

From Ruyt@hotmail.com Tue Mar 01 00:21:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: I nostri GADGETS straordinari di Primavera!
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Mon, 28 Feb 2005 23:21:23 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:6gu621tipi5o047qdbnthlokmltkibls3d@4ax.com...
> On Mon, 28 Feb 2005 20:22:55 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
> > Ecco le proposte gadgets dell' Associazione Graal:
>
> Che squallore.
>

Squallore?
mai vista tanta creatività e autoironia.
Ma tu esci con quella faccia anche di domenica? :))))

From ale_salta@libero.it Tue Mar 01 00:24:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I nostri GADGETS straordinari di Primavera!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 28 Feb 2005 22:24:56 GMT

Il 28 Feb 2005, 23:21, "Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto:

> > Che squallore.
>
> Squallore?
> mai vista tanta creatività e autoironia.

Pensavo di essere il più miope del NG. Consoliamoci.
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Ruyt@hotmail.com Tue Mar 01 00:26:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insostenibile leggerezza di Morocutti
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Mon, 28 Feb 2005 23:26:34 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaggio news:mi2721hf6b527ftj8pqjfrblfb0isnmcricri@4ax.com...

> Il Sun, 27 Feb 2005 23:27:56 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>

>

> >Ah, davvero???... Se la cosa fosse vera, questo branchista, uno e trino,

> >quadruplo, quintuplo, ecc., ecc... avrebbe fatto il Bingo della

> >coglioneaggine!...;-)

> >;-) ;-) Quasi quanto Albricci.

>

> hai ragione. Albricci si è comportato spesso da coglione quando ha

> cercato di discutere civilmente con un idiota come te.

> Stammi bene fattucchiere.

>

> ciao

> Giancarlo

hem...antò, Albricci questa volta non centra nulla.

Il Salta ha giocato un po con te e io te l'ho fatto notare.

ma cosa centra Albricci?

eddaì, su...

From Ruyt@hotmail.com Tue Mar 01 00:41:58 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo

From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>

Date: Mon, 28 Feb 2005 23:41:58 +0100

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:mn.e4c77d52d57ca989.24355@hotmail.com...

> Francia, Clermont Ferrant e Puy de Lassolas, il luogo in cui Rael ha

> avuto il primo contatto con gli Elohim nel 1973.

finiscila Carlos...:)))

chiacchiere, soltanto chiacchiere e pretesti

per gli scettici che, in questo caso, hanno tutta

la mia approvazione.

rael sta gettando discredito

sulla questione ufologica e ciò

non giova alla causa :)

From g_m@rtin.it Tue Mar 01 00:53:04 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo

From: "Nicola \ (A.k.a. Nm@\\)" <g_m@rtin.it>

Date: Mon, 28 Feb 2005 22:53:04 GMT

"Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:38hl22F5o46iuU1@individual.net...

> finiscila Carlos...:)))
> chiacchiere, soltanto chiacchiere e pretesti

Parole parole parole
soltanto parole, parole per te (Faceva così Mina no?)

> rael sta gettando discredito
> sulla questione ufologica e ciò
> non giova alla causa :)

Quale causa? la loro o quella sugli alieni?

From g_m@rtin.it Tue Mar 01 00:53:46 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm@)" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 28 Feb 2005 22:53:46 GMT

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.e5647d522c0b7711.24355@hotmail.com...

> E magari è riuscito anche a convincere lo stato francese a cambiare il
> nome del luogo ;)

mhmmm...non penso

From Ruyt@hotmail.com Tue Mar 01 01:04:48 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Tue, 1 Mar 2005 00:04:48 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm@)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:khNUd.602746\$b5.27557940@news3.tin.it...

>
> "Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:38hl22F5o46iuU1@individual.net...
>
> > finiscila Carlos...:)))
> > chiacchiere, soltanto chiacchiere e pretesti
>
> Parole parole parole
> soltanto parole, parole per te (Faceva così Mina no?)
>

>
> > rael sta gettando discredito
> > sulla questione ufologica e ciò
> > non giova alla causa :)
>
> Quale causa? la loro o quella sugli alieni?

niente prove :(((
niente foto :(((
niente indizi :(((

PAROLE SOLTANTO PAROLE PAROLE PER POLL.....:))))))))))

From g_m@rtin.it Tue Mar 01 01:15:11 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 28 Feb 2005 23:15:11 GMT

"Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:38hmd0F5og4nvU1@individual.net...

> niente prove :(((
> niente foto :(((
> niente indizi :(((

mi sembri dispiaciuto per questo

From Ruyt@hotmail.com Tue Mar 01 01:43:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Tue, 1 Mar 2005 00:43:09 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:3CNUd.602849\$b5.27561394@news3.tin.it...

>
> "Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:38hmd0F5og4nvU1@individual.net...
>
> > niente prove :(((
> > niente foto :(((
> > niente indizi :(((
>
> mi sembri dispiaciuto per questo

Cazzo, ma quanti nomi hai?
Stai postando solo tu da questa rete :((((((((

1)
217.172.205. asdrubale

217.172.205. nicola \ (a.k.a. nm®\)

217.172.205. et

217.172.205. asdrubale

217.172.205. nicola \ (a.k.a. nm®\) 20feb2005

217.172.205. kkk 25feb2005

2)
217.172.205. asdrubale

217.172.205. asdrubale

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 02:17:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insostenibile leggerezza di Morocutti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 01:17:42 +0100

"Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:38hk56F5nctebU1@individual.net...

> hem...antò, Albricci questa volta non centra nulla.
> Il Salta ha giocato un po con te e io te l'ho fatto notare.
> ma cosa centra Albricci?
> eddai, su...

E' vero, Gianni, nel thred presente, ho sbagliato a tirare in ballo l'
Albriccio. E' che, ormai, sono, per così dire, vittima di un automatismo o
riflesso condizionato, se vogliamo chiamarlo così. La parola o il concetto
di "coglione" me lo richiamano subito alla mente. Cercherò di controllarmi,
Nel frattempo, mi diverto a vedere un minchione come il Salta...saltarmi
dietro!..;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei

in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 02:19:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 01:19:49 +0100

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0502281206.7ae10153@posting.google.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:<cvv451\$kg9\$1@newsreader.mailgate.org>...
> [cutto tutto...]
>
> Poche semplici parole, e poi visto che non vuoi più parlare con
> me...amen.

Tu vuoi solo avere l'ultima parola. Come tutti i minchioni scettici di
questi NG.
Lo dimostrerò la tua prossima ribattuta.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 01 02:26:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 00:26:47 GMT

Il Mon, 28 Feb 2005 22:30:40 +0100, Giancarlo Albricci
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>Il Mon, 28 Feb 2005 18:43:13 GMT, Ric&Mary <ricandmary@virgilio.it> ha

>scritto:

>

>>On Mon, 28 Feb 2005 11:04:48 +0100, "Antonio Bruno"

>><antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>>

>>>Da DNA Magazine, l'invito a leggere questi due articoli:

>>

>>Una cosa non riesco a capire: cosa ti abbia mai fatto il CICAP per

>>farti partire in questi attacchi fini a se' stessi.

>

>più che altro gli fa perdere clienti. E' lo stesso motivo per cui ce

>l'ha con chi critica le sue fuffate su IDU-IDM.

>Leggiti la mitica "Bruneide":

><[http://www.google.it/groups?](http://www.google.it/groups?q=bruneide+author:Giancarlo+author:Albricci&hl=it&lr=&c2coff=1&selm=2ievr7Fm8ot2U1%40uni-berlin.de&rnum=1)

q=bruneide+author:Giancarlo+author:Albricci&hl=it&lr=&c2coff=1&selm=2ievr7Fm8ot2U1%40uni-berlin.de&rnum=1>

Eh sì... un genio incompreso.

ciao

Ivan

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 01 02:27:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 01 Mar 2005 00:27:21 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d00cf5\$3br\$1@newsreader.mailgate.org...

> Tu vuoi solo avere l'ultima parola. Come tutti i minchioni scettici di
> questi NG.

<<<Ma il principio

del rispetto, quello che porta a non attaccare mai *per primo* una persona
privandolo della sua dignità, deridendolo pesantemente o insultandolo, è
assolutamente primario per me">>>

Antonio Bruno da Pergine, nel messaggio 9nvt9.28105\$TD1.1308685@news2.tin.it

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 02:31:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'eretico e gli UFO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 1 Mar 2005 01:31:03 +0100

<http://www.edicolaweb.net/graal60a.htm>

A.B.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 02:33:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 01:33:25 +0100

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:bld721l6eqjcd2rve4fo9ccd3b7387fh5@4ax.com...

> Eh sì... un genio incompreso.
>
> ciao
> Ivan

Peggio: una persona normale in mezzo a dei dementi...:-(

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 01 04:06:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 02:06:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d00d8k\$466\$1@newsreader.mailgate.org...

> Peggio: una persona normale in mezzo a dei dementi...:-(

E se fosse il contrario?
probabilmente non te ne accorgeresti,
un indizio per capire potrebbe venire dal fatto di essere in disaccordo col
90% dei frequentatori di questo ng,
quindi o sei veramente un genio che la gente non comprende o sei un demente
fra gente di intelligenza media, normale lo scarterei statisticamente,

altrimenti ti saresti uniformato alla maggioranza...
io punto sulla seconda cmq...
ciao
Ken e le scommesse

--
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFLL!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)

From teodoro@paleoseti.it Tue Mar 01 05:22:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 28 Feb 2005 19:22:51 -0800

Lilith <lilith.cs@virgelio.it> wrote in message news:<38he3mF5n498eU1@individual.net>...
> teodoro di stasi wrote:

>
> > Pensa che stavo mettendo giù con Cake Walk un file .mid per spiegare
> > perché alcune cavolate sui Crop Circles sono, per chi suona (tastiera
> > e piano), delle vere e proprie bestemmie e un offesa alla musica
> > :-)))
>
>
> ?

Ehehhehheh.... :-)))
Nel libro di Haselhoff, Cap 3 " il punto di vista scientifico " pagg
65-72...
E poi ripreso nell'appendice A " Rapporti diatonici" pagg 150-151

Sei una musicista se non ricordo male..

Bene, se dovessimo stare a guardare questi rapporti diatonici e i
Crop, e dovessimo poi prendere per buona quest'altra straBBiLLiante
anomalia per conferire ai Crop stessi una spiegazione
"scientifica"[1]...ti assicuro[2] che a questo punto ti tiro fuori una
teoria da fare vendere a tonnellate!!!![3]

[1] Haselhoff la definisce scientifica e ha messa in un capitolo
intitolato " Il punto di vista scientifico", nel libro si vanta di
essere una sorta di polistrumentista con doti per il pianoforte...io
credo che dovrebbe ricominciare dalla scala diatonica e poi si
potrebbe anche parlare in termini musicali.
La musica è....., passami la citazione tratta dal film " Il pianista
sull'oceano", quando l'attore principale dice: " In 88 tasti c'è un
Universo"..

[2] Ho provato a "tirare giù" da alcuni Crop Circles ritenuti "genuini" (Pontecurone, tanto per dirne uno) e che avevano nel loro disegno le caratteristiche citate in quelle pagine e quello che ne è uscito non dimostra una mazza al cubo :-), anzi, ci ho trovato pure delle note che non erano in maggiore...

[3] Dopo avere inizialmente avuto l'"illuminazione" che li collegava alle linee di Nazca (2003, ancora nessuno ci aveva scritto nulla..) , dopo essere passato per la sonoluminescenza (2003, dopo avere letto della Cimatica e volendo trovare una spiegazione che correlasse le falde acquifere con "il suono" registrato all'interno di Crop, 5Ghz...) non sarebbe male aggiungerci a questo punto, e poi darlo alla stampa, una teoria che correla le scale temperate, quelle cromatiche (ehehehhheh) e chennesò...tanto la musica è matematica, vuoi che non trovo una scala per ogni formazione?? :-)))

> Ciao

Ricambio:
Teodoro

From mp@fw.it Tue Mar 01 07:46:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza.astronomia
Subject: Re: L'insostenibile leggerezza di Albriccone
From: il pucca <mp@fw.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 06:46:36 +0100

> gli studi e la sperimentazione da Lei e dai Suoi Collaboratori su un tema
> tecnologico così interessante è da ritenersi potenzialmente molto
> importante

ma nessuno si è accorto che questa frase è sgrammaticata? :P

From ricandmary@virgilio.it Tue Mar 01 08:15:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: Ric&Mary <ricandmary@virgilio.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 06:15:41 GMT

On Mon, 28 Feb 2005 22:30:40 +0100, Giancarlo Albricci
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>più che altro gli fa perdere clienti. E' lo stesso motivo per cui ce
>l'ha con chi critica le sue fuffate su IDU-IDM.
>Leggiti la mitica "Bruneide":
><<http://www.google.it/groups?q=bruneide+author:Giancarlo+author:Albricci&hl=it&lr=&c2coff=1&selm=2ievr7Fm8ot2U1%40uni-berlin.de&rnum=1>>

Diamine, complimenti per il lavoro certosino. Tu sì che sei un vero
ricercatore :-)

A quando la seconda parte?

Ciao
Riccardo

From lilith.cs@virgelio.it Tue Mar 01 08:43:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 07:43:18 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Tu vuoi solo avere l'ultima parola. Come tutti i minchioni scettici di
> questi NG.

"Io non inizio MAI per primo."

From zano@zanobia.zn Tue Mar 01 10:27:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 01 Mar 2005 08:27:18 GMT

Gianni wrote:

>>Francia, Clermont Ferrant e Puy de Lassolas, il luogo in cui Rael ha
>>avuto il primo contatto con gli Elohim nel 1973.

> finiscila Carlos...:)))
> chiacchiere, soltanto chiacchiere e pretesti
> per gli scettici che, in questo caso, hanno tutta
> la mia approvazione.
> rael sta gettando discredito
> sulla questione ufologica e ciò
> non giova alla causa :)

Con tutto il rispetto: non hai capito niente. :-)))

Il raeliano con la tessera della MENSA dei poveri scrive orpelli con il
preciso compito di infastidire i vari ng. Il suo scopo è far sì che nel
bene o nel male (chissà perchè al 99,99% è vero quest'ultimo caso)
si parli della associazione dilettantistica del gelataio.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
La vita è come la scala di un pollaio
ad ogni gradino c'è una

From zano@zanobia.zn Tue Mar 01 10:27:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 01 Mar 2005 08:27:19 GMT

Gianni wrote:

> Cazzo, ma quanti nomi hai?
> Stai postando solo tu da questa rete :(((((((((
>
>
> 1)
> 217.172.205. asdrubale
>
> 217.172.205. nicola \ (a.k.a. nm@)\)
>
> 217.172.205. et
>
> 217.172.205. asdrubale
>
> 217.172.205. nicola \ (a.k.a. nm@)\) 20feb2005
>
> 217.172.205. kkk 25feb2005
>
> 2)
> 217.172.205. asdrubale
>
> 217.172.205. asdrubale

Non farglielo notare che tanto ti dice che nessuno se ne può accorgere,
perchè lui è bravissimo.
Secondo lo scienziato del MENSA dei poveri, gli altri sono pari suoi,
imbecilli.

<http://snipurl.com/czrg>

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Il diavolo fa le pentole
ma non i passaggi a livello

From Ruyt@hotmail.com Tue Mar 01 11:26:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Tue, 1 Mar 2005 10:26:00 +0100

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:GHVUd.981301\$35.36560726@news4.tin.it...

> Gianni wrote:
>
> >>Francia, Clermont Ferrant e Puy de Lassolas, il luogo in cui Rael ha

> >>avuto il primo contatto con gli Elohim nel 1973.
>
> > finiscila Carlos...:)))
> > chiacchiere, soltanto chiacchiere e pretesti
> > per gli scettici che, in questo caso, hanno tutta
> > la mia approvazione.
> > rael sta gettando discredito
> > sulla questione ufologica e ciò
> > non giova alla causa :)
> Con tutto il rispetto: non hai capito niente. :-)))
> Il raeliano con la tessera della MENSA dei poveri scrive orpelli con il
> preciso compito di infastidire i vari ng. Il suo scopo è far sì che nel
> bene o nel male (chissà perchè al 99,99% è vero quest'ultimo caso)
> si parli della associazione dilettantistica del gelataio.

ah, be, in questo caso l'ufologia è salva.
Al massimo il discredito è all'indirizzo di rael.
ma a noi non ce ne po fregar de meno...;)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 01 11:40:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: link
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 01 Mar 2005 09:40:29 GMT

<http://www.elmundodelosovnis.com/index.php>

ci sono dei casi di avvistamenti recenti in argentina con foto...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From teodoro@paleoseti.it Tue Mar 01 11:53:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 1 Mar 2005 01:53:27 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message news:<d00cf5\$3br\$1@newsreader.mailgate.org>...
> "teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:106146e7.0502281206.7ae10153@posting.google.com...
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
> news:<cvv451\$kg9\$1@newsreader.mailgate.org>...
> > [cutto tutto...]
> >
> > Poche semplici parole, e poi visto che non vuoi più parlare con
> > me...amen.
>
> Tu vuoi solo avere l'ultima parola. Come tutti i minchioni scettici di
> questi NG.
> Lo dimostrerà la tua prossima ribattuta.

>

Minchione a chi????

Perché offendere o etichettare chi, fino a ora, ha usato il rispetto nei tuoi confronti???

Hai sbagliato, eri tu che dicevi di essere una persona che ascolta e valuta "tutto" e "le idee altrui"

A quanto pare parli tanto per parlare e non sei nemmeno in grado di prenderti le tue responsabilità.

Amen

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 11:54:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 1 Mar 2005 10:54:08 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:81Z114Z184Z110Y1109670029X1894@usenet.libero.it...

>

> <http://www.elmundodelosovnis.com/index.php>

>

> ci sono dei casi di avvistamenti recenti in argentina con foto...

Ti verranno "smontati" nel giro di poche ore...;-)

Gli scettici a cui questi ng sono in ostaggio, nizeranno con lo sputtanare il sito e, poi, con lo spargimento di saccenza più trito in merito alle foto e, forse, agli altri casi presentati da quel sito.

Ciao e continua così!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 11:58:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 1 Mar 2005 10:58:50 +0100

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503010153.340a0aac@posting.google.com...

- > Minchione a chi????
- > Perché offendere o etichettare chi, fino a ora, ha usato il rispetto
- > nei tuoi confronti???
- >
- > Hai sbagliato, eri tu che dicevi di essere una persona che ascolta e
- > valuta "tutto" e "le idee altrui"
- >
- > A quanto pare parli tanto per parlare e non sei nemmeno in grado di
- > prenderti le tue responsabilità.
- >
- > Amen

MINCHIONI sono tutti i poveri arroganti frustrati che allignano in questi ng
sotto le rassicuranti ed un po' gratificanti bandiere della
pseudorazionalità. Il termine, esatto fino alla scientificità per questi
aborti del branco, non era rivolto a te. Il termine "come", infatti, allude
a una similitudine, non ad una realtà oggettiva. Tante volte puoi aver detto
anche tu cose del genere "come i ciarlatani", "come i maghi", ecc...
Ora ho avuto ancora l'ultima parola. Come la mettiamo?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 12:04:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CARLOS DIAZ
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 11:04:24 +0100

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:eWaTd.48177\$IB4.1293949@twister1.libero.it...

- >
- > "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:1gsgtjv.or2nm2r1h6y1N%diego.cuoghi@gmail.com...
- >
- > ci sono altrettanti "ufologi" che dicono che sono autentici.....

>
> poi se proprio sei animato da spirito di ricerca pura fatti un
> viaggetto in quelle terre
>
> circa l'85 % delle persone ha visto qualcosa

>
> scrivi a Giacobbo e fatti raccontare .
>
>
> ciao Kunga

Molto improbabile. Questi sono scettici da computer, negatori da tavolino.
Non cercano la verità; cercano di aver ragione. La differenza è abissale.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From aaa@re.it Tue Mar 01 12:06:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza.astronomia

Subject: Re: L'insostenibile leggerezza di Fuffidione

From: aaa@re.it (rod)

Date: Tue, 01 Mar 2005 11:06:23 +0100

Fuffidio Laureti ha scritto:

> Gianni ha scritto:
> > Non darti pena, Laureti.
> > E' solo rosicamento allo stato puro
> > di fantocci che si credono viventi. lol :)

> Hei Emidio, hai avvisato i tuoi scagnozzi

ehi pirlot sei finto pure tu nella merda www.asps.it/liquami.htm

>che non stai cavando il becco
> di un quattrino dai polli e perciò non puoi stipendarli?

balle a me mi stipendia

> --

> Fuffidio Laureti
> Senior Viral Marketing Specialist
> Innocenti Alenia Spazio - Simca DASA Aerospace

dalle strisciate di merda che lasci sembri il frustrato quaserista
www.asps.it/galiunni.htm

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 12:07:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CARLOS DIAZ
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 11:07:13 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1109235946X3295@usenet.libero.it...
> Lascialo fare....è felice così! :-)

Felice e beato...;-)
Le "navi de luz" messicane sono un fenomeno complesso e diffusissimo ben a
conoscenza di una fetta enorme della popolazione. Spiegarle tutte con
"lanterne illuminate appese a fili" equivale alle comiche di Stanlio e Ollio
del CICAP quando faceva i crop circles con paletti, rastrelli e spaghetti.
Ma se si divertono...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 12:09:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CARLOS DIAZ
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 11:09:35 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z84Z149Y1109259163X16101@usenet.libero.it...

> Il 24 Feb 2005, 13:59, diego.cuoghi@gmail.com (Diego
Cuoghi) ha scritto:

> >> Mica tanto. Anche perché non è una risposta.

-----CUT-----

> Tutto si trasforma Diego, tutto....anche i dipinti con le astronavi che
poi

> diventano meduse o nuvolette...;-)

>

> Ciao

>

> Delfy

Il bello è che il Diego ignora semplicemente che le battutine "snob" e i
sorrisetti di superiorità sono, da sempre, la più immediata strategia di
p.r. dei cicapiini con chiunque non sia allineato allo sciettoscientismo!
Più che "come si cambiaaaaaaa", canterei "come si rigiraaaaaa!"...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 01 12:12:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 01 Mar 2005 10:12:00 GMT

Il 01 Mar 2005, 10:54, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

>> Ti verranno "smontati" nel giro di poche ore...;-)

>

per non far smontare la panna montata si usa "Panna Fix" ...io userò l'ufo

fix per non farmi smontare questo...;-)

Ma fregatene Antonio...sono affari loro se han tempo da perdere a smontare tutto...è un forum ufologico questo mica un forum sapientologico

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Tue Mar 01 12:15:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 01 Mar 2005 10:15:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:cvscds\$0q9\$1@newsreader.mailgate.org...

> Maledetto 2004. Mi ha portato via un'altra persona cara.

> Il nostro Cineforum "Buio in sala dopo il chiaro bosco" sarà dedicato a

> Riccardo.

>

> Su www.ladige.it alle pag. 1 e 13

C'è stata conferma con il DNA ?

sai niente ?

From foxnet_leo@liberolight.it Tue Mar 01 12:16:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sogno o son desto ?

From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>

Date: Tue, 01 Mar 2005 10:16:40 GMT

proprio questa notte li ho sognati ... sembravano cosi' veri nn
sembrava affatto un sogno ... tant'è che mi sono svegliato ed ero tutto
informicolato .. nn sono riuscito a muovere le braccia per accendere la luce
per almeno 5 minuti ... le sentivo pesanti ... ed addormentate ... brrr solo
a ripensarci mi vengono i brividi

From g_m@rtin.it Tue Mar 01 12:18:02 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo

From: "Nicola \ (A.k.a. Nm@\\)" <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 01 Mar 2005 10:18:02 GMT

"Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:38hokqF5kjai2U1@individual.net...

> Cazzo, ma quanti nomi hai?

> Stai postando solo tu da questa rete :((((((((((

si scherzava poi ho cambiato mentalità

From foxnet_leo@liberolight.it Tue Mar 01 12:25:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link
From: "Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 10:25:32 GMT

ricordate che la figura di chi smonta deve sempre esistere ... datela per presenza certa e andate avanti con le vostre deduzioni/intuizioni.

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1109671920X2363@usenet.libero.it...
> Il 01 Mar 2005, 10:54, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> ha
> scritto:
>>> Ti verranno "smontati" nel giro di poche ore...;-)
>>
> per non far smontare la panna montata si usa "Panna Fix" ...io userò l'ufo
> fix per non farmi smontare questo...;-)
>
> Ma fregatene Antonio...sono affari loro se han tempo da perdere a smontare
> tutto...è un forum ufologico questo mica un forum sapientologico
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Tue Mar 01 12:28:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CARLOS DIAZ
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 01 Mar 2005 10:28:39 GMT

Il 01 Mar 2005, 11:09, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Il bello è che il Diego ignora semplicemente che le battutine "snob" e i
> sorrisetti di superiorità sono, da sempre, la più immediata strategia di
> p.r. dei cicapiini con chiunque non sia allineato allo sciettoscientismo!

[mode: battutina snob on]
> Più che "come si cambiaaaaaaa", canterei "come si rigiraaaaaa!"...
[/mode: battutina snob]

[mode: sorrisetto di superiorità on]
> ;-)
[/mode: sorrisetto di superiorità]

Io non riesco neanche più a crederci.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From hopeless@senseless.org Tue Mar 01 13:15:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Tue, 01 Mar 2005 11:15:49 GMT

delfina66 ha scritto:

>

> <http://www.elmundodelosovnis.com/index.php>

>

> ci sono dei casi di avvistamenti recenti in argentina con foto...

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Bel sito

From nickblaster@despammed.com Tue Mar 01 13:19:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 1 Mar 2005 12:19:50 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d00cf5\$3br\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Tu vuoi solo avere l'ultima parola.

Detto da uno che ha all'attivo quasi 200 PLONK...

Ciao

Nick

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 01 13:31:17 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Nuovo Sito Raeliano

From: "(^`^`.,Emael,.`^`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 1 Mar 2005 12:31:17 +0100

Buongiorno a tutti,

vi segnalo un nuovo sito Raeliano apparso da
pochi giorni in Rete.. Si chiama (ProRael). Buona lettura e visione.

<http://www.prorael.org/news.php>

Emael

From euristicase@purple.com Tue Mar 01 14:11:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 01 Mar 2005 12:11:29 GMT

Usa: Gates ancora re dei filantropi

Boss Microsoft in testa per generosità, classifica 'Slate' (ANSA) -
NEW YORK, 28 FEB - Bill Gates e' di nuovo re dei filantropi: il boss di
Microsoft e' in testa alla classifica dei 60 'Paperoni' piu' generosi
d'America. La lista e' stata compilata per il nono anno consecutivo dalla
rivista on-line 'Slate'. Con la moglie Melinda, Gates ha donato alla
fondazione che porta il suo nome un totale di 3,4 miliardi di dollari nel
2003, battendo il record dell'anno scorso di Joan Kroc, l'erede della
fortuna McDonald's, che aveva impegnato in carita' 1,91 miliardi di dollari.

© Copyright ANSA Tutti i diritti riservati

Per cui quando pagate una licenza Microsoft sappiate che i soldi vanno
per una nobile causa.

ARBEL

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Mar 01 14:18:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 01 Mar 2005 12:18:55 +0000

ARBEL wrote:

> Usa: Gates ancora re dei filantropi
>
> Boss Microsoft in testa per generosità, classifica 'Slate' (ANSA) -
> NEW YORK, 28 FEB - Bill Gates e' di nuovo re dei filantropi: il boss di
> Microsoft e' in testa alla classifica dei 60 'Paperoni' piu' generosi
> d'America. La lista e' stata compilata per il nono anno consecutivo dalla
> rivista on-line 'Slate'. Con la moglie Melinda, Gates ha donato alla
> fondazione che porta il suo nome un totale di 3,4 miliardi di dollari nel
> 2003, battendo il record dell'anno scorso di Joan Kroc, l'erede della
> fortuna McDonald's, che aveva impegnato in carita' 1,91 miliardi di dollari.
>
> © Copyright ANSA Tutti i diritti riservati
>

>
> Per cui quando pagate una licenza Microsoft sapiate che i soldi vanno
> per una nobile causa.

Siamo precisi: sapiate che quando pagate una licenza, una minuscola percentuale di quei soldi vanno ad una nobile causa. Il resto vengono usati per strangolare la competizione, distruggere l'innovazione e pagare lobby per implementare la brevettabilità del software e degli algoritmi e distruggere la concorrenza.

A cura dell' Open Translation Service.

--
A friend with weed is a friend indeed

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 01 14:22:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 12:22:26 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:6b6421haju90289b8lihthnolbgf345ah5@4ax.com...

>
> No, aspetta gigi... per quanto mi riguarda è la prima volta che cito
> dna magazine in un post; ti ritengo intellettualmente onesto e mi
> rifiuto che tu possa credere anche per un istante a teorie
> "branchesche" proprie di altri personaggi che frequentano il NG.

assolutamente no,credo solo ad un gruppo di persone,che,condividendo,
di massima,lo stesso pensiero sul fenomeno ufo,si diverte a prendere
in giro persone che "se la chiamano",ma,a volte,anche qualcuno che,
sempre più o meno,è in buona fede,come,imo,antonio bruno.
poi posso sempre essere in errore,in entrambi i casi...

>
> Preciso questo, il mio riferimento alla possibile spiegazione
> fornita da dna magazine l' ho fatta solamente perchè, visto che si
> chiede (giustamente) che chi sostiene una teoria ne parli e la
> "giustifichi" (brutta come parola, ma passami il termine), mi sembra
> altresì corretto che tale richiesta venga chiesta a tutti quelli che
> avanzano tale teoria; chiedere che qualcuno lo faccia ed altri no, mi
> sembra scorretto.

hai ragione.
però mi piacerebbe che qualcuno facesse notare la correttezza,
in questo caso, di dna e non usarlo solo come zappa sui piedi
altrui.

ciao,gigi

From euristicase@purple.com Tue Mar 01 14:27:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 01 Mar 2005 12:27:09 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:38j4tlf5nj15kU1@individual.net...

> ARBEL wrote:

> > Usa: Gates ancora re dei filantropi

> >

> > Boss Microsoft in testa per generosità, classifica 'Slate'

(ANSA) -

> > NEW YORK, 28 FEB - Bill Gates è di nuovo re dei filantropi: il boss di

> > Microsoft è in testa alla classifica dei 60 'Paperoni' più generosi

> > d'America. La lista è stata compilata per il nono anno consecutivo dalla

> > rivista on-line 'Slate'. Con la moglie Melinda, Gates ha donato alla

> > fondazione che porta il suo nome un totale di 3,4 miliardi di dollari
nel

> > 2003, battendo il record dell'anno scorso di Joan Kroc, l'erede della

> > fortuna McDonald's, che aveva impegnato in carità 1,91 miliardi di
dollari.

> >

> > © Copyright ANSA Tutti i diritti riservati

> >

> >

> > Per cui quando pagate una licenza Microsoft sapiate che i soldi
vanno

> > per una nobile causa.

>

> Siamo precisi: sapiate che quando pagate una licenza, una minuscola

> percentuale di quei soldi vanno ad una nobile causa. Il resto vengono

> usati per strangolare la competizione, distruggere l'innovazione e

> pagare lobby per implementare la brevettabilità del software e degli

> algoritmi e distruggere la concorrenza.

strangolare la competizione fa parte della logica di mercato.

distruggere l'innovazione non è vero per quanto riguarda Microsoft
senza la quale i PC andrebbero ancora avanti in DOS con comandi un tempo
comprensibili a poche persone e oggi nemmeno più a quelle.

pagare lobby per implementare la brevettabilità del software e degli
algoritmi è una necessità
in questo sistema. (poi non vedo perché sia negativo brevettare algoritmi)

distruggere la concorrenza fa sempre parte del gioco di mercato.

per quello che riguarda Microsoft poi io di concorrenza non ne vedo Linux ?
ma per favore....

ARBEL

From ten@uyt.io Tue Mar 01 14:32:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Moving" <ten@uyt.io>
Date: Tue, 01 Mar 2005 12:32:57 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Usa: Gates ancora re dei filantropi
>
> ARBEL
>

e pensare che siete fratelli (lol), non ti rode un po' che te sei il piu' coglione e sfigato di tutti gli alieni ghemuniani?

M

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Mar 01 14:34:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 01 Mar 2005 12:34:42 +0000

ARBEL wrote:

>
> strangolare la competizione fa parte della logica di mercato.

falso, anche se capisco che tu possa pensarla cosi'.

> distruggere l'innovazione non è vero per quanto riguarda Microsoft
> senza la quale i PC andrebbero ancora avanti in DOS con comandi un tempo
> comprensibili a poche persone e oggi nemmeno più a quelle.

Falso, visto che praticamente non esiste innovazione che sia nata con Microsoft (interfacce grafiche, reti, Internet, World Wide Web). Come dice la battuta, neanche Ctrl-alt-del e' di Microsoft: e' gestito dal bios

> pagare lobby per implementare la brevettabilità del software e degli
> algoritmi è una necessità
> in questo sistema. (poi non vedo perchè sia negativo brevettare algoritmi)

Lo so che non lo capisci. Infatti se lo capissi non diresti una castroneria come "e' una necessita' in questo sistema".

Se ritieni che sia una buona cosa che Microsoft brevetti il doppio click e faccia causa a chiunque altro lo implementi in qualunque forma (Australia), non posso che ribadire che preferisco i rettiliani...

> distruggere la concorrenza fa sempre parte del gioco di mercato.

certo che Sirio dev'essere veramente un posto di merda.

> per quello che riguarda Microsoft poi io di concorrenza non ne vedo Linux ?
> ma per favore....

My point exactly, ma mi rendo conto che non ci arrivi...

--

Missionary Position:

The missionary on top.

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 01 14:39:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Tue, 01 Mar 2005 12:39:48 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gspi6b.11vrhdeiyvrwxN%diego.cuoghi@gmail.com...

> gibbo wrote:

>

>> Oppure, certo, vai di photoshop, ma e' una porcheria...

>

> Ecco una delle foto con orb:

> http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1519_orb.jpg

beh...mi sembra che non abbia granchè in comune con
le foto di dna,soprattutto quella che lascia una scia dietro
di sè,come se fosse in movimento.

gigi

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 01 14:59:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 01 Mar 2005 12:59:20 GMT

"Moving" <ten@uyt.io> ha scritto nel messaggio
news:ZhZUd.604231\$b5.27617813@news3.tin.it...

> e pensare che siete fratelli (lol), non ti rode un po' che te sei il piu'
> coglione e sfigato di tutti gli alieni ghemuniani?

Be' ogni tanto gli regala un x-box2, che di solito fotografa per mandarne
una copia a STN, dicendogli che se fa' il bravo prima o poi * glie ne
regalera' una anche a lui....

ciao

Ken

*probabilmente il giorno prima dell' invasione rettiliana, arbel e'
veramente bastardo dentro....

From jloturco@hotmail.com Tue Mar 01 15:07:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>

Date: Tue, 1 Mar 2005 13:07:16 +0000 (UTC)

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message
news:xcZUd.604212\$b5.27617539@news3.tin.it

> > Siamo precisi: sappiate che quando pagate una licenza, una minuscola
> > percentuale di quei soldi vanno ad una nobile causa. Il resto vengono
> > usati per strangolare la competizione, distruggere l'innovazione e
> > pagare lobby per implementare la brevettabilita' del software e degli
> > algoritmi e distruggere la concorrenza.
>
> strangolare la competizione fa parte della logica di mercato.

Ma quando mai?

Arbel su questo pianeta una cosa del genere non ha senso, su GHEMU si.

> distruggere l'innovazione non è vero per quanto riguarda Microsoft
> senza la quale i PC andrebbero ancora avanti in DOS con comandi un tempo
> comprensibili a poche persone e oggi nemmeno più a quelle.

Non dire fesserie.

L'interfaccia grafica non è una invenzione di Microsoft.

> pagare lobby per implementare la brevettabilità del software e degli
> algoritmi è una necessità
> in questo sistema. (poi non vedo perchè sia negativo brevettare algoritmi)

Dici?

Quindi io brevetto l'algoritmo che serve per calcolare l'area del
triangolo e mi faccio una barca di soldi.

Bravo arbel, hai capito tutto della vita.

> distruggere la concorrenza fa sempre parte del gioco di mercato.

Su ghemu, non sulla terra.

> per quello che riguarda Microsoft poi io di concorrenza non ne vedo Linux ?
> ma per favore....

Continua così che sei furbo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 01 15:15:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 01 Mar 2005 13:15:04 GMT

gigi zurlo wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto
> > Ecco una delle foto con orb:
> > http://xoomer.virgilio.it/dicuonghi/orbs/IMG_1519_orb.jpg
>
> beh...mi sembra che non abbia granchè in comune con
> le foto di dna,soprattutto quella che lascia una scia dietro
> di sè,come se fosse in movimento.

Eccone molte altre, con e senza movimento:
<http://xoomer.virgilio.it/dicuonghi/orbs/>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 15:19:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 14:19:24 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1109671920X2363@usenet.libero.it...
> Il 01 Mar 2005, 10:54, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> ha
> scritto:
> >> Ti verranno "smontati" nel giro di poche ore...;-)
> >
> per non far smontare la panna montata si usa "Panna Fix" ...io userò l'ufo
> fix per non farmi smontare questo...;-)
>
> Ma fregatene Antonio...sono affari loro se han tempo da perdere a smontare
> tutto...è un forum ufologico questo mica un forum sapientologico

Hai ragione. Ultimamente il branco sta diventando particolarmente frenetico nel dimostrarsi composto da poveri alienati e frustrati!...;-)
E' che io mi diverto un mondo (pensa, ad esempio, alle evoluzioni clownesche del Salta che mi corre dietro come un accattone o agli innumerevoli fake che, anch'essi, mi corrono dietro cercando di spargere menzogne e idiozie sul mio conto! Uno spasso!) ma non vorrei che qualcuno, come te, che volesse esprimere le sue idee o proporre temi ufologici o "misterici", si demoralizzasse di fronte a questi fenomeni da circo!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From lilith.cs@virgelio.it Tue Mar 01 15:22:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 14:22:51 +0100

Antonio Bruno wrote:

> MINCHIONI

Uno psicanalista potrebbe dire molte cose interessanti a proposito di questa tua ossessione per i "minchioni" che ce l'hanno con te e ti inseguono dappertutto.

Ciao

--

Nessuno come una ragazza riesce a tirar fuori tutto il pattume che sono certi uomini! Antonio Bruno

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 15:23:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 14:23:35 +0100

"Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto nel messaggio
news:wqXUd.56764\$QG6.1033460@twister2.libero.it...
> ricordate che la figura di chi smonta deve sempre esistere ... datela per
> presenza certa e andate avanti con le vostre deduzioni/intuizioni.

Ah, non c'è dubbio, Foxin!

1) perchè, a casa mia, questo non è "smontare" ma solo dimostrare una
debolezza galattica ed un'altrettanto galattica paura di ritrovarsi senza
appigli per la pochezza di chi si fa così!

2) perchè, per quanto mi riguarda, non c'è stimolo maggiore a continuare
nell'espone le mie posizioni, idee e teorie del vedere un branco di
roditori arrotondati su sè stessi evolvere dietro a me come...come...hai mai
provato ad entrare in un canile con un pezzo di carne in mano che tieni alto
sopra il capo? Hai mai notato come saltellano bavori, quei poveri cani? Io,
il boccone, glielo dò sempre, poveretti! Anzi, torno a dargliene sempre
degli altri!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 15:24:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sogno o son desto ?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 1 Mar 2005 14:24:14 +0100

"Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto nel messaggio
news:ciXUd.56751\$QG6.1033244@twister2.libero.it...

> proprio questa notte li ho sognati ... sembravano così veri nn
> sembrava affatto un sogno ... tant'è che mi sono svegliato ed ero tutto
> informicolato .. nn sono riuscito a muovere le braccia per accendere la
luce
> per almeno 5 minuti ... le sentivo pesanti ... ed addormentate ... brrr
solo
> a ripensarci mi vengono i brividi

Di chi o di che cosa stai parlando?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 15:30:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 1 Mar 2005 14:30:57 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:ghXUd.603747\$b5.27602730@news3.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:cvscds\$0q9\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Maledetto 2004. Mi ha portato via un'altra persona cara.

> > Il nostro Cineforum "Buio in sala dopo il chiaro bosco" sarà dedicato a

> > Riccardo.

> >

> > Su www.ladige.it alle pag. 1 e 13

>

> C'è stata conferma con il DNA ?

> sai niente ?

No, ma sono state riconosciute due sue cicatrici molto particolari sulla gamba. Inoltre, aveva i pantaloni suoi e le chiavi di casa in tasca. Adesso stano esaminando un frammento osseo per avere l'assoluta certezza.

Colgo l'occasione per segnalare che il nostro cineforum è stato dedicato a lui. Sul sito de "l'Adige", in cronache regionali- Pergine, lo leggi.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 15:33:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 14:33:06 +0100

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:68ZUd.604197\$b5.27617005@news3.tin.it...

> hai ragione.
> però mi piacerebbe che qualcuno facesse notare la correttezza,
> in questo caso, di dna e non usarlo solo come zappa sui piedi
> altrui.
>
> ciao,gigi

Difficile, quasi impossibile. Se ancora non credi alle teorie "branchesche",
ti ricrederai. Ne sono certo.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 15:53:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roulette infinita?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 14:53:48 +0100

Quando ci si inoltra in speculazioni e riflessioni sull'esistenza o meno di
altre forme di vita intelligenti nell'universo, potrebbe tornare alla mente
la nota storiella (che non so quanto sia vera o pura aneddottica) che vede
il grande fisico italiano Enrico Fermi pronunciare questo principio nel
corso di un pranzo di lavoro a Los Alamos, nel 1940: se esistessero altre
forme di vita intelligenti nell'universo e se esseri alieni avessero

visitato la Terra nel corso dei suoi 4 miliardi di anni di vita, saremmo già stati colonizzati da un pezzo. In sostanza, Fermi avrebbe sostenuto l'ineluttabilità del comportamento *umano* anche per gli ipotetici abitanti di lontani pianeti o galassie.

A prescindere dal fatto che non possiamo ragionevolmente supporre di conoscere esattamente tutto quello che potrebbe essere accaduto nel corso di 4 miliardi di storia terrestre, l'errore principale di questo genere di postulati sta nel voler per forza "antropomorfizzare" pensieri, atteggiamenti e comportamenti alieni sulla base di quell'essere presuntuoso che è l'homo sapiens-sapiens del pianeta Terra. Ma, del resto, è questo schema uno degli ostacoli principali con cui si debbono fare i conti quando si cerca di "preparare culturalmente" la gente all'idea dell'esistenza di altre civiltà intelligenti nell'universo. Come si domanda giustamente Paul Davies, noto fisico e cosmologo, "come facciamo a sapere che condividono (gli ipotetici extraterrestri. n.d.r.) la nostra spinta a moltiplicarci e ad occupare in modo aggressivo tutti gli habitat disponibili?. Tuttavia-aggiunge Davies -basterebbe una sola di queste comunità aggressive e colonizzatrici nella galassia perchè quelle più passive e sedentarie venissero "sopraffatte".

Siamo, però, sempre costretti a "ragionare da terrestri" e temo che, da questa strada senza uscita, non ne usciremmo facilmente. Un po' come quando si specula sul "tempo" che impiegherebbero gli alieni per giungere fino a noi, viste le enormi distanze che esistono nell'universo ed il limite che si ritiene insuperabile, della velocità della luce.

In questo genere di conclusioni-sentenze, chi le esprime è un po' come chi, nato un paio di secoli fa, diceva che è impossibile raggiungere l'America dall'Europa in poche ore, poichè l'uomo dovrà sempre procedere sulla terra ferma o navigare, dato che nulla di più pesante dell'aria potrà mai essere costruito e volare, tantomeno trasportando uomini...

Un'altra interessante riflessione ci viene suggerita da Davies nel suo libro "Siamo soli?". Lo scienziato scrive:

"Il programma SETI (acronimo di Search for Extra Terrestrial Intelligence, cioè ricerca di intelligenza extraterrestre attraverso l'ascolto dei radiosegnali provenienti dal cosmo. n.d.r.) si basa sul presupposto che siano *loro* a trasmettere. Tutto quello che dobbiamo fare noi è spendere una minuscola frazione delle nostre risorse per cercare passivamente di intercettare i loro messaggi. L'enorme divario tra l'impegno richiesto per trasmettere e quello necessario per ricevere significa che dobbiamo sospendere il principio copernicano (in base al quale noi siamo rappresentativi) per giustificare il programma SETI, Dobbiamo presupporre che *essi* siano disposti a comportarsi in modo sovrumano e spendere grosse somme di denaro per un'eternità tempestando di messaggi l'etere in tutte le direzioni con pochissime speranze di ottenere una risposta. Se *noi* non lo faremmo, perchè dovrebbero farlo loro? Quindi l'assenza di macchine di Von Neumann aliene nel nostro sistema solare potrebbe semplicemente significare che i costi dell'esplorazione della galassia, tramite radio *o* navi spaziali, sono proibitivi, mentre non significa necessariamente che non esistono alieni nell'universo."

Questo tanto per puntualizzare sull'argomento dell'esistenza possibile o meno di altre civiltà intelligenti nell'universo. Ma, per quanto riguarda la pura ufologia, qui si tratta di trasportare il discorso sul campo delle

possibilità alternative a quanto conosciamo noi, o siamo adusi fare con i nostri schemi *terrestri* onde accettare, in via puramente teorica, che potrebbero già esserci stati, o persistere tuttora, casi di "visite aliene" al nostro pianeta.

La gamma di speculazioni che si possono fare, a questo punto, è veramente ampia e, inevitabilmente, presta il fianco alla solita obiezione che, così facendo, si cade nella pura e semplice fantascienza. Tuttavia, il principio basilare, che a me pare sacrosanto, è supporre che "loro" non siano strutturati mentalmente, socialmente e scientificamente come noi. Accettare la possibilità che altre intelligenze, nell'universo, possano essere in grado di accedere ad una "scienza" a noi ancora del tutto sconosciuta e a mezzi di "spostamento" o "esplorazione" magari completamente diversi da quelli che siamo in grado di concepire noi sulla base della *nostra* scienza, non mi sembra solo fantascienza ma l'esercizio del bene primario per ogni progresso del pensiero e della verità nella nostra specie senziente: l'umiltà della consapevolezza. Ci sono i limiti che vediamo e quelli che possiamo, dobbiamo presumere di non aver ancora visto. Forse non si tratta affatto di "costruire macchine" per viaggiare; forse non dobbiamo considerare la velocità nello spazio come ostacolo insormontabile. Anzi, più ci alleniamo a cercare possibili modi per far viaggiare la coscienza al di là dello spazio e, forse, del tempo, più potremmo giungere a cogliere il segreto di ET facendo fare alla nostra civiltà un balzo evolutivo quale, credo, non ci sia mai stato in tutta la sua storia. Sorprendere il segreto di ET è, probabilmente, come beccare lo 0 su sfondo verde alla roulette: quante palline dovremo gettare?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From ulp@fastwebnet.it Tue Mar 01 15:58:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Tue, 1 Mar 2005 14:58:01 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d01q50\$K81\$1@newsreader.mailgate.org...

> Hai ragione. Ultimamente il branco sta diventando particolarmente

> frenetico
> nel dimostrarsi composto da poveri alienati e frustrati!...;-)
> E' che io mi diverto un mondo (pensa, ad esempio, alle evoluzioni
> clownesche
> del Salta che mi corre dietro come un accattone o agli innumerevoli fake
> che, anch'essi, mi corrono dietro cercando di spargere menzogne e idiozie
> sul mio conto! Uno spasso!) ma non vorrei che qualcuno, come te, che
> volesse
> esprimere le sue idee o proporre temi ufologici o "misterici", si
> demoralizzasse di fronte a questi fenomeni da circo!...;-)
> Ciao

Da re:Carlos Diaz

"Per quanto mi riguarda la risposta a Delfina era puramente ironica e, come
hai potuto vedere, Delfina, che ritengo molto più sveglia di te, ha capito
al volo. Credo che questa tua senso di protezione nei confronti di Delfina
sia solo una "captatio benevolentiae" per fini unicamente personali."
Saluti
ULP

From retariusnosp@miwinvalidus.it.ti.it Tue Mar 01 15:58:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su torino
From: retariusnosp@miwinvalidus.it.ti.it (asmodave)
Date: Tue, 01 Mar 2005 13:58:41 GMT

Il 27 Feb 2005, 19:32, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

> In cima al mio post io vedo scritto "Edoardo Russo
> (C.I.S.U.)"..

Non capisco il significato di questa frase, davvero.

> Quindi, caro ero asmodeo, ti consiglio di tener le palle a
> bagno (e in acqua fredda!) perche' non saro' certo io a
> toglierti il tuo bell'UFO.

Ma io non lo voglio, il mio bell'Ufo...
Ho solo affermato di avere assistito ad un fenomeno assai atipico.

E di certo non mi sono alterato...

E, infine, quanto alla temperatura delle mie palle, ti invito a verificarla
di persona.

Bye,
A.

> --

> Ciao, m
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 01 16:00:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 14:00:09 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:cvscds\$0q9\$1@newsreader.mailgate.org...
> Maledetto 2004. Mi ha portato via un'altra persona cara.
> Il nostro Cineforum "Buio in sala dopo il chiaro bosco" sarà dedicato a
> Riccardo.
>
> Su www.ladige.it alle pag. 1 e 13

visto che il link si apre solo per gli abbonati,
potrei saperne di più?
e poi...l'esame del dna?
ma parli di omicidio?

ciao,gigi

From ulp@fastwebnet.it Tue Mar 01 16:01:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Sito Raeliano
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 15:01:09 +0100

"(¯`·.̎Emael,·´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:422452a3_5@x-privat.org...
> Buongiorno a tutti,
> vi segnalo un nuovo sito Raeliano apparso da
> pochi giorni in Rete.. Si chiama (ProRael). Buona lettura e visione.
>
> <http://www.proracl.org/news.php>
>
>

Ma non avevate tolto il disturbo voi raeliani?

Da: Ai raeliani

"Invece di fare propaganda raccontando storielle, perché non date alla gente
quello che veramente vuole? I FATTI, le PROVE,(le avete?) anch'io posso dire
di essere la reincarnazione di un omino verde venuto dal sole ma non per
questo lo vado a dire ai 4 venti né posso

pretendere che mi crediate.

ULP

From euristicase@purple.com Tue Mar 01 16:07:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 01 Mar 2005 14:07:17 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:38j5r9F5noed8U1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>

> >

> > strangolare la competizione fa parte della logica di mercato.

>

> falso, anche se capisco che tu possa pensarla cosi'.

purtroppo questa è la logica planetaria, se vuoi che la tua azienda prosperi
le altre devono prosperare meno della tua.

> > distruggere l'innovazione non è vero per quanto riguarda Microsoft
> > senza la quale i PC andrebbero ancora avanti in DOS con comandi un tempo
> > comprensibili a poche persone e oggi nemmeno più a quelle.
>
> Falso, visto che praticamente non esiste innovazione che sia nata con
> Microsoft (interfacce grafiche, reti, Internet, World Wide Web). Come
> dice la battuta, neanche Ctrl-alt-del e' di Microsoft: e' gestito dal bios

Microsoft ha finalizzato e riunito le innovazioni in un disegno concreto e
utile

che cacchio se ne fa un utente medio basso di una connessione ad Internet
se si fosse ancora fermi ad interfacce del tutto non confidenziali ed
astruse?

E' ovvio che Windows è un vestito del DOS è un interfaccia utente se
vogliamo

sminuirlo, ma essenziale per fare entrare il pc in tutte la case.

Non so se ricordi i vecchi tabelloni elettronici di Apple II tipo Visicalc e
cose simili

erano inadoperabili dall'utente medio basso.

Microsoft nel giro di pochi anni ha colmato la lacuna dell'interfaccia in
modo decisivo

e sfido chiunque a dimostrare il contrario.

La cosa a da ridere è che se siete qui a digitare lo dovete solo a Micosoft.

> > pagare lobby per implementare la brevettabilità del software e degli
> > algoritmi è una necessità
> > in questo sistema. (poi non vedo perchè sia negativo brevettare
algoritmi)
>

- > Lo so che non lo capisci. Infatti se lo capissi non diresti una
- > castroneria come "e' una necessita' in questo sistema".

Se tu che non capisci, non è stato Bill Gates ad inventare il denaro, fare denaro è l'unico modo per fare quello che vuoi in tutti i campi e questo è stato deciso non da Bill Gates, la finalità è fare soldi per avere quell'autonomia che ti consente di fare quello che vuoi fare.

- > Se ritieni che sia una buona cosa che Microsoft brevetti il doppio click
- > e faccia causa a chiunque altro lo implementi in qualunque forma
- > (Australia), non posso che ribadire che preferisco i rettiliani...

è sempre per via dei soldi, il doppio click in se non ha importanza, ma se per fare soldi fosse necessario brevettare l'aria un buon imprenditore sarebbe costretto a farlo, queste sono le regole del gioco, e questo gioco non lo ha inventato Bill Gates.

- > > distruggere la concorrenza fa sempre parte del gioco di mercato.
- >
- > certo che Sirio dev'essere veramente un posto di merda.

e tu sei un illuso, se pensi che qui le cose qui girino diversamente.

- > > per quello che riguarda Microsoft poi io di concorrenza non ne vedo Linux ?
- > > ma per favore....
- >
- > My point exactly, ma mi rendo conto che non ci arrivi...

esattamente, ma la cosa è positiva, se la vedi nel senso che poi con questa enorme massa di denaro si possono fare tutte quelle iniziative che senza denaro non sarebbero possibili.

ARBEL

From ulp@fastwebnet.it Tue Mar 01 16:07:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 15:07:57 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:RZYUd.604160\$b5.27615932@news3.tin.it...

- > Usa: Gates ancora re dei filantropi
- >
- > Boss Microsoft in testa per generosità, classifica 'Slate' (ANSA) -
- > NEW YORK, 28 FEB - Bill Gates e' di nuovo re dei filantropi: il boss di

> Microsoft e' in testa alla classifica dei 60 'Paperoni' piu' generosi
> d'America. La lista e' stata compilata per il nono anno consecutivo dalla
> rivista on-line 'Slate'. Con la moglie Melinda, Gates ha donato alla
> fondazione che porta il suo nome un totale di 3,4 miliardi di dollari nel
> 2003, battendo il record dell'anno scorso di Joan Kroc, l'erede della
> fortuna McDonald's, che aveva impegnato in carita' 1,91 miliardi di
> dollari.
>
> © Copyright ANSA Tutti i diritti riservati
> ARBEL

Dovete capirlo, tra fratelli ghemuniani ci si aiuta, soprattutto sulla
pubblicità. Ah, ARBY dimmi quando fate una riunione di gemu che vengo
anch'io.

ULP

From ulp@fastwebnet.it Tue Mar 01 16:15:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 15:15:47 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:pG_Ud.604537\$b5.27628067@news3.tin.it...
>
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:38j5r9F5noed8U1@individual.net...
>> ARBEL wrote:
> Se tu che non capisci, non è stato Bill Gates ad inventare il denaro, fare
> denaro è l'unico modo per fare quello che vuoi
> in tutti i campi e questo è stato deciso non da Bill Gates, la finalità è
> fare soldi per avere quell'autonomia che ti consente
> di fare quello che vuoi fare.

Si, ma mi spieghi uno di 1000 miliardi che se ne fa? Insomma, credo che il
problema maggiore dei nostri tempi sia l'avarizia di gente come questa così
ingorda da non fermarsi mai alla corsa all'oro. Con questo non voglio
rinnegare il sistema della libera concorrenza, ma credo che dovrebbero
essere imposti dei tetti stesso dagli stati, come si fa tuttora nei paesi
scandinavi.
> ARBEL
ULP

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Mar 01 16:16:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 01 Mar 2005 14:16:54 +0000

ARBEL wrote:

>

> Microsoft ha finalizzato e riunito le innovazioni in un disegno concreto e
> utile

"finalizzato", "riunito" e "utile" sono tre definizioni che non mi
sarebbero mai venute in mente pensando a Windows...

> che cacchio se ne fa un utente medio basso di una connessione ad Internet
> se si fosse ancora fermi ad interfacce del tutto non confidenziali ed
> astruse?

Arbel, senti a me, resta sulle profezie, che ci fai miglior figura...

> La cosa a da ridere è che se siete qui a digitare lo dovete solo a Micosoft.

Davvero?

Che strano. Eppure, sono abbastanza certo che se vediamo tutti i sistemi
su cui questo messaggio sta passando per arrivare dal mio PC al tuo,
l'unico con su Windows sia proprio il tuo PC...

In che senso "lo dobbiamo a Microsoft"?

Internet esisteva da molto prima di Microsoft e NONOSTANTE Microsoft,
che ha sempre remato contro fino al momento in cui e' stata costretta a
seguire la corrente. Non e' un caso che MSN sia nata come rete
ALTERNATIVA a Internet, bello mio.

>>Lo so che non lo capisci. Infatti se lo capissi non diresti una
>>castroneria come "e' una necessita' in questo sistema".

>

> Se tu che non capisci, non è stato Bill Gates ad inventare il denaro, fare
> denaro è l'unico modo per fare quello che vuoi
> in tutti i campi e questo è stato deciso non da Bill Gates, la finalità è
> fare soldi per avere quell'autonomia che ti consente
> di fare quello che vuoi fare.

Ah. Improvvisamente l'avidita' diventa un sentimento positivo? Guarda un
po', questa sara' complicata da spiegare ai tuoi fedeli.

Sul resto stendo un velo pietoso. L'idea che il monopolio e
l'eliminazione della competizione siano preludio all'innovazione e al
miglioramento, insomma, mi dice che tu di economia capisci meno di un
tubo, e non ti meriti niente di meglio che Berlusconi e Bill Gates - e
come te i tuoi fedeli, che ormai son disposti a credere anche che sono
fortunati a dover pagare le royalties a Bill Gates per pulirsi il culo,
che tanto poi lui fa beneficenza.

A proposito, hai visto chi c'e' in seconda posizione fra i benefattori?
Mangiate hamburger, che i soldi poi sono usati per una buona causa...

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture,
all will end as doves.

From chiedi meloeforse@loavrai.it Tue Mar 01 16:19:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: Ivan <chiedi meloeforse@loavrai.it>

Date: Tue, 01 Mar 2005 14:19:02 GMT

Il Tue, 01 Mar 2005 12:11:29 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
scritto:

> Usa: Gates ancora re dei filantropi

>

> Boss Microsoft in testa per generosità, classifica 'Slate' (ANSA) -
>NEW YORK, 28 FEB - Bill Gates e' di nuovo re dei filantropi: il boss di
>Microsoft e' in testa alla classifica dei 60 'Paperoni' piu' generosi
>d'America.La lista e' stata compilata per il nono anno consecutivo dalla
>rivista on-line 'Slate'. Con la moglie Melinda, Gates ha donato alla
>fondazione che porta il suo nome un totale di 3,4 miliardi di dollari nel
>2003, battendo il record dell'anno scorso di Joan Kroc, l'erede della
>fortuna McDonald's, che aveva impegnato in carita' 1,91 miliardi di dollari.

Certo... la generosità di questi Paperoni e delle loro fondazioni al
seguito...

sarebbe più credibile donare direttamente ad istituzioni serie e
riconosciute a livello internazionale (Croce Rossa Internazionale -
Medicine sans frontiere - Unicef etc...) che non creare ad hoc altri
enti (c'è poi la certezza di come sia impiegato questo denaro? o che
quei contributi siano realmente versati... senza che magari sotto
banco non ritornino in parte al ghemuniano - tipo il sistema delle
"sponsorizzazioni" sportive un pò noto a tutti).

magari un miliardino di quelli "donati" lo usano a comprare Microsoft
Windows & C. in tutte le sedi della fantomatica fondazione o nelle
scuole africane o chissà dove...

> Per cui quando pagate una licenza Microsoft sappiate che i soldi vanno
>per una nobile causa.

>

> ARBEL

come sono filantropi questi siriani... prima dicono che non c'è nulla
di male nel foraggiare di denaro le varie lobbies per mantenere "con
la forza" il dominio Microsoft, poi si mostrano lacrimevolmente
generosi (ma nei modi che sappiamo).

... e poi vogliono venire da noi definendosi un gradino al di sopra
del processo evolutivo ?

Se l'umanità scoprisse l'alienità dei siriani (di quella che ci fai
conoscere tu attraverso i tuoi racconti di pseudo fantascienza), credo

che almeno potremmo finalmente convincerci che il peggio dell'universo non siamo noi!!!

Ivan

From Ruyt@hotmail.com Tue Mar 01 16:20:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Tue, 1 Mar 2005 15:20:44 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:pG_Ud.604537\$b5.27628067@news3.tin.it...

> La cosa a da ridere è che se siete qui a digitare lo dovete solo a Micosoft.

ehm... MOSAIC ti dice nulla?

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 01 16:25:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 14:25:59 GMT

On 28 Feb 2005 12:06:08 -0800, teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi) wrote:

>Ora, caro Antonio..
>Vorrei vedere se, invece, un giorno si dimostrasse che le varie
>teorie sino a ora presentate e che vedono coinvolte energie, bol,
>ultrasuoni eccetera eccetera, sono state delle forzature attuate per
>"interessi e convinzioni personali" sono sbagliate e che la
>fenomenologia dei Crop Circles è stata "pianificata a hoc"...dicevo:
>voglio vedere se, per dirla ironicamente, i
>Crop-credenti....ammetteranno l'abbaglio e sapranno chiedere scusa a
>quelle persone che hanno attaccato e detto cattiverie...

Ciao Teodoro. IMHO ai crop-credenti forse e' meglio lasciargli l'illusione di cio' a cui credono e a cui vogliono credere, tanto non ci sara' verso alcuno per fargli *capire* gli abbagli che hanno preso, che prendono e che prenderanno in continuazione con le loro *credenze* ad occhi chiusi, manco facendogli una eventuale e dettagliata analisi sulle *assenze* di correlazioni tra ufo e c.c., ET e c.c., "anomalie" e c.c., "sensazioni" e c.c., "campi magnetici" e c.c., "polveri da meteora" e cc, "sfere di luce" e c.c. etc. etc.

>Teodoro

Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 01 16:30:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 14:30:56 GMT

Il Tue, 01 Mar 2005 14:07:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>

>esattamente, ma la cosa è positiva, se la vedi nel senso che poi con questa
>enorme massa di denaro si possono
>fare tutte quelle iniziative che senza denaro non sarebbero possibili.

Ma per favore !!!
Puoi prendere per i fondelli i tuoi adepti, ma non venire qui a scrivere certe amenità.

Ma tutto questo dire "pro microsoft" ha una ragione ben precisa? sei lo sponsor ufficiale nel NG (ti hanno regalato una versione originale di MW XP?).

Unix è un'alternativa seria (ormai lo sviluppo del file system, che era quello che dava maggiori problemi, è a buon punto... manca il supporto delle software house che ancora pensano secondo il binomio Microsoft-Apple... ma per molti usi Unix ha raggiunto la semplicità e pulizia d'utilizzo degli altri) a Microsoft (... e ti ricordo che esiste un mondo Apple del tutto autonomo da Microsoft... e che guarda caso nell'ultima release X (10) del sistema operativo ha integrato una piattaforma unix per la gestione delle funzionalità lato server...). In alcuni settori (grafica pubblicitaria, CGI) Macintosh è leader... Diego Cuoghi me ne darà conferma ... ed in altri settori avanzati se ne guardano bene dall'utilizzare Windows XCrash.

Ivan

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 01 16:37:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 14:37:53 GMT

On Tue, 1 Mar 2005 10:58:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

"teodoro di stasi" ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503010153.340a0aac@posting.google.com :

>> Minchione a chi????
>> Perché offendere o etichettare chi, fino a ora, ha usato il rispetto
>> nei tuoi confronti???
>>
>> Hai sbagliato, eri tu che dicevi di essere una persona che ascolta e
>> valuta "tutto" e "le idee altrui"
>>
>> A quanto pare parli tanto per parlare e non sei nemmeno in grado di
>> prenderti le tue responsabilità.

>MINCHIONI sono tutti i poveri arroganti frustrati che allignano in questi ng
>sotto le rassicuranti ed un po' gratificanti bandiere della
>pseudorazionalità.

qui chi si nutre di pseudorazionalità e soprattutto di totale assenza
di senso della razionalità sei tu, toto'...

>Il termine, esatto fino alla scientificità per questi
>aborti del branco, non era rivolto a te. Il termine "come", infatti, allude
>a una similitudine, non ad una realtà oggettiva.

alla stessa maniera di come il tuo "branco" (mentale!) allude ad una
realtà non oggettiva? Beh, sì, infatti al "branco" ci credi solo
tu...

>Tante volte puoi aver detto
>anche tu cose del genere "come i ciarlatani", "come i maghi", ecc...
>Ora ho avuto ancora l'ultima parola. Come la mettiamo?...;-)

che ci devi spiegare come fai TU a sapere CHI su IDU e IDM ha scritto
"come i ciarlatani", "come i maghi" etc. ...quando TU sei il primo a
scrivere di NON leggere (avendo "plonkato") quasi tutti i
frequentatori di IDU e IDM (a parte quelli ai quali ti appoggi per
trasmettere i tuoi ipocriti trasversalismi...)

Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al
solo sentore di UFO messicani inesplorati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili
come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e
spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non ammettere un semplicissimo principio: quegli
UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 01 16:39:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 14:39:00 GMT

On Tue, 1 Mar 2005 12:19:50 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d00cf5\$3br\$1@newsreader.mailgate.org...
>>
>> Tu vuoi solo avere l'ultima parola.

>Detto da uno che ha all'attivo quasi 200 PLONK...

no, sono ancora meno di 200 : siamo sull'ordine dei 157-160!

>Ciao
>Nick

Ciao, Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al solo sentore di UFO messicani inesplicati. E cos , ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (s , alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From euristicase@purple.com Tue Mar 01 16:53:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 01 Mar 2005 14:53:34 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:38jbr1F5nuvdmU1@individual.net...
> ARBEL wrote:
>
> >
> > Microsoft ha finalizzato e riunito le innovazioni in un disegno concreto
> e
> > utile
>
> "finalizzato", "riunito" e "utile" sono tre definizioni che non mi
> sarebbero mai venute in mente pensando a Windows...

non porti nessuna motivazione concreta a questo tuo modo di pensare,
anche perch  faresti fatica a trovarne di sensate.
I meriti di Microsoft sono indubbi, se era tutto cos  facile e banale come
tu ipotizzi
perch  allora la concorrenza non   venuta fuori prima?
Se inventi un cavatappi innovativo, puoi stare certo che nel giro di poco
tempo qualcun altro con piccole modifiche
ne metterr  sul mercato uno simile al tuo e ti far  concorrenza, se invece
dopo 20 anni viene fuori un cavatappi
che funziona peggio del tuo allora significa che forse la tua soluzione non

era così banale.

> > che cacchio se ne fa un utente medio basso di una connessione ad Internet
> > se si fosse ancora fermi ad interfacce del tutto non confidenziali ed
> > astruse?
>
> Arbel, senti a me, resta sulle profezie, che ci fai miglior figura...

Guarda stai dicendo delle minchiate, ma forse perchè non hai mai usato un Visicalc
o peggio ancora i computer che come output davano nastri di carta come quelli delle calcolatrici.

> > La cosa a da ridere è che se siete qui a digitare lo dovete solo a Micosoft.
>
> Davvero?

Ovvio: chiedi qui dentro chi non usa Explorer. tranne un paio di persone come Serni che può usare Linux
tutti usano explorer.
ma Serni ha delle competenze non certo medio basse.

> Che strano. Eppure, sono abbastanza certo che se vediamo tutti i sistemi
> su cui questo messaggio sta passando per arrivare dal mio PC al tuo,
> l'unico con su Windows sia proprio il tuo PC...

beh questo non mi sorprende, qui c'è sempre della gente che si vuole distinguere per
disubbidienza sociale. Perchè l'Hacker Journal propugna Linux ? ma è indubbio che il pianeta gira grazie a Microsoft.

> In che senso "lo dobbiamo a Microsoft"?

dobbiamo a Micosoft la diffusione dell'utilizzo di internet.

> Internet esisteva da molto prima di Microsoft e NONOSTANTE Microsoft,
> che ha sempre remato contro fino al momento in cui e' stata costretta a
> seguire la corrente. Non e' un caso che MSN sia nata come rete
> ALTERNATIVA a Internet, bello mio.

è sempre una questione di denaro, se Microsoft fosse riuscita in quel progetto
avrebbe avuto più controllo della rete.

> >>Lo so che non lo capisci. Infatti se lo capissi non diresti una
> >>castroneria come "e' una necessita' in questo sistema".
> >
> > Se tu che non capisci, non è stato Bill Gates ad inventare il denaro,
fare
> > denaro è l'unico modo per fare quello che vuoi
> > in tutti i campi e questo è stato deciso non da Bill Gates, la finalità
è

> > fare soldi per avere quell'autonomia che ti consente
> > di fare quello che vuoi fare.
>
> Ah. Improvvisamente l'avidità diventa un sentimento positivo? Guarda un
> po', questa sarà complicata da spiegare ai tuoi fedeli.

Ognuno pensi quello che gli pare e io non ho fedeli, in ogni caso il denaro
è iniquo, ma dato che esiste
occorre giocare qui secondo le regole, dipende poi da quello che ci fai col
denaro.
Microsoft non finanzia i narcos e gli armamenti, ma aiuta chi muore di
fame.

> Sul resto stendo un velo pietoso. L'idea che il monopolio e
> l'eliminazione della competizione siano preludio all'innovazione e al
> miglioramento, insomma, mi dice che tu di economia capisci meno di un
> tubo, e non ti meriti niente di meglio che Berlusconi e Bill Gates - e
> come te i tuoi fedeli, che ormai sono disposti a credere anche che sono
> fortunati a dover pagare le royalties a Bill Gates per pulirsi il culo,
> che tanto poi lui fa beneficenza.

Quello di Microsoft è un monopolio non voluto, che si è realizzato per
manifestata
incapacità di altre aziende di proporre un prodotto seriamente alternativo e
altrettanto utile
e funzionante, adesso sono capaci tutti scopiazzando di fare una cosa
simile.
Nel 1987 io e altri 3 programmatori avevamo realizzato una maschera in DB3
che era un'interfaccia utente
per rendere confidenziale l'uso del pc perché ti assicuro che al tempo la
gente non sapeva che farsene di vedere
uno schermo nero con un C: e un quadratino che lampeggiava come un idiota.
Al tempo era un concetto innovativo che i venditori di software che erano
poi venditori di Hardware, tutti provenienti
dall'universo macchine da scrivere e terminali, non avevano la minima idea
di come realizzare, ma non avevano neanche la minima idea
del bisogno che l'utenza aveva di soluzioni simili.

.
Realizzammo anche una scheda per la tastiera di Apple II che fu chiamata
Enhancement
che automatizzava tutti i comandi del OS spingendo un singolo tasto
assegnato. erano tutte soluzioni
che poi Microsoft ha riunito in Windows negli anni successivi rendendole
confidenziali per tutti.

Se Windows ha avuto successo e ha fatto fare Buuum anche al mercato
dell'Hardware lo si deve a queste intuizioni di utilizzo
verso l'utenza base

> A proposito, hai visto chi c'è in seconda posizione fra i benefattori?
> Mangiate hamburger, che i soldi poi sono usati per una buona causa...

anche questo è un fatto incontrovertibile. il fatto è che fanno schifo e io
da solo

riesco a farmi dei panini migliori in poco tempo e a bassa spesa, così non è per Windows.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Mar 01 17:16:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 01 Mar 2005 15:16:34 GMT

"Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:38jc2uF5n8hauU1@individual.net...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:pG_Ud.604537\$b5.27628067@news3.tin.it...
>
> > La cosa a da ridere è che se siete qui a digitare lo dovete solo a
> Microsoft.
>
> ehm... MOSAIC ti dice nulla?

mi dice che il successo di Microsoft fu quello di INTEGRARE il suo browser
nel suo sistema operativo cosa che non avvenne a MOSAIC.
MOSAIC terminò la sua avventura quando Microsoft decise di integrare
Explorer
nel suo sistema operativo.

ciao

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Tue Mar 01 17:17:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 1 Mar 2005 07:17:11 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:<d01ecu\$60q\$1@newsreader.mailgate.org>...
> Ora ho avuto ancora l'ultima parola. Come la mettiamo?...;-)
>

Torniamo a discutere e lasciamo da parte epiteti e frivolezze che a

nulla portano se non a scrivere sfoghi personali o a evidenziare personali risentimenti.

Il punto rimane uno, a mio avviso: Io sostengo, sull'argomento Crop Circles, che fino a ora, quelli che sono considerati "esperti" sono da ridimensionare e che non hanno prodotto niente da farmi pensare che i Crop Circles possano essere "disegnati" da entità extraterrestri o con l'ausilio e/o la concomitanza di energie dovute alle Bol, quando non sono laser/maser, o quando non sono "energie psichiche". Sostengo che le teorie che hanno visto la spiegazione nella complessità e nel simbolismo come messaggi rivolti all'umanità(???...) sono discutibilissime e non hanno un fondamento che ne spieghi scientificamente la realizzazione e la comparsa.

Per te la "scienza" è l'esoterismo, o materie "alternative"...

Per me, questi esempi citati, sono un ottimo esercizio per la mente, per darmi modo di pensare "anche" in termini differenti che non siano le argomentazioni ortodosse.

Resta il fatto, che mai mi stancherò di ripetere, che "qualsiasi" cosa vuole spiegare i Crop Circles, deve avere un riscontro misurabile, accertabile con le reazioni della spiga e deve considerare fattori come il luogo, il terreno, il clima, il tipo di semina ecc ecc ecc

Cosa che nemmeno "gli esperti" come Haselhoff e Levengood e aggiungiamoci una carrellata di altri come C.Andrews, la Talbot, e via via...hanno mai considerato, anzi, nel caso di Levengood mi cita semplicissime quanto inutili varietà comuni di grano "vermino"....azzzo! :-)

Guarda, se vuoi davvero capire quanto alcuni "lavori scientifici" in realtà siano ridimensionabili e perdano "moltissimo, se non tutto" la loro validità....Gyork ha dato modo, citando i label report, di accertarsene...

Prenditi tutto il tempo che vuoi, come sicuramente starà facendo Golem...

Ne riparleremo solo allora seriamente Antonio.

P.S. non sono un cicappino scienista scetticazzo ecc ecc eccc...le mie idee sui Crop le ho cambiate dopo avere approfondito meglio e ragionato.

Un saluto e l'invito al dialogo...ho sbagliato in passato non potendoti/vi fornire spiegazione che richiedavate, ho ammesso e ora sono ancora qui per ricominciare a parlare, senza coinvolgere persone e/o citare cose che nemmeno io conosco approfonditamente ma che stanno seguendo il loro normale cammino di ricerca per essere poi offerte come materia di studio, confronto...critica o conferma.

> Antonio Bruno
Teodoro Di Stasi

From euristicase@purple.com Tue Mar 01 17:23:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 01 Mar 2005 15:23:15 GMT

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:nlu821t095uijp29jo9albh9tbhaep1i8q@4ax.com...
> Il Tue, 01 Mar 2005 14:07:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:

> Unix è un'alternativa seria (ormai lo sviluppo del file system, che
> era quello che dava maggiori problemi, è a buon punto... manca il
> supporto delle software house che ancora pensano secondo il binomio
> Microsoft-Apple... ma per molti usi Unix ha raggiunto la semplicità e
> pulizia d'utilizzo degli altri)

perchè spendere soldi per tentare di fare ciò che è già fatto meglio da
altri
e con maggiori risorse?

>a Microsoft (... e ti ricordo che
> esiste un mondo Apple del tutto autonomo da Microsoft...

te lo regalo, parla con gli utilizzatori....(normali)

>e che guarda
> caso nell'ultima release X (10) del sistema operativo ha integrato una
> piattaforma unix per la gestione delle funzionalità lato server...
> In alcuni settori (grafica pubblicitaria, CGI) Macintosh è leader...
> Diego Cuoghi me ne darà conferma ... ed in altri settori avanzati se
> ne guardano bene dall'utilizzare Windows XCrash.

se lo usa Cuoghi allora telefonerò a Bill Gates e gli consiglierò di vendere
tutte le azioni Microsoft.

l'avversione a Microsoft è solo sociale basta vedere chi non ha tempo da
perdere
sceglie Microsoft.

ARBEL

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 01 17:38:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 15:38:56 GMT

Il Tue, 01 Mar 2005 14:53:34 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
>news:38jbr1F5nuvdmU1@individual.net...
>> ARBEL wrote:
>>
>> >
>> > Microsoft ha finalizzato e riunito le innovazioni in un disegno concreto
>e
>> > utile
>>
>> "finalizzato", "riunito" e "utile" sono tre definizioni che non mi
>> sarebbero mai venute in mente pensando a Windows...
>
>non porti nessuna motivazione concreta a questo tuo modo di pensare,
>anche perchè faresti fatica a trovarne di sensate.
>I meriti di Microsoft sono indubbi, se era tutto così facile e banale come
>tu ipotizzi
>perchè allora la concorrenza non è venuta fuori prima?
>Se inventi un cavatappi innovativo, puoi stare certo che nel giro di poco
>tempo qualcun altro con piccole modifiche
>ne metterà sul mercato uno simile al tuo e ti farà concorrenza, se invece
>dopo 20 anni viene fuori un cavatappi
>che funziona peggio del tuo allora significa che forse la tua soluzione non
>era così banale.

allora:

- 1) server aziendali: windows server 2003 o NT o 2000 sono in netto calo e le previsioni di mercato vedono per il 2006-8 il superamento del 50% dei sistemi Unix based.
- 2) settore CGI (per intenderci anche, ma non solo, Pixar e animazione 3D): se parli di Windows, in genere, si mettono a ridere. Prevalenti Macintosh e SG per applicativi avanzati
- 3) settore ricerca scientifica e strumenti di calcolo... Windows praticamente non esiste... chi è del settore e ha conoscenze avanzate di informatica punta in partenza su Unix

quelle che tu chiami innovazioni Microsoft in gran parte sono accorpamenti di aziende brillanti che operavano in precedenza indipendentemente... di veramente originale in Windows (parlo delle origini) c'è veramente poco.

Ovviamente oggi con un capitale immenso da poter investire nello sviluppo software qualcosa di "nuovo" è inevitabile.

rimane il cd mercato Desktop (pc di casa)

Qui la prevalenza è marcatamente Microsoft (oltre il 90%), ma non certo per meriti o per la qualità dei suoi SO.

La pubblicità Microsoft è ovunque... Macintosh riesce a stento a guadagnare posizioni in questo mercato (del resto hanno prezzi

decisamente superiori ed il "legame stretto" con l'hardware apple che è a mio avviso un limite)... mentre dei sistemi Unix non si parla, nonostante siano nella maggior parte dei casi open source e quindi gratuiti.
Fino a quando ci sarà questo netto squilibrio a favore di Microsoft difficilmente le cose cambieranno.

>> > che cacchio se ne fa un utente medio basso di una connessione ad >Internet
>> > se si fosse ancora fermi ad interfacce del tutto non confidenziali ed >> > astruse?
>>
>> Arbel, senti a me, resta sulle profezie, che ci fai miglior figura...
>
>Guarda stai dicendo delle minchiate, ma forse perchè non hai mai usato un >Visicalc
>o peggio ancora i computer che come output davano nastri di carta come >quelli delle calcolatrici.

guarda che quanto Macintosh esisteva (ed era apprezzatissimo)
Microsoft ancora prendeva il latte... poi il genio siriota ha capito che scopiando qui e là si poteva metter su Windows 3., con una nuova interfaccia utente ...

MS DOS è stato forse l'unico merito di GHE.MU 1, il resto no a mio avviso.

> > > La cosa a da ridere è che se siete qui a digitare lo dovete solo a >Micosoft.
>>
>> Davvero?
>
>Ovvio: chiedi qui dentro chi non usa Explorer. tranne un paio di persone >come Serni che può usare Linux
>tutti usano explorer.
>ma Serni ha delle competenze non certo medio basse.

Io uso Explorer (ancora per poco perchè il mio doppio firewall - hardware e software - dopo l'ultimo aggiornamento di XP SP2, non fa altro che bloccare tentativi di connessioni all'esterno e di apertura di ogni tipo di porta all'interno), ma ci sono alternative migliori (Firefox ad esempio)

>> In che senso "lo dobbiamo a Microsoft"?
>
>dobbiamo a Micosoft la diffusione dell'utilizzo di internet.

la diffusione di internet è direttamente proporzionale alla diffusione di PC in primo luogo e di connessioni a banda larga a prezzi abbordabili... non certo a Microsoft.

>Ognuno pensi quello che gli pare e io non ho fedeli, in ogni caso il denaro >è iniquo, ma dato che esiste

>occorre giocare qui secondo le regole, dipende poi da quello che ci fai col
>denaro.
>Microsoft non finanzia i narcos e gli armamenti , ma aiuta chi muore di
>fame.

ROTFL!!!!

Bill for President !!!

>> Sul resto stendo un velo pietoso. L'idea che il monopolio e
>> l'eliminazione della competizione siano preludio all'innovazione e al
>> miglioramento, insomma, mi dice che tu di economia capisci meno di un
>> tubo, e non ti meriti niente di meglio che Berlusconi e Bill Gates - e
>> come te i tuoi fedeli, che ormai son disposti a credere anche che sono
>> fortunati a dover pagare le royalties a Bill Gates per pulirsi il culo,
>> che tanto poi lui fa beneficenza.

>

>Quello di Microsoft è un monopolio non voluto, che si è realizzato per
>manifesta

>incapacità di altre aziende di proporre un prodotto seriamente alternativo e
>altrettanto utile

>e funzionante, adesso sono capaci tutti scopiazzando di fare una cosa
>simile.

vedi risposta in alto.

manca la capacità comunicativa che Microsoft ha sulla grande massa
(non i professionisti)... colmata questa lacuna, Microsoft calerà
gradualmente e progressivamente la sua presenza sul mercato.

>Realizzammo anche una scheda per la tastiera di Apple II che fu chiamata
>Enhancement

>che automatizzava tutti i comandi del OS spingendo un singolo tasto
>assegnato. erano tutte soluzioni

>che poi Microsoft ha riunito in Windows negli anni successivi rendendole
>confidenziali per tutti.

ROTFL. !!!

anche il programmatore e l'ingegnere elettronico ora !!!!

Ivan

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Mar 01 17:40:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insostenibile leggerezza di Morocutti
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 16:40:34 +0100

Il Tue, 1 Mar 2005 01:17:42 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>

>"Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:38hk56F5nctebU1@individual.net...

>

>> hem...antò, Albricci questa volta non centra nulla.

>> Il Salta ha giocato un po con te e io te l'ho fatto notare.
>> ma cosa centra Albricci?
>> eddai, su...
>
>E' vero, Gianni, nel thred presente, ho sbagliato a tirare in ballo l'
>Albriccio. E' che, ormai, sono, per così dire, vittima di un automatismo o
>riflesso condizionato, se vogliamo chiamarlo così. La parola o il concetto
>di "coglione" me lo richiamano subito alla mente.

faccio notare questo immenso imbecille è lo stesso Antonio Bruno che
continua a frignare perchè lo si tratta da quel che è.
Un essere umano che se non facesse schifo farebbe solo pena.

ciao
Giancarlo

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 01 17:40:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: Fucktotum <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 01 Mar 2005 15:40:53 GMT

Zano scriveva il 03/01/2005 :
> Gianni wrote:
>
>> Cazzo, ma quanti nomi hai?
>> Stai postando solo tu da questa rete :((((((((((
>>
>>
>> 1)
>> 217.172.205. asdrubale
>>
>> 217.172.205. nicola \a.k.a. nm@\
>>
>> 217.172.205. et
>>
>> 217.172.205. asdrubale
>> 217.172.205. nicola \a.k.a. nm@\
>>
>> 217.172.205. kkk 25feb2005
>>
>> 2)
>> 217.172.205. asdrubale
>>
>> 217.172.205. asdrubale
>
> Non farglielo notare che tanto ti dice che nessuno se ne può accorgere,
> perchè lui è bravissimo.

Ma guarda, il mio ip è 62.211.207.100 strano che dalla MIA rete non
posti MAI nessuno dei nick elencati sopra, vero? Chissà come mai? Chi
lo sa? Forse che tu non sei in grado di far 2+2?

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia, oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre? Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbCURIOSITA56@hotmail.com

Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Mar 01 17:44:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine

From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 01 Mar 2005 16:44:18 +0100

Il Tue, 1 Mar 2005 14:33:06 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>

>"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

>news:68ZUd.604197\$b5.27617005@news3.tin.it...

>

>> hai ragione.

>> però mi piacerebbe che qualcuno facesse notare la correttezza,

>> in questo caso, di dna e non usarlo solo come zappa sui piedi

>> altrui.

>>

>> ciao,gigi

>

>Difficile, quasi impossibile. Se ancora non credi alle teorie "branchesche",

>ti ricrederai. Ne sono certo.

qualcuno faccia notare ad Antonbrù che è stato lui e solo lui a insultare l'ipotesi di Teodorani sui pozzi petroliferi proposta su DNA. I "branchisti" (come li chiama lui) l'hanno invece presa sul serio e Morocutti l'ha approfondita.

Il povero Antonio Bruno vive in un mondo popolato di fantasmi visto che non legge il 99% del ng e sta definitivamente impazzendo.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Mar 01 17:45:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=>

=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 16:45:49 +0100

Il Tue, 01 Mar 2005 14:00:09 GMT, "gigi zurlo"
<gigiz17@aliceposta.it> ha scritto:

>
>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:cvscds\$0q9\$1@newsreader.mailgate.org...
>> Maledetto 2004. Mi ha portato via un'altra persona cara.
>> Il nostro Cineforum "Buio in sala dopo il chiaro bosco" sarà dedicato a
>> Riccardo.
>>
>> Su www.ladige.it alle pag. 1 e 13
>
>
>visto che il link si apre solo per gli abbonati,
>potrei saperne di più?
>e poi...l'esame del dna?
>ma parli di omicidio?

ma no, Probabilmente arbel vuole usare (come d'altra parte sta facendo
Antonbrù) la sparizione e la tragica fine di questa persona per i suoi
soliti fini: sparare balle spaziali.

ciao
Giancarlo

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 01 17:50:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 15:50:49 GMT

Il Tue, 01 Mar 2005 15:23:15 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
scritto:

>
>"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
>news:nlu821t095uijp29jo9albh9tbhaep1i8q@4ax.com...
>> Il Tue, 01 Mar 2005 14:07:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
>> scritto:
>
>> Unix è un'alternativa seria (ormai lo sviluppo del file system, che
>> era quello che dava maggiori problemi, è a buon punto... manca il
>> supporto delle software house che ancora pensano secondo il binomio
>> Microsoft-Apple... ma per molti usi Unix ha raggiunto la semplicità e
>> pulizia d'utilizzo degli altri)
>
>perchè spendere soldi per tentare di fare ciò che è già fatto meglio da
>altri
>e con maggiori risorse?
>

>>a Microsoft (... e ti ricordo che
>> esiste un mondo Apple del tutto autonomo da Microsoft...
>
>te lo regalo, parla con gli utilizzatori....(normali)

beh io ho utilizzato per molti anni Macintosh e devo dire di essere sempre stato un propugnatore della causa Windows (non Linux in questo caso poichè mancano ahimè i software) tra i professionisti della grafica... mi sono ricreduto però con la nuova release Apple. Mac OsX è ora a mio avviso uno dei migliori sistemi operativi in commercio e ti garantisco che quasi tutti gli utilizzatori normali che conosco di Mac guardano a Windows come ad un'eresia.

PS.
a mio avviso tutti i SO precedenti Windows 2000 e quelli home in genere (Win 95, 98, 98se, Me, Xp Home) sono una pura e semplice rapina: instabili, inaffidabili, assolutamente non multitasking, incapaci di gestire la memoria in modo decente... gli ultimi (Xp Pro e Server 2003) almeno sono accettabili (aspetto di vedere come andrà XP 64bit).

>>e che guarda
>> caso nell'ultima release X (10) del sistema operativo ha integrato una
>> piattaforma unix per la gestione delle funzionalità lato server...
>> In alcuni settori (grafica pubblicitaria, CGI) Macintosh è leader...
>> Diego Cuoghi me ne darà conferma ... ed in altri settori avanzati se
>> ne guardano bene dall'utilizzare Windows XCrash.
>
>se lo usa Cuoghi allora telefonerò a Bill Gates e gli consiglierò di vendere
>tutte le azioni Microsoft.

beh conosco indirettamente i lavori di Cuoghi e lo ritengo un grande professionista in questo campo (leggasi, ho grande stima dei suoi lavori)... piuttosto devi dire a Bill di donare un pò di denaro per i terremotati del Garda Bresciano (24 novembre 2004 - ore 23:59) visto che lo stato italiano ha dimenticato le centinaia di famiglie che ora non hanno i soldi per costruire nemmeno un prefabbricato (60% di contributo sul costo delle opere murarie... ovvero un 20% del costo totale... OT).

>
>l'avversione a Microsoft è solo sociale basta vedere chi non ha tempo da
>perdere
>sceglie Microsoft.

no, questo vale per chi non ha tempo di cercare qualcosa di migliore e si accontenta di quello che passa il convento o propongono i media.

Ivan

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Mar 01 18:03:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 01 Mar 2005 16:03:31 +0000

ARBEL wrote:

>>"finalizzato", "riunito" e "utile" sono tre definizioni che non mi
>>sarebbero mai venute in mente pensando a Windows...
>
> non porti nessuna motivazione concreta a questo tuo modo di pensare,
> anche perchè faresti fatica a trovarne di sensate.

Il problema, se vogliamo, e' che questo non e' it.comp.os.dibattiti

> perchè allora la concorrenza non è venuta fuori prima?

La concorrenza e' venuta fuori ed e' stata eliminata con mezzi che nulla hanno a che vedere con l'innovazione o la competitività commerciale o tecnologica. Se tu avevi la testa sotto un sasso negli ultimi 25 anni, la colpa anon e' certo mia...

> Guarda stai dicendo delle minchiate, ma forse perchè non hai mai usato un
> Visicalc
> o peggio ancora i computer che come output davano nastri di carta come
> quelli delle calcolatrici.

Ciccio, io ci sono cresciuto, sopra quella roba. Io ero in circolazione ancora quando Steve Jobs ha rubato le idee di base alla Xerox, e Bill Gates a Steve Jobs (e adesso vorrebbe brevettarle)

> Ovvio: chiedi qui dentro chi non usa Explorer. tranne un paio di persone
> come Serni che può usare Linux
> tutti usano explorer.
> ma Serni ha delle competenze non certo medio basse.

Secondo me, se controlli quanta gente usa Firefox, ti sorprende. E ancora: dire che se oggi si viaggia lo dobbiamo alla Fiat, perchè la maggior parte delle auto che si vendono in Italia e' Fiat, e' una cosa che solo un ghemuiano in delirio di onniscienza potrebbe dire; perchè gli altri sanno che se oggi si viaggia, lo dobbiamo a Henry Ford. Anche se oggi nessuno usa la Ford T.

> beh questo non mi sorprende, qui c'è sempre della gente che si vuole
> distinguere per
> disubbidienza sociale. Perchè l'Hacker Journal propugna Linux ? ma è
> indubbio che il pianeta gira grazie a Microsoft.

Guarda old boy, facciamo così, scrivo questa cosa qui e poi lascio perdere, perchè sto discutendo di antibiotici con lo stregone africano che deve far vedere alla tribù che lui sa tutto...

Ma credi che Merrill Lynch stia passando a Linux perchè e' una ditta dove lavorano gli hacker? Credi che la polizia scozzese usi *esclusivamente* Linux anche sul desktop perchè fra una canna e l'altra gli piace fare gli alternativi pure con i computer? Credi che la NASA usi cluster Beowulf per masochismo? Credi che il CTO di Morgan Stanley

sia un hippy con l'orecchino che va alle manifestazioni no-global?

>>In che senso "lo dobbiamo a Microsoft"?

>

> dobbiamo a Microsoft la diffusione dell'utilizzo di internet.

No, dico, ho appena finito di dire che Internet esisteva da prima di Microsoft, che Microsoft tento' di lanciare MSN come alternativa, e si dovette arrendere perche' Internet era troppo popolare, e lo riconosci anche tu qui sotto, e mi dici che la diffusione di Internet la si deve a Microsoft?

Arbel, ti ricordo che non stai parlando con uno dei tuoi credenti, e che per la maggior parte di noi terrestri, la non-contraddizione e' importante.

>>Internet esisteva da molto prima di Microsoft e NONOSTANTE Microsoft, >>che ha sempre remato contro fino al momento in cui e' stata costretta a >>seguire la corrente. Non e' un caso che MSN sia nata come rete >>ALTERNATIVA a Internet, bello mio.

>

>

> è sempre una questione di denaro, se Microsoft fosse riuscita in quel > progetto avrebbe avuto più controllo della rete.

Vedi sopra...

> Quello di Microsoft è un monopolio non voluto, che si è realizzato per > manifesta > incapacità di altre aziende di proporre un prodotto seriamente alternativo e > altrettanto utile > e funzionante, adesso sono capaci tutti scopiazzando di fare una cosa > simile.

Guarda, non intendo discutere ulteriormente la questione. Tu, e' evidente, non sai NULLA della storia dell'informatica, o se ne sai qualcosa stai scientemente raccontando balle perche' devi difendere una certa linea ideologica e l'idea da inculcare nei tuoi fedeli dell'infallibilita' e delle superiori conoscenze del loro Messia. Accomodati, ma fai senza di me. Mi spiace: non sono apostolo, non sono stn, e oltre un certo punto non riesco a convincermi che l'ignoranza e' forza, la liberta' e' schiavitù e la guerra e' pace.

>>A proposito, hai visto chi c'e' in seconda posizione fra i benefattori? >>Mangiate hamburger, che i soldi poi sono usati per una buona causa...

>

>

> anche questo è un fatto incontrovertibile. il fatto è che fanno schifo e io > da solo > riesco a farmi dei panini migliori in poco tempo e a bassa spesa, così non è > per Windows.

Veramente io parlavo della distruzione della foresta pluviale e del massacro degli indios in Amazzonia. Ma del resto, quelli sono lì a grattarsi il culo come le scimmie, non sono veri esseri umani (cit.)

--
Interesting facts about languages, n. 32
The Eskimos have over 40 words for "snow"
The English have over 20 words for "rain"
The Italians have over 200 words for sexual organs

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 01 18:07:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 17:07:36 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Ivan scrisse:

> nonostante siano nella maggior parte dei casi open source e quindi
> gratuiti.

Vabbe' che stai parlando con una personcina attenta, ma non dire cosi'...
e' vero che l'open source e' spesso *anche* gratuito [come del resto sono
gratuiti anche molti programmi senza sorgenti], ma non lo e' *sempre*.
Come poi va detto che ci sono molti progetti open source anche per windows
[e' che li' il problema e' alla radice!]. Imho, quando Bill riuscirà a
brevettare le idee [altrui] comincerà anche a pubblicare i sorgenti...

Ciao ciao
Claudio

--
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Mar 01 18:11:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 16:11:07 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ON2Ud.594270\$b5.27107936@news3.tin.it...

> Golem, mi dispiace ma quando in nostri messaggi passano i 20kb inizio a
> cedere, perchè le discussioni diventano troppo lunghe e dispersive.
> Mi vorrei però soffermare un attimo su un paio di temi, che vorrei
> approfondire (o meglio specificare bene) e che in mezzo alle altre
> discussioni potrebbero venire invece persi.
>
> Uno è quello del rapporto fra Levengood/Haselhoff e le mosche morte.
> Hai già specificato che secondo te non si tratta neppure di una autentica
> anomalia, e ne prendo atto.
> Ribadisco però che anche questa, nonostante tutto, è finita per andare a
> fare parte integrante di quelle che molti (magari non proprio attenti
> alla

- > letteratura "scientifica" in merito) percepiscono come anomalie.
- > Non starò a citare i messaggi usenet, gli articoli, i siti che ne parlano
- > in
- > questo senso, tanto sai benissimo a cosa mi riferisco.
- >
- > Però, oltre a questo, vorrei precisare che la cosa non sta proprio nei
- > termini semplici in cui l'hai messa tu.
- > Scrivevi infatti:
- > <<L'ho già detto ma lo ripeto: penso che quella delle mosche morte non si
- > possa considerare un'anomalia in quanto non esiste una seria ricerca a
- > proposito. Penso però che se si debba smentire qualcuno questo non sia
- > Haselhoff ma coloro i quali hanno interpretato la sua opinione come
- > certezza
- > di anomalia.>>
- >
- > A parte il fatto che il solo citarla, da parte di Haselhoff, nel suo
- > libro,
- > è già una qualche cosa di perlomeno "ambiguo"...
- > Non si può infatti giustificare una "leggerezza" di questo tipo (come mi
- > sembra l'hai intesa tu) da parte di una persona che è pur sempre uno dei
- > nomi più noti (ed ascoltati, da molti) nel campo della ricerca sui c.c.

Quello di cui non ti rendi conto è che nel suo libro Haselhoff parla a titolo personale. Il suo non è un libro scientifico, è un libro divulgativo in cui non c'è niente di male nel fare ipotesi ed esprimere opinioni a titolo personale. Dal punto di vista scientifico quel libro conta esattamente allo stesso modo di quanto possano contare gli articoli del cicap o di chi per loro. Cioè niente. La differenza sta però nel fatto che Haselhoff parla esprimendo la sua opinione e non presenta il suo libro come un trattato scientifico, mentre il cicap considera i suoi articoli letteralmente come "indagini scientifiche" capaci di mettere l'ultima parola su tutto e di giungere a certezze e conclusioni definitive.

- > Ma a parte questo, vorrei farti notare che lui non è il primo responsabile
- > di questa "leggenda" (o mezza anomalia)
- > Abbiamo già visto che parte tutto da Janet Ossebaard e da Bert Janssen, ma
- > vorrei farti notare che è proprio LEVENGOOD che ha dato il suo "imprimatur"
- > a
- > questa teoria.
- > Ne parla infatti nel LAB Report #104, quello sui cerchi di Cherhill del
- > '98
- > Nel riassunto dei "findings" sul cerchio, oltre alle anomalie dei nodi e
- > compagnia bella, Levengood elenca:
- > -----
- > 4) - the concentration of dead flies adhering to standing plants in the
- > center of the circles and the standing perimeter plants within the downed
- > areas may be the result of a wide area "sweeping action" from the incoming
- > vortex energies. The insects appear to have been sucked up into counter
- > rotating, interacting vortices, where, they were carried into another
- > field
- > and slammed into the wheat plants, becoming "glued" in the place by gummy
- > substances around their mouth parts.
- >

> 5) - these insects were identified (Natural History Museum, UK) as the
 > "Cabbage Root Fly" Delia Radicum. Since it is very uncommon for insects to
 > collect in regions (in this case a wheat field) outside their
 > feeding-mating
 > habitat the vortex deposit mechanism appears very likely
 > -----
 >
 >
 > Continua poi, nella parte conclusiva del report:
 >
 > -----
 > [...] If the plasma vortices have sufficient energy to strip the seed heads
 > from a plant then it is very conceivable that a turbulent energy system
 > could literally gather up insects from one area and as the energy
 > dissipates, deposit them in another region. As we recently pointed out in
 > the scientific literature, if the energy system is composed of counter
 > rotating vortices a reduced pressure region exists between them and this
 > could literally suck up the insects and confine them within the closed,
 > moving system.
 > The observation that the insects were adhering to the plants stems may be
 > accounted for by the fact that insects which feed on plant juices have
 > sticky
 > probosci. When the formation occurred they were literally slammed onto the
 > wheat stems and "glued" to the surface. Although it may have appeared that
 > the flies were feeding on the wheat stems it is rather unlikely since their
 > feeding habitat is on plants in the Cruciferae family (Cabbage etc.) and
 > not
 > on plants in the grass family such as wheat.
 > -----
 >
 >
 > Mi sembra quindi ovvio che Levengood ne parla eccome di queste mosche.

Dove posso leggere il report per intero?

Leggendo queste righe comunque, non mi pare proprio che Levengood ponga il
 "mistero" sulla morte delle mosche, ma sulla loro concentrazione all'interno
 della formazione.

Inoltre si legge chiaramente che si sta parlando nel contesto di un'ipotesi,
 dal momento in cui:

- Le mosche morte sono concentrate all'interno della formazione.
- Il tipo di mosca viene ritrovato in un ambiente che non fa parte del suo habitat naturale.

Quella formazione poi, è stata ritenuta autentica non per gli insetti ma a
 seguito delle anomalie pubblicate sui papers, cioè quelle sui nodi e quelle
 sulla germinazione.

[...]

> Allora io mi chiedo: i Lab Report come sono da considerare? Sono un pezzo
 > di
 > ricerca scientifica (e quindi anche queste ipotesi e teorie sulle mosche
 > morte sono da inserire nelle anomalie "ufficiali"), oppure sono solo
 > discorsi scritti in libertà?
 >

- > Se è buona la seconda, come mai allora i papers pubblicati ufficialmente
- > si
- > basano proprio sugli stessi report?
- > Inoltre: non noti per caso che la stessa faciloneria con cui si mette in
- > relazione il vortice e le mosche è la STESSA IDENTICA con cui nei famosi
- > paper si mettono in relazione i vortici (o le energie) con i cerchi?

Parli dei vortici di plasma come se fossero un'invenzione fantascientifica. I vortici di plasma non sono altro che vortici di aria ionizzata, e da tempo vengono considerati come possibile origine del fenomeno delle luci anomale. Come sai poi è stato provato che è possibile riprodurre sfere di plasma attraverso le microonde, riproducendo quindi qualcosa di simile al fenomeno delle luci in atmosfera.

H.Ofuruton, Y.H.Ohtsuki, "Plasma Fireballs Formed by Microwave Interference in Air"
Nature, Vol. 350, p.139-141, march 14, 1991.

- > In entrambi i casi ci si basa su dei "è possibile", si fanno libere
- > associazioni basate sul più nulla del nulla.

Per niente affatto. Ci sono tutti i fondamenti per formulare quelle ipotesi, che non sono niente di fantascientifico o magico ma si basano su un fenomeno (forse atmosferico) oggettivamente esistente anche se sconosciuto.

- > [Ah, già, c'è la prova con il microonde Magic Chef....
- > Peccato però che quella è una prova CONTRO, perchè in quel caso le piante
- > non sopravviverebbero affatto (e comunque non si piegherebbero)]
- >
- > Quindi vorrei capire come sono da considerare le dichiarazioni e le
- > conclusioni di questi ricercatori.

Io da parte di questi ricercatori di "conclusioni" riguardo queste ipotesi non ne ho mai lette. Tu sei in grado di citarne qualcuna?

[...]

- > Sempre per continuare su questo tema, ritorno su una questione di cui
- > discutevi con Teodoro di Stasi qualche giorno fa.
- > Dicevi che non ti risultava che ne Levengood ne gli altri ricercatori
- > avessero mai dichiarato che esistono degli "standard" di riferimento per
- > le
- > anomalie, in particolare per quella sull'allungamento dei nodi.
- > Bene, (anzi, male) anche in questo caso hai ragione per quello che
- > riguarda
- > le pubblicazioni ufficiali, ma anche in questo caso la libertà del libero
- > sfogo dei ricercatori sembra portarli a conclusioni meno "prudenti".
- > Haselhoff dice infatti chiaramente, a pagina 84 del suo libro, che
- > l'allungamento dei nodi rilevato in una certa formazione non poteva essere
- > quello dovuto al gravitropismo, perchè "[...]studi precedenti hanno
- > indicato
- > che tale meccanismo non può incidere più del 10, massimo 20 per cento
- > sulla

- > crescita dei nodi in una settimana".
- > E come riferimento per queste affermazioni cita i Lab Report #27 e #86.
- > Allora, in questo caso come devono essere interpretate le parole di
- > Haselhoff? Anche qui ci sono di mezzo i Report, e sembra che intenda che
- > il
- > gravitropismo, nel caso di allungamento dei nodi di più del 10, MASSIMO
- > 20
- > per cento, sia del tutto da ESCLUDERE (bada, qui parla di cerchi in
- > generale, ovvero lui ESTRAPOLA i risultati, estendendoli a STANDARD per
- > tutti i cerchi).
- > Come è da intendere, secondo te, questa dichiarazione?

Si chiamano "opinioni", e infatti le opinioni non supportate da dati statistici non vengono pubblicate nelle riviste scientifiche. Neanche quelle di Haselhoff.

Ma le anomalie dei nodi nei crop circles sono costituite dalla distribuzione e non dalla lunghezza, infatti nelle pubblicazioni non si fa il minimo accenno a fantomatici "indici standard".

- > Non è la stessa cosa che sosteneva Teodoro, e non è la stessa espressa nel
- > Cum Grano Salis (dove appunto si parla della faciloneria con cui si
- > descrivono standard inesistenti, estrapolando conclusioni da basi
- > statistiche del tutto inadeguate)?

No, perchè la faciloneria sta proprio in quelle prese di posizione, e in quegli scritti, in cui si fa un bel minestrone mettendo insieme le ricerche scientifiche, le leggende metropolitane e le affermazioni di fanatici e mitomani vari. Quindi oltre che faciloneria si dovrebbe parlare di superficialità e faziosità.

- > Lo stesso ragionamento lo si può ritrovare negli articoli di Nacy Talbott
- > scritti per il Mufon Journal.
- > Anche qui fa capire chiaramente (citando sempre i report) che la causa del
- > gravitropismo è da escludere, per via dei dati ricavati da esperienze
- > precedenti.

Quando Nacy Talbott parla di questo si riferisce alla piegatura dei nodi, non alla lunghezza. E non fa nessuna affermazione azzardata:

3a. Marked bending of the plant stem nodes which occurs at the apical (1st node beneath the seed-head), penultimate (2nd node beneath the seed-head) or even the 3rd and/or 4th nodes down the plant stem. Usually this bending, when significant, is in the 45 - 90° angle range and it is not to be confused with two natural plant-recovery processes, phototropism (the plant's natural tendency to reorient itself toward the sun) and gravitropism (the plant's natural response to gravity).

Depending upon the growth-stage of the plant at the time it is downed (whether it is young or old) and the species of crop involved, these natural recovery processes - phototropism and gravitropism - begin to take effect within days. Therefore node bending can only be understood as significant when it is known how old the affected crop was at the time the crop circle occurred and, particularly, how many days have elapsed since then. [Young barley, for instance, begins recovery to the up-right position almost immediately and will show significant node bending within a week; young

wheat tends to recover slightly more slowly. And mature crop may not reorient itself at all, depending on the amount of vigor inherent in the plants.] But when crop circles are known to have formed during a specific time period and are found within 24-48 hrs., and significant node bending ($40^\circ +$) is observed, this is an effect that can be attributed to the causative energy system. In some cases canola (rape-seed) plants have been observed to be bent at a full 360° .

<http://www.bltresearch.com/plantab.html>

- > Bada, non è che si confronta un singolo campo, con una singola cultura, e
- > si
- > vedono i risultati ottenuti nel medesimo lasso temporale (questi sì che
- > sarebbe un confronto basato solo sui campioni di controllo.)
- > Ma si estendono i risultati di ALCUNI (poche, pochissime)
- > sperimentazioni, a moltissime altre formazioni.
- > In pratica si dice che, nonostante ci sia la possibilità che il
- > gravitropismo sia implicato, i risultati dei REPORT escludono questa
- > ipotesi.
- > Non si parla quindi di standard? Dimmi tu, come puoi interpretare
- > diversamente quanto dicono i ricercatori?

Leggendo quello che scrivono. Non si parla assolutamente di standard.

- >
- > Capisco che tu insista che sugli articoli pubblicati di queste
- > "leggerezze"
- > non ci sia traccia.
- > Ma io ribadisco ed insisto che la fenomenologia dei cerchi nel grano, per
- > come la interpreta il pubblico (lo stesso che poi si chiede se siamo soli,
- > se
- > esistono gli UFO o se la scienza ha risposte per questo e quello) è molto
- > più ampia di quello che appare solo dalla lettura degli articoli.

Ma hai ragione. Però dovresti anche essere d'accordo che invece di fare di tutte le erbe un fascio un bel mientrone si dovrebbe cercare di fare distinzione tra chi cerca di fare una seria ricerca attraverso i mezzi della discussione scientifica e fa affermazioni e le fa passare come certezze, (sia in un verso che nell'altro), senza la minima competenza.

- > E se ci si mettono anche i ricercatori più famosi a fare della confusione
- > in
- > questo senso, secondo te chi è che ne trae beneficio?

La confusione la vede solo chi non è in grado di distinguere tra affermazioni a titolo personale (opinioni) e affermazioni scientifiche (la ricerca). Anzi il tutto viene esaltato e esasperato mischiandoci in mezzo anche tutti i vari ciarlatani e mitomani che parlano di alieni e new age.

Golem

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 01 18:11:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verit  pi ¹ triste
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 17:11:57 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, gigi zurlo scrisse:

>> Su www.ladige.it alle pag. 1 e 13

> visto che il link si apre solo per gli abbonati,
> potrei saperne di pi ?

No, non e' solo per abbonati... L'Adige da questo punto di vista e' un ottimo giornale che permette la lettura a chiunque... Ho visto che nelle pagine di quel giorno [e non solo di quello] c'e' qualche problema, non so da cosa dipenda ma ti fornisco un link diretto alla pagina in pdf:

<http://www.ladige.it/20050227/pdf/AD2702TN12.pdf>

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Mar 01 18:20:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 16:20:05 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:vu0Vd.605009\$b5.27639149@news3.tin.it...

> Ma hai ragione. Per  dovresti anche essere d'accordo che invece di fare di
> tutte le erbe un fascio (un bel minestrone) si dovrebbe cercare di fare
> distinzione tra chi cerca di fare una seria ricerca attraverso i mezzi
> della discussione scientifica e _chi_ fa affermazioni e le fa passare come
> certezze, (sia in un verso che nell'altro), senza la minima competenza.

Ora dovrebbe esserci qualche errore di scrittura in meno. :-P

Golem

From ???@??? Tue Mar 01 18:57:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su torino
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 01 Mar 2005 16:57:34 GMT

"asmodave" ebbe a scrivere:

> Il 27 Feb 2005, 19:32, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:
>
>> In cima al mio post io vedo scritto "Edoardo Russo
>> (C.I.S.U.)"..
>
>Non capisco il significato di questa frase, davvero.

Ti credo. OK, prova cosi': NON stavo "parlando" con TE e NON mi stavo riferendo a TE. Lo puoi capire dal fatto che NON sei MAI stato nominato in quel post (ne esplicitamente ne "tra le righe"). Se la vuoi sapere tutta, prima di leggere il tuo reply, neppure avevo idea che tu esistessi.

Quello che stai in questo momento leggendo, lo stai leggendo dopo esserti collegato con un NG *pubblico* e non alla tua casella e-mail privata. La stessa identica cosa e' successa con quel post al quale io ho risposto. NON era un TUO post. Era un post inviato in un NG *pubblico* (quindi diretto tanto a TE che a ME). Sei in grado di capire la differenza?

>> Quindi, caro ero asmodeo, ti consiglio di tener le palle a
>> bagno (e in acqua fredda!) perche' non saro' certo io a
>> toglierti il tuo bell'UFO.
>
>Ma io non lo voglio, il mio bell'Ufo...

Puoi sempre darlo in beneficenza.. Ci sono un sacco di persone che sarebbero felici del regalo.

>Ho solo affermato di avere assistito ad un fenomeno assai atipico.

Sono felice per te.

>E di certo non mi sono alterato...

A casa mia, rivolgersi ad una persona, soprattutto se mai vista ne conosciuta, con "O Bello" significa essere alterati.

>E, infine, quanto alla temperatura delle mie palle, ti invito a verificarla
>di persona.

Mica te n'hai a male se, invece, continuero' a comportarmi come se tu proprio non esistessi?

--

Ciao, m

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202005%2003.txt[16/02/2024 10:57:01]

> vi segnalo un nuovo sito Raeliano apparso da
> pochi giorni in Rete.. Si chiama (ProRael). Buona lettura e visione.

Wow! Un nuovo sito!! Che culo!

From hopeless@senseless.org Tue Mar 01 19:24:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roulette infinita?
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 01 Mar 2005 17:24:03 GMT

Antonio Bruno ha scritto:
Sorprendere il segreto
> di ET è, probabilmente, come beccare lo 0 su sfondo verde alla roulette:
> quante palline dovremo gettare?...
>

Uffaaaa.. ma fregategli quella maledetta tastiera..

From hopeless@senseless.org Tue Mar 01 19:29:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 01 Mar 2005 17:29:57 GMT

ARBEL ha scritto:

>
> Per cui quando pagate una licenza Microsoft sapiate che i soldi vanno
> per una nobile causa.
>
> ARBEL
>
>

L'incredibile, è la quantità di persone che si lasciano trasportare dal
tuo trolleggio.
Devo fare il tuo nome per le candidature.

From hopeless@senseless.org Tue Mar 01 19:30:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 01 Mar 2005 17:30:55 GMT

ARBEL ha scritto:

>
> ARBEL
>
>
>
>
>
>

>

Suvvia, ti rispondo anche io, dovrebbe valere per il contatore, giusto?

From hopeless@senseless.org Tue Mar 01 19:31:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 01 Mar 2005 17:31:57 GMT

ARBEL ha scritto:

> ARBEL
>

La tua tecnica è decisamente raffinata.
Io voto arbel.

From Albion@despamed.com Tue Mar 01 19:48:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Albion of Avalon" <Albion@despamed.com>
Date: Tue, 1 Mar 2005 18:48:16 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:OI%Ud.604748\$b5.27632366@news3.tin.it...

>

> Ovvio: chiedi qui dentro chi non usa Explorer. tranne un paio di persone
> come Serni che può usare Linux
> tutti usano explorer.
> ma Serni ha delle competenze non certo medio basse.

Arbel che tu sia un cretino questo è risaputo.
Ma darne sempre prova non è furbo.
Quello che fanno gli utonti non ha molta importanza.
Già il 10% degli utenti è passato a firefox.
In quanto tempo? In meno di un anno.

> beh questo non mi sorprende, qui c'è sempre della gente che si vuole
> distinguere per
> disubbidienza sociale. Perché l'Hacker Journal propugna Linux ? ma è
> indubbio che il pianeta gira grazie a Microsoft.

In effetti le Università sono noti centri di sovversivi.
Ti racconto una storia.
Sulla portaerei Regan la marina US aveva installato una versione di Windows.
Un giorno, durante la navigazione, il sistema windows entra in tilt e la
nave si ferma, gli armamenti non funzionano e gli ascensori si bloccano.
Il tutto dura per 5 ore.
Una figata.

Da quel giorno non si usano più sistemi windos sulle navi americane.
Che massa di sovversivi.

>> In che senso "lo dobbiamo a Microsoft"?

>

> dobbiamo a Micosoft la diffusione dell'utilizzo di internet.

Ma che dici?

Microsoft ostacolava la nascita di internet, Gates non ci credeva.

> è sempre una questione di denaro, se Microsoft fosse riuscita in quel

> progetto

> avrebbe avuto più controllo della rete.

No.

E' stata che nessuno dei grossi gli è andato dietro.

Secondo te IMB, Mac ecc ecc sarebbero contenti del fatto che Ms controllasse tutto?

> Ognuno pensi quello che gli pare e io non ho fedeli, in ogni caso il

> denaro

> è iniquo,

La moneta è neutra, asino.

> ma dato che esiste

> occorre giocare qui secondo le regole, dipende poi da quello che ci fai

> col

> denaro.

> Microsoft non finanzia i narcos e gli armamenti , ma aiuta chi muore di

> fame.

Distruggendo, anche illegalmente, la concorrenza.

> Quello di Microsft è un monopolio non voluto,

Ma che cazzate.

Per citare uno dei tanti fatti, il duping che fecero verso netscape.

Ciao cazzone.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From peltio@trilight.zone Tue Mar 01 19:49:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>

Date: Tue, 01 Mar 2005 17:49:26 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto

>Siamo precisi: sappiate che quando pagate una licenza, una minuscola
>percentuale di quei soldi vanno ad una nobile causa. Il resto vengono
>usati per strangolare la competizione, distruggere l'innovazione e
>pagare lobby per implementare la brevettabilità del software e degli
>algoritmi e distruggere la concorrenza.

Hai dimenticato: fare in modo che a nessun TG venga mai l'idea di parlare delle proposte di legge sulla brevettabilità del software. Proposte che, strano a dirsi, nell'unione europea paiono far capolino in ambito agricolo.

saluti,
Peltio

che non compra molto i giornali, ma qualcuno ha affrontato la questione della brevettabilità del software oppure sono tutti dormienti e aspettano a dirne peste e corna DOPO che sarà stata approvata?

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 01 19:58:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 01 Mar 2005 17:58:22 GMT

Ivan wrote:

> (... e ti ricordo che
> esiste un mondo Apple del tutto autonomo da Microsoft... e che guarda
> caso nell'ultima release X (10) del sistema operativo ha integrato una
> piattaforma unix per la gestione delle funzionalità lato server...)
> In alcuni settori (grafica pubblicitaria, CGI) Macintosh è leader...
> Diego Cuoghi me ne darà conferma ... ed in altri settori avanzati se
> ne guardano bene dall'utilizzare Windows XCrash.

Certo, uso Macintosh dal... aspetta... 1987? forse 1988 non ricordo bene. E continuo nonostante nel frattempo abbia usato un Silicon Graphics e due PC (uno c'è ancora qui in un angolo, ma lo uso solo per far girare ogni tanto un vecchio programma DOS di 3D). Sono una mosca bianca? Nel mio settore assolutamente no.

Tutte (e dico proprio tutte) le agenzie di pubblicità, gli uffici marketing o i grafici con cui collaboro usano Mac; anche moltissimi architetti usano Mac, ma in questo campo direi che siamo circa metà e metà (un programma molto valido come AllPlan non è ancora stato portato su Mac).

L'unico problema che ho con uno dei due Mac è la ventola che ultimamente è diventata rumorosa, dovrò cambiarla. Per il resto mai avuto bisogno di reinstallare, mai un virus o roba del genere. Era così anche prima, con OS9, ma oggi la situazione è ancora migliore per merito del sistema operativo OSX, stabile e molto difficilmente attaccabile perché Unix-based (tutto, non solo il lato server), ma non sono un tecnico e non mi addentro in questi argomenti:

http://www.kernelthread.com/mac/osx/arch_xnu.html

Aggiungo che anche su Mac l'unico programma Microsoft che uso è Word2001. Potrei anche farne a meno perché ci sono molti programmi opensource tipo OpenOffice o gli stessi programmi Apple forniti in bundle, che sono compatibili con i file di Word e Excel, ma dovendo comunicare senza problemi con l' "altro mondo" credo sia ancora necessario il vero Word.

Sì, è vero, nel 1997 in un momento delicato per la Microsoft accusata di monopolismo e di difficoltà per la Apple (prima del ritorno di Steve Jobs) Bill Gates acquistò una minima quota percentuale di Apple (non ricordo bene, forse meno dell'1%?) ma senza diritto di voto. Sostenere un ambiente che comunque gli comprava programmi, e nello stesso tempo gli permetteva di non far condannare Microsoft per monopolismo, non credo sia stata beneficenza.

Ricordo anche "le ultime parole famose" di Bill Gates, che, parlando di Internet non moltissimi anni fa, pare abbia detto che era un fenomeno senza futuro:

http://www.jamweb.it/articoli/guerrabrowsers/artguerrabrowsers_3.htm

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From maitreyarael@libero.it Tue Mar 01 20:00:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 18:00:45 GMT

> La cosa più straordinaria è che, nel primo libro scritto dal suddetto,
> il luogo si chiamava testualmente "Puy de la Sola".

Errore.

Nel primo libro era Puy de Lassolas, vero nome.
Nel secondo libro, versione italiana viene detto Puy de La Sola, guardacaso tradotto da un romano....

controllare please!

From maitreyarael@libero.it Tue Mar 01 20:05:26 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 18:05:26 GMT

> Cazzo, ma quanti nomi hai?
crisi di identità

> Stai postando solo tu da questa rete :((((((((

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Mar 01 20:06:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 01 Mar 2005 18:06:50 +0000

Diego Cuoghi wrote:

> Ricordo anche "le ultime parole famose" di Bill Gates, che, parlando di
> Internet non moltissimi anni fa, pare abbia detto che era un fenomeno
> senza futuro:
> http://www.jamweb.it/articoli/guerrabrowsers/artguerrabrowsers_3.htm

Vabbe', ma era un test, Diego, come fai a non capirlo?

--

There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 01 20:11:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 01 Mar 2005 18:11:11 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> non ti meriti niente di meglio che Berlusconi e Bill Gates - e
> come te i tuoi fedeli, che ormai son disposti a credere anche che sono
> fortunati a dover pagare le royalties a Bill Gates per pulirsi il culo,
> che tanto poi lui fa beneficenza.

Oltre a fare beneficenza ultimamente ha proposto di far pagare un
"francobollo" per ogni email inviata. A suo dire servirebbe per
combattere lo spam:

<http://snipurl.com/d51t>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 01 20:16:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 18:16:31 GMT

Il Tue, 01 Mar 2005 17:07:36 +0100, SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

ha scritto:

>Guardando il dito o seguendo la luna, Ivan scrisse:

>

>> nonostante siano nella maggior parte dei casi open source e quindi

>> gratuiti.

>

>Vabbe' che stai parlando con una personcina attenta, ma non dire cosi'...

>e' vero che l'open source e' spesso *anche* gratuito [come del resto sono

>gratuiti anche molti programmi senza sorgenti], ma non lo e' *sempre*.

beh avere a disposizione i sorgenti per me significa questo.

Certo ci sono delle restrizioni di utilizzo che non permettono di farne quello che si vuole (tipo far soldi rivedendo applicativi open source relativamente modificati).

>Come poi va detto che ci sono molti progetti open source anche per windows

>[e' che li' il problema e' alla radice!]. Imho, quando Bill riuscirà a

>brevettare le idee [altrui] comincerà anche a pubblicare i sorgenti...

mmm... dubito che su GHE.MU lo lasceranno fare !

:)

ciao

Ivan

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 01 20:33:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 01 Mar 2005 18:33:42 GMT

Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it> wrote:

> Macintosh riesce a stento a

> guadagnare posizioni in questo mercato (del resto hanno prezzi

> decisamente superiori ed il "legame stretto" con l'hardware apple che

> è a mio avviso un limite).

Quel limite è anche la sua forza, voglio dire che nel Mac il concetto di "plug and play" funziona davvero.

E i prezzi dovrebbero essere confrontati tenendo conto che assieme al computer ci sono anche il sistema operativo e una quantità di programmi in bundle molto validi: <http://www.apple.com/it/ilife/>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From abuse@tin.it Tue Mar 01 20:47:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: "Ashtair Sheran" <abuse@tin.it>

Date: Tue, 1 Mar 2005 19:47:56 +0100

[da "Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it>]
Message-ID: ui1921pndaka4v92oi4d1sad7pc1amh9fs@4ax.com

[...]
| MS DOS è stato forse l'unico merito di GHE.MU 1, il resto no a mio
| avviso.

Neanche....

La MicroSoft acquistò quello che poi è stato commercializzato come MS DOS da una compagnia che si chiamava Seattle Computer Products (non so se esiste ancora)...

Bill Gates e Paul Allen si limitarono a rivederne alcune funzioni e a commercializzarlo su licenza d'uso.

Questo per la IBM. Solo che da Taiwan arrivarono i "compatibili", che copiavano l'architettura IBM e costavano 1/5.

Da lì la diffusione di MS DOS.

L'idea dell'interfaccia grafica venne a IBM, che commissionò a MicroSoft il sistema OS/2.

Ma MS pugnalò alle spalle l'ex "gallina dalle uova d'oro": dette a IBM una prima bozza di OS/2 ma, sottobanco, preferì investire su quello che poi commercializzò come "concorrente": il "Progetto Chicago", che poi prese il nome di Windows 95.

Da lì il "divorzio" da IBM e tutto quello che ne è seguito.

(i miei 2 cents)

Ashtair

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 01 20:49:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 01 Mar 2005 18:49:51 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:vu0Vd.605009\$b5.27639149@news3.tin.it...

-cut-

> > Non si può infatti giustificare una "leggerezza" di questo tipo (come mi
> > sembra l'hai intesa tu) da parte di una persona che è pur sempre uno dei
> > nomi più noti (ed ascoltati, da molti) nel campo della ricerca sui c.c.
>
> Quello di cui non ti rendi conto è che nel suo libro Haselhoff parla a
> titolo personale. Il suo non è un libro scientifico, è un libro
divulgativo
> in cui non c'è niente di male nel fare ipotesi ed esprimere opinioni a
> titolo personale.

Mi sembra un po' troppo comoda questa lettura.

In pratica stai dicendo che può avere comodamente infarcito il libro di vaccate, che tanto non era suo compito quello di scrivere qualcosa di attendibile?

Chissà allora come devono rimanerci male i lettori, che magari hanno comprato il libro per questa descrizione: "Le risposte SCIENTIFICHE presentate in questo libro in seguito agli studi del Dr Haselhoff squarciano definitivamente il velo di *superficilaità e disinformazione* con cui il fenomeno è stato fino ad oggi affrontato, permettendo a chiunque di compiere un ulteriore passo verso la vera essenza del mistero dei Cerchi nel Grano".

E non mi dire adesso che la colpa di questo trafiletto è da addebitare all'editore, o a Giacomucci e Borziani (saluto Fobia se ci legge ;)), curatori dell'edizione italiana. Perché sarebbe veramente troppo....

Nel libro, è vero, c'è una distinzione fra le leggende, il punto di vista umano, quello scientifico, quello paranormale.

Ma le mosche morte sono state inserite fra quei fenomeni che dovrebbero dimostrare il "Grande ed evidente mistero su scala mondiale".

E vengono messe assieme alle anomalie di germinazione, alle sfere di silicio (tò, nel libro non ha dato la spiegazione, che invece c'è nel suo sito...) ai depositi ferrosi ecc ecc.

E Hasselhoff specifica bene (nella conclusione del capitolo) che il suo è una approccio da *scienziato*

Ora, capisco il tuo punto di vista... ma ribadisco il mio: come dovrebbe essere inteso il libro da un lettore "medio"?

Semplice lettura di svago? Magari con una prevedibile "romanzatura" di contorno?

[Bè, questo è quello che ho sempre pensato anche io, quindi almeno su questo spero che siamo d'accordo.

Ora bisogna solo spiegarlo al resto del mondo, e siamo apposto ;)]

O magari un lettore, per capire veramente che cosa sta leggendo, dovrebbe avere un background di letture di Ph.Plantarum, e centinaia di ore di discussione su questi temi? Perché se fosse così, allora mi sa che quel libro è dedicato a non più di qualche decina di persone in tutta Italia...

> Dal punto di vista scientifico quel libro conta

> esattamente allo stesso modo di quanto possano contare gli articoli del

> cicap o di chi per loro. Cioè niente.

Purtroppo non è vero. Quel libro conta, eccome. Conta nella misura in cui ha illuso orde di lettori, di appassionati, di ufologi, di semplici curiosi, del fatto che la fenomenologia dei cerchi nel grano sia veramente così ampia e misteriosa.

Questa si chiama "disinformazione".

>La differenza sta però nel fatto che

> Haselhoff parla esprimendo la sua opinione e non presenta il suo libro come

> un trattato scientifico, mentre il cicap considera i suoi articoli

> letteralmente come "indagini scientifiche" capaci di mettere l'ultima parola

> su tutto e di giungere a certezze e conclusioni definitive.

Ecco come considera il CICAP i suoi articoli:

"Il CICAP ha creato all'indirizzo <http://www.cicap.org/crops> una sezione speciale dedicata interamente ai crop circles (cerchi nel grano).

I contenuti di questa sezione sono frutto degli studi specifici di un gruppo di lavoro coordinato da Francesco Grassi (Ingegnere Elettronico, coordinatore anche del Gruppo Lombardia del CICAP) che da diversi anni studia il fenomeno in maniera analitica e critica."

Non vedo nessuna pretesa da "trattato scientifico".

Si parla invece di studio "analitico e critico". E mi sembra che descriva perfettamente il lavoro svolto.

-cut-

> > Mi sembra quindi ovvio che Levensgood ne parla eccome di queste mosche.

>

> Dove posso leggere il report per intero?

Il report è il numero 104.

Ero sicuro di averlo scaricato dal sito del BLT, ma ho appena ricontrollato e non lo vedo fra quelli disponibili per il download.

A dire il vero vedo molti meno report di quelli che ricordavo... Possibile che nell'ultimo periodo abbiano eliminato qualcosa dal sito?

Bo?

> Leggendo queste righe comunque, non mi pare proprio che Levensgood ponga il

> "mistero" sulla morte delle mosche, ma sulla loro concentrazione all'interno

> della formazione.

Non girerei tanato attorno alla questione. Ne parla come di mistero legato ai vortici di plasma ed al meccanismo di formazione dei cerchi. Direi che è più che sufficiente per dire che Levensgood questo mistero non solo lo cita in uno dei suoi report "scientifici", ma lo prende in debita considerazione.

Quindi il problema non solo di Haselhoff che scrive in libertà nel suo libro...ma anche di Levensgood che scrive in libertà sui report?

Ok.

Piano piano stai vedendo che arriviamo al punto: anche nei papers si è scritto parecchio in libertà...

> Inoltre si legge chiaramente che si sta parlando nel contesto di un'ipotesi,

> dal momento in cui:

> - Le mosche morte sono concentrate all'interno della formazione.

> - Il tipo di mosca viene ritrovato in un ambiente che non fa parte del suo

> habitat naturale.

Quello che si legge chiaramente è che secondo lui questo ritrovamento era legato in maniera chiara alla fenomenologia dei cerchi.

E tenta anche di descrivere il meccanismo di morte e di deposito sul cerchio.

Mi sembra più che sufficiente per mostrare quale sia il suo approccio "scientifico" e razionale a questi problemi.

- > Quella formazione poi, è stata ritenuta autentica non per gli insetti ma a
- > seguito delle anomalie pubblicate sui papers, cioè quelle sui nodi e quelle
- > sulla germinazione.

Questo lo dici tu. Lui non lo scrive da nessuna parte che alcuni punti li considera ed altri no.

Io invece vedo tutto bello mescolato.

Come mai tu fai tante distinzioni, che neppure gli stessi ricercatori fanno?

-cut-

- > Parli dei vortici di plasma come se fossero un'invenzione fantascientifica.

La loro applicazione ai cerchi nel grano è sì una ipotesi fantascientifica.

(Fino a prova contraria, che allo stato attuale manca del tutto)

Neppure Meaden ci crede più.

- > I vortici di plasma non sono altro che vortici di aria ionizzata, e da tempo
- > vengono considerati come possibile origine del fenomeno delle luci anomale.

E da tempo sono stati abbandonati.

- > Come sai poi è stato provato che è possibile riprodurre sfere di plasma
- > attraverso le microonde, riproducendo quindi qualcosa di simile al fenomeno
- > delle luci in atmosfera.

So anche che quelle sfere di plasma brucerebbero le spighe o ucciderebbero le piante.

E se riuscissero anche a non bruciarle, non riuscirebbero a piegarle.

C'entrano, IMHO, come i cavoli a merenda.

- > > In entrambi i casi ci si basa su dei "è possibile", si fanno libere
- > > associazioni basate sul più nulla del nulla.
- >
- > Per niente affatto. Ci sono tutti i fondamenti per formulare quelle ipotesi,
- > che non sono niente di fantascientifico o magico ma si basano su un fenomeno
- > (forse atmosferico) oggettivamente esistente anche se sconosciuto.

Anche la grandine è un fenomeno atmosferico esistente e conosciuto, ma nessun dice che i c.c. sono fatti dalla grandine.

Golem, mancano proprio del tutto i presupposti per potere considerare seriamente queste ipotesi.

Ho già detto che è EVIDENTE come Levengood faccia delle liberissime associazioni, del tutto arbitrarie, introducendo il discorso dei vortici di plasma nel contesto dei c.c., dove c'entrano poco e nulla.

Li tira fuori per quelle povere mosche morte, senza ragione e senza logica, ma guidato solo da suo preconconcetto, che è (credo) in parte dovuto al suo background professionale: per lui le "anomalie" DEVONO provenire da qualche cosa di elettromagnetico, non può darsi altre spiegazioni.

Ed allo stesso modo, ripeto, allo STESSO modo, li tira fuori negli articoli pubblicati. Non ci sono per niente i fondamenti di cui parli.

C'è anzi un ostacolo enorme a questa teoria: la piegatura delle spighe e la forma geomentrica dei cerchi.

> > Quindi vorrei capire come sono da considerare le dichiarazioni e le
> > conclusioni di questi ricercatori.

>

> Io da parte di questi ricercatori di "conclusioni" riguardo queste ipotesi
> non ne ho mai lette. Tu sei in grado di citarmente qualcuna?

Non parlo di conclusioni nel senso di "risoluzione del mistero".

Queste, chiamamole anche per chi legge, neppure i ricercatori si sono mai spinti ad enunciarle. (E' bene ripeterlo, perchè c'è anche chi è convinto del contrario)

Volevo intendere le conclusioni delle loro osservazioni. Ovvero: vedo mosche morte, concludo che devono essere stati dei vortici plasmatici.

Facciamo così: ritorno il termine e lo sostituisco con "deduzioni". Così può andare?

-cut-

> > Come è da intendere, secondo te, questa dichiarazione?

>

> Si chiamano "opinioni", e infatti le opinioni non supportate da dati
> statistici non vengono pubblicate nelle riviste scientifiche. Neanche
quelle
> di Haselhoff.

Come no?

Ma non è proprio a firma di Haselhoff l' "Opinion* and comments" pubblicato su Physiologia Plantarum?

> Ma le anomalie dei nodi nei crop circles sono costituite dalla
distribuzione

> e non dalla lunghezza, infatti nelle pubblicazioni non si fa il minimo
> accenno a fantomatici "indici standard".

E questo l'ho premesso anche io.

Ma ribadisco, per l'ennesima volta, che m'importa poco (scusa se lo dico così) della TUA chiave di lettura.

Sto ribadendo che quello che giunge alla stragrande maggioranza della gente

(praticamente tutti, te escluso) è che questi indici sono stati citati (con i giri di parole di cui abbiamo già parlato) proprio dai maggiori ricercatori coinvolti nei c.c.

Quindi è OVVIO che chi oppone un punto di vista critico al loro tipo di approccio si pone il problema di verificare se le loro dichiarazioni sono vere (o verificabili) o false.

Ripeto: m'importa molto poco che la cosa sia stata ribadita in un lavoro scientifico: è stata espressa in maniera sufficientemente chiara in un libro che fa DIVULGAZIONE.

E proprio a livello di DIVULGAZIONE è GIUSTO, che si faccia chiarezza. Non credi che sia giusto fare chiarezza su questi temi?

- > la faciloneria sta proprio in quelle prese di posizione, e in
- > quegli scritti, in cui si fa un bel minestrone mettendo insieme le ricerche
- > scientifiche, le leggende metropolitane e le affermazioni di fanatici e
- > mitomani vari.

Secodo la tua chiave di lettura è come se descrivessi il libro di Haselhoff.

- > Quindi oltre che faciloneria si dovrebbe parlare di
- > superficialità e faziosità.

La stessa del libro di Haselhoff, che mescola leggende, dicerie, voci non confermate (infarcite di informazioni sul suo lavoro di scienziato e di ricercatore) per convincere il pubblico del mistero misterioso dei cerchi nel grano?

- > > Lo stesso ragionamento lo si può ritrovare negli articoli di Nancy Talbott
- > > scritti per il Mufon Journal.
- > > Anche qui fa capire chiaramente (citando sempre i report) che la causa del
- > > gravitropismo è da escludere, per via dei dati ricavati da esperienze
- > > precedenti.
- >
- > Quando Nancy Talbott parla di questo si riferisce alla piegatura dei nodi,
- > non alla lunghezza. E non fa nessuna affermazione azzardata:
- >
- > 3a. Marked bending of the plant stem nodes which occurs at the apical
- > (1st node beneath the seed-head), penultimate (2nd node beneath the
- cut-

No, non mi riferivo a quello.

Ma a questo:

"the BLT Team executed two separate control studies⁹ which examined the notion that people using both boards and a cement roller might be the causative agency, as well as the effects of 100% over-fertilization on a test crop field.

Results are clear

The results were quite clear: manually downing crops with boards or cement rollers does not produce any of the plant anomalies reported over the years by the BLT Team"

In pratica il lettore poco attento (quello che non è capace di distinguere fra il ruolo divulgativo-gioco e serio-articolo-scientificeggiante dei ricercatori) comprende che il BLT è stato in grado di determinare, con ben DUE esperimenti (raccolti nei report che ho citato) che gli effetti riscontrati nei c.c. "autentici" NON possono essere riprodotti dall'uomo. E' questo che intendo quando parlo di base statistica insufficiente, e di inadeguatezza delle conclusioni (Posso chiamarle conclusioni? Mi sembra che Nancy qui concluda che i c-maker non posso creare anomalie, o sbaglio?)

> > Non si parla quindi di standard? Dimmi tu, come puoi interpretare
> > diversamente quanto dicono i ricercatori?
>
> Leggendo quello che scrivono. Non si parla assolutamente di standard.

Leggo quello che scrive Haselhoff: "[...]studi precedenti hanno indicato che tale meccanismo non può incidere più del 10, massimo 20 per cento sulla crescita dei nodi in una settimana".
Non usa la parola standard, è vero, ma il senso è ESATTAMENTE quello.

> > Capisco che tu insista che sugli articoli pubblicati di queste
> > "leggerezze"
> > non ci sia traccia.
> > Ma io ribadisco ed insisto che la fenomenologia dei cerchi nel grano, per
> > come la interpreta il pubblico (lo stesso che poi si chiede se siamo
soli,
> > se
> > esistono gli UFO o se la scienza ha risposte per questo e quello) è
molto
> > più ampia di quello che appare solo dalla lettura degli articoli.
>
> Ma hai ragione. Però dovresti anche essere d'accordo che invece di fare di
> tutte le erbe un fascio un bel mientrone si dovrebbe cercare di fare
> distinzione tra chi cerca di fare una seria ricerca attraverso i mezzi
della
> discussione scientifica e fa affermazioni e le fa passare come certezze,
> (sia in un verso che nell'altro), senza la minima competenza.

Sono disponibilissimo ad accettare questa distinzione.
Infatti tutti quegli ufologi e conferenzieri che si permettono il lusso di
"fare carriera" spacciando per "certezze" le presunte anomalie elencate nel
libro di Haselhoff, dovrebbero rendersi conto di non avere competenze, e
quindi di non avere alcuna autorità per sparare gratuiti attacchi ad altre
persone (che non fanno altro che dare il loro parere sugli stessi argomenti,
sui quali, appunto, di certezze non ne ha nessuno)
(Non è necessario che tu capisca a chi mi riferisco. Si saranno persone che
sapranno identificarsi)

> > E se ci si mettono anche i ricercatori più famosi a fare della
confusione
> > in
> > questo senso, secondo te chi è che ne trae beneficio?
>
> La confusione la vede solo chi non è in grado di distinguere tra
> affermazioni a titolo personale (opinioni) e affermazioni scientifiche (la
> ricerca).

Purtroppo la confusione è molto più ampia e diffusa di quanto tu non voglia
fare intendere.

Oppure, mettiamola così, di quanto tu non spera.

Ed il merito di questa DISINFORMAZIONE è proprio dei ricercatori, che
dovrebbero essere ben consapevoli che hanno anche doveri di divulgazione (e
non solo privilegi di copyright)

From Ruyt@hotmail.com Tue Mar 01 21:16:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Tue, 1 Mar 2005 20:16:57 +0100

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.0bf87d53a4465e97.24355@hotmail.com...

> Ma guarda, il mio ip è 62.211.207.100 strano che dalla MIA rete non

Mica sempre. Hai avuto altri IP con altre sottoreti:

Sono stati trovati 3 file(s).

- 1)
80.181.54 Fucktotum
- 2)
80.117.207 carlos bustamante
- 3)
80.181.217 carlos bustamante bozzi

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 01 21:21:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo Sito Raeliano
From: "\(\`·. Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 1 Mar 2005 20:21:00 +0100

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:Cx1Vd.984581\$35.36647912@news4.tin.it...

> Wow! Un nuovo sito!! Che culo!

è giàà

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 21:29:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 20:29:51 +0100

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:Jz_Ud.604501\$b5.27626728@news3.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:cvscds\$0q9\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Maledetto 2004. Mi ha portato via un'altra persona cara.

> > Il nostro Cineforum "Buio in sala dopo il chiaro bosco" sarà dedicato a

> > Riccardo.

> >

> > Su www.ladige.it alle pag. 1 e 13

>

>

> visto che il link si apre solo per gli abbonati,

> potrei saperne di più?

> e poi...l'esame del dna?

> ma parli di omicidio?

>

> ciao,gigi

Ma no, non si apre solo per gli abbonati! Riprova.
Comunque, non si parla di omicidio ma si sospetta il suicidio...:-(
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei

in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 01 21:33:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 20:33:30 +0100

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503010717.17ab721f@posting.google.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:<d01ecu\$60q\$1@newsreader.mailgate.org>...
> > Ora ho avuto ancora l'ultima parola. Come la mettiamo?...;-)
> >
>
> Torniamo a discutere e lasciamo da parte epiteti e frivolezze che a
> nulla portano se non a scrivere sfoghi personali o a evidenziare
> personali risentimenti.

Non ho risentimenti verso di te ma solo molta depressione nel vedere che usi
gli stessi, identici schemi mentali dei più ottusi cicappini...
Comunque, adesso non ho tempo. Ma proverò presto a risponderti ancora.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From ulp@fastwebnet.it Tue Mar 01 21:44:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 1 Mar 2005 20:44:44 +0100

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:h52Vd.56967\$IB4.1549234@twister1.libero.it...

>

>> La cosa più straordinaria è che, nel primo libro scritto dal suddetto,
>> il luogo si chiamava testualmente "Puy de la Sola".

>

> Errore.

>

> Nel primo libro era Puy de Lassolas, vero nome.

> Nel secondo libro, versione italiana viene detto Puy de La Sola,

> guardacaso

> tradotto da un romano....

>

> controllare please!

Pur sempre Raeliano era....bleah

ULP

From ulp@fastwebnet.it Tue Mar 01 21:49:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Tue, 1 Mar 2005 20:49:08 +0100

"Ashtair Sheran" <abuse@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:38jsgnF5mgvf4U1@individual.net...

> [da "Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it>]

> Message-ID: ui1921pndaka4v92oi4d1sad7pc1amh9fs@4ax.com

>

> [...]

> | MS DOS è stato forse l'unico merito di GHE.MU 1, il resto no a mio

> | avviso.

>

> Neanche....

> La MicroSoft acquistò quello che poi è stato commercializzato come MS DOS

> da

> una compagnia che si chiamava Seattle Computer Products (non so se esiste

> ancora)...

> Bill Gates e Paul Allen si limitarono a rivederne alcune funzioni e a

> commercializzarlo su licenza d'uso.

> Questo per la IBM. Solo che da Taiwan arrivarono i "compatibili", che

> copiavano

> l'architettura IBM e costavano 1/5.

> Da lì la diffusione di MS DOS.

> L'idea dell'interfaccia grafica venne a IBM, che commissionò a MicroSoft

> il

> sistema OS/2.

> Ma MS pugnalò alle spalle l'ex "gallina dalle uova d'oro": dette a IBM una

> prima bozza di OS/2 ma, sottobanco, preferì investire su quello che poi

> commercializzò come "concorrente": il "Progetto Chicago", che poi prese il

> nome
> di Windows 95.
> Da li il "divorzio" da IBM e tutto quello che ne è seguito.
>
> (i miei 2 cents)

Insomma ARBY, non ne ingarri una. Riprova!

ULP

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Mar 01 21:54:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 01 Mar 2005 19:54:08 GMT

On Tue, 01 Mar 2005 12:27:09 GMT, ARBEL wrote:

> distruggere l'innovazione non è vero per quanto riguarda Microsoft
> senza la quale i PC andrebbero ancora avanti in DOS con comandi un tempo
> comprensibili a poche persone e oggi nemmeno più a quelle.

ma ROTFL riesci a dire stupidaggini pure quando esci dal "seminato"

--
=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 01 22:54:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: Fucktotum <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 01 Mar 2005 20:54:43 GMT

Il 03/01/2005, Gianni ha detto :
> "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.0bf87d53a4465e97.24355@hotmail.com...
>
>> Ma guarda, il mio ip è 62.211.207.100 strano che dalla MIA rete non
>
> Mica sempre. Hai avuto altri IP con altre sottoreti:
> *****
>
> Sono stati trovati 3 file(s).
>
>
> 1)
> 80.181.54 Fucktotum
>
> 2)
> 80.117.207 carlos bustamante
>
> 3)

> 80.181.217 carlos bustamante bozzi

E dimmi quale altro nick ha postato da queste sottoreti?
Oppure, quale di questi ip appartiene a una stessa sottorete da me
utilizzata?

////

1)

217.172.205. asdrubale

217.172.205. nicola \(\a.k.a. nm®\)

217.172.205. et

217.172.205. asdrubale

217.172.205. nicola \(\a.k.a. nm®\) 20feb2005

217.172.205. kkk 25feb2005

2)

217.172.205. asdrubale

217.172.205. asdrubale

///

Che strano, questi iniziano tutti per 217.172...

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From jo_ciao@virgilio.it Tue Mar 01 22:58:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Discorso di RAEL :-)

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Tue, 01 Mar 2005 20:58:40 GMT

Un piccolo sunto del discorso di Rael a Roma ...

(www.rael.org)

«Che felicità essere insieme. A volte vi faccio sognare parlandovi del

Giappone e del modo in cui vengo riconosciuto e rispettato laggiù e di come le persone vogliano fare delle foto insieme a me, cosa inimmaginabile in Francia. Qui a Roma, è come in Giappone, le persone mi fermano per chiedere degli autografi. Allora esistono davvero dei paesi civilizzati sulla terra :-)

Che piacere essere a Roma.

Questo momento ha un'importanza storica straordinaria. Tutti i messaggi che sono stati trasmessi sin dalla creazione (ai vari profeti) erano messaggi atei, ma mancavano i legami per capire. Ogni uomo è abbruttito dalla mancanza di scienza. Immaginate, create la vita su un pianeta, e poi date dei messaggi a coloro che avete creato. Pensate al problema. Come descrivere loro tutto ciò? Sono cacciatori, pescatori, come spiegare loro che sono stati creati? Qualunque cosa diciate, sembrerete soprannaturali.

L'uomo ha sempre avuto la tendenza a mistificare. Il vulcano era il segno di un dio che si arrabbia. L'attrazione del misticismo esiste ovunque. Recentemente in Africa correva voce che se un certo numero fosse apparso sul vostro cellulare e voi lo vedeste apparire, allora morirete. È dello stesso genere di quanti hanno paura quando un gatto nero attraversa loro la strada o di quanti acquistano un biglietto della lotteria di venerdì 13.

Persino in paesi moderni come l'America, delle persone fanno delle processioni per far cadere la pioggia in caso di siccità. Ricordatevi del culto del cargo, dove degli indigeni di un'isola del Pacifico aspettavano il ritorno di quelli che consideravano dei e che erano in realtà degli americani che avevano fatto della loro isola una base durante la seconda guerra mondiale. Poiché portavano Coca, chewing gum e whisky, erano dei. Dopo la loro partenza, la tribù privata del suo whisky ha istituito un culto con delle cerimonie per implorare il ritorno degli dei whisky coca cola. Tengono in ordine la pista, mettono delle fiaccole nella data dell'anniversario della loro venuta, sperando nel ritorno dei carri di fuoco. È nata una nuova religione.

Come portare un messaggio a dei primitivi senza passare per degli dèi? È impossibile, allora è meglio essere scambiati per degli dei, almeno in questo modo ci sono delle tracce che restano di ciò che è stato fatto, fino all'arrivo dell'ultimo messaggio, quello che dice che non siamo dei. Finalmente ci permettono di capire e non di credere.

Quel giorno è arrivato con l'ultimo dei Profeti. La verità è fatta per essere compresa e non creduta, e questo disturba. È per questo che mi trovo a Roma, perché il Vaticano è un simbolo. Per loro è peccato cercare di capire. Bisogna utilizzare il nostro cervello per capire. E facendo questo, creiamo degli esseri più avanzati. La nostra missione è più grande del semplice fatto di dare i messaggi. Siamo qui per veicolare della coscienza cosmica. La nostra missione è galattica, è universale.

A conclusione di quest'anno dell'ateismo, c'è un nuovo anno che comincia, l'anno dell'elohimizzazione del pianeta.

Sono molto felice per la creazione di RAELabs da parte di Brigitte e Cameron e della nuova missione che ho affidato a Brigitte. Ci sono stati i bambini in provetta, sono stati condannati, poi ammessi. Ci sono stati in seguito i

bambini clonati. Tutto ciò fa parte del passato. Il futuro, è la creazione del primo essere umano al 100% sintetico ed è questo che ho chiesto di realizzare a Brigitte. Sarà la conclusione dell'elohimizzazione. La clonazione riguarda ormai il passato e poiché è vietato farne la promozione in Francia, i francesi non fanno più promozione della clonazione. Ma il 95% dei raeliani non sono francesi, e loro continuano a farne promozione. Ma per il momento, non è vietato fare la promozione del 1° essere al 100% sintetico. Pensano tutti che non sia possibile. Ma noi sappiamo che è possibile, allora questo ci dà del tempo per farlo. 30 anni fa, quando dicevo che la clonazione si sarebbe concretizzata, le persone ridevano, fino a che è arrivata una piccola pecora, poi ci sono stati i bambini di Clonaid.

Ora siamo sulla via della creazione di un essere al 100% sintetico.. Ma c'è speranza. In Svizzera recentemente c'è stata una votazione sulle cellule staminali su richiesta di alcuni cittadini perché la Svizzera ha una vera democrazia in cui basta che 10000 cittadini chiedano un referendum perché l'insieme della popolazione si esprima sull'argomento in questione. Per le cellule staminali, il 66% dei votanti si è mostrato favorevole. È una vera democrazia. Ciò che i politici di questo mondo ignorano è che il pubblico reagisce ovunque in questo modo. I vecchi governanti hanno perso ogni legame col pubblico. C'è un altro grande progetto a cui vorrei dare il benvenuto, il progetto portato avanti da Jean Francois Aymonier di fare un sito per un governo mondiale. Forse potremo avere una maggioranza di persone del pianeta in grado di votare su questo sito. Ho anche deciso di democratizzare l'accesso ai messaggi, di permettere a tutti di averli gratuitamente su Internet, ovunque sulla Terra e in tutte le lingue. E siccome sono rivoluzionario, desidero incoraggiare le persone a piratare tutti i libri che vogliono. Avremo anche dei prezzi base più vantaggiosi per i lettori, 8 euro per i libri doppi, e 6 euro per gli altri, giusto per coprire i costi. È anche possibile che distribuiremo dei CD per strada al posto degli abituali volantini. Viviamo quello che hanno vissuto gli Ebrei. La discriminazione che hanno subito li ha spinti a divenire più ricchi. È quello che stiamo vivendo. I raeliani divengono autonomi. Creiamo le nostre aziende, come Raelabs, e la cosa ci permette anche di dare lavoro a chi lo ha perso per discriminazione.

Noi siamo i nuovi ebrei perché gli ebrei sono coloro che amano gli Elohim. Gli attuali ebrei amano gli Elohim ma non sono pronti ad accoglierli. Noi li amiamo e li vogliamo subito. Potete vivere in un paese dove ci sono dei mass media che vogliono distruggervi, come in Quebec ad esempio. Dietro a questi media c'è la chiesa cattolica, l'Opus Dei e le sue potenti ramificazioni, influenzanti, manipolanti. C'è dietro anche l'ADFI (organizzazione anti-sette in Francia). Quando vedete delle campagne mediatiche negative su di noi, gioite, significa che funziona!!

Quando un elefante cammina nella savana, non è disturbato se ha delle formiche sotto i piedi. Ma se c'è un leone o una tigre allora è differente, si volta e si mostra a viso aperto. L'elefante, è il, amico e ci vede come una tigre. Più l'elefante è disturbato, più la tigre è grande. La tigre è così grande che sbrana l'elefante. Se fossimo delle formiche, l'elefante non si sarebbe occupato di noi. Ogni giorno che vivo, sono sorpreso di essere vivo. So che hanno il rimpianto di non avermi eliminato prima, all'inizio. Ci hanno preso per delle formiche, poi l'elefante ha messo gli occhiali e ha visto il leone. Un elefante che si sbaglia, non poteva "vederci"?. Se mi

eliminano ora, fanno di me un martire, questo li disturba. Allora tentano qualcos'altro. in Canada, dietro la campagna Quebecor contro di noi, c'è la chiesa cattolica. In risposta alla loro campagna abbiamo fatto una pubblicità "Siamo fieri di essere raeliani" con la foto dei nostri laureati e delle loro lauree. Certi lettori hanno allora osato dire che queste lauree non erano una prova di intelligenza. Abbiamo su questo punto una buona notizia (vedere l'ultimo Contact) in Italia, dove due raeliani hanno superato brillantemente i test dell'organizzazione Mensa. Desidero che tutti i raeliani svolgano i test del Mensa perché sono convinto che i raeliani sono in media ben al di sopra della media dell'intelligenza dei non raeliani.

Io sono fiero di aver accettato la missione degli Elohim, fiero di conoscervi e fiero della qualità degli esseri umani che voi siete. Che qualità! Che qualità della mente. Pensate a ciò che fate della vostra vita, è straordinario? Io sono felice e fiero di avervi trovato e di avervi messo in rapporto. Siete dei cavalieri bianchi. Sui nostri siti Internet metteremo di più i vostri volti e i vostri titoli. Fra le azioni che attueremo, ci sarà anche il fatto che per tutte le azioni di perseguimento legale che faremo quando un media ci diffama, la cosa sarà fatta a nome di tutti i membri della struttura. I danni e interessi da pagare potranno essere considerevoli, di che far riflettere un mass media che desidera diffamarci" ?

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 01 23:12:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 21:12:05 GMT

Il Tue, 01 Mar 2005 18:33:42 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

>Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it> wrote:

>

>> Macintosh riesce a stento a

>> guadagnare posizioni in questo mercato (del resto hanno prezzi

>> decisamente superiori ed il "legame stretto" con l'hardware apple che

>> è a mio avviso un limite).

>

>Quel limite è anche la sua forza, voglio dire che nel Mac il concetto di

>"plug and play" funziona davvero.

>E i prezzi dovrebbero essere confrontati tenendo conto che assieme al

>computer ci sono anche il sistema operativo e una quantità di programmi

>in bundle molto validi: <http://www.apple.com/it/ilife/>

Il problema è che un modulo ram certificato per MAC (ma alla fine vanno benissimo anche gli altri) viene venduto da apple al doppio del costo di mercato... e questo vale più o meno per tutto l'hardware (i mac di alta gamma, quelli da 3000 euro per intenderci hanno dotazioni

non giustificate per quel costo... ultimamente è un pò meglio ma anche solo qualche anno fa il top della gamma usciva con 128MB di ram, hard disk ridicoli e schede video non all'altezza).
Per i vecchi G3 di 3 o 4 anni fa con di serie il Classic non avrei mai speso quella cifra... ora si stanno adeguando alla realtà per fortuna.

ciao
Ivan

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 01 23:12:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 21:12:16 GMT

On Tue, 1 Mar 2005 20:33:30 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it>, rispondendo a "teodoro di stasi", ebbe a scrivere :

>Non ho risentimenti verso di te ma solo molta depressione nel vedere che usi
>gli stessi, identici schemi mentali dei più ottusi cicappini...
>Comunque, adesso non ho tempo. Ma proverò presto a risponderti ancora.

traduzione : adesso non ho tempo perche' sono occupato con le settimanali funzioni corporali. Quando sarò riuscito a terminare le funzioni corporali settimanali, risponderò sulla mia solita carta igienica appena sporcata con i miei pensieri anti cicappinici...

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From dreamtheater@despammed.com Tue Mar 01 23:57:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: inno a sanremo e alberto castagna morto
From: "Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com>
Date: Tue, 1 Mar 2005 22:57:53 +0100

inno a sanremo e alberto castagna morto

volevo dire due cose

è morto alberto castagna
<http://www.televideo.rai.it/ticker/Notizia.asp?CodChn=RAI%201&Sezione=Ultimora&NewsID=2367172>

sanremo :l'uomo che ha fatto il dito medio:
volontario o involontario ?
perche con l'indice teneva il plettro,ho pensato !
e poi...cos'è lo jimi hendrix italiano?

--

www.archimarghe.tk
www.rimozioneforzata.tk
free.it.fan.tifosotta

From dedalo72@interfree.it Wed Mar 02 01:08:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 00:08:28 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

> A volte vi faccio sognare parlandovi del
> Giappone e del modo in cui vengo riconosciuto e rispettato laggiù e di
come
> le persone vogliano fare delle foto insieme a me

Giapponesi che vogliono fotografare? Stento a crederlo... <g>

ded

From g_m@rtin.it Wed Mar 02 01:12:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm®\)" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 23:12:34 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:4I4Vd.606255\$b5.27691835@news3.tin.it...

> «Che felicità essere insieme. A volte vi faccio sognare parlandovi del
> Giappone e del modo in cui vengo riconosciuto e rispettato laggiù e di
come
> le persone vogliano fare delle foto insieme a me, cosa inimmaginabile in
> Francia. Qui a Roma, è come in Giappone, le persone mi fermano per
chiedere
> degli autografi.

I giapponesi comunque fanno le foto a qualunque cosa. Ma anche io
probabilmente un autografo o una foto me lo farei fare

From g_m@rtin.it Wed Mar 02 01:14:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Nicola \"A.k.a. Nm@\"> <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 01 Mar 2005 23:14:19 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:4I4Vd.606255\$b5.27691835@news3.tin.it...

> Sono molto felice per la creazione di RAELabs da parte di Brigitte e
Cameron

da qui in poi però era già stato detto

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Wed Mar 02 01:14:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 00:14:23 +0100

"Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:GW1Vd.57419\$QG6.1042114@twister2.libero.it...

> "Eugenio Mastroviti" ha scritto

>

> > Siamo precisi: sappiate che quando pagate una licenza, una minuscola
> > percentuale di quei soldi vanno ad una nobile causa. Il resto vengono
> > usati per strangolare la competizione, distruggere l'innovazione e
> > pagare lobby per implementare la brevettabilità del software e degli
> > algoritmi e distruggere la concorrenza.

>

> Hai dimenticato: fare in modo che a nessun TG venga mai l'idea di parlare
> delle proposte di legge sulla brevettabilità del software. Proposte che,
> strano a dirsi, nell'unione europea paiono far capolino in ambito
agricolo.

>

> saluti,

> Peltio

> che non compra molto i giornali, ma qualcuno ha affrontato la questione
> della brevettabilità del software oppure sono tutti dormienti e aspettano

a

> dirne peste e corna DOPO che sarà stata approvata?

>

>

bucare il sistema, istruendo la gente che sta ai piani alti (un uomo e'
intelligente, la massa no) (MIB)
e spiegare cosa vuol dire brevetto senza aver paura di "essere piccoli"

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Wed Mar 02 01:16:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sogno o son desto ?
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 00:16:27 +0100

"Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto nel messaggio
news:ciXUd.56751\$QG6.1033244@twister2.libero.it...
> proprio questa notte li ho sognati ... sembravano cosi' veri nn

riesci a ricordare ? come sono entrati ?

> sembrava affatto un sogno ... tant'è che mi sono svegliato ed ero tutto
> informicolato .. nn sono riuscito a muovere le braccia per accendere la
luce

visita al cuore

> per almeno 5 minuti ... le sentivo pesanti ... ed addormentate ... brrr
solo
> a ripensarci mi vengono i brividi
>
>

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 01:22:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 01 Mar 2005 23:22:34 GMT

Fucktotum wrote:

> Ma guarda, il mio ip è 62.211.207.100 strano che dalla MIA rete non
> posti MAI nessuno dei nick elencati sopra, vero? Chissà come mai? Chi lo
> sa? Forse che tu non sei in grado di far 2+2?
>

<http://snipurl.com/czrg>

A cui aggiungerei anche questo.

=====

From - Thu Feb 17 21:45:03 2005

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

From: Fucktotum <cabb56DIO@hotmail.com>

[...]

Newsgroups: it.discussioni.misteri

Message-ID: <mn.8cf47d5212f5653b.24355@hotmail.com>

Organization: www.rael.org

X-Newsreader: MesNews/1.02.00.01-gb

MIME-Version: 1.0

[...]

Date: Thu, 17 Feb 2005 19:53:48 GMT
NNTP-Posting-Host: 80.181.217.84
X-Complaints-To: "Please send abuse reports to abuse@tin.it and technical notifications to newsmaster@tin.it"
[...]

Zano ha pensato forte :

> Fucktotum wrote:
>
>>> Carlos, non sei neppure capace di inventarti un fake e di portarlo
avanti
>>> per più di mezza giornata.
>>
>>
>> E invece sono capacissimo, questo come fake è perfetto e ti sfido a
>> dimostrare il contrario. Senza la mia ammissione sarebbe impossibile
>> accertare che sia un mio fake.
> Un fake che sia intelligente non si sputtana scrivendo un messaggio in
> cui rivela apertamente la sua appartenenza ad una setta religiosa.
> Cambiare news reader non aiuta molto.
> Sia che tu usi MesNews/1.02.00.01-gb oppure Microsoft Outlook Express
> 6.00.2800.1478 quando uno non è capace di fare i fake è meglio che
torni a
> giocare col pisello, degli altri.

E invece è fatto talmente bene che nonostante tu abbia capito e
nonostante la mia ammissione, avrà ancora un vita lunghissima in questo
NG. Guarda le risposte degli altri per convincertene.

--

Carlos

=====

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

Perchè se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

Perchè se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 01:22:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 01 Mar 2005 23:22:35 GMT

ARBEL wrote:

> strangolare la competizione fa parte della logica di mercato.
Ragionamento degno di siriota imbecille.
> distruggere l'innovazione non è vero per quanto riguarda Microsoft
> senza la quale i PC andrebbero ancora avanti in DOS con comandi un tempo
> comprensibili a poche persone e oggi nemmeno più a quelle.
Ma va??? OS/2, Amiga, i vari *nix ti dicono nulla???

Quanto hai comandi... chi sapeva usare il DOS allora oggi sa usare il computer, gli altri sono solo bravini a fare click. Al minimo intoppo chiamano l'help desk.

>

> pagare lobby per implementare la brevettabilità del software e degli

> algoritmi è una necessità

> in questo sistema. (poi non vedo perchè sia negativo brevettare algoritmi)

>

> distruggere la concorrenza fa sempre parte del gioco di mercato.

>

> per quello che riguarda Microsoft poi io di concorrenza non ne vedo Linux ?

> ma per favore....

Comincio a pensare che tua sia realmente un rettile.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

Il problema è molto più grave di quello che pensiamo.

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 01:22:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 01 Mar 2005 23:22:36 GMT

ARBEL wrote:

> Microsoft ha finalizzato e riunito le innovazioni in un disegno concreto e

> utile

> che cacchio se ne fa un utente medio basso di una connessione ad Internet

> se si fosse ancora fermi ad interfacce del tutto non confidenziali ed

> astruse?

Difatti internet si è riempita di idioti come te e del fattucchiere.

> E' ovvio che Windows è un vestito del DOS è un interfaccia utente se

> vogliamo

> sminuirlo, ma essenziale per fare entrare il pc in tutte le case.

vedi??? Sei stupido anche in questo. Elogi Windows ma non lo conosci.

> erano inadoperabili dall'utente medio basso.

> Microsoft nel giro di pochi anni ha colmato la lacuna dell'interfaccia in

> modo decisivo

> e sfido chiunque a dimostrare il contrario.

> La cosa a da ridere è che se siete qui a digitare lo dovete solo a Microsoft.

Veramente se siamo qui lo dobbiamo al CP/M da cui gates ha ricavato il

DOS, se poi metti il naso fuori dalla finestra, ti accorgerai che il 99%

dei server che creano internet NON gira sotto windows.

Ci sarà un motivo???

Windows va bene per i tonti come te.

> Se tu che non capisci, non è stato Bill Gates ad inventare il denaro, fare

> denaro è l'unico modo per fare quello che vuoi

> in tutti i campi e questo è stato deciso non da Bill Gates, la finalità è

> fare soldi per avere quell'autonomia che ti consente

> di fare quello che vuoi fare.
Povero idiota.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Congratulazioni! La tua perseveranza nel raccontare cose
di nessunissimo interesse per nessuno al mondo è ancora intatta.

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 01:22:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 01 Mar 2005 23:22:37 GMT

ULP wrote:

> Sì, ma mi spieghi uno di 1000 miliardi che se ne fa? Insomma, credo che il
> problema maggiore dei nostri tempi sia l'avarizia di gente come questa così
> ingorda da non fermarsi mai alla corsa all'oro. Con questo non voglio
> rinnegare il sistema della libera concorrenza, ma credo che dovrebbero
> essere imposti dei tetti stesso dagli stati, come si fa tuttora nei paesi
> scandinavi.

Lo scopo del siriotà è quello di vedere il proprio nome sul giornale.
Come diceva Wharol: Quindici minuti di gloria non li si negano a nessuno

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
La vita è come la scala di un pollaio
ad ogni gradino c'è una

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 01:22:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 01 Mar 2005 23:22:37 GMT

ARBEL wrote:

> non porti nessuna motivazione concreta a questo tuo modo di pensare,
> anche perchè faresti fatica a trovarne di sensate.
> I meriti di Microsoft sono indubbi, se era tutto così facile e banale come
> tu ipotizzi perchè allora la concorrenza non è venuta fuori prima?
Ma è vero che sei un raeliano???
la tua mamma non ti ha detto niente a proposito dell'uso del cervello??
Ti sei mai chiesto perchè in tutti i PC che compri c'è montato Windows??
Prova a pensarci, prima però prendi un ricostituente, e vedrai che
troverai la soluzione.

> ne metterà sul mercato uno simile al tuo e ti farà concorrenza, se invece
> dopo 20 anni viene fuori un cavatappi
> che funziona peggio del tuo allora significa che forse la tua soluzione non

> era così banale.

Difatti windows è il peggior, in senso assoluto, SO esistente sul mercato.

Va bene per i poveri di spirito come te.

> Guarda stai dicendo delle minchiate, ma forse perchè non hai mai usato un

> Visicalc

> o peggio ancora i computer che come output davano nastri di carta come

> quelli delle calcolatrici.

Sei più ignorante di una scimmia ubriaca. Hai sentito due stronzate, le hai fatte tue, ma non le hai capite.

Excel è un pessima copia di Visical (da cui ha copiato l'engine) quanto ai computer che mettevano nastri di carta, smettila di leggere i libri di Rael. I primi computer emettevano le loro sentenze su normali stampanti con carta a moduli continui.

Informati prima di tagliare. Ma i rettili ragliano??? Tu sì.

> Ovvio: chiedi qui dentro chi non usa Explorer. tranne un paio di persone

> come Serni che può usare Linux

> tutti usano explorer.

Fai i conti in tasca tua, imbecille. Su quattro macchine di cui questa con windows non c'è traccia di explorer

> beh questo non mi sorprende, qui c'è sempre della gente che si vuole

> distinguere per

> disubbidienza sociale. Perchè l'Hacker Journal propugna Linux ? ma è

> indubbio che il pianeta gira grazie a Microsoft.

Sei proprio i rettili. Prova a contare i server che girano sotto windows.

Quando sei arrivato a contarne due hai già finito il giro.

> Quello di Microsoft è un monopolio non voluto, che si è realizzato per

> manifesta

> incapacità di altre aziende di proporre un prodotto seriamente alternativo e

> altrettanto utile

> e funzionante, adesso sono capaci tutti scopiazzando di fare una cosa

> simile.

ma va a cagare penecefalo!!!

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

Lavoriamo perchè SOLO UNO perda le elezioni

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 01:22:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 01 Mar 2005 23:22:38 GMT

ARBEL wrote:

> l'avversione a Microsoft è solo sociale basta vedere chi non ha tempo da

> perdere sceglie Microsoft.

Chi non sa usare il computer sceglie microsoft.

Chi vuole un prodotto che funzioni sempre e comunque non sceglie microsoft.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

Odore e scoria al Principe Guerriero!!!!

From Ruyt@hotmail.com Wed Mar 02 01:30:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo

From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>

Date: Wed, 2 Mar 2005 00:30:51 +0100

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.0d327d5301313751.24355@hotmail.com...

> E dimmi quale altro nick ha postato da queste sottoreti?

> Oppure, quale di questi ip appartiene a una stessa sottorete da me

> utilizzata?

> Che strano, questi iniziano tutti per 217.172...

rotfl :))

ma cosa cavolo stai dicendo?

Nel mio database inserisco un numero e mi spuntano
dei nomi che utilizzano quella sottorete.

Punto.

Ao, ma i raeliani siete per davvero fusi di brutto, ROTFL:))

From Ruyt@hotmail.com Wed Mar 02 01:38:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>

Date: Wed, 2 Mar 2005 00:38:43 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:4I4Vd.606255\$b5.27691835@news3.tin.it...

> Un piccolo sunto del discorso di Rael a Roma ...

R.O.T.F.L. :)

From Ruyt@hotmail.com Wed Mar 02 02:12:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Wed, 2 Mar 2005 01:12:34 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:mH%Ud.604836\$b5.27634854@news3.tin.it...
>
> "Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:38jc2uF5n8hauU1@individual.net...
> >
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:pG_Ud.604537\$b5.27628067@news3.tin.it...
> >
> > > La cosa a da ridere è che se siete qui a digitare lo dovete solo a
> > Micosoft.
> >
> > ehm... MOSAIC ti dice nulla?
>
> mi dice che il successo di Microsoft fu quello di INTEGRARE il suo browser
> nel suo sistema operativo cosa che non avvenne a MOSAIC.
> MOSAIC terminò la sua avventura quando Microsoft decise di integrare
> Explorer
> nel suo sistema operativo.

Si, ma prima di Mosaic non c'erano immagini sul web.
Perchè la Microsoft non lo realizzò prima di Mosaic, IE?
Un bel link esplicativo, anche per i neofiti:
<http://www.fis.unipr.it/lca/Corsi/mosaic/mosaic.html>
Questa, è storia di Internet.

From asd@invalid.invalid Wed Mar 02 02:32:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insostenibile leggerezza di Morocutti
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Wed, 02 Mar 2005 00:32:51 GMT

Kunga in <%FZTd.52222\$QG6.938657@twister2.libero.it> wrote:

[cut contact]
>
> se lo facessi pensi che sarei così , incauto , da raccontarlo in
> questa arena elettronica ????

Ah ecco!-_-

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Mar 02 02:34:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: Fucktotum <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 00:34:27 GMT

Gianni ci ha detto :

> "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.0d327d5301313751.24355@hotmail.com...
>
>> E dimmi quale altro nick ha postato da queste sottoreti?
>> Oppure, quale di questi ip appartiene a una stessa sottorete da me
>> utilizzata?
>
>> Che strano, questi iniziano tutti per 217.172...
>
> rotfl :))
> ma cosa cavolo stai dicendo?
> Nel mio database inserisco un numero e mi spuntano
> dei nomi che utilizzano quella sottorete.
> Punto.
> Ao, ma i raeliani siete per davvero fusi di brutto, ROTFL:))

ops, hai ragione, nella fretta ti ho scambiato con zano, che è convinto
che da quella sottorete (217.172.etc) sia solo io a postare cambiando
di volta in volta nome. Se rileggi dal suo messaggio sopra in poi
capisci il senso del discorso.
ciao,

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Mar 02 02:35:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo

From: Fucktotum <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Wed, 02 Mar 2005 00:35:40 GMT

Zano ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Fucktotum wrote:

L'ip dei quella sottorete è incompatibile con il mio, per cui il
discorso muore lì.

Trova qualcos'altro

--

Carlos

"Chi crede nell'anima non comprende il funzionamento fisico dei
neuroni.

E per i propri non ha tutti i torti."

Il fatto che lo Spirito Santo ispiri le azioni criminali della Chiesa Cattolica

- dalle Crociate all'Inquisizione alle antenne di Radio Vaticana, alla lotta contro l'utilizzo dei preservativi -

è la prova stessa dell'inesistenza dello Spirito Santo.

E' anche la prova dell'inesistenza di molti neuroni...

<http://www.thereisnogod.info>

<http://rael.org>

cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com

Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From asd@invalid.invalid Wed Mar 02 02:37:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'insostenibile leggerezza di Morocutti

From: asd <asd@invalid.invalid>

Date: Wed, 02 Mar 2005 00:37:42 GMT

Kunga in <mYZTd.51930\$1B4.1405008@twister1.libero.it> wrote:

> caso strano ci sono molti scienziati che credono a contatti con alieni

Be' se è per questo la schiera degli scienziati vanta anche parecchi schizofrenici :P

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Mar 02 02:38:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo

From: Fucktotum <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Wed, 02 Mar 2005 00:38:15 GMT

Fucktotum ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Zano ha usato la sua tastiera per scrivere :

>> Fucktotum wrote:

>

>

> L'ip dei quella sottorete è incompatibile con il mio, per cui il discorso

> muore lì.

> Trova qualcos'altro

Ah, per inciso, Gianni stesso ti sta dando torto con la sua ricerca degli IP se non te ne sei accorto.

Ancora non riesci a convincere nessuno sui miei presunti fake vero?

Avvisami quando trovi qualcuno che ti crede.

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli

uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia,

oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre? Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbCURIOSITA56@hotmail.com

Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From asd@invalid.invalid Wed Mar 02 02:50:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete

From: asd <asd@invalid.invalid>

Date: Wed, 02 Mar 2005 00:50:09 GMT

Antonio Bruno in <d00d8k\$466\$1@newsreader.mailgate.org> wrote:

>
> "Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
> news:bld721l6eqjcd2rve4fo9ccd3b7387fh5@4ax.com...
>
>> Eh sì... un genio incompreso.
>>
>> ciao
>> Ivan
>
> Peggio: una persona normale in mezzo a dei dementi....-(
>

Se riesci a provarlo vinci un milione di dollari.

From teodoro@paleoseti.it Wed Mar 02 03:04:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)

Date: 1 Mar 2005 17:04:20 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message news:<d02g2c\$elu\$1@newsreader.mailgate.org>...

> "teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:106146e7.0503010717.17ab721f@posting.google.com...
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
> news:<d01ecu\$60q\$1@newsreader.mailgate.org>...
> > > Ora ho avuto ancora l'ultima parola. Come la mettiamo?...;-)
> > >
> >
> > Torniamo a discutere e lasciamo da parte epiteti e frivolezze che a
> > nulla portano se non a scrivere sfoghi personali o a evidenziare
> > personali risentimenti.
>
> Non ho risentimenti verso di te ma solo molta depressione nel vedere che usi
> gli stessi, identici schemi mentali dei più ottusi cicappini...
> Comunque, adesso non ho tempo. Ma proverò presto a risponderti ancora.
>

A quanto pare c'è ancora qualcuno allora che usa la testa per alcune cose :-))
Non mi sento per nulla offeso, in questo contesto, a essere paragonato a un cicappino ottuso....
Per te e per qualche altro saranno pure schemi mentali, come per me sono fesserie le parole scritte e dette da "esperti sui crop circles"...

Non voglio che ti sforzi nel rispondermi e nemmeno che tu lo senta come un obbligo, avremo modo di parlare ancora e ancora su altri argomenti e magari trovare in essi punti in comune di pensiero..sui Crop Circles così non è :-)

> Antonio Bruno

Con simpatia,
Teodoro Di Stasi

From cebbello@cebbello.it Wed Mar 02 10:47:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 08:47:46 GMT

On Tue, 01 Mar 2005 23:22:36 +0000, Zano wrote:

> Windows va bene per i tonti come te.

User-Agent: Mozilla Thunderbird 1.0.1 (Windows/20050224)

Clamoroso autogol.

--

Cebbello

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 10:50:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 02 Mar 2005 08:50:21 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Non ho risentimenti verso di te ma solo molta depressione nel vedere che usi
> gli stessi, identici schemi mentali dei più ottusi cicappini...
> Comunque, adesso non ho tempo. Ma proverò presto a risponderti ancora.
HEY!!!!!! Significa che per un pò non leggeremo cazzate e insulti.
Troppo bello.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
A.A.A.A. Dietro libero contributo, si regalano castagne magiche.
Citofonare Principe Guerriero e/o suoi stallieri.

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 10:50:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 02 Mar 2005 08:50:23 GMT

Gio wrote:

> «Che felicità essere insieme. A volte vi faccio sognare parlandovi del
> Giappone e del modo in cui vengo riconosciuto e rispettato laggiù e di come
> le persone vogliano fare delle foto insieme a me, cosa inimmaginabile in
> Francia. Qui a Roma, è come in Giappone, le persone mi fermano per chiedere
> degli autografi.

Vedere uno che va in giro vestito come un gelataio suscita curiosità
nella gente che pensa di avere a che fare con un tizio che pubblicizza
un circo di quartiere e quindi se lo fotografa. Coì potrà dire agli
amici: IO L'HO VISTO!!!!

Però mi sfugge una cosa... Quando il gelataio è venuto a Roma ha, oltre
alla misteriosa conferenza alla Sapienza, ha incontrato sì e no i suoi
adepti, 300 persone, dal che se ne deduce che sono stati i suoi compagni
di merende a fotografarlo e a chiedergli autografi.

Poi il resto lo faccio leggere ad un mio amico depresso. Chissà se gli
ritona il sorriso.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

Tu che sei raeliano, lo parli il tuscolano?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 02 11:20:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 10:20:45 +0100

> Non voglio che ti sforzi nel rispondermi e nemmeno che tu lo senta
> come un obbligo, avremo modo di parlare ancora e ancora su altri
> argomenti e magari trovare in essi punti in comune di pensiero..sui
> Crop Circles così non è :-)

>

> > Antonio Bruno

>

> Con simpatia,

> Teodoro Di Stasi

Quando lo sforzo sarà assolutamente insopportabile, non ne parleremo
più...;-) Solo il ritmo di questi continui batti e ribatti, dopo un po', mi
diventa noioso. Come sempre, si inalzano ed evidenziano due muri
contrapposti e spero non vorrai sostenere che sia colpa *solo di una parte
in gioco*: non saresti il Teodoro che credevo!...

Ora passo a quotare e rispondere al tuo messaggio di ieri ma con un grande senso di inutilità perchè ti vedo graniticamente convinto di aver raggiunto la verità assoluta sui CC...:-(
Vabbè...
P.S.: MAI essere contenti di assomigliare, anche per caso, ai cicappini!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Mar 02 11:29:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 02 Mar 2005 09:29:29 +0000

Cebbello wrote:
> On Tue, 01 Mar 2005 23:22:36 +0000, Zano wrote:
>
>
>>Windows va bene per i tonti come te.
>
>
> User-Agent: Mozilla Thunderbird 1.0.1 (Windows/20050224)
>
> Clamoroso autogol.
>

E allora?

Il 99% dei miei user-agent dicono Windows... <eg>

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 02 11:38:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 02 Mar 2005 09:38:08 GMT

Il 01 Mar 2005, 21:58, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

- > Un piccolo sunto del discorso di Rael a Roma ...
- > > «Che felicità essere insieme. A volte vi faccio sognare parlandovi del
- > Giappone e del modo in cui vengo riconosciuto e rispettato laggiù e di
- > come
- > le persone vogliano fare delle foto insieme a me, cosa inimmaginabile in
- > Francia. Qui a Roma, è come in Giappone, le persone mi fermano per
- > chiedere
- > degli autografi. Allora esistono davvero dei paesi civilizzati sulla terra
- > :-)

Ditegli un po' di andare a Walt Disney World...anche lì amano fotografarsi con i personaggi famosi. Io ho la foto con Cip e Ciop... :-)

Nannu Nannu Rael!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 02 11:44:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 10:44:34 +0100

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503010717.17ab721f@posting.google.com...

- > Il punto rimane uno, a mio avviso: Io sostengo, sull'argomento Crop
- > Circles, che fino a ora, quelli che sono considerati "esperti" sono da
- > ridimensionare e che non hanno prodotto niente da farmi pensare che i
- > Crop Circles possano essere "disegnati" da entità extraterrestri o con
- > l'ausilio e/o la concomitanza di energie dovute alle Bol, quando non
- > sono laser/maser, o quando non sono "energie psichiche".

Todoro, io mi domando come puoi voler ribattere e giudicare il lavoro altrui quando dimostri di conoscere, di esso, poco più che una versione aneddotica stile CICAP (e scusa se lo tiro in ballo ancora). Oppure, se tu mi dici che hai letto con attenzione il lavoro di questi da te disprezzati scienziati tanto da mettere questa qualifica addirittura tra virgolette, come puoi parlare con ragion veduta di "entità extraterrestri" o altre teorie più o meno new-age. Caso mai, ribatti a me, che non escludo nulla e che non me la faccio addosso, intellettualmente parlando, al solo sentire nominare possibili interventi "extra", diciamo così. Tuttavia, nemmeno io sposo per certa nessuna teoria ma sostengo che il fenomeno CC è l'insieme di numerosi fattori ancora da capire e delineare bene dal punto di vista scientifico. Tu vorresti far rientrare tutto nell'ambito delle "normalità agronomiche" ma questo, a mio parere, denota già diper sè il tuo pregiudizio di base: un pregiudizio che ti impedisce di considerare, nella sua reale consistenza, il lavoro di rispettabilissimi scienziati i quali hanno evidenziato che tutte le anomalie di tutti i CC ritenuti autentici, ovvero inspiegati, non posso essere normali anomalie agronomiche. Solo in prossimità delle formazioni, poi. E, comunque, con una frequenza innegabile, in senso maggioritario, che

le collega per forza di cose ai CC.

- > Sostengo che
- > le teorie che hanno visto la spiegazione nella complessità e nel
- > simbolismo come messaggi rivolti all'umanità(???...) sono
- > discutibilissime e non hanno un fondamento che ne spieghi
- > scientificamente la realizzazione e la comparsa.

Anch'io. Quella delle "spiegazioni all'umanità" è una teoria che attende un bel po' di conferme scientifiche e, comunque, non ha a che vedere con la formazione "tecnica" dei CC. Pertanto, risapetto Forgione perchè è molto probabile che egli sia molto più avanti di molti scienziati ortodossi in un campo della ricerca, quella simbolico-spirituale, il cui concorso, nel fenomeno CC, non mi sento di escludere sine qua non. Non si tratterà di tecnica, ma potrebbe trattarsi di "finalità". Infatti, se anche si potesse dimostrare che *tutte* le anomalie dei CC sono di origine agronomica, questo non escluderebbe, automaticamente, una qualche forma di "governo intelligente" del fenomeno. Ti potrei spiegare perchè, ma allo stato delle cose me ne guardo bene: da noi si dice "mettere il culo nelle pedate". Per cui, ti lascio al tuo sorrisetto di compatimento.

- > Per te la "scienza" è l'esoterismo, o materie "alternative"...
- > Per me, questi esempi citati, sono un ottimo esercizio per la mente,
- > per darmi modo di pensare "anche" in termini differenti che non siano
- > le argomentazioni ortodosse.
- > Resta il fatto, che mai mi stancherò di ripetere, che "qualsiasi" cosa
- > vuole spiegare i Crop Circles, deve avere un riscontro misurabile,
- > accertabile con le reazioni della spiga e deve considerare fattori
- > come il luogo, il terreno, il clima, il tipo di semina ecc ecc ecc
- > Cosa che nemmeno "gli esperti" come Haselhoff e Levengood e
- > aggiungiamoci una carrellata di altri come C.Andrews, la Talbot, e via
- > via via...hanno mai considerato, anzi, nel caso di Levengood mi cita
- > semplicissime quanto inutili varietà comuni di grano
- > "vermino"....azzzo! :-)

A me risulta, invece, che abbiano considerato anche questi fattori. Ma ti lascio a Golem, se vorrà, per questo genere di discussione. Io posso solo dire che la lettura dei lavori degli esperti che tu citi (e io non mi arrogo il potere di mettere le virgolette!) non mi ha dato affatto l'impressione che si trattasse di faziosi o generici studiosi, anzi!

- > Guarda, se vuoi davvero capire quanto alcuni "lavori scientifici" in
- > realtà siano ridimensionabili e perdano "moltissimo, se non tutto" la
- > loro validità....Gyork ha dato modo, citando i label report, di
- > accertarsene...
- > Prenditi tutto il tempo che vuoi, come sicuramente starà facendo
- > Golem...

Lo sto facendo, da tempo, nei confronti degli pseudo lavori scientifici del CICAP a proposito di vari settori del paranormale e dell'ufologia. E ci riscontro un'assoluta, piatta, ottusaggine. Diciamo pure ignoranza. Caro Teodoro, finchè un mistero non è risolto appieno, il fatto che resti un "mistero" potrà dare tutto il fastidio che vuoi a voi scettici positivisti, ma tale resta e TUTTI siamo soggetti al ridimensionamento. TUTTI. Non

dimenticarlo.

> Ne ripareremo solo allora seriamente Antonio.

>

> P.S. non sono un cicappino scienista scetticazzo ecc ecc eccc...le

> mie idee sui Crop le ho cambiate dopo avere approfondito meglio e

> ragionato.

Ciononostante, se tu ritieni di aver raggiunto la parola "fine", ti sbagli di grosso. Sono lieto che tu sia riuscito a "scremare" parecchia fuffa. Non mi è facile far capire ai trogloditi di questi NG quanto, questo lavoro, lo faccia anch'io e lo facciamo anche noi nella nostra associazione. Ma non importa. La fuffa è un fenomeno umano e trasversale. Esiste negli studi sui CC come nell'ambito prettamente scientifico. Siamo tutti uomini e chi si ritiene superiore o si barrica in cittadelle titolate compie un autentico sfregio alla Verità.

Hai raggiunto dei traguardi? Hai conseguito delle consapevolezze maggiori sui CC grazie all'agronomia? Bene, sono contento per te. Ma lo sono esattamente in modo proporzionale alla mia tristezza nel caso, di questi tuoi "successi", ne volessi fare sostegno di troppo ampie e, quindi, presuntuose, conclusioni.

Cordialmente

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

> Un saluto e l'invito al dialogo...ho sbagliato in passato non

> potendoti/vi fornire spiegazione che richiedavate, ho ammesso e ora

> sono ancora qui per ricominciare a parlare, senza coinvolgere persone

> e/o citare cose che nemmeno io conosco approfonditamente ma che stanno

> seguendo il loro normale cammino di ricerca per essere poi offerte

> come materia di studio, confronto...critica o conferma.

>

>

>

> > Antonio Bruno

> Teodoro Di Stasi

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 12:05:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 02 Mar 2005 10:05:40 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Quando lo sforzo sarà assolutamente insopportabile, non ne parleremo
> più...;-) Solo il ritmo di questi continui batti e ribatti, dopo un po', mi
> diventa noioso. Come sempre, si inalzano ed evidenziano due muri
> contrapposti e spero non vorrai sostenere che sia colpa *solo di una parte
> in gioco*: non saresti il Teodoro che credevo!...
> Ora passo a quotare e rispondere al tuo messaggio di ieri ma con un grande
> senso di inutilità perchè ti vedo graniticamente convinto di aver raggiunto
> la verità assoluta sui CC...:-(
Ma è proprio un verme!!!!
Sua maesta il fattucchiere si degna di concedere 10 minuti del suo
inutile tempo per tagliare contro una persona che in modo civile e
sereno cerca un onesto dialogo.
Non ci sono aggettivi per definire un comportamento così disgustoso.
VERME!!

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
A.A.A.A. Dietro libero contributo, si regalano castagne magiche.
Citofonare Principe Guerriero e/o suoi stallieri.

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 12:05:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Mecca del contattismo del XXI secolo
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 02 Mar 2005 10:05:40 GMT

Fucktotum wrote:

> Ah, per inciso, Gianni stesso ti sta dando torto con la sua ricerca
> degli IP se non te ne sei accorto.
> Ancora non riesci a convincere nessuno sui miei presunti fake vero?
> Avvisami quando trovi qualcuno che ti crede
Sei così falso e raeliano che non riconosci neppure i tuoi post. IMBECILLE!

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Sei famoso per l'inconsistenza delle tue teorie
in cui confondi cose che non conosci a cose che non capisci.

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 12:05:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 02 Mar 2005 10:05:42 GMT

Cebbello wrote:

> On Tue, 01 Mar 2005 23:22:36 +0000, Zano wrote:

>

>

>>Windows va bene per i tonti come te.

>

>

> User-Agent: Mozilla Thunderbird 1.0.1 (Windows/20050224)

>

> Clamoroso autogol.

Purtroppo la mia ditta mi ha dato un portatile con windows. Posso mica buttarlo via.

Sul mio PC c'è un Fedora Core 3.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

Tu se sei gay.

Masturbarti, è un allenamento?

From ???@??? Wed Mar 02 12:20:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Wed, 02 Mar 2005 10:20:34 GMT

"Eugenio Mastroviti" ebbe a scrivere:

>Cebbello wrote:

>> On Tue, 01 Mar 2005 23:22:36 +0000, Zano wrote:

>>>Windows va bene per i tonti come te.

>> User-Agent: Mozilla Thunderbird 1.0.1 (Windows/20050224)

>E allora?

>

>Il 99% dei miei user-agent dicono Windows... <eg>

Beh.. Io leggo anche:

===Quote===

>Su quattro macchine di cui questa con windows

===/Quote===

;-)

Comunque sia, dire che "Windows va bene per i tonti" mi sembra un'affermazione un pochino tirata per i capelli..

Perche', se risponde al vero che la maggior parte dei server a giro per il mondo si basa su sistemi *n*x, e' anche vero

che la *stragrande* maggioranza dei client, che a quei server si collegano (e quindi ne giustificano la presenza), hanno sotto al culo proprio Windows..

Altrettanto vero e' che dire "*tutto_il_mondo* usa Explorer" equivale a dire una gran cappelata.

--

Ciao, m

From cebbello@cebbello.it Wed Mar 02 12:22:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 10:22:20 GMT

On Wed, 02 Mar 2005 09:29:29 +0000, Eugenio Mastroviti wrote:

>> Clamoroso autogol.
>
> E allora?
>
> Il 99% dei miei user-agent dicono Windows... <eg>

Appunto.

Forse che il cretino (che, per quanto ne possa dire una giusta, rimane un cretino) non ha un filino di ragione quando dice che lo scagliarsi contro MS sia diventato un luogo comune?

--

Cebbello

From cebbello@cebbello.it Wed Mar 02 12:25:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 10:25:32 GMT

On Wed, 02 Mar 2005 10:05:42 +0000, Zano wrote:

>>>Windows va bene per i tonti come te.
>>
>> User-Agent: Mozilla Thunderbird 1.0.1 (Windows/20050224)
>>
>> Clamoroso autogol.
> Purtroppo la mia ditta mi ha dato un portatile con windows. Posso mica
> buttarlo via.

Se sei convinto che Win va bene per i tonti e che tu non vuoi passare per tonto allora hai due alternative:

- smetterla di parlare male di chi sceglie windows
- cambiare lavoro

--

Cebbello

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 02 12:52:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 02 Mar 2005 10:52:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d041u0\$2o7\$1@newsreader.mailgate.org...

Teodoro, soffermati un attimo su questo:

> tutte
> le anomalie di tutti i CC ritenuti autentici, ovvero inspiegati, non posso
> essere normali anomalie agronomiche. Solo in prossimità delle formazioni,
> poi.

Ed anche nel messaggio news:cvv451\$kg9\$1@newsreader.mailgate.org scriveva:

> Ciò non basta a spiegare tutta la complessità di *tutte* le anomalie e una
> cosa semplicissima: come mai, spesso, le "anomalie delle graminacee"
> compaiono proprio nei o in prossimità dei cc

Ora dimmi: come si può pretendere di discutere con un persona che ancora non
ha capito una sega di quello che vuoi (e che volgiamo) sostenere?
Questo crede che le "anomalie" agronomiche siano dovute al caso, che
succedano "random"...
Ti rendi conto che questo manco legge i messaggi, e che se li legge non
riesce neppure a capirli?

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Mar 02 13:10:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 02 Mar 2005 11:10:24 +0000

Cebbello wrote:

> On Wed, 02 Mar 2005 09:29:29 +0000, Eugenio Mastroviti wrote:
>
>
>>>Clamoroso autogol.
>>
>>E allora?
>>
>>Il 99% dei miei user-agent dicono Windows... <eg>
>
>
> Appunto.

- > Forse che il cretino (che, per quanto ne possa dire una giusta, rimane un
- > cretino) non ha un filino di ragione quando dice che lo scagliarsi contro
- > MS sia diventato un luogo comune?

Non mi sono spiegato. Il 99% dei miei user-agent DICONO Windows, non SONO windows. Sono impostati così perché là fuori ci sono paccate di server imbecilli che se vedono un user-agent diverso non ti fanno entrare perché "questo sito è stato disegnato esclusivamente per browser che comunichino alla mafia russa il tuo numero di carta di credito"

--

Hackers do it with all sorts of characters.

From coyote.wizard@tiscalinet.it Wed Mar 02 13:20:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: psicostasia

From: "sandro" <coyote.wizard@tiscalinet.it>

Date: Wed, 02 Mar 2005 11:20:35 GMT

"Carlos" <ciao@ciao.it> wrote in message
news:42233507\$0\$6319\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Provate a entrare in questo sito: www.psicostasia.it

>

> sicuramente è scritto da un ALIENO perché una persona di questo mondo non

> potrebbe mai arrivare a scrivere certe idiozie!!

>

> INCREEEEDIBBBBBBBBBBBBBBBBIBILE!!!!!!

... e avrebbe fondato la "psicostasia"... oggi.

Qualcuno gli dica che è arrivato 4millenni dopo le religioni dell'egitto faraonico.

ciao

sandro.

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Mar 02 13:35:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Wed, 02 Mar 2005 11:35:39 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:

> CUT

> pagare lobby per implementare la brevettabilità del software e degli

> algoritmi è una necessità

> in questo sistema. (poi non vedo perché sia negativo brevettare

algoritmi)

> CUT

Mi permetto di intervenire solo su questo punto, chi e' molto ricco
brevetta tutto e gli altri non possono piu' fare nulla senza pagare al
ricco. Ergo tutti i piccoli saranno sempre in piu' difficolta'.

--

Federico

From euristicase@purple.com Wed Mar 02 14:06:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 12:06:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d02frg\$ecu\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:Jz_Ud.604501\$b5.27626728@news3.tin.it...

> >

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> > news:cvscds\$0q9\$1@newsreader.mailgate.org...

> > > Maledetto 2004. Mi ha portato via un'altra persona cara.

> > > Il nostro Cineforum "Buio in sala dopo il chiaro bosco" sarà dedicato
a

> > > Riccardo.

> > >

> > > Su www.ladige.it alle pag. 1 e 13

> >

> >

> > visto che il link si apre solo per gli abbonati,

> > potrei saperne di più?

> > e poi...l'esame del dna?

> > ma parli di omicidio?

ma Antonio, la moglie accetta una simile spiegazione?

da quello che avevi detto lui quella sera sembrava normalissimo

a parte che si era arrabbiato mi sembra e se ne era uscito.

non conoscevo l'uomo, ma sembrava una persona buona e sensibile, forse
troppo,

forse qualcuno lo ha ferito moralmente in modo così grave da indurlo a
gettarsi
nell'Adige?

Strano poi perchè l'Adige è lì a due passi per cui se fu un gesto istintivo
deve averlo fatto

appena uscito dal locale.

Insomma se fosse un mio amico io non accetterei una verità così vaga.

C'è sempre la speranza che non sia lui, il DNA dovrebbe togliere questo
dubbio.

sai non mi interessa quello che possono pensare gli altri
che come Albricci stanno già strumentalizzando la cosa, tu lo hai plonkato e
non lo hai letto
per fortuna, ma quando tu ci hai dato la notizia e poi ho visto la sua foto,
io ho avuto delle sensazioni in merito
che sentivo molto precise, che lui fosse vivo, o che perlomeno non volesse
morire, e non posso farci
niente se queste sensazioni le ho tuttora.

a meno che non ci sia stato qualcuno che prima lo ha ucciso dentro.

ciao e scusa se parlo di questa cosa, ma sentivo di doverlo fare.

ARBEL

From Ruyt@hotmail.com Wed Mar 02 14:13:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Wed, 2 Mar 2005 13:13:25 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

> Comunque sia, dire che "Windows va bene per i tonti" mi
> sembra un'affermazione un pochino tirata per i capelli..
> Perche', se risponde al vero che la maggior parte dei server
> a giro per il mondo si basa su sistemi *n*x, e' anche vero
> che la *stragrande* maggioranza dei client, che a quei
> server si collegano (e quindi ne giustificano la presenza),
> hanno sotto al culo proprio Windows..
>
> Altrettanto vero e' che dire "*tutto_il_mondo*" usa Explorer"
> equivale a dire una gran cappellata.
> --
> Ciao, m

be, se può servire da conforto, ho un programma in rete con
download free e le mie statistiche dei download sono queste:

BROWSER:

Microsoft Internet Explorer 6 (767)
Mozilla 1 78
Microsoft Internet Explorer 5 (37)
Netscape 7 9

CrazyBrowser 1 (7)
Opera 7 6
MSN Explorer 6 (2)
Konqueror (2)
CrazyBrowser 2 (1)
Opera 5 1
AvantBrowser (1)
Safari 125 (1)
SmartExplorer (1)
Netscape (4)

NAZIONI:

ITALY 843
FRANCE 29
UNITED STATES 16
SWITZERLAND 7
REPUBLIC OF KOREA 4
PERU 2
NETHERLANDS 1
JAPAN 1
ARGENTINA 1
HUNGARY 1
MOROCCO 1
POLAND 1
SWEDEN 1
SLOVENIA 1
SCONOSCIUTA 1
LUXEMBOURG 1
INDIA 1

SISTEMI OPERATIVI USATI:

Microsoft Windows XP (578)
Microsoft Windows 98 (162)
Microsoft Windows 2000 (104)
Microsoft Windows ME (52)
Microsoft Windows NT 4 (6)
Mac OS (4)
Linux (3)
Microsoft Windows 2003 (2)
Microsoft Windows 95 (1)

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 02 14:26:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 12:26:37 GMT

non ho seguito per intero il 3d ,ma ho letto che molti danno del "fuffaro" ad hasselhoff,che credo sia l'unico ad aver svolto lavori sui cc con risultati soddisfacenti. non so dove attaccarmi per postare questo articolo,

NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO

Eltjio Haselhoff, fisico e ricercatore olandese, per vari anni ha lavorato presso il Los Alamos National Laboratories (Stati Uniti) oggi lavora come ricercatore e manager presso i laboratori di risonanza magnetica e marketing della Philips. Specializzato in laser a vapori e a impulsi ottici da qualche anno ha iniziato ad interessarsi a quelle strane forme che compaiono nei campi di tutto il mondo.

Scevro da pregiudizi ha iniziato a svolgere ricerche molto approfondite nel settore dei cerchi del grano. Membro della DCC, associazione tedesca che studia tali fenomeni, ha recentemente presentato al convegno mondiale di San Marino un interessantissimo studio inerente la possibile formazione dei cerchi del grano ad opera di forme di energia più o meno conosciute. La sua ricerca ha preso in esame le più recenti scoperte e ricerche compiute sul fenomeno e ne ha presentato una summa inserendo nuovi risultati alquanto sconcertanti. Forme di energia radiante opererebbero al disopra dei campi di grano riuscendo a modificare in maniera molto selettiva, e precisa, le spighe conferendogli le forme che possiamo osservare. In vari casi è stata notata anche una modificazione a livello genetico delle spighe, modificazione imputabile unicamente ad un intervento di energie estremamente concentrate e di tipo radiante. Haselhoff, dopo anni di ricerche, è riuscito a trovare un'equazione matematica che, in base ad alcuni parametri, permette di capire se le formazioni rinvenute nei campi siano di origine naturale (inteso come prodotti di forme sconosciute di energia) o se siano opera mistificatoria di qualche burlone.

L'intervento presentato al simposio sanmarinese ha suscitato l'interesse degli astanti dimostrando come l'analisi e la ricerca scientifica possano aiutarci nel comprendere alcuni fenomeni a noi ancora sconosciuti. La ricerca affrontata, ci permette di capire come possibili forme di energia sferoidali possano, attraverso metodologie a noi sconosciute, riuscire a modificare le piantagioni. Dati interessanti sono stati raccolti nel corso di continui sopralluoghi ove si sono verificate tali manifestazioni. Durante l'esposizione al convegno, è stato evidenziato

più volte che non sono solo le spighe a piegarsi ma anche le radici interne al terreno, il dubbio che sorge quindi è come i noti «vecchietti» abbiano potuto piegare oltre che le spighe superficiali anche quelle dislocate sotto terra.

Compito impossibile a meno di non lasciare evidenti tracce

Con oltre 11.000 cerchi scoperti dal 1978, data della loro prima manifestazione ufficiale, oggi possiamo ritenere i crop circle come un fenomeno a cui ancora non siamo riusciti a dare una risposta. Eltjio Haselhoff si è incamminato nella strada che potrà permetterci di capire quale sia la matrice di queste rappresentazioni. Come ha voluto più volte sottolineare il ricercatore, la storia che vide due vecchietti come i protagonisti e i creatori di queste forme nei campi non regge. Il numero enorme di disegni rinvenuti e la maggiore complessità con cui erano stati disegnati nel corso del tempo non possono trovare una spiegazione plausibile nell'intervento di due sole persone.

In una intervista al quotidiano «La Repubblica», in data 18 Marzo 2001 Haselhoff, alla domanda su quale sia l'origine dei disegni, così ribatte: «L'allungamento dei nodi nelle varie posizioni all'interno dei cerchi corrisponde alla distribuzione del campo elettromagnetico di una sorgente sferica di radiazione, ad un'altezza di 4 metri e 10 centimetri sopra il campo. È una prova scientifica», non contento il giornalista chiede ancora se quei disegni non possano essere il risultato dell'opera di qualche mistificatore ma Haselhoff prontamente risponde : «No, perché qualsiasi imitazione con semplici strumenti di spianatura non spiegherebbe quelle modificazioni biofisiche dovute ad effetti elettromagnetici». Alla fine l'ultima domanda di rito che viene fatta è se tali cerchi nel grano debbano essere considerati come il prodotto della presenza degli UFO sul nostro pianeta : «Le anomalie chimiche e fisiche, l'analisi geometrica dei segni, una quantità di prove circostanziali dimostrano che qualcosa di diverso c'è e c'è stato. I cerchi nel grano compaiono in tutti i tipi di vegetazione, ma anche su neve, ghiaccio e sulla spiaggia. Trovare una risposta per spiegare tutto è l'ultima sfida. Forse qualcuno sta tentando di lanciarci un messaggio cifrato.»

La presenza di tali manifestazioni in tutto il nostro pianeta ci potrebbe far presumere, inevitabilmente, ad una cospirazione globale ideata per beffare le persone. Fattori che rimangono ancora nell'ombra sono come gli artefici siano riusciti a piegare le spighe sotterranee, oppure come abbiano potuto modificare la naturale radioattività ambientale all'interno dei cerchi e non all'esterno. Nascono talmente tante domande senza risposta, se dovessimo credere alla tesi dei due pensionati, che le nostre ricerche non potrebbero trovare fondo. Partendo dal presupposto che alla base di tali manifestazioni vi sia una forma di energia radiante possiamo spiegarci molti più interrogativi di quanto potevamo pensare fino ad ora. Sfere di luce sono state sovente viste, fotografate e anche filmate al disopra di campi di grano e alla loro presenza era sempre associata una modificazione della disposizione precedente delle spighe.

Documenti filmati recenti ci mostrano anche che tali sfere sembrano interagire con eventuali ricercatori o militari che si trovino nella zona. Interessante è un caso di alcuni anni fa tedesco in cui vari ricercatori ed un elicottero militare furono protagonisti di una curiosa vicenda. Alla piena luce del giorno e nelle vicinanze di due crop ritrovati su di un campo di grano due sfere di luce iniziarono ad interagire con un elicottero militare che sorvolava il campo interessato dalla manifestazione. Dopo aver allontanato alcuni ricercatori che si trovavano nelle vicinanze,

l'elicottero ha iniziato a sorvolare il campo di grano non accorgendosi della presenza di una sfera di luce. Un secondo elicottero compare nella scena e sembra proprio voler interagire con l'oggetto di luce che ora si trova nelle vicinanze del primo elicottero. Dopo pochi secondi di manovre i due elicotteri si trovano a fronteggiarsi mentre la sfera che precedentemente sembrava volere interagire con loro era sparita. Questo è solo uno dei tanti casi in cui oltre alla presenza di velivoli militari viene indicata anche la presenza di strane forme di luce che interagiscono con l'ambiente e con eventuali testimoni.

La prova del fuoco

Ospite ad Aprile al «Maurizio Costanzo Show», Haselhoff è stato tra i pochi, se non l'unico, ospite nella storia del programma a non essere stato deriso e schernito davanti alla platea e ai telespettatori. L'intervento da lui proposto si basava sul già noto materiale portato al Convegno Mondiale di San Marino e ha retto agli attacchi operati da i soliti scettici presenti nel palco e tra la platea. Ciò che ha affascinato maggiormente le persone nella sua ricerca non è stato tanto la possibile spiegazione scientifica del fenomeno noto come Crop Circle, quanto l'evidenza che dietro ad esso vi possa essere una qualche forma di energia sapientemente pilotata o «istruita», a conoscenza anche della simbologia propria al nostro pianeta.

Il lavoro che ha coronato i decenni di ricerche del ricercatore è stato convalidato da una delle maggiori riviste specialistiche in campo agronomico, *Physiologia Plantarum*, rivista che sottopone a mesi di verifiche, prima di essere pubblicati, gli studi che le vengono recapitate. Lo stesso Haselhoff si è detto, durante una nostra intervista al Simposio sanmarinese, estremamente contento nonché meravigliato che tale rivista avesse accettato il suo lavoro. Lo stupore era dovuto al fatto che, solitamente, riviste del calibro di quella sopra citata tendono ad estromettere testi e ricerche che, per quanto valide, esulino dall'ambito materialistico e prevalentemente scientifico della rivista stessa. Innumerevoli critiche sono sta rivolte al gruppo di Haselhoff, impugnando la non riproducibilità del fenomeno come baluardo in antitesi dei risultati ottenuti.

Serie e accurate verifiche hanno invece permesso di dimostrare come la teoria postulata da Haselhoff sia l'unica oggi a resistere al vaglio scientifico. Partendo da basi fisico-matematiche i risultati ottenuti ci aiutano a capire se un glifogramma (altro nome con cui vengono identificati i crop circle) sia opera umana o delle energie sconosciute citate precedentemente. Come in molte branche della scienza attuale la non riproducibilità non giustifica asserzioni di non esattezza o non possibilità. La fisica quantistica ci propone per esempio concetti che difficilmente possono essere verificati nella loro interezza, eppure è oggi considerata come una delle specializzazioni della fisica che ci potranno aiutare maggiormente nella comprensione del nostro universo. Haselhoff si dice ottimista e pur non sbilanciandosi troppo riguardo la reale natura di tali sfere crede fermamente che nei prossimi anni maggiori contributi ci potranno permetter una conoscenza maggiore del fenomeno.

Fonte: Ecplanet

gigi

per cui mi accodo qui

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 02 14:39:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verit  pi ¹ triste
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 12:39:35 GMT

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.01.15.05.41.857199@tiscalinet.it...

> ti fornisco un link diretto alla pagina in pdf:
>
> <http://www.ladige.it/20050227/pdf/AD2702TN12.pdf>
>
> Ciao ciao
> Claudio

grazie mille

ciao,gigi

From euristicase@purple.com Wed Mar 02 14:56:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 12:56:21 GMT

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200503021135396452@mynewsgate.net...

> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
> > CUT
> > pagare lobby per implementare la brevettabilit  del software e degli
> > algoritmi   una necessit 
> > in questo sistema. (poi non vedo perch  sia negativo brevettare
> algoritmi)
> > CUT
>
> Mi permetto di intervenire solo su questo punto, chi e' molto ricco
> brevetta tutto e gli altri non possono piu' fare nulla senza pagare al
> ricco. Ergo tutti i piccoli saranno sempre in piu' difficolt '.

chi   molto ricco un tempo non lo era,   quello che Mastroviti non accetta,
essere ricco non significa nulla se non darti la libert  di portare a
termine i tuoi obbiettivi,
in questo senso Gates era condannato a diventare ricco se voleva portare a
termine i suoi

obbiettivi.

ARBEL

From ???@??? Wed Mar 02 15:07:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 13:07:42 GMT

"Gianni" ebbe a scrivere:

>be, se può servire da conforto, ho un programma in rete con
>download free e le mie statistiche dei download sono queste:

Come puoi capire dalle parole di Mastroviti, queste statistiche lasciano il tempo che trovano.

Io non ho *mai* usato Explorer, ma l'identificativo che i miei browser negli ultimi anni hanno lasciato a giro per Internet e' sempre stato "Explorer" (anche se, in realta', il mio Explorer se ne stava zitto e bono nel CD di Windows).

Tieni inoltre conto che alcuni browser -piuttosto diffusi- si identificano di default come "Explorer" e che gli altrettanto diffusi "Download Manager", permettono di selezionare l'User-Agent piu' gradito (e, spesso e volentieri, il piu' "gradito" risulta proprio essere il client di mamma M\$;-).

--

Ciao, m

From euristicase@purple.com Wed Mar 02 15:11:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 13:11:07 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:38ji2qF5lqe1hU1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>

> >>"finalizzato", "riunito" e "utile" sono tre definizioni che non mi

> >>sarebbero mai venute in mente pensando a Windows...

> >

> > non porti nessuna motivazione concreta a questo tuo modo di pensare,

> > anche perchè faresti fatica a trovarne di sensate.

>

> Il problema, se vogliamo, e' che questo non e' it.comp.os.dibattiti

e allora solo tu e i tuoi amichetti potete parlare dei cazzi vostri ?

> > perchè allora la concorrenza non è venuta fuori prima?
>
> La concorrenza e' venuta fuori ed e' stata eliminata con mezzi che nulla
> hanno a che vedere con l'innovazione o la competitività commerciale o
> tecnologica. Se tu avevi la testa sotto un sasso negli ultimi 25 anni,
> la colpa non e' certo mia...

vatti a rileggere la storia dell'informatica occidentale, non quella dei
soviet.
sembra un attimino condizionato da cattive frequentazioni ideologiche.

> > Guarda stai dicendo delle minchiate, ma forse perchè non hai mai usato
un
> > Visicalc
> > o peggio ancora i computer che come output davano nastri di carta come
> > quelli delle calcolatrici.
>
> Ciccio, io ci sono cresciuto, sopra quella roba. Io ero in circolazione
> ancora quando Steve Jobs ha rubato le idee di base alla Xerox, e Bill
> Gates a Steve Jobs (e adesso vorrebbe brevettarle)

il punto che non capisci è che non è tanto importante l'idea tecnica ma cosa
farsi
in questo Gates è diverso dagli altri.

> > Ovvio: chiedi qui dentro chi non usa Explorer. tranne un paio di persone
> > come Serni che può usare Linux
> > tutti usano explorer.
> > ma Serni ha delle competenze non certo medio basse.
>
> Secondo me, se controlli quanta gente usa Firefox, ti sorprendi.

una minoranza comunque in ogni caso mi sembra che confermi che la
concorrenza esiste adesso , prima dicevi di no.

>E ancora: dire che se oggi si viaggia lo dobbiamo alla Fiat, perché la
> maggior parte delle auto che si vendono in Italia e' Fiat, e' una cosa
> che solo un ghemuiano in delirio di onniscienza potrebbe dire; perché
> gli altri sanno che se oggi si viaggia, lo dobbiamo a Henry Ford. Anche
> se oggi nessuno usa la Ford T.

si infatti Microsoft è la Ford dell'informatica non la Fiat

> > beh questo non mi sorprende, qui c'è sempre della gente che si vuole
> > distinguere per
> > disubbidienza sociale. Perché l'Hacker Journal propugna Linux ? ma è
> > indubbio che il pianeta gira grazie a Microsoft.
>
> Guarda old boy, facciamo così, scrivo questa cosa qui e poi lascio
> perdere, perché sto discutendo di antibiotici con lo stregone africano
> che deve far vedere alla tribù che lui sa tutto...

Facciamo così che sei un fazioso che si lascia condizionare da questioni

estranee all'informatica reale, tu e altri seguite la storia romantica dell'informatica
che non è fatta solo di algoritmi, ma di capacità di rendere fruibili a tutti tali innovazioni tecnologiche e in questo senso se Gates è l'uomo più ricco della terra la risposta
è già stata scritta.

- > Ma credi che Merrill Lynch stia passando a Linux perche' e' una ditta
- > dove lavorano gli hacker? Credi che la polizia scozzese usi
- > *esclusivamente* Linux anche sul desktop perche' fra una canna e l'altra
- > gli piace fare gli alternativi pure con i computer? Credi che la NASA
- > usi cluster Beowulf per masochismo? Credi che il CTO di Morgan Stanley
- > sia un hippy con l'orecchino che va alle manifestazioni no-global?

Lo fanno per sottrarsi al controllo, ma forse rimarranno al buio.

- > >>In che senso "lo dobbiamo a Microsoft"?
- > >
- > > dobbiamo a Micosoft la diffusione dell'utilizzo di internet.
- >
- > No, dico, ho appena finito di dire che Internet esisteva da prima di
- > Microsoft, che Microsoft tento' di lanciare MSN come alternativa, e si
- > dovette arrendere perche' Internet era troppo popolare, e lo riconosci
- > anche tu qui sotto, e mi dici che la diffusione di Internet la si deve a
- > Microsoft?

ma che cazzo c'entra se 4 universitari suonati usavano internet?
ora la usano tutti senza distinzione di culture.
Microsoft tentò di imporre un suo standard e non ci riuscì, non era contraria a internet.

- > Arbel, ti ricordo che non stai parlando con uno dei tuoi credenti, e che
- > per la maggior parte di noi terrestri, la non-contraddizione e' importante.

Bello mio. quello che si contraddice sei tu io ho le idee molto chiare in merito.

- > >>Internet esisteva da molto prima di Microsoft e NONOSTANTE Microsoft,
- > >>che ha sempre remato contro fino al momento in cui e' stata costretta a
- > >>seguire la corrente. Non e' un caso che MSN sia nata come rete
- > >>ALTERNATIVA a Internet, bello mio.
- > >
- > >
- > > è sempre una questione di denaro, se Microsoft fosse riuscita in quel
- > > progetto avrebbe avuto più controllo della rete.
- >
- > Vedi sopra...
- >
- > > Quello di Microsft è un monopolio non voluto, che si è realizzato per
- > > manifesta
- > > incapacità di altre aziende di proporre un prodotto seriamente
- > > alternativo e

> > altrettanto utile
> > e funzionante, adesso sono capaci tutti scopiazzando di fare una cosa
> > simile.
>
> Guarda, non intendo discutere ulteriormente la questione. Tu, e'
> evidente, non sai NULLA della storia dell'informatica, o se ne sai
> qualcosa stai scientemente raccontando balle perche' devi difendere una
> certa linea ideologica e l'idea da inculcare nei tuoi fedeli
> dell'infallibilita' e delle superiori conoscenze del loro Messia.
> Accomodati, ma fai senza di me. Mi spiace: non sono apostolo, non sono
> stn, e oltre un certo punto non riesco a convincermi che l'ignoranza e'
> forza, la liberta' e' schiavitù e la guerra e' pace.

Quello che non sa NULLA sei tu caro mio, e come al solito il tuo approccio a tutte le questioni è condizionato da visioni politiche di parte che a noi non interessano.

se pensi di predere per il culo la gente con quell'aria da furbetto sappi che forse ti riesce con i vostri lacchè.

e con questo stop.

ARBEL

From cebbello@cebbello.it Wed Mar 02 15:11:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 13:11:20 GMT

On Wed, 02 Mar 2005 11:10:24 +0000, Eugenio Mastroviti wrote:

>>>Il 99% dei miei user-agent dicono Windows... <eg>
>>
>> Appunto.
>> Forse che il cretino (che, per quanto ne possa dire una giusta, rimane un
>> cretino) non ha un filino di ragione quando dice che lo scagliarsi contro
>> MS sia diventato un luogo comune?
>
> Non mi sono spiegato. Il 99% dei miei user-agent DICONO Windows, non
> SONO windows.

ROTFL!

Non sei tu che non ti sei spiegato ma sono io che ho letto quello che volevo leggere. :)

> Sono impostati così perche' la' fuori ci sono paccate di

> server imbecilli che se vedono un user-agent diverso non ti fanno
> entrare perche' "questo sito e' stato disegnato esclusivamente per
> browser che comunichino alla mafia russa il tuo numero di carta di credito"

LOL

Per il newsreader pero`, le scuse sono piu` difficili da trovare. :)

--

Cebbello

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 02 15:14:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 2 Mar 2005 14:14:00 +0100

Buona giornata a tutti,
questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su Yahoo. Affronteremo anche argomenti attinenti a questi ng,
di sicuro interesse. Da non mancare.

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo del Messenger di Yahoo. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Aprite Yahoo Messenger cliccate poi su (Chat) poi su (Società e Culture)
poi in alto a destra della finestrella che si è aperta, cliccate su (Stanze
utenti) a quel punto vedrete la nostra chat (Movimento Raeliano)

avremo la possibilità di sentirci in audioconferenza, finalmente.

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>
<http://www.raelabs.com/news.php>

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Mar 02 15:15:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 02 Mar 2005 13:15:50 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:

>CUT

, è quello che Mastroviti non accetta,
> essere ricco non significa nulla se non darti la libertà di portare a
> termine i tuoi obbiettivi,
> in questo senso Gates era condannato a diventare ricco se voleva portare a
> termine i suoi
> obbiettivi.

>
> ARBEL
>

Si, ma puo' darsi che chi e' diventato molto ricco aveva a disposizione quelle possibilita' che ora vuole negare agli altri. Io non credo nel liberismo selvaggio, ovvero ho conquistato il mio posto e ora faccio tutto cio' che voglio per mantenerlo ed impedire agli altri di entrare anche solo in competizione ...

--
Federico

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 02 15:21:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 14:21:31 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:C%hVd.608190\$b5.27756580@news3.tin.it...

> ma Antonio, la moglie accetta una simile spiegazione?

La moglie, Anna, è una donna alquanto sensibile. Non so che spiegazione accetti, dentro di sè. L'unica cosa che posso dire è che Riccardo, ultimamente, era nervoso, e non sono solo io ad averlo notato.

> da quello che avevi detto lui quella sera sembrava normalissimo
> a parte che si era arrabbiato mi sembra e se ne era uscito.

Sì, aveva avuto un battibecco con moglie e qualche amico.

> non conoscevo l'uomo, ma sembrava una persona buona e sensibile, forse
> troppo,
> forse qualcuno lo ha ferito moralmente in modo così grave da indurlo a
> gettarsi
> nell'Adige?

Era un uomo eccezionale. Buonissimo e umanitario. Un uomo di grande cultura che seppe far apprezzare il cinema di qualità anche a chi non conosceva l'abc della settima arte. Ricordo le lunghe chiaccherate fatte in questa o quella cabina di proiezione, le birre al bar, dopo un film d'estate, i suoi sogni di viaggi, le sue frequentazioni dell' India... Davvero un uomo eccezionale. Lui era un ateo e non credeva a nulla, almeno credo, che fosse non "visibile". Ma poi, dai film che mi consigliava, dalle argomentazioni che faceva e dalle considerazioni che mi proponeva a proposito di certe tematiche (come dei film "Al di là dei sogni" e "The Others") capivo che aveva molta più fede di tanti spiritualisti! Ultimamente aveva realizzato un libretto con la storia di un cinema storico di Pergine, intitolato "Cinema Impero". Ma è stato un flop e so che ne era

rimasto alquanto demoralizzato.

- > Strano poi perchè l'Adige è lì a due passi per cui se fu un gesto istintivo
- > deve averlo fatto
- > appena uscito dal locale.

Mah... Forse è stato un gesto di rabbia...Forse, nervoso, è inciampato...

- > Insomma se fosse un mio amico io non accetterei una verità così vaga.
- > C'è sempre la speranza che non sia lui, il DNA dovrebbe togliere questo
- > dubbio.

Ormai è certo che è lui... :-(

- > sai non mi interessa quello che possono pensare gli altri
- > che come Albricci stanno già strumentalizzando la cosa, tu lo hai plonkato e
- > non lo hai letto
- > per fortuna,

Cosa??? Quel VERME ha osato tirare in ballo anche Riccardo per sputare bile e veleno? Che essere vomitevole!

- >ma quando tu ci hai dato la notizia e poi ho visto la sua foto,
- > io ho avuto delle sensazioni in merito
- > che sentivo molto precise, che lui fosse vivo, o che perlomeno non volesse
- > morire, e non posso farci
- > niente se queste sensazioni le ho tuttora.

Se è per questo, qualche giorno prima che fosse scoperto il suo corpo è successo qualcosa a me. Qualcosa che sa mia moglie (compagna) e che sanno i miei amici. Ma non lo dico qui, in mezzo a questi incivili vigliacchi. Capiscimi.

- > a meno che non ci sia stato qualcuno che prima lo ha ucciso dentro.

E' una frase pesante. E spero ardentemente non sia così.

- > ciao e scusa se parlo di questa cosa, ma sentivo di doverlo fare.
- >
- > ARBEL

Figurati. Ha fatto bene anche a me. Se non mi avessi fatto sapere che qualche lurido bastardo sta approfittandone anche di questo per spargere veleno, però, sarebbe stato meglio.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From ???@??? Wed Mar 02 15:54:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 13:54:02 GMT

"Gyork" ebbe a scrivere:

>Ora dimmi: come si può pretendere di discutere con un persona che ancora non
>ha capito una sega di quello che vuoi (e che volgiamo) sostenere?

E con una persona che, per di piu', taglia la testa al toro
con un elegante veronica del tipo:

===Quote===
Infatti, se anche si potesse dimostrare che *tutte* le
anomalie dei CC sono di origine agronomica, questo
non escluderebbe, automaticamente, una qualche forma di
"governo intelligente" del fenomeno.
===/Quote===

: -)

Questo e' un pochino di piu' che un "mettere semplicemente
le mani avanti".. Questo e' proprio un "amico, ti
consiglierei di star rilassato.. perche' (come ti giri, ti
giri) ad averlo in cul* tocca sempre a TE!" :-))

Simpatica cosa, soprattutto detta subito dopo aver accusato
teodoro di voler sempre avere l'ultima parola..

--

Ciao, m

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 16:15:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 02 Mar 2005 14:15:25 GMT

Cebbello wrote:

>>Purtroppo la mia ditta mi ha dato un portatile con windows. Posso mica
>>buttarlo via.
> Se sei convinto che Win va bene per i tonti e che tu non vuoi passare per

> tonto allora hai due alternative:

>

> - smetterla di parlare male di chi sceglie windows

> - cambiare lavoro

Sei permaloso, ragazzo, una volta non eri così. :-)

Le guerre di religione le abbiamo già fatte a suo tempo e in altre sedi.

Tu sei contento di usare windows, usalo. Io lo uso ma con il mal di stomaco e quando posso uso altro.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

La Polizia Antidroga comunica che il traffico
è tornato normale.

From cebbello@cebbello.it Wed Mar 02 17:07:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Wed, 02 Mar 2005 15:07:44 GMT

On Wed, 02 Mar 2005 14:15:25 +0000, Zano wrote:

>>>Purtroppo la mia ditta mi ha dato un portatile con windows. Posso mica
>>>buttarlo via.

>> Se sei convinto che Win va bene per i tonti e che tu non vuoi passare per

>> tonto allora hai due alternative:

>>

>> - smetterla di parlare male di chi sceglie windows

>> - cambiare lavoro

> Sei permaloso, ragazzo, una volta non eri così. :-)

"Abbiamo mai mangiato pasta e fagioli insieme?" [cit.]

(così confermiamo anche la permalosità)

> Le guerre di religione le abbiamo già fatte a suo tempo e in altre sedi.

Io non faccio guerre di religione. Ma sentire dire che Windows serve solo
ai tonti (da uno che sta usando Windows) mi fa quantomeno sorridere.

> Tu sei contento di usare windows, usalo.

Grazie. Aspettavo il tuo permesso.

> Io lo uso ma con il mal di stomaco e quando posso uso altro.

Quando non puoi sei tonto?

--

Cebello

From ???@??? Wed Mar 02 17:18:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 15:18:12 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>ma Antonio, la moglie accetta una simile spiegazione?

>forse qualcuno lo ha ferito moralmente

>Insomma se fosse un mio amico io non accetterei una verità così vaga.

>sai non mi interessa quello che possono pensare gli altri
>che come Albricci stanno già strumentalizzando la cosa

Guarda che gli "altri" non hanno "strumentalizzato" la cosa..

Gli "altri", al limite, hanno semplicemente fatto notare come qualche coglione avrebbe potuto farlo. E, guarda caso, gli "altri" avevano perfettamente ragione.. Perche' un poro coglione se n'e' venuto fuori con dei discorsi (e delle accuse) che sarebbero, come al solito, ridicoli (se non fossero, in questo particolare caso, tragicamente sconvenienti).

Discorsi che solamente il suo ("suo" del "coglione", intendo) comprendonio limitato gli permette di non vedere per quello che in realta' sono.

Lasciamo stare "quello che in realta' sono", tanto, mi par d'aver capito, anche a sbatacchiargli il naso, probabilmente non riuscirebbe a realizzare di cosa si stia parlando..

Gli basti sapere, al quel "coglione", che, con quella simpatica scappata, s'e' meritato un bel "Mi fai veramente C*G*RE IL C*ZZO!" detto proprio con tutti i sentimenti.

--

Ciao, m

From czadra@tiscalinet.it Wed Mar 02 17:24:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 16:24:56 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL scrisse:

> Quello che non sa NULLA sei tu caro mio, e come al solito il tuo approccio
> a tutte le questioni è condizionato da visioni politiche di parte che a noi

> non interessano.

Mamma mia... di certo non te ne sei accorto [il motivo lo potrebbero spiegare Bluta o Cebello che usano termini piu' scientifici...] ma a buttarla in politica [della quale capisci quanto una capra svizzera] sei stato tu... Ma visto che la speranza e' l'ultima a morire: rileggi il *tuo* primo messaggio [ed anche i seguenti] e trovaci qualcosa di poco politico [anche se sempre al livello del tuo standard] se ci riesci... O questa, ad esempio, la consideri informatica: "Per cui quando pagate una licenza Microsoft sappiate che i soldi vanno per una nobile causa."? Ma LOL...

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina, ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 02 17:28:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verita' piu' triste
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 15:28:03 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d04eko\$jfs\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:C%hVd.608190\$b5.27756580@news3.tin.it...

>

>> ma Antonio, la moglie accetta una simile spiegazione?

Un mentecatto che sciacalla per tirare in ballo le sue facolta' telepatiche e ipotesi di abduction ed un altro che gli va' dietro contento di poter rifilare senza ragione un "lurido bastardo" fregandosene come al solito della tragedia vera che c'e' dietro questa uscita...
che bella coppia...

ciao
Ken

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 02 17:33:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 02 Mar 2005 15:33:28 GMT

"About:Blank" wrote:

> Tieni inoltre conto che alcuni browser -piuttosto diffusi-
> si identificano di default come "Explorer" e che gli
> altrettanto diffusi "Download Manager", permettono di
> selezionare l'User-Agent piu' gradito (e, spesso e

Proprio così. Anche Safari, il browser di Apple, a volte non riesce ad aprire certe pagine fatte da cani con FrontPage e piene di codice visibile solo da windows. Se però nelle preferenze gli si dice di usare come "User Agent" Windows MSE allora quelle pagine si aprono. Ma così vengo riconosciuto come utente Windows e non Mac.

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 18:48:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 17:48:50 +0100

Evvai, che culo! Ho sempre sognato una chat tutta raeliana. Oggi è il giorno più felice della mia vita.

ULP

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202005%2003.txt[16/02/2024 10:57:01]

Date: Wed, 02 Mar 2005 16:55:18 GMT

Zano ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Fucktotum wrote:

>

>> Ah, per inciso, Gianni stesso ti sta dando torto con la sua ricerca degli

>> IP se non te ne sei accorto.

>> Ancora non riesci a convincere nessuno sui miei presunti fake vero?

>> Avvisami quando trovi qualcuno che ti crede

> Sei così falso e raeliano che non riconosci neppure i tuoi post. IMBECILLE!

Io riconosco il mio IP e so bene quali IP non siano appartenuti a me,
il resto è frutto della tua idiozia. Punto.

--

Carlos

"Chi crede nell'anima non comprende il funzionamento fisico dei
neuroni.

E per i propri non ha tutti i torti."

Il fatto che lo Spirito Santo ispiri le azioni criminali della Chiesa
Cattolica

- dalle Crociate all'Inquisizione alle antenne di Radio Vaticana,
alla lotta contro l'utilizzo dei preservativi -

è la prova stessa dell'inesistenza dello Spirito Santo.

E' anche la prova dell'inesistenza di molti neuroni...

<http://www.thereisnogod.info>

<http://rael.org>

cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com

Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 02 19:07:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 02 Mar 2005 17:07:31 GMT

On Wed, 02 Mar 2005 13:54:02 GMT, "About:Blank"

<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>"Gyork" ebbe a scrivere:

>

>>Ora dimmi: come si può pretendere di discutere con un persona che ancora non

>>ha capito una sega di quello che vuoi (e che volgiamo) sostenere?

>E con una persona che, per di piu', taglia la testa al toro

>con un elegante veronica del tipo:

>

>===Quote===

>Infatti, se anche si potesse dimostrare che *tutte* le

>anomalie dei CC sono di origine agronomica, questo

>non escluderebbe, automaticamente, una qualche forma di

>"governo intelligente" del fenomeno.

>===/Quote===

>:-)

beh, per fortuna pero' che a "governo intelligente" non c'ha unito il "complotto" :))

>Simpatica cosa, soprattutto detta subito dopo aver accusato
>teodoro di voler sempre avere l'ultima parola..

mah, [OT per IDU] ...chissa' allora cosa accadrà quando... si farà sapere al toto' di IDU/IDM che sul numero di Marzo 2005 de "Le Scienze" c'e' a pag. 64 un articolo dal titolo "La fisica dell'omeopatia" [1] a cura di Stefano Cagliano e Luca Fraioli [2]. Li' dovrà' accusare TUTTI di voler sempre "l'ultima parola" :))

[1] "Finora le ricerche sulle basi fisiche e chimiche dell'omeopatia hanno deluso i sostenitori della medicina alternativa più amata dagli italiani"

[2] collaboratore di "Superquark"

Ciao, Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From asd@invalid.invalid Wed Mar 02 19:09:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Wed, 02 Mar 2005 17:09:08 GMT

Antonio Bruno in <cvuqc4\$7qd\$1@newsreader.mailgate.org> wrote:

> Da DNA Magazine, l'invito a leggere questi due articoli:
>
> Uno riguarda il "marketing" del CICAP: altro che vendita di castagne
> magiche!:
> <http://www.dnamagazine.it/darwin.html>
>

Letto solo ora... L'esistenza di quest'articolo è la risposta definitiva al "perché non ci contattano?"... -_-

From asd@invalid.invalid Wed Mar 02 19:13:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Wed, 02 Mar 2005 17:13:55 GMT

ULP in <R7mVd.536\$WC1.38@tornado.fastwebnet.it> wrote:

> Evvai, che culo! Ho sempre sognato una chat tutta raeliana. Oggi è il
> giorno più felice della mia vita.
>

Fai collezione di sciagure?... :D

From retariusnosp@minwinvalid.it Wed Mar 02 19:14:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su torino
From: retariusnosp@minwinvalid.it (asmodave)
Date: Wed, 02 Mar 2005 17:14:41 GMT

Il 01 Mar 2005, 17:57, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

> Ti credo. OK, prova così: NON stavo "parlando" con TE e NON
> mi stavo riferendo a TE. Lo puoi capire dal fatto che NON
> sei MAI stato nominato in quel post (ne esplicitamente ne
> "tra le righe"). Se la vuoi sapere tutta, prima di leggere
> il tuo reply, neppure avevo idea che tu esistessi.

Siamo in due (nel senso che nemmeno io sapevo di te).

Vero, *non* mi nomini, né esplicitamente, né tra le righe, ma, poiché sei tu che ti sei agganciato ad un 3d da me aperto, non ti viene magari il dubbio che oltre a stare prendendo per il culo il Sig. Edoardo Russo possa parere che tu stia pure pigliando per il culo me, dandomi del visionario?

> Quello che stai in questo momento leggendo, lo stai leggendo
> dopo esserti collegato con un NG *pubblico* e non alla tua
> casella e-mail privata. La stessa identica cosa è successa
> con quel post al quale io ho risposto. NON era un TUO post.
> Era un post inviato in un NG *pubblico* (quindi diretto
> tanto a TE che a ME). Sei in grado di capire la differenza?

Oh yes.

Lo stesso invito a fare te: *cogliere la differenza*.

Ma un altro tipo, di differenza: cogli la differenza tra l'inserirsi in un colloquio a due senza prendere per i fondelli (anche involontariamente) *entrambi* gli interlocutori e postare un intervento *neutro*?

Reply pubblici a messaggi pubblici: attento quindi a quello che dici (non è una minaccia, si intende), potresti, come è stato nel mio caso, essere frainteso.

> >Ma io non lo voglio, il mio bell'Ufo...
>
> Puoi sempre darlo in beneficenza.. Ci sono un sacco di
> persone che sarebbero felici del regalo.

Ancora: non sono un raeliota, non sono un fanatico new age, non sono

suggestionabile, non sono uno di quelli che scambia lucciole (leggonsi: un qualsiasi tipo di *unidentify flying object*) per lanterne (leggonsi: navi di esseri senzienti extra-terrestri).

Da lì il motivo del mio esordio con un "batti male, bello".

> >Ho solo affermato di avere assistito ad un fenomeno assai atipico.
>
> Sono felice per te.

Ma non è il caso che tu lo sia.

In primis, volevo sapere se qualcun'altro l'avesse notato, in secundis avrei gradito una spiegazione *razionale*.
Tutto lì.

> >E di certo non mi sono alterato...
>
> A casa mia, rivolgersi ad una persona, soprattutto se mai
> vista ne conosciuta, con "O Bello" significa essere
> alterati.

Se è così che ti è parso, chiedo venia.

> Mica te n'hai a male se, invece, continuero' a comportarmi
> come se tu proprio non esistessi?

No, affatto.
Ma non per contraddirti per il puro gusto di farlo (anche se un tantinello polemico per natura sono), *non* ti stai per nulla comportando come se non esistessi, al contrario...
Ma ognuno è libero di raccontarsi quello che gli pare.

Bye,
A.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 19:23:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 18:23:18 +0100

"asd" <asd@invalid.invalid> ha scritto nel messaggio
[news:nvmVd.609560\\$b5.27798449@news3.tin.it](mailto:news:nvmVd.609560$b5.27798449@news3.tin.it)...
> ULP in <[R7mVd.536\\$WC1.38@tornado.fastwebnet.it](mailto:R7mVd.536$WC1.38@tornado.fastwebnet.it)> wrote:
>
>> Evvai, che culo! Ho sempre sognato una chat tutta raeliana. Oggi è il

>> giorno più felice della mia vita.
>>
>
> Fai collezione di sciagure?... :D

Sciagure e flagelli che intaccano l'umanità più precisamente. ; D

Saluti
ULP

From asd@invalid.invalid Wed Mar 02 19:43:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...non solo zanzare...
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Wed, 02 Mar 2005 17:43:13 GMT

delfina66 in <151Z25Z106Z88Y1109432774X15355@usenet.libero.it> wrote:

>
> <http://www.nexusitalia.com/zanzarecnr.html>
>
[cut cazzate indiane]
>
> Che fuffaioli sti indiani eh?

Secondo me dev'essere qualcosa che mangiate... uhm... Delfina te che dieta segui? Usi spezie particolari?

From asd@invalid.invalid Wed Mar 02 19:48:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO messicani (ed i POZZI d'ignoranza)
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Wed, 02 Mar 2005 17:48:34 GMT

Antonio Bruno in <cvv2uk\$5b\$1@newsreader.mailgate.org> wrote:

>
> "Prism" <xxx@xxxx.bo.tw> ha scritto nel messaggio
> news:urCUd.975515\$35.36384950@news4.tin.it...
>> Oggettivamente l'ipotesi pozzi è molto plausibile e non può essere
> scartata
>> poi se si vuol vedere per forza qualcosa si riesce sicuramente.
>
> Prendi quest'ultima riga e considerala in *tutte* le prospettive,
> però!...;-)

Una prospettiva è che degli alieni piccini picciò stiano colonizzando la tua scatola cranica facendosi spazio eliminando materia grigia.

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 02 19:49:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 17:49:51 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:4I4Vd.606255\$b5.27691835@news3.tin.it...
> Un piccolo sunto del discorso di Rael a Roma ...

questo sbrocca sempre di più.
a parte l'automartirizzazione senza senso, visto che nessuno
se lo fila, e le minacce di querela ai media che lo sputtanano, e
che fino ad oggi non ci sono state (e vorrei pure vedere), fa ridere
quando metaforizza elefanti e tigri (anche qui, caro rael, sei stato
preceduto da ben altri leader religiosi) in maniera puerile, non
riuscendo a cogliere l'alto simbolismo che altri prima di lui
hanno trasmesso attraverso queste metafore.
continua a vaneggiare di clonazione e di uomini sintetici
che, a sua detta, dovrebbero essere il futuro migliore della razza
umana, da offrire in dono agli elohim.
io ho solo un modo di definire un tal buffone:
FASCISTA

gigi

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 02 20:06:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 18:06:54 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gsr0v5.v7klsnic0ey6N%diego.cuoghi@gmail.com...
> gigi zurlo wrote:
>
>> "Diego Cuoghi" ha scritto
>> > Ecco una delle foto con orb:
>> > http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1519_orb.jpg
>>
>> beh...mi sembra che non abbia granchè in comune con
>> le foto di dna, soprattutto quella che lascia una scia dietro
>> di sé, come se fosse in movimento.
>
> Eccone molte altre, con e senza movimento:
> <http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/>

che vuoi, sarò orb(o), ma io una certa differenza
la vedo ancora.
alcune sono trasparenti e quelle con un pò
di scia, sembrano dovute più alla foto mossa

che all'orb.
così, a occhio. :-)

ciao,gigi

From asd@invalid.invalid Wed Mar 02 20:08:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'insostenibile leggerezza di Morocutti
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Wed, 02 Mar 2005 18:08:43 GMT

Antonio Bruno in <d00cb6\$3an\$1@newsreader.mailgate.org> wrote:

> Nel frattempo, mi diverto a vedere un minchione come il
> Salta...saltarmi dietro!..;-)

Ricorda un po' la storiella di Pennac in Monsieur Maloussene (come chezzo si scrive)...
Per chi non avesse afferrato:
Se lo fa mettere costantemente e volontariamente in quel posto da tutti, e gli piace pure.

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 02 20:12:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 18:12:35 GMT

> questo sbrocca sempre di più.
> a parte l'automartirizzazione senza senso,visto che nessuno
> se lo fila,

Vedo che sei poco informato ... vai a vedere in Francia, in Svizzera e soprattutto in Canada ...

e le minacce di querela ai media che lo sputtanano,e
> che fino ad oggi non ci sono state

Non solo ci sono state, ma abbiamo vinto anche molte cause ...

(e vorrei pure vedere),fa ridere
> quando metaforizza elefanti e tigri(anche qui,caro rael,sei stato
> preceduto da ben altri leader religiosi)in maniera puerile,non
> riuscendo a cogliere l'alto simbolismo che altri prima di lui
> hanno trasmesso attraverso queste metafore.
> continua a vaneggiare di clonazione e di uomini sintetici
> che,a sua detta,dovrebbero essere il futuro migliore della razza
> umana,da offrire in dono agli elohim.

> io ho solo un modo di definire un tal buffone:

> FASCISTA

L'uomo stesso è stato creato dagli Elohim, sinteticamente... e quindi è una loro opera d'arte, oltretutto, come ci ricordano, straordinaria ...
Un'opera d'arte vivente che ha l'intelligenza e la capacità di migliorarsi attraverso la scienza ... :-)

Cosa c'entra il fascismo ... ???

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 02 20:15:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 18:15:33 GMT

> Vedere uno che va in giro vestito come un gelataio suscita curiosità nella
> gente che pensa di avere a che fare con un tizio che pubblicizza un circo
> di quartiere e quindi se lo fotografa. Coi potra dire agli amici: IO L'HO
> VISTO!!!!

Tu lo hai visto? :-)

> Però mi sfugge una cosa... Quando il gelataio è venuto a Roma ha, oltre
> alla misteriosa conferenza alla Sapienza,

mi puoi spiegare perché parli di mistero? Oltretutto non è la prima volta che il Movimento Raeliano viene invitato in una università ... e non sarà certo l'ultima ...

ha incontrato si e no i suoi
> adepti, 300 persone, dal che se ne deduce che sono stati i suoi compagni
> di merende a fotografarlo e a chiedergli autografi.

è una battuta? :-))

> Poi il resto lo faccio leggere ad un mio amico depresso. Chissà se gli
> ritorna il sorriso.

spero che gli ritorni il sorriso :-) Rael spesso non fa solo sorridere, ma fa anche piangere di gioia :-)

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 02 20:16:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 18:16:05 GMT

> Ditegli un po' di andare a Walt Disney World...anche lì amano fotografarsi
> con i personaggi famosi. Io ho la foto con Cip e Ciop... :-)

fantastico !!! :-)

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 20:16:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 19:16:14 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:nmnVd.992423\$35.36849928@news4.tin.it...

---CUT---

>

> L'uomo stesso è stato creato dagli Elohim, sinteticamente... e quindi è
> una loro opera d'arte, oltretutto, come ci ricordano, straordinaria ...
> Un'opera d'arte vivente che ha l'intelligenza e la capacità di migliorarsi
> attraverso la scienza ... :-)

Capacità della quale purtroppo tu non sei fornito.

ULP e
Non tutte le ciambelle escono col buco

From zano@zanobia.zn Wed Mar 02 20:18:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 02 Mar 2005 18:18:55 GMT

gigi zurlo wrote:

> e c'è stato. I cerchi nel grano compaiono in tutti i tipi di vegetazione, ma
> anche su neve, ghiaccio e sulla spiaggia.
Hai, per caso, dei link in cui sia possibile vedere i CC su ghiaccio
neve e/o sabbia. Quelli sulla neve devono essere bellissimi.

E del filmato degli elicotteri????

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
No moneta, no camella

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 20:19:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 19:19:13 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9pnVd.992452\$35.36850537@news4.tin.it...

> spero che gli ritorni il sorriso :-) Rael spesso non fa solo sorridere, ma
> fa anche piangere di gioia :-)

Si, ma levaci quel "di gioia" che stona la frase.

ULP

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 02 20:21:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 18:21:24 GMT

>> L'uomo stesso è stato creato dagli Elohim, sinteticamente... e quindi è
>> una loro opera d'arte, oltretutto, come ci ricordano, straordinaria ...
>> Un'opera d'arte vivente che ha l'intelligenza e la capacità di
>> migliorarsi attraverso la scienza ... :-)
>
> Capacità della quale purtroppo tu non sei fornito.

questa tua affermazion, prima di ogni serio controllo, dimostra che sei una
persona superficiale ...
ma non ti disperare, ti voglio bene lo stesso :-))

LOVE

From gibbo@bonaga.it Wed Mar 02 20:24:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 19:24:30 +0100

On Wed, 02 Mar 2005 18:18:55 GMT, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

>neve e/o sabbia. Quelli sulla neve devono essere bellissimi.

Uh, ora che ci penso c'e' la neve per terra

Ci facciamo un bel crop circle personale sotto casa?

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 02 20:24:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Wed, 02 Mar 2005 18:24:44 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:AsnVd.732\$WC1.299@tornado.fastwebnet.it...

>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:9pnVd.992452\$35.36850537@news4.tin.it...
>
>> spero che gli ritorni il sorriso :-) Rael spesso non fa solo sorridere,
>> ma fa anche piangere di gioia :-)
>
> Si, ma levaci quel "di gioia" che stona la frase.
>
> ULP

se ti stona puoi mettere i tappi nelle orecchie, ma lascia cantare di gioia
coloro che hanno "orecchio" per la musica ... ;-)

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 20:27:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 19:27:08 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:EunVd.992511\$35.36851444@news4.tin.it...

>>> L'uomo stesso è stato creato dagli Elohim, sinteticamente... e quindi è
>>> una loro opera d'arte, oltretutto, come ci ricordano, straordinaria ...
>>> Un'opera d'arte vivente che ha l'intelligenza e la capacità di
>>> migliorarsi attraverso la scienza ... :-)
>>
>> Capacità della quale purtroppo tu non sei fornito.
>
> questa tua affermazion, prima di ogni serio controllo, dimostra che sei
> una persona superficiale ...
> ma non ti disperare, ti voglio bene lo stesso :-))
>
> LOVE

Bleah, aspetta doveeee un sacchetto presto..... L'utente con lei in
contatto la risponderà non appena avrà soddisfatto bisogni organici non
indifferenti.....

ULP il superficialotto

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 20:28:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 19:28:34 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:MxnVd.992537\$35.36852161@news4.tin.it...

>

> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:AsnVd.732\$WC1.299@tornado.fastwebnet.it...

>>

>> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
>> news:9pnVd.992452\$35.36850537@news4.tin.it...

>>

>>> spero che gli ritorni il sorriso :-) Rael spesso non fa solo sorridere,
>>> ma fa anche piangere di gioia :-)

>>

>> Si, ma levaci quel "di gioia" che stona la frase.

>>

>> ULP

>

> se ti stona puoi mettere i tappi nelle orecchie, ma lascia cantare di
> gioia coloro che hanno "orecchio" per la musica ... ;-)

Allora si vede che il 99% dei frequentatori di questo NG non ha orecchio per
la musica, quindi vattela a cantare da qualche altra parte.

ULP

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 02 20:31:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 18:31:28 GMT

> Allora si vede che il 99% dei frequentatori di questo NG non ha orecchio
> per la musica, quindi vattela a cantare da qualche altra parte.

>

> ULP

Ho il diritto di cantare dove voglio. Chi non comprende la musica, può non
ascoltarmi ... e se nessuno la comprende, canterò lo stesso :-)

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 02 20:33:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 18:33:09 GMT

> ULP il superficialotto

>

è bene che si riconoscano i propri difetti... ora però puoi elencare anche gli altri punti ...

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 20:43:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 19:43:06 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:4EnVd.992575\$35.36853131@news4.tin.it...

>> Allora si vede che il 99% dei frequentatori di questo NG non ha orecchio
>> per la musica, quindi vattela a cantare da qualche altra parte.

>>

>> ULP

>

> Ho il diritto di cantare dove voglio. Chi non comprende la musica, può non
> ascoltarmi ... e se nessuno la comprende, canterò lo stesso :-)

Allora canta, canta che ti passa lol, ma mi viene il dubbio che la tua sia
solo una melodia di cattivo gusto che quasi tutti capiscono essere una presa
in giro.

ULP

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 02 20:46:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 18:46:04 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:jsnVd.992495\$35.36851213@news4.tin.it...

> gigi zurlo wrote:

>

>> e c'è stato. I cerchi nel grano compaiono in tutti i tipi di vegetazione,
>> ma anche su neve, ghiaccio e sulla spiaggia.

> Hai, per caso, dei link in cui sia possibile vedere i CC su ghiaccio neve
> e/o sabbia. Quelli sulla neve devono essere bellissimi.

no.e non li ho neanche mai visti.

volevo aggiungere che era mia intenzione postare
solo il brano dell'articolo che si riferisce
alla pubblicazione del lavoro di hasselhof
sulla rivista (mann..mi sono scordato il nome),tanto restia
a pubblicare qualcosa se non certa che sia frutto

di seria ricerca.
poi ho fatto un pò di casino che tanto valeva dare il link.

gigi

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 20:46:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 19:46:22 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:FFnVd.992587\$35.36853803@news4.tin.it...

>
>> ULP il superficialotto
>>
>
> è bene che si riconoscano i propri difetti... ora però puoi elencare anche
> gli altri punti ...

Altri punti? Giustiziere di maghi, fattucchieri, ciarlatani e truffatori.
Suppongo che questi siano difetti per voi vero?

ULP e i paladini razionali

From asd@invalid.invalid Wed Mar 02 20:54:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Wed, 02 Mar 2005 18:54:19 GMT

delfina66 in <81Z114Z184Z110Y1109241309X7396@usenet.libero.it> wrote:

[cut]
> Ero
> vicino casa di un amico. Ho pensato di voler raggiungere casa sua ed ero
> lì immediatamente. Poi ho voluto vedere il mio amico e cosa stesse
> facendo. L'ho visto, ho guardato ben bene ogni più piccolo particolare ed
> al momento del rientro (nel corpo) ho subito preso il telefono e gli ho
> descritto la scena vista poco prima

Magari hai sognato anche la telefonata... Gli schizofrenici lo fanno...
Può darsi che il tuo amico neanche esista :/
Ma se invece è tutto vero... perché non ti alleni seriamente e vai una buona
volta da Randi?... E non ti inventare scuse del cazzo, è incredibile che
una persona capace di viaggiare astralmente e che è in contatto con gli
alieni cerchi riscontri positivi in un NG e non sia interessata a
riconoscimenti internazionali...
Anche il paradosso dei libri di kennyt è piuttosto interessante, per non

dire "cicappinamente sospetto" :P

Sarà che non sono "illuminato" e non posso capire... Ma sembra che per voi "paranormalisti" sia ovvio che la verità vada tenuta nascosta alla maggior parte delle persone, ed in special modo a quelle che hanno un gran senso critico; peggio ancora se conoscono i giochi di prestigio...

ChissàPerché(r)

Poi ci criticate pure se dubitiamo della vostra genuinità... MAH!

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 21:04:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Wed, 2 Mar 2005 20:04:08 +0100

"Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:9%CUd.55099\$QG6.1001079@twister2.libero.it...

> "teodoro di stasi" ha scritto, in risposta ad AB

>

>>Permettimi di sollevare il lecito dubbio

>

> Ahi.

>

> Comincio a stampare la tessera.

Me ne stampi una anche per me? ;-)

> saluti,

> Peltio

Saluti

ULP

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Mar 02 21:24:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Girini solari

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Wed, 02 Mar 2005 20:24:42 +0100

Durante le eruzioni solari si osservano strane strutture a forma di "girini" che sembrano nuotare controcorrente verso la superficie del sole.

In base alle osservazioni della missione "Trace" si è tentata una nuova interpretazione.

<http://www.lescienze.it/index.php3?id=10374>

Perchè l'ho postato qui? Lo ammetto pregusto i vaneggiamenti di...
di... va beh avete capito, no?

--

SiO2

** ***** **

In S i d e r a S a l u s

*** , *****

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 21:36:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Girini solari

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Wed, 2 Mar 2005 20:36:29 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:384c215ttc4ual8omjl4rls81ndk6qm1ub@4ax.com...

- > Durante le eruzioni solari si osservano strane strutture a forma di
- > "girini" che sembrano nuotare controcorrente verso la superficie del
- > sole.
- > In base alle osservazioni della missione "Trace" si è tentata una
- > nuova interpretazione.
- >
- > <http://www.lescienze.it/index.php3?id=10374>
- >
- > Perchè l'ho postato qui? Lo ammetto pregusto i vaneggiamenti di...
- > di... va beh avete capito, no?
- >

Mi hai illuminato! Finalmente ho capito il senso di tutto! Il sole è una
grande ovaia e i girini non sono altro che spermatozoi che, nuotando contro
corrente, lo feconderanno! Tra poco il nostro sistema sarà in cinta.
Wow, devo fondare una religione...

ULP l'illuminato

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 02 22:24:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=>

=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=>

From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 02 Mar 2005 21:24:19 +0100

Il Wed, 2 Mar 2005 14:21:31 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

- >Cosa??? Quel VERME ha osato tirare in ballo anche Riccardo per sputare bile
- >e veleno? Che essere vomitevole!

Qui chi ha tirato in ballo questo signore per i propri scopi
personali siete tu e l'altro contaballe che si finge un
esxtraterrestre.

Ora piantala una volta per tutte. Non credo che la famiglia di
Pegoretti sarà d'accordo con quel che state facendo tu e il falso ET e
se continuate credo che li infomerò personalmente. Poi saranno cavoli
tuoi.

ciao

Giancarlo

PS: qualcuno mi quoti acciocchè il signor Antonio Bruno possa leggere e capisca che è meglio per lui finirla qui. Grazie.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 02 22:26:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=

=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=-

From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 02 Mar 2005 21:26:09 +0100

Il Wed, 02 Mar 2005 12:06:58 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>sai non mi interessa quello che possono pensare gli altri
>che come Albricci stanno già strumentalizzando la cosa, tu lo hai plonkato e
>non lo hai letto
>per fortuna, ma quando tu ci hai dato la notizia e poi ho visto la sua foto,
>io ho avuto delle sensazioni in merito
>che sentivo molto precise,

ragazzina sciacalla, prova per una volta a vergognarti e a finirla qui.

ciao

Giancarlo

From euristicase@purple.com Wed Mar 02 22:28:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 02 Mar 2005 20:28:50 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:qv7c219gas61lih3o41ee40eugtiorfmkb@4ax.com...

> Il Wed, 2 Mar 2005 14:21:31 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>

> >Cosa??? Quel VERME ha osato tirare in ballo anche Riccardo per sputare bile

> >e veleno? Che essere vomitevole!

>

> Qui chi ha tirato in ballo questo signore per i propri scopi

> personali siete tu e l'altro contaballe che si finge un

> esxtraterrestre.

> Ora piantala una volta per tutte. Non credo che la famiglia di

> Pegoretti sarà d'accordo con quel che state facendo tu e il falso ET e

> se continuate credo che li infomerò personalmente. Poi saranno cavoli

> tuoi.

non sono fatti che ti riguardino per cui

gira al largo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Mar 02 22:37:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 02 Mar 2005 20:37:22 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d04eko\$jfs\$1@newsreader.mailgate.org...

CUT

> Era un uomo eccezionale. Buonissimo e umanitario.

si vedeva dagli occhi

>Un uomo di grande cultura

> che seppe far apprezzare il cinema di qualità anche a chi non conosceva

> l'abc della settima arte. Ricordo le lunghe chiaccherate fatte in questa o

> quella cabina di proiezione, le birre al bar, dopo un film d'estate, i
suoi

> sogni di viaggi, le sue frequentazioni dell' India... Davvero un uomo

> eccezionale. Lui era un ateo e non credeva a nulla, almeno credo, che
fosse

> non "visibile". Ma poi, dai film che mi consigliava, dalle argomentazioni

> che faceva e dalle considerazioni che mi proponeva a proposito di certe

> tematiche (cme dei film "Al di là dei sogni" e "The Others") capivo che

> aveva molta più fede di tanti spiritualisti!

le persone troppo sensibili fanno così a volte. hanno un pudore enorme
dei loro sentimenti, fino al punto di non renderli evidenti.

CUT

> > sai non mi interessa quello che possono pensare gli altri

> > che come Albricci stanno già strumentalizzando la cosa, tu lo hai

plonkato

> e

> > non lo hai letto

> > per fortuna,

>

> Cosa??? Quel VERME ha osato tirare in ballo anche Riccardo per sputare
bile

> e veleno? Che essere vomitevole!

che ci vuoi fare Antonio non sanno fare di meglio.

> >ma quando tu ci hai dato la notizia e poi ho visto la sua foto,

> > io ho avuto delle sensazioni in merito

> > che sentivo molto precise, che lui fosse vivo, o che perlomeno non volesse
> > morire, e non posso farci
> > niente se queste sensazioni le ho tuttora.
>
> Se è per questo, qualche giorno prima che fosse scoperto il suo corpo è successo qualcosa a me. Qualcosa che sa mia moglie (compagna) e che sanno i miei amici. Ma non lo dico qui, in mezzo a questi incivili vigliacchi.
> Capiscimi.

Certo hai tutta la mia fraterna partecipazione in questo.

CUT

> > ciao e scusa se parlo di questa cosa, ma sentivo di doverlo fare.
> >
> > ARBEL
>
> Figurati. Ha fatto bene anche a me. Se non mi avessi fatto sapere che qualche lurido bastardo sta approfittandone anche di questo per spargere veleno, però, sarebbe stato meglio.
> Ciao

hai ragione ma è meglio sapere sempre quello che accade intorno a noi, anche in IDU,
anche se a volte devi far ricorso a tutte le tue capacità di autocontrollo leggendo certe infamie.

ciao

ARBEL

From mucca.carolina@roflastc.dk Wed Mar 02 22:41:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Wed, 2 Mar 2005 21:41:26 +0100

Il Wed, 02 Mar 2005 18:12:35 GMT, Gio ha scritto:

> Vedo che sei poco informato ... vai a vedere in Francia, in Svizzera e soprattutto in Canada ...
In tutti i casi le denunce le avete fatte voi e mi risulta le abbiate perse tutte. Sintomatica è la sentenza del giudice svizzero.
> e le minacce di querela ai media che lo sputtanano,e
>> che fino ad oggi non ci sono state

>
> Non solo ci sono state, ma abbiamo vinto anche molte cause ...
Quali?
A proposito.... come mai Rael è scappato dalla Francia?

> Cosa c'entra il fascismo ... ???
Se non lo capisci da te....

From mucca.carolina@roflastc.dk Wed Mar 02 22:41:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Wed, 2 Mar 2005 21:41:27 +0100

Il Wed, 02 Mar 2005 17:49:51 GMT, gigi zurlo ha scritto:

> io ho solo un modo di definire un tal buffone:
> FASCISTA
Apperò!!!! pensandoci bene, non è sbagliato. Uno che impedisce ai suoi sottoposti di muovere la minima critica la suo operato, che pretende un obolo volontario ecc ecc pesno lo si possa definire in quel modo.

From mucca.carolina@roflastc.dk Wed Mar 02 22:41:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Wed, 2 Mar 2005 21:41:38 +0100

Il Tue, 01 Mar 2005 20:58:40 GMT, Gio ha scritto:

> Sono molto felice per la creazione di RAELabs da parte di Brigitte e Cameron
> e della nuova missione che ho affidato a Brigitte. Ci sono stati i bambini
> in provetta, sono stati condannati, poi ammessi. Ci sono stati in seguito i
> bambini clonati. Tutto ciò fa parte del passato. Il futuro, è la creazione
> del primo essere umano al 100% sintetico ed è questo che ho chiesto di
> realizzare a Brigitte.

Ma come mai ha abbandonato la clonazione???

Ha investito, si fa per dire, migliaia di dollari in progetto che dice di avergli dato soddisfazioni, la famosa Eva, poi improvvisamente manda tutto a quel paese???

E' un controsenso.

> Sarà la conclusione dell'elohimizzazione. La
> clonazione riguarda ormai il passato e poiché è vietato farne la promozione
> in Francia, i francesi non fanno più promozione della clonazione.
ma a lui cosa gliene frega??? Non vive in Canada e adora i giapponesi nonché gli italiani?

> Ma il 95%

> dei raeliani non sono francesi, e loro continuano a farne promozione.

Appunto. E visto che è 8era) a Roma perchè tirare in ballo i francesi??

Gli ruga dover essere fuggito dalla Francia??

> dicevo che la clonazione si sarebbe concretizzata, le persone ridevano, fino
> a che è arrivata una piccola pecora, poi ci sono stati i bambini di Clonaid.
Tutto il mondo li sta ancora aspettando e lo stesso grande puffo disse che
fù un grosso bluff.

> della popolazione si esprima sull'argomento in questione. Per le cellule
> staminali, il 66% dei votanti si è mostrato favorevole. È una vera
> democrazia.

Anche se gli svizzeri non riconoscono il raelismo come religione??

> possibile che distribuiremo dei CD per strada al posto degli abituali
> volantini. Viviamo quello che hanno vissuto gli Ebrei.
Non mi sembra che i raeliani abbiano subito un olocausto.
> La discriminazione che hanno subito li ha spinti a divenire più ricchi.
E questo da dove l'ha tirato fuori??? Gli ebrei erano mercanti e affaristi
fin dai tempi dei romani, quando i discriminati erano gli altri.

> È quello che stiamo
> vivendo. I raeliani divengono autonomi. Creiamo le nostre aziende, come
> Raelabs, e la cosa ci permette anche di dare lavoro a chi lo ha perso
> per discriminazione.
ROTFL!!!!!! Il grande puffo copia Berlusconi: favole e bugie.

> Noi li
> amiamo e li vogliamo subito. Potete vivere in un paese dove ci sono dei mass
> media che vogliono distruggervi, come in Quebec ad esempio. Dietro a questi
> media c'è la chiesa cattolica, l'Opus Dei e le sue potenti ramificazioni,
> influenzanti, manipolanti. C'è dietro anche l'ADFI (organizzazione anti-sette
> in Francia). Quando vedete delle campagne mediatiche negative su di noi,
> gioite, significa che funziona!!
Questa storia l'ho già sentita: si chiama vittimismo e mania di
persecuzione.
Non cambia mai.

> non erano una prova di intelligenza. Abbiamo su questo punto una buona
> notizia (vedere l'ultimo Contact) in Italia, dove due raeliani hanno
> superato brillantemente i test dell'organizzazione Mensa.
Grande Carlos, il tuo capo ti ha citato, seppure indirettamente.
Due raeliani hanno vinto la tessera del mensa e quindi possono essere
considerati intelligenti, Carlos è l'eccezione, ma.... e tutti gli altri
raeliani??? Sono tutti ignoranti??? Quindi secondo la geniocrazia a voi
tanto cara, non avranno diritto di votare e decidere nulla.

> Desidero che tutti
> i raeliani svolgano i test del Mensa perché sono convinto che i raeliani
> sono in media ben al di sopra della media dell'intelligenza dei non
> raeliani.
Come è andata a finire???

> membri della struttura. I danni e interessi da pagare potranno essere
> considerevoli, di che far riflettere un mass media che desidera diffamarci"

> ?
E' l'unico modo che ha trovato per fare soldi??? ormai è alla canna del gas.

Leggere questo comunicato e uno dei discorsi di Berlusconi non fa alcuna differenza.

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 02 22:44:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 20:44:13 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:1SnVd.787\$WC1.704@tornado.fastwebnet.it...

>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:FFnVd.992587\$35.36853803@news4.tin.it...

>>
>>> ULP il superficialotto

>>>
>>
>> è bene che si riconoscano i propri difetti... ora però puoi elencare
>> anche gli altri punti ...

>
> Altri punti? Giustiziere di maghi, fattucchieri, ciarlatani e truffatori.
> Suppongo che questi siano difetti per voi vero?
>
> ULP e i paladini razionali

essere dei paladini razionali o critici (non giustizieri ...altrimenti ritorniamo ai tempi del medioevo e dell'inquisizione) nei confronti dei maghi, fattucchieri, ciarlatani e truffatori ... e aggiungo, sostenitori del misticismo e del soprannaturale ... significa essere raeliani :-))

Il raelismo è una religione atea che sostiene la scienza e una spiritualità (atea) che esalta il piacere e la gioia di vivere, mettendo l'uomo in rapporto razionale con l'universo e con la bellezza di ogni istante che si vive :-)

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 02 22:49:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 20:49:33 GMT

> In tutti i casi le denunce le avete fatte voi e mi risulta le abbiate
> perse
> tutte. Sintomatica è la sentenza del giudice svizzero.

A me risulta che le abbiamo vinte quasi tutte ... come mai questa
discordanza???

>> e le minacce di querela ai media che lo sputtanano, e
>>> che fino ad oggi non ci sono state
>>
>> Non solo ci sono state, ma abbiamo vinto anche molte cause ...
> Quali?
> A proposito.... come mai Rael è scappato dalla Francia?

Nessuno è profeta in patria ... il Messaggio degli Elohim dà molto fastidio,
in ogni campo e la Francia, più degli altri paesi, si è dimostrata molto
intollerante ...

>> Cosa c'entra il fascismo ... ???
> Se non lo capisci da te....

Visto che non lo capisco, perché non me lo dici?

From Albion@despamed.com Wed Mar 02 22:54:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "Albion of Avalon" <Albion@despamed.com>
Date: Wed, 2 Mar 2005 21:54:36 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:6mpVd.610450\$b5.27837147@news3.tin.it...

> non sono fatti che ti riguardino per cui
> gira al largo.

E' un ng pubblico ergo riguarda tutti.
Hai rifatto la figura del coglione.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From ale_salta@libero.it Wed Mar 02 23:01:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 02 Mar 2005 21:01:00 GMT

l 02 Mar 2005, 21:28, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> non sono fatti che ti riguardino per cui
> gira al largo.

Ecco, ma se ti dessi una pedata fra moccio e bava, la cosa la
classificheresti fra i fatti che ti riguardano?
Dimmelo che si prova subito, coglione.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 02 23:03:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 21:03:20 GMT

> Ma come mai ha abbandonato la clonazione???
> Ha investito, si fa per dire, migliaia di dollari in progetto che dice di
> avergli dato soddisfazioni, la famosa Eva, poi improvvisamente manda tutto
> a quel paese???
> E' un controsenso.

La clonazione ha avuto i suoi frutti (nessuno può negarlo) e in futuro ne
avrà ancora ... ma oggi passiamo a un'altra tappa ...

>> Sarà la conclusione dell'elohimizzazione. La
>> clonazione riguarda ormai il passato e poiché è vietato farne la
>> promozione
>> in Francia, i francesi non fanno più promozione della clonazione.
> ma a lui cosa gliene frega??? Non vive in Canada e adora i giapponesi
> nochè
> gli italiani?

Rael adora tutti

>> Ma il 95%
>> dei raeliani non sono francesi, e loro continuano a farne promozione.
> Appunto. E visto che è 8era) a Roma perchè tirare in ballo i francesi??
> Gli ruga dover essere fuggito dalla Francia??

Rael fa degli esempi ... e tira in ballo ciò che ritiene sia importante
tirare in ballo

>
>> dicevo che la clonazione si sarebbe concretizzata, le persone ridevano,
>> fino
>> a che è arrivata una piccola pecora, poi ci sono stati i bambini di
>> Clonaid.
> Tutto il mondo li sta ancora aspettando e lo stesso grande puffo disse che
> fù un grosso bluff.

un po' di pazienza ... prima o poi le prove arriveranno

>> della popolazione si esprima sull'argomento in questione. Per le cellule
>> staminali, il 66% dei votanti si è mostrato favorevole. È una vera
>> democrazia.
> Anche se gli svizzeri non riconoscono il raelismo come religione??

certo. La libertà di pensiero è ciò che conta

>
>> possibile che distribuiremo dei CD per strada al posto degli abituali
>> volantini. Viviamo quello che hanno vissuto gli Ebrei.
> Non mi sembra che i raeliani abbiano subito un olocausto.

inizialmente, prima dell'olocausto, gli ebrei sono stati discriminati con
piccole cose, proprio come noi

>> La discriminazione che hanno subito li ha spinti a divenire più ricchi.
> E questo da dove l'ha tirato fuori??? Gli ebrei erano mercanti e affaristi
> fin dai tempi dei romani, quando i discriminati erano gli altri.

cosa centra?

Ha detto solo che sono diventati più ricchi. Visto le discriminazioni e i
problemi che hanno dovuto subire, mi sembra normale che siano diventati
maggiormente intraprendenti e furbi, anche nel commercio

> Questa storia l'ho già sentita: si chiama vittimismo e mania di
> persecuzione.
> Non cambia mai.

vallo a dire ai tanti raeliani che in Francia e in Canada hanno person
lavoro per la loro religione...

Prova a portare la medaglia raeliana in Francia ...

Leggi i migliaia di articoli che ogni anno scrivono su di noi e soprattutto
su Rael ...

informati prima di parlare ...

>> non erano una prova di intelligenza. Abbiamo su questo punto una buona
>> notizia (vedere l'ultimo Contact) in Italia, dove due raeliani hanno
>> superato brillantemente i test dell'organizzazione Mensa.

> Grande Carlos, il tuo capo ti ha citato, seppure indirettamente.
> Due raeliani hanno vinto la tessera del mensa e quindi possono essere
> considerati intelligenti, Carlos è l'eccezione, ma.... e tutti gli altri
> raeliani??? Sono tutti ignoranti??? Quindi secondo la geniocrazia a voi
> tanto cara, non avranno diritto di votare e decidere nulla.
>
>> Desidero che tutti
>> i raeliani svolgano i test del Mensa perché sono convinto che i raeliani
>> sono in media ben al di sopra della media dell'intelligenza dei non
>> raeliani.
> Come è andata a finire???

Ancora, non tutti lo hanno fatto

>
>> membri della struttura. I danni e interessi da pagare potranno essere
>> considerevoli, di che far riflettere un mass media che desidera
>> diffamarci"
>> ?
> E' l'unico modo che ha trovato per fare soldi??? ormai è alla canna del
> gas.

non credo proprio ...

Far pagare i danni servono soprattutto per una questione di rispetto ...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 02 23:20:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=
=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 22:20:37 +0100

Il Wed, 02 Mar 2005 20:37:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
scritto:

>hai ragione ma è meglio sapere sempre quello che accade intorno a noi, anche
>in IDU,
>anche se a volte devi far ricorso a tutte le tue capacità di autocontrollo
>leggendo
>certe infamie.

quali infamie?
se tu avessi voluto parlare ad Anto' di questi argomenti OT avresti
potuto benissimo farlo per email. Quel che tu e Antonio Bruno fate qui
è sciacallaggio puro e semplice. Abbiate un po' di pudore verso la
famiglia di Pegoretti e finitela.

ciao
Giancarlo

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 23:27:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 22:27:31 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:xApVd.610517\$b5.27839581@news3.tin.it...

- > essere dei paladini razionali o critici (non giustizieri ...altrimenti
- > ritorniamo ai tempi del medioevo e dell'inquisizione) nei confronti dei
- > maghi, fattucchieri, ciarlatani e truffatori ... e aggiungo, sostenitori
- > del misticismo e del soprannaturale ... significa essere raeliani :-))

O cacchio, e ora chi lo dice al gelataio e al grande fuffo?

- > Il raelismo è una religione atea che sostiene la scienza e una
- > spiritualità (atea) che esalta il piacere e la gioia di vivere, mettendo
- > l'uomo in rapporto razionale con l'universo e con la bellezza di ogni
- > istante che si vive :-)

Ma andate a faticare invece di farvi pagare per dire queste baggianate!!!!

ULP e la guerra tra il grande fuffo e il fuffo gelataio

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 02 23:35:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 21:35:01 GMT

On Wed, 02 Mar 2005 18:54:19 GMT, asd <asd@invalid.invalid> wrote:

>delfina66 in <81Z114Z184Z110Y1109241309X7396@usenet.libero.it> wrote:

- >
- >> Ero
- >> vicino casa di un amico. Ho pensato di voler raggiungere casa sua ed ero
- >> lì immediatamente. Poi ho voluto vedere il mio amico e cosa stesse
- >> facendo. L'ho visto, ho guardato ben bene ogni più piccolo particolare ed
- >> al momento del rientro (nel corpo) ho subito preso il telefono e gli ho
- >> descritto la scena vista poco prima

- >Ma se invece è tutto vero... perché non ti alleni seriamente e vai una buona
- >volta da Randi?... E non ti inventare scuse del cazzo, è incredibile che
- >una persona capace di viaggiare astralmente e che è in contatto con gli
- >alieni cerchi riscontri positivi in un NG e non sia interessata a

>riconoscimenti internazionali...

due "ipotesi" :

1) forse gli alieni con cui e' in contatto via tele(?) le hanno gia' riferito che dal loro cronovisore l'esperimento con Randi non funge?

2) forse ha fatto un altro suo viaggio parapigliastralle, astalle ...ehm, inZomma astrale (scusate ma non mi scappava bene prima!) e li' ha visto che l'esperimento con Randi sarebbe miseramente fallito?

>ChissàPerché(r)

:))

Ciao, Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (sì, alla puttanescas), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From ???@??? Wed Mar 02 23:38:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su torino
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 21:38:35 GMT

"asmodave" ebbe a scrivere:

>Vero, *non* mi nomini, né esplicitamente, né tra le righe, ma, poiché sei tu
>che ti sei agganciato ad un 3d da me aperto,

Cioe'.. Hai aperto un thread e di conseguenza tutti i post che iniziano con quel subject sono a te indirizzati.. Beh, sì, mi sembra che il ragionamento non faccia 'na rinsega :-)

>non ti viene magari il dubbio
>che oltre a stare prendendo per il culo il Sig. Edoardo Russo possa parere
>che tu stia pure pigliando per il culo me, dandomi del visionario?

Non ti viene il dubbio che ti possa venir dato *ora* del visionario? Ma cosa stai dicendo? Sei venuto a questionare in un "colloquio a due (-:)" dove di sicuro NON eri te l'interlocutore e ora, invece di prenderne atto e chieder scusa, aggiungi altra carne al fuoco? Ma guarda che sei buffo forte, eh!

>Lo stesso invito a fare te: *cogliere la differenza*.
>Ma un altro tipo, di differenza: cogli la differenza tra l'inserirsi in un
>colloquio a due senza prendere per i fondelli (anche involontariamente)

>*entrambi* gli interlocutori e postare un intervento *neutro*?

Se *veramente* sei convinto che da queste parti possa esistere un qualcosa di simile ad un "colloquio a due", allora ti tocca fartene una ragione.. Sei te ad esser entrato in un "colloquio a due" che non ti riguardava minimamente. Quello era diventato il MIO di "colloquio a due"! :-)

>Reply pubblici a messaggi pubblici: attento quindi a quello che dici (non è
>una minaccia, si intende), potresti, come è stato nel mio caso, essere
>frainteso.

OK, farò attenzione. Grazie del consiglio.

Ora, se lo accetti, te ne voglio regalare uno io: Cerca di nasconderla più che puoi quella codona di paglia che ti porti dietro.. Perché qua su esistono personaggi che accenderebbero dei gran ceri alla Madonna pur di trovarne di quelle dimensioni! :-)

>> >Ma io non lo voglio, il mio bell'Ufo...

>>

>> Puoi sempre darlo in beneficenza.. Ci sono un sacco di
>> persone che sarebbero felici del regalo.

>

>Ancora: non sono un raeliota, non sono un fanatico new age, non sono
>suggestionabile, non sono uno di quelli che scambia lucciole (leggonsi: un
>qualsiasi tipo di *unidentify flying object*) per lanterne (leggonsi: navi
>di esseri senzienti extra-terrestri).

>

>Da lì il motivo del mio esordio con un "batti male, bello".

Capito cosa intendevo? Neppure ho acceso un cerino che già friggi.. Questa si chiama *autocombustione*! Figuriamoci se ora, invece d'una secchiata d'acqua, mi divertissi a tirarci un par di colpi col mantice :-)

Stammi bene Asmoda'..

--

Ciao, m

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 02 23:45:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 2 Mar 2005 22:45:21 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:6dqVd.1065\$WC1.622@tornado.fastwebnet.it...

>

> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:xApVd.610517\$b5.27839581@news3.tin.it...
>
>
>> essere dei paladini razionali o critici (non giustizieri ...altrimenti
>> ritorniamo ai tempi del medioevo e dell'inquisizione) nei confronti dei
>> maghi, fattucchieri, ciarlatani e truffatori ... e aggiungo, sostenitori
>> del misticismo e del soprannaturale ... significa essere raeliani :-))
>

Ah, dimenticavo, essere razionali significa anche basarsi su dati di fatto e prove verificabili da tutti. Questo ragionamento non esiste nella tua religione poiché il gelataio spara storielle a 360° e i suoi compagni di merende se le bevono pure.

ULP e la razionalità

From Ruyt@hotmail.com Wed Mar 02 23:56:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Wed, 2 Mar 2005 22:56:28 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto:

> Proprio così. Anche Safari, il browser di Apple, a volte non riesce ad
> aprire certe pagine fatte da cani con FrontPage e piene di codice
> visibile solo da windows. Se però nelle preferenze gli si dice di usare
> come "User Agent" Windows MSE allora quelle pagine si aprono. Ma così
> vengo riconosciuto come utente Windows e non Mac.

Non ho difficoltà a credere che sia così..
Effettivamente su oltre 800 e passa download
constatare nelle mie stat che più del 90% degli utenti utilizza
explorer contro una risicata fascia di utenti Mac
mi sa tanto di statistica falsata. Sono convinto che gli utenti
Mac siano molto, molto più numerosi.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 03 00:03:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 22:03:43 GMT

On Wed, 02 Mar 2005 18:18:55 GMT, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

>gigi zurlo wrote:
>
>> e c'è stato. I cerchi nel grano compaiono in tutti i tipi di vegetazione, ma
>> anche su neve, ghiaccio e sulla spiaggia.

>Hai, per caso, dei link in cui sia possibile vedere i CC su ghiaccio
>neve e/o sabbia. Quelli sulla neve devono essere bellissimi.

>E del filmato degli elicotteri????

mmhhh, e pensare che un elicottero RAH-66 Comanche e' dotato di un
cannoncino da 20mm che tira fuori 1500 proiettili al minuto, ha 4
missili aria-aria e 2 aria-terra e viaggia al massimo a 320 km/h (beh,
l'Apache AH-64 arriva anche a 360 km/h ma non so se esistano
elicotteri da combattimento piu' veloci). Vabbe', possibile che un
elicottero militare, con tutta la sua agilita' di manovra e magari coi
radar accesi, riesca a farsi sfuggire una "sfera di luce"??? Mah...

Ciao, Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al
solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili
come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e
spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli
UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 03 00:07:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 02 Mar 2005 22:07:57 GMT

On Wed, 02 Mar 2005 20:28:50 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>messaggio news:qv7c219gas61lih3o41ee40eugtiorfmkb@4ax.com...
>> Il Wed, 2 Mar 2005 14:21:31 +0100, "Antonio Bruno"
>> <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:
>>
>> >Cosa??? Quel VERME ha osato tirare in ballo anche Riccardo per sputare
>bile
>> >e veleno? Che essere vomitevole!
>>
>> Qui chi ha tirato in ballo questo signore per i propri scopi
>> personali siete tu e l'altro contaballe che si finge un
>> esxtraterrestre.
>> Ora piantala una volta per tutte. Non credo che la famiglia di
>> Pegoretti sarà d'accordo con quel che state facendo tu e il falso ET e
>> se continuate credo che li infomerò personalmente. Poi saranno cavoli
>> tuoi.

>non sono fatti che ti riguardino per cui
>gira al largo.

Senti chi parla! Ma tu, aGlieno, non potresti girare al largo dalla

Terra e ritornartene a mangiare piadine crude lassu' pe' Sirio?

>ARBEL

salutamme a' soreta

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From rr@naumin.net Thu Mar 03 00:12:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sogno o son desto ?
From: rr@naumin.net (Renato Rossi)
Date: Wed, 02 Mar 2005 22:12:49 GMT

"Foxin" <foxnet_leo@liberolight.it> ha scritto:

>proprio questa notte li ho sognati ... sembravano cosi' veri nn
>sembrava affatto un sogno ... tant'è che mi sono svegliato ed ero tutto
>informicolato .. nn sono riuscito a muovere le braccia per accendere la luce
>per almeno 5 minuti ... le sentivo pesanti ... ed addormentate ... brrr solo
>a ripensarci mi vengono i brividi
>
>

Per favore chiudere questo newsgroup.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 00:31:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 22:31:08 GMT

> Ma andate a faticare invece di farvi pagare per dire queste baggianate!!!!
>

Ancora una volta dimostri di essere disinformato ... il movimento raeliano è un'organizzazione senza scopo di lucro. Nessun raeliano viene pagato.
Neanche Rael.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 03 00:32:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Girini solari
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 02 Mar 2005 22:32:22 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:384c215ttc4ual8omjl4rls81ndk6qm1ub@4ax.com...

- > Durante le eruzioni solari si osservano strane strutture a forma di
- > "girini" che sembrano nuotare controcorrente verso la superficie del
- > sole.
- > In base alle osservazioni della missione "Trace" si è tentata una
- > nuova interpretazione.
- >
- > <http://www.lescienze.it/index.php3?id=10374>
- >
- > Perché l'ho postato qui? Lo ammetto pregusto i vaneggiamenti di...
- > di... va beh avete capito, no?

Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)

From mucca.carolina@roflastc.dk Thu Mar 03 00:37:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Wed, 2 Mar 2005 23:37:19 +0100

Il Wed, 02 Mar 2005 21:03:20 GMT, Gio ha scritto:

- >> Ma come mai ha abbandonato la clonazione???
 - >> Ha investito, si fa per dire, migliaia di dollari in progetto che dice di
 - >> avergli dato soddisfazioni, la famosa Eva, poi improvvisamente manda tutto
 - >> a quel paese???
 - >> E' un controsenso.
 - > La clonazione ha avuto i suoi frutti (nessuno può negarlo) e in futuro ne
 - > avrà ancora ... ma oggi passiamo a un'altra tappa ...
- Vediamo...
- presa per il culo nei confronti dei media
 - risparmio astronomico in pubblicità da parte del grande puffo
 - un clone che non esiste se non nella vostra fantasia
 - Clonaid ha già chiuso i battenti da tempo
- Si, non c'è che dire. Ci ha guadagnato solo il grande puffo. ma nello stesso tempo si è rovinato con le sue mani.

- >>> in Francia, i francesi non fanno più promozione della clonazione.
 - >> ma a lui cosa gliene frega??? Non vive in Canada e adora i giapponesi
 - >> nochè gli italiani?
 - > Rael adora tutti
- La battuta sarebbe troppo facile. In ogni caso, non credo che adori i francesi nè gli svizzeri nè gli israeliani.
- Quando poi, le hawaii, il Congo e quell'altro paese gli daranno buca, odierà anche loro.
- >
 - >>> Ma il 95%

>>> dei raeliani non sono francesi, e loro continuano a farne promozione.
>> Appunto. E visto che è 8era) a Roma perchè tirare in ballo i francesi??
>> Gli ruga dover essere fuggito dalla Francia??
> Rael fa degli esempi ... e tira in ballo ciò che ritiene sia importante
> tirare in ballo
Ciò non toglie che gli brucia molto essere considerato un fuggiasco dai suoi paesani.

>> Tutto il mondo li sta ancora aspettando e lo stesso grande puffo disse che
>> fù un grosso bluff.

> un po' di pazienza ... prima o poi le prove arriveranno
Sì? Non ci credete più neppure voi. E sai quali saranno le prove?
Accidenti il clone è sparito, è sparita la donatrice, è morta la donatrice,
accidenti è morta la bambina e abbiamo perso il cadavere.
Tutto ciò che voi sperate è che i media dimentichino e state spostando la
campagna pubblicitaria sull'uomo di plastica.

>
>>> della popolazione si esprima sull'argomento in questione. Per le cellule
>>> staminali, il 66% dei votanti si è mostrato favorevole. È una vera
>>> democrazia.

>> Anche se gli svizzeri non riconoscono il raelismo come religione??
> certo. La libertà di pensiero è ciò che conta
E allora perchè fatte le manifestazioni contro gli svizzeri?
E' un loro diritto e pensiero affermare che il vostro movimento non è una
religione.

>> Non mi sembra che i raeliani abbiano subito un olocausto.
> inizialmente, prima dell'olocausto, gli ebrei sono stati discriminati con
> piccole cose, proprio come noi
E quali sarebbero queste piccole cose che hanno discriminato gli ebrei?

> Ha detto solo che sono diventati più ricchi. Visto le discriminazioni e i
> problemi che hanno dovuto subire, mi sembra normale che siano diventati
> maggiormente intraprendenti e furbi, anche nel commercio
Quali sono queste discriminazioni?
Quindi i fenici erano discriminati, quindi bottegai e intermediari d'affari
sono discriminati...
Dai Gio, sii serio.

>
> vallo a dire ai tanti raeliani che in Francia e in Canada hanno perso
> lavoro per la loro religione...
In Francia sicuramente no e non mi risulta neppure in Canada. Non mi tirare
fuori quella famosa storia della ditta che ha licenziato un raeliano,
perchè è una castroneria fuori misura.

>
> Prova a portare la medaglia raeliana in Francia ...
> Leggi i migliaia di articoli che ogni anno scrivono su di noi e soprattutto
> su Rael ...
> informati prima di parlare ...
Difatti è quello che faccio. Le migliaia di articoli che scrivono sono
quelli del ng francese. per il resto siete completamente ignorati e questo
da fastidio al grande puffo.

>>> sono in media ben al di sopra della media dell'intelligenza dei non
>>> raeliani.
>> Come è andata a finire???
> Ancora, non tutti lo hanno fatto
E quelli che lo hanno fatto???

From mucca.carolina@roflastc.dk Thu Mar 03 00:37:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Wed, 2 Mar 2005 23:37:22 +0100

Il Wed, 02 Mar 2005 20:49:33 GMT, Gio ha scritto:

>> In tutti i casi le denunce le avete fatte voi e mi risulta le abbiate
>> perse tutte. Sintomatica è la sentenza del giudice svizzero.
>
> A me risulta che le abbiamo vinte quasi tutte ... come mai questa
> discordanza???
Bella domanda. prova a ricordarmi quelle che avete vinto.

>>> Non solo ci sono state, ma abbiamo vinto anche molte cause ...
>> Quali?
>> A proposito.... come mai Rael è scappato dalla Francia?
>
> Nessuno è profeta in patria ... il Messaggio degli Elohim dà molto fastidio,
> in ogni campo e la Francia, più degli altri paesi, si è dimostrata molto
> intollerante ...
Strano, da tutte le parti c'è scritto che se ne è fuggito a causa di
mancato pagamento di debiti processuali per una delle tante cause che non
ha vinto.

>
>>> Cosa c'entra il fascismo ... ???
>> Se non lo capisci da te....
> Visto che non lo capisco, perché non me lo dici?
Proviamoci. Il vostro movimento è strutturato in modo piramidale, come la
Chiesa Cattolica, tra la base e il vertice ci sono vari gradi di competenza
e importanza chiamati Guide, come nella Chiesa Cattolica.
Il passaggio tra un gradino e l'altro è merito di: disponibilità,
conoscenze e ottima disponibilità finanziaria per gli oboli forzatamente
volontari. In questo caso la Chiesa cattolica differisce in parte da voi.
A nessun livello è permesso criticare il livello superiore e in ogni caso
mettere in discussione il verbo del vertice. Come nella Chiesa Cattolica.
Le direttive arrivano tutte dall'alto e non è possibile ne criticarle ne
discuterle. C'era una volta una canzone che diceva: "E qui comando io, e
questa è casa mia...".
Capito come?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Mar 03 00:43:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Wed, 02 Mar 2005 22:43:02 GMT

On Wed, 2 Mar 2005 22:56:28 +0100, Gianni wrote:

- > Non ho difficoltà a credere che sia così..
- > Effettivamente su oltre 800 e passa download
- > constatare nelle mie stat che più del 90% degli utenti utilizza
- > explorer contro una risicata fascia di utenti Mac
- > mi sa tanto di statistica falsata. Sono convinto che gli utenti
- > Mac siano molto, molto più numerosi.

se può essere di consolazione ora Safari è il terzo browser per diffusione avendo superato Opera (stiamo parlando di percentuali inferiori al 2%) dietro a Firefox/Mozilla che arrivano quasi al 10%
gli utenti mac sono più numerosi di quel 1.2% proprio perchè di solito usano sia safari che firefox o mozilla ;)

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu Mar 03 00:46:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Girini solari
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:46:59 +0100

On Wed, 02 Mar 2005 22:32:22 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)

Che fai, suggerisci? ;-)

--

SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * **** * *****

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 00:59:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 22:59:48 GMT

- >> A me risulta che le abbiamo vinte quasi tutte ... come mai questa
- >> discordanza???
- > Bella domanda. prova a ricordarmi quelle che avete vinto.

Non ho l'elenco, per questo chiedo aiuto a Gigi o a Emael, loro dovrebbero essere più informati

>>>> Non solo ci sono state, ma abbiamo vinto anche molte cause ...
>>> Quali?
>>> A proposito.... come mai Rael è scappato dalla Francia?
>>
>> Nessuno è profeta in patria ... il Messaggio degli Elohim dà molto
>> fastidio,
>> in ogni campo e la Francia, più degli altri paesi, si è dimostrata molto
>> intollerante ...
> Strano, da tutte le parti c'è scritto che se ne è fuggito a causa di
> mancato pagamento di debiti processuali per una delle tante cause che non
> ha vinto.

Male informazione.

>>
>>>> Cosa c'entra il fascismo ... ???
>>> Se non lo capisci da te....
>> Visto che non lo capisco, perché non me lo dici?
> Proviamoci. Il vostro movimento è strutturato in modo piramidale, come la
> Chiesa Cattolica, tra la base e il vertice ci sono vari gradi di
> competenza
> e importanza chiamati Guide, come nella Chiesa Cattolica.
> Il passaggio tra un gradino e l'altro è merito di: disponibilità,
> conoscenze e ottima disponibilità finanziaria per gli oboli forzatamente
> volontari. In questo caso la Chiesa cattolica differisce in parte da voi.
> A nessun livello è permesso criticare il livello superiore e in ogni caso
> mettere in discussione il verbo del vertice. Come nella Chiesa Cattolica.
> Le direttive arrivano tutte dall'alto e non è possibile ne criticarle ne
> discuterle. C'era una volta una canzone che diceva: "E qui comando io, e
> questa è casa mia...".
> Capito come?

Prima di tutto ti posso assicurare che il denaro non è un elemento che ti fa aumentare di livello. Ci sono anche delle guide che hanno una pochissima disponibilità finanziaria.

Tutte le direttive possono essere discusse, in qualsiasi momento. QUando si vuole si possono dare dei consigli su come migliorare una qualunque direttiva.

Il resto funziona un po' come un'azienda ...(o la chiesa cattolica) i responsabili decidono il da farsi. Non c'è un voto democratico, ma in un certo senso, geniocratico.

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 03 01:02:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 00:02:58 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:M8rVd.993761\$35.36914654@news4.tin.it...
>> Ma andate a faticare invece di farvi pagare per dire queste
>> baggianate!!!!
>>

>
> Ancora una volta dimostri di essere disinformato ... il movimento raeliano
> è un'organizzazione senza scopo di lucro. Nessun raeliano viene pagato.
> Neanche Rael.

A già, lui campa grazie ai "contributi" che gli date...
Ma alla seconda questione sulla razionalità e il metodo sperimentale non
credi sia un paradosso proclamarsi portatori di scienza quando non si hanno
nemmeno le basi per proclamarsi come tali? Almeno sai di cosa sto parlando
vero?

ULP

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 01:15:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:15:17 GMT

"Mucca Carolina" <mucca.carolina@roflastc.dk> ha scritto nel messaggio
news:mp4oyzdg5ubj\$.1f772r31bdyqb\$.dlg@40tude.net...
> Il Wed, 02 Mar 2005 21:03:20 GMT, Gio ha scritto:
>
>>> Ma come mai ha abbandonato la clonazione???
>>> Ha investito, si fa per dire, migliaia di dollari in progetto che dice
>>> di
>>> avergli dato soddisfazioni, la famosa Eva, poi improvvisamente manda
>>> tutto
>>> a quel paese???
>>> E' un controsenso.
>> La clonazione ha avuto i suoi frutti (nessuno può negarlo) e in futuro ne
>> avrà ancora ... ma oggi passiamo a un'altra tappa ...
> Vediamo...
> - presa per il culo nei confronti dei media
> - risparmio astronomico in pubblicità da parte del grande puffo
> - un clone che non esiste se non nella vostra fantasia
> - Clonaid ha già chiuso i battenti da tempo
> Sì, non c'è che dire. Ci ha guadagnato solo il grande puffo. ma nello
> stesso tempo si è rovinato con le sue mani.

rispetto il tuo parere anche se non lo condivido

>>>> in Francia, i francesi non fanno più promozione della clonazione.
>>> ma a lui cosa gliene frega??? Non vive in Canada e adora i giapponesi

>>> nochè gli italiani?
>> Rael adora tutti
> La battuta sarebbe troppo facile. In ogni caso, non credo che adori i
> francesi nè gli svizzeri nè gli israeliani.
> Quando poi, le hawaii, il Congo e quell'altro paese gli daranno buca,
> odierà anche loro.

rispetto la tua opinione ma non la condivido

>>
>>>> Ma il 95%
>>>> dei raeliani non sono francesi, e loro continuano a farne promozione.
>>> Appunto. E visto che è 8era) a Roma perchè tirare in ballo i francesi??
>>> Gli ruga dover essere fuggito dalla Francia??
>> Rael fa degli esempi ... e tira in ballo ciò che ritiene sia importante
>> tirare in ballo
> Ciò non toglie che gli brucia molto essere considerato un fuggiasco dai
> suoi paesani.

rispetto la tua opinione ma non la condivido

>>> Tutto il mondo li sta ancora aspettando e lo stesso grande puffo disse
>>> che
>>> fù un grosso bluff.
>> un po' di pazienza ... prima o poi le prove arriveranno
> Sì? Non ci credete più neppure voi. E sai quali saranno le prove?
> Accidenti il clone è sparito, è sparita la donatrice, è morta la
> donatrice,
> accidenti è morta la bambina e abbiamo perso il cadavere.
> Tutto ciò che voi sperate è che i media dimentichino e state spostando la
> campagna pubblicitaria sull'uomo di plastica.

l'uomo sintetico non è di plastica ... ma biologico, esattamente come lo
siamo noi

>>>> della popolazione si esprima sull'argomento in questione. Per le
>>>> cellule
>>>> staminali, il 66% dei votanti si è mostrato favorevole. È una vera
>>>> democrazia.
>>> Anche se gli svizzeri non riconoscono il raelismo come religione??
>> certo. La libertà di pensiero è ciò che conta
> E allora perchè fatte le manifestazioni contro gli svizzeri?

alcuni svizzeri ci hanno discriminato, e questo è un reato

>>> Non mi sembra che i raeliani abbiano subito un olocausto.
>> inizialmente, prima dell'olocausto, gli ebrei sono stati discriminati con
>> piccole cose, proprio come noi
> E quali sarebbero queste piccole cose che hanno discriminato gli ebrei?

prima dei lager lo stato ha iniziato a diffondere voci diffamatorie e calunnie sugli ebrei, proprio come è successo per i primi cristiani: dicevano che violentavano le donne, usavano la violenza sui bambini, corrompevano i giovani, rubavano i soldi, ecc.. Prima si discrimina una persona, poi una decina, poi si chiude un negozio, poi ... poi ... ecc. ecc. Tanti piccole discriminazioni che poi hanno portato a una vera esplosione ...di criminalità.

>> Ha detto solo che sono diventati più ricchi. Visto le discriminazioni e i problemi che hanno dovuto subire, mi sembra normale che siano diventati >> maggiormente intraprendenti e furbi, anche nel commercio
> Quali sono queste discriminazioni?

Nella Germania nazista agli ebrei venivano tolti i loro averi

>> vallo a dire ai tanti raeliani che in Francia e in Canada hanno person
>> lavoro per la loro religione...
> In Francia sicuramente no e non mi risulta neppure in Canada. Non mi
> tirare
> fuori quella famosa storia della ditta che ha licenziato un raeliano,
> perchè è una castroneria fuori misura.

Non uno, ma molti raeliani hanno perso il lavoro. Uno di questi, un dottore, qualche anno fa ha fatto anche uno sciopero della fame ...
In questi anni, molte decine di raeliani sono dovuti scappare dalla Francia. E che dire della Svizzera? Un raeliano è stato addirittura cacciato da un bar. Hai letto i nostri comunicati stampa?

>
>>
>> Prova a portare la medaglia raeliana in Francia ...
>> Leggi i migliaia di articoli che ogni anno scrivono su di noi e
>> soprattutto
>> su Rael ...
>> informati prima di parlare ...
> Difatti è quello che faccio. Le migliaia di articoli che scrivono sono
> quelli del ng francese. per il resto siete completamente ignorati e questo
> da fastidio al grande puffo.

Ti piacerebbe che noi fossimo ignorati. Ma ti posso assicurare che non è così ...:-)

>>>> sono in media ben al di sopra della media dell'intelligenza dei non
>>>> raeliani.
>>> Come è andata a finire???
>> Ancora, non tutti lo hanno fatto
> E quelli che lo hanno fatto???

non so

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 01:19:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:19:12 GMT

> Ma alla seconda questione sulla razionalità e il metodo sperimentale non
> credi sia un paradosso proclamarsi portatori di scienza quando non si
> hanno nemmeno le basi per proclamarsi come tali? Almeno sai di cosa sto
> parlando vero?
>
> ULP

La scienza degli Elohim sta "un pochino" più avanti (di 25 000 anni) della nostra.

Comunque sia, sempre di più la scienza (terrestre) sta andando nella direzione dei Messaggi ... se seguissi i nostri post, sapresti anche come ...

From ale_salta@libero.it Thu Mar 03 01:21:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:21:22 GMT

Il 01 Mar 2005, 16:38, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto:

[il cretino]
> >Ovvio: chiedi qui dentro chi non usa Explorer. tranne un paio di persone
> >come Serni che può usare Linux
> >tutti usano explorer.
> >ma Serni ha delle competenze non certo medio basse.

> Io uso Explorer (ancora per poco perchè il mio doppio firewall -
> hardware e software - dopo l'ultimo aggiornamento di XP SP2, non fa
> altro che bloccare tentativi di connessioni all'esterno e di apertura
> di ogni tipo di porta all'interno), ma ci sono alternative migliori
> (Firefox ad esempio)

Io da qualche mese uso Firefox, e devo dire che, rispetto a IE, mi trovo
molto meglio.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From upuaut@despammed.com Thu Mar 03 01:23:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: psicostasia
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:23:47 GMT

Il giorno Mon, 28 Feb 2005 16:13:21 +0100, "Carlos" <ciao@ciao.it> ha scritto:

>Provate a entrare in questo sito: www.psicostasia.it

Leggo che questa "scienza" <<consente di conoscere con certezza e precisione matematica tutti gli aspetti psicologici e comportamentistici dell'essere umano osservando le forme del suo **volto**>>.

Bene.

Ma allora il conetto con un popo' al posto della faccia...?

Up bah

--

Ceci n'est pas une signature.

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 01:25:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:25:04 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:R7mVd.536\$WC1.38@tornado.fastwebnet.it...

> Evvai, che culo! Ho sempre sognato una chat tutta raeliana

Lo credo bene che sara' tutta raeliana, chi vuoi che perda tempo con quegli sciroccati se non loro stessi...

ciao

Ken

From zano@zanobia.zn Thu Mar 03 01:25:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:25:37 GMT

gibbo wrote:

>>neve e/o sabbia. Quelli sulla neve devono essere bellissimi.

>

>

> Uh, ora che ci penso c'e' la neve per terra
>
> Ci facciamo un bel crop circle personale sotto casa?
Sotto casa non puoi farlo, lo sai che i vigili si incazzano.
Andiamo in ufficio da te o dietro alla chiesa che c'è un bel piazzale
recintato così possiamo farli tranquillamente.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Lavoriamo perchè SOLO UNO perda le elezioni

From zano@zanobia.zn Thu Mar 03 01:25:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:25:38 GMT

gigi zurlo wrote:

>>Hai, per caso, dei link in cui sia possibile vedere i CC su ghiaccio neve
>>e/o sabbia. Quelli sulla neve devono essere bellissimi.
> no.e non li ho neanche mai visti.
peccato. Quelli nel grano sono bellissimi. A prescindere da tutte le
polemiche sul come siano stati fatti.

> poi ho fatto un pò di casino che tanto valeva dare il link.
Don't worry. C'è tanto di quel casino, qua dentro. :-)))

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Lavoriamo perchè SOLO UNO perda le elezioni

From zano@zanobia.zn Thu Mar 03 01:25:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:25:40 GMT

Gio wrote:

> se ti stona puoi mettere i tappi nelle orecchie, ma lascia cantare di gioia
> coloro che hanno "orecchio" per la musica ... ;-)
Sì, hai ragione, Carlos ha un orecchio eccezionale per il do#

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Dio esiste ma non sei tu. Rilassati!

From zano@zanobia.zn Thu Mar 03 01:25:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:25:40 GMT

Gio wrote:

>>Vedere uno che va in giro vestito come un gelataio suscita curiosità nella
>>gente che pensa di avere a che fare con un tizio che pubblicizza un circo
>>di quartiere e quindi se lo fotografa. Coi potra dire agli amici: IO L'HO
>>VISTO!!!!
> Tu lo hai visto? :-)
No, e non citengo neppure a vederlo.

> mi puoi spiegare perché parli di mistero? Oltretutto non è la prima volta
> che il Movimento Raeliano viene invitato in una università ... e non sarà
> certo l'ultima ...

Nessuno ne ha saputo nulla. Da nessuna parte ci sono i resoconti se non
un articolo chiaramente scritto da un raeliano che chiede opinioni ad
altri raeliani.

Ah, il professore che l'avrebbe organizzata ha dato l'incombenza ai suoi
assistenti.

>

> ha incontrato sì e no i suoi

>

>>adepti, 300 persone, dal che se ne deduce che sono stati i suoi compagni

>>di merende a fotografarlo e a chiedergli autografi.

> è una battuta? :-))

Come ti pare.

> spero che gli ritorni il sorriso :-) Rael spesso non fa solo sorridere, ma

> fa anche piangere di gioia :-)

Se ti fa piacere che sia così è così, ma non è così.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

Tu che sei raeliano, lo parli il tuscolano?

From ???@??? Thu Mar 03 01:28:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sogno o son desto ?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:28:25 GMT

"Renato Rossi" ebbe a scrivere:

>Per favore chiudere questo newsgroup.

RICEVUTO!

Solo una cosa.. Come vuoi che te lo chiuda? Tiro la porta e
via, oppure preferisci che metta il paletto e gli dia una

doppia mandata?

--

Ciao, m

From ale_salta@libero.it Thu Mar 03 01:32:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:32:02 GMT

Il 02 Mar 2005, 14:11, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> si infatti Microsoft è la Ford dell'informatica non la Fiat

Ma vai in culo, vai, che certe banalità le so anch'io che di informatica so ZERO. Stai dicendo un mucchio di fregnacce.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From upuaut@despammed.com Thu Mar 03 01:32:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:32:38 GMT

Il giorno Tue, 01 Mar 2005 16:03:31 +0000, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>Secondo me, se controlli quanta gente usa Firefox, ti sorprende.

Presente! :)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From g_m@rtin.it Thu Mar 03 01:37:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm@)" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:37:23 GMT

"(´·.̎Emael,·̎)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4225bc4a_1@x-privat.org...

> Buona giornata a tutti,
> questa sera alle ore 20:30 apriremo
la

ti dirò....sarei anche venuto, ma ancora non riesco a capire come cavolo

funziona yahoo messenger...

From ???@??? Thu Mar 03 01:37:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 02 Mar 2005 23:37:40 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>> Allora si vede che il 99% dei frequentatori di questo NG non ha orecchio
>> per la musica, quindi vattela a cantare da qualche altra parte.

>Ho il diritto di cantare dove voglio. Chi non comprende la musica, può non
>ascoltarmi ... e se nessuno la comprende, canterò lo stesso :-)

Certamente! Basta pero' tu poi non te la prenda se, invece
dei venti centesimi dentro al piattino, rimedi solo delle
gran secchiate di piscio..

--

Ciao, m

From euristicase@purple.com Thu Mar 03 02:14:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 03 Mar 2005 00:14:24 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z143Z121Y1109797259X26407@usenet.libero.it...
> l 02 Mar 2005, 21:28, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>

> > non sono fatti che ti riguardino per cui
> > gira al largo.

>

> Ecco, ma se ti dessi una pedata fra moccio e bava, la cosa la
> classificherei fra i fatti che ti riguardano?
> Dimmelo che si prova subito, coglione.

l'esortazione a girare al largo vale anche per te ominide.
ecco che abbiamo un nuovo ridicolo guerriero del web.

gira al largo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Mar 03 02:48:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 03 Mar 2005 00:48:29 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:icbc21pckgj3iu8rdl11b44doaq20n42i5@4ax.com...

> Il Wed, 02 Mar 2005 20:37:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:

>

> >hai ragione ma è meglio sapere sempre quello che accade intorno a noi,
anche

> >in IDU,

> >anche se a volte devi far ricorso a tutte le tue capacità di
autocontrollo

> >leggendo

> >certe infamie.

>

> quali infamie?

> se tu avessi voluto parlare ad Anto' di questi argomenti OT avresti

> potuto benissimo farlo per email. Quel che tu e Antonio Bruno fate qui

> è sciacallaggio puro e semplice. Abbiate un po' di pudore verso la

> famiglia di Pegoretti e finitela.

La comunicazione con Antonio è avvenuta qui, perchè lui qui ci ha messo al
corrente

di quanto è accaduto al suo amico e io qui ho risposto.

Il fatto che tu non comprenda che cosa sia l'amicizia non mi sorprende, ma
altrettanto non mi riguarda,

mi riguarda il fatto che l'amicizia che io sento per Antonio, anche se non
ci siamo mai incontrati la esprima

in modo sincero senza omettere le mie considerazioni e le mie sensazioni
perchè qui c'è un pubblico pessimo.

Tu caro Giancarlo sei un egoista che nemmeno si avvede quando una persona
posta qui una notizia perchè

cerca una sorta di umanissimo conforto, perchè ha l'istinto di partecipare
ad altri eventi gravi come questo

che colpiscono dritti l'animo dell'uomo, lo senti solo quando riguarda te.

Questa è una cosa che rende Antonio Bruno un uomo molto migliore di te, che
stai a pesare le parole

che ti conviene o non conviene dire in questa sede, teso solo a rendere il

tuo personaggio inossidabile
ad ogni genere di critica e stucchevolmente stereotipato.

Io so che se un giorno incontrerò Antonio troverò esattamente la stessa
persona che ho conosciuto qui,
in tutti i suoi aspetti e stessa cosa accadrà a lui con me.

Il fatto che Antonio abbia postato qui rendendoci partecipi della triste
vicenda del suo amico
è un segno di sincerità e di amicizia vera verso di lui e verso le
pochissime persone che qui hanno recepito
quanto Antonio ha nell'animo.

tu non sei fra questi per cui evita di fare congetture veramente squallide e
di prendere pretestuose e false difese di chi non conoscevi
di chi non conosci e che sono certo non avrebbe mai voluto e non vorrebbe
mai incontrarti nella vita.

La tua presunta morale è falsa e te ne servi in modo spregevole, così come
fece Goffredo Pierpaoli che quando morì Gio
ci riempì di insulti perchè secondo lui è ancora vivo, purtroppo invece morì
senza chiedere il permesso a lui
e a noi e noi ne parlammo qui perchè era un nostro amico e una persona
positiva proprio come ha fatto Antonio.

dico queste cose più per chi legge che per te perchè tu sei troppo
concentrato su te stesso
e non riesci a sentirle.

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 03 02:50:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 01:50:26 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:6mpVd.610450\$b5.27837147@news3.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:qv7c219gas61lih3o41ee40eugtiorfmkb@4ax.com...
> > Il Wed, 2 Mar 2005 14:21:31 +0100, "Antonio Bruno"
> > <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:
> >
> > >Cosa??? Quel VERME ha osato tirare in ballo anche Riccardo per sputare
> > bile
> > >e veleno? Che essere vomitevole!
> >
> > Qui chi ha tirato in ballo questo signore per i propri scopi
> > personali siete tu e l'altro contaballe che si finge un
> > esxtraterrestre.
> > Ora piantala una volta per tutte. Non credo che la famiglia di
> > Pegoretti sarà d'accordo con quel che state facendo tu e il falso ET e
> > se continuate credo che li infomerò personalmente. Poi saranno cavoli
> > tuoi.
>
> non sono fatti che ti riguardino per cui
> gira al largo.
>
> ARBEL

Informerà la famiglia! Santo cielo, che escremento di essere! Che la informi
pure (di cosa, non si è capito). Il verme Albricci insinua "scopi personali"
come il più spregievole dei biliosi. Per l'amicizia che porto a Riccardo,
giuro che se si fa vedere da me, quel verme, non gliela passerò liscia.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 03 02:54:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 3 Mar 2005 01:54:05 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:6upVd.610489\$b5.27838539@news3.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d04eko\$jfs\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> CUT
> > Era un uomo eccezionale. Buonissimo e umanitario.
>
> si vedeva dagli occhi

Vero.

> le persone troppo sensibili fanno così a volte. hanno un pudore enorme
> dei loro sentimenti, fino al punto di non renderli evidenti.

Sì. Credo proprio che per Riccardo sia stato così. Era talmente sensibile
che temeva di esprimere i suoi sentimenti più profondi. Ma si tradiva,
almeno con me, quando da soli, al fresco di qualche bar all'aperto,
d'estate, dopo una proiezione, affrontavamo i nostri temi più...profondi.

> hai ragione ma è meglio sapere sempre quello che accade intorno a noi,
anche
> in IDU,
> anche se a volte devi far ricorso a tutte le tue capacità di autocontrollo
> leggendo
> certe infamie.
>
> ciao
>
> ARBEL

C'è un limite a tutto. Se quel verme cerca di strumentalizzare alla sua bile
il mio tributo di amicizia a Riccardo, gli converrà stare molto lontano da
me.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 03 03:00:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 02:00:37 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:x9tVd.611445\$b5.27883144@news3.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:icbc21pckgj3iu8rdl11b44doaq20n42i5@4ax.com...

-----CUT-----

> dico queste cose più per chi legge che per te perchè tu sei troppo
> concentrato su te stesso
> e non riesci a sentirle.
>
>
> ARBEL

Grazie, Arbel. E' uno dei tuoi post più belli, per me. In questo momento non
m'importa niente di quello che sostieni riguardo alla tua "origine
extraterrestre", ecc., ecc... Fossero anche le cose più assurde dell'
universo non sono nulla in confronto alla meschina ipocrisia di quell'essere
spregievole a cui stai rispondendo. Io riesco solo ad incazzarmi di fronte a
tanto viscidume, l'adrenalina sale e non mi vengono le parole che dovrei
dire. Ma lo hai fatto tu.
Qui mi hai capito molto bene e sono senza parole. Infatti non ne dico altre.
Ti ripeto solo
grazie...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From ale_salta@libero.it Thu Mar 03 03:31:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 03 Mar 2005 01:31:35 GMT

Il 03 Mar 2005, 01:14, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> l'esortazione a girare al largo vale anche per te ominide.
> ecco che abbiamo un nuovo ridicolo guerriero del web.
>
> gira al largo.

Eeeeh. Comodino, eh ciccio?

Ma alcuni giorni fa non ti (e mi) domandavi cosa avresti dovuto farmi, e fra le opzioni possibili c'era "prendermi a pugni"?

Hai cambiato idea e/o personalità?

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From puppe@tuzzu.org Thu Mar 03 03:33:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: puppe@tuzzu.org (Puppettuzzu)

Date: Thu, 03 Mar 2005 01:33:21 GMT

Il 03 Mar 2005, 02:00, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Grazie, Arbel. E' uno dei tuoi post più belli, per me.

E' risaputo che sei un coglione (oltre che sciacallo).

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From emael_d@hotmail.com Thu Mar 03 04:11:09 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***

From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 3 Mar 2005 03:11:09 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:T6sVd.611254\$b5.27877609@news3.tin.it...

> ti dirò....sarei anche venuto, ma ancora non riesco a capire come cavolo
> funziona yahoo messenger...

tanto che è difficile???

From sernil@tin.it Thu Mar 03 09:36:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 07:36:56 GMT

On Sun, 27 Feb 2005 20:46:31 +0100, "Albion of Avalon"
<Albion@despamed.com> wrote:

>> In fin dei conti *la* "Battle of the Pips" e' nota solamente
>> perche' *tante* navi americane hanno sparato per *tanto*
>> tempo al nulla (permettendo cosi' ai giapponesi di
>> metterglielo, alla fine, un pezzo *tanto* su per la
>> saccoccia).

>Quello che di questa vicenda fece scalpore fu il fatto che i giapponesi non
>fecero niente peringannare i radar e che tanti radar americani andarno in
>tilt in contemporanea.

Evidente intervento dei _____ (inserire la razza aliena che piu'
interessa).

Leonardo e nuove idee per il film

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From Albion@despamed.com Thu Mar 03 09:40:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Girini solari
From: "Albion of Avalon" <Albion@despamed.com>
Date: Thu, 3 Mar 2005 08:40:30 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:384c215ttc4ual8omjl4rls81ndk6qm1ub@4ax.com...

> Perchè l'ho postato qui? Lo ammetto pregusto i vaneggiamenti di...
> di... va beh avete capito, no?

Già un'altro autore illuminato e portatore di conoscenze occulte come A.
Clarke aveva parlato di questa ipotesi.
Inoltre in quel libro dai forti contenuti iniziatici come Le Avventure del
Barone di Munchausen (che i scetticazzi-cicapini considerano un libro per
bimbi, minchia che buffoni) si parla esplicitamente di un razza che abita
sul sole.

P.s.
Come vado?

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else

would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From hopeless@senseless.org Thu Mar 03 09:47:15 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 03 Mar 2005 07:47:15 GMT

(^`.,Emael,.`^`) ha scritto:

> Emael
>

Il tuo nome mi eccita, potremmo incontrarci?

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 03 09:50:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - imparate a cancellare i testi prima di risponderli!!!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 03 Mar 2005 07:50:54 GMT

Insomma va bene lasciarne un pezzettino per dar risposta ma qui si postano messaggi su messaggi che diventano lunghissimi e tediosi da leggere.

Mai imparato l'uso del tastino CANC?...provate, sarà un'esperienza entusiasmante!

:-P

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 03 09:58:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 03 Mar 2005 07:58:37 GMT

Il 02 Mar 2005, 22:35, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:
> On Wed, 02 Mar 2005 18:54:19 GMT, asd <asd@invalid.invalid> wrote:
> > due "ipotesi" :

Terza ipotesi:

Forse mi han riferito che ci sono troppi ominidi ottusi sulla terra...e che ogni prova sarebbe inutile per loro visto che le prove ci sono ma fate finta di non conoscerle.

Delfina

ps

Ti piace fare lo stupido o lo sei veramente? perchè se lo sei veramente inutile discutere, se lo fai, cambia disco perchè sei diventato palloso e monotono.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Thu Mar 03 10:06:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 08:06:21 GMT

On Tue, 01 Mar 2005 12:22:26 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> wrote:

>hai ragione.
>però mi piacerebbe che qualcuno facesse notare la correttezza,
>in questo caso, di dna e non usarlo solo come zappa sui piedi
>altrui.

Che una rivista, on-line o meno, sia corretta, e' il minimo che si richiede: direi quasi che sia scontato. Fa notizia quando "non" lo e'. Quando lo e', nessuno ci fa caso.

Nessuno scrive articoli su ciascuno delle migliaia di autotreni in transito sulla A1. Lo scrivono su quell'uno che si ribalta.

Sarebbe come se uno pretendesse d'essere lodato per ogni volta che scrive in topic, dato che lo si rimprovera quando non lo e': penso tu sia d'accordo con me che sarebbe una pretesa assurda.

Comunque - per tornarci, in topic, si potrebbe discutere di questa teoria del dr. Teodorani sul possibile ruolo dei pozzi.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From peltio@trilight.zone Thu Mar 03 10:18:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Thu, 03 Mar 2005 08:18:06 GMT

"Il Salta" ha scritto

>Io da qualche mese uso Firefox, e devo dire che, rispetto a IE, mi trovo

>_molto_ meglio.

Sai mica come si fa a spostare la cache in un'altra posizione oltre a quella predefinita?

Ci sono rimasto malissimo quando ho visto che si è installato sotto C, senza chiedermi se mi piaceva e quando ho visto che non potevo mettere i dati 'frammentabili' sul disco che uso apposta per questo scopo.

cazzarola, ci riesco con IE, perchè non posso farlo con Firefox.

Lo stesso vale per Thunderbird, anche se è possibile spostare almeno le mail in una cartella a piacere.

saluti,
Peltio
e le delusioni cocenti.

From mucca.carolina@roflastc.dk Thu Mar 03 10:42:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Thu, 3 Mar 2005 09:42:07 +0100

Il Wed, 02 Mar 2005 23:15:17 GMT, Gio ha scritto:

>> Tutto ciò che voi sperate è che i media dimentichino e state spostando la
>> campagna pubblicitaria sull'uomo di plastica.

>

> l'uomo sintetico non è di plastica ... ma biologico, esattamente come lo
> siamo noi

Secondo me biologico e sintetico sono due cose completamente diverse.
prova a spiegarmene la differenza.

>>> certo. La libertà di pensiero è ciò che conta
>> E allora perchè fatte le manifestazioni contro gli svizzeri?
> alcuni svizzeri ci hanno discriminato, e questo è un reato
A quanto pare il giudice svizzero non è della vostra idea.
>

> Tanti piccole discriminazioni che poi hanno portato a una vera esplosione
> ...di criminalità.

Ma per favore!!!! Abbi almeno un minimo di pudore. la storia non è un optional. Gli ebrei sono sempre stati abili commercianti, fin dai tempi antichi e questo ha sempre dato fastidio a molte persone.

Ai tempi del nazismo, alcuni pazzi scatenati hanno preso come pretesto il fatto che la amaggioranza degli ebrei fossero commercianti e quindi "avidì" di denaro e potere, e poi hanno fatto quello che hanno fatto. Non c'entra nulla col fatto che sono diventati abili commercianti perchè discriminati visto che lo sono sempre stati.

>> Quali sono queste discriminazioni?

> Nella Germania nazista agli ebrei venivano tolti i loro averi
Non mi interessa quello che purtroppo è successo durante il nazismo. Gli
ebrei erano già abili commercianti e ricchi già da prima del nazismo.
Vorrei sapere quali sono state le discriminazioni PRIMA del nazismo

> Non uno, ma molti raeliani hanno perso il lavoro. Uno di questi, un dottore,
> qualche anno fa ha fatto anche uno sciopero della fame ...
> In questi anni, molte decine di raeliani sono dovuti scappare dalla Francia.
> E che dire della Svizzera? Un raeliano è stato addirittura cacciato da un
> bar. Hai letto i nostri comunicati stampa?

Certo, ma siccome il raelismo non è una religione, non c'è nessuna
discriminazione.

Quanto agli casi che tu citi, sei molto generico e secondo me molto
"favoloso" anche perchè, c ome ti ho già detto, non mi risulta che nessun
raeliano francese sia fuggito dalla Francia a causa del suo credo.

Quanto al dottore... sai quanta gente c'è che fa lo sciopero della fame
perchè convinta di essere discriminata? basta prendere un quotidiano
qualsiasi.

>> Difatti è quello che faccio. Le migliaia di articoli che scrivono sono
>> quelli del ng francese. per il resto siete completamente ignorati e questo
>> da fastidio al grande puffo.
> Ti piacerebbe che noi fossimo ignorati. Ma ti posso assicurare che non è
> così ...:-)

Non è che mi piacerebbe, è la realtà.

>>>> Come è andata a finire???
>>> Ancora, non tutti lo hanno fatto
>> E quelli che lo hanno fatto???
>
> non so
ottimo.

From mucca.carolina@roflastc.dk Thu Mar 03 10:42:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Thu, 3 Mar 2005 09:42:08 +0100

Il Wed, 02 Mar 2005 22:59:48 GMT, Gio ha scritto:

>> Strano, da tutte le parti c'è scritto che se ne è fuggito a causa di
>> mancato pagamento di debiti processuali per una delle tante cause che non
>> ha vinto.
> Male informazione.
Strano perchè è vero.

> Prima di tutto ti posso assicurare che il denaro non è un elemento che ti fa
> aumentare di livello. Ci sono anche delle guide che hanno una pochissima
> disponibilità finanziaria.
> Tutte le direttive possono essere discusse, in qualsiasi momento. QUando si
> vuole si possono dare dei consigli su come migliorare una qualunque
> direttiva.

Solo se queste critiche partono dal grande puffo. Come si chiama quel raeliano canadese che è stato cacciato perchè ha osato muovere critiche??? Baril.

> Il resto funziona un po' come un'azienda ...(o la chiesa cattolica) i
> responsabili decidono il da farsi. Non c'è un voto democratico, ma in un
> certo senso, geniocratico.

Quindi è un regime fascista. Uno comanda, gli altri obbediscono. per essere un movimento in cui c'è amore fratellanza e altre bellissime parole è un po' poco.

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 10:49:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 03 Mar 2005 08:49:32 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:AFsVd.611362\$b5.27880926@news3.tin.it...

> l'esortazione a girare al largo vale anche per te ominide.
> ecco che abbiamo un nuovo ridicolo guerriero del web.

No, sei sempre l'unico, principe guerriero esploratore con regole d'ingaggio varie...

ciao

Ken

--

perchè vuoi commettere un reato?e poi chi ti dice che nagash sia una mia email?

e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare in faccia a un passante di 300 Kg molto cattivo? così tanto per rimanere in tema ? "ARBEL"
<n@n.n>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 03 10:52:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Teoria dell' Inflazione ed ET

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 3 Mar 2005 09:52:56 +0100

Segnalo questa interessante pagina riguardante le "civiltà extraterrestri" e il famoso paradosso di Fermi:

http://www.fondazione sentinel.org/documenti_ufo/implicazioni.htm a cura della Fondazione Sentinel. Quattro ricercatori trattano delle Implicazioni della Teoria dell'Inflazione per le Visite Extraterrestri

--

Antonio Bruno

<http://www.associazione graal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From hopeless@senseless.org Thu Mar 03 11:09:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Teoria dell' Inflazione ed ET
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 03 Mar 2005 09:09:04 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

- > Segnalo questa interessante pagina riguardante le "civiltà extraterrestri" e
- > il famoso paradosso di Fermi:
- > http://www.fondazionesentinel.org/documenti_ufo/implicazioni.htm a cura
- > della Fondazione Sentinel. Quattro ricercatori trattano delle
- > Implicazioni della Teoria dell'Inflazione per le Visite Extraterrestri
- >
- >

Ah, la teoria della supercazzola, in poche parole.

From hopeless@senseless.org Thu Mar 03 11:10:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 03 Mar 2005 09:10:29 GMT

Gio ha scritto:

- > se ti stona puoi mettere i tappi nelle orecchie, ma lascia cantare di gioia
- > coloro che hanno "orecchio" per la musica ... ;-)
- >
- >

Più che orecchio, direi culo.

From hopeless@senseless.org Thu Mar 03 11:11:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 03 Mar 2005 09:11:03 GMT

Zano ha scritto:

- > Sì, hai ragione, Carlos ha un orecchio eccezionale per il do#

>
>

DOH!

From hopeless@senseless.org Thu Mar 03 11:12:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 03 Mar 2005 09:12:04 GMT

gigi zurlo ha scritto:

> questo sbrocca sempre di più.
> a parte l'automartirizzazione senza senso,visto che nessuno
> se lo fila,e le minacce di querela ai media che lo sputtanano,e
> che fino ad oggi non ci sono state(e vorrei pure vedere),fa ridere
> quando metaforizza elefanti e tigri(anche qui,caro rael,sei stato
> preceduto da ben altri leader religiosi)in maniera puerile,non
> riuscendo a cogliere l'alto simbolismo che altri prima di lui
> hanno trasmesso attraverso queste metafore.
> continua a vaneggiare di clonazione e di uomini sintetici
> che,a sua detta,dovrebbero essere il futuro migliore della razza
> umana,da offrire in dono agli elohim.
> io ho solo un modo di definire un tal buffone:
> FASCISTA
>

Eeehh fascista! Parolone! Quello, si e no, è uno zoticone!

From hopeless@senseless.org Thu Mar 03 11:14:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 03 Mar 2005 09:14:01 GMT

Gio ha scritto:

> Il raelismo è una religione atea che sostiene la scienza e una spiritualità
> (atea) che esalta il piacere e la gioia di vivere, mettendo l'uomo in
> rapporto razionale con l'universo e con la bellezza di ogni istante che si
> vive :-)
>

PEACE AND LOVE!

Ci facciamo un Trip?

From hopeless@senseless.org Thu Mar 03 11:14:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 03 Mar 2005 09:14:54 GMT

Gio ha scritto:

- > Ancora una volta dimostri di essere disinformato ... il movimento raeliano è
- > un'organizzazione senza scopo di lucro. Nessun raeliano viene pagato.
- > Neanche Rael.
- >

Capisco, ma questo Rael, come vive? cioè, come si compra le cose da mangiare? Avrà pure un lavoro, no?

From g_m@rtin.it Thu Mar 03 11:53:51 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm®\)" <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 09:53:51 GMT

"(¯·. ,Emael,.· ¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:42267269\$1_3@x-privat.org...

- >
- > "Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:T6sVd.611254\$b5.27877609@news3.tin.it...
- >
- > > ti dirò.....sarei anche venuto, ma ancora non riesco a capire come
- cavolo
- > > funziona yahoo messenger...
- >
- > tanto che è difficile???

no, non dico che sia difficile. però non so usarlo: per lo meno non so entrare in una chat specifica

From ???@??? Thu Mar 03 12:16:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 03 Mar 2005 10:16:04 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

- >Nel 1987 io e altri 3 programmatori avevamo realizzato una maschera in DB3
- >che era un interfaccia utente
- >per rendere confidenziale l'uso del pc perchè ti assicuro che al tempo la
- >gente non sapeva che farsene di vedere
- >uno schermo nero con un C: e un quadratino che lampeggiava come un idiota.
- >Al tempo era un concetto innovativo che i venditori di software che erano
- >poi venditori di Hardware, tutti provenienti
- >dall'universo macchine da scrivere e terminali, non avevano la minima idea
- >di come realizzare, ma non avevano neanche le minima idea
- >del bisogno che l'utenza aveva di soluzioni simili.
- >.
- >Realizzammo anche una scheda per la tastiera di Apple II che fu chiamata

>Enhancement
>che automatizzava tutti i comandi del OS spingendo un singolo tasto
>assegnato. erano tutte soluzioni
>che poi Microsoft ha riunito in Windows negli anni successivi rendendole
>confidenziali per tutti.

&

===Quote===

From: "ARBEL" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimi chiarimenti
Message-ID: <YGyzc.466832\$rM4.19460216@news4.tin.it>
Date: Tue, 15 Jun 2004 08:45:44 GMT
===

è vera la questione che non ho esperienza informatica,
qualche cane da tartufo qui può confermare che non so fare
un copia incolla.
===/Quote===

Della serie: TADA-BBUUUMM!!!

:~)))

Ma perche' non ti vergogni per tutte 'ste gran cazzatone che
spari e tutte 'ste gran merdone che pesti?

Anche solo una volta. Così', giusto per renderti conto di
che sensazione si provi..

--

Ciao, m

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 12:29:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 10:29:40 GMT

>> Prima di tutto ti posso assicurare che il denaro non è un elemento che ti
>> fa
>> aumentare di livello. Ci sono anche delle guide che hanno una pochissima
>> disponibilità finanziaria.
>> Tutte le direttive possono essere discusse, in qualsiasi momento. QUando
>> si
>> vuole si possono dare dei consigli su come migliorare una qualunque
>> direttiva.
> Solo se queste critiche partono dal grande puffo. Come si chiama quel
> raeliano canadese che è stato cacciato perchè ha osato muovere critiche???

Io sono raeliano da più di 10 anni, so quello che dico.

Per i raeliani che sono stati espulsi, bisognerebbe conoscere la cosa più a
fondo ...

> Baril.
>> Il resto funziona un po' come un'azienda ...(o la chiesa cattolica) i
>> responsabili decidono il da farsi. Non c'è un voto democratico, ma in un
>> certo senso, genocratico.
> Quindi è un regime fascista. Uno comanda, gli altri obbediscono. per essere
> un movimento in cui c'è amore fratellanza e altre bellissime parole è un
> pò
> poco.

C'è un regime aziendale e genocratico ...questo serve per il buon
funzionamento del tutto ... la fratellanza e le belle parole di amore non
escludono certo una organizzazione piramidale ...

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 12:40:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 10:40:53 GMT

"Mucca Carolina" <mucca.carolina@roflastc.dk> ha scritto nel messaggio
news:1hyd5plmgpdd.z3jjtoo8kag6\$.dlg@40tude.net...

> Il Wed, 02 Mar 2005 23:15:17 GMT, Gio ha scritto:
>
>>> Tutto ciò che voi sperate è che i media dimentichino e state spostando
>>> la
>>> campagna pubblicitaria sull'uomo di plastica.
>>
>> l'uomo sintetico non è di plastica ... ma biologico, esattamente come lo
>> siamo noi
> Secondo me biologico e sintetico sono due cose completamente diverse.
> prova a spiegarmene la differenza.

Fare un essere vivente al 100% sintetico, non vuol dire mettere insieme i
pezzi di una bambola, qualche circuito ecc.
Ma creare da zero un DNA, costituito ugualmente da atomi = ingegneria
genetica.
Sintetico nel senso che non nasce da una cellula precedente, ma manipolato
da zero: alla fine il risultato è un essere biologico al 100%

> Vorrei sapere quali sono state le discriminazioni PRIMA del nazismo

gli sono state rivolte quelle calunnie e falsità che sono state rivolte a
tutte le religioni ai loro esordi: abuso sui bambini, rubare i soldi,
praticare violenze sessuali, corrompere i giovani , dividere le famiglie,
ecc. ecc.

>> Non uno, ma molti raeliani hanno perso il lavoro. Uno di questi, un

>> dottore,
>> qualche anno fa ha fatto anche uno sciopero della fame ...
>> In questi anni, molte decine di raeliani sono dovuti scappare dalla
>> Francia.
>> E che dire della Svizzera? Un raeliano è stato addirittura cacciato da un
>> bar. Hai letto i nostri comunicati stampa?
> Certo, ma siccome il raelismo non è una religione, non c'è nessuna
> discriminazione.

Si che è una religione. In slovenia per esempio, qualche anno fa è stata riconosciuta come religione.

E poi bisogna essere una religione per essere rispettati???

> Quanto agli casi che tu citi, sei molto generico e secondo me molto
> "favoloso" anche perchè, come ti ho già detto, non mi risulta che nessun
> raeliano francese sia fuggito dalla Francia a causa del suo credo.

A te non risultano tante cose ... ma è normale dal momento che non sai praticamente nulla del Movimento Raeliano

>> Ti piacerebbe che noi fossimo ignorati. Ma ti posso assicurare che non è
>> così ...:-)
> Non è che mi piacerebbe, è la realtà.

Va bene, se credi questo, sii felice della tua verità :-)

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 12:42:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 10:42:04 GMT

> Certamente! Basta però' tu poi non te la prenda se, invece
> dei venti centesimi dentro al piattino, rimedi solo delle
> gran secchiate di piscio..

Mi stupirei del contrario. La verità e le grandi rivoluzioni, nel corso della storia, sono state sempre derise e criticate ... :-)

Come si dice ... i cani abbaiano e la carovana va avanti :-)

From euristicase@purple.com Thu Mar 03 12:48:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 03 Mar 2005 10:48:04 GMT

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.02.15.24.56.301666@tiscalinet.it...

> Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL scrisse:

>

> > Quello che non sa NULLA sei tu caro mio, e come al solito il tuo
approccio

> > a tutte le questioni è condizionato da visioni politiche di parte che a
noi

> > non interessano.

>

> Mamma mia... di certo non te ne sei accorto [il motivo lo potrebbero

> spiegare Bluta o Cebbello che usano termini piu' scientifici...] ma a

> buttarla in politica [della quale capisci quanto una capra svizzera] sei

> stato tu... Ma visto che la speranza e' l'ultima a morire: rileggi il

> *tuo* primo messaggio [ed anche i seguenti] e trovaci qualcosa di poco

> politico [anche se sempre al livello del tuo standard] se ci riesci... O

> questa, ad esempio, la consideri informatica: "Per cui quando pagate una

> licenza Microsoft sappiate che i soldi vanno per una nobile causa."?

> Ma LOL...

LOLLA pure quanto ti pare ma la Fondazione Gates è un fatto concreto
a fa azioni concrete non della bassa e sterile politica come tanti Soloni
che poi razzolano malissimo e per gli altri non fanno niente.

Il mio post iniziale era solo la considerazione sul fatto che esiste una
quota

di persone che è contro Gates per motivi politici e questo è evidente quando
poi Gates è impegnato al di sopra del dovuto in queste iniziative sociali e
umanitarie.

Per quello che riguarda l'apporto al mondo informatico diciamo così se Gates
è così scemo
ed è l'uomo più ricco del mondo figurati gli altri.

E con questo è meglio chiudere perchè ormai non vi vedete ma siete davvero
assurdi
nei vostri giudizi.

ARBEL

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 12:48:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 03 Mar 2005 10:48:34 GMT

> Nessuno ne ha saputo nulla. Da nessuna parte ci sono i resoconti se non un

> articolo chiaramente scritto da un raeliano che chiede opinioni ad altri
> raeliani.

Qualche tempo fa ho anche mandato il link della facoltà in questione
(Università La Sapienza di Roma) che invitava gli alunni a partecipare a una
conferenza speciale con il "Prefeta Rael" ...

Puoi informarti ... e non mi sembra che sia uscito solo un articolo,
tantomeno scritto da raeliani ...

> Se ti fa piacere che sia così è così, ma non è così.

Purtroppo lo so, non tutti hanno la finezza e la capacità di sorridere di
fronte alla verità ...

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 12:51:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 10:51:21 GMT

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:iAAVd.612097\$b5.27899345@news3.tin.it...

> Gio ha scritto:

>

>> Ancora una volta dimostri di essere disinformato ... il movimento
>> raeliano è un'organizzazione senza scopo di lucro. Nessun raeliano viene
>> pagato. Neanche Rael.

>

> Capisco, ma questo Rael, come vive? cioè, come si compra le cose da
> mangiare? Avrà pure un lavoro, no?

Vive con i suoi diritti d'autore dei vari libri che ha scritto (anche se da
poco si possono scaricare gratuitamente da internet).

E poi vive con le donazioni di qualche raeliano. Soldi che sono distaccati
da quelli che vengono usati per l'organizzazione ...

L'unica eccezione è quando viaggia per interviste, conferenze o stages. In
quel caso viene rimborsato.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 12:51:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 10:51:43 GMT

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio

news:tzAVd.612091\$b5.27899328@news3.tin.it...

> Gio ha scritto:

>

>> Il raelismo è una religione atea che sostiene la scienza e una
>> spiritualità (atea) che esalta il piacere e la gioia di vivere, mettendo
>> l'uomo in rapporto razionale con l'universo e con la bellezza di ogni
>> istante che si vive :-)

>>

>

> PEACE AND LOVE!

>

> Ci facciamo un Trip?

meglio una meditazione :-)

From euristicase@purple.com Thu Mar 03 13:20:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 03 Mar 2005 11:20:32 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio

news:1P6Vd.986327\$35.36742043@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

> > non porti nessuna motivazione concreta a questo tuo modo di pensare,
> > anche perchè faresti fatica a trovarne di sensate.
> > I meriti di Microsoft sono indubbi, se era tutto così facile e banale
come
> > tu ipotizzi perchè allora la concorrenza non è venuta fuori prima?

> Ma è vero che sei un raeliano???

No, io e Rael non abbiamo nulla da spartire.

> la tua mamma non ti ha detto niente a proposito dell'uso del cervello??
> Ti sei mai chiesto perchè in tutti i PC che compri c'è montato Windows??
> Prova a pensarci, prima però prendi un ricostituente, e vedrai che
> troverai la soluzione.

dimmelo tu, così ci fai ridere.

> > ne metterà sul mercato uno simile al tuo e ti farà concorrenza, se
invece
> > dopo 20 anni viene fuori un cavatappi
> > che funziona peggio del tuo allora significa che forse la tua soluzione
non
> > era così banale.
> Difatti windows è il peggior, in senso assoluto, SO esistente sul mercato.
> Va bene per i poveri di spirito come te.

Se ne parla troppo perchè sia il peggiore ha la colpa solo di essere il + diffuso.

> > Guarda stai dicendo delle minchiate, ma forse perchè non hai mai usato un
> > Visicalc
> > o peggio ancora i computer che come output davano nastri di carta come
> > quelli delle calcolatrici.

> Sei più ignorante di una scimmia ubriaca. Hai sentito due stronzate, le
> hai fatte tue, ma non le hai capite.
> Excel è un pessima copia di Visical (da cui ha copiato l'engine) quanto
> ai computer che mettevano nastri di carta, smettila di leggere i libri
> di Rael. I primi computer emettevano le loro sentenze su normali
> stampanti con carta a moduli continui.
> Informati prima di tagliare. Ma i rettili tagliano??? Tu sì.

Excel una brutta copia di Visicalc ? Tu sei pazzo, semmai di Lotus
che a me sinceramente piaceva più di Excel, ma il Visicalc era commovente
evidentemente ne hai letto solo su internet e non l'hai mai usato.
Non vorrei deluderti ma fu IBM a fare secco Visicalc dato che Visicalc
girava
su Apple II , quando uscì l'xt 5160 tutto quello che girava sotto Apple II
iniziò
fatalmente ad essere abbandonato, in Italia circa verso 1986 ma in USA ben
prima.

> > Ovvio: chiedi qui dentro chi non usa Explorer. tranne un paio di persone
> > come Serni che può usare Linux
> > tutti usano explorer.
> Fai i conti in tasca tua, imbecille. Su quattro macchine di cui questa
> con windows non c'è traccia di explorer
>
> > beh questo non mi sorprende, qui c'è sempre della gente che si vuole
> > distinguere per
> > disubbidienza sociale. Perchè l'Hacker Journal propugna Linux ? ma è
> > indubbio che il pianeta gira grazie a Microsoft.
> Sei proprio i rettile. Prova a contare i server che girano sotto windows.
> Quando sei arrivato a contarne due hai già finito il giro.

ti assicuro per esperienza diretta che quando qualcuno acquista un pc non
gli passa nemmeno per l'anticamera del cervello di chiederti un altro
sistema operativo
che non sia Microsoft, che poi ci siano delle sacche di persone che per
svariati motivi
hanno fatto la loro guerra personale a Microsoft è vero e qui dentro
evidentemente
siete in tanti, ma la gente che usa il pc per lavorare e non per perdere
tempo su internet
usa Microsoft e nemmeno si chiede se esiste un alternativa.
Anche io conosco molta gente che monta 4 sistemi operativi su un pc ma sono
tutte persone
che per vari motivi hanno con l'informatica un rapporto particolare, non

certo degli utilizzatori di base.

> > Quello di Microsoft è un monopolio non voluto, che si è realizzato per
> > manifesta
> > incapacità di altre aziende di proporre un prodotto seriamente
alternativo e
> > altrettanto utile
> > e funzionante, adesso sono capaci tutti scopiazzando di fare una cosa
> > simile.
> ma va a cagare penecefalo!!!

vedi il tuo modo di esprimere le tue per altro inconsistenti idee è tipico
di chi ha torto.
io non ho mai detto che Microsoft è perfetto, ho detto che Microsoft, e
questo è
incontestabile, ha finalizzato le sinergie della produzione informatica in
un disegno utile
che ha reso possibile la diffusione capillare dei pc e di conseguenza di
internet sulla terra,
poi se c'è qualcuno che ancora si diverte con gli Archive sono cazzi suoi.

ARBEL

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Mar 03 13:32:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 03 Mar 2005 11:32:17 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:

> CUT
> vedi il tuo modo di esprimere le tue per altro inconsistenti idee è tipico
> di chi ha torto.
> io non ho mai detto che Microsoft è perfetto, ho detto che Microsoft, e
> questo è
> incontestabile, ha finalizzato le sinergie della produzione informatica in
> un disegno utile
> che ha reso possibile la diffusione capillare dei pc e di conseguenza di
> internet sulla terra,
> poi se c'è qualcuno che ancora si diverte con gli Archive sono cazzi suoi.
>
>
> ARBEL

>
>

Be voglio essere onesto questo concetto lo condivido, perche' anche se tanti concetti sono stati presi qua e la (Ad es. Excel -- Lotus, Finestre --> Amiga,) nessuno e' riuscito a proporre una diffusione di massa del pc come Microsoft (che poi abbia autilizzato anche metodi non del tutto trasparenti questo fa parte del purtroppo del gioco). L'unica cosa che non vorrei e che venisse impedito a qualsiasi VALIDA alternativa di emergere perche' con il tempo i monopolisti, se non hanno nessuna concorrenza, tendono a perdere di qualita'. Tutto qua.

--

Federico

From SerniL@tin.it Thu Mar 03 13:42:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Girini solari
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 11:42:29 GMT

On Thu, 3 Mar 2005 08:40:30 +0100, "Albion of Avalon"
<Albion@despamed.com> wrote:

>Già un'altro autore illuminato e portatore di conoscenze occulte come A.
>Clarke aveva parlato di questa ipotesi.
>Inoltre in quel libro dai forti contenuti iniziatici come Le Avventure del
>Barone di Munchausen (che i scetticazzi-cicapini considerano un libro per
>bimbi, minchia che buffoni) si parla esplicitamente di un razza che abita
>sul sole.

>P.s.
>Come vado?

Ottimo. Citerei anche Hal Clement ("Proof", in italiano "Il Sole e'
abitato", su "Antologia Scolastica") e David Brin ("Sundiver").

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From corso_marco@yahoo.it Thu Mar 03 13:59:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 11:59:15 +0000 (UTC)

http://www.repubblica.it/2005/c/sezioni/scuola_e_universita/famibari/famibari/famibari.html

certo, non e' cosa molto bella, tral'altro ricordo ancora quella intervista di ballaro' ad una studentessa barese , la quale candidamente (e coraggiosamente) dichiarava che li' per gli esami, bastava "ungere" le persone giuste.
ecco quindi spiegato perche' ci ritroviamo poi docenti e professorini di scuole medie superiori cosi' incompetenti, sciatticosi e faziosi, come dice l'amico Antonbru'.

c'e' qualcuno qui che per i suoi esami ha mai dovuto "ungere" ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jloturco@hotmail.com Thu Mar 03 14:10:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?

From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>

Date: Thu, 3 Mar 2005 12:10:53 +0000 (UTC)

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
news:801bcfc95a6b45c06726ecbc5e66de8a.124656@mygate.mailgate.org

>> c'e' qualcuno qui che per i suoi esami ha mai dovuto "ungere" ?

Rotfl

Non è che sei uno di quei eterni fuoricorso?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ten@uyt.io Thu Mar 03 14:12:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?

From: "Moving" <ten@uyt.io>

Date: Thu, 03 Mar 2005 12:12:57 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

>

> c'e' qualcuno qui che per i suoi esami ha mai dovuto "ungere" ?

>

probabilmente hanno conseguito la laurea con lo stesso "sistema" i dottori che hanno seguito la maternita' di tua madre, altrimenti non ci si spiega come mai non gli abbiano consigliato di interrompere la gravidanza, anche se come Troll, alla fine non sei male :-]

M

From SerniL@tin.it Thu Mar 03 14:17:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Teoria dell' Inflazione ed ET

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 03 Mar 2005 12:17:31 GMT

On Thu, 03 Mar 2005 09:09:04 GMT, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
wrote:

>> http://www.fondazionesentinel.org/documenti_ufo/implicazioni.htm a cura
>> della Fondazione Sentinel. Quattro ricercatori trattano delle
>> Implicazioni della Teoria dell'Inflazione per le Visite Extraterrestri

>Ah, la teoria della supercazzola, in poche parole.

Be', no: ci sono degli spunti interessanti, anche se la traduzione e' un
tantino ingenua. L'originale si trova qui:

<http://www.ufoskeptic.org/JBIS.pdf>

===

Ammetto che mi fa un tantino sorridere la mole di lavori teorici diretti
a dimostrare la possibilita' del viaggio FTL.

Mi pare di vedere un esploratore, su una spiaggia piena di noci di cocco
e grossi sassi, domandarsi in che modo gli indigeni possano rompere quei
gusci per poter mangiare la polpa.

Dato che sulla spiaggia ci sono solo grossi sassi, e nessun martello, il
nostro esploratore studia metodi teorici per poter estrarre dai sassi il
ferro necessario a forgiare un martello, o per poter rompere le noci con
le nude mani, o deformare localmente lo spazio perche' il guscio rimanga
all'interno e la polpa risulti all'esterno.

Ma evidentemente ci sono dei problemi che sono troppo facili per poterli
risolvere :-)

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From corso_marco@yahoo.it Thu Mar 03 14:59:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 3 Mar 2005 12:59:33 +0000 (UTC)

"Moving" <ten@uyt.io>
dbDVd.996580\$35.36987336@news4.tin.i

> "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>> c'e' qualcuno qui che per i suoi esami ha mai dovuto "ungere" ?

> probabilmente hanno conseguito la laurea con lo stesso "sistema" i
> dottori che hanno seguito la maternita' di tua madre, altrimenti non ci > si spiega come mai non gli abbiano
consigliato di interrompere la
> gravidanza, anche se come Troll, alla fine non sei male :-]

uhmmm , laureato a bari

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 03 14:59:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: psicostasia
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 13:59:37 +0100

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:keic21he7vh3g15edun4mjmv0t5br3qg3@4ax.com...
> Il giorno Mon, 28 Feb 2005 16:13:21 +0100, "Carlos" <ciao@ciao.it> ha
> scritto:
>
>>Provate a entrare in questo sito: www.psicostasia.it
>
> Leggo che questa "scienza" <<consente di conoscere con certezza e
> precisione matematica tutti gli aspetti psicologici e
> comportamentistici dell'essere umano osservando le forme del suo
> **volto**>>.
> Bene.
> Ma allora il conetto con un popo' al posto della faccia...?
>
> Up bah

Ma questo cosiddetto "Prof." ha mai studiato le basi della genetica???

ULP e gli acidi nucleici

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Mar 03 15:01:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 03 Mar 2005 13:01:39 +0000

Marco corso wrote:

> scietticosi

Umm... licenza elementare in cambio di forma di pecorino?

--

"The State of California has no business subsidizing intellectual curiosity."

-- Ronald Reagan on funding scientific research

From corso_marco@yahoo.it Thu Mar 03 15:10:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 3 Mar 2005 13:10:04 +0000 (UTC)

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

qv7c219gas61lih3o41ee40eugtiorfmkb@4ax.com

> Il Wed, 2 Mar 2005 14:21:31 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> > Cosa??? Quel VERME ha osato tirare in ballo anche Riccardo per

> > sputare bile

> > e veleno? Che essere vomitevole!

> Ora piantala una volta per tutte. Non credo che la famiglia di

> Pegoretti sarà d'accordo con quel che state facendo tu e il falso ET e

> se continuate credo che li infomerò personalmente. Poi saranno cavoli

> tuoi.

in questo intervento ci leggo un disprezzo per la vita altrui
incredibile.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 03 15:13:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Thu, 3 Mar 2005 14:13:40 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:QRrVd.994045\$35.36924367@news4.tin.it...

>

> La scienza degli Elohim sta "un pochino" più avanti (di 25 000 anni) della

> nostra.

Si ma la tua e quella del gelataio no, quindi le vostre teorie sono
scientificamente infondate.

> Comunque sia, sempre di più la scienza (terrestre) sta andando nella
> direzione dei Messaggi ... se seguissi i nostri post, sapresti anche come

I messaggi li vedete solo voi, poiché io, uscendo di casa, non ho mai
nemmeno sospettato che degli heliocosi ci avessero creato. Dunque le vostre
sono solo storielle verificate solo da chi ha ricevuto il lavaggio del
cervello del gelataio.

ULP

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 03 15:15:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 14:15:58 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:oGBVd.612444\$b5.27907266@news3.tin.it...

>
> Io sono raeliano da più di 10 anni, so quello che dico.
>

Oh poveretto, hai tutta la mia comprensione.

ULP

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 03 15:26:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Girini solari
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 13:26:24 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:artd21tv1bit7ieiccesom0ni1sgcrnfa@L.Serni...

>
> Ottimo. Citerei anche Hal Clement ("Proof", in italiano "Il Sole e'
> abitato", su "Antologia Scolastica") e David Brin ("Sundiver").

cavolo,ma sei proprio una enciclopedia della sci-fi!
certo che brin,con la serie delle"cinque galassie",ci
ha regalato una delle "storie future" più fantasiose di
sempre.

gigi

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 03 15:31:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 14:31:19 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:801bcfc95a6b45c06726ecbc5e66de8a.124656@mygate.mailgate.org...

> c'e' qualcuno qui che per i suoi esami ha mai dovuto "ungere" ?

Più che altro, sono sicuro che ci sono almeno *un paio* di proFESSOri, in questo NG, che più che ungere, ha dovuto *ungersi* per prendere la laurea. Immagina cosa. E' una questione di...passaggi agevolati.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 03 15:33:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 14:33:31 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:485e3f0d95cf0c6f7c9a136553f03355.124656@mygate.mailgate.org...

> in questo intervento ci leggo un disprezzo per la vita altrui
> incredibile.....

Infatti, come ha ben capito Arbel, io volevo solo far partecipi voi del mio dolore per la morte di un caro amico. Ma la bile, LA BILE, che *qualcuno*, qui, sta versando è semplicemente vomitevole!... :-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 15:36:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 03 Mar 2005 13:36:52 GMT

> I messaggi li vedete solo voi, poiché io, uscendo di casa, non ho mai
> nemmeno sospettato che degli heloicosi ci avessero creato. Dunque le
> vostre sono solo storielle verificate solo da chi ha ricevuto il lavaggio
> del cervello del gelataio.

Certo ... :-)

Stammi bene :-)

From SerniL@tin.it Thu Mar 03 15:37:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (flame)

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 03 Mar 2005 13:37:49 GMT

On Thu, 3 Mar 2005 13:10:04 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>in questo intervento ci leggo

Seh. Leggere...!

E' perfino troppo che tu sappia scrivere.

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 15:39:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 13:39:50 GMT

>> Io sono raeliano da più di 10 anni, so quello che dico.
>>
>
> Oh poveretto, hai tutta la mia comprensione.
>

SMACKKK :-)

From lilith.cs@virgelio.it Thu Mar 03 15:51:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 14:51:37 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Evidente intervento dei _____ (inserire la razza aliena che piu'
> interessa).
>
> Leonardo e nuove idee per il film

I Metalloidi vanno bene? Così abbiamo anche la colonna sonora per il film.

Ciao

From Ruyt@hotmail.com Thu Mar 03 15:54:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Thu, 3 Mar 2005 14:54:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Infatti, come ha ben capito Arbel, io volevo solo far partecipi voi del
mio
> dolore per la morte di un caro amico. Ma la bile, LA BILE, che *qualcuno*,
> qui, sta versando è semplicemente vomitevole!... :-(

Antò, non credo che Albricci intendesse offendere la memoria del tuo amico.
Forse c'è stato un malinteso di intenzioni sia da parte tua che sua.

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 03 16:00:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 14:00:16 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:drfd211mdegm29veammign4llaou4kquea@L.Serni...
> On Tue, 01 Mar 2005 12:22:26 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
> wrote:
>
>>hai ragione.
>>però mi piacerebbe che qualcuno facesse notare la correttezza,
>>in questo caso, di dna e non usarlo solo come zappa sui piedi
>>altrui.
>
> Che una rivista, on-line o meno, sia corretta, e' il minimo che si
> richiede: direi quasi che sia scontato. Fa notizia quando "non" lo
> e'. Quando lo e', nessuno ci fa caso.

va bè,però sappiamo bene che molte di loro,appoggiano l'ipotesi
ufologica fino a smentita inequivocabile e difficilmente vanno a cercarsi
spiegazioni "razionali" per prime,probabilmente per non deludere il loro
target di lettori.
in questo caso,sono stati in molto a far caso(scusa la ripetizione),
alla ipotesi di dna.

> Comunque - per tornarci, in topic, si potrebbe discutere di questa
> teoria del dr. Teodorani sul possibile ruolo dei pozzi.

non so che pensare della teoria dei pozzi.
certo che,sin dall'inizio, "lo schieramento"
di queste luci:
<http://www.ufoitalia.net/mex04.htm>
mi ha dato da pensare,
le trovo un pò troppo...simmetriche.
(scusa se ti do il link di una pagina intera ma non riesco
a trovare queste foto...da sole.

ciao,gigi

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 03 16:30:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 15:30:30 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:UpEVd.997074\$35.37002696@news4.tin.it...

>> I messaggi li vedete solo voi, poiché io, uscendo di casa, non ho mai
>> nemmeno sospettato che degli heloicosi ci avessero creato. Dunque le
>> vostre sono solo storielle verificate solo da chi ha ricevuto il lavaggio
>> del cervello del gelataio.
>
>
> Certo ... :-)
> Stammi bene :-)

Non sai come controbattere? Ti è mai accaduto di persona di avere prove
delle storie a te raccontate?

ULP

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 16:38:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 14:38:43 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:9cFVd.2208\$WC1.2123@tornado.fastwebnet.it...

>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:UpEVd.997074\$35.37002696@news4.tin.it...
>>> I messaggi li vedete solo voi, poiché io, uscendo di casa, non ho mai
>>> nemmeno sospettato che degli heloicosi ci avessero creato. Dunque le
>>> vostre sono solo storielle verificate solo da chi ha ricevuto il
>>> lavaggio del cervello del gelataio.
>>
>>
>> Certo ... :-)
>> Stammi bene :-)
>
> Non sai come controbattere?

Come dice un vecchio proverbio: Non c'è peggior sordo di chi non vuol
sentire ...

>Ti è mai accaduto di persona di avere prove delle storie a te raccontate?

Sono 10 anni che ho la fortuna di essere raeliano e seguo gli insegnamenti
di Rael confrontandoli ogni giorno con il progresso della scienza ... senza
contare il benessere che mi apportano a livell psico-fisico ...

Tu mi dirai, quale scienza? Quali prove?

Non sto certo qui a riportare le migliaia di post che noi raeliani abbiamo
riportato su: free.it.movimento.raeliano

Ogni tanto, se ti interessa, vai a farci una visita... :-)

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 03 16:43:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 15:43:55 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:TjFVd.613585\$b5.27943056@news3.tin.it...

>

>

> Sono 10 anni che ho la fortuna di essere raeliano e seguo gli
> insegnamenti di Rael confrontandoli ogni giorno con il progresso della
> scienza ... senza contare il benessere che mi apportano a livell
> psico-fisico ...
>
> Tu mi dirai, quale scienza? Quali prove?

Esatto

> Non sto certo qui a riportare le migliaia di post che noi raeliani abbiamo
> riportato su: free.it.movimento.raeliano

Sto parlando di prove concrete non di post.

> Ogni tanto, se ti interessa, vai a farci una visita... :-)

Ok, ho capito, non vuoi accettare di aver buttato 10 anni della tua vita, ma
ricordati che non è mai troppo tardi...

Ah, una curiosità, ma sei vestito da gelataio in questo momento? Ti sei mai
acconciato in quel modo?

ULP

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 16:46:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 14:46:52 GMT

> Ok, ho capito, non vuoi accettare di aver buttato 10 anni della tua vita,
> ma ricordati che non è mai troppo tardi...
> Ah, una curiosità, ma sei vestito da gelataio in questo momento? Ti sei
> mai acconciato in quel modo?
>
> ULP

Queste tue domande ironiche sono tipiche delle persone ordinarie, conservatrici che si lasciano guidare dal politicamente corretto e dalla massa ...

Esci dalla routine, diventa un artista ... e non parlo di pittura o di musica ... diventa artista di te stesso, sii originale e creativo, ogni giorno ... vedrai che non ti verranno più in mente queste domande sciocche ... :-)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 03 17:23:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi di voi crede...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 03 Mar 2005 15:23:11 GMT

On Thu, 03 Mar 2005 07:58:37 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

Goffredo :

>> > due "ipotesi" :

>Terza ipotesi:

>Forse mi han riferito che ci sono troppi ominidi ottusi sulla terra...e che
>ogni prova sarebbe inutile per loro visto che le prove ci sono ma fate finta
>di non conoscerle.

scusa, ma tu il 24 febbraio hai scritto (<http://snipurl.com/d6x5>) :

":-)...ho avuto solo una volta la possibilità di portare delle 'prove' (per me ovviamente)" e poi, alla fine, hai scritto "Per me è bastata come prova. Non mi servono altre e non ne ho avute"

una SOLA prova (che IMHO sarebbe meglio scrivere tra virgolette, ovvero "prova"), per giunta che basta solo a te, non e' mica una prova sufficiente per tutti! Prova a pensare a questo evento (realmente accaduto, anche se non posso provartelo) : ...un giorno d'estate dello scorso anno, mentre mi trovavo a fare una passeggiata a 1780 metri s.l.m. sommerso dal solo rumore del cinguettio degli uccelletti e dei miei passi all'interno di un'ampia area semi boschiva, ho *pensato* che da li' a meno di qualche minuto avrei assistito al fragore acustico dovuto al passaggio in quota di un caccia a rezione. Manco a farlo apposta, a due minuti da quel mio *pensiero* e osservando il cielo avanti a me, ho scorto la scura sagoma di un Tornado e subito dopo il suo caratteristico bang sonico. Se mo andassi a raccontare in giro che

- quell'evento *per me* costitui' una "prova" delle mie strane

facolta' (percettive?)

- che a me (a differenza tua perche' di eventi simili me ne sono

accaduti altri dopo) ...e' bastata QUELLA come "prova" per sancire che c'ho i "poteri" c'ho
- che "esistono troppi ominidi ottusi sulla terra e che qualsiasi ALTRA prova sarebbe totalmente inutile per loro perche' le prove(?) ci sono ma la gente fa finta di non conoscerle(?)"

...tu cosa scriveresti/replicheresti? Come minimo una serie di ipotesi : ad esempio che "c'ho avuto casualmente un gran culo", "che e' stata solo una banale coincidenza", "che in quella zona probabilmente spesso transitano d'estate dei caccia a reazione durante le normali attivita' di volo e che quindi inconsciamente mi aspettavo che ne sarebbe passato, prima o poi, qualcuno", "che una rondine non fa primavera" e cosi' via.

>Delfina

>ps
>
>Ti piace fare lo stupido o lo sei veramente? perchè se lo sei veramente
>inutile discutere, se lo fai, cambia disco perchè sei diventato palloso e
>monotono.

uh, delfina66! Stai attenta perche' io c'ho un draghetto rosa in garage (<http://snipurl.com/d6z3>)... che pero' non si mostra mai a nessuno eccetto che a me!

Goffredo

--
<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 03 17:26:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 15:26:20 GMT

On Thu, 03 Mar 2005 08:49:32 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>news:AFsVd.611362\$b5.27880926@news3.tin.it...
>> l'esortazione a girare al largo vale anche per te ominide.
>> ecco che abbiamo un nuovo ridicolo guerriero del web.

>No, sei sempre l'unico, principe guerriero esploratore con regole d'ingaggio
>varie...

d'ortaggio, regole d'ortaggio varie... kennyt!

>ciao

>Ken

Ciao, Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al solo sentore di UFO messicani inesplicati. E cos , ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (s , alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 03 17:26:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Thu, 3 Mar 2005 16:26:43 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:wrFVd.613610\$b5.27943959@news3.tin.it...

>> Ok, ho capito, non vuoi accettare di aver buttato 10 anni della tua vita,

>> ma ricordati che non   mai troppo tardi...

>> Ah, una curiosit , ma sei vestito da gelataio in questo momento? Ti sei

>> mai acconciato in quel modo?

>>

>> ULP

>

> Queste tue domande ironiche sono tipiche delle persone ordinarie,

> conservatrici che si lasciano guidare dal politicamente corretto e dalla

> massa ...

>

> Esci dalla routine, diventa un artista ... e non parlo di pittura o di

> musica ... diventa artista di te stesso, sii originale e creativo, ogni

> giorno ... vedrai che non ti verranno pi  in mente queste domande sciocche

> ... :-)

Ah, guarda hai sbagliato persona, non sono affatto conservatore ne tantomeno un seguace delle masse. Proprio per questo ragiono con la mia testa e non mi faccio infinocchiare da racconta storie come il tuo profeta o come te.

ULP

P.S.

La domanda sul vestito era seria.

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 17:29:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 03 Mar 2005 15:29:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d073it\$K1n\$1@newsreader.mailgate.org...

> Più che altro, sono sicuro che ci sono almeno *un paio* di proFESSOri, in
> questo NG, che più che ungere, ha dovuto *ungersi* per prendere la laurea.
> Immagina cosa. E' una questione di...passaggi agevolati.

Difficile non capire di chi parli e di quello che intendi, forse ti salvi
perche' non fai chiaramente i loro nomi, per quanto mi riguarda se mi
avessero, piu' o meno velatamente, accusato di aver dato via il culo per
ottenere la laurea, e se fossi pienamente riconoscibile avendo l' abitudine
di postare qui col nome e cognome, un pensierino su una QUrela, che poi
sarebbe diventata querela vera, lo farei...

poi si vede se avrebbe la stessa consistenza di quelle minacciate da te, a
persone che riportano le tue stesse parole, ad occhio mi sembrano di
legittimita' differente...

ma io non sono ne professore ne avvocato, potrei sbagliarmi...

ciao

Ken

--

Scelsi io "Chrysigon" perchè è il nome del protagonista di un film degli
anni '60 che vidi all'età di 8 anni e che mi piacque talmente che, da
allora, mi rimase sempre impresso. Un bellissimo film, il cui titolo
italiano è "Il Principe Guerriero", mentre l'originale è "The War Lord".
Antonio Bruno <http://makeashorterlink.com/?P1EF2124A>

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 17:37:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 03 Mar 2005 15:37:46 GMT

> Ah, guarda hai sbagliato persona, non sono affatto conservatore ne
> tantomeno un seguace delle masse. Proprio per questo ragiono con la mia
> testa e non mi faccio infinocchiare da racconta storie come il tuo profeta
> o come te.
>
> ULP
> P.S.
> La domanda sul vestito era seria.

Anche la mia affermazione era seria ...:-)

Il vestito di Rael è un suo disegno: comodo, originale e un po' spaziale...

Non ti limitare a giudicare COME FA LA MASSA DELLE PERSONE ... visto che non
ti ci senti parte ...

Se vuoi proprio giudicare qualcuno, giudica chi si veste come un pinguino

disperso fra tanti ... Giudica chi preferisce andare verso la corrente, nel fiume del pensiero comune ...
I raeliani sono differenti e sono degli artisti, nel vero senso della parola ... soprattutto nella loro coscienza, ciò che ci permette di essere unici e di sorridere sempre alla vita ... :-)
I Raeliani sono coloro che si alzano e nuotano contro corrente ... solo i pesci morti si lasciano andare ...

From czadra@tiscalinet.it Thu Mar 03 17:47:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 16:47:31 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL scrisse:

>
> "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2005.03.02.15.24.56.301666@tiscalinet.it...
>> Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL scrisse:
>>
>> > Quello che non sa NULLA sei tu caro mio, e come al solito il tuo
> approccio
>> > a tutte le questioni è condizionato da visioni politiche di parte che a
> noi
>> > non interessano.
>>
>> Mamma mia... di certo non te ne sei accorto [il motivo lo potrebbero
>> spiegare Bluta o Cebbello che usano termini piu' scientifici...] ma a
>> buttarla in politica [della quale capisci quanto una capra svizzera] sei
>> stato tu... Ma visto che la speranza e' l'ultima a morire: rileggi il
>> *tuo* primo messaggio [ed anche i seguenti] e trovaci qualcosa di poco
>> pollitico [anche se sempre al livello del tuo standard] se ci riesci... O
>> questa, ad esempio, la consideri informatica: "Per cui quando pagate una
>> licenza Microsoft sappiate che i soldi vanno per una nobile causa."?
>> Ma LOL...
>
>
> LOLLA pure quanto ti pare ma la Fondazione Gates è un fatto concreto
> a fa azioni concrete non della bassa e sterile politica come tanti Soloni
> che poi razzolano malissimo e per gli altri non fanno niente.

Potrebbe pure essere un sant'uomo, ma questo non fa girare meglio windows, sai? E' questo che continua a sfuggirti, proprio perche' dei "fatti concreti" non sai nulla.

> Il mio post iniziale era solo la considerazione sul fatto che esiste una
> quota

- > di persone che è contro Gates per motivi politici e questo è evidente
- > quando poi Gates è impegnato al di sopra del dovuto in queste
- > iniziative sociali e umanitarie.

E tutto questo era scritto fra le righe e in piccolo? La verità più banale è che ne hai sparata un'altra per vedere l'effetto che fa...

- > Per quello che riguarda l'apporto al mondo informatico diciamo così se
- > Gates è così scemo
- > ed è l'uomo più ricco del mondo figurati gli altri.

E' come per il tuo avvocato che ti difende gratis? e' per questo che e' un incapace?

- > E con questo è meglio chiudere perchè ormai non vi vedete ma siete
- > davvero assurdi
- > nei vostri giudizi.

Il punto è che nemmeno dovevi aprire... Immagino che tu sia uno di quelli che *dice agli altri* di comperare il Pixan, perchè da' un centesimo su ogni prodotto venduto ai bimbi poveri [e cinque nella pubblicità del fatto, ed i pubblicitari ringraziano] anche se magari costa di più o funzia male... ed ecco uno scollegamento preoccupante tra la realtà e le decisioni di ciascuno che, guarda caso, costa!

Poi windows ha i suoi pregi, mica è tutto 'na schifezza... e linux ha delle straordinarie potenzialità... ma restano sistemi operativi, per la beneficenza [se e quando *tu* volessi farne] ci sono altre vie molto più dirette...

Dimenticavo: LOL :-)

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina, ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 03 17:51:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 16:51:14 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ebGVd.613823\$b5.27948480@news3.tin.it...

- >> Ah, guarda hai sbagliato persona, non sono affatto conservatore ne
- >> tantomeno un seguace delle masse. Proprio per questo ragiono con la mia
- >> testa e non mi faccio infinocchiare da racconti storie come il tuo
- >> profeta o come te.
- >>
- >> ULP
- >> P.S.
- >> La domanda sul vestito era seria.

>
 >
 > Anche la mia affermazione era seria:-)
 >
 > Il vestito di Rael è un suo disegno: comodo, originale e un po'
 > spaziale... Non ti limitare a giudicare COME FA LA MASSA DELLE PERSONE ...
 > visto che non ti ci senti parte ...
 >
 > Se vuoi proprio giudicare qualcuno, giudica chi si veste come un pinguino
 > disperso fra tanti ... Giudica chi preferisce andare verso la corrente,
 > nel fiume del pensiero comune ...
 > I raeliani sono differenti e sono degli artisti, nel vero senso della
 > parola ... soprattutto nella loro coscienza, ciò che ci permette di essere
 > unici e di sorridere sempre alla vita ... :-)
 > I Raeliani sono coloro che si alzano e nuotano contro corrente ... solo i
 > pesci morti si lasciano andare ...
 >

Ah, questa affermazione potrebbe farle benissimo il barbone sotto casa mia.
 Vedi, credo che sono proprio le persone che si dichiarano come tali, che si nascondono dietro una maschera sorridente quando nella vita reale sono degli infelici. E' proprio questa infelicità di fondo a portarli alle scelte più strane che le possano convincere di essere originali, diversi, ma così non è, poiché il vero felice è colui che riesce a non trovarsi i problemi quando non esistono, a non scovare elohim sotto casa quando non esistono. E, quando capisco come sta andando la loro vita, allora escono i casi di suicidio sui giornali.

Da "Ai giovani":

Giovani, fate attenzione alle sette, osservatele con spirito critico e fate attenzione soprattutto a non farvi ammaliare:

GUYANA: 19-11-1978 - Il più drammatico suicidio collettivo della storia contemporanea: 912 membri della setta del 'Tempio del Popolo' fondata dal 'reverendo americano Jim Jones, si avvelenano con una pozione a base di di cianuro. Anche Jones si uccide assieme alla moglie e al figlio.

FILIPPINE: 19-9-1985 - Sull'isola di Mindanao, 60 appartenenti alla tribù degli Ata sono trovati morti. Si sarebbero avvelenati per ordine di Datu Mangayanon, il loro guru, per "poter vedere Dio".

COREA DEL SUD - 29-8-1987 - A Yongin, nei pressi della capitale Seul, 32 discepoli della sacerdotessa Park Soon-Ja sono trovati con la gola squarciata. L'autopsia rivela che prima avevano assunto una pozione a base di un potente veleno.

USA: 19-4-1993 - A Waco, nel Texas, si conclude con la morte di almeno una ottantina di persone la folle avventura di David Koresh, un 'santone' anni che per 51 giorni si era barricato con i suoi adepti nel suo ranch assediato dalla polizia dopo l'uccisione di quattro agenti. Le forze dell'ordine tentano l'assalto con i lacrimogeni ma i 'davidiani' danno fuoco al ranch e sono arsi vivi.

VIETNAM: 11-10-1993 - I 53 abitanti del villaggio di Ta He, 300 chilometri a nord ovest di Hanoi, si suicidano con arcaiche armi da fuoco per raggiungere

il paradiso promesso dal loro capo, Ca Van Liem. Tra le vittime ci sono 19 bambini.

SVIZZERA E CANADA: 5 ottobre 1994 - Quarantotto adepti della setta del 'Tempio Solare' sono trovati morti in una fattoria e in tre chalet in Svizzera, mentre in Quebec vengono scoperti altri cinque corpi, tra cui quello di un neonato.

FRANCIA: 23 dicembre 1995 - Altri 16 adepti della setta del 'Tempio Solare' sono rinvenuti carbonizzati in uno chalet nei pressi di Grenoble. I corpi erano disposti a stella in una delle camere da letto.

CANADA: 23-3-1997 - I corpi carbonizzati di tre donne e di due uomini sono scoperti nell'abitazione di un esponente della setta del 'Tempio Solare'.

USA: 26-3-1997 - Trentanove persone, tra uomini e donne, si suicidano in una villa di San Diego, in California. Appartenevano alla setta della 'Porta del Paradiso' e sostenevano di essere 'angeli' scesi sulla Terra da un altro pianeta, dove avevano deciso di far ritorno.

E credo che la vostra setta non differisca molto dalle sopra-elencate.
ULP

From SerniL@tin.it Thu Mar 03 17:52:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 15:52:41 GMT

On Thu, 03 Mar 2005 14:00:16 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> wrote:

>> Comunque - per tornarci, in topic, si potrebbe discutere di questa
>> teoria del dr. Teodorani sul possibile ruolo dei pozzi.

>non so che pensare della teoria dei pozzi.

Mah, a me sembra un po' strana la storia dell'eco radar; ma so che ogni tanto i radar s'inventano discrete storielle (ne so un paio mica male), sicche' la considero "stranezza", ma non "prova schiacciante".

Di sicuro, non mi sentirei di dire "POZZI PETROLIFERI? MEGARRROTFL!!!"
o cose del genere :-)

Leonardo pro prosecuzione indagini
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Mar 03 17:55:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 03 Mar 2005 15:55:43 +0000

Leonardo Serni wrote:

> On Thu, 03 Mar 2005 14:00:16 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
> wrote:
>
>
>>>Comunque - per tornarci, in topic, si potrebbe discutere di questa
>>>teoria del dr. Teodorani sul possibile ruolo dei pozzi.
>
>
>>non so che pensare della teoria dei pozzi.
>
>
> Mah, a me sembra un po' strana la storia dell'eco radar; ma so che ogni
> tanto i radar s'inventano discrete storielle (ne so un paio mica male),
> sicche' la considero "stranezza", ma non "prova schiacciante".

Che radar era? Perche' se era da ricerca di superficie e i pozzi sono
sufficientemente alti (diciamo 2-3 volte gli alberi) non e' che sia poi
proprio inconcepibile.

Io non ho seguito molto la questione, veramente, ma se sai che radar era
(montato su aereo, su nave, installazione di terra, eccetera) potrebbe
fugare diversi dubbi

> Di sicuro, non mi sentirei di dire "POZZI PETROLIFERI? MEGARRROTFL!!!"
> o cose del genere :-)

Peccato... :)

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From chiedimeloeforse@loavrai.it Thu Mar 03 17:57:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI_la_verit?=
=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 15:57:52 GMT

Il Wed, 02 Mar 2005 12:06:58 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d02frg\$ecu\$1@newsreader.mailgate.org...
>>
>> "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
>> news:Jz_Ud.604501\$b5.27626728@news3.tin.it...

>> >
>> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>> > visto che il link si apre solo per gli abbonati,
>> > potrei saperne di più?
>> > e poi...l'esame del dna?
>> > ma parli di omicidio?
>

[cut]

>sai non mi interessa quello che possono pensare gli altri
>che come Albricci stanno già strumentalizzando la cosa, tu lo hai plonkato e
>non lo hai letto
>per fortuna, ma quando tu ci hai dato la notizia e poi ho visto la sua foto,
>io ho avuto delle sensazioni in merito
>che sentivo molto precise, che lui fosse vivo, o che perlomeno non volesse
>morire, e non posso farci
>niente se queste sensazioni le ho tuttora.
>a meno che non ci sia stato qualcuno che prima lo ha ucciso dentro.

io spero che tu sia davvero un alieno e che lo possa dimostrare,
perchè ti stai muovendo sul quel filo sottile che separa legalità da
illegalità.

faresti meglio a non trollare su argomenti del genere

Ivan

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 03 18:04:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 03 Mar 2005 16:04:42 GMT

Il 03 Mar 2005, 16:23, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>>
> ...tu cosa scriveresti/replicheresti?

nemmeno una di quelle che hai detto.

io penserei: "ecco anche lui nel momento in cui si lascia andare, rilassato,
passeggiando, sa mettersi in contatto con quella parte del Sè che da
concreto e materialista che è, solitamente rifiuta di avere!...lui ha
percepito una cosa poco prima che accadesse poichè il tempo non
esiste...passato-presente-futuro, sono concretezze che dobbiamo adoperare in
questa realtà ma in realtà tutto avviene ORA"

> uh, delfina66! Stai attenta perche' io c'ho un draghetto rosa in
> garage

felice per te! salutamelo tanto!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Thu Mar 03 18:08:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 16:08:00 GMT

On Thu, 03 Mar 2005 15:29:50 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>Difficile non capire di chi parli e di quello che intendi, forse ti salvi
>perche' non fai chiaramente i loro nomi

La legge richiede esclusivamente che la parte lesa sia "chiaramente riconoscibile"... o - per citare alcuni precedenti - che la persona offesa sia «individuabile, indipendentemente dal nominativo, 'in termini di affidabile certezza'...».

Lo stesso criterio si applica nello stabilire se in una determinata scelta di parole debbasi ravvisare un intento insultante.

>poi si vede se avrebbe la stessa consistenza di quelle minacciate da te, a
>persone che riportano le tue stesse parole, ad occhio mi sembrano di
>legittimita' differente...

Mah, in questi casi la probabilita' di giungere effettivamente a un verdetto di condanna e' talmente irrisoria, che non vale la pena di perderci tempo, e - IMHO - neppure di offendersi.

Come dicono all'Universita' di Bari: «Ragghi de ciucce nen arrivene ngiele» (i ragli dell'asino non giungono al Cielo).

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From chiedielloeforse@loavrai.it Thu Mar 03 18:09:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=
=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=
From: Ivan <chiedielloeforse@loavrai.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 16:09:09 GMT

Il Thu, 03 Mar 2005 00:48:29 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>messaggio news:icbc21pckgj3iu8rdl11b44doaq20n42i5@4ax.com...
>> Il Wed, 02 Mar 2005 20:37:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
>> scritto:
>>
>> >hai ragione ma è meglio sapere sempre quello che accade intorno a noi,
>anche
>> >in IDU,
>> >anche se a volte devi far ricorso a tutte le tue capacità di
>autocontrollo
>> >leggendolo
>> >certe infamie.
>>
>> quali infamie?
>> se tu avessi voluto parlare ad Anto' di questi argomenti OT avresti
>> potuto benissimo farlo per email. Quel che tu e Antonio Bruno fate qui
>> è sciaccallaggio puro e semplice. Abbiate un po' di pudore verso la
>> famiglia di Pegoretti e finitela.
>
>
>La comunicazione con Antonio è avvenuta qui, perchè lui qui ci ha messo al
>corrente
>di quanto è accaduto al suo amico e io qui ho risposto.
>
>Il fatto che tu non comprenda che cosa sia l'amicizia non mi sorprende, ma
>altrettanto non mi riguarda,
>mi riguarda il fatto che l'amicizia che io sento per Antonio, anche se non
>ci siamo mai incontrati la esprima
>in modo sincero senza omettere le mie considerazioni e le mie sensazioni
>perchè qui c'è un pubblico pessimo.
>
>Tu caro Giancarlo sei un egoista che nemmeno si avvede quando una persona
>posta qui una notizia perchè
>cerca una sorta di umanissimo conforto, perchè ha l'istinto di partecipare
>ad altri eventi gravi come questo
>che colpiscono dritti l'animo dell'uomo, lo senti solo quando riguarda te.

[CUT]

La cosa migliore, come diceva Giancarlo, sarebbe proprio quella di
comunicare ai familiari del Pegoretti questo tuo "umanissimo conforto"
e poi andare a vedere le reazioni.

Sei libero di trollare fin che vuoi e fare il pagliaccio qui in IDU ma
non di fare congetture di questo tipo... se un giornalista avesse
scritto quelle stesse cose ora si ritroverebbe con una bella denuncia
sul groppone.

La tua disumanità aliena è desolante.
... almeno ci fai sentire tutti migliori di quello che siamo.

Ivan

From tatanca@freeweb.org Thu Mar 03 18:15:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: tatanca <tatanca@freeweb.org>
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:15:14 +0100

Il Thu, 03 Mar 2005 10:40:53 GMT, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:

[...]

>Fare un essere vivente al 100% sintetico, non vuol dire mettere insieme i
>pezzi di una bambola, qualche circuito ecc.
>Ma creare da zero un DNA, costituito ugualmente da atomi = ingegneria
>genetica.
>Sintetico nel senso che non nasce da una cellula precedente, ma manipolato
>da zero: alla fine il risultato è un essere biologico al 100%

Okkei... e la vostra geniocrazia che fine fara'? Perche' se e' come dici Tu, questi fantomatici esseri *nasceranno* gia con la tessera della MENSA tra i denti.

Mmm... una cosa tipo il film "gattaca"?
No grazie! Io passo.

Ciao.

P.s: o e' tutto sintetico o tutto biologico o un po' l'uno e un po' l'altro.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 03 18:19:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 17:19:30 +0100

"Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:38oj9hF5ne104U1@individual.net...

>

> Antò, non credo che Albricci intendesse offendere la memoria del tuo amico.

> Forse c'è stato un malinteso di intenzioni sia da parte tua che sua.

Le sue intenzioni sono chiarissime, come è sempre stato: VOMITAR BILE.
E' un roditore malato. Esseri simili non sono nemmeno degni di esistere.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei

in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 03 18:25:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 16:25:13 GMT

On Thu, 03 Mar 2005 00:48:29 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>,
replicando a Giancarlo Albricci, ebbe a scrivere :

>La tua presunta morale è falsa e te ne servi in modo spregevole, così come
>fece Goffredo Pierpaoli che quando morì Gio
>ci riempì di insulti perchè secondo lui è ancora vivo, purtroppo invece morì
>senza chiedere il permesso a lui
>e a noi e noi ne parlammo qui perchè era un nostro amico e una persona
>positiva proprio come ha fatto Antonio.

'ste cose tu e il tuo merendero AB ne dovrete parlare SOLO via email,
senza rompere il cazzo su IDU! Che scompaia una persona (qualsiasi
questa sia) SOLO A VOI NOTA e' sempre un eveto triste ma,
cretinetti, ad esempio a me tra la prima meta' del dicembre 2004 e
la prima decade del Febbraio 2005 sono MORTI alcuni amici, uno dei
quali addirittura che seguiva il "contesto" di IDU e un altro che era
un ("mio") ex testimone (e un ex militare dell'AM) di un particolare
avvistamento di U.F.O. di parecchi anni fa ancora non risolto!. Eppure
non sono venuto *a frignare* QUI e ne' ad aprire post OT come fa AB e
quelli come te che gli vanno appresso anche se quei MIEI speciali e
particolari amici sono MORTI in circostanze piu' o meno particolari e
uno addirittura in circostanze stranissime (uno c'ha avuto anche a che
fare con un messaggio rivolto ad un tuo fake/amico-di-merendine, dopo
lo tsunami del 26/12/05!). Quindi cerca di non scassare le scatole
agli altri e ad un intero NG seguendo le orme postatorie e
palesemente OT di un AB pur continuando, nel TUO tempo libero, ad
occuparti della TUA ricerca di foglietti di carta alluminata per
merendine da metterti sulla testa per quando verranno... gli aGlieni
stile "Sign" sulla Terra....

>dico queste cose più per chi legge che per te perchè tu sei troppo
>concentrato su te stesso
>e non riesci a sentirle.

a dire il vero... sono concentrato su cose piu' edificanti delle tue e
di quelle teste matte che segui e che ti seguono nei vari sciacallaggi
su IDU

>ARBEL

e il suo quaquaraquua' dilagante...

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From mmorri@libero.it Thu Mar 03 18:39:43 2005
Newsgroups: it.arti.cartoni,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ginguiser
From: "Mirko Morri" <mmorri@libero.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 16:39:43 GMT

ma ginguiser non era già stato trasmesso da reti private ?
mi pare odeo tv

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 18:53:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 16:53:43 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> Mah, in questi casi la probabilita' di giungere effettivamente a un
> verdetto di condanna e' talmente irrisoria, che non vale la pena di
> perderci tempo,

Penso anch'io, anche se un "per laurearti hai dovuto dar via il culo", che
e' il succo del discorso, con tanto di "sono sicuro", non lo vedo come un
insulto all' acqua di rosa...

> e - IMHO - neppure di offendersi.

parzialmente d'accordo, perlomeno messo in relazione con la seconda seconda
parte,

> Come dicono all'Universita' di Bari: «Ragghi de ciucce nen arrivene
> ngiele» (i ragli dell'asino non giungono al Cielo).

appunto.

Ma visto che viene da uno che minaccia querele anche solo per aver
sottolineato frasi sue...

ciao
Ken

--

Scelsi io "Chrysigon" perchè è il nome del protagonista di un film degli anni '60 che vidi all'età di 8 anni e che mi piacque talmente che, da allora, mi rimase sempre impresso. Un bellissimo film, il cui titolo italiano è "Il Principe Guerriero", mentre l'originale è "The War Lord".
Antonio Bruno <http://makeashorterlink.com/?P1EF2124A>

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 19:00:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:00:42 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:4qCVd.995921\$35.36977226@news4.tin.it...
> No, io e Rael non abbiamo nulla da spartire.

Soprattutto per quanto riguarda i soldi prodotti dal vostro "guraggio",
infatti a te non rimane che parlare di quelli di fratel Bill, mentre Rael li
conta veramente e non li spartisce certamente con te...
ciao
Ken e l'invidia...

From ale_salta@libero.it Thu Mar 03 19:03:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:03:40 GMT

Il 03 Mar 2005, 09:18, "Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto:
> "Il Salta" ha scritto
>
> >Io da qualche mese uso Firefox, e devo dire che, rispetto a IE, mi trovo
> >_molto_ meglio.
>
> Sai mica come si fa a spostare la cache in un'altra posizione oltre a
quella
> predefinita?
> Ci sono rimasto malissimo quando ho visto che si è installato sotto C,
senza
> chiedermi se mi piaceva e quando ho visto che non potevo mettere i dati
> 'frammentabili' sul disco che uso apposta per questo scopo.
>
> cazzarola, ci riesco con IE, perchè non posso farlo con Firefox.

Ahum... ho cercato ma non mi pare ci sia la possibilità di spostare la
cache.
E neanche mi ricordo l'installazione. Davvero non chiedeva _dove_

installare?

Il mio C è abbastanza lento, fra l'altro :-/

Sarà per quello che ci vuole qualche secondo perché firefox si apra, o credi che la cosa dipenda dal fatto che non è strettamente attorcigliato al SO come IE? :-)

Ma qualcuno tipo Leo o Uppe non sa se lo spostamento è possibile?

Io, l'unica "miglioria" che ho trovato erano le istruzioni per velocizzarlo (su www.attivissimo.net)

I'm awful sorry...

Cia'

--

Il Salta [che però le schede, i download che si possono mettere in pausa, il codice html a colori, il blocco dei popup... un altro pianeta :-)]

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 19:08:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 03 Mar 2005 17:08:28 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:485e3f0d95cf0c6f7c9a136553f03355.124656@mygate.mailgate.org...
> in questo intervento ci leggo un disprezzo per la vita altrui
> incredibile.....

Hai visto giusto, solo che il disprezzo e' rivolto a chi sciacalla su una morte per continuare il suo teatrino a base di presentimenti alieni ed intrighi suggeriti sempre in argomento con la trollata principale, ed a quel disprezzo mi associo, ma inutile spiegarlo a te che sei un altro che non esita a usare tragedie per portare avanti le sue trollate...
carino vedere che almeno fra sciacalli vi spallegiate...

From ???@??? Thu Mar 03 19:12:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 03 Mar 2005 17:12:41 GMT

"ULP" ebbe a scrivere:

>"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto

>> Non sto certo qui a riportare le migliaia di post che noi raeliani abbiamo

>> riportato su: free.it/movimento.raeliano

>Sto parlando di prove concrete non di post.

TU chiedi solamente un par di "prove". LUI ti porta
migliaia di "post".

Quantita' contro qualita'!

Tutto sommato, penso che ci potresti anche stare..

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 19:13:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:13:04 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:44ce21debdvv70026hpv0epnsucko1fmpo@L.Serni...
> Di sicuro, non mi sentirei di dire "POZZI PETROLIFERI? MEGARRROTFL!!!"
> o cose del genere :-)

Peccato, una sign per prenderti per il culo mica mi dispiacerebbe,
cosi' ogni tanto la userei per far finta di essere imparziale
;-)
ciao
Ken e la scarsita' di materiale

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 19:22:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:22:46 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z100Z237Y1109865881X5371@usenet.libero.it...

> io penserei: "ecco anche lui nel momento in cui si lascia andare,
> rilassato,
> passeggiando, sa mettersi in contatto con quella parte del Sè che da
> concreto e materialista che è, solitamente rifiuta di avere!...lui ha
> percepito una cosa poco prima che accadesse poichè il tempo non
> esiste...passato-presente-futuro, sono concretezze che dobbiamo adoperare
> in
> questa realtà ma in realtà tutto avviene ORA"

Ok, pero' tornando all' argomento principale ti dimostri egoista, se tu
fossi capace di uscire in astrale e vedere che numero ha scritto nello

stanzino accanto l'esaminatore del cicap, avresti una prova incontestabile che convincerebbe qualsiasi persona a cominciare da quelli del cicap, otterresti cosi' una nuova consapevolezza per il genere umano, un milione di dollari da devolvere in beneficenza a chi vuoi tu, e un'attenzione per introdurre poi altri argomenti meno provabili, ma che usciti dalla bocca del vincitore del premio Randi assumerebbero una credibilita' particolare...
ciao
Ken

From ale_salta@libero.it Thu Mar 03 19:32:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:32:15 GMT

Il 03 Mar 2005, 18:22, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>
> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:151Z25Z100Z237Y1109865881X5371@usenet.libero.it...
>
> > io penserei: "ecco anche lui nel momento in cui si lascia andare,
> > rilassato,
> > passeggiando, sa mettersi in contatto con quella parte del Sè che da
> > concreto e materialista che è, solitamente rifiuta di avere!...lui ha
> > percepito una cosa poco prima che accadesse poichè il tempo non
> > esiste...passato-presente-futuro, sono concretezze che dobbiamo
adoperare
> > in
> > questa realtà ma in realtà tutto avviene ORA"
>
> Ok, pero' tornando all' argomento principale ti dimostri egoista, se tu
> fossi capace di uscire in astrale e vedere che numero ha scritto nello
> stanzino accanto l'esaminatore del cicap, avresti una prova incontestabile
> che convincerebbe qualsiasi persona a cominciare da quelli del cicap,
> otterresti cosi' una nuova consapevolezza per il genere umano, un milione
di
> dollari da devolvere in beneficenza a chi vuoi tu,

Distrattone! Dato che "passato-presente-futuro, sono concretezze che
dobbiamo adoperare
in questa realtà ma in realtà tutto avviene ORA", Delfina il premio l'ha già
vinto, e la beneficenza l'ha già fatta. :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From info@antollma.info Thu Mar 03 19:32:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Veda il mio sito
From: "Antoll MA" <info@antollma.info>

Date: Thu, 3 Mar 2005 18:32:32 +0100

www.antollma.info

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 03 19:36:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:36:04 GMT

On Thu, 3 Mar 2005 14:31:19 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Più che altro, sono sicuro che ci sono almeno *un paio* di proFESSOri, in
>questo NG, che più che ungere, ha dovuto *ungersi* per prendere la laurea.
>Immagina cosa. E' una questione di...passaggi agevolati.

nomi e cognomi in *chiaro* no, eh? Eppure in questo NG di *laureati*,
di *studenti* e di *laureandi* in diverse discipline ce ne sono
diversi! Vabbe' che e' ben noto che sei un vigliacco e un ipocrita
patentato incapace di fare nomi, ma almeno ...sai cosa significa
prendersi una laurea *studiando* e sostenendo dopo degli esami davanti
non ad un solo docente ma ad una INTERA commissione di esame... o di
seduta di laurea?? IMHO no, perche' probabilmente non sai manco cosa
significa prendere un diploma di scuola media superiore o anche la
sola terza media, vista l'ignoranza che mostri in OGNI tuo post e in
qualsiasi tua replica.

>Ciao

cucu', ma tu hai studiato in qualche sQuola privata??

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al
solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili
come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e
spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli
UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From Ruyt@hotmail.com Thu Mar 03 19:36:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Thu, 3 Mar 2005 18:36:29 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> io penserei: "ecco anche lui nel momento in cui si lascia andare,
rilassato,

- Delfina, anche io c'ho poteri: vuoi scommettere che riesco ad indovinare il risultato finale del numero che tu pensi? Proviamo? OK!

$$\vdots$$
$$\mathbf{v}$$

— 222 —

V

adesso il totale diviso 2.....

$$\dot{V}$$

togli il numero che avevi pensato.....

$$\dot{V}$$

il totale è.....

$$\dot{V}$$

873!!!!!!!!!! :)))

From g_m@rtin.it Thu Mar 03 19:38:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm@)" <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:38:20 GMT

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:0SBVd.612484\$b5.27908460@news3.tin.it...
La verità e le grandi rivoluzioni, nel corso
> della storia, sono state sempre derise e criticate ... :-)

La VOSTRA definizione di verità....come direbbe Carlos

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 19:41:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:41:45 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jhe21tnd2rf5ibe5vlcmi7mv491re57cv@4ax.com...
> On Thu, 3 Mar 2005 14:31:19 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>> Più che altro, sono sicuro che ci sono almeno *un paio* di proFESSOri, in
>> questo NG, che più che ungere, ha dovuto *ungersi* per prendere la laurea.
>> Immagina cosa. E' una questione di...passaggi agevolati.
>
> nomi e cognomi in *chiaro* no, eh? Eppure in questo NG di *laureati*,
> di *studenti* e di *laureandi* in diverse discipline ce ne sono
> diversi!

Forse, ma direi che non ci vuole molta fantasia per capire a chi si
riferisce quando parla di un paio di professori....
se ti fischiano le orecchie non ti sbattere a guardare in cucina per vedere
se hai lasciato il bollitore acceso...
;-)
ciao

Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 03 19:42:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=
=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:42:06 +0100

Il Thu, 3 Mar 2005 01:50:26 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Informerà la famiglia! Santo cielo, che escremento di essere!

sì, sei davvero un escremento di essere.
Credi davvero che la famiglia di pegoretti sarà lieta di sapere che un
imbecille come te duetta con un falso ET sulla morte del loro
congiunto facendo le supposizioni più improbabili e riportando sempre
la sign piena di pubblicità?
Antonio Bruno, vergognati qualche volta che fai schifo.

ciao
Giancarlo

From gibbo@bonaga.it Thu Mar 03 19:43:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:43:26 +0100

On Thu, 3 Mar 2005 14:31:19 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Più che altro, sono sicuro che ci sono almeno *un paio* di proFESSOri, in
>questo NG, che più che ungere, ha dovuto *ungersi* per prendere la laurea.
>Immagina cosa. E' una questione di...passaggi agevolati.

Certo che hai una ben strana concezione dell'Universita'.

Mi domando da dove nasca? Esperienza diretta, forse? O e' solo invidia
furente? Pero' una simile invidia verso chi ha una laurea e'
impressionante. Devi ben avere avuto una vita miserevole, se sei
ridotto a rosicare solo perche' non sei riuscito a prendere una
laurea.

Ormai la danno a tutti. E anche senza bisogno di prostituirsi, come tu
ritieni sia accaduto (anche qui, esperienza diretta?).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 03 19:44:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=
=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:44:50 +0100

=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:44:50 +0100

Il Thu, 03 Mar 2005 00:48:29 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>La comunicazione con Antonio è avvenuta qui, perchè lui qui ci ha messo al
>corrente
>di quanto è accaduto al suo amico e io qui ho risposto.
>

facendo il tuo solitosciacallaggio.
Vergognati e finiscila.
Il resto delle tue elucubrazioni non le leggo nemmeno.
Vergognati e finiscila.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 19:47:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:47:05 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z143Z121Y1109871135X12963@usenet.libero.it...
> Distrattone! Dato che "passato-presente-futuro, sono concretezze che
> dobbiamo adoperare
> in questa realtà ma in realtà tutto avviene ORA", Delfina il premio l'ha
> già
> vinto, e la beneficenza l'ha già fatta. :-)

Azzz, nooo, ferma Delfina, un centomila a me che t'ho consigliata la prova
non ci scappa?
tanto poi in astrale mi leggi il numero della carta di credito e te li
riprendi... :-(
;-)
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 03 19:49:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=
=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:49:57 +0100

Il Thu, 3 Mar 2005 01:54:05 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>C'è un limite a tutto. Se quel verme cerca di strumentalizzare alla sua bile
>il mio tributo di amicizia a Riccardo, gli converrà stare molto lontano da
>me.

Senti Antonbrù, o la finisci qui o salvo tutti i post di questo thread
o informo davvero a famiglia di Pegoretti del fatto che stai usando
il loro congiunto per insultare e minacciare chi ti ha fatto notare
che sarebbe ora la smettessi.
Finiscila.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 03 19:52:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=
=?ISO-8859-1?Q?=?E0_pi=F9_triste?=
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:52:18 +0100

Il Thu, 3 Mar 2005 17:19:30 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Le sue intenzioni sono chiarissime, come è sempre stato: VOMITAR BILE.
>E' un roditore malato. Esseri simili non sono nemmeno degni di esistere.

quando scrivi queste parole guardati allo specchio e riferiscile a te.
idiota.

ciao
Giancarlo

From SerniL@tin.it Thu Mar 03 19:54:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:54:33 GMT

On Thu, 03 Mar 2005 17:13:04 GMT, "kenny" <kenny@tiscali.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:44ce21debdvv70026hvp0epnsucko1fmpo@L.Serni...
>> Di sicuro, non mi sentirei di dire "POZZI PETROLIFERI? MEGARRROTFL!!!"
>> o cose del genere :-)

>Peccato, una sign per prenderti per il culo mica mi dispiacerebbe,

Ci dev'essere in giro un vecchio post in cui mi dichiaravo accanito tifoso
della Fiorentina.

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 03 19:54:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:54:34 +0100

Il Thu, 3 Mar 2005 14:31:19 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>

>Più che altro, sono sicuro che ci sono almeno *un paio* di proFESSOri, in
>questo NG, che più che ungere, ha dovuto *ungersi* per prendere la laurea.
>Immagina cosa. E' una questione di...passaggi agevolati.

c'è ancora qualcuno che pensa che Antonio Bruno non sia un gigantesco
imbecille?

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 19:57:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 17:57:20 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2oie211mvequ7nqq2d99t4i62b8o2h1j2a@L.Serni...

> Ci dev'essere in giro un vecchio post in cui mi dichiaravo accanito tifoso
> della Fiorentina.

Hmm c'e' di che massacrarti,
se non fosse che tifo inter :-(,
pero' io sono un tifoso distratto non accanito ;-)
ciao
Ken

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 03 20:10:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 03 Mar 2005 18:10:00 GMT

Il 03 Mar 2005, 18:22, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:
> > Ok, pero' tornando all' argomento principale ti dimostri egoista,

Ah Kennyt ...tu sì che vivi nel mondo dei sogni!! :-)) e te lo dico con
tenerezza...Credi veramente che sarebbero disposti a sborsare quei soldi?
Beh non è così. So per certo che c'è stato un personaggio che si è offerto a
Piero Angela per dimostrare la sua sensitività salvo non aver mai ricevuto
una risposta dallo stesso...ora quel personaggio fa parte dei più ma di
certo il Pierino (qualora qualche suo scugnizzo leggesse) sa bene di chi
parlo.

Io non mi metterei mai in pasto a quella gente perchè non m'interessa
dimostrare nulla a nessuno poichè credo fermamente che ognuno di noi debba
compiere un percorso e farsi le proprie esperienze in questo campo.

TI chiedo (e non mi sto paragonando a Dio!): secondo te, Dio è egoista non
intervendo in aiuto di chi muore nelle guerre? ...lo chiedo tanto per
avere un'idea di cosa sia l'egoismo per te...

ciao stellina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 20:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:12:17 GMT

> Ah, questa affermazione potrebbe farle benissimo il barbone sotto casa
> mia. Vedi, credo che sono proprio le persone che si dichiarano come tali,
> che si nascondono dietro una maschera sorridente quando nella vita reale
> sono degli infelici. E' proprio questa infelicità di fondo a portarli alle
> scelte più strane che le possano convincere di essere originali, diversi,
> ma così non è, poiché il vero felice è colui che riesce a non trovarsi i
> problemi quando non esistono, a non scovare elohim sotto casa quando non
> esistono. E, quando capisco come sta andando la loro vita, allora escono i
> casi di suicidio sui giornali.
>

Prima di conoscere il messaggio degli Elohim la mia vita andava ugualmente
bene ... non ero alla ricerca di nulla e tutto procedeva a meraviglia ... ma
un giorno ho scoperto questo meraviglioso messaggio, riconoscendolo come la
verità ... E se un giorno dovessi (per assurdo) scoprire che Rael avesse
inventato tutto ... lo ringrazierei ugualmente per avermi trasmesso dei
valori e degli insegnamenti straordinari ... :-))

- > Da "Ai giovani":
- > Giovani, fate attenzione alle sette, osservatele con spirito critico e
- > fate
- > attenzione soprattutto a non farvi ammaliare:
- > GUYANA: 19-11-1978 - Il più drammatico suicidio collettivo della storia
- > contemporanea: 912 membri della setta del 'Tempio del Popolo' fondata dal
- > 'reverendo americano Jim Jones, si avvelenano con una pozione a base di di
- > cianuro. Anche Jones si uccide assieme alla moglie e al figlio.
- >
- > FILIPPINE: 19-9-1985 - Sull'isola di Mindanao, 60 appartenenti alla tribù
- > degli Ata sono trovati morti. Si sarebbero avvelenati per ordine di Datu
- > Mangayanon, il loro guru, per "poter vedere Dio".
- >
- > COREA DEL SUD - 29-8-1987 - A Yongin, nei pressi della capitale Seul, 32
- > discepoli della sacerdotessa Park Soon-Ja sono trovati con la gola
- > squarciata. L'autopsia rivela che prima avevano assunto una pozione a base
- > di un potente veleno.
- >
- > USA: 19-4-1993 - A Waco, nel Texas, si conclude con la morte di almeno una
- > ottantina di persone la folle avventura di David Koresh, un 'santone' anni
- > che per 51 giorni si era barricato con i suoi adepti nel suo ranch
- > assediato
- > dalla polizia dopo l'uccisione di quattro agenti. Le forze dell'ordine
- > tentano l'assalto con i lacrimogeni ma i 'davidiani' danno fuoco al ranch e
- > sono arsi vivi.
- >
- > VIETNAM: 11-10-1993 - I 53 abitanti del villaggio di Ta He, 300 chilometri
- > a
- > nord ovest di Hanoi, si suicidano con arcaiche armi da fuoco per
- > raggiungere
- > il paradiso promesso dal loro capo, Ca Van Liem. Tra le vittime ci sono 19
- > bambini.
- >
- > SVIZZERA E CANADA: 5 ottobre 1994 - Quarantotto adepti della setta del
- > 'Tempio Solare' sono trovati morti in una fattoria e in tre chalet in
- > Svizzera, mentre in Quebec vengono scoperti altri cinque corpi, tra cui
- > quello di un neonato.
- >
- > FRANCIA: 23 dicembre 1995 - Altri 16 adepti della setta del 'Tempio
- > Solare'
- > sono rinvenuti carbonizzati in uno chalet nei pressi di Grenoble. I corpi
- > erano disposti a stella in una delle camere da letto.
- >
- > CANADA: 23-3-1997 - I corpi carbonizzati di tre donne e di due uomini sono
- > scoperto nell'abitazione di un esponente della setta del 'Tempio Solarè.
- >
- > USA: 26-3-1997 - Trentanove persone, tra uomini e donne, si suicidano in
- > una
- > villa di San Diego, in California. Appartenevano alla setta della 'Porta
- > del
- > Paradiso' e sostenevano di essere 'angeli' scesi sulla Terra da un altro
- > pianeta, dove avevano deciso di far ritorno.
- >
- > E credo che la vostra setta non differisca molto dalle sopra-elencate.

> ULP
>

Io dico, sosteniamo le sette perché sono il futuro dell'umanità. Sosteniamo le differenze culturali, religiosi o sessuali.
Ogni giovane deve trovare la propria filosofia, quella che gli è più vicina ai suoi piaceri.

Il fatto che ci siano delle minoranze religiose che abbiamo creato dei problemi, non significa che sono tutte negative (ricordo che ce ne sono migliaia nel mondo).
Senza nulla togliere ai fatti che hai riportato, c'è anche da considerare una cosa importante: i giornali e le informazioni (spesso complòici della Chiesa Cattolica) hanno sempre agito per diffamare, criticare, e demonizzare le minoranze ... basta guardare cosa dicono sul Movimento Raeliano ... l'80% delle cose che vengono dette su di noi, sono tutte falsità. A volte mi stupisco di come si possa stravolgere così tanto la verità ...

Inoltre, quello che viene contestato alle minoranze religiose (chiamate volgarmente sette - termine messo al bando dal parlamento Europeo di Strasburgo) non è minimamente praragonabile agli scandali della Chiesa Cattolica. Solo di recente, ci sono stati migliaia di preti denunciati per pedofilia. Addirittura negli USA, due diocesi hanno dovuto chiuedere per gli ingenti risarcimenti ... Di questo se ne parla il meno possibile, soprattutto qui in Italia ...

Bisogna aprire gli occhi a 360° ... sempre e in ogni momento e soprattutto non usare mai due pesi e due misure ...

LOVE gio :-)

From corso_marco@yahoo.it Thu Mar 03 20:12:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 18:12:31 +0000 (UTC)

"kenny" <kenny@tiscali.it>
gwHvD.614160\$b5.27961212@news3.tin.it

> Hai visto giusto, solo che il disprezzo e' rivolto a chi sciacalla su
> una morte per continuare il suo teatrino a base di presentimenti alieni > ed intrighi suggeriti sempre in argomento con la trollata principale, ed > a quel disprezzo mi associo,
Antonio Bruno ha tutto il diritto di esprimere il suo cordoglio e tu non ci puoi fare proprio nulla, anche se ti rode...

> ma inutile spiegarlo a te che sei un altro > che non esita a usare

> tragedie per portare avanti le sue trollate...
> carino vedere che almeno fra sciacalli vi spallegiate...

non e' vero, io sono sempre generoso con tutti, non hai chiesto alla tua ma'? :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 03 20:13:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:13:19 GMT

"> TU chiedi solamente un par di "prove". LUI ti porta
> *migliaia* di "post".
>
> Quantita' contro qualita'!
>
> Tutto sommato, penso che ci potresti anche stare..

La qualità dovrebbe essere anche negli occhi che guardano ... e nella mente che giudica ...

From chiedimeloeforse@loavrai.it Thu Mar 03 20:37:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:37:04 GMT

Il Thu, 03 Mar 2005 17:03:40 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

> Il 03 Mar 2005, 09:18, "Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto:
>> "Il Salta" ha scritto
>>
>> >Io da qualche mese uso Firefox, e devo dire che, rispetto a IE, mi trovo
>> >_molto_ meglio.
>>
>> Sai mica come si fa a spostare la cache in un'altra posizione oltre a
>quella
>> predefinita?
>> Ci sono rimasto malissimo quando ho visto che si è installato sotto C,
>senza
>> chiedermi se mi piaceva e quando ho visto che non potevo mettere i dati
>> 'frammentabili' sul disco che uso apposta per questo scopo.
>>
>> cazzarola, ci riesco con IE, perchè non posso farlo con Firefox.

>
>Ahum... ho cercato ma non mi pare ci sia la possibilità di spostare la
>cache.
>E neanche mi ricordo l'installazione. Davvero non chiedeva _dove_
>installare?
>Il mio C è abbastanza lento, fra l'altro :-/
>Sarà per quello che ci vuole qualche secondo perché firefox si apra, o credi
>che la cosa dipenda dal fatto che non è strettamente attorcigliato al SO
>come IE? :-)
>
>Ma qualcuno tipo Leo o Uppe non sa se lo spostamento è possibile?

Sì è possibile modificare il percorso della cartella cache modificando
le impostazioni del profilo utente:

trova il file firefox.js

di solito dentro: C:\Programmi\Mozilla Firefox\defaults\pref

apri questo file con un editor di testo

e aggiungi dopo:

```
---  
pref("general.startup.browser", true);  
---
```

le righe:

```
pref("browser.cache.disk.parent_directory","C:\\la cartella che  
vuoi");  
pref("browser.cache.memory.capacity", 48000);
```

salva il file e il gioco è fatto.

Ricorda che devi mettere il doppio slash " \ " per indicare una
separazione di percorso
c:\cache diventerà c:\\cache

la seconda istruzione stabilisce lo spazio da destinare alla cache
(in kilobyte)... quindi 50 mega diventa 50000

spero di esserti stato d'aiuto

ciao
Ivan

From chiedimeloeforse@loavrai.it Thu Mar 03 20:38:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:38:35 GMT

Il Thu, 03 Mar 2005 18:37:04 GMT, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
ha scritto:

>Sì è possibile modificare il percorso della cartella cache modificando
>le impostazioni del profilo utente:
>
>trova il file firefox.js
>
>di solito dentro: C:\Programmi\Mozilla Firefox\defaults\pref
>
>apri questo file con un editor di testo
>
>e aggiungi dopo:
>
>----
>pref("general.startup.browser", true);
>----
>
>le righe:
>
>pref("browser.cache.disk.parent_directory", "C:\\la cartella che
>vuoi");
>pref("browser.cache.memory.capacity", 48000);
>
>salva il file e il gioco è fatto.
>
>Ricorda che devi mettere il doppio slash " \ " per indicare una
>separazione di percorso
>c:\cache diventerà c:\\cache
>
>la seconda istruzione stabilisce lo spazio da destinare alla cache
>(in kilobyte)... quindi 50 mega diventa 50000
>
>spero di esserti stato d'aiuto

dimenticavo:

se vuoi impedire l'utilizzo della cache basta inserire:

```
pref("browser.cache.memory.enable", false);
```

Ivan

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 20:40:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:40:24 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:974c446d549c91d06e20ec719c6665d2.124656@mygate.mailgate.org...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

> gwHVd.614160\$b5.27961212@news3.tin.it
>
>> Hai visto giusto, solo che il disprezzo e' rivolto a chi sciacalla su
>> una morte per continuare il suo teatrino a base di presentimenti alieni >
>> ed intrighi suggeriti sempre in argomento con la trollata principale, ed
>> > a quel disprezzo mi associo,
> Antonio Bruno ha tutto il diritto di esprimere il suo cordoglio e tu non
> ci puoi fare proprio nulla, anche se ti rode...

Scarso, veramente scarso,
travisare la frase nella speranza di flame,
per non parlare del "se ti rode" che non puoi incastrare in nessun modo nel
contesto,
fai veramente pena come troll, un po meglio dello zegh, ma di poco eh...

> non e' vero, io sono sempre generoso con tutti, non hai chiesto alla tu
> ma'? :)

che dicevo, che eri un po' meglio dello zegh?
scusa...
lol
ciao
Ken

From chiedimeloeforse@loavrai.it Thu Mar 03 20:56:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Veda il mio sito
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 18:56:35 GMT

Il Thu, 3 Mar 2005 18:32:32 +0100, "Antoll MA" <info@antollma.info> ha
scritto:

>www.antollma.info
>

che tristezza...
la parte sulla numerologia poi sarebbe un gustoso sketch per Zelig

Ivan

From vh.dall.ufficio@ov.ingv.it Thu Mar 03 21:13:43 2005
Newsgroups: it.arti.cartoni,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ginguiser
From: Vax Headroom <vh.dall.ufficio@ov.ingv.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:13:43 +0100

Interfacciandosi alla mia unita' neurale, Mirko Morri disse:

> odio tv

...e fai bene...

--
| Almeno tu che puoi fuggi via canto
\\ ____ \\ \ \ | | | nomade questa cella e` piena della
"@'/ ,. \ `@" \ | | | mia disperazione tu che puoi non
/_ \ \ _/ | \ Vax Headroom | farti prendere.
 \ _U_ / | BMS

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu Mar 03 21:27:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Girini solari
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:27:04 +0100

On Thu, 3 Mar 2005 08:40:30 +0100, "Albion of Avalon"
<Albion@despamed.com> wrote:

>P.s.
>Come vado?

Ragazzi, ragazzi..... non studiate! E' un'astronave rettiliana in
ricognizione. I pallini bianchi coi raggi rossi invece sono le navi
dei metalloidi.
Se fate così, i siriani ci usano come becchime per rettili....
;-)

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
, * ** *

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu Mar 03 21:37:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:37:24 +0100

On Thu, 03 Mar 2005 18:43:26 +0100, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>Certo che hai una ben strana concezione dell'Universita'.

Dev'essere la stessa concezione che ha la volpe, dell'uva....

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
, * ** *

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Mar 03 21:48:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 03 Mar 2005 19:48:30 +0000

kenny wrote:

>>Ci dev'essere in giro un vecchio post in cui mi dichiaravo accanito tifoso
>>della Fiorentina.
>
> Hmm c'e' di che massacrarti, se non fosse che tifo inter :-(

Se fossi VERAMENTE cattivo, queste sono le righe che metterei in sign
per il resto dei miei giorni :)

--
Understanding is a three-edged sword
Ambassador Kosh, Babylon 5

From xx@xx.xx Thu Mar 03 21:59:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 03 Mar 2005 19:59:28 GMT

On Thu, 03 Mar 2005 17:03:40 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

> Il 03 Mar 2005, 09:18, "Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto:
>> "Il Salta" ha scritto
>>
>> >Io da qualche mese uso Firefox, e devo dire che, rispetto a IE, mi trovo
>> >_molto_ meglio.
>>
>> Sai mica come si fa a spostare la cache in un'altra posizione oltre a
>quella
>> predefinita?

Oltre a come ti ha detto Ivan, puoi fare anche così:

digita "about:config" (senza "") nella barra degli indirizzi

con il tasto destro seleziona new string (ho la versione
inglese... non so come sia tradotto se ha la ver. italiana)

string: browser.cache.disk.parent_directory
value: dove ti pare (es: D:\nuovadirectory\)

Puoi controllare l'occupazione della cache (memoria e disco) digitando
about:cache

--
Blutarsky
As a computer, I find your faith in technology amusing.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 03 22:02:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 21:02:26 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:974c446d549c91d06e20ec719c6665d2.124656@mygate.mailgate.org...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
> gwHVD.614160\$b5.27961212@news3.tin.it
>
> > Hai visto giusto, solo che il disprezzo e' rivolto a chi sciacalla su
> > una morte per continuare il suo teatrino a base di presentimenti alieni
> > ed intrighi suggeriti sempre in argomento con la trollata principale, ed >
> a quel disprezzo mi associo,
> Antonio Bruno ha tutto il diritto di esprimere il suo cordoglio e tu non
> ci puoi fare proprio nulla, anche se ti rode...
>
>
> > ma inutile spiegarlo a te che sei un altro > che non esita a usare
> > tragedie per portare avanti le sue trollate...
> > carino vedere che almeno fra sciacalli vi spallegiate...
>
> non e' vero, io sono sempre generoso con tutti, non hai chiesto alla tu
> ma'? :)

Io non so se Arbel abbia "approfittato" della mia voglia di esprimere la
tristezza per la morte di Riccardo per "promuovere" sè stesso. Anzi, visto
quello che ha detto ieri, non lo credo proprio. Qui, le storie di alieni e
di ET non c'entrano proprio e, caso mai, mi si poteva accusare di essere OT.
Ma qui, mi sembra che abbiamo a che fare con altri *alieni*: gente che
l'umanità, il sentimento, il non continuo rodarsi ed arrotondarsi in livorosi
sospetti, non sa più cosa siano. Gente che, davvero, mi fa sinceramente
pena. Oltre che una dannata rabbia.
Perlomeno, Arbel non ha il cuore spento. Di questo sono certo.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From euristicase@purple.com Thu Mar 03 22:05:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Gennargentu: Allarme Ufo

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 03 Mar 2005 20:05:18 GMT

Fonte: Ufoitalia

L'allarme che è scattato ieri sera sul Gennargentu, dopo la segnalazione di un turista tedesco che ha raccontato alle Forze dell'Ordine di aver visto nei pressi di Punta Lamarmora, le luci di un velivolo improvvisamente abbassarsi e subito dopo un bagliore. Già da ieri sera i tracciati radar, i piani di volo e i rilievi satellitari avevano escluso la presenza di un aereo in quella zona, così la stessa Aeronautica Militare aveva deciso di non avviare le ricerche. Ricerche effettuate stamattina da elicotteri di Polizia e Carabinieri che hanno sorvolato per qualche ora il Gennargentu ammantato di neve fino a quando il maltempo non ha costretto a sospendere l'operazione. Col passare delle ore però, l'ipotesi che un piccolo aereo possa essere precipitato per ulteriormente consistenza, tutti gli scali sono stati allertati ma non è arrivata alcuna segnalazione di scomparsa.

Segnalazioni di oggetti volanti sono state fatte sempre ieri sera da alcune persone a bordo su di un traghetto in navigazione nelle coste sarde e tra l'ipotesi è quella che si sia trattato di un radiobersaglio o di un piccolo meteorite.

From euristicase@purple.com Thu Mar 03 22:07:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 03 Mar 2005 20:07:17 GMT

Fonte Ufoitalia.

L'Unione Sarda

3 marzo 2005-03-03

pagina 34

Provincia di Nuoro

Foni. Il racconto dettagliato di due sciatori ha messo in allarme l'intera Sardegna

Velivolo in fiamme? Giallo nei cieli

Due turisti avrebbero visto un aereo cadere a Bruncuspina

Un piccolo aereo, le luci che abbassano, un bagliore. E niente più. Due turisti lanciano l'Sos. E' già buio nel Bruncuspina innevato. L'allarme rimbalza dirompente. Ma negli aeroporti sardi non risulta nessun tracciato radar, nessun piano di volo. Nessun aereo civile manca all'appello, neppure una persona. A notte fonda, il giallo s'infittisce. L'aeronautica militare rinuncia a sorvolare la zona dopo che tutti i controlli radar e satellitari dalle 18 in poi risultano negativi. All'alba di oggi un elicottero dei Carabinieri si leverà in volo da Olbia, un altro della Polizia partirà da Abbasanta, per cercare traccia di quello strano oggetto avvistato ieri sera da un turista tedesco e da un amico barbaricino. Erano le 19,10 quando un docente universitario tedesco, abituè del Gennargentu, fa ritorno con una persona da una passeggiata sul Bruncuspina. Raggiungono l'auto che avevano lasciato in località Ludurreo, dove la neve, alta fino ad un metro e mezzo, sbarrava il passaggio a ogni mezzo. Il turista tedesco deve ripartire in Germania, ma si concede l'ultima gita sui monti bianchi della Barbagia. Nella vettura i due sciatori si preparano al ritorno al ristorante su Ninnieri. Mentre si cambiano le scarpe scorgono le luci di un aereo piccolo. Pensano a un Cessa. Quelle luci, però, scendono di quota prima di sparire inghiottite da un bagliore. Non sentono rumori e neppure esplosioni. I loro occhi restano fissi sulla zona di Monte Novu e Arcu Correboi. Appena arrivano al ristorante compongono il 113. Alle 19,30 arriva la segnalazione che fa partire una grande mobilitazione in tutta la Sardegna. Il turista tedesco fa un racconto dettagliato: parla di un aereo leggero, delle luci che si abbassano e spariscono. Lo stesso avrebbe riferito l'amico. Entrambi vengono interrogati dai Carabinieri di Fonni: restano in caserma fino a tarda notte. Nel frattempo, i militari della Squadriglia dei carabinieri vanno verso il versante della montagna che si affaccia su Fonni dove i turisti hanno detto di aver notato il bagliore. Gli uomini della Forestale sono pronti a dare una mano alle ricerche. Ma restano fermi. L'esito

negativo di tutti i controlli blocca la macchina dei soccorsi. Anche l'Aeronautica Militare, che aveva programmato un volo perlustrativo, sospende l'intervento visto che non c'è nessun Sos via radio o satellitare e nessun velivolo manca all'appello. Affiorano i primi dubbi sull'incidente perché un aereo, seppure piccolo, nell'impatto col suolo, benché ricoperto di neve, avrebbe innescato un incendio per via del carburante contenuto a bordo. Il bagliore non vale a suffragare l'ipotesi dell'incidente. Ma se viene esclusa la caduta di un aereo, resta da capire cosa sia successo. C'è infatti una contemporaneità di eventi che complica la vicenda. Succede, infatti, che alle 19,20 da una nave in navigazione 22 miglia al largo della costa nel Golfo di Orosei vengano avvistati quattro razzi di segnalazione. La comunicazione arriva alla Capitaneria di porto di Arbatax. Parte subito una motovedetta per verificare cosa sia accaduto. Si pensa subito ad una nave in difficoltà. Ma non c'è traccia. Non è l'unico episodio. Alla stessa ora, a Cardedu, una ragazza fa partire un'altra segnalazione. Ha l'impressione di vedere due razzi verso il mare. Non capisce, si preoccupa e chiama subito i Carabinieri. Scattano le ricerche, infruttuose anche in questo caso. Spunta l'ipotesi che tanti avvistamenti siano legati agli effetti di qualche esercitazione militare. E ieri pomeriggio l'esercitazione a mare, al largo di Capo San Lorenzo c'era, andata avanti sino alle 19,30. Venivano lanciati radiobersagli: a un occhio profano possono sembrare aerei, hanno le luci intermittenti se non intercettati da un missile possono spegnersi con un bagliore. Ma, in modo informale, le autorità militari escludono che qualche razzo sia finito fuori controllo e abbia seguito traiettorie diverse da quelle consuete. Oltre tutto la distanza della costa ogliastrina dal Bruncuspina renderebbe improbabile una simile ipotesi. Il mistero perciò resta. Forse oggi si capirà qualcosa di più

Marilena Orunesu

Il Giornale di Sardegna

3 marzo '05

Pagina 14

Regione

Un bagliore e poi il buio. Era un aereo. Giallo in Barbagia

La denuncia di due turisti. Partono le ricerche ma senza esiti. Nessun volo nelle mappe aeree Enav

Fonni. Allarme a tarda sera nel nuorese per un aereo che sarebbe caduto dietro la catena montuosa del Gennargentu. Un gruppo di turisti che sciava sul Bruncuspina ha segnalato alla Questura di Nuoro di aver visto un piccolo

aereo perdere quota e successivamente un bagliore improvviso.
Particolarmente dettagliata la descrizione fornita da un turista tedesco e da un professore universitario sardo che hanno specificato di aver notato anche le luci intermittenti posizionate nelle ali del velivolo.
L'avvistamento sarebbe avvenuto alle 19,10. Solo uno dei testimoni ha dichiarato di aver udito anche un botto.

La questura di Nuoro ha allertato La Prefettura e sono scattati i controlli nell'intera zona che hanno dato esito negativo. La segnalazione è stata girata al Comando dell'Aeronautica Militare, ma le verifiche non hanno chiarito il mistero. Dagli aeroporti di Olbia, Alghero e Cagliari non si sono levati in volo aerei né dai tracciati radar mancano all'appello velivoli. I rilievi satellitari non hanno neppure confermato la presenza di aerei nella zona interessata.

I sopralluoghi

Un elicottero della Polizia di Stato partirà questa mattina dal centro di addestramento di Abbasanta per effettuare le ricerche nei luoghi dove è stato segnalato l'incidente. I testimoni hanno precisato inoltre che il velivolo procedeva verso est e pertanto non è escluso che possa essere finito in mare. All'altezza del Golfo di Orosei, nello specchio d'acqua compreso tra Dorgali e Balnei. Ogni ipotesi è al momento al vaglio delle Forze dell'Ordine che già da oggi forniranno maggiori elementi. Si pensa anche che l'episodio possa essere collegato ad una esercitazione militare, ma al momento si tratta solo di voci non confermate da alcuna fonte ufficiale. Anche se è certo che questa settimana era prevista un'esercitazione con elicotteri nella base interforze di Perdasdefogu.

In giornata si spera che il sopralluogo della Polizia possa fornire elementi utili, per comprendere meglio quello che ha assunto i contorni di un vero e proprio giallo tra le cime del Gennargentu.

(a.mo.)

La Nuova Sardegna

3 marzo 2005

Pagina 8

Primo Piano in Sardegna

Nuoro

Paura nella Notte

E' caduto un piccolo aereo

Ricerche sulle montagne dopo l'allarme di un tedesco

Dal nostro inviato Luciano Piras

Fonni. Una striscia luminosa nel cielo buio del Gennargentu e scatta l'allarme generale per il timore di una nuova tragedia aerea. Che cosa ha visto alle 19 il professore tedesco che ha fatto la segnalazione? Per ore, Polizia e Carabinieri hanno cercato di capire. Tutti i controlli sono stati negativi. Le ricerche, sospese in tarda serata, riprenderanno stamane.

Alle prime luci dell'alba gli elicotteri della Polizia e dei carabinieri sorvoleranno la zona intorno al Bruncuspina e Punta La mormora alla ricerca di eventuali rottami. E' lì, dietro il tello dell'Isola che sarebbe scomparso l'aereo o quello che era. La zona presa in maggior considerazione per il possibile impatto è quella di Baccu Seardu, in territorio di Villagrande Strisaili. L'allarme è scattato poco dopo le 19. Il professore universitario tedesco, in vacanza in Sardegna, stava tornando con altri amici verso su Ninnieri, un albergo di Fonni, in direzione di Monte Spada.

Erano per strada, in cinque, nella zona di Genna de Ludurreo, quando la striscia luminosa ha attraversato il cielo buio. L'hanno notata in due. Hanno fatto in tempo a dire agli altri <<guardate>> ed era già scomparsa. Hanno pensato che potesse essere un piccolo aereo.

<<Ho visto una striscia luminosa nel cielo buio, andava in orizzontale, poi ha perso quota ed è sparita dietro la montagna, con un bagliore>>. E' il racconto che il turista tedesco ha ripetuto poco dopo ai carabinieri di Fonni e ai poliziotti di Gavoi. Un racconto che è stato confermato da un ex finanziere. Le ricerche sono scattate immediatamente. Tanto più che un bagliore sulla montagna sarebbe stato segnalato anche dalla zona di Ianusei, dal versante opposto del Gennargentu.

Tutti i controlli dell'Enav, l'Ente nazionale per l'assistenza al volo, hanno tuttavia dato esito negativo. <<negli aeroporti italiani non risulta alcun aereo scomparso>>, hanno comunicato alle forze dell'ordine. Non risultano piani di volo in quella zona, né risultano chiamate di allarme. Negativi anche i tracciati radar dei tre aeroporti sardi, a cominciare da quello di Olbia. E negativo, infine, anche il responso delle autorità militari: tutti gli aerei in volo sono tornati alle rispettive basi. Senza esito anche i controlli a terra, quelli delle varie squadriglie di carabinieri e poliziotti hanno potuto fare al buio. Il percorso della scia luminosa, secondo le segnalazioni del professore tedesco, ha terminato la sua corsa sul tetto dell'Isola, una zona impervia che è impossibile raggiungere di notte, ancora di più in questi giorni di neve e ghiaccio. Impossibile e pericoloso, a quell'ora, mandare in volo un elicottero. Il professore tedesco e l'ex finanziere hanno ripetuto più volte il racconto nella caserma dei carabinieri di Fonni. Il comandante provinciale, il colonnello Salvatore Favaro, ha chiesto una relazione approfondita. I due testimoni, infatti, sono considerati persone serie e attendibili.

A tarda sera, le auto del gruppo, una Ford Mondeo e una Suzuki Baleno, con

gli sci sul tettuccio, erano ancora parcheggiate davanti alla caserma dei carabinieri di Fonni. L'attendibilità dei due testimoni fa accrescere le domande. Che cosa era la scia luminosa che ha squarciato il cielo del Gennargentu? Un aereo straniero? Un velivolo non classificato? Un aereo militare o, perché no, un'esercitazione militare? Solo supposizioni, per adesso. Questa mattina, quando gli elicotteri sorvoleranno la zona, si capirà se il Gennargentu è stato teatro di una tragedia o di un mistero innocuo.

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 22:08:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:08:16 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:38p80eF5q35pqU1@individual.net...
> Se fossi VERAMENTE cattivo, queste sono le righe che metterei in sign per
> il resto dei miei giorni :)

Per la serie chi di sign ferisce di sign perisce ;-)
ciao
Ken
e coglieresti anche due piccioni con un pallone

From ???@??? Thu Mar 03 22:10:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:10:46 GMT

"Il Salta" ebbe a scrivere:

>Distrattone! Dato che "passato-presente-futuro, sono concretezze che
>dobbiamo adoperare
>in questa realtà ma in realtà tutto avviene ORA", Delfina il premio l'ha già
>vinto, e la beneficenza l'ha già fatta. :-)

Cavolo.. Ma lo sai che hai di molto ragione?

Quindi, quando si legge simili budellate, e' piuttosto inutile pensare "Ma va' a cagare, vah!"

Tanto, mentre sei lì che lo pensi, quella s'e' già rimessa le mutande..

--
Ciao, m

From zano@zanobia.zn Thu Mar 03 22:23:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:23:40 GMT

Gio wrote:

> Qualche tempo fa ho anche mandato il link della facoltà in questione
> (Università La Sapienza di Roma) che invitava gli alunni a partecipare a una
> conferenza speciale con il "Prefeta Rael" ...
Lo so, lo so. Quando ti dico che ne so più io di voi, non mi credi!!!
Di fatto c'erano trecento persone, non si sa quante interessate, quante
curiose di vedere il gelataio, quante raeliane. Sicuramente queste
ultime erano la maggior parte.
> Puoi informarti ... e non mi sembra che sia uscito solo un articolo,
> tantomeno scritto da raeliani ...
Quello che a suo tempo circolò in rete era un articolo demenziale in cui
il cronista chiedeva opinioni ad alcuni studenti e questi, caso strano,
parlavano solo della persona Rael. Nessuno che abbia commentato nel bene
e nel male quanto il gelataio ha detto.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Siate realistici e razionali:
credete nei dogmi

From zano@zanobia.zn Thu Mar 03 22:23:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:23:46 GMT

Upuaut wrote:

> Il giorno Tue, 01 Mar 2005 16:03:31 +0000, Eugenio Mastroviti
> <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:
>
>
>>Secondo me, se controlli quanta gente usa Firefox, ti sorprendi.
>
>
> Presente! :)
Se conta ancora: presente.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Lavoriamo perchè SOLO UNO perda le elezioni

From zano@zanobia.zn Thu Mar 03 22:23:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:23:50 GMT

ARBEL wrote:

>>Ma è vero che sei un raeliano???
>
>
> No, io e Rael non abbiamo nulla da spartire.
La testa è la stessa.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Perchè se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

From zano@zanobia.zn Thu Mar 03 22:23:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:23:54 GMT

Gio wrote:
>>Certamente! Basta pero' tu poi non te la prenda se, invece
>>dei venti centesimi dentro al piattino, rimedi solo delle
>>gran secchiate di piscio..
> Mi stupirei del contrario. La verità e le grandi rivoluzioni, nel corso
> della storia, sono state sempre derise e criticate ... :-)
certo che a frasi fatti non vi batte nessuno.
>
> Come si dice ... i cani abbaiano e la carovana va avanti :-)
perchè vi abbassate ad essere cani???

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Dì qualcosa di intelligente: parla a vanvera

From zano@zanobia.zn Thu Mar 03 22:23:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:23:58 GMT

Gio wrote:

> Ancora una volta dimostri di essere disinformato ... il movimento raeliano è
> un'organizzazione senza scopo di lucro. Nessun raeliano viene pagato.
> Neanche Rael.
>

Giustissimo e inconfutabile. Purtroppo la realtà è che voi fate un'offerta libera ma obbligatoria di cui oltre il 90% va al movimento, il rimanente va al gelataio, in nero. prendendo per buono, anche se non è reale, che siate 60.000 boccaloni e che "doniate" 1 euro a testa, è facile fare i conti di quanto "percepisce" il gelataio in un anno. A cui bisogna aggiungere gli introiti per acquisti liberi ma forzati durante i vostri campeggi amorosi.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Cervello e raeliano nella stessa frase; cos'e', un ossimoro? (cit.)

From zano@zanobia.zn Thu Mar 03 22:24:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:24:03 GMT

Gio wrote:

> La scienza degli Elohim sta "un pochino" più avanti (di 25 000 anni) della
> nostra.

Ammesso che esistano, sono dei bamboccioni. Vengono sulla terra, ci mettono 12.000 anni per capire qualcosa di clonazione, creano (ROFL!) TUTTO il creato compreso l'uomo, fatto a loro immagine e somiglianza, ma non gli danno le loro stesse conoscenze.

O sono degni del gelataio o essitono solo nella testolina del gelataio.

> Comunque sia, sempre di più la scienza (terrestre) sta andando nella
> direzione dei Messaggi ... se seguissi i nostri post, sapresti anche come Messaggi??? Quei brutti romanzi di fantascienza alla Nostradamus dove tutto è verificabile DOPO, ma solo applicandosi seriamente!?!?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Cervello e raeliano nella stessa frase; cos'e', un ossimoro? (cit.)

From peltio@trilight.zone Thu Mar 03 22:27:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova teoria degli scettici: gli UFO messicani erano lampadine
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:27:50 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto

>Che radar era? Perche' se era da ricerca di superficie e i pozzi sono
>sufficientemente alti (diciamo 2-3 volte gli alberi) non e' che sia poi
>proprio inconcepibile.

Ho letto che la cima delle piattaforme (quelle che sputano fiamme) arrivano anche a 60 metri sul livello del mare e intorno c'è... il mare. Presumo quindi che le piattaforme spicchino abbastanza bene dallo 'sfondo'.

Credo che il radar fosse a terra ma non ho controllato.

saluti,
Peltio

From ???@??? Thu Mar 03 22:34:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:34:40 GMT

"gibbo" ebbe a scrivere:

>Ormai la danno a tutti. E anche senza bisogno di prostituirsi, come tu
>ritieni sia accaduto (anche qui, esperienza diretta?).

Forse gli rode perche' a lui PRIMA tutto il corpo scolastico
gl'e' passato pel budel gentile e POI, presi da un attimino
di ritegno (aiutato da una collettiva crisi di coscienza) la
laurea proprio non sono riusciti a regalargliela.

Effettivamente, se cosi' fosse andata, quel poro spampanato
un pochetto di ragione ce l'avrebbe pure..

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 22:51:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 20:51:35 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z90Z115Y1109873400X14228@usenet.libero.it...

> Il 03 Mar 2005, 18:22, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha
> scritto:
>> > Ok, pero' tornando all' argomento principale ti dimostri egoista,
>
> Ah Kennyt ...tu sì che vivi nel mondo dei sogni!! :-) e te lo dico con
> tenerezza...Credi veramente che sarebbero disposti a sborsare quei soldi?

Se vai da sor Giacobbo e gli indovini che mutande portava Polidoro e
consorte la sera prima?

penso di si....

certo sarebbe un inizio, se poi fai un altro test serio e lo passi
ugualmente...

> Beh non è così. So per certo che c'è stato un personaggio che si è offerto
> a
> Piero Angela per dimostrare la sua sensitività salvo non aver mai ricevuto

- > una risposta dallo stesso...ora quel personaggio fa parte dei più ma di
- > certo il Pierino (qualora qualche suo scugnizzo leggesse) sa bene di chi
- > parlo.

Beh, non sara' stato l'unico che non ha ricevuto attenzione, non mi sembra una prova dell'ostracismo insuperabile nel dimostrare tali fenomeni pubblicamente, invece mi sembra un appoggio alla mia posizione, visto che uno che consideri un sensitivo si e' adoperato a partecipare, pur se senza successo, a quella trasmissione, vuol dire che tale intenzione non puo' essere considerata ignobile o sconsigliabile per chiunque tali poteri abbia, ora si tratta solo di aver maggior fortuna, se io avessi le doti che tu vanti, a cui, non me ne volere, ma non credo, non avrei difficolta' ad immaginare un modo per ottenere il confronto col cicap, potrei cominciare lanciando una sfida pubblica su un qualsiasi giornale nel quale dichiaro che posso scoprire qualsiasi cosa nascosta con le qualita' del mio corpo astrale e vedrai che prima o poi otterrei l'effetto desiderato... per non parlare dell'intervenire poi a voyager, occasione che il Giacobbo non si farebbe certamente scappare dopo qualche dimostrazione privata in cui gli descrivo; fegato permettendo, le posizioni usate con la moglie la sera prima nell'intimita' della sua camera da letto nonche' le paroline sussurrate...

- > Io non mi metterei mai in pasto a quella gente perchè non m'interessa
- > dimostrare nulla a nessuno poichè credo fermamente che ognuno di noi debba
- > compiere un percorso e farsi le proprie esperienze in questo campo.

considerando le caratteristiche dichiarate di sicurezza nella possibilita' di dimostrare tali fenomeni riconfermo che se fosse vero sei un po' egoista... con tenerezza eh :-)

- > TI chiedo (e non mi sto paragonando a Dio!): secondo te, Dio è egoista non
- > intervenendo in aiuto di chi muore nelle guerre? ...

da quel che si dice Dio ha concesso il libero arbitrio, quindi l'unico modo che ha di manifestare se stesso e' attraverso le azioni di chi ascolta il suo messaggio e le facolta' messe a disposizione di chi se ne sa servire, non avendo tu ricevuto un monito specifico a non palesare tali poteri/doti, potresti benissimo essere come quella che accende la lucerna e poi la nasconde sotto al comodino...

- > lo chiedo tanto per
- > avere un'idea di cosa sia l'egoismo per te...

la definizione che ti ho dato prima come avrai capito e' la stessa che descrive Gesu' nei vangeli, direi che credenze o meno e' condivisibile, anche a semplice rigor di logica..

- > ciao stellina

hey, attenta, questa e' la volta buona che mi arriva davvero un diretto rosso fra capo e collo, che "quello" i suoi mirabolanti poteri mica si vergogna di usarli, fortuna

che oltre a fermare i tram con le testate di piu' non fa', altrimenti
meschinello, sbroccato e geloso com'e'...

ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 03 23:05:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 21:05:27 GMT

On Thu, 3 Mar 2005 18:12:31 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>"kennyt" <kennyt@tiscali.it>
>gwHVd.614160\$b5.27961212@news3.tin.it
>
>> Hai visto giusto, solo che il disprezzo e' rivolto a chi sciacalla su
>> una morte per continuare il suo teatrino a base di presentimenti alieni
>> ed intrighi suggeriti sempre in argomento con la trollata principale, ed
>> a quel disprezzo mi associo,

>Antonio Bruno ha tutto il diritto di esprimere il suo cordoglio

si', ma qui non siamo su it.condoglianze.antonio-bruno

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al
solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili
come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e
spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli
UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 03 23:09:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 21:09:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d07qg6\$f4u\$1@newsreader.mailgate.org...
> Io non so se Arbel abbia "approfittato" della mia voglia di esprimere la
> tristezza per la morte di Riccardo per "promuovere" sè stesso.

Perche' questi ti sembrano i normali commenti da fare in occasione di una
persona scomparsa?

per fortuna, ma quando tu ci hai dato la notizia e poi ho visto la sua foto,

io ho avuto delle sensazioni in merito
che sentivo molto precise, che lui fosse vivo, o che perlomeno non volesse
morire, e non posso farci
niente se queste sensazioni le ho tuttora.
a meno che non ci sia stato qualcuno che prima lo ha ucciso dentro.

?????

ma chi frequenti di solito?

- > Anzi, visto
- > quello che ha detto ieri, non lo credo proprio. Qui, le storie di alieni e
- > di ET non c'entrano proprio

gia' cosi dovrebbe essere....

>e, caso mai, mi si poteva accusare di essere OT.

no si e' accusato arbel di sciacallare come al solito su certi argomenti
introducendo argomenti che nulla centrano con quell' evento e te di andargli
dietro senza nessun rispetto, visto per di piu' la tua vantata amicizia col
suddetto, dovevi essere il primo a dire "ah alieno, lascia perdere stre
stronzate di lo sento vivo e dubbi se qualcuno lo avesse ucciso dentro
prima, che non e' aria, fa' passare almeno un paio d'annetti prima di
sciacallare eh..."

- > Ma qui, mi sembra che abbiamo a che fare con altri *alieni*: gente che
- > l'umanità, il sentimento, il non continuo rodarsi ed arrotondarsi in
- > livorosi
- > sospetti,

sospetti, lol,
per te le piu' assurde fantasie sono prove mentre le palesi sciacallate son
sospetti, il mondo al contrario sempre e comunque eh...

> Perlomeno, Arbel non ha il cuore spento. Di questo sono certo.

Mah, sara' per via di quella batteria infilatosi da bambino non si sa dove e
non piu' uscita....

com'e' che descriveva?

ah si, innocenti giochetti con l'elettricità, mi sembra....

ciao

Ken

From dhjtj@fh.it Fri Mar 04 00:10:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Veda il mio sito

From: "Doe" <dhjtj@fh.it>

Date: Thu, 03 Mar 2005 22:10:44 GMT

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:lcne219qpgh7h2a7d45oabtj6o714rai8d@4ax.com...

> Il Thu, 3 Mar 2005 18:32:32 +0100, "Antoll MA" <info@antollma.info> ha
> scritto:
>
>>www.antollma.info
>>
>
> che tristezza...
> la parte sulla numerologia poi sarebbe un gustoso sketch per Zelig
>
> Ivan

Guarda che anche rael ha cominciato più o meno così, scientology ed altre sette affini pure.

Non hai notato la velata richiesta di danaro?

Tenendo conto che di fessi ce ne sono a milioni, che per la legge dei grandi numeri un po' ne acchiappa, minimo, minimo le vacanze per quest'estate ce l'ha già pagate.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 04 00:15:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 03 Mar 2005 22:15:04 GMT

On Thu, 03 Mar 2005 18:54:34 +0100, Giancarlo Albricci

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Il Thu, 3 Mar 2005 14:31:19 +0100, "Antonio Bruno"

><antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>>

>>Più che altro, sono sicuro che ci sono almeno *un paio* di proFESSOri, in
>>questo NG, che più che ungere, ha dovuto *ungersi* per prendere la laurea.
>>Immagina cosa. E' una questione di...passaggi agevolati.

>c'è ancora qualcuno che pensa che Antonio Bruno non sia un gigantesco
>imbecille?

io no, visto che "pensa" (pensa??) e che e' "sicuro" che per passare degli esami al fine di giungere ad una laurea sia necessario "ungersi". E' che il tizio prob. non sa cosa significhi *studiare*, *documentarsi*, *aggiornarsi* e *capire* cio' che uno si *studia* (e tutto cio' lo si vede in tutte le sue poetiche uscite su usenet con i suoi copiaincolla che poi non capsce!) e magari deve aver visto

(credendoci, visto che poi *crede* incondizionatamente a tutto!) qualche film di quarta serie dove si vedono quelle/quelli che per farsi dare una "laurea" fanno un par de bocchini/leccate e 'na scopata con il/la docente di turno (o con tutta la commissione?? ma questo interrogativo lo lasciamo solo a lui)

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 00:18:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 22:18:59 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:ynKVd.999722\$35.37092940@news4.tin.it...
> Gio wrote:

>

>> Ancora una volta dimostri di essere disinformato ... il movimento
>> raeliano è un'organizzazione senza scopo di lucro. Nessun raeliano viene
>> pagato. Neanche Rael.
> Giustissimo e inconfutabile. Purtroppo la realtà è che voi fate un'offerta
> libera ma obbligatoria di cui oltre il 90% va al movimento, il rimanente
> va al gelataio, in nero.

Come puoi dimostrare quello che affermi? La realtà dei fatti è ben diversa
...

> prendendo per buono, anche se non è reale, che siate 60.000 boccaloni e
> che "doniate" 1 euro a testa, è facile fare i conti di quanto "percepisce"
> il gelataio in un anno. A cui bisogna aggiungere gli introiti per acquisti
> liberi ma forzati durante i vostri campeggi amorosi.

Grazie del boccalone, anche se ti dimostri molto irrispettoso e
discriminante ... ti amo lo stesso :-)

From dhjtj@fh.it Fri Mar 04 00:19:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo ed eventi anomali in Piemonte

From: "Doe" <dhjtj@fh.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 22:19:18 GMT

Ufo ed eventi anomali in Piemonte

Organismi militari e gruppi privati studiano in tutto il mondo l'evolversi della fenomenologia UFO. Avvistamenti di oggetti volanti non identificati si alternano a segnalazioni di fenomeni atmosferici, passaggio di palloni sonda e altri velivoli convenzionali, fenomeni elettromagnetici. Alcune testimonianze descrivono anche gli occupanti dei dischi diurni, in genere, nelle relazioni, esseri antropomorfi di piccola statura e dalle teste sproporzionate.

Ufoitalia, portale ufologico italiano, si occupa di analizzare, studiare e classificare ogni mese diverse decine di eventi UFO, in collaborazione con il CISU, importante gruppo di ricerca scientifica.

L'ufologia è una vera e propria materia di studio, basata su centinaia di migliaia di testimonianze, un gran numero di documenti videofotografici e tracce fisiche rilevate al suolo. Nel mese di febbraio 2005 la prevalenza delle segnalazioni descrivono il passaggio di veloci oggetti luminosi, spesso di forma sferica. Uno dei più recenti avvistamenti in Piemonte è segnalato il 31 gennaio 2005. Un testimone, V.S., residente a Novara, osserva il passaggio di una grande sfera infuocata. Si tratta di un enorme bolide che trae in inganno decine di cittadini.

Quando si parla di misteri in Piemonte, spesso si citano i fenomeni rilevati sul Monte Musinè, dove vengono avvistati da molti anni oggetti volanti non identificati, fra cui numerosi dischi diurni; testimoni riferiscono anche di atterraggi e influenze sul comportamento della fauna locale. Qualcuno riferisce di aver osservato esseri alieni passeggiare per i sentieri del monte e poi scomparire all'interno di una delle tante caverne. Recentemente il Monte Musinè è collegato anche al soprannaturale. Strani glifi sulle pietre e sui tronchi e cadaveri di animali sacrificati sono tracce di culti primordiali, argomento a cui ufoitalia.net e paranormale.net hanno dedicato un'attenzione particolare, culminata con una "pericolosa" esplorazione di Loris Liuzzi, che si è addentrato nei luoghi del culto diabolico.

Questa rubrica si occuperà di ufologia e fenomeni non convenzionali. Se avete assistito al passaggio di un oggetto volante non identificato o di un evento anomalo, non esitate a segnalarcelo.

Federico Dezi, Loris Liuzzi e Roberto Malini

Dezi, Liuzzi e Malini

Giovedì 3 Marzo 2005 ore 8:30

From dhjtj@fh.it Fri Mar 04 00:20:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo ed eventi anomali in Piemonte
From: "Doe" <dhjtj@fh.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 22:20:48 GMT

"Doe" <dhjtj@fh.it> ha scritto nel messaggio
news:G3MVd.60454\$1B4.1643933@twister1.libero.it...
> Ufo ed eventi anomali in Piemonte
p.s.

http://www.targatocn.it/it/internal.php?news_code=10180&cat_code=27

From dhjtj@fh.it Fri Mar 04 00:29:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "Doe" <dhjtj@fh.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 22:29:24 GMT

NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO

Eltjio Haselhoff, fisico e ricercatore olandese, per vari anni ha lavorato presso il Los Alamos National Laboratories (Stati Uniti) oggi lavora come ricercatore e manager presso i laboratori di risonanza magnetica e marketing della Philips. Specializzato in laser a vapori e a impulsi ottici da qualche anno ha iniziato ad interessarsi a quelle strane forme che compaiono nei campi di tutto il mondo.

Scevro da pregiudizi ha iniziato a svolgere ricerche molto approfondite nel settore dei cerchi del grano. Membro della DCC, associazione tedesca che studia tali fenomeni, ha recentemente presentato al convegno mondiale di San Marino un interessantissimo studio inerente la possibile formazione dei cerchi del grano ad opera di forme di energia più o meno conosciute. La sua ricerca ha preso in esame le più recenti scoperte e ricerche compiute sul fenomeno e ne ha presentato una summa inserendo nuovi risultati alquanto sconcertanti. Forme di energia radiante opererebbero al disopra dei campi di grano riuscendo a modificare in maniera molto selettiva, e precisa, le spighe conferendogli le forme che possiamo osservare. In vari casi è stata notata anche una modificazione a livello genetico delle spighe, modificazione imputabile unicamente ad un intervento di energie estremamente concentrate e di tipo radiante. Haselhoff, dopo anni di ricerche, è riuscito a trovare un'equazione matematica che, in base ad alcuni parametri, permette di capire se le formazioni rinvenute nei campi siano di origine naturale (inteso come prodotti di forme sconosciute di energia) o se siano opera mistificatoria di qualche burlone.

L'intervento presentato al simposio sanmarinese ha suscitato l'interesse degli astanti dimostrando come l'analisi e la ricerca scientifica possano aiutarci nel comprendere alcuni fenomeni a noi ancora sconosciuti. La ricerca affrontata, ci permette di capire come possibili forme di energia sferoidali possano, attraverso metodologie a noi sconosciute, riuscire a

modificare le piantagioni. Dati interessanti sono stati raccolti nel corso di continui sopralluoghi ove si sono verificate tali manifestazioni. Durante l'esposizione al convegno, è stato evidenziato più volte che non sono solo le spighe a piegarsi ma anche le radici interne al terreno, il dubbio che sorge quindi è come i noti «vecchietti» abbiano potuto piegare oltre che le spighe superficiali anche quelle dislocate sotto terra.

Compito impossibile a meno di non lasciare evidenti tracce

Con oltre 11.000 cerchi scoperti dal 1978, data della loro prima manifestazione ufficiale, oggi possiamo ritenere i crop circle come un fenomeno a cui ancora non siamo riusciti a dare una risposta. Eltjio Haselhoff si è incamminato nella strada che potrà permetterci di capire quale sia la matrice di queste rappresentazioni. Come ha voluto più volte sottolineare il ricercatore, la storia che vide due vecchietti come i protagonisti e i creatori di queste forme nei campi non regge. Il numero enorme di disegni rinvenuti e la maggiore complessità con cui erano stati disegnati nel corso del tempo non possono trovare una spiegazione plausibile nell'intervento di due sole persone.

In una intervista al quotidiano «La Repubblica», in data 18 Marzo 2001

Haselhoff, alla domanda su quale sia l'origine dei disegni, così ribatte:

«L'allungamento dei nodi nelle varie posizioni all'interno dei cerchi corrisponde alla distribuzione del campo elettromagnetico di una sorgente sferica di radiazione, ad un'altezza di 4 metri e 10 centimetri sopra il campo. È una prova scientifica», non contento il giornalista chiede ancora se quei disegni non possano essere il risultato dell'opera di qualche mistificatore ma Haselhoff prontamente risponde : «No, perché qualsiasi imitazione con semplici strumenti di spianatura non spiegherebbe quelle modificazioni biofisiche dovute ad effetti elettromagnetici». Alla fine l'ultima domanda di rito che viene fatta è se tali cerchi nel grano debbano essere considerati come il prodotto della presenza degli UFO sul nostro pianeta : «Le anomalie chimiche e fisiche, l'analisi geometrica dei segni, una quantità di prove circostanziali dimostrano che qualcosa di diverso c'è e c'è stato. I cerchi nel grano compaiono in tutti i tipi di vegetazione, ma anche su neve, ghiaccio e sulla spiaggia. Trovare una risposta per spiegare tutto è l'ultima sfida. Forse qualcuno sta tentando di lanciarci un messaggio cifrato.»

La presenza di tali manifestazioni in tutto il nostro pianeta ci potrebbe far presumere, inevitabilmente, ad una cospirazione globale ideata per beffare le persone. Fattori che rimangono ancora nell'ombra sono come gli artefici siano riusciti a piegare le spighe sotterranee, oppure come abbiano potuto modificare la naturale radioattività ambientale all'interno dei cerchi e non all'esterno. Nascono talmente tante domande senza risposta, se dovessimo credere alla tesi dei due pensionati, che le nostre ricerche non potrebbero trovare fondo. Partendo dal presupposto che alla base di tali manifestazioni vi sia una forma di energia radiante possiamo spiegarci molti più interrogativi di quanto potevamo pensare fino ad ora. Sfere di luce sono state sovente viste, fotografate e anche filmate al disopra di campi di grano e alla loro presenza era sempre associata una modificazione della disposizione precedente delle spighe.

Documenti filmati recenti ci mostrano anche che tali sfere sembrano interagire con eventuali ricercatori o militari che si trovino nella zona.

Interessante è un caso di alcuni anni fa tedesco in cui vari ricercatori ed un elicottero militare furono protagonisti di una curiosa vicenda. Alla piena luce del giorno e nelle vicinanze di due crop ritrovati su di un campo di grano due sfere di luce iniziarono ad interagire con un elicottero

militare che sorvolava il campo interessato dalla manifestazione. Dopo aver allontanato alcuni ricercatori che si trovavano nelle vicinanze, l'elicottero ha iniziato a sorvolare il campo di grano non accorgendosi della presenza di una sfera di luce. Un secondo elicottero compare nella scena e sembra proprio voler interagire con l'oggetto di luce che ora si trova nelle vicinanze del primo elicottero. Dopo pochi secondi di manovre i due elicotteri si trovano a fronteggiarsi mentre la sfera che precedentemente sembrava volere interagire con loro era sparita. Questo è solo uno dei tanti casi in cui oltre alla presenza di velivoli militari viene indicata anche la presenza di strane forme di luce che interagiscono con l'ambiente e con eventuali testimoni.

La prova del fuoco

Ospite ad Aprile al «Maurizio Costanzo Show», Haselhoff è stato tra i pochi, se non l'unico, ospite nella storia del programma a non essere stato deriso e schernito davanti alla platea e ai telespettatori. L'intervento da lui proposto si basava sul già noto materiale portato al Convegno Mondiale di San Marino e ha retto agli attacchi operati da i soliti scettici presenti nel palco e tra la platea. Ciò che ha affascinato maggiormente le persone nella sua ricerca non è stato tanto la possibile spiegazione scientifica del fenomeno noto come Crop Circle, quanto l'evidenza che dietro ad esso vi possa essere una qualche forma di energia sapientemente pilotata o «istruita», a conoscenza anche della simbologia propria al nostro pianeta. Il lavoro che ha coronato i decenni di ricerche del ricercatore è stato convalidato da una delle maggiori riviste specialistiche in campo agronomico, *Physiologia Plantarum*, rivista che sottopone a mesi di verifiche, prima di essere pubblicati, gli studi che le vengono recapitate. Lo stesso Haselhoff si è detto, durante una nostra intervista al Simposio sanmarinese, estremamente contento nonché meravigliato che tale rivista avesse accettato il suo lavoro. Lo stupore era dovuto al fatto che, solitamente, riviste del calibro di quella sopra citata tendono ad estromettere testi e ricerche che, per quanto valide, esulino dall'ambito materialistico e prevalentemente scientifico della rivista stessa. Innumerevoli critiche sono sta rivolte al gruppo di Haselhoff, impugnando la non riproducibilità del fenomeno come baluardo in antitesi dei risultati ottenuti.

Serie e accurate verifiche hanno invece permesso di dimostrare come la teoria postulata da Haselhoff sia l'unica oggi a resistere al vaglio scientifico. Partendo da basi fisico-matematiche i risultati ottenuti ci aiutano a capire se un glifogramma (altro nome con cui vengono identificati i crop circle) sia opera umana o delle energie sconosciute citate precedentemente. Come in molte branche della scienza attuale la non riproducibilità non giustifica asserzioni di non esattezza o non possibilità. La fisica quantistica ci propone per esempio concetti che difficilmente possono essere verificati nella loro interezza, eppure è oggi considerata come una delle specializzazioni della fisica che ci potranno aiutare maggiormente nella comprensione del nostro universo. Haselhoff si dice ottimista e pur non sbilanciandosi troppo riguardo la reale natura di tali sfere crede fermamente che nei prossimi anni maggiori contributi ci potranno permetter una conoscenza maggiore del fenomeno.

Fonte: Ecplanet

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 04 00:39:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 03 Mar 2005 22:39:53 GMT

On Thu, 03 Mar 2005 16:04:42 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

il 03 Mar 2005, 16:23, Goffredo ha scritto:

>> ...tu cosa scriveresti/replicheresti?

>nemmeno una di quelle che hai detto.

>io penserei: "ecco anche lui nel momento in cui si lascia andare, rilassato,
>passeggiando, sa mettersi in contatto con quella parte del Sè che da
>concreto e materialista che è, solitamente rifiuta di avere!...lui ha
>percepito una cosa poco prima che accadesse poichè il tempo non
>esiste...passato-presente-futuro, sono concretezze che dobbiamo adoperare in
>questa realtà ma in realtà tutto avviene ORA"

mah, quando e' accaduta quella (che per me e' solo una) casuale
coincidenza non ero molto "rilassato" perche' avevo appena fatto tre
ore e passa di marcia su tortuosi passaggi montani prima di continuare
verso la vetta di un monte, di 1830 metri di altezza s.l.m., per
vedere lassu' prima alcune cose naturalistiche di mio interesse e dopo
per fare delle prestabilite prove di collegamento radio sulla banda
UHF per scopi di interesse radioamatoriale.

Il "contatto con quella parte del sè" lo lascio a te e a quelli del
"karma" visto che mi sembri piu' una macchietta stile arbel uscita da
un film del tipo "Donnie Darko" (<http://snipurl.com/d7eg>) che proprio
ieri ho notato in nastroteca...

>> uh, delfina66! Stai attenta perche' io c'ho un draghetto rosa in
>> garage

>felice per te! salutamelo tanto!

per te non mancherò di farlo!

Ciao, Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al
solo sentore di UFO messicani inesplorati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili
come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e
spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli
UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>

[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From corso_marco@yahoo.it Fri Mar 04 01:29:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RICERCA sui sogni e i defunti
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 3 Mar 2005 23:29:52 +0000 (UTC)

peltio@trilight.zone
brKVd.60754\$QG6.1104196@twister2.libero.it

- > Lo sentite anche voi quest'ululato, in lontananza?
- > Pare un animale che cerca di avvicinarsi. Cosa sarà mai?
- > Un cane?
- > Un lupo?
- > Un coyote?
- > O uno sciacallo?

uhhmm da quanto sto leggendo qua sopra, sembra piuttosto un coniglio rognoso ;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Mar 04 01:34:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 00:34:48 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:KcLVd.615236\$b5.28016277@news3.tin.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:jP2Vd.605681\$b5.27662895@news3.tin.it...

-----CUTTONE-----

- > > Sono disponibilissimo ad accettare questa distinzione.
- > > Infatti tutti quegli ufologi e conferenzieri che si permettono il lusso di
- > > "fare carriera" spacciando per "certezze" le presunte anomalie elencate
- > > nel
- > > libro di Haselhoff, dovrebbero rendersi conto di non avere competenze, e
- > > quidi di non avere alcuna autorità per sparare gratuiti attacchi ad altre
- > > persone (che non fanno altro che dare il loro parere sugli stessi
- > > argomenti,
- > > sui quali, appunto, di certezze non ne ha nessuno)
- >
- > Assolutamente d'accordo.
- >

> Golem

Sì, ma non credere che abbia capito il vero senso (bilaterale) del tuo consenso. Stai parlando ad un cicappino, non dimenticarlo. Per quelli, la bilateralità delle questioni non esiste.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Mar 04 01:37:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RICERCA sui sogni e i defunti

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 4 Mar 2005 00:37:24 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0946136d684edcb0a1e03391e6d9ba44.124656@mygate.mailgate.org...

> peltio@trilight.zone

> brKVd.60754\$QG6.1104196@twister2.libero.it

>

> > Lo sentite anche voi quest'ululato, in lontananza?

> > Pare un animale che cerca di avvicinarsi. Cosa sarà mai?

> > Un cane?

> > Un lupo?

> > Un coyote?

> > O uno sciacallo?

>

> uhhmm da quanto sto leggendo qua sopra, sembra piuttosto un coniglio

> rognoso ;)

mmmmm.....no, aspetta...A me sembra un *tapirollino* (tapir roditore cicappino)...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From ulp@fastwebnet.it Fri Mar 04 01:38:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 00:38:39 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:5sIVd.614454\$b5.27974039@news3.tin.it...

>> Ah, questa affermazione potrebbe farle benissimo il barbone sotto casa
>> mia. Vedi, credo che sono proprio le persone che si dichiarano come tali,
>> che si nascondono dietro una maschera sorridente quando nella vita reale
>> sono degli infelici. E' proprio questa infelicità di fondo a portarli
>> alle scelte più strane che le possano convincere di essere originali,
>> diversi, ma così non è, poiché il vero felice è colui che riesce a non
>> trovarsi i problemi quando non esistono, a non scovare elohim sotto casa
>> quando non esistono. E, quando capisco come sta andando la loro vita,
>> allora escono i casi di suicidio sui giornali.
>>

>
> Prima di conoscere il messaggio degli Elohim la mia vita andava ugualmente
> bene ... non ero alla ricerca di nulla e tutto procedeva a meraviglia ...
> ma un giorno ho scoperto questo meraviglioso messaggio, riconoscendolo
> come la verità ... E se un giorno dovessi (per assurdo) scoprire che Rael
> avesse inventato tutto ... lo ringrazierei ugualmente per avermi trasmesso
> dei valori e degli insegnamenti straordinari ... :-)

Mai provato con uno sport o una passione diversa? Sarebbe molto più costruttivo.

----CUT----

> Io dico, sosteniamo le sette perché sono il futuro dell'umanità.
> Sosteniamo le differenze culturali, religiosi o sessuali.
> Ogni giovane deve trovare la propria filosofia, quella che gli è più
> vicina ai suoi piaceri.

Ricordati che molti giovani non hanno quel che si definisce "spirito critico" e sono facili prede per santoni e gelatai come rael, questo spiega i casi di suicidio precedentemente elencati. E c'è gente che si fa i soldi sull'ingenuità di chi ha meno esperienza.

ULP e ogni riferimento è puramente casuale

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Mar 04 01:52:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RICERCA sui sogni e i defunti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 00:52:47 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d08737\$rd7\$1@newsreader.mailgate.org...

> mmmmm.....no, aspetta...A me sembra un *tapirollino* (tapir roditore
> cicappino)...;-)

Ho sbagliato, dovevo dire TA PI RO DINO = TAPIRODINO ovvero (TAPIR RODItore
cicappINO)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From euristicase@purple.com Fri Mar 04 02:05:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 00:05:27 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:7aod211cc03cia8kgfb921nfodk2gfbqofc@news.tin.it...
> "ARBEL" ebbe a scrivere:

>

> >Nel 1987 io e altri 3 programmatori avevamo realizzato una maschera in
DB3

> >che era un interfaccia utente

> >per rendere confidenziale l'uso del pc perchè ti assicuro che al tempo la

> >gente non sapeva che farsene di vedere

> >uno schermo nero con un C: e un quadratino che lampeggiava come un
idioti.

> >Al tempo era un concetto innovativo che i venditori di software che erano
> >poi venditori di Hardware, tutti provenienti
> >dall'universo macchine da scrivere e terminali, non avevano la minima
idea
> >di come realizzare, ma non avevano neanche le minima idea
> >del bisogno che l'utenza aveva di soluzioni simili.
> >.
> >Realizzammo anche una scheda per la tastiera di Apple II che fu chiamata
> >Enhancement
> >che automatizzava tutti i comandi del OS spingendo un singolo tasto
> >assegnato. erano tutte soluzioni
> >che poi Microsoft ha riunito in Windows negli anni successivi rendendole
> >confidenziali per tutti.
>
> &
>
> ===Quote===
> From: "ARBEL" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
> Newsgroups: it.discussioni.ufo
> Subject: Re: Ultimi chiarimenti
> Message-ID: <YGyzc.466832\$rm4.19460216@news4.tin.it>
> Date: Tue, 15 Jun 2004 08:45:44 GMT
> ===
> è vera la questione che non ho esperienza informatica,
> qualche cane da tartufo qui può confermare che non so fare
> un copia incolla.
> ===/Quote===
>
> Della serie: TADA-BBUUUMM!!!
>
> :-)))
>
> Ma perche' non ti vergogni per tutte 'ste gran cazzatone che
> spari e tutte 'ste gran merdone che pesti?
>
> Anche solo una volta. Così, giusto per renderti conto di
> che sensazione si provi..

tu evidentemente ignori l'ironia. ma per il copia incolla ci sono
i testimoni. quel giorno non mi ricordavo come si faceva.

ARBEL

From chiedimeloeforse@loavrai.it Fri Mar 04 02:15:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Veda il mio sito
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 00:15:39 GMT

Il Thu, 03 Mar 2005 22:10:44 GMT, "Doe" <dhjtj@fh.it> ha scritto:

>
>"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
>news:lcne219qpg7h2a7d45oabtj6o714rai8d@4ax.com...
>> Il Thu, 3 Mar 2005 18:32:32 +0100, "Antoll MA" <info@antollma.info> ha
>> scritto:
>>
>>>www.antollma.info
>>>
>>
>> che tristezza...
>> la parte sulla numerologia poi sarebbe un gustoso sketch per Zelig
>>
>> Ivan
>
>Guarda che anche rael ha cominciato più o meno così, scientology ed altre
>sette affini pure.
>Non hai notato la velata richiesta di danaro?

beh non tanto velata direi!

>Tenendo conto che di fessi ce ne sono a milioni, che per la legge dei grandi
>numeri un po' ne acchiappa, minimo, minimo le vacanze per quest'estate ce
>l'ha già pagate.

già ma ormai di galli nel pollaio ce ne sono parecchi e il gioco è
stato ormai proposto e riproposto a volontà... dubito che raccoglierà
a sufficienza per una vacanza extra-casa sua.

Se poi davvero crede di avere dentro sè "Antoll Ma"="Gesù Cristo" beh
allora sono problemoni suoi.

Ivan

From upuaut@despammed.com Fri Mar 04 02:23:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - imparate a cancellare i testi prima di risponderli!!!
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 00:23:28 GMT

Il giorno Thu, 03 Mar 2005 07:50:54 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

>Mai imparato l'uso del tastino CANC?...provate, sarà un esperienza
>entusiasmante!

Cioe' stai chiedendo di *quotare* un po' meglio... quasi quasi mi
commuovo. :°)

Per chi ancora non sapesse cosa significa quotare:
<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>
<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Ciao
Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 04 02:29:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 04 Mar 2005 00:29:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d086uc\$rc9\$1@newsreader.mailgate.org...

> Sì, ma non credere che abbia capito il vero senso (bilaterale) del tuo
> consenso. Stai parlando ad un cicappino, non dimenticarlo. Per quelli, la
> bilateralità delle questioni non esiste.

Ah, Golem, mi ero dimenticato di avvisarti che quando si discute di cerchi
nel grano Antonio vuole essere interpellato.
Sai com'è, è un ricercatore che ha scritto articoli su questo tema, se non
lo invitiamo a discutere poi si offende, come ha fatto con Teodoro di
Stasi...

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 04 02:39:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RICERCA sui sogni e i defunti
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 00:39:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d08802\$sfm\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d08737\$rd7\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> mmmmm.....no, aspetta...A me sembra un *tapirollino* (tapir roditore
>> cicappino)...;-)
>
> Ho sbagliato, dovevo dire TA PI RO DINO = TAPIRODINO ovvero (TAPIR
> RODItore
> cicappINO)

A me sembrate due cretini, e mo' sillabatelo un po' come ti pare...
ciao
Ken

From xx@xx.xx Fri Mar 04 02:47:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 04 Mar 2005 00:47:36 GMT

On Fri, 04 Mar 2005 00:05:27 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>> Ma perche' non ti vergogni per tutte 'ste gran cazzatone che
>> spari e tutte 'ste gran merdone che pesti?
>>
>> Anche solo una volta. Così, giusto per renderti conto di
>> che sensazione si provi..
>
>tu evidentemente ignori l'ironia. ma per il copia incolla ci sono
>i testimoni. quel giorno non mi ricordavo come si faceva.

Fossero solo quelle le cose che non ricordi...

Vedi se ricordi anche questa simpatica svirgolata a base di archie e
windows
<http://makeashorterlink.com/?Z45D2699A>
e le altre perle contenute nel thread (del quale si raccomanda agli
astanti la lettura):
tra le altre cose, una simpatica "equazione ghemuiana" fatta notare
dal serni del tipo TCP/IP <==> Bill Gates a WWW <==> Bill Gates (che
continui a sostenere nonostante le peschiate che ti sei già raccattato)
ed una chicca del tuo amico michele che, nel tentativo di salvarti le
suole, proponeva la seguente chiave di lettura:

"Oltre alla possibilità che Arbel abbia una cultura informatica ampia,
la possibilità
che quello che sa in campo informatico glielo abbia detto Bill Gates e
la possibilità
che parli a vanvera, c'è la possibilità che abbia imparato un po' di
cose da
autodidatta (o che abbia frequentato qualche breve corso) e che poi
abbia maturato
da solo alcune convinzioni errate. Non c'è niente di paradossale in
questa ipotesi."

Di nuovo, per contestualizzare il tutto, invito alla lettura del
thread, od almeno dei primi 30/40 messaggi.

Poi rileggetevi il messaggio al quale (in questo thread) rispondeva
about:blank e cercate di capire come fa uno che non ci capiva una sega
un anno e mezzo fa ad aver fatto quelle popo' di robe nell' 87.

Di sicuro, o era un test allora, o lo è oggi; non si scappa.

--
Blutarsky
Idiot (id-ee-it) n.- One who disagrees with you.

From upuaut@despammed.com Fri Mar 04 04:08:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ufo ed eventi anomali in Piemonte
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 02:08:35 GMT

Il giorno Thu, 03 Mar 2005 22:19:18 GMT, "Doe" <dhjtj@fh.it> ha scritto:

>Quando si parla di misteri in Piemonte, spesso si citano i fenomeni rilevati
>sul Monte Musinè, dove vengono avvistati da molti anni oggetti volanti non
>identificati, fra cui numerosi dischi diurni; testimoni riferiscono anche di
>atterraggi e influenze sul
>comportamento della fauna locale. Qualcuno riferisce di aver osservato
>esseri alieni passeggiare per i sentieri del monte e poi scomparire
>all'interno di una delle tante caverne. Recentemente il Monte Musinè è
>collegato anche al soprannaturale.

Ce ne parlava giusto un'amica torinese qualche mese fa mentre stavamo passando poco lontano. Ci raccontava che il monte e' stranamente "pelato" ed e' da sempre legato ad eventi strani, frequentato da personaggi bizzarri, a volte teatro di messe nere e roba del genere. Da allora non ci avevo piu' pensato, ma mi sembra un argomento interessante, sia per IDU - dati gli avvistamenti ripetuti - sia per IDM, a causa dei molti aspetti "misterici" del luogo. Che ne direste di raccogliere un po' di informazioni sul tema? (non ho controllato su Google, ma non ricordo che se ne sia parlato di recente)

Ho trovato, per esempio, questa email, proprio su ufoitalia.net:
<<Salve, Mi chiamo C.B.. Volevo sapere qualcosa a riguardo del Monte Musine' di Torino, mi capita spesso di passeggiare in bicicletta li' vicino, a volte mi fermo per vedere quel monte così strano, mi sembra che emette magnetismo e radiazioni, tutte le volte che passo da li' e come essere osservato. Tempo fa' si diceva che era stato avvistato un oggetto non identificato, non e' per caso che dentro il monte si nasconde qualcosa di poco terrestre ? Come mai in un lato del monte non cresce erba ? Avevo un orologio a carica e a forza di passare da li' si e' letteralmente bloccato. (...)>>
<http://www.ufoitalia.net/musine.htm>

Altrove ho scoperto che la zona e' stata sfruttata in passato per alcuni minerali:
<http://digilander.libero.it/mineralweb/susa1.htm>
e che sul monte e' segnalata la presenza di magnetite; nello stesso sito si dice: <<Minerale ricco di ferro, la magnetite deve il suo nome al fatto di essere un minerale fortemente magnetico.>>
Puo' darsi che le anomalie magnetiche derivino da questo?

Sul Musine' ci sono tracce di una civiltà megalitica e che non mancano graffiti e massi incisi con cospicue che sembrano replicare il disegno di alcune costellazioni.

Per un elenco dei misteri del Musine' si puo' leggere qui:

<http://www.centrostudifortiani.it/musine.htm>

Ciao
Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 04 09:54:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 04 Mar 2005 07:54:46 GMT

Il 03 Mar 2005, 23:39, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>

> mah, quando e' accaduta quella (che per me e' solo una) casuale
coincidenza non ero molto "rilassato" perche' avevo appena fatto tre ore e
passa di marcia su tortuosi passaggi montani

Guarda che il rilassamento non deve per forza avvenire meditando o dormendo
anche essendo mooolto stanchi si è rilassati....ma te continua pure pensare
alle tue concretezze se stai bene cosi. Ognuno evolve come può.

>

> Il "contatto con quella parte del sè" lo lascio a te e a quelli del
"karma" visto che mi sembri piu' una macchietta stile arbel uscita da un
film del tipo "Donnie Darko"

Ok tra quelli del karma c'è anche Ghandi ed il Dalai Lama, sono in buona
compagnia...:-)

Senti stella tu continua pure a vivere nel tuo bel mondo tutto classificato
e schematizzato , io continuo nel mio e amici come mai nè prima nè dopo! :-)

saluti

delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Fri Mar 04 10:07:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 08:07:18 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>> Ma perche' non ti vergogni per tutte 'ste gran cazzatone che
>> spari e tutte 'ste gran merdone che pesti?

>>
>> Anche solo una volta. Così', giusto per renderti conto di
>> che sensazione si provi..
>
>tu evidentemente ignori l'ironia. ma per il copia incolla ci sono
>i testimoni. quel giorno non mi ricordavo come si faceva.

No Arbel, tutto mi puoi dire, meno che io ignori l'ironia.

Pero' quella non si chiama "ironia".. Quella, per servirsi
di una parola molto apprezzata su questo NG, si chiama
"PESTARLA" (ti lascio immaginare *cosa*).

E si chiama "PESTARLA" per il semplice fatto che quel quote
non proviene certamente dall'unico post nel quale tu
professi (giuri e spergiuri!) la tua *assoluta* ignoranza
riguardo al campo dell'informatica in ogni sua
sfaccettatura.

Tu, caro Arbel, fino all'altro giorno, a sentir te, sei
sempre stato convinto che dentro i computer ci fossero degli
gnomettini-ini-ini, che pedalavano su biciclettine-ine-ine,
appicciate a dei generatori-ini-ini e facevano conti di
gruppo con tanti pallottolieri piccini-piccio'..

Questo, fino ad ieri, hai *sempre* detto. Oggi, di punto in
bianco, ci sei diventato un hacker con li testicoli grossi
come poponi..

Ma evapora, vah!

--

Ciao, m

From ciao@ciao.it Fri Mar 04 10:32:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Veda il mio sito
From: "Carlos" <ciao@ciao.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 09:32:58 +0100

"Antoll MA" <info@antollma.info> ha scritto nel messaggio
news:42275ad5\$0\$26093\$626a14ce@news.free.fr...
> www.antollma.info
>
>
Antoll MA MA...MA...MA VAI A CAGAR!!!!!!!!!!

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 04 10:34:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - imparate a cancellare i testi prima di risponderli!!!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 04 Mar 2005 08:34:08 GMT

Il 04 Mar 2005, 01:23, Upuaut <upuaut@despammed.com> ha scritto:
> > Cioe' stai chiedendo di *quotare* un po' meglio... quasi quasi mi
> commuovo. :°)
>

Figuriamoci se scrivendo *quotare* capivano cosa intendessi.....:-)

Ciao

Delfy

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From hopeless@senseless.org Fri Mar 04 10:34:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi di voi si e' laureato a Bari?
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 04 Mar 2005 08:34:32 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Più che altro, sono sicuro che ci sono almeno *un paio* di proFESSOri, in
> questo NG, che più che ungere, ha dovuto *ungersi* per prendere la laurea.
> Immagina cosa. E' una questione di...passaggi agevolati.
> Ciao
>

Abbellò, tu neanche sai cosa significa studiare, capito?
Non fare l'imbecille e statti zitto almeno una volta.

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 11:01:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 09:01:50 GMT

> Mai provato con uno sport o una passione diversa? Sarebbe molto più
> costruttivo.

sono istruttore di fitness, maestro e campione mondiale di arti marziali, in
due differenti stili ... :-)

> ----CUT----

>

>> Io dico, sosteniamo le sette perché sono il futuro dell'umanità.
>> Sosteniamo le differenze culturali, religiosi o sessuali.
>> Ogni giovane deve trovare la propria filosofia, quella che gli è più
>> vicina ai suoi piaceri.
>
> Ricordati che molti giovani non hanno quel che si definisce "spirito
> critico" e sono facili prede per santoni e gelatai come rael,

o preti e insegnamenti cattolici oscurantismi e primitivi ... :-)

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 11:07:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 09:07:00 GMT

> Mai provato con uno sport o una passione diversa? Sarebbe molto più
> costruttivo.

Mai provato a conoscere a fondo una minoranza religiosa? Scegli quella che
più ti aggrada ... sarebbe molto più costruttivo...

From ulp@fastwebnet.it Fri Mar 04 11:46:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 10:46:01 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:2uVVd.616301\$b5.28062953@news3.tin.it...

>> Mai provato con uno sport o una passione diversa? Sarebbe molto più
>> costruttivo.
>
> sono istruttore di fitness, maestro e campione mondiale di arti marziali,
> in due differenti stili ... :-)

Ah, finalmente mi è tutto chiaro, fidati, hai ricevuto troppi colpi in
testa, mi spiace.

>> ----CUT----

>>
>>> Io dico, sosteniamo le sette perché sono il futuro dell'umanità.
>>> Sosteniamo le differenze culturali, religiosi o sessuali.
>>> Ogni giovane deve trovare la propria filosofia, quella che gli è più
>>> vicina ai suoi piaceri.
>>
>> Ricordati che molti giovani non hanno quel che si definisce "spirito
>> critico" e sono facili prede per santoni e gelatai come rael,
>
> o preti e insegnamenti cattolici oscurantismi e primitivi ... :-)

Intanto non hai risposto ma ti sei nascosto dietro questa frase zeppa di pregiudizi, complimenti.

ULP

From ulp@fastwebnet.it Fri Mar 04 11:50:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 10:50:23 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:UyVVd.616310\$b5.28063657@news3.tin.it...

>
>> Mai provato con uno sport o una passione diversa? Sarebbe molto più
>> costruttivo.
>
>
> Mai provato a conoscere a fondo una minoranza religiosa? Scegli quella che
> più ti aggrada ... sarebbe molto più costruttivo...
>

Non vedo cosa centri la tua setta con una minoranza religiosa, me lo
spieghi?
E poi la religione IMHO è una continua ricerca individuale che non si trova
facendosi infinocchiare da un gelataio schizzato e in malafede.

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Mar 04 12:04:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Fri, 4 Mar 2005 11:04:19 +0100

Il Thu, 03 Mar 2005 10:40:53 GMT, Gio ha scritto:

>
>
>> Vorrei sapere quali sono state le discriminazioni PRIMA del nazismo
>
> gli sono state rivolte quelle calunnie e falsità che sono state rivolte a
> tutte le religioni ai loro esordi: abuso sui bambini, rubare i soldi,
> praticare violenze sessuali, corrompere i giovani , dividere le famiglie,
> ecc. ecc.
Ma non dire eresie!!! Cita dei fatti, non degli slogan senza senso.

>> Certo, ma siccome il raelismo non è una religione, non c'è nessuna
>> discriminazione.
>

> Si che è una religione. In slovenia per esempio, qualche anno fa è stata
> riconosciuta come religione.
E in Svizzera? E in Italia? E negli USA? e nel resto del mondo?

>
> E poi bisogna essere una religione per essere rispettati??
Assolutamente no, bisogna SOLO essere credibili.

>
>> Quanto agli casi che tu citi, sei molto generico e secondo me molto
>> "favoloso" anche perchè, come ti ho già detto, non mi risulta che nessun
>> raeliano francese sia fuggito dalla Francia a causa del suo credo.
>
> A te non risultano tante cose ... ma è normale dal momento che non sai
> praticamente nulla del Movimento Raeliano
Citane qualcuna con nome e cognome.

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Mar 04 12:04:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Fri, 4 Mar 2005 11:04:20 +0100

Il Thu, 03 Mar 2005 10:29:40 GMT, Gio ha scritto:

>> Solo se queste critiche partono dal grande puffo. Come si chiama quel
>> raeliano canadese che è stato cacciato perchè ha osato muovere critiche???
>
> Io sono raeliano da più di 10 anni, so quello che dico.
A parte il fatto che non è un gran merito erito essere raeliano, anzi,
questa volta sei in errore.
>
> Per i raeliani che sono stati espulsi, bisognerebbe conoscere la cosa più a
> fondo ...
Appunto. prova a chiederlo a Baril

>> Quindi è un regime fascista. Uno comanda, gli altri obbediscono. per essere
>> un movimento in cui c'è amore fratellanza e altre bellissime parole è un
>> pò poco.
>
> C'è un regime aziendale e genocratico ...
Hai scelto il giusto paragone: tutti gli operai , voi, lavorano per il
benessere del padrone, il grande puffo. E chi sgarra fuori a pedate.
> questo serve per il buon
> funzionamento del tutto ... la fratellanza e le belle parole di amore non
> escludono certo una organizzazione piramidale ...
No??? Hai delle idee confuse sul mondo del lavoro e sulla tua stessa
organizzazione.

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 12:16:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 04 Mar 2005 10:16:19 GMT

>> gli sono state rivolte quelle calunnie e falsità che sono state rivolte a
>> tutte le religioni ai loro esordi: abuso sui bambini, rubare i soldi,
>> praticare violenze sessuali, corrompere i giovani , dividere le famiglie,
>> ecc. ecc.
> Ma non dire eresie!!! Cita dei fatti, non degli slogan senza senso.

vai a studiare la storia ...

>
>>> Certo, ma siccome il raelismo non è una religione, non c'è nessuna
>>> discriminazione.
>>
>> Si che è una religione. In slovenia per esempio, qualche anno fa è stata
>> riconosciuta come religione.
> E in Svizzera? E in Italia? E negli USA? e nel resto del mondo?

nel resto del mondo è riconosciuta semplicemente come un'associazione senza
scopo di lucro ...

>> E poi bisogna essere una religione per essere rispettati???
> Assolutamente no, bisogna SOLO essere credibili.

QUindi vuoi dire che se una persona ha delle idee che per gli altri non sono
credibili ... può essere discriminato ... Complimenti per la tua idea di
civiltà ...

> Citane qualcuna con nome e cognome.

Vuooi anche l'indirizzo e il telefono?

Ti posso assicurare che molte persone che conosco personalmente sono dovute
espatriare, a causa di un grande crimine: essere raeliani ...

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 12:32:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 04 Mar 2005 10:32:21 GMT

> Ah, finalmente mi è tutto chiaro, fidati, hai ricevuto troppi colpi in
> testa, mi spiace.

...

>>> ----CUT----

>>>

>>>> Io dico, sosteniamo le sette perché sono il futuro dell'umanità.

>>>> Sosteniamo le differenze culturali, religiosi o sessuali.
>>>> Ogni giovane deve trovare la propria filosofia, quella che gli è più
>>>> vicina ai suoi piaceri.
>>>
>>> Ricordati che molti giovani non hanno quel che si definisce "spirito
>>> critico" e sono facili prede per santoni e gelatai come rael,
>>
>> o preti e insegnamenti cattolici oscurantismi e primitivi ... :-)
>
> Intanto non hai risposto ma ti sei nascosto dietro questa frase zeppa di
> pregiudizi, complimenti.
>

Sarei io ad avere i pregiudizi?????
Mi piace questa barzelletta, dovresti andare a Zelig ... :-)

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 12:36:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 10:36:13 GMT

> Non vedo cosa centri la tua setta con una minoranza religiosa, me lo
> spieghi?
> E poi la religione IMHO è una continua ricerca individuale che non si
> trova facendosi infinocchiare da un gelataio schizzato e in malafede.

IL MOvimento Raeliano si può considerare una religione (come è stata
riconosciuta in Slovenia) oppure un'organizzazzione senza scopo di lucro ...
va bene lo stesso ...

Setta è un termine spregiativo che serve solo a incitare alla
discriminazione e all'intolleranza ...

Il Movimento Raeliano ha, più di qualsiasi altro movimento, titolo a
chiamarsi religione. Religione significa "collegare" ... la filosofia
raeliana ci collega a noi stessi, alle nostre capacità, alla bellezza di
ogni momento che si vive, agli Elohim, e all'infinito che ci circonda ...

From ???@??? Fri Mar 04 13:01:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 11:01:05 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>Mai provato a conoscere a fondo una minoranza religiosa? Scegli quella che

>più ti aggrada ... sarebbe molto più costruttivo...

Per ora, si sta facendo conoscenza con una barca di "minorati". Il "religioso", in questi casi, lo si può considerare come un "optional non obbligatorio"..

--

Ciao, m

From eyj@eu6.it Fri Mar 04 13:05:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: VirgoHI21

From: "Doe" <eyj@eu6.it>

Date: Fri, 04 Mar 2005 11:05:32 GMT

Articolo Venerdi 4 Marzo 2005 Messaggero

VirgoHI21, galassia di 100 mila soli che non fanno luce
La materia oscura? Esiste

di MASSIMO CAPACCIOLI

FORSE le galassie fatte interamente di materia oscura non sono più soltanto un'ipotesi. Un gruppo di ricercatori, tra cui anche una giovane astronoma italiana, ritiene di avere acquisito le prove che nel vicino ammasso della Vergine, un insieme di migliaia di nebulose di tutte le taglie distante 60 milioni d'anni luce e di cui noi siamo gravitazionalmente gregari, si nasconde un oggetto che, pur con una massa pari a quella di 100 miliardi di soli, non contiene però alcuna stella.

Una galassia, dunque, costituita d'una inconsueta materia che non riluce.

Si chiama VirgoHI21, un nome che è solo la sigla d'ingresso in un catalogo

di osservazioni radio di grande sensibilità, effettuate in una vasta regione dell'ammasso della Vergine per lo più dall'Osservatorio britannico

di Jodrell Bak. Ma come si fa ad osservare ciò che non emette luce, a vedere cioè la materia quand'è, come si dice in gergo, "oscura"? Ci si basa sugli effetti gravitazionali che questa induce sulla materia visibile

e ad essa prossima: nel caso di VirgoHI21 un'immensa nube di idrogeno neutro, grande quasi quanto la Via Lattea.

Queste nubi, che sono ingredienti dell'universo piuttosto comuni, sebbene

freddissime, sono comunque visibili per via dell'emissione di quei fotoni

a lunghezza d'onda di 21 cm, nel dominio delle radiofrequenze, coi quali

ogni atomo d'idrogeno spende la sua ultima, modesta cartuccia prima di raggiungere la definitiva "pace energetica". L'emissione a 21 cm, poi,

in quanto monocromatica, permette non solo di scoprire l'esistenza di una nube, ma anche di misurare l'entità dei moti in essa presenti mediante il cosiddetto effetto Doppler (un nome entrato nel lessico familiare per via di applicazioni tecnologiche e biomedicali). E qui viene il punto: in condizioni di equilibrio questi moti, intesi come reazioni al campo gravitazionale, devono essere commisurati alle dimensioni del sistema e alla quantità di materia in esso presente.

Proviamo a chiarirci le idee con un esempio. Tutti sanno che la Terra gira attorno al Sole ad una distanza di 150 milioni di km e con la rispettabile velocità di 30 km al secondo: niente di più o di meno di ciò che serve al nostro pianeta per rimanere su un'orbita stabile, facendo equilibrio con la reazione centrifuga all'attrazione gravitazionale dell'astro centrale.

Un Sole molto più massiccio chiederebbe alla Terra una velocità orbitale maggiore, uno molto meno massiccio una velocità minore.

Un ragionamento analogo vale per la nostra nube di idrogeno neutro. Noi possiamo calcolarne la massa ricavando il numero di atomi d'idrogeno che la compongono attraverso il conteggio dei fotoni prodotti. Risulta un valore modesto, pari ad appena 200 milioni di soli: troppo poco per spiegare le velocità osservate, che superano i 200 km al secondo. Per produrre numeri come questi, dell'ordine della velocità con cui il Sole gira attorno al Centro Galattico, serve una massa confrontabile con quella della materia luminosa contenuta nella Via Lattea, 100 miliardi di soli.

Già una trentina d'anni fa, con osservazioni simili ed analoghi ragionamenti, gli astronomi avevano trovato i primi segni forti di materia oscura in forma di giganteschi aloni massicci attorno alle immagini luminose delle galassie a spirale.

La scoperta veniva a proposito, in un momento nel quale la cosmologia era alle prese con un problema apparentemente insolubile con gli ingredienti a disposizione: la formazione delle galassie, che la materia ordinaria pareva incapace di produrre non riuscendo a prevalere sull'azione disgregatrice della pressione. I mega-bozzoli di materia oscura vennero assimilati a stampi nei quali la natura, ad un certo punto della storia del cosmo cominciata col Big Bang, aveva raccolto e condensato il materiale delle future stelle. La novità rappresentata da VirgoHI21 è

che
in questo caso lo stampo pare sia rimasto praticamente vuoto, come
peraltro gli stessi modelli cosmologici di materia oscura fredda
prevedono
possa accadere: sempre che naturalmente la scoperta tenga di fronte
alle
inevitabili, successive verifiche.
Ma cos'ha di speciale questa materia oscura, al di là del fatto che
non
emette luce? Essa è estremamente abbondante, 10 volte di più della
materia
luminosa. Ciò implica che non possa essere della medesima natura della
materia ordinaria, ossia di quella di cui siamo fatti noi e tutte le
cose
della nostra esperienza, incluse le stelle, perché quest'ultima può
essere
fabbricata solo in quantità limitata. Cos'è dunque? Ancora non lo
sappiamo, anche se le ipotesi non mancano: dai buchi neri alle
particelle
debolmente interagenti, tra cui alcune realmente osservate e altre
frutto
di una feconda sinergia tra cosmologi e fisici subnucleari.
Difficilmente
oggetti come VirgoHI21 potranno servire a risolvere il problema;
eventualmente ci aiuteranno, se in futuro ne troveremo altri, a
chiarire i
meccanismi coi quali sono nate le galassie, primo e fondamentale passo
di
quella lunga catena che ha portato, attraverso la nascita delle
stelle,
giù giù fino a noi che oggi guardiamo al cielo e lo studiamo.

From SerniL@tin.it Fri Mar 04 13:16:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 11:16:36 GMT

On Thu, 03 Mar 2005 18:10:00 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
wrote:

>Il 03 Mar 2005, 18:22, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:
>> > Ok, pero' tornando all' argomento principale ti dimostri egoista,

>Ah Kennyt ...tu sì che vivi nel mondo dei sogni!! :-)) e te lo dico con
>tenerezza...Credi veramente che sarebbero disposti a sborsare quei soldi?

In cambio di cosa?

In cambio dell'essere la prima persona a DIMOSTRARE SCIENTIFICAMENTE l'esistenza del paranormale --> notorieta', quattrini, premio Nobel, fama imperitura?

Io li sborserei di corsa :-)

Una volta che fossi convinto di non fare un flop, l'essere uno scettico (o, come dicono i tolleranti frequentatori del NG, uno "scetticazzo") e fervente seguace di San Guglielmo non mi frenerebbe minimamente. Potrei infatti dire - e sarebbe vero! - che tutte le prove FINO A QUEL MOMENTO erano state insufficienti, ma ADESSO... e, per la cronaca, grazie a ME, che ho potuto allenare il paragnosta nelle vie scientifiche... ORA, la cosa e' dimostrata, e quindi:

1. Prima, a prove insufficienti, avevo l'integrita' di NON credere
2. Ora che sono sufficienti ho l'obiettivita' e l'intelligenza di farlo

...come vedi, vinco anche di ribattuta :-)

...e *continuerei* a bastonare i ciarlatani precedenti, anzi con ancora piu' trasporto: perche' ora sono pure in posizione di vantaggio :-)

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From 6452invalid@mynewsgate.net Fri Mar 04 13:25:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RICERCA sui sogni e i defunti
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Fri, 04 Mar 2005 11:25:31 GMT

kenny <kenny@tiscali.it> ha scritto:
> CUT
> A me sembrate due cretini, e mo' sillabatelo un po' come ti pare...
> ciao
> Ken
>

Oh una cosa e' certa il Sig. Antonio Bruno deve essere una persona leggerissima da conoscere di persona. Minchia ogni frase ci ciocca dentro il CICAP, mamma mia se si fissa :)

--

Federico

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 04 13:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 04 Mar 2005 11:27:38 GMT

On Fri, 04 Mar 2005 07:54:46 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

Goffredo :

>>mah, quando e' accaduta quella (che per me e' solo una) casuale
>>coincidenza non ero molto "rilassato" perche' avevo appena fatto tre ore e
>>passa di marcia su tortuosi passaggi montani

>Guarda che il rilassamento non deve per forza avvenire meditando o dormendo
>anche essendo mooolto stanchi si è rilassati....

correggimi se sbaglio : forse intendevi dire che ci si puo' rilassare mentalmente (ad esempio distraendosi o pensando a qualche cosa) anche se si e' sotto un certo sforzo fisico? Se e' cosi', si' : quella volta (ma non solo) mentre stavo affrontando quella tortuosa marcia per raggiungere la vetta a 1830 m s.l.m., durante la salita *pensavo* e *riflettevo* su diverse cose (personali e di lavoro) mentre mi guardavo intorno per ottimizzare la salita e per godermi nel frattempo la natura del paesaggio locale e quello all'orizzonte. In questa maniera in effetti il tempo e lo sforzo necessario al completamento della marcia si sente di meno.

>ma te continua pure pensare
>alle tue concretezze se stai bene cosi. Ognuno evolve come può.

io sto bene cosi'.

>>Il "contatto con quella parte del sè" lo lascio a te e a quelli del
>>"karma" visto che mi sembri piu' una macchietta stile arbel uscita da un
>>film del tipo "Donnie Darko"

>Ok tra quelli del karma c'è anche Ghandi ed il Dalai Lama, sono in buona
>compagnia...:-)

sono contento per te che lo pensi, ma non posso assolutamente assimilarti ne' ad un Ghandi e ne' ad un Dalai Lama...

>Senti stella tu continua pure a vivere nel tuo bel mondo tutto classificato
>e schematizzato , io continuo nel mio e amici come mai nè prima nè dopo! :-)

chiediti o interroga il tuo "sè" se un Ghandi o un Dalai Lama si fosse espresso cosi' :))

>saluti
>delfina

Ciao, Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al

solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From SerniL@tin.it Fri Mar 04 13:27:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 11:27:55 GMT

On Fri, 04 Mar 2005 08:07:18 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
wrote:

>Questo, fino ad ieri, hai *sempre* detto. Oggi, di punto in
>bianco, ci sei diventato un haccker con li testicoli grossi
>come poponi..

Il termine tecnico e' "acher con esperienza acuisita".

Leonardo suggerente di googlare da seduti
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 04 13:42:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RICERCA sui sogni e i defunti
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 11:42:24 GMT

On Fri, 4 Mar 2005 00:52:47 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d08737\$rd7\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> mmmmm.....no, aspetta...A me sembra un *tapirollino* (tapir roditore
>> cicappino)...;-)

>Ho sbagliato, dovevo dire TA PI RO DINO = TAPIRODINO ovvero (TAPIR RODitore
>cicappINO)

domanda all'autore : ma a questo punto dobbiamo ridere?

--
<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al
solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili
come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e

spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From ulp@fastwebnet.it Fri Mar 04 13:53:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 12:53:11 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:VOWVd.616587\$b5.28069934@news3.tin.it...

>>>

>>> >>

>> >>

>

>

Intendi dire che la frase:

"o preti e insegnamenti cattolici oscurantismi e primitivi ... :-)"
non esprime un pregiudizio?

> Sarei io ad avere i pregiudizi??????

> Mi piace questa barzelletta, dovresti andare a Zelig ... :-)

Non sapevo che Zelig fosse divenuto un programma informativo.

ULP

From ulp@fastwebnet.it Fri Mar 04 13:55:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 12:55:00 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:xSWVd.616597\$b5.28070115@news3.tin.it...

>> Non vedo cosa centri la tua setta con una minoranza religiosa, me lo

>> spieghi?

>> E poi la religione IMHO è una continua ricerca individuale che non si

>> trova facendosi infinocchiare da un gelataio schizzato e in malafede.

>

>

> IL MOvimento Raeliano si può considerare una religione (come è stata

> riconosciuta in Slovenia) oppure un'organizzazione senza scopo di lucro

> ... va bene lo stesso ...

>

> Setta è un termine spregiativo che serve solo a incitare alla

> discriminazione e all'intolleranza ...

>
> Il Movimento Raeliano ha, più di qualsiasi altro movimento, titolo a
> chiamarsi religione. Religione significa "collegare" ... la filosofia
> raeliana ci collega a noi stessi, alle nostre capacità, alla bellezza di
> ogni momento che si vive, agli Elohim, e all'infinito che ci circonda ...

Si, e il tutto si "collega" alle tasche del gelataio, giusto?

ULP

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 13:57:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 11:57:37 GMT

> Intendi dire che la frase:
>
> "o preti e insegnamenti cattolici oscurantismi e primitivi ... :-)"
> non esprime un pregiudizio?

Prima di tutto ti volevo far notare che non puoi usare due pesi e due misure
...

Oltretutto è ben risaputo delle aberrazioni degli insegnamenti cattolici ...

Mentre tu giudichi, in generale ... senza conoscere ... questo è un
pregiudizio ...

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 13:58:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 11:58:39 GMT

> Si, e il tutto si "collega" alle tasche del gelataio, giusto?
>

ancora un volta spari sentenze senza conoscere i fatti ...

From ulp@fastwebnet.it Fri Mar 04 14:04:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 13:04:42 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:R2YVd.616954\$b5.28075636@news3.tin.it...

>> Intendi dire che la frase:

>>
>> "o preti e insegnamenti cattolici oscurantismi e primitivi ... :-)"
>> non esprime un pregiudizio?

>
> Prima di tutto ti volevo far notare che non puoi usare due pesi e due
> misure ...
>
> Oltretutto è ben risaputo delle aberrazioni degli insegnamenti cattolici
> ...

Fammi un esempio pratico. Ma non citarmi le crociate o la santa inquisizione
perchè è roba passata.

> Mentre tu giudichi, in generale ... senza conoscere ... questo è un
> pregiudizio ...

Senza conoscere? Cosa c'è da conoscere? La storiella degli eloicosi e le
manie del gelataio? Oppure la costretta fuga dalla Francia del gelataio per
problemi finanziari? O intendevi la voglia di godersi la vita? Se è
quest'ultima allora sappi che per avere la passione della vita non c'è
bisogno di credere di essere solo degli esperimenti di creature fantasiose,
e io credo di averla questa passione.

ULP

From ulp@fastwebnet.it Fri Mar 04 14:07:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 13:07:51 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:P3YVd.616959\$b5.28075655@news3.tin.it...

>
>> Sì, e il tutto si "collega" alle tasche del gelataio, giusto?
>>
>
> ancora un volta spari sentenze senza conoscere i fatti ...
>

The way to make a million dollars is to start a religion." Ron Hubbard"

www.zelohim.it

ULP

From ulp@fastwebnet.it Fri Mar 04 14:10:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 13:10:41 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:P3YVd.616959\$b5.28075655@news3.tin.it...

>
>> Si, e il tutto si "collega" alle tasche del gelataio, giusto?
>>
>
> ancora un volta spari sentenze senza conoscere i fatti ...
>
>

Sempre da www.zelohim.it

Ex raeliana:

Sono ritornata in Francia nel 1996 proprio quando la struttura, per fare proselitismo, ha accentuato la vendita dei libri (porta a porta, rimanendo ferme lungo la strada con il libro in mano, raccontare sondaggi bidone ecc) Parallelamente, c'era Rael Racing Team che chiedeva sempre maggior denaro perchè il profeta (autoproclamatosi) potesse soddisfare suoi desideri di pilota automobilista... un desiderio che costa caro! Poi è "nata" Dolly, la pecora clonata, e Rael ha afferrato la palla al balzo per creare una società fittizia alle Bahamas (Valiant Venture, precursore di Clonaid). Sapevamo tutti che si trattava soltanto di una semplice bolla disapone ma ci venivano chieste delle somme astronomiche per un prodotto (i cloni) che non poteva essere consegnato perchè mancava un vero gruppo scientifico.

Questi sono fatti

ULP

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 14:10:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 12:10:45 GMT

> Fammi un esempio pratico. Ma non citarmi le crociate o la santa
> inquisizione perchè è roba passata.

IL MANIFESTO 8 MAGGIO 2002 I preti pedofili sono per lo più il frutto di una educazione e di una condizione di vita repressiva e autoritaria che ha impedito lo sviluppo equilibrato della loro personalità e li mantiene in

condizione di nevrosi di vario tipo. La psicoanalisi ha consentito di studiare sistematicamente un tale fenomeno che fino a qualche decina di anni fa era affidato al fiuto della saggezza popolare, consegnato a motti, fiabe, racconti, o alla riflessione di filosofi e romanzieri. Oggi esistono studi di rilievo come quello ponderoso del teologo e psicanalista tedesco Eugen Drewermann *Funzionari di Dio* (Raetia, Bolzano, 1995). In molti preti l'educazione repressiva, la condizione di vita, la identificazione totale col ruolo, i sensi di colpa producono sofferenze, squilibri, ossessioni, che normalmente vengono superate, se così si può dire, in chiave ascetico-sacrificale. Quanti eroismi di dedizione totale sono il frutto di tali macerazioni psichiche! E questo è il bene, a volte il bene ammirevole, che viene dal male; è il positivo che scaturisce dalle mutilazioni dell'anima e del corpo.....

E questo è solo la punta dell'iceberg ...

Se vuoi ti elenco tutte le aberrazioni della Chiesa Cattolica ... sia passate (anche quelle importanti) che presenti ...

>> Mentre tu giudichi, in generale ... senza conoscere ... questo è un

>> pregiudizio ...

>

> Senza conoscere? Cosa c'è da conoscere? La storiella degli elioicosi e le
> manie del gelataio? Oppure la costretta fuga dalla Francia del gelataio
> per problemi finanziari? O intendevi la voglia di godersi la vita? Se è
> quest'ultima allora sappi che per avere la passione della vita non c'è
> bisogno di credere di essere solo degli esperimenti di creature
> fantasiose, e io credo di averla questa passione.

Vedo che hai una grande cultura raeliana ... complimenti ... ora mi spiego tante cose ...

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Mar 04 14:11:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 04 Mar 2005 12:11:14 GMT

"About:Blank" wrote:

> Il "religioso", in questi casi, lo si può
> considerare come un "optional non obbligatorio"..

Non è un optional, anzi è fondamentale.

Essere riconosciuti come "religione" fa sì che in moltissime nazioni si possano incamerare offerte senza pagare tasse.

"The way to make a million dollars is to start a religion."

(Ron Hubbard, fondatore di Scientology)

<http://www.don-lindsay-archive.org/scientology/start.a.religion.html>

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 14:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 12:11:56 GMT

> The way to make a million dollars is to start a religion." Ron Hubbard"

Sicuramente ... ma una cosa non esclude l'altra ...

From ulp@fastwebnet.it Fri Mar 04 14:17:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 13:17:14 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9fYVd.617022\$b5.28077199@news3.tin.it...

>
>
>> Fammi un esempio pratico. Ma non citarmi le crociate o la santa
>> inquisizione perchè è roba passata.
>
>
> IL MANIFESTO 8 MAGGIO 2002 I preti pedofili sono per lo più il frutto di
> una educazione e di una condizione di vita repressiva e autoritaria che ha
> impedito lo sviluppo equilibrato della loro personalità e li mantiene in
> condizione di nevrosi di vario tipo. La psicoanalisi ha consentito di
> studiare sistematicamente un tale fenomeno che fino a qualche decina di
> anni
> fa era affidato al fiuto della saggezza popolare, consegnato a motti,
> fiabe,
> racconti, o alla riflessione di filosofi e romanzieri. Oggi esistono studi
> di rilievo come quello ponderoso del teologo e psicanalista tedesco Eugen
> Drewermann Funzionari di Dio (Raetia, Bolzano, 1995). In molti preti
> l'educazione repressiva, la condizione di vita, la identificazione totale
> col ruolo, i sensi di colpa producono sofferenze, squilibri, ossessioni,
> che
> normalmente vengono superate, se così si può dire, in chiave
> ascetico-sacrificale. Quanti eroismi di dedizione totale sono il frutto di
> tali macerazioni psichiche! E questo è il bene, a volte il bene
> ammirevole,
> che viene dal male; è il positivo che scaturisce dalle mutilazioni
> dell'anima e del corpo.....

> E questo è solo la punta dell'iceberg ...
> Se vuoi ti elenco tutte le aberrazioni della Chiesa Cattolica ... sia

> passate (anche quelle importanti) che presenti ...

Ma queste non sono della chiesa cattolica, i preti sono esseri umani, quindi capaci di fare qualsiasi errore, ed è giusto che vengano puniti severamente.

>>> Mentre tu giudichi, in generale ... senza conoscere ... questo è un
>>> pregiudizio ...

>>

>> Senza conoscere? Cosa c'è da conoscere? La storiella degli eloicosi e le
>> manie del gelataio? Oppure la costretta fuga dalla francia del gelataio
>> per problemi finanziari? O intendevi la voglia di godersi la vita? Se è
>> quest'ultima allora sappi che per avere la passione della vita non c'è
>> bisogno di credere di essere solo degli esperimenti di creature
>> fantasiose, e io credo di averla questa passione.

>

>

> Vedo che hai una grande cultura raeliana ... complimenti ... ora mi spiego
> tante cose ...

Lo so, grazie per i complimenti ma ritengo che i punti elencati sono le basi del raelismo. Sono felice che ti stai spiegando tante cose, sperano siano le cose giuste.

ULP

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 14:28:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 12:28:24 GMT

> Sempre da www.zelohim.it
> Ex raeliana:
> Sono ritornata in Francia nel 1996 proprio quando la struttura, per fare
> proselitismo, ha accentuato la vendita dei libri (porta a porta, rimanendo
> ferme lungo la strada con il libro in mano, raccontare sondaggi bidone
> ecc)

fare proselitismo è consentito dalle leggi ... e non ci vedo nulla di
anormale ...

> Parallelamente, c'era Rael Racing Team che chiedeva sempre maggior denaro
> perchè il profeta (autoproclamatosi) potesse soddisfare suoi desideri di
> pilota automobilista...

sin dal primo anno della nascita del Movimento Raeliano, ogni raeliano ha versato delle quote associative, secondo le proprie disponibilità ...
tutt'oggi ci sono dei membri molto influenti che versano annualmente una stupidaggine ... (io ne sono al corrente perché sono uno dei responsabili ...).

Per quanto riguard il periodo in cui Rael faceva le corse, era stato solo chiesto un contributo (facoltativo al 100%) per aiutare Rael a raggiungere

questo suo sogno ... E i molti raeliani che non hanno contribuito, non si sentono certamente in colpa ...

un desiderio che costa caro! Poi è "nata" Dolly, la
> pecora clonata, e Rael ha afferrato la palla al balzo per creare una
> società fittizia alle Bahamas (Valiant Venture, precursore di Clonaid).

questo Rael lo ha scritto nel suo libro ... anche qui non c'è nulla di male
... ha colto l'opportunità per creare questa società e per far parlare di sé
il Movimento ... comunque, tutta la verità della società Clonaid puoi
trovarla nel libro di Rael ...

Sapevamo
> tutti che si trattava soltanto di una semplice bolla di sapone ma ci
> venivano chieste delle somme astronomiche per un prodotto (i cloni) che
> non poteva essere consegnato perché mancava un vero gruppo scientifico.

Errato. Solo il fatto di dire che tutti sapevamo che fosse una bolla di
sapone è una grande menzogna ...
Tutti noi siamo convinti che Brigitte (che conosco personalmente) abbia
clonato 7 bambini ... Ma c'è da dire che Rael dà un supporto solo filosofico
a "Clonaid", non centra nulla con le clonazioni effettuate ...

Falso. Nessuna cifra è stata chiesta ai raeliani ...

Per conoscere i fatti devi poter sentire tutte le campane .. non te lo hanno
insegnato a scuola???

Questo dimostra ancora una volta che sei molto superficiale...

Ti faccio una proposta, perché non vieni nel Movimento Raeliano in
incognita? Fai finta che ti interessa il Messaggio, così puoi vedere di
persona quello che succede e della falsità che viene diffusa su questo
fenomeno.

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 14:33:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 12:33:59 GMT

> Ma queste non sono della chiesa cattolica, i preti sono esseri umani,
> quindi capaci di fare qualsiasi errore, ed è giusto che vengano puniti
> severamente.

Degli esseri umani condizionati da una filosofia deleteria sia a livello
fisico che psichico ... non rigirare la frittata ...
NON è un caso che questo fenomeno è estremamente diffuso nell'ambito
ecclesiastico.

Ma come ti dicevo, questo è solo la punta dell'iceberg ...

>> Vedo che hai una grande cultura raeliana ... complimenti ... ora mi
>> spiego tante cose ...
>
> Lo so, grazie per i complimenti ma ritengo che i punti elencati sono le
> basi del raelismo. Sono felice che ti stai spiegando tante cose, sperano
> siano le cose giuste.

Certo :-)

Anche se hai deciso di metterti un velo davanti agli occhi, mi prendo comunque parte della colpa :-) ... se ti ho fatto capire che quelli lì sono i punti che reggono il raelismo ... vuol dire che non sono un buon diffusore ... :-) MI DISPIACE :-)

From ulp@fastwebnet.it Fri Mar 04 15:09:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 14:09:05 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:IvYVd.617085\$b5.28079494@news3.tin.it...
> ...).
> Per quanto riguarda il periodo in cui Rael faceva le corse, era stato solo
> chiesto un contributo (facoltativo al 100%) per aiutare Rael a raggiungere
> questo suo sogno ... E i molti raeliani che non hanno contribuito, non si
> sentono certamente in colpa ...

Il suo sogno, deh, il suo sogno non dovrebbe essere più nobile che fare gli autoscontri? Dopotutto è un profeta

> Errato. Solo il fatto di dire che tutti sapevamo che fosse una bolla di
> sapone è una grande menzogna ...
> Tutti noi siamo convinti che Brigitte (che conosco personalmente) abbia
> clonato 7 bambini ... Ma c'è da dire che Rael dà un supporto solo
> filosofico a "Clonaid", non centra nulla con le clonazioni effettuate ...

> Falso. Nessuna cifra è stata chiesta ai raeliani ...

I partecipanti ai seminari a Valcourt devono spendere 500\$, che includono i 200\$ obbligatori di contributo minimo dovuti ogni anno. L'alloggio ed i prodotti alimentari non sono tuttavia compresi in questa somma. Strana come religione nella quale è tutto 100% facoltativo

> Per conoscere i fatti devi poter sentire tutte le campane .. non te lo

> Il fatto è che quando capita in questo ambito la cosa rimbomba ancor di
> più, ma non credo sia da attribuirsi alla fede e in qualsiasi caso
> generalizzare è sbagliato, conosco molti uomini di chiesa che non meritano
> veramente queste parole.

Non è affatto vero che rimbomba. E' il contrario, c'è molta omertà,
soprattutto in Italia ...

In alcuni paesi gli scandali sono talmente tanti che la Chiesa è in crisi,
sia di soldi che di credibilità ...

Un insegnamento che esalta la sofferenza, colpevolizza del piacere, della
sessualità, del corpo, ecc. non può che creare degli squilibri ...

From ulp@fastwebnet.it Fri Mar 04 15:27:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 14:27:53 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:7kZVd.617265\$b5.28086303@news3.tin.it...

>> Il fatto è che quando capita in questo ambito la cosa rimbomba ancor di
>> più, ma non credo sia da attribuirsi alla fede e in qualsiasi caso
>> generalizzare è sbagliato, conosco molti uomini di chiesa che non
>> meritano veramente queste parole.
>
> Non è affatto vero che rimbomba. E' il contrario, c'è molta omertà,
> soprattutto in Italia ...
>
> In alcuni paesi gli scandali sono talmente tanti che la Chiesa è in crisi,
> sia di soldi che di credibilità ...

Dammi dei riferimenti concreti.

ULP

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 15:31:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 13:31:52 GMT

> Il suo sogno, deh, il suo sogno non dovrebbe essere più nobile che fare
> gli
> autoscontri? Dopotutto è un profeta

C'è lo stereotipo del profeta: persona che si rinchiude in un monastero, si astiene ai piaceri della vita, parla lentamente con il dito alzato (:-)), ecc.

Rael è anticonformista e come tutti i grandi profeti, un RIVOLUZIONARIO ...

- > I partecipanti ai seminari a Valcourt devono spendere 500\$, che includono
- > i 200\$ obbligatori di contributo minimo dovuti ogni anno. L'alloggio ed i
- > prodotti alimentari non sono tuttavia compresi in questa somma. Strana
- > come religione nella quale è tutto 100% facoltativo

Come in una associazione che si mantiene da sola, si chiedono delle quote associative "ridicole"...

Comunque, anche qui, ci sono dei raeliani che non se lo possono permettere e pagano ancora di meno ...

Quando si va a fare uno stage si paga una piccola iscrizione (il Movimento Raeliano spende molte migliaia di euro per organizzare uno stage), oltre che, naturalmente, pagarsi l'alloggio in albergo.

Considera che quest'anno si dovrebbe pagare (mi informerò meglio) circa 500 euro per una settimana di stage in Spagna ... tutto compreso, anche il cibo ...

- >> Per conoscere i fatti devi poter sentire tutte le campane .. non te lo
- >> hanno insegnato a scuola???
- >> Questo dimostra ancora una volta che sei molto superficiale...
- >
- > Vai su www.zelohim.it e senti le altre campane se ti va.

Ti chiedo solo di sentire le altre campane ... io ci sono dentro al Movimento e so quello che succede ...

- >> Ti faccio una proposta, perché non vieni nel Movimento Raeliano in
- >> incognito? Fai finta che ti interessa il Messaggio, così puoi vedere di
- >> persona quello che succede e della falsità che viene diffusa su questo
- >> fenomeno.
- >
- > Credo che ci andrò prima o poi per avere un confronto diretto, sperando di
- > non beccarmi un medaglione in fronte ;-).

Ti aspetto con piacere ... anche se non saprò che sei tu ;-)

From teodoro@paleoseti.it Fri Mar 04 15:34:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri.it, it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 4 Mar 2005 05:34:50 -0800

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message
news:<qZNVd.1000786\$35.37146277@news4.tin.it>...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d086uc\$rc9\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> > Sì, ma non credere che abbia capito il vero senso (bilaterale) del tuo
> > consenso. Stai parlando ad un cicappino, non dimenticarlo. Per quelli, la
> > bilateralità delle questioni non esiste.
>
> Ah, Golem, mi ero dimenticato di avvisarti che quando si discute di cerchi
> nel grano Antonio vuole essere interpellato.
> Sai com'è, è un ricercatore che ha scritto articoli su questo tema, se non
> lo invitiamo a discutere poi si offende, come ha fatto con Teodoro di
> Stasi...

Golem avrà modo di riflettere sul tuo post maggiormente, soprattutto
avrà modo di riflettere sul fatto che Haselhoff non è la persona più
esperta sui crop, nè tantomeno un Levengood che ha millantato titoli
di dottorato inesistente e che la stessa N.T. ha elegantemente ammesso
:-)..mi fermo qui per ora...

Per quanto riguarda il coinvolgimento di Antonio Bruno sull'argomento
Crop, mi dispiace ma ha dimostrato ai miei occhi di non valutare
l'aspetto agronomico abbastanza..non mi ha ancora portato quello che
chiedo da due anni oramai: argomentazioni che controbattano agli studi
conosciuti in agronomia. Alle "anomalie" rinvenute nelle formazioni..e
a tanto altro ancora. A me non bastano le parole, voglio i fatti.

"SE" solamente si volesse sviscerare la questione, senza continuare ad
appellarsi a lavori presentati unidirezionalmente da BLT e ricercatori
discutibili, io consiglierei:

<http://www.sipeaa.it/sia/eng/index.htm>

[http://www.cabi-publishing.org/AbstractDatabases.asp?
SubjectArea=Pla&Subject=Crop+Science+and+Plant+Biology&PID=35](http://www.cabi-publishing.org/AbstractDatabases.asp?SubjectArea=Pla&Subject=Crop+Science+and+Plant+Biology&PID=35)

<http://www.cerealicoltura.it/>
<http://www.inea.it/isa/isa.html>

Ovviamente evito di inserire le facoltà agrarie

E torno all'invito: contattate, contattate e ancora...richiedete
articoli citati, scrivete per sapere gli sviluppi interscambi
e...avvaletevi di persone serie e competenti

Ancora, sto verificando le teorie di hawkins sul rapporto tra Crop
Circles e scala diatonica, sto verificando inoltre le melodie di Paul
Vigay, quelle che Haselhoff, pianista, polistrumentista ecc ecc
(SIC!)..dice di avere udito e di esserne rimasto
deliziato(SIC!SIC!)...a presto novità :-))

Un saluto e un buon prosieguo di discussione Gyork ;-)

Teodoro Di Stasi

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 15:35:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 13:35:18 GMT

>> In alcuni paesi gli scandali sono talmente tanti che la Chiesa è in
>> crisi, sia di soldi che di credibilità ...
>
> Dammi dei riferimenti concreti.
>
> ULP

In questo momento non ho gli articoli con me... ma li abbiamo postati molte
volte sul nostro news group ... non solo negli Stati Uniti hanno dovuto
chiudere due grandi diocesi per far fronte ai risarcimenti danni, ma in
Belgio c'è stato lo scandalo della più grande scuola europea per seminaristi
...
Nel ultimi anni, sono stati denunciati migliaia di preti ...

Su internet ne trovi a centinaia di esempio concreti ...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 04 15:44:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 04 Mar 2005 13:44:48 GMT

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503040534.4d465837@posting.google.com...

> Golem avrà modo di riflettere sul tuo post maggiormente, soprattutto
> avrà modo di riflettere sul fatto che Haselhoff non è la persona più
> esperta sui crop, nè tantomeno un Levengood che ha millantato titoli
> di dottorato inesistente e che la stessa N.T. ha elegantemente ammesso

Sta cosa del dottorato di di Levengood l'avevo già letta da qualche parte.
Postai qualche cosa nel 2003 a riguardo (http://snipurl.com/Dr_Levengood) ma
sinceramente ho sempre creduto che potesse essere una esagerazione o una
malignità divulgata dai suoi detrattori.
Tu hai altre fonti su questo fatto?

From SerniL@tin.it Fri Mar 04 16:02:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RICERCA sui sogni e i defunti

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 14:02:34 GMT

On Fri, 4 Mar 2005 00:52:47 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d08737\$rd7\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> mmmmm.....no, aspetta...A me sembra un *tapirollino* (tapir roditore
>> cicappino)...;-)

>Ho sbagliato, dovevo dire TA PI RO DINO = TAPIRODINO ovvero (TAPIR RODitore
>cicappINO)

Be', sarebbe altrettanto difendibile TAROCINO (TApir RODitore CicappINO),
che aggiungendo C-ACCA diventa "TAROCCHINO".

Personalmente, trovo che suoni anche meglio. "Tapirodino" mi fa venire in
mente il Pensatore.

Leonardo
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Mar 04 16:20:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Fucktotum <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 14:20:48 GMT

Mucca Carolina ha detto questo Friday :

>> Per i raeliani che sono stati espulsi, bisognerebbe conoscere la cosa più a
>> fondo ...
> Appunto. prova achiederlo a Baril

Baril è un povero mitomante, prova a chiedere a Susan Palmer, lei
almeno sa quel che dice. Al contrario di te...

--
Carlos
Il rallentamento delle Pioneer 10 e 11 rileva un errore o nella
costanza
della velocità della luce o nell'equazione della forza di gravità.
Ma un Bieco Fisico Ufficiale pur di non ammettere che la luce varia
(sensibilmente) la propria velocità si taglierebbe una palla...
pero' pur di non ammettere che cambia la gravità si taglierebbe
quell'altra.

<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56VELOCITA_DELLA_LUCE@hotmail.com
Scrivetemi senza oggetti sconosciuti

From zano@zanobia.zn Fri Mar 04 16:38:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 04 Mar 2005 14:38:08 GMT

Gio wrote:
>>Mai provato con uno sport o una passione diversa? Sarebbe molto più
>>costruttivo.
>
>
> sono istruttore di fitness, maestro e campione mondiale di arti marziali, in
> due differenti stili ... :-)
Addirittura!!!!
Non è che sei anche pescatore?

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
"Tais-toi!" (Sua Sufficenza Rael)
La setta dei cloni invisibili

From zano@zanobia.zn Fri Mar 04 16:38:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 04 Mar 2005 14:38:09 GMT

Gio wrote:
>
> La qualità dovrebbe essere anche negli occhi che guardano ... e nella mente
> che giudica ...
>
Te da grande farai il prete.
Ne hai tutte le caratteristiche. Devi solo usare argomenti che attirino
maggiormente il pubblico.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Cervello e raeliano nella stessa frase; cos'e', un ossimoro? (cit.)

From zano@zanobia.zn Fri Mar 04 16:38:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 04 Mar 2005 14:38:10 GMT

Gio wrote:

>>Giustissimo e inconfutabile. Purtroppo la realtà è che voi fate un'offerta
>>libera ma obbligatoria di cui oltre il 90% va al movimento, il rimanente
>>va al gelataio, in nero.
> Come puoi dimostrare quello che affermi? La realtà dei fatti è ben diversa
>

Richard Baril se vide le coeur
Un ex-raélien dit tout sur les raeliens
[...]

* Lors des stages, chaque participant rencontre un membre du conseil d'administration afin d'établir des objectifs de contribution pour l'année à venir. Au stage de l'année suivante, on compare les contributions faites aux objectifs établis au stage précédent. Ces contributions sont calculées en fonction du revenu de chaque personne et totalisent 11% du revenu brut. Quelqu'un qui a un salaire de 50.000\$ par année sera donc "invité" à donner 5.500\$. Bien sûr, chaque personne peut donner plus. Ces sommes sont réparties ainsi : 64% de l'argent recueilli va au mouvement raelien national, 27% au mouvement raelien international et 9% est destiné au guide des guides, c'est-à-dire Rael.
[...]

La versione italiana la trovi al link sottostante

>>il gelataio in un anno. A cui bisogna aggiungere gli introiti per acquisti
>>liberi ma forzati durante i vostri campeggi amorosi.
> Grazie del boccalone, anche se ti dimostri molto irrispettoso e
> discriminante ... ti amo lo stesso :-)
Io no. Sono un tipo all'antica, mi piacciono le donne.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Congratulazioni! La tua perseveranza nel raccontare cose di nessunissimo interesse per nessuno al mondo è ancora intatta.

From zano@zanobia.zn Fri Mar 04 16:38:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - imparate a cancellare i testi prima di risponderli!!!
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 04 Mar 2005 14:38:10 GMT

delfina66 wrote:

>
> Insomma va bene lasciarne un pezzettino per dar risposta ma qui si postano
> messaggi su messaggi che diventano lunghissimi e tediosi da leggere.
>
> Mai imparato l'uso del tastino CANCEL?...provate, sarà un'esperienza

> entusiasmante!
da me non succede niente.
Avrei dovuto orgasmarmi???

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
A.A.A.A. Dietro libero contributo, si regalano castagne magiche.
Citofonare Principe Guerriero e/o suoi stallieri.

From ???@??? Fri Mar 04 16:45:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 14:45:56 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>> Sapevamo
>> tutti che si trattava soltanto di una semplice bolla disapone ma ci
>> venivano chieste delle somme astronomiche per un prodotto (i cloni) che
>> non poteva essere consegnato perchè mancava un vero gruppo scientifico.

>Errato. Solo il fatto di dire che tutti sapevamo che fosse una bolla di
>sapone è una grande menzogna ...
>Tutti noi siamo convinti che Brigitte (che conosco personalmente) abbia
>clonato 7 bambini ... Ma c'è da dire che Rael dà un supporto solo filosofico
>a "Clonaid", non centra nulla con le clonazioni effettuate ...

VERO!

>Falso. Nessuna cifra è stata chiesta ai raeliani ...

FALSO!

Insomma.. CONFERMO!

E' cosa risaputa che Brigitte, per clonare quei 7 bambini,
si sia servita *solamente* di un "Fornino di Barbi", di una
scatola del "Piccolo Chimico", di un "Manuale del Mago
Zurli" (acquistato usato a Porta Portese), di un
"Pastamatic" arrugginito (che si ritrovava per casa) e di
una confezione di "lievito vanigliato".

Tra trippole e trappole, una novantina d'euri scarsi
(considerando nel conto anche 7 biberon a forma di fiasco
-pagliato- di Barolo)..

--

Ciao, m

From ???@??? Fri Mar 04 16:49:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 14:49:10 GMT

"Diego Cuoghi" ebbe a scrivere:

>"About:Blank" wrote:
>
>> Il "religioso", in questi casi, lo si puo'
>> considerare come un "optional non obbligatorio"..
>
>Non è un optional, anzi è fondamentale.
>Essere riconosciuti come "religione" fa sì che in moltissime nazioni si
>possano incamerare offerte senza pagare tasse.

Certo, ma riguarda l'associazione, mica i fenomeni che ne fanno parte..

--

Ciao, m

From ???@??? Fri Mar 04 16:57:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 14:57:05 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>> Mai provato con uno sport o una passione diversa? Sarebbe molto più
>> costruttivo.
>
>sono istruttore di fitness, maestro e campione mondiale di arti marziali, in
>due differenti stili ... :-)

Si, Campione Mondiale d'Europa in stile "Ma bada te come le sparo gadolle" (dentro e fuori dai tatami!)

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 04 17:11:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 15:11:26 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:kp_Vd.617636\$b5.28097138@news3.tin.it...

>> sono istruttore di fitness, maestro e campione mondiale di arti marziali,
>> in due differenti stili ... :-)
> Addirittura!!!
> Non è che sei anche pescatore?

Brutta abitudine spaccare tavolette con la testa, un altro ci fermava i

tram, altro risultato non fantastico...
ciao
Ken

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Mar 04 17:54:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Fucktotum <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 15:54:36 GMT

Sembra che ULP abbia detto :
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:2uVVD.616301\$b5.28062953@news3.tin.it...
>>> Mai provato con uno sport o una passione diversa? Sarebbe molto più
>>> costruttivo.
>>
>> sono istruttore di fitness, maestro e campione mondiale di arti marziali,
>> in due differenti stili ... :-)
>
> Ah, finalmente mi è tutto chiaro, fidati, hai ricevuto troppi colpi in testa,
> mi spiace.

Abbi pazienza, ma secondo il tuo metro cosa avrebbe dovuto capitare a
quello che al torneo per il campionato mondiale è arrivato ultimo??

--
Carlos
"Il Big Bang che tanti usano per dimostrare
il momento della creazione non è esistito.
Ma se fosse esistito, sarebbe stata la prova
che dio si è sparato."
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56BOTTO@hotmail.com
Prima di scrivermi disinnescate le c@22@t3

From ???@??? Fri Mar 04 18:19:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 16:19:22 GMT

"Fucktotum" ebbe a scrivere:

>Sembra che ULP abbia detto :
>> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

>>> sono istruttore di fitness, maestro e campione mondiale di arti marziali,
>>> in due differenti stili ... :-)
>>
>> Ah, finalmente mi è tutto chiaro, fidati, hai ricevuto troppi colpi in testa,

>> mi spiace.

>

>Abbi pazienza, ma secondo il tuo metro cosa avrebbe dovuto capitare a
>quello che al torneo per il campionato mondiale è arrivato ultimo??

Magari diventare un'Arbelliano..

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Mar 04 18:23:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Fucktotum <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 04 Mar 2005 16:23:01 GMT

Dopo dura riflessione, About:Blank ha scritto :

> "Fucktotum" ebbe a scrivere:

>

>> Sembra che ULP abbia detto :

>>> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

>

>>>> sono istruttore di fitness, maestro e campione mondiale di arti marziali,
>>>> in due differenti stili ... :-)

>>>

>>> Ah, finalmente mi è tutto chiaro, fidati, hai ricevuto troppi colpi in
>>> testa, mi spiace.

>>

>> Abbi pazienza, ma secondo il tuo metro cosa avrebbe dovuto capitare a
>> quello che al torneo per il campionato mondiale è arrivato ultimo??

>

> Magari diventare un'Arbelliano..

ROTFL , e chi è stato escluso direttamente alle categorie
qualificatorie inferiori tipo i nazionali o i regionali?

--

Carlos

Potrebbe essere andata così...

Adamo disse: "Signore, mi sento solo!"

Dio: "Ho io la soluzione: un essere fantastico, che saprà capirti
(anzi: che

saprà prevenire ogni tuo desiderio), gioire con te quando sarai felice,
consolarti quando sarai triste, ciarlare quando avrai voglia di
chiacchierare, taciturna quando vorrai meditare. Di compagnia, ma non
inadente; simpatica e allegra, ma non vacua. Insomma, proprio quello
che fa
al caso tuo".

Adamo: "Perfetto, ti ringrazio, non vedo l'ora di conoscerla".

Dio:"C'è però un piccolo problema: ti costerà molto cara".

Adamo: "Cara quanto?"

Dio: "Ecco, dovrei prelevarti l'occhio sinistro, due dita della mano
destra,
mezzo piede sinistro, e tutti i capelli".

Adamo: "Capisco. E per una costola, cosa si potrebbe rimediare?".
...oppure potrebbe essere andata così:
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56PREGIUDIZI@hotmail.com
Non potete rispondermi se vi tenete i pregiudizi.

From cebbello@cebbello.it Fri Mar 04 18:31:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 16:31:30 GMT

On Fri, 04 Mar 2005 16:23:01 +0000, Fucktotum wrote:

> ROTFL , e chi è stato escluso direttamente alle categorie
> qualificatorie inferiori tipo i nazionali o i regionali?

Sarebbe rincoglionito quanto un raeliano imbecille che mette una signature da 23 righe in fondo ad ogni proprio post.

--
Cebbello

From ???@??? Fri Mar 04 18:36:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "About:Blank" <[OliMa\[@\]SexMagnet.com](mailto:OliMa[@]SexMagnet.com)>
Date: Fri, 04 Mar 2005 16:36:25 GMT

"Fucktotum" ebbe a scrivere:

>>> Abbi pazienza, ma secondo il tuo metro cosa avrebbe dovuto capitare a
>>> quello che al torneo per il campionato mondiale è arrivato ultimo??
>>
>> Magari diventare un'Arbelliano..
>
>ROTFL , e chi è stato escluso direttamente alle categorie
>qualificatorie inferiori tipo i nazionali o i regionali?

Semplice, te li ritrovi che suonano il campanello con degli opuscoletti in mano e un gran sorrisone a faccione da culo!

--
Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 04 18:49:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=
=?ISO-8859-1?Q?=?E0_pi=F9_triste?=
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 04 Mar 2005 17:49:59 +0100

Il Thu, 03 Mar 2005 21:05:27 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>>Antonio Bruno ha tutto il diritto di esprimere il suo cordoglio
>
>si', ma qui non siamo su it.condoglianze.antonio-bruno

anche perchè tutti gli utenti del ng hanno ovviamente lutti e perdite
e non per questo si mettono a postarli OT.
E ancor di meno li postano OT mettendosi ad insultare chi glielo fa
notare.
Ma Antonbrù evidentemente no.

ciao
Giancarlo

From gigiz17@aliceposta.it Fri Mar 04 18:51:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 16:51:07 GMT

"Doe" <dhjtj@fh.it> ha scritto nel messaggio
news:8dMVd.60472\$1B4.1644552@twister1.libero.it...
> NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
>
> Eltjio Haselhoff, fisico e ricercatore olandese, per vari anni ha lavorato

CUT

giuro!
non sono io!

gigi

From jo_ciao@virgilio.it Fri Mar 04 19:31:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 17:31:56 GMT

>>Falso. Nessuna cifra è stata chiesta ai raeliani ...
>
> FALSO!

puoi dimostrarlo?

>
> Insomma.. CONFERMO!
>
> E' cosa risaputa che Brigitte, per clonare quei 7 bambini,
> si sia servita *solamente* di un "Fornino di Barbi", di una
> scatola del "Piccolo Chimico", di un "Manuale del Mago
> Zurli" (acquistato usato a Porta Portese), di un
> "Pastamatic" arrugginito (che si ritrovava per casa) e di
> una confezione di "lievito vanigliato".

nel mondo ci sono stati molti investitori che hanno aiutato clonaid, ma non
i raeliani ...

>
> Tra trippole e trappole, una novantina d'euri scarsi
> (considerando nel conto anche 7 biberon a forma di fiasco
> -pagliato- di Barolo)..

il tuo sarcasmo è privo di intelligenza ... ma rido lo stesso :-)))

From enigmait@hotmail.com Fri Mar 04 20:12:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X FILE GRATIS
From: enigmait@hotmail.com (Enigma)
Date: Fri, 04 Mar 2005 18:12:40 GMT

Come ormai consuetudine ENIGMA in occasione della 5000 visita al proprio
sito (e comunque ogni 500), regala un x-files a tutti quelli che ne faranno
richiesta, anche senza inviare in cambio altri files, visitando il sito
www.iitalia.com/enigma e collegandosi alla posta.

Con l'occasione ci scusiamo per il ritardo che si accumula qualche volta per
le risposte ma il sito sta avendo un successo insperato e siamo subissati di
richieste, sempre per lo stesso motivo, chi avesse fatto richiesta di
scambio di files e non avesse ricevuto files in cambio ci scusi e rimandi
pure un e-mail e provvederemo il prima possibile in quanto ora siamo in
cinque a collaborare e smaltiamo prima le richieste senza, come a volte
accaduto, dimenticarne qualcuna.

GRAZIE a tutti e CIAO da ENIGMA

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Mar 04 20:21:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 4 Mar 2005 19:21:50 +0100

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503040534.4d465837@posting.google.com...

L'aspetto agronomico lo ritengo importante ma tu, caro Teodoro, lo ritieni risolutivo, dimostrando così (e la "comunella" con palloni gonfiati presuntuosi come Gyork è un segno molto preoccupante) di ritenerti superiore a tanti altri studiosi che concordano nel non considerare le "anomalie agronomiche" risolutive del mistero dei CC.
Insomma, la solita pretesa di voler sentenziare e bollare. Rispetto per gli altri: 0.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From ale_salta@libero.it Fri Mar 04 20:28:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - imparate a cancellare i testi prima di risponderli!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 04 Mar 2005 18:28:05 GMT

Il 03 Mar 2005, 08:50, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

prima di risponderli

:~)
l'hai pisciato, il cane? :~)
Ciao
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 04 20:37:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 04 Mar 2005 18:37:41 GMT

On Fri, 04 Mar 2005 17:49:59 +0100, Giancarlo Albricci
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>>si', ma qui non siamo su it.condoglianze.antonio-bruno

>anche perchè tutti gli utenti del ng hanno ovviamente tutti e perdite
>e non per questo si mettono a postarli OT.

era quello che cercavo di far "capire" a quell'appiccicume di "arbel"
il 3 marzo (<http://snipurl.com/d85g>)

>E ancor di meno li postano OT mettendosi ad insultare chi glielo fa
>notare.
>Ma Antonbrù evidentemente no.

eh, basta pensare che ha addirittura postato sul NG IDAC [1] il
15/2/2005 quella storia del cane di Terni morto col padrone
(<http://snipurl.com/d865>) che poi aveva già riciclata su IDM il
12/01/2005, oppure della scomparsa del suo "birba" ammorbandolo sia IDU
il 29/12/2002 (<http://snipurl.com/d86e>) che il 5/2/2005 IDAC
(<http://snipurl.com/d86k>), poi della scomparsa della su' mamma, poi di
quella del su' papà, poi questo <http://snipurl.com/d86t> su IDM del
tipo "Fai girare questo appello", poi la questione del decesso di
Pegoretti su IDU già avviata in quel di IDM il 7/11/2004 quando
avvenne la sua scomparsa e così via.

...vabbè, quando sarà necessario (e speriamo, per lui, il più
tardi possibile) gli dedicheremo un par di NG :

it.condoglianze.per.antonio-bruno
it.antonio-bruno.ciparla.da.aldilà

[1] IDAC = it.discussioni.animali.cani

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al
solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili
come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e
spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non ammettere un semplicissimo principio: quegli
UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From sonotranoi@hotmail.com Fri Mar 04 20:49:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 4 Mar 2005 19:49:46 +0100

Beh ? Nessuno risponde ? Quello riportato da ARBEL è un argomento perfettamente IT, un fatto di cronaca avvenuto recentemente e ve ne state zitti ?

Davvero penosi, ma in fondo va bene così.

Marco

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Mar 04 21:13:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Fri, 4 Mar 2005 20:13:58 +0100

Il Fri, 04 Mar 2005 14:20:48 GMT, Fucktotum ha scritto:

>>> Per i raeliani che sono stati espulsi, bisognerebbe conoscere la cosa più a
>>> fondo ...
>> Appunto. prova a chiederlo a Baril
>
> Baril è un povero mitomante, prova a chiedere a Susan Palmer, lei
> almeno sa quel che dice. Al contrario di te...
Ma certo, aspettavo che me lodicesi tu.
Ma visto che che la Palmer ti sipira fiducia, perchè non segui quanto
dice??

From mucca.carolina@roflastc.dk Fri Mar 04 21:14:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Fri, 4 Mar 2005 20:14:06 +0100

Il Fri, 04 Mar 2005 10:16:19 GMT, Gio ha scritto:

>> Ma non dire eresie!!! Cita dei fatti, non degli slogan senza senso.
> vai a studiare la storia ...
Già fatto, e ho scoperto che il tuo capo vi sta indottrinando senza
conoscere la storia. E voi gli credete.

>> E in Svizzera? E in Italia? E negli USA? e nel resto del mondo?
> nel resto del mondo è riconosciuta semplicemente come un'associazione senza
> scopo di lucro ...
Anche il mio gruppo sportivo.
Siamo raeliani noi o siete un gruppo sportivo amatoriale voi?
Buona la seconda.

> QUindi vuoi dire che se una persona ha delle idee che per gli altri non sono
> credibili ... può essere discriminato ... Complimenti per la tua idea di
> civiltà ...

Se insiste a voler andare per la sua strada, buon viaggio.

Non puoi impedire ad un imbecille di darsi le martellate sui coglioni.

>

>> Citane qualcuna con nome e cognome.

> Vuooi anche l'indirizzo e il telefono?

> Ti posso assicurare che molte persone che conosco personalmente sono dovute

> espatriare, a causa di un grande crimine: essere raeliani ...

Mi interessano solo nomi e cognomi.

E ti sarei grato se non sviolassi.

From xander.lavelle@gmail.com Fri Mar 04 21:18:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com>

Date: Fri, 04 Mar 2005 20:18:00 +0100

On Fri, 4 Mar 2005 19:21:50 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>tanti altri studiosi che concordano nel non considerare le "anomalie

>agronomiche" risolutive del mistero dei CC.

quanti di questi sono agronomi?

--

SPIKE: You're a bloody puppet! You're a wee, little puppet man!

<http://www.intervocative.com/dvdcollection.aspx/Voss>

From ???@??? Fri Mar 04 21:24:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 04 Mar 2005 19:24:42 GMT

"Gio" ebbe a scrivere:

>il tuo sarcasmo è privo di intelligenza ... ma rido lo stesso :-)))

Son cose che dice capitino ai pori rincoglioni.

La tessera del MENSA??? Ma porino.. Nemmeno quella del
Dopolavoro Ferrovieri ti danno a te!

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Mar 04 21:33:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Discorso di RAEL :-)

From: Fucktotum <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Fri, 04 Mar 2005 19:33:00 GMT

Sembra che Mucca Carolina abbia detto :

> Il Fri, 04 Mar 2005 14:20:48 GMT, Fucktotum ha scritto:

>

>

>>>> Per i raeliani che sono stati espulsi, bisognerebbe conoscere la cosa più

>>>> a fondo ...

>>> Appunto. prova a chiederlo a Baril

>>

>> Baril è un povero mitomante, prova a chiedere a Susan Palmer, lei

>> almeno sa quel che dice. Al contrario di te...

> Ma certo, aspettavo che me lodicessi tu.

> Ma visto che la Palmer ti ispira fiducia, perchè non segui quanto

> dice??

A che proposito?

--

Carlos

"Leggete, ogni giorno, qualcosa che nessun altro sta leggendo.

Pensate, ogni giorno, qualcosa che nessun altro sta pensando.

Fate, ogni giorno, qualcosa che nessun altro sarebbe tanto folle da fare

Alla mente fa male essere continuamente parte dell'unanimità"

Christopher Morley

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56COME_GLI_ALTRI@hotmail.com

Non scrivete come gli altri per scrivere a me.

From ???@??? Fri Mar 04 21:35:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 04 Mar 2005 19:35:47 GMT

"Antonio "toto" Fanelli" ebbe a scrivere:

>On Fri, 4 Mar 2005 19:21:50 +0100, "Antonio Bruno"

><antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

>>tanti altri studiosi che concordano nel non considerare le "anomalie

>>agronomiche" risolutive del mistero dei CC.

>

>quanti di questi sono agronomi?

"quanti di questi sono agronomi?"?

Ma sa 'na sega lui degli "agronomi"!

Lo volete capi' che Anton Bru' c'ha la convinzione che gli "agronomi" siano quei così che usa la mattina per farci le spremute?

--

Ciao, m

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 04 22:02:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 04 Mar 2005 20:02:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0a8vc\$546\$1@newsreader.mailgate.org...

> Insomma, la solita pretesa di voler sentenziare e bollare. Rispetto per
gli
> altri: 0.

Eggià, parli tu che sei famoso per il rispetto degli altri...

""Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?...
Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te.
E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto."

Anotnio Bruno in Message-ID: aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Mar 04 22:37:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - imparate a cancellare i testi prima di risponderli!
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 04 Mar 2005 21:37:38 +0100

On Fri, 04 Mar 2005 18:28:05 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

>l'hai pisciato, il cane? :-)

Prima gioco il bambino

--

SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * *****

From sernil@tin.it Fri Mar 04 23:18:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 21:18:44 GMT

On Tue, 01 Mar 2005 14:07:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>La cosa a da ridere è che se siete qui a digitare lo dovete solo
>a

>Microsoft.

Ecco, bravo: va' a funghi, vai.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Mar 05 00:03:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 04 Mar 2005 23:03:50 +0100

Il Fri, 4 Mar 2005 19:49:46 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>Beh ? Nessuno risponde ? Quello riportato da ARBEL è un argomento
>perfettamente IT, un fatto di cronaca avvenuto recentemente e ve ne state
>zitti ?

e cosa c'è da rispondere? ha copincollato degli articoli di cronaca
locale senza metterci dentro null'altro. Tu cosa rispondi visto che
sembri così colpito da questi articoli?

ciao
Giancarlo

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Mar 05 02:10:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 5 Mar 2005 01:10:37 +0100

Mi permetto...

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:w%4Wd.619529\$b5.28193961@news3.tin.it...

> >> Scrivono quello che pensano, come tutte le persone fanno. Compresi
quelli
> >> del cicap. Lui non dice che quello che pensa è una certezza

scientifica,

> >> quindi non c'è niente di male nel fare ipotesi in base ai propri studi.

Ma il problema, per questo tipo di contestatori, sta *a monte*, Golem. E' nella psicologia che si deve cercare la chiave di questo continuo ed inutile dibattere, credimi; nella PSICOLOGIA. Certe ipotesi, semplicemente, *destabilizzano* chi non vuole essere destabilizzato o chi non vuole ammettere di non essere riuscito ancora a trovare una spiegazione a qualcosa che *non può*, tuttora, ammettere come irrisolta. Per cui, certe ipotesi *non devono* essere fatte. Come ottenerlo? Sminuendo, ridicolizzando, bollando.

-----CUT-----

> Vedi, tu critichi Haselhoff perchè (e in parte sono d'accordo) dal punto di

> vista della ricerca non merita tutta la popolarità che gli è stata data

> rispetto agli altri ricercatori.

E' una popolarità che si è guadagnato. A spese sue e con *coraggio* tutto suo. Molti altri ricercatori non hanno il coraggio di mettersi contro l'esablishment ufficiale.

> Dall'altra parte però forse non ti rendi

> conto che anche il "lavoro" del cicap in questi ambiti (crop circles, ufo,

> parapsicologia) viene sopravvalutato prima dal cicap stesso e poi dai

> media...facendogli assumere - volontariamente o no- l'immagine dell'unico e

> vero "punto di vista scientifico", mentre a tutto il resto gli si

> attribuisce

> l'immagine di "fuffa". Questa è l'altra faccia della medaglia. Riguardo al

> cicap il mio discorso è tutto incentrato su questo fatto.

Io lo sto facendo da anni. Non so se te ne sei accorto...;-)

-----CUT-----

> Sì, ma continuo a ritenere che ciò che scrive Haselhoff non sia così

> scorretto come vuoi farlo apparire tu. La colpa non è la sua ma dei

> sedicenti ufologi che strumentalizzano le sue opinioni per metterci in mezzo

> i dischi volanti e gli alieni.

E' vero. Resta il mistero dei CC. E, di fronte ad un mistero, non si può impedire che ognuno provi a dire la sua.

> Se si parla di possibilità dell'implicazione di fenomeni sconosciuti che c'è

> di sbagliato? La possibilità c'è effettivamente (non per le mosche ma per le

> anomalie). Sarebbe sbagliato se qualcuno ci vedesse una certezza. Ma è

> altrettanto sbagliato se qualcuno ci vede la certezza dell'opposto.

Anche per le mosche non esiste una certezza assoluta. L'ammissione

dell'implicazione di fenomeni sconosciuti, invece, è un problema che rimonta a quella chiave psicologica che dicevo prima in ragione della quale questa discussione è perfettamente inutile.

- > No c'entra anche il fatto che le anomalie sono coerenti con l'ipotesi
- > dell'intervento di un origine puntiforme di energia. C'entra anche il fatto
- > della concentrazione di ferro magnetizzato, che è stato rilevato anche nelle
- > ricerche sulle luci di Hessdalen.

Esatto. Origine "puntiforme di energia" è un concetto che attende una spiegazione scientifica. Ho detto "attende" ma, a quanto pare, qualcuno preferisce negare il soggetto stesso dell'attesa, piuttosto che ammetterne la necessità. Le prove delle suddette fonti di energia puntiformi stanno proprio nella comunanza chimica delle osservazioni fatte anche ad Hessdalen. Vedrai che, su queste cose, gli scettici preferiscono, come sempre, minimizzare.

Sulle mosche morte:

- > Infatti non le comprendono tra le anomalie dimostrate. Sono altri che
- > l'hanno fatto.

Non sono anomalie dimostrate ma nemmeno *indimostrate*. Poi, specifichiamo che non è il caso di dire semplicemente "mosche morte", ma mosche *implode*, a quanto pare a causa di un fungo. Peccato che, a volte, queste implosioni avvengano in stagioni inusuali per questi "funghi".

-----CUT-----

- > Ecco l'ennesima leggenda metropolitana messa in bocca ai ricercatori.
- > NESSUNO di loro ha mai detto che le piante vengono piegate a terra nei nodi,
- > ma ALLA BASE DEL GAMBO. Questo è ciò che viene scritto dal BLT:
- >
- > "Bending at the base of the plant stem is a totally separate condition which
- > is thought by many people to indicate that any formation in which it is
- > found is "genuine" (not mechanically flattened). This type of bending is
- > found at the very bottom of the stem, where it comes out of the earth, and
- > is often quite pronounced.
- > Although this particular parameter has not been scientifically evaluated, it
- > is known that mechanical flattening (with planks, boards or human feet) of
- > many plants (particularly canola, above) will snap or break the plant stems,
- > rather than bend them. As the summer progresses and the cereal crops - in
- > which a majority of the crop formations occur - dry down, the plants become
- > less and less elastic, making bending at the stem base in these crops
- > perhaps more significant later on in the season."
- >
- > La piagatura dei nodi NON E' la piegatura delle spighe a terra. La

> piegatura dei nodi si verifica poi principalmente nei nodi all'apice.

Questo mettere in bocca ai ricercatori cose mai dette la chiami scientificità? Io la chiamo mala fede bella e buona.

- > Ma DOVE lo dice? Lavengood parla solamente del fatto che quando le piante
- > non sono mature i nodi sono + elastici e si allungano. Quando le piante sono
- > mature i nodi non sono + elastici e si verificano le cavità di espulsione.
- > Stai parlando di affermazioni MAI fatte.

Appunto.

-----CUT-----

- > Appunto perchè ogni termine ha un suo chiaro significato che se ne
- > stabilisce il senso. Da quello che i ricercatori hanno scritto le cose non
- > stanno come tu o la Campaniolo volete far a tutti i costi apparire. E
- > ammettendo la buona fede questo può essere solo dovuto a una pessima
- > conoscenza della lingua sia inglese che italiana, oltre che prima di tutto
- > da una presa di posizione a priori.

E' solo *quest'ultimo problema*. La correttezza linguistica diventa secondaria ai fini dell'ossequio al pregiudizio di partenza. Tu, Golem, sei molto in gamba e si vede che hai studiato a lungo i vari aspetti del mistero dei CC ma non capisco se sei ingenuo, quando non ti accorgi che non vale la pena discutere con certe persone prevenute, o molto ottimista...;-)

-----CUT-----

- > No è diverso, ognuno partendo dalle proprie convinzioni distorce le
- > affermazioni che + gli fanno comodo. Infatti sia Grassi che Campaniolo
- > spesso fanno riferimento ad affermazioni (inesistenti) diverse.

E questo cosa vuol dire, secondo te? Hai mai sentito o letto qualche "investigazione" sul paranormale del CICAP? Hai mai preso atto delle falsità riportate in tali "investigazioni" al solo fine di sminuire, ridicolizzare od infamare i sensitivi presi di mira? Questa la chiami scienza?

E, comunque, per concludere questo mio intervento, mi sembra sia molto importante sottolineare questa verità basilare, a chi sostiene che niente di inusuale, finora, si è visto nei CC e che, quindi, tutti possono essere spiegati con l'intervento umano:

NESSUNA FORMAZIONE DI SICURA ORIGINE MANUALE HA MAI PRESENTATO ANOMALIE.

Poi, accapigliatevi pure su chi deve dimostrare cosa e chi non deve. Fatto sta che le cose stanno proprio in questi termini. Con buona pace della Campaniolo e del CICAP.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Mar 05 02:21:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 5 Mar 2005 01:21:59 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:g32Wd.3253\$tY2.13@news.edisontel.com...

> Beh ? Nessuno risponde ? Quello riportato da ARBEL è un argomento
> perfettamente IT, un fatto di cronaca avvenuto recentemente e ve ne state
> zitti ?
>
> Davvero penosi, ma in fondo va bene così.
>
>
> Marco

Cosa vi aspettate, qua dentro? Se non possono deridere, insultare,
diffamare, tacciono.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From zano@zanobia.zn Sat Mar 05 02:26:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 05 Mar 2005 00:26:42 GMT

Gio wrote:

- > Un insegnamento che esalta la sofferenza, colpevolizza del piacere, della
- > sessualità, del corpo, ecc. non può che creare degli squilibri ...

Mentre il permissivismo spinto all'esasperazione fa bene sia fisicamente che psicologicamente.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Sei più vicino all'ignorantezza te
che le mutande al culo.

From zano@zanobia.zn Sat Mar 05 02:26:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 05 Mar 2005 00:26:42 GMT

kenny wrote:

- >>>sono istruttore di fitness, maestro e campione mondiale di arti marziali,
- >>>in due differenti stili ... :-)
- >>
- >>Addirittura!!!!
- >>Non è che sei anche pescatore?
- > Brutta abitudine spaccare tavolette con la testa, un altro ci fermava i
- > tram, altro risultato non fantastico...
- E' diventato gelataio anche lui?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Se potessi avere un miliardo al mese
e una ragazza che mi vuole bene
col cavolo che sarei qui.

From zano@zanobia.zn Sat Mar 05 02:26:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 05 Mar 2005 00:26:43 GMT

Gio wrote:

- > questo Rael lo ha scritto nel suo libro ... anche qui non c'è nulla di male
- > ha colto l'opportunità per creare questa società e per far parlare di sé
- > il Movimento ... comunque, tutta la verità della società Clonaid puoi
- > trovarla nel libro di Rael ...
- Io penso che la verità la troverà quel giudice che il 22 gennaio dovrà

giudicare i rappresentanti legali di Clonaid.

- > Errato. Solo il fatto di dire che tutti sapevamo che fosse una bolla di
- > sapone è una grande menzogna ...
- > Tutti noi siamo convinti che Brigitte (che conosco personalmente) abbia
- > clonato 7 bambini ... Ma c'è da dire che Rael dà un supporto solo filosofico
- > a "Clonaid", non centra nulla con le clonazioni effettuate ...

Ma le ha spacciate per sue avendo sempre, nelle occasioni favorevoli, associato il suo nome a Clonaid. Quando Clonaid è entrata in crisi si è dissociato.

- > Per conoscere i fatti devi poter sentire tutte le campane .. non te lo hanno
- > insegnato a scuola???

Anche quelle cattoliche, che voi bellamente ignorate.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

Congratulazioni! La tua perseveranza nel raccontare cose di nessunissimo interesse per nessuno al mondo è ancora intatta.

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Mar 05 02:40:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Modelli mentali e Scienza Unificata

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 5 Mar 2005 01:40:00 +0100

Una lettura consigliata:

<http://www.edicolaweb.net/edic031s.htm>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Mar 05 02:45:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 5 Mar 2005 01:45:44 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0atd9\$qv3\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma il problema, per questo tipo di contestatori, sta *a monte*, Golem. E'
> nella psicologia che si deve cercare la chiave di questo continuo ed
inutile
> dibattere, credimi; nella PSICOLOGIA. Certe ipotesi, semplicemente,
> *destabilizzano* chi non vuole essere destabilizzato o chi non vuole
> ammettere di non essere riuscito ancora a trovare una spiegazione a
qualcosa
> che *non può*, tuttora, ammettere come irrisolta. Per cui, certe ipotesi
> *non devono* essere fatte. Come ottenerlo? Sminuendo, ridicolizzando,
> bollando.

Vedi, a questo proposito, l'articolo che cito nel post "Modelli mentali e
Scienza Unificata", più sotto e che, per comodità, riporto anche qui:
<http://www.edicolaweb.net/edic031s.htm>

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 05 02:47:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 00:47:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0au2k\$rh1\$1@newsreader.mailgate.org...

> Cosa vi aspettate, qua dentro? Se non possono deridere, insultare,
> diffamare, tacciono.

Be' tu hai un'opzione in più, puoi aprir bocca e sparar cazzate, alcuni si
negano tale piacere...

ciao

Ken

From teodoro@paleoseti.it Sat Mar 05 02:49:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 4 Mar 2005 16:49:36 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:<d0a8vc\$546\$1@newsreader.mailgate.org>...

> "teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

> news:106146e7.0503040534.4d465837@posting.google.com...

>

> L'aspetto agronomico lo ritengo importante ma tu, caro Teodoro, lo ritieni

> risolutivo, dimostrando così (e la "comunella" con palloni gonfiati

> presuntuosi come Gyork è un segno molto preoccupante) di ritenerti superiore

> a tanti altri studiosi che concordano nel non considerare le "anomalie

> agronomiche" risolutive del mistero dei CC.

> Insomma, la solita pretesa di voler sentenziare e bollare. Rispetto per gli

> altri: 0.

>

Io il rispetto ce l'ho eccome, salvo per quelle persone che si
spacciano per "esperti" e non sanno nemmeno spiegarti il perché una
spiga raccolta in una formazione è senza liquido (disidratata
N.d.a.), o per quelle persone che traggono conclusioni che poi
presentano in conferenze e che vedono allungamenti di nodi, piegature
della spiga in loro corrispondenza ecc ecc come un qualche dato a cui
conferire l'etichetta di "anomalia".

A questi continuo a dire: Informatevi in quello che la natura crea e
permette di fare reagire.

O forse pensi che solo l'uomo soffre di situazioni di stress, che si
attacca alla "vita", che reagisce al tempo ??? Mi spiace, lo fa anche
una pianta.

Dare del pallone gonfiato a Gyork è un insulto, perché ha dimostrato
sempre di sostenere le sue idee, così come anche Golem ha sempre
portato argomenti, anche se su molti di essi non sono concorde.

Allora, per una volta rivolgo anche a te l'invito: dimmi perché non
sei concorde su quanto diciamo io, Gyork o chi pensa che i crop
circles sono o di matrice umana, o dovuti a intemperie o aggiungici
anche a funghi, e poi mettimi magari anche per l'uso di semine
differenti..

Personalmente io trovo i lavori ai quali do credito molto più
politicamente corretti che non tanti giri di parole, che dati a metà,
che frasi " energie EM che non siamo in grado ancora di spiegare
pienamente"...o di equazioni che non si capisce perché vengono tirate
in ballo coi Crop, così come scale diatoniche, cimatica,
laser/maaser...energie psichiche...

Resto dell'idea: il giorno che si dimostrasse che una BOL può agire
sulle singole spighe e/o porzioni di campo e allettare le piante per
creare un disegno, o il giorno che mi si dimostrerà che con la
meditazione si può creare una figura, o ancora che un'onda sonora che
colpisce una falda acquifera poi rifletta l'immagine che si crea in un

atomo di acqua..o ancora che in occasione di un Mega Flare ci sia una concomitanza per la formazione di un Crop..e ancora, che un'entità extraterrestre telepaticamente dice quali sono o meno i Crop genuini (sbagliando poi su uno palesemente falso e commissionato)..e la pianto qui perché davvero vado avanti fino a domani...
QUEL giorno avrete/avranno tutto il diritto di dire su quello che penso quello che vogliono....

Simpaticamente
Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Sat Mar 05 03:14:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 4 Mar 2005 17:14:50 -0800

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message
news:<kDZVd.1003365\$35.37209571@news4.tin.it>...
> "teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:106146e7.0503040534.4d465837@posting.google.com...
>
> > Golem avrà modo di riflettere sul tuo post maggiormente, soprattutto
> > avrà modo di riflettere sul fatto che Haselhoff non è la persona più
> > esperta sui crop, nè tantomeno un Levengood che ha millantato titoli
> > di dottorato inesistente e che la stessa N.T. ha elegantemente ammesso
>
> Sta cosa del dottorato di di Levengood l'avevo già letta da qualche parte.
> Postai qualche cosa nel 2003 a riguardo (http://snipurl.com/Dr_Levengood) ma
> sinceramente ho sempre creduto che potesse essere una esagerazione o una
> malignità divulgata dai suoi detrattori.
> Tu hai altre fonti su questo fatto?

Ciao Gyork,
La Talbott ammise che levengood aveva solo due anni come studi.
basta poco per verificare che per pregiarsi di quel Ph davanti al
nome, ce ne vogliono cinque di anni.

Avevo sul vecchio PC (e poi salvato su qualche CD come backup) molto
materiale raccolto...tra questo anche una ricerca fatta sul motore
interno della Philips con il nome di Haselhoff, dove non usciva fuori
una mazza se non una partecipazione in studi sulle onde
elettromagnetiche...ma onestamente non mi ricordo nemmeno più cosa si
diceva in quell'unico articolo.
Anzi, gradirei che qualcuno mi inviasse materiale sui lavori svolti da
Haselhoff per la Philips :-))

Guarda, sono un disordinato per natura, e dovrei controllare i CD di
backup per trovare le cartelle, e sinceramente trovo a volte tempo
perso mettermi dietro per cose che possono verificare chiunque ne
abbia voglia.

Tra l'altro Gyork, tieni conto che richiede davvero molta pazienza e
tempo consultare i testi agronomici alla ricerca di studi che possano

fare capire come stanno tante cosucce..(alcune pubblicazioni le puoi richiedere da vari siti italiani come Cerealicoltura.it o Inea.it o Accademiagrariapesaro.it o Agrometeorologia.it o, ancora ;-)
Isaitalia.org; per poi arrivare a Adafba.it...insomma, non ho anche stavolta inserito le facoltà universitarie...ma ce n'è da leggere...uuuuuuuuu se ce n'è.... :-)))))

Per questo mi sento sereno e mi prendo del cicappino scetticazzo raeliano e tutto il resto, per questo, pur a volte dovendo ammettere di avere parlato troppo, mi sento nel giusto. Poi purtroppo c'è la triste realtà che mi si veniva detta (forse Goffredo? Non ricordo ora) che chi vuole credere crederà a ogni costo, anzi, si tireranno fuori sempre più cose assurde...

OH, poi magari hanno torto tutti gli agronomi e vorrà dire che il Nobel se lo becca davvero qualche ricercatore fuori dagli schemi eh!!!
E che assisteremo a una vera e propria ondata di richieste agli uffici di collocamento per fare gli spazzini o i potasiepe (lavori rispettabilissimi) :-)))

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Sat Mar 05 03:21:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 4 Mar 2005 17:21:19 -0800

Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message news:<o2u821hp2v8oodevr1edacgkqmnq58ok7q@4ax.com>...
> On 28 Feb 2005 12:06:08 -0800, teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)

>

> Ciao Teodoro. IMHO ai crop-credenti forse e' meglio lasciargli
> l'illusione di cio' a cui credono e a cui vogliono credere, tanto non
> ci sara' verso alcuno per fargli *capire* gli abbagli che hanno preso,
> che prendono e che prenderanno in continuazione con le loro *credenze*
> ad occhi chiusi, manco facendogli una eventuale e dettagliata analisi
> sulle *assenze* di correlazioni tra ufo e c.c., ET e c.c., "anomalie"
> e c.c., "sensazioni" e c.c., "campi magnetici" e c.c., "polveri da
> meteora" e cc, "sfere di luce" e c.c. etc. etc.

>

> >Teodoro

Ecco il post del quale scrivevo pocanzi a Gyork!! :-)
Non dirmi che hai letto o assistito anche tu a interventi, articoli,
ecc ecc alla Rocchi o alla Morganti o a altri "esperti"?

Qualche "chicca" mi manca ancora...pazienza, aspetterò

;-)

> Goffredo

Teodoro

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Mar 05 11:03:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 5 Mar 2005 10:03:40 +0100

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503041649.3ec9b178@posting.google.com...

- > Io il rispetto ce l'ho eccome, salvo per quelle persone che si
- > spacciano per "esperti" e non sanno nemmeno spiegarti il perché una
- > spiga raccolta in una formazione è senza liquido (disidratata
- > N.d.a.), o per quelle persone che traggono conclusioni che poi
- > presentano in conferenze e che vedono allungamenti di nodi, piegature
- > della spiga in loro corrispondenza ecc ecc come un qualche dato a cui
- > conferire l'etichetta di "anomalia".
- > A questi continuo a dire: Informatevi in quello che la natura crea e
- > permette di fare reagire.
- > O forse pensi che solo l'uomo soffre di situazioni di stress, che si
- > attacca alla "vita", che reagisce al tempo ???? Mi spiace, lo fa anche
- > una pianta.

Lo fa creando quei meravigliosi Crop Circles? 'Azz, questa sì che sarebbe una grande magia! Ma scommetto che, invece dell' aspetto olistico ed intelligente di tutto ciò, quello che gli esoteristi chiamano Macrocosmo e Microcosmo, voi scettici vedreste solo una conferma delle "tesi" bufala cicappine o qualche "normalissimo" comportamento naturale! Le "anomalie agronomiche", lo ripeto ancora una volta, non possono dar ragione, nella sua complessità, al fenomeno dei CC. Tu, invece, mi pare che vorresti timbrarlo come *risolto*. Mistero inesistente. Sono tutte anomalie agronomiche. Il che è semplicemente assurdo.

- > Dare del pallone gonfiato a Gyork è un insulto, perché ha dimostrato
- > *sempre* di sostenere le sue idee, così come anche Golem ha sempre
- > portato argomenti, anche se su molti di essi non sono concorde.

Se sei disinformato di qualcosa, tu m'insegni, evita di rilasciare dichiarazioni. Gyork è un volgare pallone gonfiato e il passato dei suoi ripetuti insulti gratuiti alla mia persona sta a dimostrarlo.

- > Allora, per una volta rivolgo anche a te l'invito: dimmi perché non
- > sei concorde su quanto diciamo io, Gyork o chi pensa che i crop
- > circles sono o di matrice umana, o dovuti a intemperie o aggiungici
- > anche a funghi, e poi mettimi magari anche per l'uso di semine
- > differenti..

Sono spiegazioni parziali assolutamente inadatte a spiegare la complessità di questo fenomeno. Alcune addirittura risibili, come le INTEMPERIE (rotfl), le semine differenti (ri-rotfl) e, magari, mettiamoci anche i ricci in amore....

Per quanto riguarda la matrice umana, spiegami tu perché NESSUNA FORMAZIONE DI SICURA ORIGINE MANUALE HA MAI PRESENTATO ANOMALIE.
O intendi sorvolare e glissare anche su questo, com'è nello stile degli

scetico-cicappini buoni solo a dare *agli altri* degli incompetenti?
Per il resto, mi sono francamente rotto le palle. Ho scritto un post,
intervendo in un dibattito, più sotto, fra Golem e il pallone gonfiato.
Adesso davvero, lasciami in pace anche tu. Siete degli zucconi e la mia
pazienza è giuta al limite. L'unica cosa che riconosco a te è la buona fede
(poi, chissà, magari mi sbaglio ancora...). Non sai che errore stai facendo
attribuendo troppa importanza a gente, qui dentro, che si è più volte
dimostrata quello che realmente è usando, regolarmente e come metodo, la
diffamazione e l'insulto.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From sonotranoi@hotmail.com Sat Mar 05 12:49:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo

From: "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sat, 5 Mar 2005 11:49:50 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:pnmh21tj2qdgivar2tjdt28hbgpt420bjb@4ax.com...
> Il Fri, 4 Mar 2005 19:49:46 +0100, "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:
>

>>Beh ? Nessuno risponde ? Quello riportato da ARBEL è un argomento
>>perfettamente IT, un fatto di cronaca avvenuto recentemente e ve ne state
>>zitti ?
>
> e cosa c'è da rispondere? ha copincollato degli articoli di cronaca
> locale senza metterci dentro null'altro. Tu cosa rispondi visto che
> sembri così colpito da questi articoli?

No dimmelo tu, dimmi perchè l'articolo non merita una risposta, la cosa m'incuriosisce.

Marco

From peltio@trilight.zone Sat Mar 05 13:05:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Sat, 05 Mar 2005 11:05:31 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>> O forse pensi che solo l'uomo soffre di situazioni di stress, che si
>> attacca alla "vita", che reagisce al tempo ???? Mi spiace, lo fa anche
>> una pianta.
>
>Lo fa creando quei meravigliosi Crop Circles? 'Azz, questa sì che sarebe
una
>grande magia! Ma scommetto che, invece dell' aspetto olistico ed
>intelligente di tutto ciò, quello che gli esoteristi chiamano Macrocosmo e
>Microcosmo, voi scettici vedreste solo una conferma delle "tesi" bufala
>cicappine o qualche "normalissimo" comportamento naturale!

Tu sì che hai capito tutto, totò.
Caspita come sei sveglio.
Fai paura.

>spiegami tu perchè NESSUNA FORMAZIONE
>DI SICURA ORIGINE MANUALE HA MAI PRESENTATO ANOMALIE.

LOL.
La realtà alternativa secondo Antonio Bruno.

>Per il resto, mi sono francamente rotto le palle. Ho scritto un post,
>intervenendo in un dibattito, più sotto, fra Golem e il pallone gonfiato.
>Adesso davvero, lasciami in pace anche tu.

Fai quasi pena quando non ti vengono dati appigli per un plonk.

saluti,
Peltio

From sernil@tin.it Sat Mar 05 13:30:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 11:30:03 GMT

On Sat, 5 Mar 2005 01:10:37 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Ma il problema, per questo tipo di contestatori, sta *a monte*, Golem. E'
>nella psicologia che si deve cercare la chiave di questo continuo ed inutile
>dibattere, credimi; nella PSICOLOGIA. Certe ipotesi, semplicemente,
>*destabilizzano* chi non vuole essere destabilizzato o chi non vuole
>ammettere di non essere riuscito ancora a trovare una spiegazione a qualcosa
>che *non può*, tuttora, ammettere come irrisolta. Per cui, certe ipotesi
>*non devono* essere fatte. Come ottenerlo? Sminuendo, ridicolizzando,
>bollando.

Ecco. Ora, prova a fare un passo piu' avanti. Com'e' che ti stai ponendo
rispetto a Gyork?

Porti forse nuove prove, pezze d'appoggio, considerazioni?

No.

Sostieni che Gyork fa le ipotesi che fa, per motivi «psicologici». Tutto
qua. Un continuo, inutile, ridicolo dibattere per avere sicurezza.

Non ti accorgi che stai sminuendo? Ridicolizzando? Bollando?

No. Penso proprio che tu non te ne accorga.

>E' vero. Resta il mistero dei CC. E, di fronte ad un mistero, non si può
>impedire che ognuno provi a dire la sua.

Ma hai notato che continui a poterne parlare? Che nessuno ha sospeso gli
account tuoi, di Golem, di Gyork, di Teodoro, per lesa croppirclosita'?

Ecco: questo significa che ognuno puo' dire la sua. E infatti la dice. E
la cosa ti da' fastidio. Vorresti che Gyork non la dicesse, la sua.

Antonio, ma non ti accorgi che SEI TU quello che __vorrebbe__ impedire a
qualcuno (Gyork) di dire la sua? Che, di tutti i presenti, *uno solo* ha
mai impedito a qualcuno di parlare... e che quel qualcuno SEI TU, quando
moderi il tuo forum? Non dico che tu non ne avessi il diritto: ce l'hai!
Ma cio' non toglie che l'unico, a procurarsi il diritto di azzittire, l'
unico, a esercitare quel diritto... sia stato TU.

No. Penso proprio che tu non te ne accorga.

>E, comunque, per concludere questo mio intervento, mi sembra sia molto
>importante sottolineare questa verità basilare, a chi sostiene che niente di

>inusuale, finora, si è visto nei CC e che, quindi, tutti possono essere
>spiegati con l'intervento umano:
>NESSUNA FORMAZIONE DI SICURA ORIGINE MANUALE HA MAI PRESENTATO ANOMALIE.

Ipse dixit, e guai a chi osasse contraddire, o controllare! :-)

Leonardo

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From sernil@tin.it Sat Mar 05 13:58:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 11:58:02 GMT

On Fri, 4 Mar 2005 19:49:46 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Beh ? Nessuno risponde ? Quello riportato da ARBEL è un argomento
>perfettamente IT, un fatto di cronaca avvenuto recentemente e ve ne state
>zitti ?

Mi sembra che per ora non ci siano gli elementi per dire molto. Non
c'erano le condizioni meteorologiche per effettuare ricerche, e non
sono state fatte ricerche accurate.

Penso si possa escludere un aereo, anche se potrebbe esserci (visto
che ce ne sono stati) un aereo privato partito senza piano di volo.

Se vuoi una teoria tirata per i capelli, t'impegno alla discrezione
e hai una email valida, ti posso mandare uno spunto di ricerca :-)

Leonardo Pilato

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 05 14:04:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 12:04:53 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:617Wd.1007194\$35.37351739@news4.tin.it...

>> Brutta abitudine spaccare tavolette con la testa, un altro ci fermava i
>> tram, altro risultato non fantastico...
> E' diventato gelataio anche lui?

No lui ha fatto il saltino, e' diventato direttamente alieno...

ciao

Ken

From sonotranoi@hotmail.com Sat Mar 05 14:14:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 5 Mar 2005 13:14:27 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3c6j21pn4ipd3gpsl4m3k85dg2uu0o64oi@L.Serni...
> On Fri, 4 Mar 2005 19:49:46 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>> Beh ? Nessuno risponde ? Quello riportato da ARBEL è un argomento
>> perfettamente IT, un fatto di cronaca avvenuto recentemente e ve ne state
>> zitti ?
>
> Mi sembra che per ora non ci siano gli elementi per dire molto. Non
> c'erano le condizioni meteorologiche per effettuare ricerche, e non
> sono state fatte ricerche accurate.
>
> Penso si possa escludere un aereo, anche se potrebbe esserci (visto
> che ce ne sono stati) un aereo privato partito senza piano di volo.
>
> Se vuoi una teoria tirata per i capelli, t'impegno alla discrezione
> e hai una email valida, ti posso mandare uno spunto di ricerca :-)
>
> Leonardo Pilato

Quella che uso su questo NG è valida.

Ok attendo allora.

Ciao,
Marco

From paolo.renosto@spam.no Sat Mar 05 14:42:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Ctrl+C" <paolo.renosto@spam.no>

Date: Sat, 05 Mar 2005 12:42:50 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ve4j21tr5bcmkcr3dbk82csgv728dl28p@L.Serni...

> >Ma il problema, per questo tipo di contestatori, sta *a monte*, Golem. E'
> >nella psicologia che si deve cercare la chiave di questo continuo ed
inutile
> >dibattere, credimi; nella PSICOLOGIA. Certe ipotesi, semplicemente,
> >*destabilizzano* chi non vuole essere destabilizzato o chi non vuole
> >ammettere di non essere riuscito ancora a trovare una spiegazione a
qualcosa
> >che *non può*, tuttora, ammettere come irrisolta. Per cui, certe ipotesi
> >*non devono* essere fatte. Come ottenerlo? Sminuendo, ridicolizzando,
> >bollando.
>
> Ecco. Ora, prova a fare un passo piu' avanti. Com'e' che ti stai ponendo
> rispetto a Gyork?
>
> Porti forse nuove prove, pezze d'appoggio, considerazioni?
>
> No.
>
> Sostieni che Gyork fa le ipotesi che fa, per motivi «psicologici». Tutto
> qua. Un continuo, inutile, ridicolo dibattere per avere sicurezza.
>
> Non ti accorgi che stai sminuendo? Ridicolizzando? Bollando?
>
> No. Penso proprio che tu non te ne accorga.
>
> >E' vero. Resta il mistero dei CC. E, di fronte ad un mistero, non si può
> >impedire che ognuno provi a dire la sua.
>
> Ma hai notato che continui a poterne parlare? Che nessuno ha sospeso gli
> account tuoi, di Golem, di Gyork, di Teodoro, per lesa circoscrizione?
>
> Ecco: questo significa che ognuno può dire la sua. E infatti la dice. E
> la cosa ti dà fastidio. Vorresti che Gyork non la dicesse, la sua.
>
> Antonio, ma non ti accorgi che SEI TU quello che __vorrebbe__ impedire a
> qualcuno (Gyork) di dire la sua? Che, di tutti i presenti, *uno solo* ha
> mai impedito a qualcuno di parlare... e che quel qualcuno SEI TU, quando
> moderi il tuo forum? Non dico che tu non ne avessi il diritto: ce l'hai!
> Ma ciò non toglie che l'unico, a procurarsi il diritto di azzittire, l'
> unico, a esercitare quel diritto... sia stato TU.
>
> No. Penso proprio che tu non te ne accorga.
>
> >E, comunque, per concludere questo mio intervento, mi sembra sia molto
> >importante sottolineare questa verità basilare, a chi sostiene che niente
di
> >inusuale, finora, si è visto nei CC e che, quindi, tutti possono essere
> >spiegati con l'intervento umano:

> >NESSUNA FORMAZIONE DI SICURA ORIGINE MANUALE HA MAI PRESENTATO ANOMALIE.
>
> Ipse dixit, e guai a chi osasse contraddire, o controllare! :-)

quali sono (o sarebbero), secondo te, le anomalie presenti nei CC di origine manuale? mi interesserebbe saperlo, grazie (lo dico senza polemica, sia chiaro!)

From ulp@fastwebnet.it Sat Mar 05 15:04:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sat, 5 Mar 2005 14:04:13 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:EmhWd.3333\$tY2.1146@news.edisontel.com...

>
>
>
> Quella che uso su questo NG è valida.
>
> Ok attendo allora.
>

Scusami ma cosa c'è da dire, non abbiamo documenti di alcun tipo (foto, video,ecc...). L'unica cosa da aspettare è se c'è qualcuno che ha visto qualcosa.

ULP

From ???@??? Sat Mar 05 15:11:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 05 Mar 2005 13:11:41 GMT

"Ctrl+C" ebbe a scrivere:

>quali sono (o sarebbero), secondo te, le anomalie presenti nei CC di origine
>manuale? mi interesserebbe saperlo, grazie (lo dico senza polemica, sia
>chiaro!)

Secondo me, la domanda che dovresti porti e' un'altra.. Una cosa del tipo: "Quanti CC, ai quali era stata inizialmente attribuita una sicura "origine NON manuale", sono stati studiati *approfonditamente* (dai noti ricercatori che ne

difendono fermamente "l'origine extra") per poi (quando ormai i dati delle ricerche erano stati resi pubblici e i vari articoli a corredo erano stati scritti e letti) rivelarsi inequivocabilmente delle "bufale di origine manuale"?

--

Ciao, m

From paolo.renosto@spam.no Sat Mar 05 15:14:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Paolo Renosto" <paolo.renosto@spam.no>
Date: Sat, 05 Mar 2005 13:14:12 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:37bj21tr7lvh93a51pn6dffj443enrolb9@news.tin.it...

> >quali sono (o sarebbero), secondo te, le anomalie presenti nei CC di
origine
> >manuale? mi interesserebbe saperlo, grazie (lo dico senza polemica, sia
> >chiaro!)
>
> Secondo me, la domanda che dovresti porti e' un'altra.. Una
> cosa del tipo: "Quanti CC, ai quali era stata inizialmente
> attribuita una sicura "origine NON manuale", sono stati
> studiati *approfonditamente* (dai noti ricercatori che ne
> difendono fermamente "l'origine extra") per poi (quando
> ormai i dati delle ricerche erano stati resi pubblici e i
> vari articoli a corredo erano stati scritti e letti)
> rivelarsi inequivocabilmente delle "bufale di origine
> manuale"?

okay, me la pongo: quanti sono=?
qual è la risposta?

From paolo.renosto@spam.no Sat Mar 05 15:15:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Ctrl+C" <paolo.renosto@spam.no>
Date: Sat, 05 Mar 2005 13:15:57 GMT

ops..... chiedo scusa per il cambio di nick

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Mar 05 15:16:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 5 Mar 2005 14:16:29 +0100

"Paolo Renosto" <paolo.renosto@spam.no> ha scritto nel messaggio
news:EgiWd.621256\$b5.28287521@news3.tin.it...
> "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
> news:37bj21tr7lvh93a51pn6dffj443enrolb9@news.tin.it...
>
> > >quali sono (o sarebbero), secondo te, le anomalie presenti nei CC di
> origine
> > >manuale? mi interesserebbe saperlo, grazie (lo dico senza polemica, sia
> > >chiaro!)
> >
> > Secondo me, la domanda che dovresti porti e' un'altra.. Una
> > cosa del tipo: "Quanti CC, ai quali era stata inizialmente
> > attribuita una sicura "origine NON manuale", sono stati
> > studiati *approfonditamente* (dai noti ricercatori che ne
> > difendono fermamente "l'origine extra") per poi (quando
> > ormai i dati delle ricerche erano stati resi pubblici e i
> > vari articoli a corredo erano stati scritti e letti)
> > rivelarsi inequivocabilmente delle "bufale di origine
> > manuale"?
>
>
> okay, me la pongo: quanti sono=?
> qual è la risposta?

Sicuramente non tutti. E' quella percentuale (piccola ma grande allo stesso tempo, se ne consideriamo l'importanza) che fa imbestialire gli scettico-fideisti.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Mar 05 15:18:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 5 Mar 2005 14:18:10 +0100

"Ctrl+C" <paolo.renosto@spam.no> ha scritto nel messaggio

news:ePhWd.621085\$b5.28281186@news3.tin.it...

> quali sono (o sarebbero), secondo te, le anomalie presenti nei CC di origine
> manuale? mi interesserebbe saperlo, grazie (lo dico senza polemica, sia
> chiaro!)

Non ne esistono, semplicemente. Basta informarsi. Che ci sia qualcuno che voglia sostenere che nei CC di origine manuale o "umana" esistono le stesse "anomalie" degli altri mis embra una manifestazione di semplice, elementare faziosità. Cieca, come solo gli scettici sanno essere.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From ???@??? Sat Mar 05 15:46:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 05 Mar 2005 13:46:53 GMT

"Paolo Renosto" ebbe a scrivere:

>okay, me la pongo: quanti sono=?
>qual è la risposta?

:-)

IO, purtroppo, non ne ho la benché minima idea.

Al limite (ma proprio "_al_limite_", eh!) potrei provare con una, ben poco scientifica, "piccola supposizione".. ;-)

Ma, se sei *veramente* fortunato, magari c'è in ascolto qualcuno in grado di "risponderti" con certezza..

La cosa sarebbe sicuramente interessante e, senza dubbio, oltremodo rivelatrice riguardo la serietà (e fondatezza!) degli studi effettuati sulle varie anomalie riscontrate nei (e "nei dintorni dei") Crop Circles di "*provata* origine NON manuale".

--

Ciao, m

From xx@xx.xx Sat Mar 05 15:57:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 05 Mar 2005 13:57:16 GMT

On Sat, 5 Mar 2005 14:16:29 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
>"Paolo Renosto" <paolo.renosto@spam.no> ha scritto nel messaggio
>news:EgiWd.621256\$b5.28287521@news3.tin.it...
>> "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
>> news:37bj21tr7lvh93a51pn6dffj443enrolb9@news.tin.it...
>>
>> > >quali sono (o sarebbero), secondo te, le anomalie presenti nei CC di
>> origine
>> > >manuale? mi interesserebbe saperlo, grazie (lo dico senza polemica, sia
>> > >chiaro!)
>> >
>> > Secondo me, la domanda che dovresti porti e' un'altra.. Una
>> > cosa del tipo: "Quanti CC, ai quali era stata inizialmente
>> > attribuita una sicura "origine NON manuale", sono stati
>> > studiati *approfonditamente* (dai noti ricercatori che ne
>> > difendono fermamente "l'origine extra") per poi (quando
>> > ormai i dati delle ricerche erano stati resi pubblici e i
>> > vari articoli a corredo erano stati scritti e letti)
>> > rivelarsi inequivocabilmente delle "bufale di origine
>> > manuale"?
>>
>>
>> okay, me la pongo: quanti sono=?
>> qual è la risposta?
>
>Sicuramente non tutti. E' quella percentuale (piccola ma grande allo stesso
>tempo, se ne consideriamo l'importanza) che fa imbestialire gli
>scettico-fideisti.

leggo... lo rileggo... lo rileggo un'altra volta.... non credo ai miei
occhi... lo rileggo un'altra volta.... no, non è possibile... lo
rileggo per sicurezza... mi sbaglio di sicuro... mi prendo un caffè...
lo rileggo... ma chi l'avrebbe mai detto... l'ammissione di AB che
esistono CC manuali dove sono state rilevate anomalie e che sarebbero
questi a far imbestialire gli scettici.

Fantastico

--

Blutarsky
She criticized my house, so I knocked her flat.

From xx@xx.xx Sat Mar 05 15:59:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 05 Mar 2005 13:59:16 GMT

On Sat, 5 Mar 2005 14:18:10 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
>"Ctrl+C" <paolo.renosto@spam.no> ha scritto nel messaggio
>news:ePhWd.621085\$b5.28281186@news3.tin.it...
>
>> quali sono (o sarebbero), secondo te, le anomalie presenti nei CC di
>origine
>> manuale? mi interesserebbe saperlo, grazie (lo dico senza polemica, sia
>> chiaro!)
>
>Non ne esistono, semplicemente. Basta informarsi. Che ci sia qualcuno che
>voglia sostenere che nei CC di origine manuale o "umana" esistono le stesse
>"anomalie" degli altri mis embra una manifestazione di semplice, elementare
>faziosità. Cieca, come solo gli scettici sanno essere.

d0cbem\$7d0\$1@newsreader.mailgate.org

il bispensiero allo stato puro: 2 minuti di differenza.

--
Blutarsky
Proof of sanity forged upon request.

From chiedimeloeforse@loavrai.it Sat Mar 05 16:03:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 14:03:35 GMT

Il Sat, 05 Mar 2005 11:58:02 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha
scritto:

-cut-

>Penso si possa escludere un aereo, anche se potrebbe esserci (visto
>che ce ne sono stati) un aereo privato partito senza piano di volo.
>
>Se vuoi una teoria tirata per i capelli, t'impegno alla discrezione
>e hai una email valida, ti posso mandare uno spunto di ricerca :-)
>
>Leonardo Pilato

ma chi è lui !?! il tuo cocco !?! ;-)

vabbè ... a lui tutto e a noi niente...
:-P

Ivan

From emael_d@hotmail.com Sat Mar 05 16:09:14 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: "\(\`·.,Emael,.`^\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 5 Mar 2005 15:09:14 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:P8BVd.995278\$35.36963738@news4.tin.it...

> no, non dico che sia difficile. però non so usarlo: per lo meno non so
> entrare in una chat specifica

bhe, ogni volta che posto questo invito in chat, do una piccola
spiegazione su come entrare in chat. No è chiara?

Emale

From emael_d@hotmail.com Sat Mar 05 16:09:46 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: "\(\`·.,Emael,.`^\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 5 Mar 2005 15:09:46 +0100

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:7izVd.611849\$b5.27891549@news3.tin.it...

> Il tuo nome mi eccita, potremmo incontrarci?

ma non ci siamo già incontrati? Non eri
quello.....

From emael_d@hotmail.com Sat Mar 05 16:10:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: "\(\`·.,Emael,.`^\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 5 Mar 2005 15:10:18 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:P8BVd.995278\$35.36963738@news4.tin.it...

> no, non dico che sia difficile. però non so usarlo: per lo meno non so

> entrare in una chat specifica

bhe, ogni volta che posto questo invito in chat, do una piccola spiegazione su come entrare in chat. No è chiara?

Emael

From paolo.renosto@spam.no Sat Mar 05 16:15:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Ctrl+C" <paolo.renosto@spam.no>
Date: Sat, 05 Mar 2005 14:15:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0cbem\$7d0\$1@newsreader.mailgate.org...

> > > Secondo me, la domanda che dovresti porti e' un'altra.. Una
> > > cosa del tipo: "Quanti CC, ai quali era stata inizialmente
> > > attribuita una sicura "origine NON manuale", sono stati
> > > studiati *approfonditamente* (dai noti ricercatori che ne
> > > difendono fermamente "l'origine extra") per poi (quando
> > > ormai i dati delle ricerche erano stati resi pubblici e i
> > > vari articoli a corredo erano stati scritti e letti)
> > > rivelarsi inequivocabilmente delle "bufale di origine
> > > manuale"?
> >
> >
> > okay, me la pongo: quanti sono=?
> > qual è la risposta?
>
> Sicuramente non tutti. E' quella percentuale (piccola ma grande allo
stesso
> tempo, se ne consideriamo l'importanza) che fa imbestialire gli
> scettico-fideisti.

???

chiedo scusa, ma o non ho capito nulla io, oppure temo che lei abbia frainteso il senso della frase di About:Blank

From ???@??? Sat Mar 05 16:16:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 05 Mar 2005 14:16:10 GMT

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>> "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto

>> > "Quanti CC, ai quali era stata inizialmente
>> > attribuita una sicura "origine NON manuale", sono stati
>> > studiati *approfonditamente* (dai noti ricercatori che ne
>> > difendono fermamente "l'origine extra") per poi (quando
>> > ormai i dati delle ricerche erano stati resi pubblici e i
>> > vari articoli a corredo erano stati scritti e letti)
>> > rivelarsi inequivocabilmente delle "bufale di origine
>> > manuale"?

>Sicuramente non tutti. E' quella percentuale (piccola ma grande allo stesso
>tempo, se ne consideriamo l'importanza) che fa imbestialire gli
>scettico-fideisti.

E quali sono?

Dove sono i report delle ricerche e i risultati degli esami
effettuati?

Dove sono gli articoli scritti dagli scienziati *convinti*
di star studiando un CC "di origine NON manuale" che (in un
secondo_tempo e a ricerche *pubblicate*!) si e' rivelato
essere di "origine manuale"?

Dove si puo' leggere una chiara "cronologia degli eventi"?

Nomi & Date, per favore.

In alternativa: c'e' qualcuno che ha capito di cosa si stia
parlando e saprebbe dare una risposta?

--

Ciao, m

From ???@??? Sat Mar 05 16:23:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 05 Mar 2005 14:23:34 GMT

"Ctrl+C" ebbe a scrivere:

>???
>chiedo scusa, ma o non ho capito nulla io, oppure temo che lei abbia
>frinteso il senso della frase di About:Blank

Buona la numero due!

(e la tragedia e' che non si tratta di una novita'..).

--

Ciao, m

From mucca.carolina@roflastc.dk Sat Mar 05 16:27:59 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera***Chat Raeliana***
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Sat, 5 Mar 2005 15:27:59 +0100

Il Sat, 5 Mar 2005 15:10:18 +0100, (☹,Emael,☹) ha scritto:

> "Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:P8BVd.995278\$35.36963738@news4.tin.it...
>
> > no, non dico che sia difficile. però non so usarlo: per lo meno non so
> > entrare in una chat specifica
>
> bhe, ogni volta che posto questo invito in chat, do una piccola
> spiegazione su come entrare in chat. No è chiara?
Visto che lo posti due volte, fosre non è chiaro neppure a te.
Pirla!!!

From ???@??? Sat Mar 05 16:34:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 05 Mar 2005 14:34:48 GMT

"Ivan" ebbe a scrivere:

>Il Sat, 05 Mar 2005 11:58:02 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha
>scritto:

>>Se vuoi una teoria tirata per i capelli, t'impegno alla discrezione
>>e hai una email valida, ti posso mandare uno spunto di ricerca :-)

>ma chi è lui ??? il tuo cocco !?! ;-)
>
>vabbè ... a lui tutto e a noi niente...
>:-P

Cavolo. Se non e' una chiara sindrome del tipo "scarpine
strette da NG" questa.. :-)

--

Ciao, m

From sernil@tin.it Sat Mar 05 16:57:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 14:57:20 GMT

On Sat, 05 Mar 2005 12:42:50 GMT, "Ctrl+C" <paolo.renosto@spam.no> wrote:

>quali sono (o sarebbero), secondo te, le anomalie presenti nei CC di origine
>manuale?

Ma che cos'e' una anomalia? E' qualcosa che si discosta dalla norma. Prima

di tutto penso si debba capire quale sia la "norma" e in che modo si debba misurarla: altrimenti non ha senso dire «discostare».

Prendiamo per esempio l'allungamento dei nodi. Il grano, anzi, quasi tutte le piante, cercano di crescere in un certo modo e possiedono meccanismi in grado di farle crescere in quel modo; opponendosi alle variazioni, e anche correggendole. Se si alletta una spiga di grano, quella si raddrizzerà, e per farlo si modificherà; che sia stata allettata dal vento, da assi o da un giro di danza da parte del Piccolo Popolo.

Alterazioni genetiche: ma non è stata fatta alcuna analisi genetica! Quel che è stato fatto è stato di paragonare la velocità di germinazione del seme, e quella può variare per una quantità di motivi: e dipende proprio da come è stato trattato il grano dalla nascita della spiga in poi.

Anomalie elettromagnetiche: be', cos'è una "norma" elettromagnetica prima di tutto? Le anomalie nei campi elettrici segnalate in alcuni crop - tanto per dirne una - potrebbero essere tranquillamente dovute al misurare campi elettrostatici dentro e fuori una "selva" di punte che sfreghino fra loro; che sarebbero poi le spighe. Non mi risulta che uno stesso strumento abbia mai fatto le stesse misurazioni in un crop "sicuramente falso" stando bene attenti a farle in uguali condizioni di maturazione, umidità, vento, ecc. ecc. ... è un po' come misurare il rumore del traffico in sette gruppi di incroci, ogni giorno un gruppo. Gli incroci dove si misura la domenica non sono alla pari con gli incroci misurati il lunedì all'ora di punta.

Presenza di un "film" di ferro: a parte tutto quel che è stato detto, una notevole quantità di fertilizzanti contengono ferro micronizzato (qui, mi pare di sentire una risata omerica, in distanza: "FERRO NEI FERTILIZZANTI? MEGARRROTTFFFLLL!", ma forse è il vento). Non sono mai state fatte delle analisi dettagliate per stabilire la possibile provenienza di quel ferro a parte supporre origini cosmiche, lasciare quelle supposizioni come padrone incontestate del campo, e concludere che non c'erano alternative.

Secondo me, *PER ORA*, non esistono dei dati abbastanza sistematici su cui si possano trarre conclusioni. La persona X con lo strumento Y misura, nel cerchio Z, un valore K; lo strumento Y misura K' in Z'. A seconda di come si vuole girare la cosa si può dire che la causa è che Z è vero e Z' è falso, o viceversa.

Insomma - non solo non ne sappiamo abbastanza per poter dire cosa causi le "anomalie": non ne sappiamo abbastanza per potere dire con certezza QUALI, o addirittura SE ci siano anomalie!

Leonardo

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 05 17:26:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 15:26:52 GMT

On Sat, 5 Mar 2005 10:03:40 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it>, rispondendo a Teodoro di Stasi, ebbe a
scrivere :

>Le "anomalie agronomiche", lo ripeto ancora una volta, non possono dar
>ragione, nella sua complessità, al fenomeno dei CC. Tu, invece, mi pare che
>vorresti timbrarlo come *risolto*. Mistero inesistente. Sono tutte anomalie
>agronomiche. Il che è semplicemente assurdo.

tu, toto', che giustificazioni porti e controbatti alle risultanze
agronomiche acquisite da Teodoro, alle considerazioni di Gyork e di
altri? NULLA!

>Se sei disinformato di qualcosa, tu m'insegna, evita di rilasciare
>dichiarazioni. Gyork è un volgare pallone gonfiato e il passato dei suoi
>ripetuti insulti gratuiti alla mia persona sta a dimostrarlo.

toto', lasciando perdere gli insulti [1], tu hai mai fatto *almeno* le
stesse ricerche e le stesse analisi fatte e mostrate da Gyork sui cc
sia su IDU e IDM da parecchio tempo? A me sembra proprio di no... E
dove sono le TUE *serie* e "analitiche" risultanze in merito ai cc? Io
non le vedo.... Troppo facile allora dare del "pallone gonfiato" a
qualcuno quando non si sa ribattere!

[1] che pure tu fai e assai piu' *volgarmente* ad esempio dando, come
sopra, del "pallone gonfiato" a chi scrive, meglio e con maggiore
competenza di te su un argomento a te "comune", su IDU e IDM

>> Allora, per una volta rivolgo anche a te l'invito: dimmi perché non
>> sei concorde su quanto diciamo io, Gyork o chi pensa che i crop
>> circles sono o di matrice umana, o dovuti a intemperie o aggiungici
>> anche a funghi, e poi mettili magari anche per l'uso di semine
>> differenti..

>Sono spiegazioni parziali assolutamente inadatte a spiegare la complessità
>di questo fenomeno.

ah, allora per te sono meglio quelle di Haselhoff? E perché'???

>Per quanto riguarda la matrice umana, spiegami tu perché NESSUNA FORMAZIONE
>DI SICURA ORIGINE MANUALE HA MAI PRESENTATO ANOMALIE.

mah, quali "anomalie"? Quelle di "sentire" dentro un cc delle BF
acustiche e di sentirsi "spiritualmente bene"? Quelle di trovarvi
all'interno un par de "placchette" metalliche? Quelle di considerare
alcune figure *macroscopiche* come "frattali"? Quelle delle piante
"colpite" da fasci di "micro onde"? Quelle degli insetti morti? Quelle
dei "campi magnetici" che ci sono all'interno(?) dei cc? Quelle degli
"ologrammi"(?) nei cc? Ma va, pelandrone!

>O intendi sorvolare e glissare anche su questo, com'è nello stile degli
>scettico-cicappini buoni solo a dare *agli altri* degli incompetenti?

quando uno e' *incompetente*, non vedo che male ci sia a farglielo capire e a dirglielo! Tu ad esempio lo sei in tutte quelle discipline scientifiche (agronomia inclusa, ma non solo!) di cui poi ti riempi e ti sporchi la bocca nei tuoi post copiaincollati pieni di contumelie sugli "scettici-cicappini", per di piu' NON evolvendo quando qualcuno cerca di farti capire dove stai sbagliando!

>Per il resto, mi sono francamente rotto le palle. Ho scritto un post, >intervenendo in un dibattito, più sotto, fra Golem e il pallone gonfiato.

ancora col dare del "pallone gonfiato" agli altri! : ma tu eri o NO un "principe"...anche se "guerriero"? Alla faccia del "principe"...

>Adesso davvero, lasciami in pace anche tu. Siete degli zucconi e la mia >pazienza è giunta al limite.

>Non sai che errore stai facendo
>attribuendo troppa importanza a gente, qui dentro, che si è più volte >dimostrata quello che realmente è usando, regolarmente e come metodo, la >diffamazione e l'insulto.

del tipo "senti chi parla..."

>Antonio Bruno

Goffredo P.

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Mar 05 17:28:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 05 Mar 2005 15:28:32 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:w%4Wd.619529\$b5.28193961@news3.tin.it...

Per superati limiti di gestibilità della risposta, cutto la prima parte

-cut-

> > Ma come si fa a paragonare i risultati di Otsuki con quello che avviene
nei
> > campid i grano? Dàì!!
> > Non c'entrano nulla le energie coinvolte, non c'entrano le forme, non
> > c'entrano le dimensioni.
>

> In base a cosa lo dici? Anzi le energie ipotizzate sono le stesse, le
> microonde.

No. Con le energie di Otsuki le spighe SI BRUCIANO.
Quindi le energie NON sono (e non possono essere) le stesse.

-cut-
> La pubblicazione è solo una garanzia in + di serietà.
> Ciò che rende scientifica una ricerca o un'indagine è l'applicazione del
> metodo scientifico, ovvero la raccolta di dati l'analisi su base
statistica.

Mettiamola così: Grassi ha mostrato in maniera sufficientemente chiara,
informata, dettagliata e precisa, che le AFFERMAZIONI di alcune persone, che
sostenevano che le osservazioni sulle mosche morte non avessero spiegazioni
"convenzionali", sono del tutto infondate.

Ora giudica pure come vuoi tu se questo può essere considerato scientifico o
meno.

A me sembra che ci siano tutti i crismi di una ricerca fatta in maniera
meticolosa, con riferimenti, bibliografie, pareri ed analisi degli esperti
ecc.ecc.

E tutto quello scritto nell'indagine è verificabile da chiunque voglia
informarsi sulla caratteristiche di quel fungo.

> Vuoi leggere la definizione di scientifico? Eccola qui:
>
> "agg. [pl. m. -ci]
> 1 che è proprio della scienza; che tratta di scienza: rigore scientifico;

Mi basta la prima accezione per vedere che combacia perfettamente con il
lavoro di Grassi: tratta di scienza ed è fatto con rigore scientifico.
Questo non lo si può negare.

> > Avrebbero fatto prima a farlo Haselhoff, Jansen, la Ossebbard, o
> > Levengood
> > stesso.
>
> Infatti non le comprendono tra le anomalie dimostrate. Sono altri che
> l'hanno fatto.

NESSUNA anomalia è dimostrata. Se vuoi stare attento ai termini, allora
bisogna che specifichi bene pure questo.
Abbiamo già detto di come consideri diversamente ciò che compare negli
articoli pubblicati e ciò che compare altrove.
Ma ho anche già detto che sono proprio i ricercatori che sono stati
pubblicati quelli che hanno DIVULGATO la storia di questo mistero sulle
mosche.

> > E mi sembra non poco, per uno che dovrebbe essere il "Guru" (secondo

> > molti)
> > della scientificità fatta a persone nella ricerca sui cerchi nel grano.
> > Oh, ripeto ancora una volta: manco le aveva fatte analizzare quelle
> > mosche,
> > neppure aveva ne pesnato ne ipotizzato l'implicazione del fungo, che già
> > era
> > pronta un spiegazione in chiave vortico-plasmatica.
>
> Ancora una volta, Levengood ha messo in evidenza che quelle mosche a
> prescindere dalla causa di morte (non si sofferma su questo infatti),
erano
> concentrate dentro la formazione e non all'esterno.

Perchè Levengood evidentemente era un ingorante su questo tema.
E non sapeva che le mosche si attaccano a substrati in certe posizioni rialzate, o relativamente più in vista rispetto al resto del territorio.
Quando Jansen e Ossebaard cercarono tra le altre spighe, non appartenenti ai cerchi, non trovarono le mosche per questo motivo.
Anche Grassi in Inghilterra ha trovato le mosche solo in alcuni punti precisi.
Le ha trovate anche fuori dai cerchi, ma su piante che si trovavano su lati "scoperti" de campo. Ovvero in quelle posizioni in cui la mosca poteva morire "in vista".
Fa parte delle caratteristiche tipiche (rilevati in *letteratura scientifica*) di morte per infazione da questo fungo.
Evidentemente ne Jansen ne Ossebbard, ne Levengood lo sapevano.
Evidentemente dalla loro incolpevole (?) ignoranza è derivata questa leggenda.
Se avessero fatto una INDAGINE preventiva, come quella di Grassi, avrebbero potuto constatare che TUTTE (ripeto: TUTTE) le caratteristiche osservate erano perfettamente compatibili con la fenomenologia dell'infezione da fungo.

> > Per capire il senso di una frase o di una affermazione basta la quinta
> > elementare, non trincerarti dietro a cavilli.
> > Non siamo in tribunale, e non rischi la galera ;)
>
> Ma sono proprio i termini a stabilire ciò che viene detto. Se un termine
> dice una cosa e per te significa un'altra è normale poi che si creano
> interpretazioni distorte.

Ti ho riportato i passi "incriminati".
Se vuoi li sottoponiamo al giudizio dei pochi lettori che ormai ci saranno rimasti ;)
Credo che il senso delle frasi di Haselhoff e della Talbott siano perfettamente chiari.
Ricordi quando discutevamo dell'entità delle anomalie nelle formazioni allettate? Ecco, lì mi sembrava che anche tu sostenevi la relazione: entità dei dati rilevati -> inserimento nella categoria delle formazioni "energizzate".
Quindi mi sembra che anche tu avevi ben chiaro il concetto di "standard",

di misura di paragone, di confronto con i precedenti esperimenti. Ed avevi ben chiaro il cocnetto che quegli esperimenti costituivano un metro di paragone attendibile, fino al punto che obiettabi che quello non potevano essere formazioni allettate naturlamente, perchè le ANOMALIE (che sono tali solo per quel famoso ragionamento circolare) dimostravano il contrario. Se ce l'avevi ben chiaro tu questo concetto, se ce l'ho chiaro io, se ce l'ha Margherita, se lo dice Haselhoff, se lo scrive la Talbott...mi dici quale sarebbe l'interpetazione "distorta"?

- > Non capisco perchè non ti fidi di loro quando ti fidi di tutte le
- > altre ricerche scientifiche che ogni anno vengono fatte, e i cui dati allo
- > stesso modo non sono visibili da tutti.

Potrei rivolgerti la stessa domanda. ;)

- >O addirittura ti fidi ciecamente del
- > cicap che di ricerche scientifiche non ne ha mai fatte.

Non mi fido ciecamente del Cicap.
Mi fido di quello che ho letto e che ho condiviso.
E ti potrà sembrare strano, ma ammetto di avere letto ben poco di quello che pubblica il Cicap.
Però questo poco mi ha quasi sempre trovato d'accordo.
Anzi, in alcuni casi ho visto che erano espresse le mie stesse opinioni, che mi ero già fatto prima in maniera indipendente.
Questo ha rafforzato la mia convinzione che il loro punto di vista sia per molti aspetti più che condivisibile.

- > > E se nessuno lo sa, per quale ragione si dovrebbe prendere per buona la
- > > prova di Levengood con il Magic Chef?
- > > L'energia era quella? Allora ...ecc.ecc.
- > > L'energia NON era quella? Allora la prova NON dimostra NULLA.
- > > Punto.
- > > Non ci sono altre possibilità.
- >
- > Infatti si parla di ipotesi, tu invece parli di convinzioni.

Di convinzioni, ripetiamolo ancora per la gioia di Google, non ce n'è alcuna.

Ammesso questo, bisogna considerare che qualcosa su quegli articoli è stato scritto.

Queste cose, chimale ipotesi, chiamali indizi, chiamale come ti pare, sono quelle cose che anche tu hai tanto strenuamente sostenuto nelle presenti e passate discussioni.

Vorranno pure dire qualcosa quindi, no?

E se hanno un significato, se hanno determinato una rivoluzione così evidente, sia dal punto di visto scientifico che mediatico, allora significa che hanno anche un significato importante.

Ora capisco che all'occorrenza la cosa possa essere sminuita, semplificando e giustificando tutto sostenendo che comunque nessuno ma mai parlato di

certezze.

Ma mi sembra un discorso di comodo.

Perchè allora vorrei capire di che cosa stiamo discutendo.

Niente di quello che è stato scritto è una prova, un certezza, una "convinzione"?

Bene, allora è inutile sostenere che esistano, di fatto, delle anomalie nei cerchi nel grano

> >> Se il vento riesce a piegarle (come spesso ho letto che scrivevi) per
> > quale
> >> strano motivo non dovrebbe riuscirci un "vento ionizzato" (che è ciò
> >> ipotizzato prima da Meaden e poi da Levengood)? :-)
> >
> > Perchè il vento non piega i nodi.
> > I nodi dovrebbero essere piegati dalle "energie", in ogni modo. Che
siano
> > queste microonde o ioni liberi, dovrebbero essere sempre loro a
> > determinarne
> > il piegamento (o le cavità da espulsione, o quello che vuoi tu) nei
nodi.
> > Il vento, ripeto, non causa alcuna modifica a livello dei nodi.
> > Queste avvengono DOPO, per i processi naturali già descritti.
> > Ma NESSUNO, MAI ha mai dimostrato che una qualsiasi fonte di energia,
> > isolata o anche (se vuoi) associata a vento o altro, è in grado di
PIEGARE
> > NODI.
> > Non è MAI stato fatto.
>
> Ecco l'ennesima leggenda metropolitana messa in bocca ai ricercatori.
> NESSUNO di loro ha mai detto che le piante vengono piegate a terra nei
nodi,
> ma ALLA BASE DEL GAMBO.

E questo lo so bene.

Più di una volta ho insistito su questo fatto, lanciando anche sfide a mostrarmi queste piegature (nel verso concorde alla direzione di appiattimento) sui nodi.

Ed ho lanciato la sfida proprio per mostrare come questa leggenda sia tanto diffusa, ma del tutto infondata.

(Infatti non ho mai ricevuto risposta)

Ma io non stavo parlando di questo.

Dicevo che se il vento può allettare le piante, e su questo siamo d'accordo.

Ma il vento non può piegare i nodi.

Questi si piegano per processi naturali NOTI. Quelli proposti dal Levengood invece sono ignoti, non convenzionali.

Lui ESCLUDE che possa trattarsi di normale ginocchiatura, o di altri meccanismi conosciuti.

Su questo siamo d'accordo? (No, perchè se non siamo d'accordo su questo, allora tutte le nostre discussioni non avrebbero senso, perchè di fatto la conseguenza sarebbe quella di ammettere la NON fondatezza dell'ipotesi delle anomalie)

Lui dice che le "energie" incidono sui nodi.

Ed incidono in maniera tale da creare le anomalie. Quindi le energie o piegano, o allungano, o fanno "esplodere" i nodi. (In maniera più o meno correlata alla geometria, allo stato di maturazione delle piante ecc.ecc).

Capito a che cosa mi riferivo?

Bene. Se le energie incidono sull'allungamento e la piegatura dei nodi, e se le energie coinvolte sono del tipo delle microonde, allora non dovrebbe essere impossibile dimostrarlo.

Il fatto è che si è mostrato come le microonde possono causare esplosioni dei nodi (cavità da espulsione). Ma non si è MAI potuto dimostrare che causano piegatura.

Insomma, sta piegatura NON la può causare il vento e non è dovuta ai processi naturali noti...quindi rimane solo l'ipotesi che sia dovuta alla energie.

Dopotutto è scritto proprio da Levengood che la piegatura sarebbe un effetto dei vortici plasmatici:

"The findings reported here lend further support to a decade of research which suggests that over 95% of worldwide crop formations involve organized ion plasma vortices that deliver lower atmosphere energy components of sufficient magnitude to produce significant bending, expansion and the formation of unique expulsion cavities in plant stem pulvini [...]"

(Da: "Dispersion of energies...")

Il problema però rimane che le energie ipotizzate non causano in nessuna maniera piegature di nessun genere.

Questo non dovrebbe essere un indizio del fatto che forse l'ipotesi può essere un tantinello infondata?

-cut-

> >> Per la piegatura delle spighe e la forma geometrica c'è il "vortice" (o > >> mulinello) di plasma.

> >

> > Ma neanche per idea.

> > Ci sono formazioni ritenute autentiche che non c'entrano nulla con un

> > vortice. Ricordi il Celtic Ring, con le sue belle lune e stelle disegnate

> > nei contorni dell'anello esterno?

> > Ecco, in quello voglio vedere come cavolo si deve muovere un mulinello di

> > vento!

>

> Se mi dici a quale ti riferisci, e dove sta scritto che presentava le

> anomalie ne parliamo.

Il cerchio è questo: <http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>

E' quello di Silbury Hill del 1992, citato in "Anatomical anomalies in crop formation plants", con tanto di dati in tabella e descrizione delle anomalie ritrovate.

La formazione è tutt'altro che "semplice".

Brutta e banale quanto vuoi, ma assolutamente non riconducibile a forme immediatamente associabili a fenomeni naturali.

Diciamo la verità: anche solo pensare che un vortice plasmatico o una sfera di luce abbiano potuto disegnare quegli angoli retti sul cerchio centrale o quei disegni nell'anello esterno, è una offesa all'intelligenza ed al buon

senso.

- > > E la piegatura, ripeto ancora, non può essere causata dal vento.
- > > Levengood dice che le energie hanno piegato i nodi, o che magari li hanno
- > > "ammorbiditi"?
- >
- > Ma DOVE lo dice? Lavengood parla solamente del fatto che quando le piante
- > non sono mature i nodi sono + elastici e si allungano. Quando le piante sono
- > mature i nodi non sono + elastici e si verificano le cavità di espulsione.
- > Stai parlando di affermazioni MAI fatte.

<<<The findings reported here lend further support to a decade of research which suggests that over 95% of worldwide crop formations involve organized ion plasma vortices that deliver lower atmosphere energy components of sufficient magnitude to produce significant bending, expansion and the formation of unique expulsion cavities in plant stem pulvini>>>

- > > Vedi sopra. Ce ne sono altre invece che hanno forme complesse, che non
- > > possono avere nulla a che fare con fomra dovute a mulinelli o voritici.
- > > Inoltre ricordo il solito discorso: nelle fomrazioni "random" o in quelle
- > > semplici, è possibilissimo che l'appiattimento sia dovuto a naturale
- > > allettamento. E che le "anomalie" siano dovute a processi naturali.
- >
- > Quali processi naturali (conosciuti) causano le anomalie delle cavità di
- > espulsione nelle formazioni random come questa?
- > http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html

Funghi, parassiti, forse anche qualche processo di natura meccanica. Oppure l'esposizione alla luce solare, in condizioni particolari di idratazione, di maturazione o di "salute" della pianta.

Non so quali possano essere tutte le ipotesi.

Ma so che Levengood non sembra neppure sforzarsi di considerarne alcuna. (Proprio come non si era sforzato di andarsi a vedere le possibili spiegazioni delle mosche morte ...)

Ed il suo ragionamento è questo: prima identifico una anomalia, poi attribuisco alla formazione una causa misteriosa, in virtù della presenza dell'anomalia.

Chiunque invece si renderebbe conto che il fatto di trovare questi segni, in una formazione allettata, è un segno sufficientemente chiaro che questi fenomeni si verificano in natura e sono spiegabili senza andare a tirare fuori esotiche energie.

Ma come ho ripetuto decine di volte, il ragionamento circolare del BLT è incapace di arrivare a questa semplice constatazione.

Se anche nel Celtic Ring si trovano le anomalie, se pure nello sgorbio di Solano le hanno trovate, non credi che questi siano indizi più che allarmanti del fatto che le fantomatiche anomalie possono non avere NULLA a che fare con ste cavolo di energie?

Dàì, se ne accorgerebbe anche un bambino!

> > Ti faccio notare che ti ho ampiamente mostrato come queste affermazioni
> > derivino in PRIMA PERSONA da Haselhoff e Levengood.
>
> E io ti ho mostrato ancora + ampiamente che non è così.

Come no?

Levengood scrive delle mosche sui suoi LAB Report.

Ed Haselhoff sul suo libro.

Come fai a dire che queste affermazioni non derivano da loro?

> > Se vuoi ignorare anche questo, non so che altro dire.
> > Sono LORO che hanno scritto delle mosche su un libro e su un Lab Report.
> > Perché non puoi semplicemente accettare la cosa?
>
> Perché parlarne in un unico lab report all'interno di un contesto
ipotetico
> non c'è niente di sbagliato o irrazionale.

C'è di sbagliato che crea un mistero dove invece c'è solo della pura e
banale ignoranza.

Magari giustificata, perché lui non è né un entomologo né un micologo, ma
resta il fatto che tutta sta storia nasce dalla sua mancanza di
informazione.

Ed il fatto è questo: la stessa ingnoranza con cui va a tirare in ballo i
vortici plasmatichi, in un LAB REPORT (che tu non tanto tempo fa sembravi
considerare come rapporti scientifici, se non sbaglio) è la stessa con cui
coinvolge gli stessi vortici nella anomalie mostrate sui papers.

E' la stessa che IMO gli fa parlare di anomalie anche davanti a disegni che
mostrano in tutta la loro sgorbieria un fortissimo odore di bufala.

E la stessa che gli fa chiudere gli occhi e tappare le orecchie anche quando
le anomalie vengono ritrovate in una campo abbattuto per cause naturali.

Santo cielo, è tutto talmente semplice, non capisco veramente come si possa
non vedere la banalità di questo quadro.

-cut-

> > Rileggiti pure quello che ti pare, il senso delle parole dei ricercatori
è
> > chiaro.
>
> Appunto perché ogni termine ha un suo chiaro significato che se ne
> stabilisce il senso. Da quello che i ricercatori hanno scritto le cose non
> stanno come tu o la Campaniolo volete far a tutti i costi apparire. E
> ammettendo la buona fede questo può essere solo dovuto a una pessima
> conoscenza della lingua sia inglese che italiana, oltre che prima di tutto
> da una presa di posizione a priori.

Io e la Campaniolo non vogliamo fare apparire niente.

Vogliamo solo indicare ciò che i ricercatori non solo hanno suggerito (e già

questo basterebbe), ma che hanno scritto a chiare lettere.

Ho già citato un paio di frasi. La loro analisi logica ed il contesto non sono così complicati.

Chiunque può rendersi conto del significato di quelle frasi.

E se la cosa non ti è chiara, te la faccio apparire chiara con un esempio: se porto 3 set di campioni di piante, uno con il 10% allungamento, uno con il 50% e uno con il 200%, quale di questi, secondo te sarebbe da considerare "anomalo"?

La risposta è molto semplice: SICURAMENTE i ricercatori indicherebbero immediatamente quello con il 200% (e forse anche quello con il 50%)

E non lo dico per ipotesi, ma lo dico perchè lo hanno già fatto (non era il 200%, ma il 203%...)

Ed in base a cosa fanno questo ragionamento? In base a dei dati che hanno ricavato da un paio di sperimentazioni (una nel 94 ed una nel 97) su pochissimi campioni, su non si sa quali tipi di colture, in un ristrettissimo range di variabilità climatica e meteorologica.

Nonostante questo sono in grado di BOLLARE come "anomala" o normale l'entità di un allungamento.

Bada bene: di un QUALSIASI altro allungamento.

Neppure confrontano le stesse specie di piante, ti rendi conto? Secondo loro poi il grano cresciuto nel clima dei campi americani dovrebbe essere lo stesso inglese, olandese, canadese... Mah...

Insomma, non ti piace la parola "standard"? Chiamala come ti pare, ma il concetto è chiarissimo: fanno paragoni che gli permettono di mettere i bollini che le loro categorie mentali si sono imposti (sulla base di una insufficiente base statistica).

Quindi non mi invento niente, ne lo fa la Campaniolo.

Gli "standard" di fatto esistono. E sono talmente chiari che li utilizzano per "certificare" la presenza o meno di anomalie.

Non ci sono altre possibilità di lettura su questo argomento, fidati. ;)

-cut-

> No è diverso, ognuno partendo dalle proprie convinzioni distorce le

> affermazioni che + gli fanno comodo. Infatti sia Grassi che Campaniolo

> spesso fanno riferimento ad affermazioni (inesistenti) diverse.

Tu continui a considerare inesistente ciò che invece non solo esiste, ma è specificato a chiare lettere, ed è evidente da tutti gli scritti dei ricercatori stessi.

Se vuoi, fanne pure un problema di interpretazione. Ma non puoi negare che queste cose, di fatto, siano state scritte.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Mar 05 17:36:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sat, 05 Mar 2005 15:36:08 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0cbem\$7d0\$1@newsreader.mailgate.org...

> > > Secondo me, la domanda che dovresti porti e' un'altra.. Una
> > > cosa del tipo: "Quanti CC, ai quali era stata inizialmente
> > > attribuita una sicura "origine NON manuale", sono stati
> > > studiati *approfonditamente* (dai noti ricercatori che ne
> > > difendono fermamente "l'origine extra") per poi (quando
> > > ormai i dati delle ricerche erano stati resi pubblici e i
> > > vari articoli a corredo erano stati scritti e letti)
> > > rivelarsi inequivocabilmente delle "bufale di origine
> > > manuale"?
> >
> >
> > okay, me la pongo: quanti sono=?
> > qual è la risposta?
>
> Sicuramente non tutti. E' quella percentuale (piccola ma grande allo
stesso
> tempo, se ne consideriamo l'importanza) che fa imbestialire gli
> scettico-fideisti.

LOL!

Antonio non ha neppure capito la domanda, ed ha risposto a caso.
Fa troppo ridere :)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 05 17:43:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 15:43:48 GMT

On Sat, 5 Mar 2005 01:45:44 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> Ma il problema, per questo tipo di contestatori, sta *a monte*, Golem. E'
>> nella psicologia che si deve cercare la chiave di questo continuo ed
>> inutile
>> dibattere, credimi; nella PSICOLOGIA. Certe ipotesi, semplicemente,
>> *destabilizzano* chi non vuole essere destabilizzato o chi non vuole
>> ammettere di non essere riuscito ancora a trovare una spiegazione a
>> qualcosa
>> che *non può*, tuttora, ammettere come irrisolta. Per cui, certe ipotesi
>> *non devono* essere fatte. Come ottenerlo? Sminuendo, ridicolizzando,
>> bollando.

>Vedi, a questo proposito, l'articolo che cito nel post "Modelli mentali e
>Scienza Unificata", più sotto e che, per comodità, riporto anche qui:
><http://www.edicolaweb.net/edic031s.htm>

a parte che ci sono parecchi svarioni in quell'"articolo" che lascio A TE scoprire (che la sai lunga...) e che offrono A ME un'idea desolante e raccapricciante sull'autore in merito alle sulle conoscenze di astroficia e cosmologia relativistica, di RG in genere e sui modelli inflazionistici dell'universo, ma detto questo, che c'entra il tuo linketto con i cc??

Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 05 17:54:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 05 Mar 2005 15:54:07 GMT

On Sat, 5 Mar 2005 11:49:50 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

>> e cosa c'è da rispondere? ha copincollato degli articoli di cronaca
>> locale senza metterci dentro null'altro. Tu cosa rispondi visto che
>> sembri così colpito da questi articoli?

>No dimmelo tu, dimmi perchè l'articolo non merita una risposta, la cosa
>m'incuriosisce.

quaqlcuno te la posso dire io : perche' ancora non sono state avviate tutte le ricerche sul caso e perche' mancano prob. altri reports. Cmq non preoccuparti : ancora non e' giunto per te il momento di ficcarti in testa un cappellino di carta stagnola per salvarti!

>Marco

Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From sernil@tin.it Sat Mar 05 20:33:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 05 Mar 2005 18:33:11 GMT

On Sat, 05 Mar 2005 14:03:35 GMT, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it> wrote:

>>Se vuoi una teoria tirata per i capelli, t'impegno alla discrezione
>>e hai una email valida, ti posso mandare uno spunto di ricerca :-)

>ma chi è lui ??? il tuo cocco !!! ;-)

Lui e' di Sassari, per cui c'e' la competenza territoriale :-)

La discrezione e' perche', in assenza di prove qualsivoglia, lanciare
accuse e teorie in qua e in la' e' controproducente.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From xander.lavelle@gmail.com Sat Mar 05 20:48:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com>
Date: Sat, 05 Mar 2005 19:48:42 +0100

On Sat, 05 Mar 2005 14:57:20 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>

>Insomma - non solo non ne sappiamo abbastanza per poter dire cosa causi le
>"anomalie": non ne sappiamo abbastanza per potere dire con certezza QUALI,
>o addirittura SE ci siano anomalie!

Esattamente.

Prima di cominciare ad ipotizzare sulla loro origine, sarebbe il caso
di mettere a punto una serie di analisi standard.
Assicurarsi di cosa è la norma e cosa l'anomalia.

--

SPIKE: You're a bloody puppet! You're a wee, little puppet man!

<http://www.intervocative.com/dvdcollection.aspx/Voss>

From read_only_memoryNOSPAM@tele2.it Sat Mar 05 21:36:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ancora loro
From: "ROM" <read_only_memoryNOSPAM@tele2.it>
Date: Sat, 5 Mar 2005 20:36:56 +0100

...le emorroidi della mia nonnina!!!
ora è irriconoscibile
siede sulle due chiappe e con la testa tocca il soffitto!!!
Sembra un pachiderma, mio nonno però crede di avere la proboscide e di

riuscire a recuperare metri verso l'orifizio anale... ieri ha campiuto gli anni ma non ce l'ha fatta a spegnere le candeline, ci ha pensato mia nonna direttamente dalla stanza da letto con un peto flautolento, le candele sono arrivate fino in Tasmania. Stanotte è stata una serata d'amore per i 2 piccioncini, dopo 14 ore di sesso sfrenato mio nonno si è accorto di essersi scopato un tarzanello che giaceva tra le chiappe più esterne della mogliettina testicolata... per disperazione ha tentato un fellatio ma la nonna aveva la dentiera nuova... vi lascio immaginare mio nonno quando si è trovato 2/3 del suo pene incastrato tra le gengive ed il canino della nonna... oggi quasi esausto si è solo masturbato 17 volte ed ha fatto fare l'esame del DNA al feto prodotto dal tarzaniello (ma forse era un feto della nonna!)

AB aiutami!

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=trolli+puffesi&hl=it&lr=lang_it&selm=xjtKd.18015%24Of5.12142%40nntpserver.swip.net&rnum=1)

[q=trolli+puffesi&hl=it&lr=lang_it&selm=xjtKd.18015%24Of5.12142%40nntpserver.swip.net&rnum=1](http://groups.google.it/groups?q=trolli+puffesi&hl=it&lr=lang_it&selm=xjtKd.18015%24Of5.12142%40nntpserver.swip.net&rnum=1)

From Ruyt@hotmail.com Sat Mar 05 21:43:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata

From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>

Date: Sat, 5 Mar 2005 20:43:23 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0av4c\$sis\$1@newsreader.mailgate.org...

> Una lettura consigliata:

> <http://www.edicolaweb.net/edic031s.htm>

>

Antò, dice Malanga:

" ...Ma questo vorrebbe dire che se l'Universo si espandesse ad una velocità inferiore a quella della luce noi potremmo costruire un oggetto che viaggiasse ad una velocità superiore che so, un fotone (che giusto va a quella velocità) e pensare che il nostro fotone viaggiando in direzione dei limiti dell'Universo potrebbe raggiungerli e... superarli? Per andare dove, visto che fuori dell'Universo non esiste matematicamente nulla di definibile?"

Io nella mia infinita ignoranza invece immaginerei che il fotone, uscendo dal "nostro" universo

entrerebbe inevitabilmente in un altro universo:

Io questi universi (sempre nella mia sconfinata ignoranza) me li immagino come dei copertoni uno accanto all'altro, infinita serie di copertoni, e

ognuno di essi che ruota, o meglio

che la materia che vi è all'interno ruota in UN VERSO :)))

Ciao.

From dreamtheater@despammed.com Sat Mar 05 23:17:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com>
Date: Sat, 5 Mar 2005 22:17:26 +0100

e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
UMANI viaggiatori nel tempo?

From sernil@tin.it Sat Mar 05 23:49:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 21:49:39 GMT

On Sat, 5 Mar 2005 20:43:23 +0100, "Gianni" <Ruyt@hotmail.com> wrote:

>" ...Ma questo vorrebbe dire che se l'Universo si espandesse ad una velocità
>inferiore a quella della luce noi potremmo costruire un oggetto che
>viaggiasse ad una velocità superiore che so, un fotone (che giusto va a
>quella velocità) e pensare che il nostro fotone viaggiando in direzione dei
>limiti dell'Universo potrebbe raggiungerli e... superarli? Per andare dove,
>visto che fuori dell'Universo non esiste matematicamente nulla di
>definibile?"

Non vedo il problema, visto che l'Universo si espande proprio alla
velocita' della luce :-)

Leonardo e il raggio di Hubble

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From dytjk@eu6.it Sun Mar 06 00:01:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "Walker" <dytjk@eu6.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 22:01:10 GMT

"Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:38ugfuF5r8679U1@individual.net...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d0av4c\$sis\$1@newsreader.mailgate.org...
> > Una lettura consigliata:

> > <http://www.edicolaweb.net/edic031s.htm>

> >

>

> Antò, dice Malanga:

> " ...Ma questo vorrebbe dire che se l'Universo si espandesse ad una velocità

> inferiore a quella della luce noi potremmo costruire un oggetto che

> viaggiasse ad una velocità superiore che so, un fotone (che giusto va a

> quella velocità) e pensare che il nostro fotone viaggiando in direzione dei

> limiti dell'Universo potrebbe raggiungerli e... superarli?

Ma quale limiti? Perchè M non ci parla di questi limiti , come sono fatti, da che si riconoscono ecc..

Per andare dove,

> visto che fuori dell'Universo non esiste matematicamente nulla di

> definibile?"

Bisona chiedere a M, se arrivati lì e facciamo pipì sul limite, la pipì esce dal limite o ci scivola fuori.

>

> Io nella mia infinita ignoranza invece immaginerei che il fotone, uscendo

> dal "nostro" universo

> entrerebbe inevitabilmente in un altro universo:

Come no, con la fanfara che ti aspettano e i cartelloni con scritto fine universo A, inizio universo B, Have you welcome.

> Io questi universi (sempre nella mia sconfinata ignoranza) me li immagino

> come dei copertoni uno accanto all'altro, infinita serie di copertoni,

copertoni, beh questo è già una cosa interessante, il confine sarebbe il "copertone" , bisognerebbe studiare su questo.

Potrebbe essere un copertone energetico che divide gli universi, ma se togliamo tutti i copertoni?

e

> ognuno di essi che ruota, o meglio

> che la materia che vi è all'interno ruota in UN VERSO :)))

E se fosse tutta materia? Materia chiara e materia scura?

Non ci sarebbe nessun vuoto, ma solo materia/energia infinita.

From dytjk@eu6.it Sun Mar 06 00:01:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata

From: "Walker" <dytjk@eu6.it>

Date: Sat, 05 Mar 2005 22:01:15 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:t0ak21dmqsv4vv9hc70sefmgt4djaq471g@L.Serni...

> Non vedo il problema, visto che l'Universo si espande proprio alla
> velocità della luce :-)

.
Ma se la massa aumenta aumentando di velocità, approssimandosi alla VL, la
massa diventa infinita, quindi...

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 06 00:15:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 5 Mar 2005 23:15:05 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:31lj215ktflq89lik64i69gpepmkbeadg0@4ax.com...

> On Sat, 5 Mar 2005 11:49:50 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>
>
>>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>
>>> e cosa c'è da rispondere? ha copincollato degli articoli di cronaca
>>> locale senza metterci dentro null'altro. Tu cosa rispondi visto che
>>> sembri così colpito da questi articoli?

>
>>No dimmelo tu, dimmi perchè l'articolo non merita una risposta, la cosa
>>m'incuriosisce.
>
> qualcuno te la posso dire io : perche' ancora non sono state avviate
> tutte le ricerche sul caso e perche' mancano prob. altri reports.

Ah si certo, come gli ufo del Messico, anche lì nessuna RICERCA degna di
nota, immagino... ?

> Cmq non preoccuparti : ancora non e' giunto per te il momento di ficcarti
> in testa un cappellino di carta stagnola per salvarti!

Caro ti posso assicurare che ne avrai molto più bisogno di me quando sarà il
momento.

Marco

From sernil@tin.it Sun Mar 06 00:19:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 22:19:25 GMT

On Sat, 05 Mar 2005 22:01:15 GMT, "Walker" <dytjk@eu6.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:t0ak21dmqsv4vv9hc70sefmgt4djaq471g@L.Serni...

>> Non vedo il problema, visto che l'Universo si espande proprio alla
>> velocita' della luce :-)

>Ma se la massa aumenta aumentando di velocità, approssimandosi alla VL, la
>massa diventa infinita, quindi...

Il guscio di espansione e' fatto naturalmente di fotoni, e quelli la massa
a riposo ce l'hanno nulla: hai voglia a moltiplicare :-)

Leonardo

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From contatti@pubblibanner.it Sun Mar 06 00:48:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "pubbli" <contatti@pubblibanner.it>
Date: Sat, 05 Mar 2005 22:48:20 GMT

"Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:422a21df\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
> avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
> UMANI viaggiatori nel tempo?
>
>
>

...da quanto TEMPO e' che lo vado a dire, finalmente qualcuno...

From hopeless@senseless.org Sun Mar 06 01:07:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sat, 05 Mar 2005 23:07:25 GMT

Dream Tea ha scritto:
> e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo

> avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
> UMANI viaggiatori nel tempo?
>
>
>

Ipotesi molto fantasiosa, ma non per questo meno valida delle tantissime
altre ipotesi possibili.
Ciao!

From gotchaguy@gmail.com Sun Mar 06 01:34:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com>
Date: 5 Mar 2005 15:34:00 -0800

Doe wrote:
> NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
>

--- snip

> concentrate e di tipo radiante. Haselhoff, dopo anni di ricerche, =E8
riuscito
> a trovare un'equazione matematica che, in base ad alcuni parametri,
permette
> di capire se le formazioni rinvenute nei campi siano di origine
naturale
> (inteso come prodotti di forme sconosciute di energia) o se siano
opera
> mistificatoria di qualche burlone.

--- snip

Cerchi nel grano

-----=

Domanda Mi potreste spiegare se vi =E8 un fondo di verit=E0 scientifica
su questa formula:

Il fisico ottico Eltjo Haselhoff sostiene che questa formula sia la
spiegazione al fenomeno conosciuto come crop circle. Ma io sono

alquanto scettica e vorrei capirci di $\pi=F9$.

(Nota: h rappresenterebbe l'altezza di una sfera di luce dal suolo; d la distanza di riferimento per stabilire l'intensit= $E0$ dell'energia da essa emanata)

Posta da Cinzia Di Stasi
Ricevuta il 19 ottobre 2003

-----=

Risposta Le cose sono un po' $\pi=F9$ complesse rispetto a quanto riportato dalla domanda. Un riassunto di quanto sostenuto da Haselhoff = $E8$ possibile leggerlo online a questa pagina:
<http://www.dcccs.org/bols.htm>

In italiano esiste questa pagina:
<http://www.cerchinelgrano.it/newsdetails.php?idNews=3D10>

L'articolo realmente pubblicato su una rivista scientifica, si pu= $F2$ scaricare da:
<http://www.ecn.org/cunfi/Haselhoff.pdf>

In riferimento alla figura 1 mostrata in quest'ultimo articolo di Haselhoff, la formula $\cos=EC$ come = $E8$ stata trascritta nella domanda, = $E8$ senz'altro vera.

Il famoso teorema di Pitagora ci dice che l'area del quadrato costruito sull'ipotenusa (r^2) = $E8$ uguale alla somma delle aree dei quadrati costruiti sui cateti ($h^2 + d^2$), cio= $E8$:

$$(r^2) = 3D (h^2 + d^2)$$

Da qui, si ricava facilmente:

$$1/(r^2) = 3D 1/ (h^2 + d^2)$$

che = $E8$ la formula trascritta nella domanda.

= $C8$ vero inoltre che l'intensit= $E0$ di una sorgente elettromagnetica puntiforme decresce proprio seguendo l'andamento di $1/(r^2)$.

Secondo Haselhoff, delle sfere di luce (anche BOL dall'inglese balls of light) sarebbero coinvolte durante la formazione dei crop circle (circoli nel grano) irraggiando le coltivazioni nei campi e inducendo un allungamento dei nodi degli steli che seguirebbe l'andamento di $1/(r^2)$, assimilando una BOL a una sorgente elettromagnetica puntiforme.

Haselhoff, inoltre, titola il proprio articolo su internet Crop Circles Made by "Balls of Light" inducendo quindi qualunque lettore a pensare che egli abbia dimostrato che i crop circles siano creati (made by) da sfere di luce, cio=E8 in altre parole che sfere di luce riescano a piegare il grano o altri cereali al suolo. Questa cosa invece non =E8 assolutamente dimostrata, n=E9 appare plausibile.

Per approfondimenti, vedere la sezione "domande e risposte" del CICAP:
<http://www.cicap.org/crops/>

Nelle conclusioni, sempre nella stessa pagina internet, Haselhoff dice infatti di non spiegare il meccanismo di appiattimento della vegetazione ("My paper [...] nor does it explain how the crop is flattened"), contraddicendo ci=F2 che invece riporta nel titolo dello stesso articolo.

In realt=E0 quello che egli afferma si pu=F2 meglio schematizzare in questo modo:

nei crop circle genuini l'allungamento dei nodi degli steli segue l'andamento di $1/(r^2)$, dimostrando cos=EC una possibile relazione con il fatto che durante la formazione dei crop circle ci possa essere stata una BOL irradiante sul campo; questo andamento invece non si presenta nei crop circle fatti dagli uomini con semplici strumenti (tavole, corde, paletti ecc.)

A questo punto sembrerebbe quindi di aver trovato finalmente la maniera per poter discriminare con un criterio assoluto e oggettivo quando un crop circle =E8 stato realizzato da uomini con semplici strumenti e quando invece no.

Ci viene ancora una volta in aiuto lo stesso Haselhoff che dichiara per=F2 nelle conclusioni del suo articolo principale: "By no means does the author pretend to present a 'lithmus test' for distinction between a genuine crop formation, whatever it may be, and a hand-flattened area of crop." (Traduzione: "Per nessun motivo l'autore ha la pretesa di fornire la cartina di tornasole per distinguere una formazione 'genuina', qualsiasi cosa con questo termine si voglia intendere, da un campo appiattito con l'uso di semplici strumenti").

In sostanza la correlazione presentata da Haselhoff, ed =E8 egli stesso ad affermarlo, non ha alcuna capacit=E0 di discriminare se ci troviamo di fronte a un crop circle realizzato da uomini con semplici strumenti oppure no.

=C8 quindi possibile entrare in una formazione, la cui paternit=E0 =E8 di indubbia fattura umana e realizzata con semplici strumenti, raccogliere le spighe, misurare i nodi, e riscontrare la correlazione proposta da Haselhoff nel suo articolo. Se ci=F2 avvenisse non sarebbe assolutamente in conflitto con quanto affermato da Haselhoff stesso nell'articolo.

Quindi in conclusione, la formula =E8 corretta, ma le affermazioni di Haselhoff non hanno la pretesa di dimostrare proprio nulla, n=E9

forniscono uno strumento che riesca a dare una risposta alla cruciale domanda:

come si pu=F2 stabilire in maniera oggettiva se un crop circle =E8 stato creato da uomini con semplici strumenti o meno?

L'argomento =E8 ampiamente trattato in una sezione speciale del CICAP dedicata interamente ai crop circle.

A cura di Francesco Grassi
CICAP - Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul
Paranormale
Lombardia

Fonte:
<http://ulisse.sissa.it/SingleQuestionAnswerProfile.jsp?questionCod=3D602933=42>

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 01:45:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 05 Mar 2005 23:45:06 GMT

About:Blank wrote:

>>chiedo scusa, ma o non ho capito nulla io, oppure temo che lei abbia
>>frainteso il senso della frase di About:Blank

> Buona la numero due!

> (e la tragedia e' che non si tratta di una novita'..).
/me piange dal ridere.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Se potessi avere un miliardo al mese
e una ragazza che mi vuole bene
col cavolo che sarei qui.

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 01:45:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 05 Mar 2005 23:45:06 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Sicuramente non tutti. E' quella percentuale (piccola ma grande allo stesso
> tempo, se ne consideriamo l'importanza) che fa imbestialire gli

> scettico-fideisti.
> /me sentire puzza di qualcuno che ha pestato grossa boazza.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Odore e scoria al Principe Guerriero!!!!

From teodoro@paleoseti.it Sun Mar 06 04:57:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 5 Mar 2005 18:57:44 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message news:<d0bskn\$odj\$1@newsreader.mailgate.org>...

>
> > Io il rispetto ce l'ho eccome, salvo per quelle persone che si
> > spacciano per "esperti" e non sanno nemmeno spiegarti il perché una
> > spiga raccolta in una formazione è senza liquido (disidratata
> > N.d.a.), o per quelle persone che traggono conclusioni che poi
> > presentano in conferenze e che vedono allungamenti di nodi, piegature
> > della spiga in loro corrispondenza ecc ecc come un qualche dato a cui
> > conferire l'etichetta di "anomalia".
> > A questi continuo a dire: Informatevi in quello che la natura crea e
> > permette di fare reagire.
> > O forse pensi che solo l'uomo soffre di situazioni di stress, che si
> > attacca alla "vita", che reagisce al tempo ???? Mi spiace, lo fa anche
> > una pianta.
>
> Lo fa creando quei meravigliosi Crop Circles? 'Azz, questa sì che sarebbe una
> grande magia!
Fino alla nausea te lo faccio vedere :-)
E già già...mentre invece con esperimenti psichici tutto cambia eh?
Ma sai di cosa stiamo parlando o apri la bocca e basta?
Quando dico che la pianta reagisce a situazioni di stress, voglio dire
che la spiga è "viva" e voglio farti capire che attua tutta una serie
di risposte per continuare a farlo.

Ma scommetto che, invece dell' aspetto olistico ed
> intelligente di tutto ciò, quello che gli esoteristi chiamano Macrocosmo e
> Microcosmo, voi scettici vedreste solo una conferma delle "tesi" bufala
> cicappine o qualche "normalissimo" comportamento naturale!

mi passa la voglia a me di rispondere a queste cose senza senso,
rimani pure convinto che i Crop siano possibili grazie a qualcosa di
esoterico.

Sono arrivato a capire che sottovaluti troppo quello che già è
risaputo agronomicamente e che ha risposta nelle reazioni delle
spighe, in modo "naturale", sei tu a fare la figura dell'ottuso, mica
io che almeno lo sforzo di leggermi *tutti* i lavori presentati sui
libri, o le cose dette da sedicenti esperti, l'ho fatto. Mi sono reso

pure antipatico davanti a qualcuno e sai perché? Perché incalzavo nelle domande e non mi accontentavo di credere a quello che mi dicevano.

Ma a che serve dirtelo? A niente, niente...tu rimarrai della tua idea e io fino a prove contrarie (e soprattutto che arrivino da metodi applicati dalle università, dai centri sperimentali agronomici ecc ecc) rimango delle mie.

> Le "anomalie agronomiche", lo ripeto ancora una volta, non possono dar
> ragione, nella sua complessità, al fenomeno dei CC. Tu, invece, mi pare che
> vorresti timbrarlo come *risolto*. Mistero inesistente. Sono tutte anomalie
> agronomiche. Il che è semplicemente assurdo.

Ah! E puoi motivarmi dove stia questo assurdo??

Cioè:

- 1) Ti riferisci al simbolismo?
- 2) alla complessità?
- 3) a stravaganti teorie matematiche?

Non ci arrivo sai, spiegamelo tu per favore.

> > Dare del pallone gonfiato a Gyork è un insulto, perché ha dimostrato
> > *sempre* di sostenere le sue idee, così come anche Golem ha sempre
> > portato argomenti, anche se su molti di essi non sono concorde.
>

> Se sei disinformato di qualcosa, tu m'insegna, evita di rilasciare
> dichiarazioni.

Non farmi passare per quello che non sono Antonio, mi incazzo e poi sclero..

Io ho detto che avevo "parlato troppo" e che avevo involontariamente accennato a qualcosa che so che si sta facendo e che dimostrerò a te, a Golem e a tutti che Levengood e Haselhoff non sono quegli esperti che credete. Su sti cazzo di nodi e indice standard.

Te lo scrivo in francese?inglese? dimmelo tu, credevo che l'italiano lo conoscessi :-)

>Gyork è un volgare pallone gonfiato e il passato dei suoi
> ripetuti insulti gratuiti alla mia persona sta a dimostrarlo.

Ma secondo te uno di punto in bianco ti darebbe dell'imbecille o altro??

Chiediti invece cosa a portato a fare reagire così le persone che lo fanno, e chiediti perché tu stesso lo hai fatto, a volte gratuitamente e fuori luogo.

E poi, come ti ho detto una volta: io guardo come ti comporti con me, e di conseguenza reagisco. punto

>

> > Allora, per una volta rivolgo anche a te l'invito: dimmi perché non
> > sei concorde su quanto diciamo io, Gyork o chi pensa che i crop
> > circles sono o di matrice umana, o dovuti a intemperie o aggiungici
> > anche a funghi, e poi mettimi magari anche per l'uso di semine
> > differenti..

>
> Sono spiegazioni parziali assolutamente inadatte a spiegare la complessità
> di questo fenomeno. Alcune addirittura risibili, come le INTEMPERIE (rotfl),
> le semine differenti (ri-rotfl) e, magari, mettiamoci anche i ricci in
> amore....

Risibili????

Ma dico, ma qual'è la tua informazione caro? Guarda che ci sono state pure dichiarazioni sulle semine differenti che poi hanno fatto comparire Crop Triangolari, guarda che ci sono esempi (come quello di Vaglierano che ho accertato io stesso) che ti lasciano a bocca aperta per la loro figura geometrica, mettici pure i ricci, e ridici poco, perché anche in questo caso ti potresti trovare davanti a cerchi "creati" per questo...
Ridi ridi....

> Per quanto riguarda la matrice umana, spiegami tu perchè NESSUNA FORMAZIONE
> DI SICURA ORIGINE MANUALE HA MAI PRESENTATO ANOMALIE.

Ma cosa cazzo dici?

Tutto ruota intorno a "anomalie" che sono entrate nella testa e nelle convinzioni di persone che non capiscono una mazza di reazioni delle spighe e di agronomia in genere...

> O intendi sorvolare e glissare anche su questo, com'è nello stile degli
> scetico-cicappini buoni solo a dare *agli altri* degli incompetenti?
Guarda, onestamente Antonio: per dire una puttanata ci si mette poco, per smontare la stessa richiede 10 volte il tempo che ci si mette per inventarsi correlazioni e quanto altro di ridicolo.

> Per il resto, mi sono francamente rotto le palle.
Non è colpa mia, tu non porti un solo ragionamento che io possa considerare come valido, mi spiace dirtelo papale papale.

Ho scritto un post,
> intervenendo in un dibattito, più sotto, fra Golem e il pallone gonfiato.
> Adesso davvero, lasciami in pace anche tu.
Guarda, avevo già intenzione di non perdere più tempo che posso dedicare a altro di più piacevole...

Siete degli zucconi e la mia
> pazienza è giunta al limite.

Uuuu sapessi quanta ce ne vuole a sopportare tante altre cose ;-)

L'unica cosa che riconosco a te è la buona fede
> (poi, chissà, magari mi sbaglio ancora...). Non sai che errore stai facendo
> attribuendo troppa importanza a gente, qui dentro, che si è più volte
> dimostrata quello che realmente è usando, regolarmente e come metodo, la
> diffamazione e l'insulto.

Avranno avuto l'exasperazione alle stelle e si saranno stufati di essere presi per imbecilli con argomenti deleteri.
>

> --

>

> Antonio Bruno

Parliamo di altro, sicuramente possiamo Antonio e può anche essere piacevole e costruttivo...

Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Sun Mar 06 05:40:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 5 Mar 2005 19:40:07 -0800

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message
news:<AekWd.621782\$b5.28322785@news3.tin.it>...

> Io e la Campaniolo non vogliamo fare apparire niente.
> Vogliamo solo indicare ciò che i ricercatori non solo hanno suggerito (e già
> questo basterebbe), ma che hanno scritto a chiare lettere.
> Ho già citato un paio di frasi. La loro analisi logica ed il contesto non
> sono così complicati.
> Chiunque può rendersi conto del significato di quelle frasi.
> E se la cosa non ti è chiara, te la faccio apparire chiara con un esempio:
> se porto 3 set di campioni di piante, uno con il 10% allungamento, uno con
> il 50% e uno con il 200%, quale di questi, secondo te sarebbe da considerare
> "anomalo"?
> La risposta è molto semplice: SICURAMENTE i ricercatori indicherebbero
> immediatamente quello con il 200% (e forse anche quello con il 50%)
> E non lo dico per ipotesi, ma lo dico perchè lo hanno già fatto (non era il
> 200%, ma il 203%...)
> Ed in base a cosa fanno questo ragionamento? In base a dei dati che hanno
> ricavato da un paio di sperimentazioni (una nel 94 ed una nel 97) su
> pochissimi campioni, su non si sa quali tipi di colture, in un ristrettissimo
> range di variabilità climatica e meteorologica.

Ecco...adesso lo hai detto tu Gyork :-))

Vediamo se Golem andrà a cercarsi questi esperimenti e cosa capirà
della serietà di levengood

> Nonostante questo sono in grado di BOLLARE come "anomala" o normale l'entità
> di un allungamento.
> Bada bene: di un QUALSIASI altro allungamento.
> Neppure confrontano le stesse specie di piante, ti rendi conto? Secondo loro
> poi il grano cresciuto nel clima dei campi americani dovrebbe essere lo
> stesso inglese, olandese, canadese... Mah...

Ecco che glielo hai sbattuto sul muso... aiaiaiaiai, se non si capisce
così, bé, puoi rinunciare a qualsiasi altro discorso :-)

>

> Insomma, non ti piace la parola "standard"? Chiamala come ti pare, ma il
> concetto è chiarissimo: fanno paragoni che gli permettono di mettere i
> bollini che le loro categorie mentali si sono imposti (sulla base di una

- > insufficiente base statistica).
- > Quindi non mi invento niente, ne lo fa la Campaniolo.

Ehhhh, ma chi siete te e la Campaniolo o Grassi?

Golem su questo ha la risposta pronta, non ne dubito tanto :-)

- > Gli "standard" di fatto esistono. E sono talmente chiari che li utilizzano
- > per "certificare" la presenza o meno di anomalie.
- > Non ci sono altre possibilità di lettura su questo argomento, fidati. ;)
- >
- >
- > -cut-
- > > No è diverso, ognuno partendo dalle proprie convinzioni distorce le
- > > affermazioni che + gli fanno comodo. Infatti sia Grassi che Campaniolo
- > > spesso fanno riferimento ad affermazioni (inesistenti) diverse.
- >
- > Tu continui a considerare inesistente ciò che invece non solo esiste, ma è
- > specificato a chiare lettere, ed è evidente da tutti gli scritti dei
- > ricercatori stessi.

Gyork, già gli hai dato più sopra il modo di accertarsi quanto Levengood sia un vero "esperto" e di verificare la storia sui nodi[1]...Si sa mai che finalmente si accorge di qualcosa eh.

- > Se vuoi, fanne pure un problema di interpretazione. Ma non puoi negare che
- > queste cose, di fatto, siano state scritte.

[1]> Ed in base a cosa fanno questo ragionamento? In base a dei dati che hanno

- > ricavato da un paio di sperimentazioni (una nel 94 ed una nel 97) su
- > pochissimi campioni, su non si sa quali tipi di colture, in un ristrettissimo
- > range di variabilità climatica e meteorologica.

Adesso sta a Golem, o a chiunque voglia davvero accertarsene, di scoprire se siamo *noi* cicappini, scetticazzi ecc ecc a volere a tutti i costi avere ragione..

Un applauso a scena aperta Gyork, con tanto di fischiello e cappellino della festa ehehehehehhe..

Ti saluto,
Teodoro

From Ruyt@hotmail.com Sun Mar 06 08:08:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Sun, 6 Mar 2005 07:08:32 +0100

"Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:422a21df\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...

- > e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
- > avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di

> UMANI viaggiatori nel tempo?

Non so quanto ci sia di vero, ma certamente anche questa
è un'ipotesi molto intrigante <http://www.wingmakers.com/>

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Mar 06 11:22:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 6 Mar 2005 10:22:59 +0100

"Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:422a21df\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
> avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
> UMANI viaggiatori nel tempo?

Leggiti, se vuoi, questo mio articolo:
<http://www.dnamagazine.it/modelloufologico.html>

Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Mar 06 11:29:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 6 Mar 2005 10:29:48 +0100

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503051857.5cf5ff15@posting.google.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:<d0bskn\$odj\$1@newsreader.mailgate.org>...
>
> >

> > > Io il rispetto ce l'ho eccome, salvo per quelle persone che si
> > > spacciano per "esperti" e non sanno nemmeno spiegarti il perché una
> > > spiga raccolta in una formazione è senza liquido (disidratata
> > > N.d.a.), o per quelle persone che traggono conclusioni che poi
> > > presentano in conferenze e che vedono allungamenti di nodi, piegature
> > > della spiga in loro corrispondenza ecc ecc come un qualche dato a cui
> > > conferire l'etichetta di "anomalia".
> > > A questi continuo a dire: Informatevi in quello che la natura crea e
> > > permette di fare reagire.
> > > O forse pensi che solo l'uomo soffre di situazioni di stress, che si
> > > attacca alla "vita", che reagisce al tempo ???? Mi spiace, lo fa anche
> > > una pianta.
> >
> > Lo fa creando quei meravigliosi Crop Circles? 'Azz, questa sì che sarebbe
una
> > grande magia!
> Fino alla nausea te lo faccio vedere :-)
> E già già...mentre invece con esperimenti psichici tutto cambia eh?

Per me hai detto la tua ultima minchiata. Esperimenti psichici?...ROTFL
Tutto il resto del tuo intervento è fazioso e parziale fino alla nausea e,
siccome non rispetti nulla, nemmeno il desiderio da me più volte espresso di
non rispondermi più, il che non vorrebbe dire, automaticamente, che avrei
ragione e che non ti viene concessa, poverino, l'ultima parola- ti plonko io
una volta per tutte. Non sai nulla di Crop Circles, hai studiato per anni
questo mistero per ritrovarti a ribattere a chiunque non si piega a 90° di
fronte alla Campaniolo o al CICAP che sostiene "esperimenti psichici"?.
Lasciamo perdere. E vediamo se, anche tu, come quei poveri tarati del
branco, mi seguirai ancora cambiando nick...
PLONK

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From lilith.cs@virgelio.it Sun Mar 06 11:43:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 10:43:57 +0100

Antonio Bruno wrote:

> PLONK

Oh, finalmente, non se ne poteva più!
Tu sì che sai come creare la suspense, cavoli!

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Mar 06 11:46:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 6 Mar 2005 10:46:55 +0100

Come si può dimostrare che un Crop Circles *non è fatto da uomini con semplici strumenti o meno*? La domanda attende una risposta anche del CICAP. Haselhoff, almeno, ha ammesso (anche se io non sarei stato così prudente ma si sa, io sono un ignorante a-scientifico!) che nulla può evincersi di certo dai suoi studi e dalle sue rilevazioni. Ora vorrei che il CICAP mi dicesse chiaramente come si può dimostrare che *tutti* i CC sono frutto di esecuzioni umane. Anzi, come meglio specifica il Grassi, "con semplici strumenti"!

Questo avere il prosciutto sugli occhi è semplicemente deleterio. E non perchè si voglia sostenere, qui, la presenza di omini verdi, poteri psichici (SIC!), spiriti della natura, gnomi, Gaia, ecc... ma solo e molto più terra terra perchè non si vuole ammettere, tuttora, che siamo di fronte ad un mistero e che non è possibile concludere che i Crop siano tutte creazioni umane e suggestive reazioni della natura "stressata"!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

"gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1110065640.657184.252460@z14g2000cwz.googlegroups.com...
Doe wrote:

In sostanza la correlazione presentata da Haselhoff, ed è egli stesso ad affermarlo, non ha alcuna capacità di discriminare se ci troviamo di fronte a un crop circle realizzato da uomini con semplici strumenti oppure no.
È quindi possibile entrare in una formazione, la cui paternità è di

indubbia fattura umana e realizzata con semplici strumenti, raccogliere le spighe, misurare i nodi, e riscontrare la correlazione proposta da Haselhoff nel suo articolo. Se ciò avvenisse non sarebbe assolutamente in conflitto con quanto affermato da Haselhoff stesso nell'articolo.

Quindi in conclusione, la formula è corretta, ma le affermazioni di Haselhoff non hanno la pretesa di dimostrare proprio nulla, né forniscono uno strumento che riesca a dare una risposta alla cruciale domanda:

come si può stabilire in maniera oggettiva se un crop circle è stato creato da uomini con semplici strumenti o meno?

L'argomento è ampiamente trattato in una sezione speciale del CICAP dedicata interamente ai crop circle.

A cura di Francesco Grassi
CICAP - Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul
Paranormale
Lombardia

Fonte:
<http://ulisse.sissa.it/SingleQuestionAnswerProfile.jsp?questionCod=60293342>

From Gof.Nospam@tin.it Sun Mar 06 11:49:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 09:49:13 GMT

On Sat, 5 Mar 2005 23:15:05 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> qualcuno te la posso dire io : perche' ancora non sono state avviate
>> tutte le ricerche sul caso e perche' mancano prob. altri reports.

>Ah si certo, come gli ufo del Messico, anche li nessuna RICERCA degna di
>nota, immagino... ?

li' le ricerche (e DOPO le analisi) del caso sono state effettuate, e
hanno portato anche ad una plausibile soluzione. Cmq tu, che vivi in
Sardegna, probabilmente potrai seguire meglio lo sviluppo del recente
caso oggetto di questo thread e magari... fare qualche mirato
sopralluogo. Io invece in questo momento non posso a causa del mal
tempo sia sulla Sardegna che sull'Italia in genere.

>> Cmq non preoccuparti : ancora non e' giunto per te il momento di ficcarti
>> in testa un cappellino di carta stagnola per salvarti!

>Caro ti posso assicurare che ne avrai molto più bisogno di me quando sarà il
>momento.

BRRRRRRrrrrrr, che fifa!!!

>Marco

Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From spammersviaalbertnk73@tin.it Sun Mar 06 12:44:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: video UFO

From: "ANK" <spammersviaalbertnk73@tin.it>

Date: Sun, 06 Mar 2005 10:44:32 GMT

> L'ho scaricato, confermo quanto detto sopra.
> E' bene non farsi ingannare dal fatto che il videoamatore segue l'oggetto
> con la telecamera: si ha l'effetto di credere che tale oggetto si muova in
> direzioni diverse dalla traiettoria balistica.

Allora l'oggetto potrebbe anche non muoversi affatto.

Il movimento del videoamatore è fuorviante ed io non riesco a capire in
quale direzione è il vero movimento (sempre che ci sia).

From lilith.cs@virgelio.it Sun Mar 06 13:19:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ufo ed eventi anomali in Piemonte

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Sun, 06 Mar 2005 12:19:27 +0100

Upuaut wrote:

>>Quando si parla di misteri in Piemonte, spesso si citano i fenomeni rilevati
>>sul Monte Musinè, dove vengono avvistati da molti anni oggetti volanti non
>>identificati, fra cui numerosi dischi diurni; testimoni riferiscono anche di
>>atterraggi e influenze sul
>>comportamento della fauna locale. Qualcuno riferisce di aver osservato
>>esseri alieni passeggiare per i sentieri del monte e poi scomparire
>>all'interno di una delle tante caverne. Recentemente il Monte Musinè è
>>collegato anche al soprannaturale.

Ho diversi amici che abitano lì in zona, e in tanti anni non hanno mai
visto nulla di strano, né loro né le loro famiglie. Oltretutto, per la

sua posizione, all'imbocco della Val Susa, il Musinè è perfettamente visibile da tutta la città. Eppure tutti questi UFO, chissà perché, non li ha mai visti nessuno.

Tutto è nato con un libro scritto da Giuditta Dembech negli anni '70, "Musinè magico", nel quale l'autrice tirava in ballo UFO e "misteriosi bagliori azzurri, verdastrì, fluorescenti" che "continuano ad essere visti da molti". Quanti siano questi "molti" non si sa, dal momento che l'unico avvistamento che lei stessa è in grado di citare è quello del 30 novembre 1973. Da allora, l'unico avvistamento di cui ho sentito parlare è quello riportato un paio di mesi fa da red dy r. (<http://tinyurl.com/5kdod>), che però non aveva lasciato traccia di sé sulla Stampa e sui giornali locali. E, come ho già detto allora, nessuno del posto ne sapeva nulla.

La Dembech fa finta di fare la scettica, però intanto nel libro sparge fuffa a tutto spiano:

«Ci dispiace deludere gli "ufomani" che vedono nelle luci che spesso balenano sulla montagna ["spesso"?], un ritorno alla base di fantastiche astronavi cosmiche. Con questa stessa teoria viene spiegato il mistero della fascia sterile [non è "sterile": non ci sono alberi, ma altra vegetazione ce n'è eccome] di cui dicevamo all'inizio, è infatti dovuta alla presenza all'interno di quella base di cui tanto si parla ["tanto"?]. Anche i frequenti incendi vengono causati dalle misteriose manovre che si compiono nei meandri della montagna [come possa una "misteriosa manovra" compiuta nei "meandri della montagna" produrre un incendio all'esterno, solo lei lo sa] e che sprigionano raffiche di energia che raggiungono l'esterno [ah, ecco! Rotfl!]. C'è di che imbastire uno splendido romanzo di fantascienza ma non lo faremo.»

E invece lo fa eccome, tant'è vero che le bastano poche righe per partire in quarta: «Da qualche parte ho letto che la Val Susa è posta sulle rotte "ortogoniche" percorse dagli UFO già dalla più remota antichità.»

> Ce ne parlava giusto un'amica torinese qualche mese fa mentre stavamo
> passando poco lontano. Ci raccontava che il monte e' stranamente
> "pelato"

Il lato che dà verso sud. Tutti gli altri sono ricchissimi di vegetazione, basta fare il giro da Caselette, Fiano, La Cassa, San Gillio ecc. per rendersene conto.

> ed e' da sempre legato ad eventi strani, frequentato da
> personaggi bizzarri, a volte teatro di messe nere e roba del genere.

Tra questi "personaggi bizzarri" ci sono anch'io :-)
Sul Musinè ci sono salita più volte, anche di notte (in fondo è una montagnola, il sentiero che porta in cima non è affatto difficile da percorrere) e "streghe e demoni che si riunirebbero in determinate

località, festeggiando con sabba sfrenati oscure ricorrenze" non ne ho mai visti. I soli "campioni di terra bruciata" che ho visto sono quelli lasciati dai falò di qualche escursionista scemo. E l'unico vero mistero in cui mi sono imbattuta è il bastardo che ci ha rigato la macchina nel parcheggio.

- > Ho trovato, per esempio, questa email, proprio su ufoitalia.net:
- > <<Salve, Mi chiamo C.B.. Volevo sapere qualcosa a riguardo del Monte
- > Musine' di Torino, mi capita spesso di passeggiare in bicicletta li'
- > vicino, a volte mi fermo per vedere quel monte così strano, mi sembra
- > che emette magnetismo e radiazioni, tutte le volte che passo da li' e
- > come essere osservato. Tempo fa' si diceva che era stato avvistato un
- > oggetto non identificato, non e' per caso che dentro il monte si
- > nasconde qualcosa di poco terrestre ? Come mai in un lato del monte
- > non cresce erba ?

Sì che cresce.

A meno che per "erba", il nostro C.B. non intenda qualcos'altro.
:-)

- > Sul Musine' ci sono tracce di una civiltà megalitica e che non
- > mancano graffiti e massi incisi con coppelle che sembrano replicare il
- > disegno di alcune costellazioni.

In proposito un archeologo mi aveva detto: "se unisci queste coppelle con delle linee, ci puoi tirare fuori tutti i disegni che vuoi"...

- > <http://www.centrostudifortiani.it/musine.htm>

Ecco, in questa pagina è ritratta una delle più clamorose fuffate sul Musinè, ovvero il graffito rupestre che raffigura una scena di caccia. Il semicerchio tagliato a metà è semplicemente la raffigurazione del disco solare all'alba e non di un disco volante, così come vogliono farci credere Kolosimo e la Dembech. :-)

Ciao

From Gof.Nospam@tin.it Sun Mar 06 13:23:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 11:23:42 GMT

On Sun, 6 Mar 2005 10:29:48 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
>news:106146e7.0503051857.5cf5ff15@posting.google.com...
>> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
>news:<d0bskn\$odj\$1@newsreader.mailgate.org>...

>Per me hai detto la tua ultima minchiata. Esperimenti psichici?...ROTFL
>Tutto il resto del tuo intervento è fazioso e parziale fino alla nausea e,
>siccome non rispetti nulla, nemmeno il desiderio da me più volte espresso di
>non rispondermi più, il che non vorrebbe dire, automaticamente, che avrei
>ragione e che non ti viene concessa, poverino, l'ultima parola- ti plonko io
>una volta per tutte. Non sai nulla di Crop Circles, hai studiato per anni
>questo mistero per ritrovarti a ribattere a chiunque non si piega a 90° di
>fronte alla Campaniolo o al CICAP che sostiene "esperimenti psichici"?.
>Lasciamo perdere. E vediamo se, anche tu, come quei poveri tarati del
>branco, mi seguirai ancora cambiando nick...
>PLONK

e' arrivato o no al 160.mo "plonk" 'sto cretino? Ho perso il conto....

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Mar 06 13:29:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 11:29:17 GMT

On Sun, 6 Mar 2005 10:46:55 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Come si può dimostrare che un Crop Circles *non è fatto da uomini con
>semplici strumenti o meno*?

chiedilo ai credulons come te!

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From gibbo@bonaga.it Sun Mar 06 13:45:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 12:45:16 +0100

On Sun, 6 Mar 2005 10:29:48 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

>PLONK

Strano.

Non me lo sarei mai aspettato.

ROTFL.

From hopeless@senseless.org Sun Mar 06 14:09:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Sun, 06 Mar 2005 12:09:38 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Leggiti, se vuoi, questo mio articolo:

> <http://www.dnamagazine.it/modelloufologico.html>

>

> Ciao

>

Bella cagata di articolo.

From ricandmary@virgilio.it Sun Mar 06 14:24:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?

From: Ric&Mary <ricandmary@virgilio.it>

Date: Sun, 06 Mar 2005 12:24:34 GMT

On Sun, 6 Mar 2005 10:22:59 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

>Leggiti, se vuoi, questo mio articolo:

><http://www.dnamagazine.it/modelloufologico.html>

>

Riporto qui uno stralcio della parte finale dell'articolo:

"Con questo contributo a me interessa solo dimostrare che, abbandonando i ristretti limiti della nostra attuale impalcatura meccanicistica, è possibile proporre uno schema esplicativo che, perlomeno, dà molte più risposte di quanto non siano in grado di fare oggi i migliori scienziati della Terra"

Non ho ben capito cosa intendi dire:

che dobbiamo mandare a fanculo tutte le basi scientifiche e metterci a fantasticare su come ci piacerebbe fossero le cose?

Oppure che prendi ogni teoria-fantasia per buona basta che non ci siano collegamenti con il modello scientifico attuale che ne dimostrino

la fondatezza?

Riccardo

From paolo.renosto@spam.no Sun Mar 06 14:42:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Ctrl+C" <paolo.renosto@spam.no>
Date: Sun, 06 Mar 2005 12:42:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0eihf\$bf1@newsreader.mailgate.org...

> Per me hai detto la tua ultima minchiata.

mi sembra che quel rispetto che - giustamente - v'ha chiedendo agli altri, sia lei il primo a non concederle, irridendo il prossimo solo perchè manifesta idee diverse dalle sue. non capisco francamente la sua violenta reazione nei confronti di Teodoro, il quale a sostegno delle sue affermazioni ha portato degli argomenti. magari in modo superficiale e poco approfondito (per lo meno per quel che ho potuto leggere in questi giorni, forse in passato l'ha fatto con maggiore dovizia di particolari) però l'ha fatto. lei invece non ha saputo far altro che dire che "non è vero" e che le cose stanno in un altro modo. quale, di grazia? se è vero saremo tutti felicissimi di leggere i suoi studi sull'argomento. Se è scettico nei confronti delle ricerche di Teodoro dovrebbe motivare il perché. discutere vuol dire ribattere alle tesi altrui con degli argomenti solidi, non emettendo giudizi-sentenze che grondano saccenta e presunzione. lei sembra intrupato nel suo orgoglio e nelle sue convinzioni di superiorità, graniticamente convinto di aver raggiunto la verità assoluta sui CC: bene, ci illumini e ci riveli qual è, questa verità. Ripetere continui elenchi di disprezzo e giudizi negativi sull'altrui operato non porta da nessuna parte.

From paolo.renosto@spam.no Sun Mar 06 14:45:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Ctrl+C" <paolo.renosto@spam.no>
Date: Sun, 06 Mar 2005 12:45:18 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5bgj21tapo7k08oc8q0evnma6ogj7fjush@L.Serni...

> >quali sono (o sarebbero), secondo te, le anomalie presenti nei CC di
origine

> >manuale?

>

> Ma che cos'è una anomalia? È qualcosa che si discosta dalla norma. Prima
> di tutto penso si debba capire quale sia la "norma" e in che modo si debba

> misurarla: altrimenti non ha senso dire «discostare».

>

> Prendiamo per esempio l'allungamento dei nodi. Il grano, anzi, quasi tutte

> le piante, cercano di crescere in un certo modo e possiedono meccanismi in

> grado di farle crescere in quel modo; opponendosi alle variazioni, e anche

> correggendole. Se si alletta una spiga di grano, quella si raddrizzera', e

> per farlo si modifichera'; che sia stata allettata dal vento, da assi o da

> un giro di danza da parte del Piccolo Popolo.

>

> Alterazioni genetiche: ma non e' stata fatta alcuna analisi genetica! Quel

> che e' stato fatto e' stato di paragonare la velocita' di germinazione del

> seme, e quella puo' variare per una quantita' di motivi: e dipende proprio

> da come e' stato trattato il grano dalla nascita della spiga in poi.

>

> Anomalie elettromagnetiche: be', cos'e' una "norma" elettromagnetica prima

> di tutto? Le anomalie nei campi elettrici segnalate in alcuni crop - tanto

> per dirne una - potrebbero essere tranquillamente dovute al misurare campi

> elettrostatici dentro e fuori una "selva" di punte che sfreghino fra loro;

> che sarebbero poi le spighe. Non mi risulta che uno stesso strumento abbia

> mai fatto le stesse misurazioni in un crop "sicuramente falso" stando bene

> attenti a farle in uguali condizioni di maturazione, umidita', vento, ecc.

> ecc. ... e' un po' come misurare il rumore del traffico in sette gruppi di

> incroci, ogni giorno un gruppo. Gli incroci dove si misura la domenica non

> sono alla pari con gli incroci misurati il lunedì' all'ora di punta.

>

> Presenza di un "film" di ferro: a parte tutto quel che e' stato detto, una

> notevole quantita' di fertilizzanti contengono ferro micronizzato (qui, mi

> pare di sentire una risata omerica, in distanza: "FERRO NEI FERTILIZZANTI?

> MEGARRROTTTFFFLLL!", ma forse e' il vento). Non sono mai state fatte delle

> analisi dettagliate per stabilire la possibile provenienza di quel ferro a

> parte supporre origini cosmiche, lasciare quelle supposizioni come padrone

> incontestate del campo, e concludere che non c'erano alternative.

>

> Secondo me, *PER ORA*, non esistono dei dati abbastanza sistematici su cui

> si possano trarre conclusioni. La persona X con lo strumento Y misura, nel

> cerchio Z, un valore K; lo strumento Y' misura K' in Z'. A seconda di come

> si vuole girare la cosa si puo' dire che la causa e' che Z e' vero e Z' e'

> falso, o viceversa.

>

> Insomma - non solo non ne sappiamo abbastanza per poter dire cosa causi le

> "anomalie": non ne sappiamo abbastanza per potere dire con certezza QUALI,

> o addirittura SE ci siano anomalie!

bene, la ringrazio per la risposta.
ci mediterò su.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Mar 06 14:51:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 12:51:22 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:AekWd.621782\$b5.28322785@news3.tin.it...

> -cut-
>> > Ma come si fa a paragonare i risultati di Otsuki con quello che avviene
> nei
>> > campid i grano? Dàì!!
>> > Non c'entrano nulla le energie coinvolte, non c'entrano le forme, non
>> > c'entrano le dimensioni.
>>
>> In base a cosa lo dici? Anzi le energie ipotizzate sono le stesse, le
>> microonde.
>
> No. Con le energie di Otsuki le spighe SI BRUCIANO.

No veramente non lo sai, come nessuno ancora lo sa. Otsuki ha impiegato
quelle energie per CREARE una sfera di luce (o qualcosa che gli assomiglia),
ma nessuno ancora ha stabilito l'intensità di energia emessa dalle sfere ad
una certa distanza, e inoltre quella delle microonde è ancora solo
un'ipotesi.

>> La pubblicazione è solo una garanzia in + di serietà.
>> Ciò che rende scientifica una ricerca o un'indagine è l'applicazione del
>> metodo scientifico, ovvero la raccolta di dati l'analisi su base
> statistica.
>
> Mettiamola così: Grassi ha mostrato in maniera sufficientemente chiara,
> informata, dettagliata e precisa, che le AFFERMAZIONI di alcune persone,
> che
> sostenevano che le osservazioni sulle mosche morte non avessero
> spiegazioni
> "convenzionali", sono del tutto infondate.

Sarebbe meglio metterla così: Grassi ha espresso la sua opinione nei
confronti di un'altra opinione. Scientificamente nessuno delle 2 hanno
valore. Se Grassi si riferiva a qualcuno che aveva affermato la certezza
delle mosche morte come anomalia lo doveva specificare, ma non l'ha fatto.

> Ora giudica pure come vuoi tu se questo può essere considerato scientifico
> o
> meno.
> A me sembra che ci siano tutti i crismi di una ricerca fatta in maniera
> meticolosa, con riferimenti, bibliografie, pareri ed analisi degli esperti
> ecc.ecc.
> E tutto quello scritto nell'indagine è verificabile da chiunque voglia
> informarsi sulla caratteristiche di quel fungo.
>
>
>> Vuoi leggere la definizione di scientifico? Eccola qui:

>>
>> "agg. [pl. m. -ci]
>> 1 che è proprio della scienza; che tratta di scienza: rigore scientifico;
>
> Mi basta la prima accezione per vedere che combacia perfettamente con il
> lavoro di Grassi: tratta di scienza ed è fatto con rigore scientifico.
> Questo non lo si può negare.

Se prendi come buona questa accezione quell'articolo dovrebbe "trattare di scienza", ovvero solamente riferire le ricerche scientifiche svolte da altri. Mi sembra che stai spingendo un po' troppo oltre...:-)

> Ma ho anche già detto che sono proprio i ricercatori che sono stati
> pubblicati quelli che hanno DIVULGATO la storia di questo mistero sulle
> mosche.

Il BLT ne ha parlato una volta in un contesto ipotetico.
Haselhoof ha divulgato il suo parere in un libro non scientifico.
Non c'è niente di sbagliato in questo.

[...]
> Se avessero fatto una INDAGINE preventiva, come quella di Grassi,
> avrebbero
> potuto constatare che TUTTE (ripeto: TUTTE) le caratteristiche osservate
> erano perfettamente compatibili con la fenomenologia dell'infezione da
> fungo.
>

A me risulta che nel report si parli di insetti disidratati e non solo di mosche, quindi per poter esprimere un'opinione ho bisogno di leggere tutto il testo.

>> > Per capire il senso di una frase o di una affermazione basta la quinta
>> > elementare, non trincerarti dietro a cavilli.
>> > Non siamo in tribunale, e non rischi la galera ;)
>>
>> Ma sono proprio i termini a stabilire ciò che viene detto. Se un termine
>> dice una cosa e per te significa un'altra è normale poi che si creano
>> interpretazioni distorte.
>
> Ti ho riportato i passi "incriminati".
> Se vuoi li sottoponiamo al giudizio dei pochi lettori che ormai ci saranno
> rimasti ;)
> Credo che il senso delle frasi di Haselhoff e della Talbott siano
> perfettamente chiari.
> Ricordi quando discutevamo dell'entità delle anomalie nelle formazioni
> allettate? Ecco, lì mi sembrava che anche tu sostenevi la relazione:
> entità
> dei dati rilevati -> inserimento nella categoria delle formazioni
> "energizzate".
> Quindi mi sembra che anche tu avevi ben chiaro il concetto di "standard",
> di misura di paragone, di confronto con i precedenti esperimenti.

Esattamente, di confronto con i precedenti esperimenti. Mai parlato di

standard. Ma quando si parlava di anomalie non ci si riferiva alla lunghezza dei nodi, ma sempre nella loro distribuzione dentro la formazione.

Ed avevi

- > ben chiaro il cocnetto che quegli esperimenti costituivano un metro di
- > paragone attendibile, fino al punto che obiettavvi che quello non potevano
- > essere formazioni allettate naturlamente, perchè le ANOMALIE (che sono
- > tali
- > solo per quel famoso ragionamento circolare) dimostravano il contrario.
- > Se ce l'avevi ben chiaro tu questo concetto, se ce l'ho chiaro io, se ce
- > l'ha Margherita, se lo dice Haselhoff, se lo scrive la Talbott...mi dici
- > quale sarebbe l'interpetazione "distorta"?
- >

Tutte quelle affermazioni inesistenti messe in bocca a loro.

- >> Non capisco perchè non ti fidi di loro quando ti fidi di tutte le
- >> altre ricerche scientifiche che ogni anno vengono fatte, e i cui dati
- >> allo
- >> stesso modo non sono visibili da tutti.
- >
- > Potrei rivolgerti la stessa domanda. ;)

Infatti mi fido dell'attendibilità di tutte le ricerche scientifiche. Perchè anche se capita un'analisi sbagliata o falsata gli errori se ci sono vengono sempre a galla portando avanti la ricerca.

- >> > Non ci sono altre possibilità.
- >>
- >> Infatti si parla di ipotesi, tu invece parli di convinzioni.
- >
- > Di convinzioni, ripetiamolo ancora per la gioia di Google, non ce n'è
- > alcuna.
- > Ammesso questo, bisogna considerare che qualcosa su quegli articoli è
- > stato
- > scritto.
- > Queste cose, chimale ipotesi, chiamali indizi, chiamale come ti pare, sono
- > quelle cose che anche tu hai tanto strenuamente sostenuto nelle presenti e
- > passate discussioni.

Ho sostenuto la loro validità, non ho mai detto però che sono definitive e impeccabili.

- > Vorranno pure dire qualcosa quindi, no?
- > E se hanno un significato, se hanno determinato una rivoluzione così
- > evidente, sia dal punto di visto scientifico che mediatico, allora
- > significa
- > che hanno anche un significato importante.
- > Ora capisco che all'occorrenza la cosa possa essere sminuita,
- > semplificando
- > e giustificando tutto sostenendo che comunque nessuno ma mai parlato di
- > certezze.
- > Ma mi sembra un discorso di comodo.

- > Perchè allora vorrei capire di che cosa stiamo discutendo.
- > Niente di quello che è stato scritto è una prova, un certezza, una
- > "convinzione"?
- > Bene, allora è inutile sostenere che esistano, di fatto, delle anomalie
- > nei
- > cerchi nel grano

Le anomalie esistono, è la loro causa che è ancora incerta.

- >> Ecco l'ennesima leggenda metropolitana messa in bocca ai ricercatori.
- >> NESSUNO di loro ha mai detto che le piante vengono piegate a terra nei
- > nodi,
- >> ma ALLA BASE DEL GAMBO.
- >
- > E questo lo so bene.
- > Più di una volta ho insistito su questo fatto, lanciando anche sfide a
- > mostrarmi queste piegature (nel verso concorde alla direzione di
- > appiattimento) sui nodi.
- > Ed ho lanciato la sfida proprio per mostrare come questa leggenda sia
- > tanto
- > diffusa, ma del tutto infondata.
- > (Infatti non ho mai ricevuto risposta)

E perchè non l'hai fatto citando le parole di Levengood e il BLT invece che mettere in bocca quelle affermazioni a loro?

- > Ma io non stavo parlando di questo.
- > Dicevo che se il vento può allettare le piante, e su questo siamo
- > d'accordo.
- > Ma il vento non può piegare i nodi.
- > Questi si piegano per processi naturali NOTI. Quelli proposti dal
- > Levengood
- > invece sono ignoti, non convenzionali.
- > Lui ESCLUDE che possa trattarsi di normale ginocchiatura, o di altri
- > meccanismi conosciuti.
- > Su questo siamo d'accordo? (No, perchè se non siamo d'accordo su questo,
- > allora tutte le nostre discussioni non avrebbero senso, perchè di fatto la
- > conseguenza sarebbe quella di ammettere la NON fondatezza dell'ipotesi
- > delle
- > anomalie)

Levengood lo esclude perchè la piegatura dei nodi nei fenomeni naturali di gravitropismo e fototropismo sono AMPIAMENTE studiati, e nei crop circles questi nodi assumono una piegatura in gradi che non era mai stata osservata prima.

"Marked bending of the plant stem nodes which occurs at the apical (1st node beneath the seed-head), penultimate (2nd node beneath the seed-head) or even the 3rd and/or 4th nodes down the plant stem. Usually this bending, when significant, is in the 45 - 90° angle range and it is not to be confused with two natural plant-recovery processes, phototropism (the plant's natural tendency to reorient itself toward the sun) and gravitropism (the plant's natural response to gravity).
Depending upon the growth-stage of the plant at the time it is downed

(whether it is young or old) and the species of crop involved, these natural recovery processes - phototropism and gravitropism - begin to take effect within days. Therefore node bending can only be understood as significant when it is known how old the affected crop was at the time the crop circle occurred and, particularly, how many days have elapsed since then. [Young barley, for instance, begins recovery to the up-right position almost immediately and will show significant node bending within a week; young wheat tends to recover slightly more slowly. And mature crop may not reorient itself at all, depending on the amount of vigor inherent in the plants.] But when crop circles are known to have formed during a specific time period and are found within 24-48 hrs., and significant node bending ($40^\circ +$) is observed, this is an effect that can be attributed to the causative energy system. In some cases canola (rape-seed) plants have been observed to be bent at a full 360° ."

> Lui dice che le "energie" incidono sui nodi.

Non lo "dice", lo ipotizza.

[...]

> Il problema però rimane che le energie ipotizzate non causano in nessuna
> maniera piegature di nessun genere.

Se fosse dimostrato non si parlerebbe + di ipotesi ma di certezza, dato che al momento non esistono altre spiegazioni alle anomalie.

> Questo non dovrebbe essere un indizio del fatto che forse l'ipotesi può
> essere un tantinello infondata?

:-) Quindi tu non vuoi che si faccia chiarezza su questa ipotesi, vuoi solamente a tutti i costi che non si possa neanche formulare l'ipotesi perchè non è possibile secondo te.

>> > Ci sono formazioni ritenute autentiche che non c'entrano nulla con un
>> > vortice. Ricordi il Celtic Ring, con le sue belle lune e stelle

> disegnate

>> > nei contorni dell'anello esterno?

>> > Ecco, in quello voglio vedere come cavolo si deve muovere un mulinello

> di

>> > vento!

>>

>> Se mi dici a quale ti riferisci, e dove sta scritto che presentava le

>> anomalie ne parliamo.

>

> Il cerchio è questo: <http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>

> E' quello di Silbury Hill del 1992, citato in "Anatomical anomalies in

> crop

> formation plants", con tanto di dati in tabella e descrizione delle

> anomalie

> ritrovate.

> La formazione è tutt'altro che "semplice".

> Brutta e banale quanto vuoi, ma assolutamente non riconducibile a forme

> immediatamente associabili a fenomeni naturali.

Ho sempre avuto dubbi che fosse quella la formazione. Quella risale al 17 agosto (trovata), quella analizzata da Levensgood al 20 (formata) e parla solamente di "a ring complex formed".

>> > E la piegatura, ripeto ancora, non può essere causata dal vento.
>> > Levensgood dice che le energie hanno piegato i nodi, o che magari li
> hanno
>> > "ammorbiditi"?
>>
>> Ma DOVE lo dice? Levensgood parla solamente del fatto che quando le piante
>> non sono mature i nodi sono + elastici e si allungano. Quando le piante
> sono
>> mature i nodi non sono + elastici e si verificano le cavità di
>> espulsione.
>> Stai parlando di affermazioni MAI fatte.
>
> <<<The findings reported here lend further support to a decade of research
> which suggests that over 95% of worldwide crop formations involve
> organized
> ion plasma vortices that deliver lower atmosphere energy components of
> sufficient magnitude to produce significant bending, expansion and the
> formation of unique expulsion cavities in plant stem pulvini>>>
>

Bene, dove sta scritto "nodi ammorbiditi"?

>> > Vedi sopra. Ce ne sono altre invece che hanno forme complesse, che non
>> > possono avere nulla a che fare con fomra dovute a mulinelli o voritici.
>> > Inoltre ricordo il solito discorso: nelle fomrazioni "random" o in
> quelle
>> > semplici, è possibilissimo che l'appiattimento sia dovuto a naturale
>> > allettamento. E che le "anomalie" siano dovute a processi naturali.
>>
>> Quali processi naturali (conosciuti) causano le anomalie delle cavità di
>> espulsione nelle formazioni random come questa?
>> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html
>
> Funghi, parassiti, forse anche qualche processo di natura meccanica.

Quali?

> Oppure
> l'esposizione alla luce solare, in condizioni particolari di idratazione,
> di
> maturazione o di "salute" della pianta.

Esistono casi documentati in cui è successo?

> Non so quali possano essere tutte le ipotesi.

Quindi ammetti implicitamente che si tratta di un'anomalia, in quanto non esiste una spiegazione certa ancora.

> Ma so che Levengood non sembra neppure sforzarsi di considerarne alcuna.

E chi te l'ha detto? Levengood ha spiegato chiaramente che le cavità di espulsione non sono mai state osservate prima all'infuori dei crop circles. Queste spiegazioni sono state pubblicate in una rivista di agronomia, che centinaia di esperti avranno letto. Se fosse attribuibile ad un fenomeno conosciuto l'articolo non sarebbe neanche stato pubblicato.

> Ed il suo ragionamento è questo: prima identifico una anomalia, poi
> attribuisco alla formazione una causa misteriosa, in virtù della presenza
> dell'anomalia.

E' il ragionamento che farebbe qualsiasi scienziato. Le cavità di espulsione sono un'anomalia in quanto non ci sono cause conosciute in natura che possono causarle. Quella dei vortici di plasma è un'ipotesi, se ce ne sono altre che vengano esposte attraverso una ricerca seria e scientifica.

> Chiunque invece si renderebbe conto che il fatto di trovare questi segni,
> in
> una formazione allettata, è un segno sufficientemente chiaro che questi
> fenomeno si verificano in natura e sono spiegabili senza andare a tirare
> fuori esotiche energie.

Di quale ipotesi stai parlando? L'ipotesi di Levengood E' di origine naturale. Quelle "esotiche energie" esistono in natura, solo che non sono ancora state identificate.

>> > Se vuoi ignorare anche questo, non so che altro dire.
>> > Sono LORO che hanno scritto delle mosche su un libro e su un Lab
>> > Report.
>> > Perché non puoi semplicemente accettare la cosa?
>>
>> Perché parlarne in un unico lab report all'interno di un contesto
> ipotetico
>> non c'è niente di sbagliato o irrazionale.
>
> C'è di sbagliato che crea un mistero dove invece c'è solo della pura e
> banale ignoranza.

Il mistero sta solo nell'origine delle anomalie. Ma le mosche morte non sono state inserite da loro tra queste in quanto non esistono studi scientifici a riguardo.

> Io e la Campaniolo non vogliamo fare apparire niente.
> Vogliamo solo indicare ciò che i ricercatori non solo hanno suggerito (e
> già
> questo basterebbe), ma che hanno scritto a chiare lettere.
> Ho già citato un paio di frasi. La loro analisi logica ed il contesto non
> sono così complicati.
> Chiunque può rendersi conto del significato di quelle frasi.
> E se la cosa non ti è chiara, te la faccio apparire chiara con un esempio:
> se porto 3 set di campioni di piante, uno con il 10% allungamento, uno con
> il 50% e uno con il 200%, quale di questi, secondo te sarebbe da

- > considerare
- > "anomalo"?
- il 200% (e forse anche quello con il 50%)
- > E non lo dico per ipotesi, ma lo dico perchè lo hanno già fatto (non era
- > il
- > 200%, ma il 203%...)
- > Ed in base a cosa fanno questo ragionamento? In base a dei dati che hanno
- > ricavato da un paio di sperimentazioni (una nel 94 ed una nel 97) su
- > pochissimi campioni, su non si sa quali tipi di colture, in un
- > ristrettissimo
- > range di variabilità climatica e meteorologica.
- > Nonostante questo sono in grado di BOLLARE come "anomala" o normale
- > l'entità
- > di un allungamento.

Ma lo fai apposta? :-)
Te lo scrivo meglio:

NON
E'
QUELLA
L'ANOMALIA

L'ANOMALIA E' LA DISTRIBUZIONE DEI NODI ALL'INTERNO DELLA FORMAZIONE.

Poi, l'osservare che certi nodi hanno raggiunto lunghezze mai registrate
prima non è un sacrilegio per nessuno, ma, ancora una volta, NON E' QUELLA
L'ANOMALIA e Levengood lo spiega chiaramente.

- > Bada bene: di un QUALSIASI altro allungamento.
- > Neppure confrontano le stesse specie di piante, ti rendi conto? Secondo
- > loro
- > poi il grano cresciuto nel clima dei campi americani dovrebbe essere lo
- > stesso inglese, olandese, canadese... Mah...
- >

LOL, in quale articolo ufologico l'hai letto questo?

- > Insomma, non ti piace la parola "standard"? Chiamala come ti pare, ma il
- > concetto è chiarissimo: fanno paragoni che gli permettono di mettere i
- > bollini che le loro categorie mentali si sono imposti (sulla base di una
- > insufficiente base statistica).
- > Quindi non mi invento niente, ne lo fa la Campaniolo.
- > Gli "standard" di fatto esistono. E sono talmente chiari che li utilizzano
- > per "certificare" la presenza o meno di anomalie.
- > Non ci sono altre possibilità di lettura su questo argomento, fidati. ;)

Beh, per fortuna basta verificare per capire che non è così :-)

Golem

From abuse@hotmail.com Sun Mar 06 14:52:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 6 Mar 2005 13:52:17 +0100

[da "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it>]
Message-ID: uvpl21t2da0eq5im7crs1sum57b2qfbhr4@4ax.com

| On Sun, 6 Mar 2005 10:29:48 +0100, "Antonio Bruno"
| <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

| [...]
|| PLONK
|
| e' arrivato o no al 160.mo "plonk" 'sto cretino? Ho perso il conto....
|
| Ciao, Goffredo

Scusate, eh, ma a questo punto la domanda nasce spontanea: ma ci sono 160
persone che seguono 'sti NG?
Ho fatto i "due conti della serva": gli assidui che postano quasi giornalmente
sono si e no una ventina. Includiamone altrettanti che postano più di rado ma
seguono più un'altra decina che postano si e no 1 volta ogni due mesi. Si
raggiunge un numero che va sulla 50/60ina di frequentatori. Aggiungiamone
un'altra 30ina da IDM (considerando che IDM è frequentato in gran parte da
persone che frequentano anche IDU), e arriviamo a 80 circa. Ma in questo caso
li ho contati TUTTI (incluso quelli che NON ha plonkato), eppure ne mancano
ancora circa una 80ina.
I conti non tornano: che fa, plonka più volte gli stessi o sono io che ho
sottostimato il traffico di postatori....?

--
Dj Aracno

| Ma allora sei stupido fino al midollo!!!! Ogni volta che ragli non fai
| altro che inveire e insultare chi osa mettere in dubbio le tue troiate!
[da "Zano" <zano@zanobia.zn> a un noto frequentatore di IDU/IDM]
Message-ID: 41f258a2@x-privat.org

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Mar 06 15:01:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 06 Mar 2005 13:01:15 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0eihf\$bf1@newsreader.mailgate.org...

> PLONK

Che sollievo eh Antonio?

Così non dovrai più discutere neppure con lui.

Ora puoi tornare a dedicarti a tempo pieno allo spam, al copiaincolla, alle canzoncine ed alla campagna denigratoria contro il CICAP.

Contento?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Mar 06 15:18:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sun, 06 Mar 2005 13:18:10 GMT

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503051940.50ce1c71@posting.google.com...

> Ecco...adesso lo hai detto tu Gyork :-))

> Vediamo se Golem andrà a cercarsi questi esperimenti e cosa capirà

> della serietà di levengood

>

> > Nonostante questo sono in grado di BOLLARE come "anomala" o normale
l'entità

> > di un allungamento.

> > Bada bene: di un QUALSIASI altro allungamento.

> > Neppure confrontano le stesse specie di piante, ti rendi conto? Secondo
loro

> > poi il grano cresciuto nel clima dei campi americani dovrebbe essere lo

> > stesso inglese, olandese, canadese... Mah...

>

> Ecco che glielo hai sbattuto sul muso... aiaiaiaiai, se non si capisce

> così, bé, puoi rinunciare a qualsiasi altro discorso :-)

-cut-

Grazie Teodoro, ma dopotutto non ho detto niente che non sia già stato
scritto e che non sia consultabile dalle stesse pubblicazioni dei
ricercatori.

Visto che Golem è una persona informata, non pretendo che questo
"rivelazioni" siano nuove per lui, ne pretendo di modificare il suo punto di
vista, che mi pare ben radicato (e che nonostante le nostre divergenze
rispetto per la correttezza e la pazienza che ha sempre dimostrato)

Mi basterebbe però che gli sforzi che ho fatto nel scrivere queste parole
possano aiutare qualcuno, magari in una qualche futura ricerca con Google,
ad avere un approccio più cauto a tutto quello che si legge di solito sui
cerchi nel grano ;)

> > Insomma, non ti piace la parola "standard"? Chiamala come ti pare, ma il

> > concetto è chiarissimo: fanno paragoni che gli permettono di mettere i
> > bollini che le loro categorie mentali si sono imposti (sulla base di una
> > insufficiente base statistica).
> > Quindi non mi invento niente, ne lo fa la Campaniolo.
>
> Ehhhh, ma chi siete te e la Campaniolo o Grassi?
> Golem su questo ha la risposta pronta, non ne dubito tanto :-)
>
> > Gli "standard" di fatto esistono. E sono talmente chiari che li
utilizzano
> > per "certificare" la presenza o meno di anomalie.
> > Non ci sono altre possibilità di lettura su questo argomento, fidati.
;))
> >
> >
> > -cut-
> > > No è diverso, ognuno partendo dalle proprie convinzioni distorce le
> > > affermazioni che + gli fanno comodo. Infatti sia Grassi che Campaniolo
> > > spesso fanno riferimento ad affermazioni (inesistenti) diverse.
> >
> > Tu continui a considerare inesistente ciò che invece non solo esiste, ma
è
> > specificato a chiare lettere, ed è evidente da tutti gli scritti dei
> > ricercatori stessi.
>
> Gyork, già gli hai dato più sopra il modo di accertarsi quanto
> Levengood sia un vero "esperto" e di verificare la storia sui
> nodi[1]...Si sa mai che finalmente si accorge di qualcosa eh.
> > Se vuoi, fanne pure un problema di interpretazione. Ma non puoi negare
che
> > queste cose, di fatto, siano state scritte.
>
> [1]> Ed in base a cosa fanno questo ragionamento? In base a dei dati
> che hanno
> > ricavato da un paio di sperimentazioni (una nel 94 ed una nel 97) su
> > pochissimi campioni, su non si sa quali tipi di colture, in un
ristrettissimo
> > range di variabilità climatica e meteorologica.
>
> Adesso sta a Golem, o a chiunque voglia davvero accertarsene, di
> scoprire se siamo *noi* cicappini, scetticazzi ecc ecc a volere a
> tutti i costi avere ragione..
>
>
> Un applauso a scena aperta Gyork, con tanto di fischietto e cappellino
> della festa ehehehehehhe..
>
> Ti saluto,
> Teodoro

From Gof.Nospam@tin.it Sun Mar 06 15:38:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 13:38:02 GMT

On Sun, 06 Mar 2005 12:42:27 GMT, "Ctrl+C" <paolo.renosto@spam.no>
wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d0eihf\$bfi\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> Per me hai detto la tua ultima minchiata.

>mi sembra che quel rispetto che - giustamente - v'ha chiedendo

...
>non capisco francamente la sua violenta reazione

...
>lei invece non ha saputo far altro che dire che "non è vero"

...
>Se è scettico nei

...
>lei sembra
>intruppato nel suo orgoglio e nelle sue convinzioni di superiorità,

...
>ci illumini e ci riveli qual è, questa verità.

...

Control+C, perche' dai del "lei" ad AB? IMHO e fuori della comune
prassi di dare in usenet del "tu", AB non merita un "lei" : al massimo
del (f)*esso*

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From postmaster@informiamo.com Sun Mar 06 16:01:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 06 Mar 2005 14:01:06 GMT

"Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:422a21df\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
> avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
> UMANI viaggiatori nel tempo?

Su Focus Extra (non ricordo la data) era già stata avanzata quet' ipotesi...
ma dobbiamo fare i conti con un paradosso.
Il viaggio indietro nel tempo può essere effettuato fino alla data di

partenza dell'invenzione della "machina del tempo", la quale non è stata ancora "inventata" :-)

ciao
Carmelo

p.s. visto che il mio archivio "non è al momento consultabile" causa lavori di restauro, cercasi volenteroso che ripeschi l'articolo e lo metta online.

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 16:20:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 06 Mar 2005 14:20:28 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Lasciamo perdere. E vediamo se, anche tu, come quei poveri tarati del
> branco, mi seguirai ancora cambiando nick...
> PLONK
158.

Come al solito il fattucchiere, spacciatore di castagna magiche anti raffreddore, quando non ha argomenti di discussione prova a plonkare l'interlocutore, ma utilizzando un plonker-fai-da-te non sortirà alcun effetto. Ergo tra 10 post torneremo a vedere post del defo in risposta a quelli di Teodoro.

In 15 anni di telematica penso di non aver mai visto un essere così spregevole.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
C'ho un toro nelle mutande!!!

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 16:20:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 06 Mar 2005 14:20:28 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Come si può dimostrare che un Crop Circles *non è fatto da uomini con
> semplici strumenti o meno*? La domanda attende una risposta anche del CICAP.
> Haselhoff, almeno, ha ammesso (anche se io non sarei stato così prudente ma
> si sa, io sono un ignorante a-scientifico!)

Non ti buttare giù in questo modo, non è vero che sei un ignorante a-scientifico, sei solo un buffone in cerca di quei famosi 15 minuti di gloria che non si negano neppure ad una mucca vedova.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Villano: dal latino Villenevue

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 16:20:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 06 Mar 2005 14:20:29 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Non vedo il problema, visto che l'Universo si espande proprio alla
> velocita' della luce :-)
Una domanda da ignorante, nel vero senso della parola.
L'universo è infinito e quindi è "senza limiti e confini, ci
allontaniamo e ritorniamo più vicini". A parte la citazione battistiana,
come fa una una cosa che non ha limiti e confini ad espandersi?? E dove
si espande?
Per espandersi è necessario ci sia un punto di origine per cui qualcuno
potrà dire: ok anche oggi l'universo si è espanso di enne-mila milioni
di km luce, altrimenti ome si fa a dire che si è espanso??? Lo si dice e
basta???

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Fino ad ora ero molto adirato
ora sono veramente incazzato

From sernil@tin.it Sun Mar 06 16:32:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 14:32:34 GMT

On Sun, 6 Mar 2005 10:46:55 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Come si può dimostrare che un Crop Circles *non è fatto da uomini con
>semplici strumenti o meno*?

Bisogna dimostrare che un crop circle e' fatto da qualcosa, e che questo
qualcosa e' diverso da un uomo.

E' possibile dimostrare che il pacco sotto l'albero lo ha messo la mamma
il 24 sera, cogliendola in flagrante o trovandone le impronte.

Ma dimostrare che "Babbo Natale non esiste" e' impossibile.

>Ora vorrei che il CICAP mi dicesse chiaramente come si può dimostrare
>che *tutti* i CC sono frutto di esecuzioni umane.

Non puo'. Ne' il CICAP, ne' alcuna altra potenza puo' dimostrare che non esiste Babbo Natale, o che NON esistono dei circlemaker alieni... specie se, come in questo caso piu' d'una volta e' accaduto, si mette in dubbio la parola dei circlemaker medesimi, quando non addirittura i filmati.

Il CICAP si limita a smentire un'ALTRA affermazione, del tutto DIVERSA a livello logico: «le geometrie dei crop non sono realizzabili da umani».

Quella affermazione, solo quella, non altre, e' smentibile - e smentita, pure - dal lavoro di circlemaker umani anche famosi, alcuni bravi, altri - come il CICAP - dilettanti allo sbaraglio.

Si vuole smentire che solo Babbo Natale possa portare i doni. Questo non e' vero - li puo' portare anche la mamma. Ma dimostrare che nessun dono, mai, e' mai stato portato da Babbo Natale, e' im-pos-si-bi-le. Affermare l'impossibile e' da stolti, chiederlo e' da ingenui, e millantarlo e' da ciarlatani.

>non si vuole ammettere, tuttora, [...] che non è possibile concludere
>che i Crop siano tutte creazioni umane e suggestive reazioni della natura
>"stressata"!

Da piu' di duemila anni, la logica ti da' ragione: non e' possibile, non e' mai stato possibile, non sara' mai possibile, concludere che "tutti i crop sono creazioni umane".

Chi lo dice afferma l'impossibile. Vedi sopra, come definisco chi lo fa.

A questo punto, bisogna pero' domandarsi: l'ha detto davvero? O c'e' chi ha convenienza a pensarlo, a propagandarlo, in modo da far passare certi personaggi sgraditi per ignoranti - la tecnica dell'"uomo di paglia"?

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From ???@??? Sun Mar 06 17:15:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 06 Mar 2005 15:15:12 GMT

"Ric&Mary" ebbe a scrivere:

>Non ho ben capito cosa intendi dire:
>che dobbiamo mandare a fanculo tutte le basi scientifiche e metterci a
>fantasticare su come ci piacerebbe fossero le cose?
>Oppure che prendi ogni teoria-fantasia per buona basta che non ci
>siano collegamenti con il modello scientifico attuale che ne dimostrino

>la fondatezza?

Forse ti succede perche' sbagli chiave di lettura.. Prova cosi':

"E' ormai assodato ch'ogni Teoria teorizzata da quelle merdaccie di (pseudo)scienziati-cicappini fa' cagare di brutto, mentre e' risaputo ch'ogni Teoria che gli scienziati-cicappini di sopra affermano far cagare di brutto e' una Teoria piu' che mai *buona*.

Se poi quella Teoria e' stata partorita da me, allora e' una Teoria veramente *ottima e perfetta*!

Te vai tranquillo che se te lo dico che va bene vuol dire che va bene.. Fidati senza problemi!

Io non ti confondo con tutti quei dati, gli esperimenti, le prove, le riprove e quelle altre menate che in realta' travisano l'obiettivo vero della Teoria e servono solo per chi non ha nulla da fare e si diverte a perdere tempo con le sciemenze ridicole (e poi lo fa' perdere anche a TE se solo ti azzardi a ascoltare le sue teoROTFLie!).

Le mie Teorie non sono cosi'! Le mie Teorie badano solo al sodo e non si perdono nelle lollaggini. Inoltre sono anche UNI-FICA-NTI! (Bella, eh! Ma saro' simpatico? E tussapessi come garbo alle donne quando gli dico le mie Teorie.. Devi vede' come si sdilinguiscono!).

PS:Colgo l'occasione per un saluto a quei pori manfruti degli amichi Cicappini del Branco (puzza & pupu') che gli ricordo che *l'invito e' SEMPRE valido*.. Se solo sono cosi' sciemi d'azzardassi a fassì vede' in questi luoghi qui (dove io c'ho il mio maso e dove c'ho anche il famoso castagno che' gli hanno scritto perfino un libro e la foto l'hanno messa nel museo) gli faccio un culo come quel cestone di vimini (roba ecologica, mica di plastica!) che usa la mia compagnia per mettere i panni quando li lava nel torrente con la cenere, il ranno e il sapone fatto in casa!

PS2: (che non e' la Pley Stescion 2, ma una cosa *seria* e non un giochino..) Una cosa seria che serve per dirvi che tanto siete tutti Ploncati. Quindi rodete pure in silenzio che tanto io non vi cago proprio. E non vi cago perche' mi fate schifo tutti! E mi fate tutti schifo perche' forse vi potrebbe anche venir una piccola voglia di offendermi senza un motivo plausibile! CULATTONI (naturalmente detto senza offesa) che non siete altro.

A buon intenditor poche parole.."

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Mar 06 17:34:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 16:34:46 +0100

Il Sat, 5 Mar 2005 10:03:40 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
>Se sei disinformato di qualcosa, tu m'insegni, evita di rilasciare
>dichiarazioni. Gyork è un volgare pallone gonfiato e il passato dei suoi
>ripetuti insulti gratuiti alla mia persona sta a dimostrarlo.

c'è ancora qualcuno che pensa che Antonio Bruno non sia un gigantesco
idiota?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Mar 06 17:37:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 16:37:13 +0100

Il Sun, 6 Mar 2005 10:29:48 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Per me hai detto la tua ultima minchiata.
>PLONK

ipse dixit.
Ne resterà solo uno...

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Mar 06 17:38:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 16:38:46 +0100

Il Sat, 5 Mar 2005 01:10:37 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Ma il problema, per questo tipo di contestatori, sta *a monte*, Golem. E'
>nella psicologia che si deve cercare la chiave di questo continuo ed inutile
>dibattere, credimi; nella PSICOLOGIA.

qualche psicologo può fare qualcosa per quest'omo?

ciao
Giancarlo

From g_m@rtin.it Sun Mar 06 17:45:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: (sondaggio) Roswell
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 15:45:09 GMT

è un pò vecchio quest'argomento

Fu un pallone sonda o un Ufo?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Mar 06 17:49:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 06 Mar 2005 15:49:41 GMT

On Sun, 06 Mar 2005 15:45:09 GMT, Nicola (A.k.a. Nm®) wrote:

> Fu un pallone sonda o un Ufo?

un ufo-sonda a forma di pallone

--
=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Sun Mar 06 17:52:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 15:52:53 GMT

On Sun, 6 Mar 2005 10:22:59 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:422a21df\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>> e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
>> avvenuti oggi come nei secoli scorsi,fossero avvistamenti di
>> UMANI viaggiatori nel tempo?
>
>Leggiti, se vuoi, questo mio articolo:
><http://www.dnamagazine.it/modelloufologico.html>

<< Vi propongo un esercizio puramente teorico ma, a mio parere
tutt'altro che inutile [...]. Potrei non fermarmi qui, ma lo farò. Con
questo contributo a me interessa solo dimostrare che, abbandonando i
ristretti limiti della nostra attuale impalcatura meccanicistica, è
possibile proporre uno schema esplicativo che, perlomeno, dà molte più

risposte di quanto non siano in grado di fare oggi i migliori scienziati della Terra.>>

cazzo, per essere un "esercizio teorico" non vedo manco uno straccio di metrica in 4 o più dimensioni proposta da parte tua per "dimostrare" le stronzate che scrivi! Va a studia', scaldapanche e scaldastiere!

>Ciao

seh, un par de corni

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Mar 06 17:57:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 16:57:04 +0100

Il Sat, 5 Mar 2005 01:40:00 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Una lettura consigliata:
><http://www.edicolaweb.net/edic031s.htm>

Leggiamo e commentiamo.

Prima perla di Malanga in quell'articolo:
"Gli esperimenti di Pokletonov e Modanese indicano chiaramente che esiste la possibilità di influire su un corpo diminuendone la sua gravità attraverso interazioni di campi elettro-magnetici"

ma sono parole che usa un "professore universitario" ? "la sua gravità" ma che senso ha sta roba.
Ma andiamo avanti nell'articolo del Malanga ci sono altre perle.

Seconda perla di Malanga:
"Così capita a Tompson con le ipotesi sull'atomo Vortex, che non è altro che la teoria di Maxwell sui Quaternioni, che non è altro che la teoria dei Twistori di Penrose, che non è altro che il Superspin di chi scrive... Dobbiamo dunque chiederci perché la scienza ufficiale usa un atteggiamento infantile di fronte ad ipotesi che potrebbero essere più interessanti di quelle oggi in voga, che invece fanno acqua da tutte le parti."

Il ragionamento di Malanga è molto semplice. Siccome NESSUNO in campo scientifico dà credito al suo ridicolo Superspin allora la scienza è infantile. Ragionamenti degni di un Antonio Bruno, che non per nulla ha postato questo articolo malanghiano.

Terza perla malanghiana:
"Abbiamo in altra sede già esposto il problema del fatto che il

cervello umano è fatto ad immagine e somiglianza di un computer. Di questo se ne sono accorti gli scienziati dopo che avevano costruito il computer stesso. Questa macchina pensante infatti era stata fatta inconsciamente ad immagine e somiglianza del cervello dei suoi costruttori che però all'inizio non se ne erano accorti."

Se c'è una cosa che nel campo delle neuroscienze è data ormai per assodata è proprio che il cervello umano non si comporta affatto come un computer. Malanga invece lo assume come ipotesi di partenza per trarre tutta una serie di conclusioni che fanno la felicità di Antonio Bruno che, non per nulla, ha postato il ridicolo articolo di Malanga.

Sempre Antonio Bruno, sempre edicolaweb, sempre Malanga, sempre Fuffa.

Ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Mar 06 18:00:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 17:00:36 +0100

Il Sat, 05 Mar 2005 22:01:15 GMT, "Walker" <dytjk@eu6.it> ha scritto:

>
>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:t0ak21dmqsv4vv9hc70sefmgt4djaq471g@L.Serni...
>
>> Non vedo il problema, visto che l'Universo si espande proprio alla
>> velocità della luce :-)
>
>Ma se la massa aumenta aumentando di velocità, approssimandosi alla VL, la
>massa diventa infinita, quindi...
>

è da parecchi anni che i fisici hanno in grande antipatia la moda di parlare di aumento della massa con la velocità. Se si parla in quei termini e in termini della legge di Newton $f=ma$ allora bisogna persino definire due tipi di massa diversi: quella trasversale e quella longitudinale. Noi fisici aborriamo tutto ciò :-)
Quel che aumenta con la velocità non è la massa ma è la quantità di moto e l'energia cinetica. Punto.

ciao
Giancarlo

From Ruyt@hotmail.com Sun Mar 06 18:01:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Sun, 6 Mar 2005 17:01:52 +0100

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:NkEWd.1013624\$35.37702246@news4.tin.it...

> Leonardo Serni wrote:

>

> > Non vedo il problema, visto che l'Universo si espande proprio alla
> > velocita' della luce :-)

> Una domanda da ignorante, nel vero senso della parola.

> L'universo è infinito e quindi è "senza limiti e confini, ci

> allontaniamo e ritorniamo più vicini". A parte la citazione battistiana,

> come fa una una cosa che non ha limiti e confini ad espandersi?? E dove
> si espande?

> Per espandersi è necessario ci sia un punto di origine per cui qualcuno

> potrà dire: ok anche oggi l'universo si è espanso di enne-mila milioni

> di kmluce, altrimenti ome si fa a dire che si è espanso??? Lo si dice e

> basta???

Io, sempre infinitamente ignorante qual sono, tenderei a risponderti così:
Immaginiamo un pallone che si gonfia. All'interno di questo pallone fin
sopra

la superficie vi sono oggetti (ognuno con una sua posizione all'interno del
pallone).

Man mano che il pallone si espande, tutti gli oggetti sembrano allontanarsi
sempre più.

Già, ma da cosa si espande il pallone/universo?

Penso dal nulla, "nulla" inteso come niente spazio, niente massa
niente tempo, il niente del niente.

Il "Nulla" è un concetto molto difficile da duplicare per la nostra mente.

Prova ad immaginarti qualcosa dove non vi è spazio, nè tempo, nè massa. :)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Mar 06 18:04:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sun, 06 Mar 2005 16:04:59 GMT

"Ric&Mary" <ricandmary@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9ctl21pnag1pu8t79d92ftsk7dpo9ov018@4ax.com...

> "Con questo contributo a me interessa solo dimostrare che,

> abbandonando i ristretti limiti della nostra attuale impalcatura

> meccanicistica, è possibile proporre uno schema esplicativo che,

> perlomeno, dà molte più risposte di quanto non siano in grado di fare

> oggi i migliori scienziati della Terra"

>

> Non ho ben capito cosa intendi dire:

Intende dire che si considera più furbo di tutti i migliori scienziati
della Terra.

Coma fa a non ispirare tenerezza un uomo così?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Mar 06 18:14:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sun, 06 Mar 2005 16:14:17 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:C2EWd.1013537\$35.37697495@news4.tin.it...

- > >e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
- > > avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
- > > UMANI viaggiatori nel tempo?
- >
- > Su Focus Extra (non ricordo la data) era già stata avanzata quet'
ipotesi...
- > ma dobbiamo fare i conti con un paradosso.

Senza andare a disturbare Focus, direi che questa ipotesi esiste fin da
quando l'umanità ha senito parlare di UFO e di relatività.
E non escludo che qualcuno ci avesse pensato già prima (qui ci vorrebbe
l'esperto di Sci-Fi per saperlo... Leonardo?)

- > Il viaggio indietro nel tempo può essere effettuato fino alla data di
- > partenza dell'invenzione della "machina del tempo", la quale
- > non è stata ancorata "inventata" :-)

Questo è un paradosso che nasce da UN tipo di macchina del tempo, ovvero un
tipo di macchina che necessiti di una "ricevente" per potere trasmettere nel
passato informazioni, cose, oggetti o persone.

Ovviamente se la ricevente non è ancora stata costruita, non si può inviare
nulla più indietro del momento nel quale la macchina è stata messa in opera.
Non è detto che questa macchina sia possibile, ma dopotutto non è neppure
detto che sia L'UNICA concepibile.

Ipotizzando (tanto per usare la fantasia) una macchina che faccia anche da
mezzo di trasporto (come una astronave capace di attraversare diavolerie
galattiche ; P), teoricamente il paradosso non sussisterebbe neppure.

Non sarebbe infatti necessaria alcuna ricevente costruita prima, e si
potrebbe viaggiare in qualsiasi epoca.

Ma ovviamente questa è solo pura fantascienza...

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 18:59:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 06 Mar 2005 16:59:03 GMT

Goffredo P. wrote:

>>branco, mi seguirai ancora cambiando nick...
>>PLONK
> e' arrivato o no al 160.mo "plonk" 'sto cretino? Ho perso il conto....

Se non ho perso il conto siamo a 158.
Mi riprometto di fare una seria indagine quando mi arriverà l'ADSL.
Stai tuned.

P.S. AB non è un cretino, i cretini sono più intelligenti.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Tu se sei gay.
Masturbarti, è un allenamento?

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 18:59:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 06 Mar 2005 16:59:07 GMT

Ctrl+C wrote:

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
[...]
>>Insomma - non solo non ne sappiamo abbastanza per poter dire cosa causi le
>>"anomalie": non ne sappiamo abbastanza per potere dire con certezza QUALI,
>>o addirittura SE ci siano anomalie!
>
>
>
> bene, la ringrazio per la risposta.
> ci mediterò su.
nel frattempo, provi a quotare un attimo meglio.
Grazie per la collaborazione.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Siate realistici e razionali:
credete nei dogmi

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 20:24:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 06 Mar 2005 18:24:34 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

>>Per me hai detto la tua ultima minchiata.
>>PLONK
>
>
> ipse dixit.
> Ne resterà solo uno...
Chiamato????

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Antonio Bruno ovvero l'arte di plonkare senza sapere come si fa.

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 20:24:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 06 Mar 2005 18:24:35 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

>>Se sei disinformato di qualcosa, tu m'insegni, evita di rilasciare
>>dichiarazioni. Gyork è un volgare pallone gonfiato e il passato dei suoi
>>ripetuti insulti gratuiti alla mia persona sta a dimostrarlo.
>
>
> c'è ancora qualcuno che pensa che Antonio Bruno non sia un gigantesco
> idiota?
Antonio Bruno and his group

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Siate realistici e razionali:
credete nei dogmi

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 20:24:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 06 Mar 2005 18:24:36 GMT

Gianni wrote:

> Il "Nulla" è un concetto molto difficile da duplicare per la nostra mente.
> Prova ad immaginarti qualcosa dove non vi è spazio, nè tempo, nè massa. :)
la testa del fattucchiere???

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Odore e scoria al Principe Guerriero!!!!

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 20:24:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 06 Mar 2005 18:24:36 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Se c'è una cosa che nel campo delle neuroscienze è data ormai per
> assodata è proprio che il cervello umano non si comporta affatto come
> un computer.
Lo spieghi in parole povere ad un povero non conoscente???

L'immagine computer=cervello è istintiva, se non fosse che nel cervello
manca la CPU.
Però anche nel cervello ci sono ROM, RAM, FLASH e altri tipi di storage,
ci sono enne-database, ci sono enne sensori terminali che portano
informazioni a.... ecco manca ancora la CPU, ma a qualcosa che le
elabori ecc ecc

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Aliens ate my baby sitter!

From sernil@tin.it Sun Mar 06 20:38:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 18:38:50 GMT

On Sun, 06 Mar 2005 16:57:04 +0100, Giancarlo Albricci
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Abbiamo in altra sede già esposto il problema del fatto che il
>cervello umano è fatto ad immagine e somiglianza di un computer. Di
>questo se ne sono accorti gli scienziati dopo che avevano costruito il
>computer stesso. Questa macchina pensante infatti era stata fatta
>inconsiamente ad immagine e somiglianza del cervello dei suoi
>costruttori che però all'inizio non se ne erano accorti."

=====8-O

E' fantastico. La cosa sta ESATTAMENTE AL CONTRARIO: per anni si e'
parlato di "macchina pensante" e, con un ritorno al meccanicismo di
stampo tardo-settecentesco, si e' ritenuto che la mente umana fosse
algoritmica.

I costruttori in modo PERFETTAMENTE CONSCIO cercarono di seguire il
percorso substrato-->mente; e così facendo abbiamo imparato mucchi
di cose utilissime sia sulla mente, sia sui computer.

Alla fine, e non all'inizio, ci si accorse (meglio, si dovette alla

fine ammettere!) che il computer e la mente sono cose diverse; dopo vari tentativi tipo le «reti neurali» che all'inizio manco ce le si sognava, che abbiamo progettato CONSCIAMENTE per emulare i neuroni, e alla fine si scopre che non e' cosi' che funzionano i neuroni: si ha solo l'impressione che funzionino cosi'.

Passando dalla neurologia all'astronomia, e' come se Malanga avesse detto:

«Il Sole gira intorno alla Terra. E di questo ci si e' accorti dopo aver costruito SOHO, che sta in orbita intorno alla Terra perche' i costruttori inconsciamente hanno usato le equazioni tolemaiche, ma, all'inizio, non se ne erano accorti».

Leonardo che ha l'impressione di averlo gia' scritto

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From xander.lavelle@gmail.com Sun Mar 06 20:53:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com>
Date: Sun, 06 Mar 2005 19:53:42 +0100

On Sun, 6 Mar 2005 10:29:48 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>PLONK

Basta ricordare al buon Bruno che non ha ancora portato una sola prova a sostegno delle sue affermazioni e subito scatta il plonk.

E poi dicono che nella vita nonci sono certezze.

--

SPIKE: You're a bloody puppet! You're a wee, little puppet man!

<http://www.intervocative.com/dvdcollection.aspx/Voss>

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 06 21:00:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 6 Mar 2005 20:00:44 +0100

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:NkEWd.1013624\$35.37702246@news4.tin.it...

> Leonardo Serni wrote:

>

>> Non vedo il problema, visto che l'Universo si espande proprio alla
>> velocita' della luce :-)
> Una domanda da ignorante, nel vero senso della parola.
> L'universo è infinito e quindi è "senza limiti e confini, ci
> allontaniamo e ritorniamo più vicini". A parte la citazione battistiana,
> come fa una una cosa che non ha limiti e confini ad espandersi?? E dove
> si espande?
> Per espandersi è necessario ci sia un punto di origine per cui qualcuno
> potrà dire: ok anche oggi l'universo si è espanso di enne-mila milioni
> di kmluce, altrimenti ome si fa a dire che si è espanso??? Lo si dice e
> basta???

Secondo la teoria moderna li nostro universo ebbe inizio da un'immane esplosione, il big bang. L'energia e la materia che prima di quest'evento erano sotto forma di energia pura, erano concentrata in un unico punto infinitamente piccolo. Tale energia fu liberata dal big bang, e le particelle di materia prodotte dall'esplosione cominciarono ad allontanarsi le une dalle altre dentro una sorta di <<bolla>> in rapida espansione. Eccoti spiegato quale sarebbe il punto d'origine per ci qualcuno potrà dire: ok anche oggi l'universo si è espanso di enne-mila milioni di kmluce. Ovviamente sono tutte teorie, ma ne hai qualcuna migliore?

ULP

From ricandmary@virgilio.it Sun Mar 06 21:47:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: Ric&Mary <ricandmary@virgilio.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 19:47:52 GMT

On Sun, 06 Mar 2005 15:15:12 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>Forse ti succede perche' sbagli chiave di lettura.. Prova
>cosi':

Ostia! (tipica esclamazione veneta che non c'azzecca 'n tubo con la citta' laziale) Ecco cosa sbagliavo...la chiave di lettura! Mo' che me l'hai rispiegata sto piu' sereno.

Grazie e a buon rendere.

Ciao
Riccardo

From maitreyarael@libero.it Sun Mar 06 22:37:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "Galactus" <maitreyarael@libero.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 20:37:57 GMT

secondo me è tutta una balla la storia di Roswell, autopsia compresa

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:9AFWd.1013980\$35.37723662@news4.tin.it...

> è un pò vecchio quest'argomento

>

> Fu un pallone sonda o un Ufo?

>

>

From ale_salta@libero.it Sun Mar 06 22:42:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Sun, 06 Mar 2005 20:42:58 GMT

Il 06 Mar 2005, 16:52, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> << Vi propongo un esercizio puramente teorico ma, a mio parere
> tutt'altro che inutile [...]. Potrei non fermarmi qui, ma lo farò. Con
> questo contributo a me interessa solo dimostrare che, abbandonando i
> ristretti limiti della nostra attuale impalcatura meccanicistica, è
> possibile proporre uno schema esplicativo che, perlomeno, dà molte più
> risposte di quanto non siano in grado di fare oggi i migliori
> scienziati della Terra.>>

ma LOL :-)

m-e-r-a-v-i-g-l-i-o-s-o !!!

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Sun Mar 06 22:44:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (sondaggio) Roswell

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Sun, 06 Mar 2005 20:44:17 GMT

Il 06 Mar 2005, 21:37, "Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto:

> secondo me è tutta una balla la storia di Roswell, autopsia compresa

Te sei un raeliano, o ti sbaglio con qualcun altro?

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zano@zanobia.zn Sun Mar 06 23:20:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Affaire Sgrena
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 06 Mar 2005 21:20:55 GMT

La cosa bella in tutto ciò che si è letto a proposito del soggetto è che i frequentatori istituzionali del ng, a parte alcuni distratti, se ne sono rimasti tranquilli in attesa che i trollini rientrino alle basi e poter quindi tornare a parlare di cose serie tipo...
Antonio Bruno ci è o ci fa???

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
La mia ragazza ed io vorremmo sposarci
ma non abbiamo ancora trovato la persona giusta.

From euristicase@purple.com Sun Mar 06 23:32:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 06 Mar 2005 21:32:15 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:XuKWd.1015597\$35.37795176@news4.tin.it...
> La cosa bella in tutto ciò che si è letto a proposito del soggetto è che
> i frequentatori istituzionali del ng, a parte alcuni distratti, se ne
> sono rimasti tranquilli in attesa che i trollini rientrino alle basi e
> poter quindi tornare a parlare di cose serie tipo...
> Antonio Bruno ci è o ci fa???

Non vorrei essere stucchevole e parafrasare qualcun altro dicendo che l'argomento sarebbe OT.
Inoltre la questione Sgrena è tanto tristemente chiara e altrettanto tristemente
mostra come la gente si faccia prendere in giro dai media e dai politici, iniziando
da destra e finendo all'estrema sinistra.
Per cui è meglio non parlarne, anche perchè sarebbe impopolare e ci sarebbe qualcuno che dato che ci è scappato il morto parlerebbe di sciacallaggio.

ARBEL

From sernil@tin.it Sun Mar 06 23:38:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 21:38:08 GMT

On Sun, 06 Mar 2005 16:14:17 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>> >e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
>> > avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
>> > UMANI viaggiatori nel tempo?

>> Su Focus Extra (non ricordo la data) era già stata avanzata quet'
>ipotesi...
>> ma dobbiamo fare i conti con un paradosso.

>Senza andare a disturbare Focus, direi che questa ipotesi esiste fin da
>quando l'umanità ha senito parlare di UFO e di relatività.
>E non escludo che qualcuno ci avesse pensato già prima (qui ci vorrebbe
>l'esperto di Sci-Fi per saperlo... Leonardo?)

Sugli UFO come viaggiatori del tempo prima della relativita' non ho nulla,
anche perche' il grosso degli UFO e' venuto dopo il 1950.

Per "dopo"... mmmh... "The Wall of Years", di Stephenson, ma e' abbastanza
stiracchiato. E poi il lavoro di Goldberg (Bruce, non Rube)... ma lui dice
che e' scienza, non fantascienza (poco originale, eh?).

<http://www.drbrucegoldberg.com>
(comprereste un'auto usata da quest'uomo?)
("dr" perche' e' dottore. Odontoiatra, per la precisione)

Poi avremmo anche "Visitors from Time" di Davenport (Marc, non David; pure
lui e' persona nota - <http://www.edicolaweb.net/us050501.htm>). Anche Marc,
come David, sostiene che questa e' scienza, non fantascienza.

>Ipotizzando (tanto per usare la fantasia) una macchina che faccia anche da
>mezzo di trasporto (come una astronave capace di attraversare diavolerie
>galattiche ; P),

"The Depths of Time" e "The Ocean of Years", di Roger McBride Allen, *NON*
all'altezza del ciclo dei Carontiani o «Enigma» (IMHO), anzi una specie di
"Codice da Vinci" spaziotemporale, ma si lasciano leggere.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From paolo.renosto@spam.no Sun Mar 06 23:42:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "Ctrl+C" <paolo.renosto@spam.no>
Date: Sun, 06 Mar 2005 21:42:48 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:di1m211u9dp8f43cj3fulemuamgv4tmco0@4ax.com...

> Control+C, perche' dai del "lei" ad AB?

perchè mi viene istintivo dare del lei a chi non conosco.

> IMHO e fuori della comune
> prassi di dare in usenet del "tu", AB non merita un "lei" : al massimo
> del (f)*esso*

IMHO e fuori della comune prassi di dare in usenet del "tu", tutti meritano
lo stesso rispetto. comunque chiedo scusa, cercherò di dare del tu a
tutti.

From paolo.renosto@spam.no Sun Mar 06 23:43:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Ctrl+C" <paolo.renosto@spam.no>
Date: Sun, 06 Mar 2005 21:43:35 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:vFGWd.1014576\$35.37741479@news4.tin.it...

> nel frattempo, provi a quotare un attimo meglio.

ho quotato esattamente quello che volevo quotare.

> Grazie per la collaborazione.

prego.

From jo_ciao@virgilio.it Sun Mar 06 23:49:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Sun, 06 Mar 2005 21:49:12 GMT

Rael mi sembra che abbia affermato che fosse tutta una balla ...

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:FSJWd.64764\$1B4.1772437@twister1.libero.it...
> secondo me è tutta una balla la storia di Roswell, autopsia compresa
>
>
> "Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:9AFWd.1013980\$35.37723662@news4.tin.it...
>> è un pò vecchio quest'argomento
>>
>> Fu un pallone sonda o un Ufo?
>>
>>
>
>

From ale_salta@libero.it Sun Mar 06 23:51:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 06 Mar 2005 21:51:44 GMT

Il 06 Mar 2005, 22:49, "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto:
> Rael mi sembra che abbia affermato che fosse tutta una balla ...

E con ciò?

--

il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despamed.com Mon Mar 07 00:03:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "Albion of Avalon" <Albion@despamed.com>
Date: Sun, 6 Mar 2005 23:03:48 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:sVKWd.1015675\$35.37801189@news4.tin.it...
> Rael mi sembra che abbia affermato che fosse tutta una balla ...

Cazzo!

Allora è una storia vera!

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else

would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From zano@zanobia.zn Mon Mar 07 00:03:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 06 Mar 2005 22:03:56 GMT

ULP wrote:

> Secondo la teoria moderna li nostro universo ebbe inizio da un'immane [...]
> ok anche oggi l'universo si è espanso di enne-mila milioni di kmluce.
> Ovviamente sono tutte teorie, ma ne hai qualcuna migliore?
Ma per l'amor di dio, faccio fatica a capire quanto fa 2+2. :-)))
La mia era pura curiosità che se ne è venuta fuori quando ho sentito parlare di espansione nell'universo.
Non è una cosa semplice da afferrare quando non hai punti di riferimento.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Nuove unità di misura:
Il braccio, la pertica e il pezzolone.

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Mon Mar 07 00:06:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 6 Mar 2005 23:06:48 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:9AFWd.1013980\$35.37723662@news4.tin.it...

> è un pò vecchio quest'argomento
>
> Fu un pallone sonda o un Ufo?
>

UFO
ma l'autopsia vista e' un altro caso

>

From sernil@tin.it Mon Mar 07 00:11:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 22:11:27 GMT

On Sun, 06 Mar 2005 21:32:15 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>Inoltre la questione Sgrena è tanto tristemente chiara e altrettanto
>tristemente mostra come la gente si faccia prendere in giro dai media
>e dai politici, iniziando da destra e finendo all'estrema sinistra.

>Per cui è meglio non parlarne, anche perchè sarebbe impopolare e ci sarebbe
>qualcuno che dato che ci è scappato il morto parlerebbe di sciacallaggio.

Be', finche' non aggiungi elementi diciamo «non altrimenti provati», io
almeno non intervengo.

Anzi, sulle prime tre righe che ho quotato, ti do perfino ragione senza
riserve :-)

Leonardo

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Mar 07 00:14:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 06 Mar 2005 22:14:39 +0000

Leonardo Serni wrote:

>>Inoltre la questione Sgrena è tanto tristemente chiara e altrettanto
>>tristemente mostra come la gente si faccia prendere in giro dai media
>>e dai politici, iniziando da destra e finendo all'estrema sinistra.

> Anzi, sulle prime tre righe che ho quotato, ti do perfino ragione senza
> riserve :-)

Stavo per scrivere la stessa cosa.

Siamo entrambi d'accordo con Arbel: sara' grave?

--

Virtue is its own punishment

From zano@zanobia.zn Mon Mar 07 00:24:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 06 Mar 2005 22:24:02 GMT

Il Salta wrote:

>
>>Rael mi sembra che abbia affermato che fosse tutta una balla ...
>
>
> E con ciò?
Eh... ma allora lo fai apposta!!!!
Se Rael dice che il Tirreno è composto di acqua dolce, E' VANGELO!!!
Poi ne trai le tue conclusioni.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Aliens ate my baby sitter!

From euristicase@purple.com Mon Mar 07 00:26:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 06 Mar 2005 22:26:14 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:391dmfF5s5ifsU2@individual.net...

> Leonardo Serni wrote:
>
> >>Inoltre la questione Sgrena è tanto tristemente chiara e altrettanto
> >>tristemente mostra come la gente si faccia prendere in giro dai media
> >>e dai politici, iniziando da destra e finendo all'estrema sinistra.
>
> > Anzi, sulle prime tre righe che ho quotato, ti do perfino ragione senza
> > riserve :-)
>
> Stavo per scrivere la stessa cosa.
>
> Siamo entrambi d'accordo con Arbel: sara' grave?

provatevi la febbre....
oppure me la provo io,
ma per adesso io non ho avuto l'influenza)ô__ô(

From aaa@aaa.it Mon Mar 07 00:27:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 6 Mar 2005 23:27:03 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kvvm21lv9qld8800i3438l08ti1dkogphj@L.Serni...

> >Inoltre la questione Sgrena è tanto tristemente chiara e altrettanto
> >tristemente mostra come la gente si faccia prendere in giro dai media
> >e dai politici, iniziando da destra e finendo all'estrema sinistra.
>
> >Per cui è meglio non parlarne, anche perchè sarebbe impopolare e ci
sarebbe
> >qualcuno che dato che ci è scappato il morto parlerebbe di sciacallaggio.
>
> Be', finche' non aggiungi elementi diciamo «non altrimenti provati», io
> almeno non intervengo.
>
> Anzi, sulle prime tre righe che ho quotato, ti do perfino ragione senza
> riserve :-)

Ok di quello che pensi in merito.

Michele

From g_m@rtin.it Mon Mar 07 00:33:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm@\\)" <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 22:33:57 GMT

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:FSJWd.64764\$IB4.1772437@twister1.libero.it...
> secondo me è tutta una balla la storia di Roswell, autopsia compresa

quello è probabilissimo

From aaa@aaa.it Mon Mar 07 00:41:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 6 Mar 2005 23:41:52 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:391dmfF5s5ifsU2@individual.net...

> >>Inoltre la questione Sgrena è tanto tristemente chiara e altrettanto
> >>tristemente mostra come la gente si faccia prendere in giro dai media
> >>e dai politici, iniziando da destra e finendo all'estrema sinistra.
>
> > Anzi, sulle prime tre righe che ho quotato, ti do perfino ragione senza
> > riserve :-)
>
> Stavo per scrivere la stessa cosa.

>
> Siamo entrambi d'accordo con Arbel: sara' grave?

Non siamo certamente noi a fare la guerra a voi.
Suppongo che anche questa semplice osservazione procuri una reazione negativa.

Michele

From ulp@fastwebnet.it Mon Mar 07 00:48:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 6 Mar 2005 23:48:23 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:422b8453\$0\$6317\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:kvvm21lv9qld8800i3438l08ti1dkogphj@L.Serni...
>
>> >Inoltre la questione Sgrena è tanto tristemente chiara e altrettanto
>> >tristemente mostra come la gente si faccia prendere in giro dai media
>> >e dai politici, iniziando da destra e finendo all'estrema sinistra.
>>
>> >Per cui è meglio non parlarne, anche perchè sarebbe impopolare e ci
> sarebbe
>> >qualcuno che dato che ci è scappato il morto parlerebbe di
>> >sciacallaggio.
>>
>> Be', finche' non aggiungi elementi diciamo «non altrimenti provati», io
>> almeno non intervengo.
>>
>> Anzi, sulle prime tre righe che ho quotato, ti do perfino ragione senza
>> riserve :-)
>
> Ok di quello che pensi in merito.
>
Come mai ti sbatti tanto per coprire ARBEL anche quando non c'è bisogno?

ULP

From aaa@aaa.it Mon Mar 07 00:49:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 6 Mar 2005 23:49:39 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:SMLWd.8551\$WC1.6072@tornado.fastwebnet.it...

> > > Be', finche' non aggiungi elementi diciamo «non altrimenti provati»,
io
> > > almeno non intervengo.
> > >
> > > Anzi, sulle prime tre righe che ho quotato, ti do perfino ragione
senza
> > > riserve :-)
> >
> > Ok di quello che pensi in merito.
>
> Come mai ti sbatti tanto per coprire ARBEL anche quando non c'è bisogno?

Cosa starei coprendo?

Michele

From ale_salta@libero.it Mon Mar 07 00:55:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 06 Mar 2005 22:55:20 GMT

Il 05 Mar 2005, 22:17, "Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto:
> e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
> avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
> UMANI viaggiatori nel tempo?

Te lo giuro Marghe, la domanda l'avevo già postata ieri sera, ma libero non
me l'ha pubblicata. Perdonami.
La domanda era: quando si tromba?

Rispondimi ti prego, ciò una fava parte un ufosolar.
(messaggio IT in zona Cesarini)
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Mon Mar 07 00:57:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 06 Mar 2005 22:57:41 GMT

Il 06 Mar 2005, 23:55, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

> ciò una fava parte un ufosolar.

refuso:

ciò una fava PARE un ufosolar.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Mon Mar 07 01:24:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 23:24:57 GMT

On Sun, 6 Mar 2005 23:27:03 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >Inoltre la questione Sgrena è tanto tristemente chiara e altrettanto
>> >tristemente mostra come la gente si faccia prendere in giro dai media
>> >e dai politici, iniziando da destra e finendo all'estrema sinistra.
>>
>> >Per cui è meglio non parlarne, anche perchè sarebbe impopolare e ci
>sarebbe
>> >qualcuno che dato che ci è scappato il morto parlerebbe di sciacallaggio.

>> Be', finche' non aggiungi elementi diciamo «non altrimenti provati», io
>> almeno non intervengo.

>> Anzi, sulle prime tre righe che ho quotato, ti do perfino ragione senza
>> riserve :-)

>Ok dì quello che pensi in merito.

L'ho scritto. Per gli esempi, ci penso su. Ora andrei anche a dormire :-)

Leonardo

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From dytjk@eu6.it Mon Mar 07 01:52:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "Walker" <dytjk@eu6.it>
Date: Sun, 06 Mar 2005 23:52:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n3ck21h57e6vf5rt59mihucm565lg8fd3i@L.Serni...

> > massa diventa infinita, quindi...

>

> Il guscio di espansione e' fatto naturalmente di fotoni, e quelli la massa

> a riposo ce l'hanno nulla: hai voglia a moltiplicare :-)

Non capisco, massa nulla uguale energia nulla, uguale nulla, non esistono?

Qual è la massa a riposo?

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Mar 07 01:52:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 7 Mar 2005 00:52:47 +0100

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:C2EWd.1013537\$35.37697495@news4.tin.it...

>

> "Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:422a21df\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> > e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo

> > avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di

> > UMANI viaggiatori nel tempo?

>

> Su Focus Extra (non ricordo la data) era già stata avanzata quet'
ipotesi...

> ma dobbiamo fare i conti con un paradosso.

> Il viaggio indietro nel tempo può essere effettuato fino alla data di

> partenza dell'invenzione della "machina del tempo", la quale

> non è stata ancora "inventata" :-)

>

> ciao

> Carmelo

Io credo che possono esistere civiltà in grado di aggirare questo e altri
paradossi. Ma lo dico dall'alto della mia ignoranza...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Mar 07 02:00:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 01:00:26 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:e1DWd.624729\$b5.28471908@news3.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:AekWd.621782\$b5.28322785@news3.tin.it...

-----CUT-----

> :-) Quindi tu non vuoi che si faccia chiarezza su questa ipotesi, vuoi
> solamente a tutti i costi che non si possa neanche formulare l'ipotesi
> perchè non è possibile secondo te.

Quanto mi dispiace vederti faticare così, Golem!
Ancora non lo hai capito che, qui dentro, hai a che fare con degli
esclusivisti dello scetticismo a cui la vera scientificità non importa una
bella mazza?...
P.S.: complimenti, comunque, per la tua corretta opera di ricerca, esente da
faziosità. Ma quanto è difficile non essere faziosi, direi!!!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Mar 07 02:04:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 01:04:07 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:9AFWd.1013980\$35.37723662@news4.tin.it...
> è un pò vecchio quest'argomento
>

> Fu un pallone sonda o un Ufo?

Fu un UFO. Purtroppo, però, su questo caso si sono costruiti interi edifici di falsità ed è stato strumentalizzato da molteplici parti, sia "ufficiali" che "ufologiche"; sia scettiche che "credenti".

La verità sicura è che fu un UFO e che, quella del pallone sonda, è uno dei più classici esempi di cover-up (forse il primo, da manuale) della storia dell' ufologia.

Molte altre cose, compresa la cosiddetta "autopsia", sono manipolazioni.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Mar 07 02:12:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 07 Mar 2005 00:12:27 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:CyFWd.1013973\$35.37723209@news4.tin.it...

> LA domanda te la faccio, ma non pretendo risposta. Perchè so già che tu ti

> attieni agli articoli pubblicati. E proprio negli articoli pubblicati

> vengono citati questi due esperimenti.

> Quindi sarebbe inutile continuare a discutere.

> Ma siccome ci siamo... ;)

> Levengood nell'articolo del '94 cita un solo metro di paragone: Carson Farm

> (UK) del 1993. E parla di "intentionally downed OR lodged plants"

Correzione: nell'articolo del '94 vengono citate due formazioni, una del '93 ed una del '92.

Entrambe per quanto riguarda l'ingrossamento e non l'allungamento dei nodi.

Quelle invece citate per l'allungamento sono quelle due dei Lab Report di cui ha parlato negli altri post.

From asd@invalid.invalid Mon Mar 07 02:31:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Mon, 07 Mar 2005 00:31:03 GMT

delfina66 in <151Z25Z100Z237Y1109865881X5371@usenet.libero.it> wrote:

[cut]
> "ecco anche lui nel momento in cui si lascia andare,
> rilassato, passeggiando, sa mettersi in contatto con quella parte del Sè
> che da concreto e materialista che è, solitamente rifiuta di avere!...lui
> ha percepito una cosa poco prima che accadesse poichè il tempo non
> esiste...

1) Ogni predizione azzeccata (fortuita o meno) è un contatto con il Sè(r).
2) La scienza ha un altissimo potere predittivo.
3) La scienza ("concreta e materialista") è l'apice della
"ContattanzaDelNòì".

Interessante...

(mi ha appena contattato il Mè, dice che Delfina non risponderà :/)

From ale_salta@libero.it Mon Mar 07 02:42:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 07 Mar 2005 00:42:35 GMT

Ma lo dico dall'alto della mia ignoranza...;-)

Fai bene a mettere l'occholino: qualcuno potrebbe non capire che stai scherzando, o peggio, che tu sia _davvero_ ignorante... ti rendi conto dell'onta?
Antonio Bruno ignorante è come dire "Le conifere? Sempreverdi !". Uno scandalo.

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Mon Mar 07 02:57:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm@\)" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 00:57:54 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:XuKWd.1015597\$35.37795176@news4.tin.it...
> La cosa bella in tutto ciò che si è letto a proposito del soggetto è che
la persona giusta.

[CUT]

un Ufo ha rapito la Sgrena?

From g_m@rtin.it Mon Mar 07 02:58:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm@\\)" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 00:58:33 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:6qLWd.626849\$b5.28594303@news3.tin.it...

> Se Rael dice che il Tirreno è composto di acqua dolce, E' VANGELO!!!
> Poi ne trai le tue conclusioni.

lol

From asd@invalid.invalid Mon Mar 07 03:06:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi di voi crede...
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Mon, 07 Mar 2005 01:06:08 GMT

Antonio Bruno in <cvila9\$b4h\$1@newsreader.mailgate.org> wrote:

> Vero. Ma, per accettare questo, ci vuole umiltà di fondo, cosa che la
> scienza occidentale non ha mai avuto. Per essa, la verità dell'esistente
> deve sempre limitarsi a ciò che *al presente* si riesce a misurare Tutto
> il resto, anzichè essere possibile ma non ancora rilevato, viene definito
> *inesistente*. Peggio: ci si accanisce anche sopra con derisione. Si
> pretenderebbe di tacitare l'intuizione, di cancellare la speculazione, di
> oscurare l'ispirazione. In altre parole, l'attuale metodo scientifico è
> solo un sistema di protezione, come una sorta di password per lo status
> quo.
>

Se fosse così la scienza non sarebbe arrivata da nessuna parte.
La realtà è che tra una teoria come si deve e la teoria del flipper ce ne
passa.

Anche tra le speculazioni, diciamocelo, le tue non è che brillino per
originalità; quindi di ispirazione o intuizione neanche l'ombra.

Da questo la derisione dovuta al fatto che ti spacci per ricercatore
(...interviste? ROTFL), quando saresti mediocre anche come autore
fantascientifico.

Per il momento c'è solo un campo in cui primeggi, ed è l'umorismo
involontario... accettalo.

"C'è una realtà che si nasconde alla nostra osservazione", ok, già si

sospettava, anzi, molte di queste realtà sono già state scoperte e studiate... Ma riguardo "quest'altra": vogliamo provare a trovare un protocollo per studiarla seriamente o continuiamo a sparare cazzate e ad intervistare gli psicopatici?

From ale_salta@libero.it Mon Mar 07 03:07:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 07 Mar 2005 01:07:22 GMT

Il 06 Mar 2005, 13:52, "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto:

> I conti non tornano: che fa, plonka più volte gli stessi o sono io che ho
> sottostimato il traffico di postatori....?

conta che AB è online da 6 anni, e che non capisce una sega, nel senso:
"Puppo", che è un mio fake estemporeneo, lui *lo ha* nel killfile.
Son cose.

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From asd@invalid.invalid Mon Mar 07 03:47:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: L'insostenibile leggerezza di Morocutti
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Mon, 07 Mar 2005 01:47:20 GMT

Antonio Bruno in <cvnt03\$5se\$1@newsreader.mailgate.org> wrote:

>
> "Moving" <ten@uyt.io> ha scritto nel messaggio
> news:rPITd.590222\$b5.26914847@news3.tin.it...
>
>> e non puoi negare in nessun modo, e guarda che non ti sto condannando o
>> giudicando, che tu un tempo facessi il Medium, o Occultista od un
>> termine che piu' calza alla tua figura, e lo facevi a pagamento,
>
> PLONK

Però ha ragione ad incazzarsi, si parla sempre al passato, e ciò non corrisponde al vero:

'Nella nostra associazione operano da anni medium molto potenti "ad effetto di Channeling".'
(dall'homepage del graal, oggi 7/3/05)

...Ma magari questo è aggratis.

From hopeless@senseless.org Mon Mar 07 06:49:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Mon, 07 Mar 2005 04:49:57 GMT

Antonio Bruno ha scritto:
> Una lettura consigliata:
> <http://www.edicolaweb.net/edic031s.htm>
>
>

<http://www.magoanubi.com/main.html>

From sernil@tin.it Mon Mar 07 09:18:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 07:18:05 GMT

On Sun, 06 Mar 2005 23:52:17 GMT, "Walker" <dytjk@eu6.it> wrote:

>> Il guscio di espansione e' fatto naturalmente di fotoni, e quelli la massa
>> a riposo ce l'hanno nulla: hai voglia a moltiplicare :-)

>Non capisco, massa nulla uguale energia nulla, uguale nulla, non esistono?

Sono particelle prive di massa. La massa che hanno e' dovuta solo alla loro energia. Credo che un fotone fermo no, non possa esistere - pero' non e' il mio campo e potrei dire una solennissima fesseria).

Leonardo

--
Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From peltio@trilight.zone Mon Mar 07 09:46:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Mon, 07 Mar 2005 07:46:58 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>>Non capisco, massa nulla uguale energia nulla, uguale nulla, non esistono?
>
>Sono particelle prive di massa. La massa che hanno e' dovuta solo alla
>loro energia. Credo che un fotone fermo no, non possa esistere - pero'
>non e' il mio campo e potrei dire una solennissima fesseria).

Beh, secondo malanga...
<http://www.ufomachine.org/nuovascienza.htm>
nel pdf Principio di indeterminazione riporta quanto segue:

Ammettiamo che, per la medesima particella (FOTONE),
valgano ambedue le:

$$E = m \cdot c^2$$

$$E = h \cdot f$$

Uguagliandole, si ottiene:

$$m \cdot c^2 = h \cdot f$$

da cui si ricava:

$$m = (h / c^2) \cdot f$$

Si deduce che la massa di un fotone è proporzionale alla sua frequenza.

Che ne pensi :)?

saluti,
Peltio

From gibbo@bonaga.it Mon Mar 07 09:52:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 08:52:54 +0100

On Mon, 07 Mar 2005 07:46:58 GMT, "Peltio" <peltio@trilight.zone>
wrote:

> Si deduce che la massa di un fotone è proporzionale alla sua frequenza.
> Che ne pensi :)?

Che ognuno dovrebbe imparare a stare nel "suo", in cui la propria
conoscenza gli impedisce di scrivere castronerie.

Fai scrivere a me di fisica, ne vedi delle belle!

Malanga dovrebbe limitarsi alla chimica, sono sicuro che li avrebbe
meno problemi.

From giuliano98@aliceposta.it Mon Mar 07 10:10:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gennargentu: Allarme Ufo
From: "uskebasy" <giuliano98@aliceposta.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 08:10:37 GMT

interessante sta cosa non l'avevo sentita eppure sono sardo.....mah...deve
essere che non presto molta attenzione alle notizie vedro' di informarmi
meglio.

From giuliano98@aliceposta.it Mon Mar 07 10:11:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - imparate a cancellare i testi prima di risponderli!!!

From: "uskebasy" <giuliano98@aliceposta.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 08:11:55 GMT

lollllllllll.....

From nickblaster@despammed.com Mon Mar 07 11:00:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 7 Mar 2005 10:00:49 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0g53e\$vof\$1@newsreader.mailgate.org...

Attenzione: quoting selettivo.

> "Io credo che possono" [snip] lo dico dall'alto della mia ignoranza...;-)

Ciao
Nick

From xx@xx.xx Mon Mar 07 11:12:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 07 Mar 2005 09:12:31 GMT

On Sun, 6 Mar 2005 13:52:17 +0100, "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

> [da "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it>]
> Message-ID: uvpl21t2da0eq5im7crs1sum57b2qfbhr4@4ax.com
>
>| On Sun, 6 Mar 2005 10:29:48 +0100, "Antonio Bruno"
>| <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>|
>|> [...]
>|> PLONK
>|
>| e' arrivato o no al 160.mo "plonk" 'sto cretino? Ho perso il conto....
>|
>| Ciao, Goffredo
>
>Scusate, eh, ma a questo punto la domanda nasce spontanea: ma ci sono 160
>persone che seguono 'sti NG?
>Ho fatto i "due conti della serva":
...
>I conti non tornano: che fa, plonka più volte gli stessi o sono io che ho

>sottostimato il traffico di postatori....?

C'è del vero in tutte le affermazioni che fai: personalmente sono stato plonkato 3 volte, e non ho mai usato fake (sì, lo so che plonkare 3 volte lo stesso nick è quantomeno bizzarro, ma tant'è); oltre a questo, il conto dei plonk comprende anche persone che non postano più sui due ng.

--

Blutarsky

famous last words: No, I have to set THAT jumper!

From jloturco@hotmail.com Mon Mar 07 11:57:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Mon, 7 Mar 2005 09:57:08 +0000 (UTC)

"Peltio" <peltio@trilight.zone> wrote in message
news:SFTWd.65154\$1B4.1786581@twister1.libero.it

> Che ne pensi :)?

Se me lo spieghi in termini comprensibili te ne sarei grato :o))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dytjk@eu6.it Mon Mar 07 12:45:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "Walker" <dytjk@eu6.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 10:45:59 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:rrIWd.8117\$WC1.6813@tornado.fastwebnet.it...

> Secondo la teoria moderna il nostro universo ebbe inizio da un'immane
> esplosione, il big bang. L'energia e la materia che prima di quest'evento
> erano sotto forma di energia pura, erano concentrata in un unico punto
> infinitamente piccolo. Tale energia fu liberata dal big bang, e le
> particelle di materia prodotte dall'esplosione cominciarono ad
allontanarsi
> le une dalle altre dentro una sorta di <<bolla>> in rapida espansione.
> Eccoti spiegato quale sarebbe il punto d'origine per cui qualcuno potrà
dire:
> ok anche oggi l'universo si è espanso di enne-mila milioni di km/luce.
> Ovviamente sono tutte teorie, ma ne hai qualcuna migliore?

Io credo che uscirà una teoria migliore o perlomeno dovranno spiegare ancora molte cose.

Se all'inizio nel nostro universo l'energia e la materia erano sotto forma

di energia pura concentrata in un unico punto, in pratica poteva già definirsi un universo (ma cosa c'era a delimitare quel punto dal nulla, e cos'era quel nulla? Lo stesso nulla che sta oltre i confini presupposti dell'attuale universo?).

E ci sarà stata pure la causa del big bang, non esiste effetto senza causa. Forse quel piccolo punto stava comprimendosi ancora di più fino ad un punto in cui fece il grande botto?

Ma allora tutto è cominciato molto, molto tempo prima, ed anche tenendo in considerazione un'infinità di botti/contrazioni nemmeno ci si è avvicinati alla lontana ad una teoria valida all'inizio dell'universo.

From dytjk@eu6.it Mon Mar 07 12:46:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "Walker" <dytjk@eu6.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 10:46:01 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:k4am21dbh89v07ilkanlh54lpf4fbsvcng@4ax.com...

> Quel che aumenta con la velocità non è la massa ma è la quantità di
> moto e l'energia cinetica. Punto.

Come a dire con la velocità aumenta la velocità, certo è più semplice , ma non quadra.

From peltio@trilight.zone Mon Mar 07 13:17:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Mon, 07 Mar 2005 11:17:43 GMT

"Walker" ha scritto

>Come a dire con la velocità aumenta la velocità, certo è più semplice , ma
>non quadra.

Come no?

v

v^2

Quadra.

Quadra eccome.

saluti,

Peltio

From dytjk@eu6.it Mon Mar 07 13:22:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata

From: "Walker" <dytjk@eu6.it>

Date: Mon, 07 Mar 2005 11:22:51 GMT

"Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:rLWWd.65897\$QG6.1203641@twister2.libero.it...

> "Walker" ha scritto

> >Come a dire con la velocità aumenta la velocità, certo è più semplice ,
ma

> >non quadra.

>

> Come no?

>

> v

> v^2

>

> Quadra.

> Quadra eccome.

Si certo, ma gli altri aspetti della relatività vanno a pallino.

From ulp@fastwebnet.it Mon Mar 07 14:57:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 13:57:08 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:422b899e\$0\$32350\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "ULP"

>> Come mai ti sbatti tanto per coprire ARBEL anche quando non c'è bisogno?
>
> Cosa starei coprendo?

E' quello che mi sto chiedendo, hai fatto le seguenti affermazioni senza
nessun motivo dato che non c'era nessuna "guerra" in corso:

>Non siamo certamente noi a fare la guerra a voi.
>Suppongo che anche questa semplice osservazione procuri una reazione
>negativa.

ULP

From aaa@aaa.it Mon Mar 07 15:36:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 14:36:50 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:ycYWd.9347\$WC1.236@tornado.fastwebnet.it...

> > > Come mai ti sbatti tanto per coprire ARBEL anche quando non c'è
> > > bisogno?
> >
> > Cosa starei coprendo?
>
> E' quello che mi sto chiedendo, hai fatto le seguenti affermazioni senza
> nessun motivo dato che non c'era nessuna "guerra" in corso:
>
> > Non siamo certamente noi a fare la guerra a voi.
> > Suppongo che anche questa semplice osservazione procuri una reazione
> > negativa.

Ho capito, non sto coprendo nulla ma agisco come se stessi coprendo
qualcosa.
Riformulo la domanda.
In quale mio comportamento riscontri l'atteggiamento di chi vuole coprire
qualcosa?

Michele

From SerniL@tin.it Mon Mar 07 15:40:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 13:40:30 GMT

On Mon, 07 Mar 2005 07:46:58 GMT, "Peltio" <peltio@trilight.zone> wrote:

> Si deduce che la massa di un fotone è proporzionale alla sua frequenza.
> Che ne pensi :)?

Non penso, ma cito un link del neonato "Progetto èducolaweb" (che come dice il nome, si propone di educare la Rete Mondiale [1]):

<http://www.edscuola.it/archivio/didattica/fotone.pdf>

Leonardo

[1] originariamente il nome era "èducoilweb", poi una senior assistant ha fatto notare che domani è l'otto marzo e "la web" comparirebbe in quattro miGLioni di pagine su Google, e così'...

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 07 15:47:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Orbs (era: Il MARKETING del CICAP)
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 07 Mar 2005 13:47:15 GMT

gigi zurlo wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto
> > Eccone molte altre, con e senza movimento:
> > <http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/>

> che vuoi, sarò orb(o), ma io una certa differenza la vedo ancora. alcune
> sono trasparenti e quelle con un pò di scia, sembrano dovute più alla foto
> mossa che all'orb.
> così, a occhio. :-)

Ecco il gatto del vicino, perplesso di fronte a una flotta di orb in ascensione :-)

http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1306.JPG

Ho scattato la foto pochi minuti fa, quando ho visto che ricominciava a

nevicare (basta!). Sono sceso nel cortile dietro casa e ho scattato con il flash attivato verso il vecchio voltone d'ingresso.
I fiocchi di neve sembrano salire e succede così in qualsiasi foto fatta con la macchina digitale durante una nevicata.
E' un effetto strano che penso possa essere spiegato col fatto che il flash illumina la scena per un tempo molto breve, ma il diaframma rimane aperto ancora per qualche frazione di secondo in più. In questo breve tempo il fiocco di neve viene ripreso mentre si muove verso terra, ma non è più così illuminato come nella posizione che aveva quando è scattato il flash.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Mon Mar 07 15:53:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 7 Mar 2005 14:53:45 +0100

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:EVHWd.1014919\$35.37761601@news4.tin.it...

>

> > Il "Nulla" è un concetto molto difficile da duplicare per la nostra mente.

> > Prova ad immaginarti qualcosa dove non vi è spazio, nè tempo, nè massa.

:)

> la testa del fattucchiere???

Sbagliato, di spazio ce n'è in abbondanza. :-)

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 07 16:09:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 14:09:29 GMT

On Sun, 06 Mar 2005 16:59:03 GMT, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

AB :

>>>branco, mi seguirai ancora cambiando nick...

>>>PLONK

Goffredo :

>> e' arrivato o no al 160.mo "plonk" 'sto cretino? Ho perso il conto....

>Se non ho perso il conto siamo a 158.
>Mi riprometto di fare una seria indagine quando mi arriverà l'ADSL.
>Stai tuned.

beh, se ti arriverà tardi il pacchetto ADSL... AB avrà probabilmente sfondato i 160 :)) Ma a parte questo e a parte con o senza ADSL, sarebbe interessante fare una ricerca (o anche una bona "googlata") per stilare un Data Base (aggiornato fino all'ultima entries) con i seguenti campi :

- 1) data di plonkaggio
- 2) data di splonkaggio
- 3) titolo thread
- 4) NG
- 5) nome, nick, indirizzo (anche fasullo) del plonkato/splonkato
- 6) indicazione se il nome/nick/indirizzo o uno di questi sotto campi del plonkato/splonkato apparteneva : ad un fake, ad un falso, ad un morphing, all'originale utente con quel nome/nick/indirizzo etc.
- 7) molteplicità del plonkaggio/splonkaggio per quel nome/nick/indirizzo
- 8) se il plonkato e' stato o meno inserito tra i tesserati del B.R.A.N.C.O. (mentale di AB)
- 9) breve nota sulle cause di quel plonkaggio/splonkaggio da parte di AB

Fatto cio', si procede ad una bella FAQ da aggiornare chesso', ad esempio mensilmente...

>P.S. AB non è un cretino, i cretini sono più intelligenti.

P.S.: non sono d'accordo; se comunque e' un "Cretino Classico" [1] o anche un neocretino, non c'e' alcuna speranza di "intelligenza", secondo la "definizione" del franco-canadese <<Proff. Je "Jamais" Compri-Rien, docente di psicologia incomparabile e psichiatria del merluzzo alla Reale (mica finta) Università del Qui-Becc>> (da <http://snipurl.com/d9xp>)

[1] "Il Cretino Classico (definiamolo CC) è afflitto da una serie di problematiche diverse dal Neocretino (definiamolo NC): Il CC ha innanzitutto un basso quoziente intellettuale (è un pò scemo oltre che cretino) che poverino si ritrova in dote fin dalla nascita. Rilevare comunque che si può talvolta diventare CC anche dopo, ma una disquisizione su questo particolare ci condurrebbe fuoristrada. Il CC inoltre si rivela per la scarsa capacità di risoluzione di problemi anche semplici, la cultura di basso livello (molto basso) la difficoltà a fare ragionamenti decenti etc. etc. Ma soprattutto egli viene riconosciuto come tale, cioè come cretino da tutti (eccetto in parte dagli omologhi)... " (tratto da <http://snipurl.com/d9xn>)

Ciao, Goffredo :))

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 07 16:26:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 14:26:24 GMT

On Sun, 06 Mar 2005 16:57:04 +0100, Giancarlo Albricci
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Terza perla malanghiana:
>"Abbiamo in altra sede già esposto il problema del fatto che il
>cervello umano è fatto ad immagine e somiglianza di un computer. Di
>questo se ne sono accorti gli scienziati dopo che avevano costruito il
>computer stesso. Questa macchina pensante infatti era stata fatta
>inconsiamente ad immagine e somiglianza del cervello dei suoi
>costruttori che però all'inizio non se ne erano accorti."

>Se c'è una cosa che nel campo delle neuroscienze è data ormai per
>assodata è proprio che il cervello umano non si comporta affatto come
>un computer. Malanga invece lo assume come ipotesi di partenza per
>trarre tutta una serie di conclusioni che fanno la felicità di Antonio
>Bruno che, non per nulla, ha postato il ridicolo articolo di Malanga.
>
>Sempre Antonio Bruno, sempre edicolaweb, sempre Malanga, sempre Fuffa.

e secondo me e' bene lasciare AB felice e contento nella sua somma
ignoranza e nel suo mondo ovattato fatto solo di fuffe, cosi'
continuando a postare fuffe continuera' a sputtanarsi da solo....

>Ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From ulp@fastwebnet.it Mon Mar 07 17:13:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 16:13:20 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:422c597b\$0\$32338\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>Riformulo la domanda.
>In quale mio comportamento riscontri l'atteggiamento di chi vuole coprire
>qualcosa?

Ecco la risposta:

>> > Non siamo certamente noi a fare la guerra a voi.

Quale guerra?

>> > Suppongo che anche questa semplice osservazione procuri una reazione
>> > negativa.

Non credo, poichè non siamo in guerra

>Ok di quello che pensi in merito.

Stava parlando con ARBEL che centri tu?

ULP

From peltio@trilight.zone Mon Mar 07 17:32:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Mon, 07 Mar 2005 15:32:35 GMT

"albion of avalon" ha scritto

>Se me lo spieghi in termini comprensibili te ne sarei grato :o))

Sostanzialmente qui Malanga parte dall'ipotesi che un fotone abbia una massa per dimostrare che il fotone ha una massa e quanto vale.

Inoltre, temo per lui che il resto del mondo consideri che la massa di un fotone sia nulla ossia valga proprio zero.

E qui dovrei fermarmi [1].

Io non so praticamente nulla di relatività però (e qui decido incautamente di ignorare il consiglio di Gibbo, e spero mal non me ne incolga) mi risulta che l'energia relativistica si possa esprimere in questo modo:

$$E = m c^2 / \text{Sqrt}[1 - v^2/c^2]$$

Che vale $m c^2$ solo quando stai fermo (m viene chiamata massa a riposo, un termine un po' in disuso ultimamente, o massa invariante). Se ti muovi le cose cambiano. Se ti muovi alla velocità della luce, scopri che quella relazione ha qualche problemino perchè il denominatore va a zero e tende a far divergere E . A meno che $m...$ non sia zero. Per vedere se ci sono delle scappatoie, si deve tenere conto di un'altra relazione, anche questa corretta dalla relatività: quella del momento lineare, o quantità di moto:

$$p = m v / \text{Sqrt}[1 - v^2/c^2]$$

Anche questa ha dei problemi quando $v \rightarrow c$. Però c'è sempre l'opzione $m=0$ aperta. Combinando le due relazioni si trova

$$E = c \sqrt{p^2 + (m c)^2}$$

che fornisce una bella soluzione quando la massa (a riposo) della particella è zero:

$$m=0 \Leftrightarrow E=c p$$

e questo comporta tra l'altro una velocità fissa al valore massimo $v=c$ (c'è da combinare ancora le due equazioni di momento ed energia per vederlo, ma è abbastanza immediato by inspection che $v = p/E c^2$)

Ora, Malanga (o chi ha scritto quel pdf) ipotizza che il fotone abbia una massa m . E' da escludere che si tratti della massa a riposo visto che questo comporterebbe valori di quantità di moto e di energia infiniti (cosa che cozza leggermente contro i dati sperimentali). Si può pensare che con massa lui intenda quella relativistica

$$m' = m / \sqrt{1 - v^2/c^2} = \gamma m$$

(dove la γ vuole mimare una gamma, solitamente utilizzata per indicare la correzione rel.)

Ma oltre a essere un termine oramai poco usato, è difficile trovare un fisico che la usi associata a un fotone. Non foss'altro perchè altro non è che la sua energia (riscalata di un fattore c^2).
Ad ogni modo dire che la massa del fotone vale tot, non è una cosa carina. Specie se ci sono fisici all'ascolto.

"Using the word "mass" unqualified to mean relativistic mass is wrong because the word on its own will usually be taken to mean invariant mass."

dalle 'Relativity FAQ'

saluti,

Peltio

che nel caso ti chiedessi perchè si usano quantità di moto ed energia e non massa e velocità, beh, credo sia perchè dopo Einstein massa e lunghezze e intervalli di tempo diventano relativi anche per due osservatori che si muovono di moto uniforme l'uno rispetto all'altro.

L'energia e la quantità di moto (opportunamente modificati) hanno invece il pregio di essere associati a dei principi di conservazione che aiutano parecchio a tenere i conti: sotto determinate condizioni non variano (o quantomeno non varia una loro combinazione - si parla di legge di conservazione momento-energia).

Questo perchè in fisica le previsioni sul futuro si fanno quasi sempre sulle cose che rimangono uguali (facile, no?)

[1] C'è una vocina nella mia testa che sta disperatamente cercando di convincermi di cancellare questo post prima di inviarlo...

L'unica cortesia che vi chiedo è: non crosspostatemi su un NG di scienza, e men che meno su quello di fisica. :]

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 07 18:13:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 16:13:41 GMT

On Mon, 07 Mar 2005 09:12:31 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>C'è del vero in tutte le affermazioni che fai: personalmente sono
>stato plonkato 3 volte, e non ho mai usato fake (sì, lo so che
>plonkare 3 volte lo stesso nick è quantomeno bizzarro, ma tant'è);
>oltre a questo, il conto dei plonk comprende anche persone che non
>postano più sui due ng.

il fatto è che AB "plonka" tutti (e anche ripetutamente :)) meno
che... se stesso!

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 07 18:21:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 16:21:27 GMT

On Sun, 06 Mar 2005 20:42:58 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

Goffredo ha scritto:

>> << Vi propongo un esercizio puramente teorico ma, a mio parere
>> tutt'altro che inutile [...]. Potrei non fermarmi qui, ma lo farò. Con
>> questo contributo a me interessa solo dimostrare che, abbandonando i
>> ristretti limiti della nostra attuale impalcatura meccanicistica, è
>> possibile proporre uno schema esplicativo che, perlomeno, dà molte più
>> risposte di quanto non siano in grado di fare oggi i migliori
>> scienziati della Terra.>>

>ma LOL :-)
>m-e-r-a-v-i-g-l-i-o-s-o !!!

si', ma non scordarti MAI che quanto sopra l'ha scritto (e lasciato
su google!) quel cretino di Antonio Bruno nel suo "Modello Ufologico
Unificante". Modello.... ufologico : mah....

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From gigiz17@aliceposta.it Mon Mar 07 18:23:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 16:23:01 GMT

"Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:FSJWd.64764\$IB4.1772437@twister1.libero.it...
> secondo me è tutta una balla la storia di Roswell, autopsia compresa

e,di grazia,l'autopsia cosa c'incolla?

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 07 18:26:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 07 Mar 2005 16:26:34 GMT

Il 02 Mar 2005, 19:06, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto:
> >
> che vuoi,sarò orb(o),ma io una certa differenza la vedo ancora.

Tieni gigi , guarda qui...ti assicuro che nel mio salotto non piove...tanto
meno gocciolone così grandi! ;-)

www.alFemminile.com/album/orb

Diego non fiatare ok? ;-)

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 07 18:30:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 16:30:55 GMT

On Mon, 7 Mar 2005 00:52:47 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Io credo che possono esistere civiltà in grado di aggirare questo e altri
>paradossi. Ma lo dico dall'alto della mia ignoranza...;-)

appunto, allora lascia perde : cio' in cui *credi tu* non conta un

cazzo ed e' solo tempo perso per chi conosce un "po' piu'" di
matematica e di fisica rispetto ad un buzzurro ed ignorante come te!

bye bye grull!

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 07 18:43:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 07 Mar 2005 16:43:20 GMT

delfina66 wrote:

> www.alFemminile.com/album/orb
> Diego non fiatare ok? ;-)

E chi fiata? :-) Adesso ha smesso di nevicare, è tornato il sole, e non
potrò fare altre foto di gatti e orb come queste:

http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1322_orbcat.jpg
http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1324_orbcat.jpg
http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1325_orbcat.jpg
http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1326_orbcat.jpg

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From flash@flash.com Mon Mar 07 19:01:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Orbs (era: Il MARKETING del CICAP)
From: "Flash" <flash@flash.com>
Date: Mon, 07 Mar 2005 17:01:01 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio

> Ecco il gatto del vicino, perplesso di fronte a una flotta di orb in
> ascensione :-)
>
> http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1306.JPG

ci sono anche quelli vietati ai minori:
<http://voy.voyeurweb.com/main/vog10/vn20050228-129023/index.html>

From mah@boh.it Mon Mar 07 19:10:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "Dr.Briac Rao" <mah@boh.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 17:10:07 GMT

Ma come fai ad esserne certo scusa? Io non sono uno scetticone ma non
affermerai mai e poi mai una cosa del genere...almeno che nn fossi stato
io la a raccogliere e esaminare i resti dell ufo o alieno...

Dr.Briac Rao di Hyarbor

> Fu un UFO. Purtroppo, però, su questo caso si sono costruiti interi edifici
> di falsità ed è stato strumentalizzato da molteplici parti, sia "ufficiali"
> che "ufologiche"; sia scettiche che "credenti".
> La verità sicura è che fu un UFO e che, quella del pallone sonda, è uno dei
> più classici esempi di cover-up (forse il primo, da manuale) della storia
> dell' ufologia.
> Molte altre cose, compresa la cosiddetta "autopsia", sono manipolazioni.
> Ciao
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 07 19:22:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 18:22:17 +0100

Il Mon, 07 Mar 2005 10:46:01 GMT, "Walker" <dytjk@eu6.it> ha scritto:

>
>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>messaggio news:k4am21dbh89v07ilkanlh54lpf4fbsvcng@4ax.com...
>
>> Quel che aumenta con la velocità non è la massa ma è la quantità di
>> moto e l'energia cinetica. Punto.
>
>Come a dire con la velocità aumenta la velocità, certo è più semplice , ma
>non quadra.

come non quadra?
quando v tende a c sia la quantità di moto che l'energia cinetica
tendono a infinito. Questo in fisica classica non accade e in
relatività sì. Punto.

ciao
Giancarlo

From ???@??? Mon Mar 07 19:26:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 07 Mar 2005 17:26:25 GMT

"Dr.Briac Rao" ebbe a scrivere:

>> Fu un UFO.

[...]

>> La verità sicura è che fu un UFO e che, quella del pallone sonda, è uno dei
>> più classici esempi di cover-up (forse il primo, da manuale) della storia
>> dell' ufologia.

>Ma come fai ad esserne certo scusa?

>Dr.Briac Rao di Hyarbor

"Ma come fai ad esserne certo scusa?"?

Fammi capi'... Ma che pensi d'avecci l'esclusiva te dei
briachi?

--

Ciao, m

From ulp@fastwebnet.it Mon Mar 07 19:37:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 18:37:41 +0100

Ok, convinto che su questo punto non ci incontreremo mai, :-(vorrei
spostare la discussione:
ho saputo che Rael nel suo fantasioso viaggio ha incontrato i più grandi
profeti tra i quali Budda, adesso vorrei sapere come può conciliare la
filosofia buddista con quella degli elohim?

ULP

From gigiz17@aliceposta.it Mon Mar 07 19:58:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 17:58:26 GMT

"Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:422a21df\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
> avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
> UMANI viaggiatori nel tempo?

c'è più di un ricercatore che la pensa come te.
sto rileggendo proprio ora un'interessante libro,
che, indizi alla mano, propone questa ipotesi.
il libro è "viaggiatori nel tempo" di j.h. brennan,

edito da armenia che puoi trovare qui

<http://www.macrolibrarsi.it/search.php?search2=0&search1=0&search3=viaggiatori+nel+tempo>

ciao,gigi

From gigiz17@aliceposta.it Mon Mar 07 20:09:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Orbs (era: Il MARKETING del CICAP)

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Mon, 07 Mar 2005 18:09:50 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gt25uj.1xbl8zyfg7x8aN%diego.cuoghi@gmail.com...

> gigi zurlo wrote:

>

>> "Diego Cuoghi" ha scritto

>> > Eccone molte altre, con e senza movimento:

>> > <http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/>

>

>> che vuoi,sarò orb(o),ma io una certa differenza la vedo ancora. alcune

>> sono trasparenti e quelle con un pò di scia,sembrano dovute più alla foto

>> mossa che all'orb.

>> così, a occhio. :-)

>

> Ecco il gatto del vicino, perplesso di fronte a una flotta di orb in

> ascensione :-)

>

> http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1306.JPG

>

> Ho scattato la foto pochi minuti fa, quando ho visto che ricominciava a

> nevicare (basta!)

ok.questi si che assomigliano all'orb di cui si parlava.

mi hai convinto.

certo che tu,se decidi di fare una cosa...

complimenti,vedo che la stima di molti frequentatori del ng

nei tuoi confronti è ben riposta.

ciao,gigi

From gigiz17@aliceposta.it Mon Mar 07 20:16:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Mon, 07 Mar 2005 18:16:18 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z25Z105Z236Y1110212793X9377@usenet.libero.it...

> Il 02 Mar 2005, 19:06, "gigi zurlo"
> <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto:
>> >
>> che vuoi,sarò orb(o),ma io una certa differenza la vedo ancora.
>
> Tieni gigi , guarda qui...ti assicuro che nel mio salotto non
> piove...tanto
> meno gocciolone cosi grandi! ;-)
>
> www.alFemminile.com/album/orb
>
> Diego non fiatare ok? ;-)
>
> ciao
>
> Delfina

eh no..
questo è di quelli trasparenti che non mi convincevano.

ciao,gigi

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Mar 07 20:42:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 19:42:48 +0100

"Dr.Briac Rao" <mah@boh.it> ha scritto nel messaggio
news:PV%Wd.327\$Tm5.9418@twister2.libero.it...
> Ma come fai ad esserne certo scusa? Io non sono uno scetticone ma non
> affermerei mai e poi mai una cosa del genere...almeno che nn fossi stato
> io la a raccogliere e esaminare i resti dell ufo o alieno...

Fu un UFO, fu un UFO.... Studia bene i vari eventi della prima settimana
dopo il crash...
Per il resto...sento di credo!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gigiz17@aliceposta.it Mon Mar 07 20:44:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Orbs (era: Il MARKETING del CICAP)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 18:44:59 GMT

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio news:...
>
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1gt25uj.1xbl8zyfg7x8aN%diego.cuoghi@gmail.com...
>> gigi zurlo wrote:
>>
>>> "Diego Cuoghi" ha scritto
>>> > Eccone molte altre, con e senza movimento:
>>> > <http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/>
>>
>>> che vuoi,sarò orb(o),ma io una certa differenza la vedo ancora. alcune
>>> sono trasparenti e quelle con un pò di scia,sembrano dovute più alla
>>> foto
>>> mossa che all'orb.
>>> così, a occhio. :-)
>>
>> Ecco il gatto del vicino, perplesso di fronte a una flotta di orb in
>> ascensione :-)
>>
>> http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1306.JPG
>>
>> Ho scattato la foto pochi minuti fa, quando ho visto che ricominciava a
>> nevicare (basta!)...
>
> ok.questi si che assomigliano all'orb di cui si parlava.
> mi hai convinto.
> certo che tu,se decidi di fare una cosa...
> complimenti,vedo che la stima di molti frequentatori del ng
> nei tuoi confronti è ben riposta.
>
> ciao,gigi
>

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 07 20:45:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Orbs (era: Il MARKETING del CICAP)
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 07 Mar 2005 18:45:09 GMT

gigi zurlo wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1306.JPG
> > Ho scattato la foto pochi minuti fa, quando ho visto che ricominciava a
> > nevicare (basta!)...
>
> ok. questi sì che assomigliano all'orb di cui si parlava. mi hai convinto.

Hai visto le altre che ho fatto poco dopo, sempre con lo stesso gatto?
Ce ne sono alcune ancor più somiglianti, ed è sempre neve che cade, ma
sembra andare verso l'alto.

> certo che tu, se decidi di fare una cosa...

Lo ammetto, sono "testone" e cocciuto :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gigiz17@aliceposta.it Mon Mar 07 20:48:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Orbs (era: Il MARKETING del CICAP)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 18:48:47 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gt2jsc.da63kzna254lN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Hai visto le altre che ho fatto poco dopo, sempre con lo stesso gatto?
> Ce ne sono alcune ancor più somiglianti, ed è sempre neve che cade, ma
> sembra andare verso l'alto.

acc..ho svuotato tutto il corpo dei messaggi.
andrò a cercarle su google.

ciao

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Mar 07 21:00:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 20:00:39 +0100

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:6D0Xd.629395\$b5.28694330@news3.tin.it...
>
> "Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:422a21df\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> > e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
> > avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
> > UMANI viaggiatori nel tempo?

>
> c'è più di un ricercatore che la pensa come te.
> sto rileggendo proprio ora un'interessante libro,
> che,indizi alla mano,propone questa ipotesi.
> il libro è "viaggiatori nel tempo" di j.h. brennan,
> edito da armenia che puoi trovare qui
>
<http://www.macrolibrarsi.it/search.php?search2=0&search1=0&search3=viaggiatori+nel+tempo>
>
>
> ciao,gigi

Buon libro, in effetti.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 07 21:10:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 07 Mar 2005 19:10:46 GMT

gigi zurlo wrote:

> "delfina66" ha scritto
>> guarda qui...ti assicuro che nel mio salotto non
> > piove...tanto meno gocciolone cosi grandi! ;-)

> > www.alFemminile.com/album/orb

> eh no..
> questo è di quelli trasparenti che non mi convincevano.

In ogni modo non è un falso. La foto è vera, sicuramente.

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 07 21:11:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Orbs (era: Il MARKETING del CICAP)
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 07 Mar 2005 19:11:28 GMT

gigi zurlo wrote:

> acc..ho svuotato tutto il corpo dei messaggi.
> andrò a cercarle su google.

Eccole

http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1322_orbcat.jpg
http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1324_orbcat.jpg
http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1325_orbcat.jpg
http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1326_orbcat.jpg

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From beamrider@lycos.it Mon Mar 07 21:19:20 2005
Newsgroups: it.arti.cartoni,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ginguiser
From: R o r s c h a c h <beamrider@lycos.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 20:19:20 +0100

In piedi, campeggiatori, camperisti e campanari!
Mettetevi gli scarponi, perche' "LordBeotian"
<pokipsy76@CANCELLAMIyahoo.it> ha scritto:

>

> Mio cuggino dice che c'è una puntata mai messa in onda in cui un cattivo ha
> un'arma segreta che cancella *tutti i simboli* da ciascun robot impedendo di
> poter distinguere l'uno dall'altro e quando loro si devono unire per formare
> il robot più grande nessuno ci capisce più niente e dopo svariati tentativi
> sono devono rinunciare...

Non c'e' problema, tanto durante la trasformazione i cattivi non possono
attaccare. Sta scritto nel contratto sindacale.

R.

--

For a strange kind of fashion
there's a wrong and a right.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Mar 07 21:32:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 07 Mar 2005 20:32:43 +0100

On Sun, 6 Mar 2005 10:46:55 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

> Ora vorrei che il CICAP mi dicesse

>chiaramente come si può dimostrare che *tutti* i CC sono frutto di
>esecuzioni umane. Anzi, come meglio specifica il Grassi, "con semplici
>strumenti"!

Ora vorrei che tu mi spiegassi come si può dimostrare che *tutti* gli
gnomi sono frutto della fantasia degli autori di fiabe.

Ora vorrei che tu mi spieghi come si può dimostrare che *tutte* le
streghe sono frutto di leggende.

Ora vorrei che tu mi spieghi come si può dimostrare che superpippo non
è mai esistito in nessuna epoca e presso nessun popolo....

Si potrebbe continuare all'infinito... queste dimostrazioni sono
impossibili ergo esistono gli gnomi, le streghe e anche superpippo.

Non male come base per un ricercatore della verità....

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
, * ** *

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 07 21:45:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 7 Mar 2005 20:45:12 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:422c597b\$0\$32338\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:ycYWd.9347\$WC1.236@tornado.fastwebnet.it...
>
>> > Come mai ti sbatti tanto per coprire ARBEL anche quando non c'è
>> > bisogno?
>> >
>> > Cosa starei coprendo?
>>
>> E' quello che mi sto chiedendo, hai fatto le seguenti affermazioni senza
>> nessun motivo dato che non c'era nessuna "guerra" in corso:
>>
>> > Non siamo certamente noi a fare la guerra a voi.
>> > Suppongo che anche questa semplice osservazione procuri una reazione
>> > negativa.
>
> Ho capito, non sto coprendo nulla ma agisco come se stessi coprendo
> qualcosa.
> Riformulo la domanda.
> In quale mio comportamento riscontri l'atteggiamento di chi vuole coprire
> qualcosa?

>
>
> Michele
>
>
>

CIAO MICHELE BEN TORNATO SULL'NG ;)

Ciao,
Marco

From aaa@aaa.it Mon Mar 07 21:57:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 20:57:42 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:992Xd.3932\$tY2.984@news.edisontel.com...

> CIAO MICHELE BEN TORNATO SULL'NG ;)

Non sono mai andato via, ogni tanto limito i miei interventi per non fare
piagnucolare troppo gli scettici.
Ciao

Michele

From dreamtheater@despammed.com Mon Mar 07 22:10:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: viaggi nel tempo e films
From: "Sweety Girl" <dreamtheater@despammed.com>
Date: Mon, 7 Mar 2005 21:10:42 +0100

chi di voi ha visto l'esercito delle dodici scimmie?
spiegarlo sarebbe lungo
ma per chi lo conosce,il paradosso finale mi sembra lipotesi piu plausibile
di un probabile viaggio nel tempo

l'omino X oggi ha 20 anni.
se a 80 anni,andra' nel passato,e incontrera' se stesso bambin,vuol dire che

il nostro ventenne ha già incontrato se stesso vecchio
se non lo ha incontrato, allora è impossibile che a 80 anni compia questa
impresa

nel caso del film in questione
degli scienziati futuristici vivono sototerra per una epidemia
tramite una casella vocale del passato, ricevono delle voci che credono che
la causa sia L'esercito delle dodici scimmie
cioè un gruppo di animalisti,
e mandano un uomo nel passato ad indagare
quest'uomo trova le dodici scimmie (conosce un pazzo in un manicomio che ne
diverrà il capo)
e crede siano collegate all'epidemia : registra il messaggio
è lui stesso la causa dell'equivoco .è lui involontariamente che depista gli
scienziati futuri nell'individuazione del vero colpevole :
quando il malinteso verrà chiarito, ormai sarà troppo tardi per intervenire
: ormai il vero colpevole avrà diffuso il virus
tema del film : il protagonista è turbato dalla visione infantile di
un'omicidio di un uomo in aeroporto, con una donna che lo assiste
si verrà a scoprire che quell'uomo sarà lui tornato indietro nel tempo ,e
quella donna la donna di cui da adulto si innamorerà, tornando indietro nel
tempo.
(stessa teoria di un telefilm giapponese chiamato "la ragazza del
domani", che qualcuno di voi forse conosce)

(ma a sto punto, riflessione fuori film, se la ragazza che resta in vita trova
un mezzo per lasciare un messaggio che venga trovato nel futuro
potrebbe comunicare col futuro e loro manderebbero qualcuno indietro che
isoli il virus e crei una cura, o che UCCIDA il vero responsabile, ma così si
creerebbe un paradosso temporale che cancellerebbe il futuro

PARADOSSO:

nel futuro c'è una epidemia, mandano indietro qualcuno per bloccare il
colpevole, a sto punto si crea un futuro SANO
e nessuno va indietro ad uccidere il colpevole, a sto punto si ritorna al
futuro con l'epidemia

si creano quindi due dimensioni parallele (teoria di films come la serie Z
di Dragonball, serie Future Trunks
ovvero trunks del futuro viene da un mondo dove goku e vegeta sono morti,
torna indietro nel tempo per avvertirli, ma nella sua dimensione in futuro
resterà così com'è, si aprirà un'altra dimensione dove invece loro non
vengono uccisi
altrimenti si avrebbe lo stesso paradosso citato prima:
trunks li avverte che stanno per morire, quindi non muoiono, poi trunks nasce
e nel futuro NON TORNA INDIETRO NEL TEMPO AD AVVERTIRLI
quindi non li avverte e loro muoiono
(paradosso risolvibile se invece lui si imponesse di avvertirli lo stesso)

paradosso nel tempo in films come Time machine:
un giovane matematico vede uccidere la propria ragazza
torna indietro nel tempo per salvarla, ma non riesce a cambiare la sua sorte
cambia il suo modo di morire, ma non il risultato, : lei muore

si chiede perché per secoli, non rendendosi conto che lui inventa la macchina del tempo
perché la ragazza è morta, e se non fosse morta, non l'avrebbe creata, né salvata

diversamente il tema è affrontato in *Minority Report*

in New York del futuro
tre precognitivi prevedono i crimini, che possono essere evitati
a gestire questa politica c'è un giovane uomo che ha perso il figlio
qualcuno però vuole incriminarlo
e per questo, un precognitivo prevede che lui uccida un uomo.
lui non riesce a credere che ciò possa mai accadere
ma in realtà ciò accade, perché gli fanno credere che quell'uomo sia
l'assassino di suo figlio.
Lui non vuole ucciderlo, perché sa che è una trappola, ma parte un colpo...
ad incastrarlo è il creatore della precog, che lo vuole fuori dalle palle.
esce un'altra pallina : il creatore della precog ucciderà il giovane uomo
(Tom Cruise)
a questo punto lui è in crisi : se lo ammazza perde tutto, se non lo ammazza il
suo sistema può fallire
confuso si spara un colpo in testa, il sistema viene considerato fallibile e
tolto

infine il più famoso : ritorno al futuro
c'è tanto da dire
ma mi soffermo sul terzo
nel presente un burrone si chiama Clayn, come il cognome della maestra
Clara, morta lì
ma Doc salva la maestra e il burrone mantiene il suo nome indiano
quindi loro interagiscono nel tempo, lo modificano.

altra questione : la precognizione :
il filonateo che crede nei precognitivi, crede anche che il destino sia
scritto
Il paradosso non viene risolto invece nel caso di film come *Minority Report*,

il filone credente anti-destino
crede che siano i precognitori ad alterare gli eventi in modo da far
realizzare le loro paure
e i loro sogni, credendo di prevederli, in realtà li causano, involontariamente
(versione film *Sfera*)

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 07 22:29:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 07 Mar 2005 20:29:45 GMT

Sempre meglio avvertire quando si racconta la trama e soprattutto il finale di un film:

S P O I L E R

Sweetie Girl wrote:

> quando il malinteso verra' chiarito,ormai sara' troppo tardi per intervenire
> ormai il vero colpevole avra' diffuso il virus

Ma allora non hai guardato il film fino alla scena finale!

Se ti piacciono i paradossi spazio-temporali potresti leggere il recentissimo "Il mare di legno" di Jonathan Carroll. E' tutto un su e giù tra passato e futuro, con il protagonista ragazzino, adolescente, adulto e vecchio, e tutti si incontrano in qualche parte del tempo. Confesso però che la trama mi è sembrata confusa e che il libro non mi è piaciuto un granché.

Un libro bellissimo invece, che tratta in parte anche un tema simile è "Mattatoio 5" di Kurt Vonnegut, ristampato due anni fa da Feltrinelli dopo vent'anni di "fuori catalogo". A mio parere è uno dei capolavori della letteratura americana del secolo scorso, e il suo autore il mio scrittore preferito.

Mattatoio n. 5

o

La crociata dei bambini
(danza obbligata con la morte)

di

Kurt Vonnegut Jr.

Tedesco americano da quattro generazioni
il quale, attualmente residente
in mezzo agli agi a Cape Cod
(dove è eccessivamente dedito al vizio del fumo)
ebbe modo di assistere

molto tempo fa
come soldato di fanteria
hors de combat, prigioniero di guerra,
al bombardamento di Dresda, Germania,
«la Firenze dell'Elba»,
e di sopravvivere tanto da narrarne la storia.
Questo è un romanzo
scritto nello stile schizofrenico in uso
nel pianeta Tralfamadore
dove vengono i dischi volanti.
Pace.

=====

"Ascoltate:
Billy Pilgrim ha viaggiato nel tempo.
Billy è andato a dormire che era un anziano vedovo e si è svegliato
il giorno delle sue nozze. E' passato per una porta nel 1955 ed è
uscito da un'altra nel 1941. E' tornato indietro per quella porta per
trovarsi nel 1963. Ha visto la propria nascita e la propria morte
molte volte, dice, e rivive di tanto in tanto i fatti accaduti nel
frattempo.
Così dice.
Billy è spastico in questi suoi movimenti nel tempo, non sa dove
andrà dopo, e le sue gite non sono necessariamente divertenti. E' in
uno stato costante di terrore da palcoscenico, perchè non sa mai
quale parte della sua vita dovrà recitare la prossima volta.

=====

Lo consiglio perché spero che chi lo legge oggi possa provare lo stesso
piacere che provai io trent'anni fa. E sono convinto che dopo gli verrà
voglia di cercare anche tutti gli altri bellissimi libri di uno dei geni
letterari del novecento.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From dreamtheater@despammed.com Mon Mar 07 22:54:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: "Sweety Girl" <dreamtheater@despammed.com>
Date: Mon, 7 Mar 2005 21:54:11 +0100

>

>

> S P O I L E R

>

>

>

> si hai ragione

ma sono tutti films VISTI IN TV

From cebbello@cebbello.it Mon Mar 07 23:01:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 21:01:34 GMT

On Mon, 07 Mar 2005 20:57:42 +0100, Michele wrote:

> Non sono mai andato via, ogni tanto limito i miei interventi per non fare
> piagnucolare troppo gli scettici.

In effetti mi si stringe il cuore ogni volta che riappari e ti fai
spavaldo non rendendoti conto della portata delle figurine di merda che
hai rimediato in passato.

--

Cebbelo compassionevole

From aaa@aaa.it Mon Mar 07 23:12:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 22:12:02 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:Oi3Xd.586717\$Zm5.84494@news.easynews.com...

> > Non sono mai andato via, ogni tanto limito i miei interventi per non
> > fare
> > piagnucolare troppo gli scettici.
>
> In effetti mi si stringe il cuore ogni volta che riappari e ti fai
> spavaldo non rendendoti conto della portata delle figurine di merda che
> hai rimediato in passato.

Me ne mostri una?
Non te ne chiedo dieci, solo una.

Michele

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 07 23:13:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 07 Mar 2005 21:13:24 GMT

Sweetie Girl <dreamtheater@despammed.com> wrote:

> >
> >
> > S P O I L E R
> >
> >
> >
> > si hai ragione
> ma sono tutti films VISTI IN TV

Lo so, ma prova a andare in it.arti.cinema, vedrai come ti linciano se non scrivi

SPOILER :-)

A parte questo, tornando a "L'esercito delle 12 scimmie", io credo che il finale faccia pensare alla possibilità che il corso del tempo possa anche essere cambiato. Non hai notato la scena finale in cui quella donna si siede di fianco all' "untore" e dice di lavorare nelle Assicurazioni?

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ???@??? Mon Mar 07 23:25:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 07 Mar 2005 21:25:30 GMT

"Michele" ebbe a scrivere:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> Anzi, sulle prime tre righe che ho quotato, ti do perfino ragione senza
>> riserve :-)
>
>Ok di quello che pensi in merito.

Appare chiaro che nella tua vita non t'e' mai capitato di
"dar ragione a qualcuno senza riserve".

Provaci, anche per una sola volta, cosi' ti levi la
curiosita' di sapere cosa "se ne puo' pensare in merito"..

--
Ciao, m

PS: Per sapere.. conosci "bastian contrario"?

From asd@invalid.invalid Mon Mar 07 23:37:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Mon, 07 Mar 2005 21:37:53 GMT

Antonio Bruno in <d0i7a2\$c6t\$1@newsreader.mailgate.org> wrote:

> Fu un UFO, fu un UFO.... Studia bene i vari eventi della prima settimana
> dopo il crash...

Ma UFO nel senso letterale o...? Mi sa "O".
Comunque se lo dici te, allora mi sa che era qualcosa di non alieno X-D
Ti sbagli quasi sempre su 'sti temi.

From dreamtheater@despammed.com Mon Mar 07 23:54:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: "Chiave di Basso" <dreamtheater@despammed.com>
Date: Mon, 7 Mar 2005 22:54:34 +0100

>
> A parte questo, tornando a "L'esercito delle 12 scimmie", io credo che
> il finale faccia pensare alla possibilità che il corso del tempo possa
> anche essere cambiato. Non hai notato la scena finale in cui quella
> donna si siede di fianco all' "untore" e dice di lavorare nelle
> Assicurazioni?
>

è la dottoressa del futuro
ma non capisco se era lei da giovane
o se è tornata indietro nel tempo
e comunque mi sa che torna per presene un vacicno,non per cambiare la storia

From cebbello@cebbello.it Mon Mar 07 23:59:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 21:59:59 GMT

On Mon, 07 Mar 2005 22:12:02 +0100, Michele wrote:

>> > Non sono mai andato via, ogni tanto limito i miei interventi per non
>> > fare
>> > piagnucolare troppo gli scettici.
>>
>> In effetti mi si stringe il cuore ogni volta che riapparì e ti fai
>> spavaldo non rendendoti conto della portata delle figurine di merda che
>> hai rimediato in passato.

>
> Me ne mostri una?
> Non te ne chiedo dieci, solo una.

Grazie Michele, non aspettavo altro. :)

Dunque, andiamo per ordine.

Innanzitutto si potrebbe iniziare dicendo che, quando intervieni in questo gruppo di discussione, lo fai solo ed unicamente per difendere un cretino che si spaccia per siriano, parente di Gesu` ed in missione segreta insieme a Mel Gibson, Jodi Foster e, nondimeno, Bill Gates. E questo la direbbe gia` lunga sulle figurine di merda che vai raccogliendo da diverso tempo.

Un esempio su tutti che trovo davvero divertente

<http://makeashorterlink.com/?S47A21F9A>

e seguenti fino ad arrivare al tuo sbrocco finale in cui, rimasto senza null'altro da dire, scrivi a Blutarsky che deve portare prove quando difendi da anni un cretino che, di prove, non ne ha portata nemmeno una. Davvero spassoso.

Ma passerei ad altre figure di palta che hai rimediato tirando in ballo la giustizia italiana. Sai gia` dove voglio andare a parare vero? Te lo ricordi questo post?

<http://makeashorterlink.com/?H24B32F9A>

In cui vai minacciando ridicole denunce che, ovviamente, non hanno mai alcun seguito e ti hanno fatto rimediare piu` di una figura di sostanza soffice e marrone.

Se vuoi andiamo avanti. Ho pronti altri mille link per la memoria dei posteri in cui tu, senza alcun ritegno, ti presenti bello baldanzoso e te ne vai con la codina fra le gambe dopo avere rimediato, appunto, una bella figura di cacca.

Ora che facciamo Miche`?

Questo thread lo mettiamo nell'archivio per la denuncia miniata in oro zecchino oppure lo ritiriamo fuori la prossima volta che, con aria di chi ha vinto l'ennesima battaglia, scambi pacche sulle spalle con un "ignorante orgoglioso di esserlo" che sta aspettando da anni l'xbox-2? Dimmi tu.

--

Cebbello

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 08 00:09:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 07 Mar 2005 22:09:39 GMT

S P O I L E R "L'esercito delle 12 scimmie"

Chiave di Basso wrote:

- > è la dottoressa del futuro
- > ma non capisco se era lei da giovane
- > o se è tornata indietro nel tempo

Io ho pensato che avesse fatto lo stesso percorso del protagonista, indietro nel tempo.

- > e comunque mi sa che torna per presene un vacicno,non per cambiare la storia

Non l'avevo intesa in un senso così preciso, ma forse hai ragione, nel film si suggerisce questo.

A me era sembrata, in modo più sfumato, una possibilità che il futuro potesse ancora essere cambiato, che quella dottoressa (o altri dopo di lei che potranno anche arrivare prima nella scena dell'aeroporto), una volta individuato il vero untore avrebbe potuto far prendere alla storia e al futuro un'altra piega.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Tue Mar 08 00:17:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 07 Mar 2005 22:17:13 GMT

On Mon, 7 Mar 2005 22:12:02 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

- >"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
- >news:Oi3Xd.586717\$Zm5.84494@news.easynews.com...
- >
- >> > Non sono mai andato via, ogni tanto limito i miei interventi per non
- >> > fare
- >> > piagnucolare troppo gli scettici.
- >>
- >> In effetti mi si stringe il cuore ogni volta che riapparì e ti fai
- >> spavaldo non rendendoti conto della portata delle figurine di merda che
- >> hai rimediato in passato.
- >
- >Me ne mostri una?

E' impossibile, non ne troverà... forse ti ha confuso con qualche altra persona... come dire... una specie di sostituzione di persona.

- >Non te ne chiedo dieci, solo una.

Io fossi in te lo denuncerei.

--

Blutarsky

Where there is a will, there is a won't.

From dreamtheater@despammed.com Tue Mar 08 00:17:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: "Chiave di Basso" <dreamtheater@despammed.com>

Date: Mon, 7 Mar 2005 23:17:41 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gt2tcf.3dbdr157e5r3N%diego.cuoghi@gmail.com...

>S P O I L E R "L'esercito delle 12 scimmie"

>

>

>

>

> Chiave di Basso wrote:

>

>> è la dottoressa del futuro

>> ma non capisco se era lei da giovane

>> o se è tornata indietro nel tempo

>

> Io ho pensato che avesse fatto lo stesso percorso del protagonista,

> indietro nel tempo.

quindi òl'unica vera cosa che non puo' essere cambiata è la morte
inesorabile del protagonista

se la psichiatra non andasse in carcere,potrebbe avvertire il bambino di non
andare mai nel passato

ma lui ,se veramente è lui a scoprire che le 12scimmie non c'entrano e a
scoprire il vero colpevole

DEVE farquel percorso e DEVE morire ,per salvare l'umanita'

ma come mai gli ha detto che lavora nelle assicurazioni?

>

>> e comunque mi sa che torna per presene un vacicno,non per cambiare la

>> storia

>

> Non l'avevo intesa in un senso così preciso, ma forse hai ragione, nel

> film si suggerisce questo.

> A me era sembrata, in modo più sfumato, una possibilità che il futuro

> potesse ancora essere cambiato, che quella dottoressa (o altri dopo di

> lei che potranno anche arrivare prima nella scena dell'aeroporto), una

> volta individuato il vero untore avrebbe potuto far prendere alla storia

> e al futuro un'altra piega.

>

> --

> DIEGO CUOGHI
> www.diegocuoghi.com

From kenny@tiscali.it Tue Mar 08 00:50:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 22:50:45 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:422cc436\$0\$32348\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Me ne mostri una?
> Non te ne chiedo dieci, solo una.

ROTFL
perversone...
ciao
Ken e i masochisti

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 08 00:56:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 22:56:42 +0000 (UTC)

"kenny" <kenny@tiscali.it>
9V4Xd.630901\$b5.28771370@news3.tin.it

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:422cc436\$0\$32348\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> > Me ne mostri una?
> > Non te ne chiedo dieci, solo una.

> ROTFL
> perversone...
> ciao
> Ken e i masochisti

questa non l' ho capita, in che senso l' utente michele e' masochista?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 08 00:57:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 07 Mar 2005 22:57:05 GMT

Chiave di Basso wrote:

- > quindi òl'unica vera cosa che non puo' essere cambiata è la morte
- > inesorabile del protagonista
- > (...)
- > DEVE farquel percorso e DEVE morire ,per salvare l'umanita'

Io l'avevo inteso così quel finale, aperto a più possibilità di futuro.

- > ma come mai gli ha detto che lavora nelle assicurazioni?

Una assicurazione è quasi una scommessa sul tuo futuro, il contratto che fai con l'assicuratore riguarda cose che possono avvenire nel futuro, ma non è detto che debbano davvero succedere.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From aaa@aaa.it Tue Mar 08 00:59:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 7 Mar 2005 23:59:49 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:z94Xd.589920\$Zm5.84730@news.easynews.com...

- > >> > Non sono mai andato via, ogni tanto limito i miei interventi per non
- > >> > fare
- > >> > piagnucolare troppo gli scettici.
- > >>
- > >> In effetti mi si stringe il cuore ogni volta che riappari e ti fai
- > >> spavaldo non rendendoti conto della portata delle figurine di merda che
- > >> hai rimediato in passato.
- > >
- > > Me ne mostri una?
- > > Non te ne chiedo dieci, solo una.
- >
- > Grazie Michele, non aspettavo altro. :)

E' un piacere.

- > Dunque, andiamo per ordine.
- > Innanzitutto si potrebbe iniziare dicendo che, quando intervieni in questo
- > gruppo di discussione, lo fai solo ed unicamente per difendere un cretino
- > che si spaccia per siriano, parente di Gesu` ed in missione segreta
- > insieme a Mel Gibson, Jodi Foster e, nondimeno, Bill Gates.
- > E questo la direbbe già` lunga sulle figurine di merda che vai
- > raccogliendo da diverso tempo.

Vedo che non ti sfugge nulla.
Mi piace la gente sveglia.

Ora non ti resta che dimostrare che Arbel non è siriano, che non sono siriani Mel, Jodie e Bill e tutto il resto.

- > Un esempio su tutti che trovo davvero divertente
- >
- > <http://makeashorterlink.com/?S47A21F9A>

Ah questa è interessante, quindi credi che Blutarsky sia un extraterreste proveniente dal pianeta TWLGHTZN.

- > e seguenti fino ad arrivare al tuo sbrocco finale in cui, rimasto senza
- > null'altro da dire, scrivi a Blutarsky che deve portare prove quando
- > difendi da anni un cretino che, di prove, non ne ha portata nemmeno una.
- > Davvero spassoso.

Sono rimasto senza nulla da dire? Oltre a fare illazioni sai portare anche qualcosa di concreto?

La differenza è che Blutarsky voleva usare le sue dichiarazioni come legittimazione dei suoi insulti, Arbel non legittima nessuna ingiuria con le proprie dichiarazioni.

Ovviamente a te questo sfugge completamente.

- > Ma passerei ad altre figure di palta che hai rimediato tirando in ballo la
- > giustizia italiana. Sai già` dove voglio andare a parare vero? Te lo
- > ricordi questo post?
- >
- > <http://makeashorterlink.com/?H24B32F9A>
- >
- > In cui vai minacciando ridicole denunce che, ovviamente, non hanno mai
- > alcun seguito e ti hanno fatto rimediare piu` di una figura di sostanza
- > soffice e marrone.

Evidentemente ti fa ridere quasi tutto.

- > Se vuoi andiamo avanti.

Sì andiamo avanti.

Però dovresti cercare di portare qualcosa di concreto oltre a tue considerazioni personali associabili più a illazioni che a fatti.

- > Ho pronti altri mille link per la memoria dei
- > poster in cui tu, senza alcun ritegno, ti presenti bello baldanzoso e te
- > ne vai con la codina fra le gambe dopo avere rimediato, appunto, una bella
- > figura di cacca.

Me ne basterebbe uno.

- > Ora che facciamo Miche`?

Giochiamo a Black Jack?

- > Questo thread lo mettiamo nell'archivio per la denuncia miniata in oro
- > zecchino oppure lo ritiriamo fuori la prossima volta che, con aria di chi

- > ha vinto l'ennesima battaglia, scambi pacche sulle spalle con un
- > "ignorante orgoglioso di esserlo" che sta aspettando da anni l'xbox-2?

Anche un computer può contenere il sapere umano, ci sono cose però che non basta leggerle per comprenderle e che tu ignori completamente.

> Dimmi tu.

Sono qui, non mi muovo, aspetto un link che mostri questa figura.

Michele

From dreamtheater@despammed.com Tue Mar 08 01:05:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: "Chiave di Basso" <dreamtheater@despammed.com>
Date: Tue, 8 Mar 2005 00:05:22 +0100

- > Una assicurazione è quasi una scommessa sul tuo futuro, il
- > contratto che fai con l'assicuratore riguarda cose che possono avvenire
- > nel futuro, ma non è detto che debbano davvero succedere.
- >

ammesso che lui faccia una propoosta all'untore..

secondo me vece quella voleva gadagnarci con le assicurazioni
avendo conosciuto il futuro

From xx@xx.xx Tue Mar 08 01:12:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 07 Mar 2005 23:12:36 GMT

On Mon, 7 Mar 2005 23:59:49 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

- >> Un esempio su tutti che trovo davvero divertente
- >>
- >> <http://makeashorterlink.com/?S47A21F9A>
- >>
- >> e seguenti fino ad arrivare al tuo sbrocco finale in cui, rimasto senza
- >> null'altro da dire, scrivi a Blutarsky che deve portare prove quando
- >> difendi da anni un cretino che, di prove, non ne ha portata nemmeno una.
- >> Davvero spassoso.
- >>

>Sono rimasto senza nulla da dire? Oltre a fare illazioni sai portare anche
>qualcosa di concreto?
>La differenza è che Blutarsky voleva usare le sue dichiarazioni come
>legittimazione dei suoi insulti

>Ovviamente a te questo sfugge completamente.

Ad essere onesti, sfugge anche a me: dov'è che avrei detto una cosa
del genere?

--
Blutarsky
Good, bad...I'm the guy with the gun.

From aaa@aaa.it Tue Mar 08 01:17:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 8 Mar 2005 00:17:24 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:8rnp211ooq204biuud7auqlfv7u4jrlhcg@4ax.com...

> >La differenza è che Blutarsky voleva usare le sue dichiarazioni come
> >legittimazione dei suoi insulti
>
> >Ovviamente a te questo sfugge completamente.
>
> Ad essere onesti, sfugge anche a me: dov'è che avrei detto una cosa
> del genere?

Copio e incollo dal tuo post:

"Non e' affatto un offesa, nemmeno per loro, essere definiti dei
cretini e degli arronzamerde, anzi: sono loro stessi che ci tengono ad
essere definiti cosi' in quanto quella di raccontare frottole e'
l'unica attivita' che permette loro il sostentamento (sono cretini)."

Michele

From cebbello@cebbello.it Tue Mar 08 01:23:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 23:23:54 GMT

On Mon, 07 Mar 2005 23:59:49 +0100, Michele wrote:

>> Dunque, andiamo per ordine.

>> Innanzitutto si potrebbe iniziare dicendo che, quando intervieni in questo
>> gruppo di discussione, lo fai solo ed unicamente per difendere un cretino
>> che si spaccia per siriano, parente di Gesù` ed in missione segreta
>> insieme a Mel Gibson, Jodi Foster e, nondimeno, Bill Gates.
>> E questo la direbbe già` lunga sulle figurine di merda che vai
>> raccogliendo da diverso tempo.
>
> Vedo che non ti sfugge nulla.

Si`, in effetti sono molto attento ai dettagli.
Specialmente se i dettagli riguardano un cretino che da anni ci delizia
con le sue patetiche storielle.

> Mi piace la gente sveglia.

Allora non si spiega come mai tu continui a difendere il cretino.

> Ora non ti resta che dimostrare che Arbel non è siriano, che non sono
> siriani Mel, Jodie e Bill e tutto il resto.

E non solo. Rimane da dimostrare che Babbo Natale non esiste, che i puffi
non vivono nei funghi del bosco e che il cretino non e` un evidente
cretino.

>> Un esempio su tutti che trovo davvero divertente
>>
>> <http://makeashorterlink.com/?S47A21F9A>
>
> Ah questa è interessante, quindi credi che Blutarsky sia un extraterrestre
> proveniente dal pianeta TWLGHTZN.

Certo che lo credo, tu puoi dimostrare il contrario?

>> e seguenti fino ad arrivare al tuo sbrocco finale in cui, rimasto senza
>> null'altro da dire, scrivi a Blutarsky che deve portare prove quando
>> difendi da anni un cretino che, di prove, non ne ha portata nemmeno una.
>> Davvero spassoso.
>
> Sono rimasto senza nulla da dire? Oltre a fare illazioni sai portare anche
> qualcosa di concreto?

A dire il vero, seguendo il tuo ragionamento, dovresti essere tu a portare
qualcosa di concreto (oltre alla leggendaria denuncia, naturalmente) e
dimostrare che Blutarsky non e` un alieno.

> La differenza è che Blutarsky voleva usare le sue dichiarazioni come
> legittimazione dei suoi insulti, Arbel non legittima nessuna ingiuria con le
> proprie dichiarazioni.

Quindi cosa dimostrerebbe questo?
Che il cretino e` davvero un alieno?

> Ovviamente a te questo sfugge completamente.

No, no. Anzi.

Visto che mi reputi sveglio mi sono reso conto che il cretino ha un codazzo di imbecilli.

>> Ma passerei ad altre figure di palta che hai rimediato tirando in ballo la
>> giustizia italiana. Sai già` dove voglio andare a parare vero? Te lo
>> ricordi questo post?

>>

>> <http://makeashorterlink.com/?H24B32F9A>

>>

>> In cui vai minacciando ridicole denunce che, ovviamente, non hanno mai
>> alcun seguito e ti hanno fatto rimediare piu` di una figura di sostanza
>> soffice e marrone.

>

> Evidentemente ti fa ridere quasi tutto.

Di quello che scrivi su questo gruppo direi di sì`.

Ah! A proposito. Non si parlava di denunce?

>> Se vuoi andiamo avanti.

>

> Sì andiamo avanti.

> Però dovresti cercare di portare qualcosa di concreto oltre a tue

> considerazioni personali associabili più a illazioni che a fatti.

Se tu vuoi chiamare "illazioni" le figure di merda che hai rimediato, per me non c'è alcun problema. Tanto google e` sempre lì` che archivia tutte le "illazioni" che vai raccattando.

> Anche un computer può contenere il sapere umano, ci sono cose però che
> non basta leggerle per comprenderle e che tu ignori completamente.

Certo, certo.

In effetti, per quanto legga e rilegga le puttanate che scrivi su questo gruppo, ignoro completamente con che faccia tu possa ancora postare dei messaggi come questo a cui sto rispondendo.

>> Dimmi tu.

>

> Sono qui, non mi muovo, aspetto un link che mostri questa figura.

Michele, sveglia, oltre alle altre e` proprio in questo istante che stai rimediando l'ennesima figura di merda (o "illazione" se preferisci).

--

Cebbello

From jworld@nospam.com Tue Mar 08 01:33:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: "JWorld" <jworld@nospam.com>

Date: Tue, 8 Mar 2005 00:33:31 +0100

"Sweety Girl" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:422cb539\$0\$6305\$5fc30a8@news.tiscali.it...

...

- > l'omino X oggi ha 20 anni.
- > se a 80 anni,andra' nel passato,e incontrera' se stesso bambin,vuol dire
- > che il nostro ventenne ha gia incotrato se stesso vecchio
- > se non lo ha incontrato,allora è impossibile che a 80 anni compia questa
- > impresa

Ci sono molti modi per considerare la faccenda (del tempo).
Quello che prediligo, parte da una delle interpretazioni della meccanica
quantistica più controverse: quella dei molti mondi (cfr.
<http://plato.stanford.edu/entries/qm-manyworlds/>) di Everett.

Secondo tale interpretazione (traduco a braccio dal sito) nell'universo
esisterebbero innumerevoli mondi oltre quello del quale ci rendiamo conto.
Specificamente, ogni volta che avviene un esperimento quantistico che
prevede diversi risultati con probabilità non zero, tali risultati si
verificano tutti, ognuno in un (nuovo) mondo differente.

In pratica, noi non modifichiamo il mondo attorno a noi (anche se così
sembra) ma scegliamo solo in quale vivere il prossimo istante (!).

Stando così le cose, non solo il futuro esiste (dal nostro punto di vista
qui e ora) (e quindi può, da taluni, essere visto in anticipo), ma esistono
innumerevoli futuri, alcuni molto probabili (quelli visti dai veggenti),
altri un po' meno. Di conseguenza non ha senso parlare di cambiare il
futuro, semmai si può parlare di "scegliere" un altro futuro. Ovviamente, se
tale interpretazione fosse corretta, non ci sarebbe nessun paradosso.

Saluti,
JWorld

ps. il riferimento ai veggenti era inteso, più che altro, a screditare il
tono scientifico del post, per non essere eccessivamente OT, considerato
che, dopo tutto, questo è un NG sugli UFO.

From Ruyt@hotmail.com Tue Mar 08 01:34:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Tue, 8 Mar 2005 00:34:46 +0100

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:6D0Xd.629395\$b5.28694330@news3.tin.it...

>

- > "Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio
- > news:422a21df\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...
- > >e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo

> > avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
> > UMANI viaggiatori nel tempo?
>
> c'è più di un ricercatore che la pensa come te.
> sto rileggendo proprio ora un'interessante libro,
> che, indizi alla mano, propone questa ipotesi.
> il libro è "viaggiatori nel tempo" di j.h. brennan,
> edito da armenia che puoi trovare qui
>

<http://www.macrolibrarsi.it/search.php?search2=0&search1=0&search3=viaggiatori+nel+tempo>

"Nel Sudafrica sono state ritrovate delle sfere metalliche di 218 miliardi di anni fa."

Come??? 218 miliardi di anni fa??? o__O

From g_m@rtin.it Tue Mar 08 01:42:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri, free.it.movimento.raeliano, it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm@)" <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 07 Mar 2005 23:42:55 GMT

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:Fd%Wd.629062\$b5.28675602@news3.tin.it...
>
> "Galactus" <maitreyarael@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:FSJWd.64764\$1B4.1772437@twister1.libero.it...
> > secondo me è tutta una balla la storia di Roswell, autopsia compresa
>
> e, di grazia, l'autopsia cosa c'incolla?

intendi dire cosa c'entra? in questo caso: l'autopsia in questione fatta su un presunto cadavere di alieno trovato nella zona della presunta caduta dell'Ufo a Roswell.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 08 01:50:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 07 Mar 2005 23:50:15 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gt2oi3.ot765h1n9i1c3N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Billy è spastico in questi suoi movimenti nel tempo, non sa dove
> andrà dopo, e le sue gite non sono necessariamente divertenti. E' in
> uno stato costante di terrore da palcoscenico, perchè non sa mai
> quale parte della sua vita dovrà recitare la prossima volta.

Sembra la trama di "Quantum Leap" :)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 08 01:53:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 07 Mar 2005 23:53:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0i7a2\$c6t\$1@newsreader.mailgate.org...

> Fu un UFO, fu un UFO.... Studia bene i vari eventi della prima settimana
> dopo il crash...

Gli eventi CERTI della prima settimana (o giù di lì) sono giusto qualche
articolo di giornale ed una conferenza stampa.
Tutto gli altri particolari sono venuti fuori almeno 30 anni dopo.

> Per il resto...sento di credo!...;-)

Ah bè...

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 08 02:03:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 08 Mar 2005 00:03:47 GMT

Gyork wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

> > Billy è spastico in questi suoi movimenti nel tempo, non sa dove
> > andrà dopo, e le sue gite non sono necessariamente divertenti. E' in
> > uno stato costante di terrore da palcoscenico, perchè non sa mai
> > quale parte della sua vita dovrà recitare la prossima volta.

>

> Sembra la trama di "Quantum Leap" :)

Credo di aver visto qualche episodio, ma non mi aveva particolarmente
entusiasmato (confesso però che in TV non c'è niente che riesca a
catturarmi l'attenzione).

In questo libro però Billy non cambia "involucro", è sempre lui, con lo
stesso corpo e la stessa vita. Ma sapendo già quello che gli è accaduto
assieme a quello che dovrà avvenire, assume una specie di filosofica
rassegnazione-serenità. Niente lo stupisce né lo ferisce, né il

bombardamento di Dresda né il pianeta Tralfamadore.
Se non hai letto "Mattatoio 5" te lo consiglio, davvero.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Tue Mar 08 02:14:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 08 Mar 2005 00:14:54 GMT

On Tue, 8 Mar 2005 00:17:24 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:8rnp211ooq204biuud7auqlfv7u4jrlhcg@4ax.com...
>
>> >La differenza è che Blutarsky voleva usare le sue dichiarazioni come
>> >legittimazione dei suoi insulti
>>
>> >Ovviamente a te questo sfugge completamente.
>>
>> Ad essere onesti, sfugge anche a me: dov'è che avrei detto una cosa
>> del genere?
>
>Copio e incollo dal tuo post:
>
>"Non e' affatto un offesa, nemmeno per loro, essere definiti dei
>cretini e degli arronzamerde, anzi: sono loro stessi che ci tengono ad
>essere definiti cosi' in quanto quella di raccontare frottole e'
>l'unica attivita' che permette loro il sostentamento (sono cretini)."
>

E' la stessa cosa che pretendevi che eugenio dimostrasse come vera
quando lui ti chiese lo stesso rispetto per questa come per tutte le
affermazioni della cui falsità non puoi portare prove?
Mi ricordo che fu bizzarro come chiedesti (sbroccando) prove che
quello che avevo scritto fosse vero: mi sarei aspettato che tu avessi
chiesto prove che quello che avevo scritto non era falso.
Fu una delle tue prove migliori.

Devo comunque darti una delusione: quel mio post era, come dire, un
tentativo di illuminazione per menti deboli che non fossero in grado
di capire cosa fosse un argumentum ad ignorantiam (o che, nel
tentativo di farlo, sosituissero, ad esempio, "sostenere" con
"stabilire" per cercare di rimanere attaccato al vetro, ma questo è un
altro deja-vu).

Se veramente hai preso quello che ho scritto come un tentativo di
legittimare il mio appellare arbel come cretino, sei più indietro
della tua denuncia: sarebbe come, ad esempio, confondere thread con
topic.

Con immutata stima,

--

Blutarsky

We are upping our standard...SO UP YOURS!

From xx@xx.xx Tue Mar 08 02:21:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Affaire Sgrena

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Tue, 08 Mar 2005 00:21:50 GMT

On Tue, 08 Mar 2005 00:14:54 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

nel post c'è un "non" in più.

Chiaramente è un test.

--

Blutarsky

Press CTRL-ALT-INS-DEL-END-HOME-SHIFT-PAUSE to continue.

From enomisannip@hotmail.com Tue Mar 08 02:28:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: enomisannip@hotmail.com (Nigredo)

Date: Tue, 08 Mar 2005 00:28:23 GMT

Chiedo scusa per l'intrusione e per l'eventuale OT, ma devo proprio. A proposito di libri aventi quali tema i viaggi nel tempo e il loro corollario di paradossi, consiglio caldamente "La fine dell'eternità", di Asimov. Un saluto a tutti gli esseri senzienti che popolano l'NG...

SP

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Tue Mar 08 02:29:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Affaire Sgrena

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Tue, 8 Mar 2005 01:29:29 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:eo5Xd.594230\$Zm5.85153@news.easynews.com...

> > Vedo che non ti sfugge nulla.

>

> Sì, in effetti sono molto attento ai dettagli.

> Specialmente se i dettagli riguardano un cretino che da anni ci delizia

> con le sue patetiche storielle.

Mi piacciono le persone attente ai dettagli, con loro non si corre il

rischio di discutere sul nulla.

> > Mi piace la gente sveglia.

>

> Allora non si spiega come mai tu continui a difendere il cretino.

Evidentemente non hai colto l'ironia della frase.

> > Ora non ti resta che dimostrare che Arbel non è siriano, che non sono

> > siriani Mel, Jodie e Bill e tutto il resto.

>

> E non solo. Rimane da dimostrare che Babbo Natale non esiste, che i puffi

> non vivono nei funghi del bosco e che il cretino non e` un evidente

> cretino.

Oltre a ribadire meccanicamente le tue convinzioni non sai fare molto di più.

> >> Un esempio su tutti che trovo davvero divertente

> >>

> >> <http://makeashorterlink.com/?S47A21F9A>

> >

> > Ah questa è interessante, quindi credi che Blutarsky sia un

> > extraterrestre

> > proveniente dal pianeta TWLGHTZN.

>

> Certo che lo credo, tu puoi dimostrare il contrario?

No. Il punto però è che io non mi sento legittimato ad insultarti se tu credi ai puffi.

> >> e seguenti fino ad arrivare al tuo sbrocco finale in cui, rimasto senza

> >> null'altro da dire, scrivi a Blutarsky che deve portare prove quando

> >> difendi da anni un cretino che, di prove, non ne ha portata nemmeno

> >> una.

> >> Davvero spassoso.

> >

> > Sono rimasto senza nulla da dire? Oltre a fare illazioni sai portare

> > anche

> > qualcosa di concreto?

>

> A dire il vero, seguendo il tuo ragionamento, dovresti essere tu a portare

> qualcosa di concreto (oltre alla leggendaria denuncia, naturalmente) e

> dimostrare che Blutarsky non e` un alieno.

No, io non ho mai detto che Blutarsky non è un alieno, tu invece hai detto che ho fatto delle figure ma non porti nulla di concreto che lo dimostri.

> > La differenza è che Blutarsky voleva usare le sue dichiarazioni come

> > legittimazione dei suoi insulti, Arbel non legittima nessuna ingiuria

> > con le

> > proprie dichiarazioni.

>

> Quindi cosa dimostrerebbe questo?

> Che il cretino e` davvero un alieno?

No, che nel link non c'era nessuna mia figura.

> > Ovviamente a te questo sfugge completamente.

>

> No, no. Anzi.

> Visto che mi reputi sveglio mi sono reso conto che il cretino ha un

> codazzo di imbecilli.

Ovviamente visto che non riesci a dire niente di intelligente aggiungi
insulti a insulti.

> >> Ma passerei ad altre figure di palta che hai rimediato tirando in ballo

> >> la

> >> giustizia italiana. Sai gia` dove voglio andare a parare vero? Te lo

> >> ricordi questo post?

> >>

> >> <http://makeashorterlink.com/?H24B32F9A>

> >>

> >> In cui vai minacciando ridicole denunce che, ovviamente, non hanno mai

> >> alcun seguito e ti hanno fatto rimediare piu` di una figura di sostanza

> >> soffice e marrone.

> >

> > Evidentemente ti fa ridere quasi tutto.

>

> Di quello che scrivi su questo gruppo direi di si`.

> Ah! A proposito. Non si parlava di denunce?

No, si parlava di figure che avrei fatto io.

> >> Se vuoi andiamo avanti.

> >

> > Si` andiamo avanti.

> > Però dovresti cercare di portare qualcosa di concreto oltre a tue

> > considerazioni personali associabili più a illazioni che a fatti.

>

> Se tu vuoi chiamare "illazioni" le figure di merda che hai rimediato, per

> me non c'e` alcun problema. Tanto google e` sempre li` che archivia tutte

> le "illazioni" che vai raccattando.

Anche tu puoi chiamarle come vuoi.

> > Anche un computer può contenere il sapere umano, ci sono cose però che

> > non basta leggerle per comprenderle e che tu ignori completamente.

>

> Certo, certo.

> In effetti, per quanto legga e rilegga le puttante che scrivi su questo

> gruppo, ignoro completamente con che faccia tu possa ancora postare dei

> messaggi come questo a cui sto rispondendo.

Sei pieno di risentimento e non credo che c'entri quello di cui discutiamo
in IDU.

> >> Dimmi tu.
> >
> > Sono qui, non mi muovo, aspetto un link che mostri questa figura.
>
> Michele, sveglia, oltre alle altre e` proprio in questo istante che stai
> rimediando l'ennesima figura di merda (o "illazione" se preferisci).

Ah allora potevi dirmelo subito cosa intendevi, così evitavo di chiederti di portarmi un esempio.

Michele

From invalidamail@tucossa.it Tue Mar 08 02:32:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: provaands <invalidamail@tucossa.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 00:32:58 GMT

In data Sun, 6 Mar 2005 07:08:32 +0100, Gianni ha scritto:

> "Dream Tea" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:422a21df\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>> e se gli ufo avvistati e molto simili all'uomo
>> avvenuti oggi come nei secoli scorsi, fossero avvistamenti di
>> UMANI viaggiatori nel tempo?
>
> Non so quanto ci sia di vero, ma certamente anche questa
> è un'ipotesi molto intrigante <http://www.wingmakers.com/>

in italiano c'è un sito?

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 08 03:03:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 8 Mar 2005 02:03:44 +0100

"JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:422ce4cb\$0\$32340\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Ci sono molti modi per considerare la faccenda (del tempo).
> Quello che prediligo, parte da una delle interpretazioni della meccanica
> quantistica più controverse: quella dei molti mondi (cfr.
> <http://plato.stanford.edu/entries/qm-manyworlds/>) di Everett.
>
> Secondo tale interpretazione (traduco a braccio dal sito) nell'universo
> esisterebbero innumerevoli mondi oltre quello del quale ci rendiamo conto.
> Specificamente, ogni volta che avviene un esperimento quantistico che
> prevede diversi risultati con probabilità non zero, tali risultati si
> verificano tutti, ognuno in un (nuovo) mondo differente.

>
> In pratica, noi non modifichiamo il mondo attorno a noi (anche se così
> sembra) ma scegliamo solo in quale vivere il prossimo istante (!).
>
> Stando così le cose, non solo il futuro esiste (dal nostro punto di vista
> qui e ora) (e quindi può, da taluni, essere visto in anticipo), ma
esistono
> innumerevoli futuri, alcuni molto probabili (quelli visti dai veggenti),
> altri un po' meno. Di conseguenza non ha senso parlare di cambiare il
> futuro, semmai si può parlare di "scegliere" un altro futuro. Ovviamente,
se
> tale interpretazione fosse corretta, non ci sarebbe nessun paradosso.
>
> Saluti,
> JWorld

Sei stato proprio bravo, JWorld! Nemmeno io sarei riuscito a spiegarlo
così!...;-)
Scherzi a parte, è proprio il modello in cui credo anch'io.
Vedrai che la scienza ci arriverà, prima o poi. Anzi, più prima che poi.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Ruyt@hotmail.com Tue Mar 08 03:22:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "Gianni" <Ruyt@hotmail.com>
Date: Tue, 8 Mar 2005 02:22:49 +0100

"provaands" <invalidamail@tucossa.it> ha scritto nel messaggio
news:1ffhrheevfpvp.nyabe6xzvs1k\$.dlg@40tude.net...
> Gianni ha scritto:
> > Non so quanto ci sia di vero, ma certamente anche questa
> > è un'ipotesi molto intrigante <http://www.wingmakers.com/>
>

> in italiano c'è un sito?

Qui ci sono le varie traduzioni multilingue:
<http://www.wingmakers.com/downloads.html>

l'intervista dove spiega tutto un tal dr. Neruda:
<http://www.wingmakers.com/downloads/italianinterview1.pdf>

From teodoro@paleoseti.it Tue Mar 08 03:29:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 7 Mar 2005 17:29:40 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message news:<d0ejhj\$ck\$1@newsreader.mailgate.org>...
> Come si può dimostrare che un Crop Circles *non è fatto da uomini con
> semplici strumenti o meno*? La domanda attende una risposta anche del CICAP.
> Haselhoff, almeno, ha ammesso (anche se io non sarei stato così prudente ma
> si sa, io sono un ignorante a-scientifico!) che nulla può evincersi di certo
> dai suoi studi e dalle sue rilevazioni. Ora vorrei che il CICAP mi dicesse
> chiaramente come si può dimostrare che *tutti* i CC sono frutto di
> esecuzioni umane. Anzi, come meglio specifica il Grassi, "con semplici
> strumenti"!

No no, un attimo Antonio...
Haselhoff stesso nel suo libro dice che *anche lui* riuscirebbe a fare
un Crop Circles complesso geometricamente e che avrebbe bisogno di un
buon numero di gente, e aggiunge che gli basterebbero *semplici*
mezzi..
Non ho voglia di cercarti la pagina nel suo libro e di riportarti
parola per parola...ma lo scrive nero su bianco, anzi, aggiunge pure
qualcosa sulle anomalie che non ricordo bene ma che nel senso sarebbe
come dire: " anche queste non è che sono indispensabili in un CC..."

Quindi perché chiedere al CICAP e basta?
Tu soffri di paranoie che poi ti fanno uscire fuori questo astio...

Vabbuon....

Ciao
Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Tue Mar 08 03:38:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 7 Mar 2005 17:38:59 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message news:<d0eihf\$bfi\$1@newsreader.mailgate.org>...
Ma vai a curarti!
A Stresa tu c'eri per sentire *questo tipi di resoconti* ???
Sono io o qualche altra che viene a raccontare di formazioni createsi
dopo una meditazione???
Sono io o qualche altro che viene a dire che comunica telepaticamente
con ET che gli rivelano informazioni sui CC????

Tu sei davvero ipocrita quando ti ci metti, e tiri fuori dalla grazia di Dio anche le persone tranquille come me cazzo

Ma quando cazzo mai la Campaniolo ha parlato di *questo* aspetto???

Hai sbagliato enormemente nel credere che io *****VIVO***** di queste cazzo di tematiche e basta.

Nella vita o altro che mi dà da vivere e non UFO&affini come qualcuno che ci campa, e anche bene.

Mi hai deluso davvero

Adieu

From teodoro@paleoseti.it Tue Mar 08 03:48:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] BLT Lab Report: scientifici o no?
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 7 Mar 2005 17:48:10 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message news:<d0eihf\$bfi\$1@newsreader.mailgate.org>...
E vediamo se, anche tu, come quei poveri tarati del
> branco, mi seguirai ancora cambiando nick...
> PLONK

Guarda che non ho bisogno di nascondermi per dirti che hai scritto un post che denota la TUA ignoranza e capacità a discutere civilmente.

Oltre a dimostrare quanto cazzo sei immaturo.

Il PLONK non lo posso fare per via del fatto che leggo e scrivo da Google, altrimenti credimi che è a me che mi è venuta la nausea.

Teodoro Di Stasi

From euristicase@purple.com Tue Mar 08 04:43:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 08 Mar 2005 02:43:43 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:fmaf215opggg1d6fdggb72bit2op5enir1@4ax.com...
> On Fri, 04 Mar 2005 00:05:27 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> >> Ma perche' non ti vergogni per tutte 'ste gran cazzatone che
> >> spari e tutte 'ste gran merdone che pesti?
> >>
> >> Anche solo una volta. Così, giusto per renderti conto di
> >> che sensazione si provi..
> >

> >tu evidentemente ignori l'ironia. ma per il copia incolla ci sono
> >i testimoni. quel giorno non mi ricordavo come si faceva.
>
> Fossero solo quelle le cose che non ricordi...
>
> Vedi se ricordi anche questa simpatica svirgolata a base di archie e
> windows
> <http://makeashorterlink.com/?Z45D2699A>

Windows è un interfaccia non un sistema operativo,
ancora non lo hai capito?

sembra di no e dire che il nome dovrebbe spiegartelo.

From euristicase@purple.com Tue Mar 08 04:47:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 08 Mar 2005 02:47:40 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z143Z121Y1109813494X24446@usenet.libero.it...
> Il 03 Mar 2005, 01:14, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
> > l'esortazione a girare al largo vale anche per te ominide.
> > ecco che abbiamo un nuovo ridicolo guerriero del web.
> >
> > gira al largo.
>
> Eeeeh. Comodino, eh ciccio?
> Ma alcuni giorni fa non ti (e mi) domandavi cosa avresti dovuto farmi, e
fra
> le opzioni possibili c'era "prendermi a pugni"?
> Hai cambiato idea e/o personalità?

scusa ma tu chi sei ?

From Albion@despamed.com Tue Mar 08 09:02:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Albion of Avalon" <Albion@despamed.com>
Date: Tue, 8 Mar 2005 08:02:21 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:zj8Xd.631224\$b5.28798652@news3.tin.it...

> Windows è un interfaccia non un sistema operativo,

> ancora non lo hai capito?

Parli del 3.11?

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From lilith.cs@virgelio.it Tue Mar 08 09:10:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Tue, 08 Mar 2005 08:10:09 +0100

Diego Cuoghi wrote:

>>Sembra la trama di "Quantum Leap" :)

>

>

> Credo di aver visto qualche episodio, ma non mi aveva particolarmente

> entusiasmato

Peccato, a me piaceva molto.

Ciao

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 08 09:48:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 08 Mar 2005 07:48:10 GMT

Il 07 Mar 2005, 20:10, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

>>

> In ogni modo non è un falso. La foto è vera, sicuramente.

>

Certo che è vera. E' già tanto che io sappia fare 'click' con la fotocamera...:-)...e poi l'ho scaricata direttamente al pc con il cavo USB.

x gigi:

in che senso non ti convincevano...? di queste mi appaiono spesso in casa ma quella che ho postato è la più ben definita e con l'interno a spirale.

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 08 09:52:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 08 Mar 2005 07:52:41 GMT

Il 07 Mar 2005, 17:43, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:
>> E chi fiata? :-) Adesso ha smesso di nevicare, è tornato il sole, e non
> potrò fare altre foto di gatti e orb come queste:
>

ma che bel gatto! :-) non ne ho di questo tipo sul mio CATalogo...me lo
presti?

Ciao

Delfina

ps

secondo me tra i fiocchi - non perfettamente tondi - te hai beccato anche
delle vere orbs...poi cosa siano con certezza non lo so di certo a casa non
nevicava ...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Tue Mar 08 10:24:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 08:24:26 GMT

On Tue, 08 Mar 2005 02:43:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Vedi se ricordi anche questa simpatica svirgolata a base di archie e
>> windows
>> <http://makeashorterlink.com/?Z45D2699A>

>Windows è un interfaccia non un sistema operativo,
>ancora non lo hai capito?

Forse ti confondi con X-Windows, o forse pensi alla shell di Explorer?

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps

De le chercher a la ville.

From cebbello@cebbello.it Tue Mar 08 11:05:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 09:05:15 GMT

On Tue, 08 Mar 2005 01:29:29 +0100, Michele wrote:

>> Specialmente se i dettagli riguardano un cretino che da anni ci delizia
>> con le sue patetiche storielle.
>
> Mi piacciono le persone attente ai dettagli, con loro non si corre il
> rischio di discutere sul nulla.

Infatti stiamo discutendo delle figure di merda che, con regolarita`
svizzera, rimedi.

>> > Mi piace la gente sveglia.
>>
>> Allora non si spiega come mai tu continui a difendere il cretino.
>
> Evidentemente non hai colto l'ironia della frase.

Fosse tutto li`. Ho sentito dire di gente che non coglie nemmeno quando un
cretino racconta loro baggianate.

>> > Ora non ti resta che dimostrare che Arbel non è siriano, che non sono
>> > siriani Mel, Jodie e Bill e tutto il resto.
>>
>> E non solo. Rimane da dimostrare che Babbo Natale non esiste, che i puffi
>> non vivono nei funghi del bosco e che il cretino non e` un evidente
>> cretino.
>
> Oltre a ribadire meccanicamente le tue convinzioni non sai fare molto di
> più.

Dunque non vogliamo dimostrare prima queste altre cose?

>> >> Un esempio su tutti che trovo davvero divertente
>> >>
>> >> <http://makeashorterlink.com/?S47A21F9A>
>> >
>> > Ah questa è interessante, quindi credi che Blutarsky sia un
>> > extraterreste
>> > proveniente dal pianeta TWLGHTZN.
>>
>> Certo che lo credo, tu puoi dimostrare il contrario?
>
> No.

Quindi Blutarsky e` un alieno ed e` per lui legittimo chiamarlo cretino.

> Il punto però è che io non mi sento legittimato ad insultarti se tu
> credi ai puffi.

Nemmeno io credo di avere insultato te che credi ad un cretino che si
professa alieno.

>> A dire il vero, seguendo il tuo ragionamento, dovresti essere tu a portare
>> qualcosa di concreto (oltre alla leggendaria denuncia, naturalmente) e
>> dimostrare che Blutarsky non è un alieno.
>
> No, io non ho mai detto che Blutarsky non è un alieno

Quindi sei convinto anche tu che Blutarsky, essendo un ET, ha tutti i
diritti di chiamare cretini tutti gli esponenti della razza sirioti,
secondo i suoi usi e costumi.

> tu invece hai detto che ho fatto delle figure ma non porti nulla di
> concreto che lo dimostri.

Allora se credi che il siriota possa essere chiamato cretino, come mai,
nel link che ho riportato sopra, sbrocchi come un bambinetto rimediando
così una delle più divertenti figure di escremento della storia di IDU?

>> Visto che mi reputi sveglio mi sono reso conto che il cretino ha un
>> codazzo di imbecilli.
>
> Ovviamente visto che non riesci a dire niente di intelligente aggiungi
> insulti a insulti.

Se ti senti insultato, evidentemente ti senti parte del codazzo di
imbecilli che il cretino si porta appresso nelle sue pantomime.
Sei tu ad avere offeso te stesso.

>> >> Ma passerei ad altre figure di palta che hai rimediato tirando in
>> >> ballo la
>> >> giustizia italiana. Sai già dove voglio andare a parare vero? Te lo
>> >> ricordi questo post?
>> >>
>> >> <http://makeashorterlink.com/?H24B32F9A>
>> >>
>> >> In cui vai minacciando ridicole denunce che, ovviamente, non hanno
>> >> mai alcun seguito e ti hanno fatto rimediare più di una figura di
>> >> sostanza soffice e marrone.
>> >
>> > Evidentemente ti fa ridere quasi tutto.
>>
>> Di quello che scrivi su questo gruppo direi di sì. Ah! A proposito.
>> Non si parlava di denunce?
>
> No, si parlava di figure che avrei fatto io.

Esattamente. Quale figura di merda può essere presa a simbolo se non
quella di un poveraccio che minaccia ridicole denunce e poi si dimostra un
fanfarone incapace di portare a termine alcunché?

>> > Anche un computer può contenere il sapere umano, ci sono cose però
>> > che non basta leggerle per comprenderle e che tu ignori
>> > completamente.

>>

>> Certo, certo.

>> In effetti, per quanto legga e rilegga le puttante che scrivi su
>> questo gruppo, ignoro completamente con che faccia tu possa ancora
>> postare dei messaggi come questo a cui sto rispondendo.

>

> Sei pieno di risentimento e non credo che c'entri quello di cui
> discutiamo in IDU.

Abbeh. Se e` per questo non c'entrano nemmeno le pacche sulle spalle con
STN o nemmeno le patetiche commedie di un cretino.

Ma mi pare che tu non sia proprio la persona piu` giusta per tirare fuori
questo argomento.

A meno che tu non voglia fare un'altra figurina di cacca.

>> Michele, sveglia, oltre alle altre e` proprio in questo istante che
>> stai rimediando l'ennesima figura di merda (o "illazione" se
>> preferisci).

>

> Ah allora potevi dirmelo subito cosa intendevi, così evitavo di
> chiederti di portarmi un esempio.

Mica ti ho obbligato ma, come ti dicevo, ci speravo che mi dessi
l'opportunita` di sottolineare le figuracce dimmerda (o "illazioni") che
ti procuri.

--

Cebbelo

From cebbelo@cebbello.it Tue Mar 08 11:10:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi

From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>

Date: Tue, 08 Mar 2005 09:10:30 GMT

On Tue, 08 Mar 2005 02:43:43 +0000, ARBEL wrote:

> Windows è un interfaccia non un sistema operativo,

Ma daresti le definizioni siriate di "interfaccia" e di "sistema operativo"?

--

Cebbelo

From enomisannip@hotmail.com Tue Mar 08 11:29:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: enomisannip@hotmail.com (Nigredo)

Date: Tue, 08 Mar 2005 09:29:18 GMT

Il 08 Mar 2005, 08:10, Lilith <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto:

> Diego Cuoghi wrote:

>

>

> >>Sembra la trama di "Quantum Leap" :)

> >

> >

> > Credo di aver visto qualche episodio, ma non mi aveva particolarmente

> > entusiasmato

>

>

> Peccato, a me piaceva molto.

>

Mi associo. Piaceva molto anche a me. E, per la verità, mi piace ancora.

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 08 11:56:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 08 Mar 2005 09:56:07 GMT

delfina66 wrote:

> ma che bel gatto! :-) non ne ho di questo tipo sul mio CATalogo...me lo
> presti?

Certo, anche perché è quello del vicino. La mia gatta è questa:

<http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/MaCat.JPG>

<http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/MaCat2.jpg>

> secondo me tra i fiocchi - non perfettamente tondi - te hai beccato anche
> delle vere orbs...poi cosa siano con certezza non lo so di certo a casa non
> nevicava ...

Quelli più "belli", che hanno gli aloni di rifrazione concentrici,
devono essere i cristalli di neve più piccoli. I fiocchi grossi
risultano invece molto chiari e a volte irregolari.

Questi, che avevo già segnalato, li ho fotografati nel cantiere di un
antico palazzo in ristrutturazione, dove a causa dei lavori in corso
c'era pulviscolo in sospensione:

http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1519_orb.jpg

http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1309_orb.jpg

http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1382_orb.jpg

Una delle più belle sequenze di foto con orbs però è questa, che ho

trovato casualmente in rete (uno dei vincitori aveva il nome di un personaggio che stavo cercando):

<http://www.iika.com/winners.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 08 12:06:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 08 Mar 2005 10:06:49 GMT

Il 08 Mar 2005, 10:56, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

>> Certo, anche perché è quello del vicino. La mia gatta è questa:

> <http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/MaCat.JPG>

> <http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/MaCat2.jpg>

>

Splendida battuffolona! :-)

Vicino ai mici spesso ci sono orbs prova a fotografarla molto in casa.

Di sequenze con Orbs ne ho trovate tantissime anche nelle cerimonie dei carismatici (in internet)...

miao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 08 12:38:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 08 Mar 2005 10:38:40 GMT

delfina66 wrote:

> Di sequenze con Orbs ne ho trovate tantissime anche nelle cerimonie dei
> carismatici (in internet)...

Si vede che fanno le cerimonie in locali pieni di pulviscolo, o di vapore acqueo come in quella palestra :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Tue Mar 08 13:11:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 08 Mar 2005 11:11:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d05n0c\$2hd\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:6mpVd.610450\$b5.27837147@news3.tin.it...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:qv7c219gas61lih3o41ee40eugtiorfmkb@4ax.com...
> > > Il Wed, 2 Mar 2005 14:21:31 +0100, "Antonio Bruno"
> > > <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:
> > >
> > > >Cosa??? Quel VERME ha osato tirare in ballo anche Riccardo per
sputare
> > bile
> > > >e veleno? Che essere vomitevole!
> > >
> > > Qui chi ha tirato in ballo questo signore per i propri scopi
> > > personali siete tu e l'altro contaballe che si finge un
> > > esxtraterrestre.
> > > Ora piantala una volta per tutte. Non credo che la famiglia di
> > > Pegoretti sarà d'accordo con quel che state facendo tu e il falso ET e
> > > se continuate credo che li infomerò personalmente. Poi saranno cavoli
> > > tuoi.
> >
> > non sono fatti che ti riguardino per cui
> > gira al largo.
> >
> > ARBEL
>
> Informerà la famiglia! Santo cielo, che escremento di essere! Che la
informi
> pure (di cosa, non si è capito). Il verme Albricci insinua "scopi
personali"
> come il più spregievole dei biliosi. Per l'amicizia che porto a Riccardo,
> giuro che se si fa vedere da me, quel verme, non gliela passerò liscia.

mettiti in coda, sono tre anni che deve ancora informare i parenti
di STN che nel frattempo potrebbe aver avuto 3 figli.
Credo sia il caso di tagliare il tubo dell'ossigeno a questi parassiti
virtuali che nella vita reale non vengono nemmeno ascritti all'elenco degli
anellidi.

ciao e fai conto che lui non abbia parlato,
mi fa una certa pena.

ARBEL

From ???@??? Tue Mar 08 13:25:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 08 Mar 2005 11:25:22 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>Windows è un interfaccia non un sistema operativo,
>ancora non lo hai capito?

Scommetto che questa l'hai sentita dire dal tu' fratello
Billy..

--

Ciao, m

From euristicase@purple.com Tue Mar 08 13:25:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 08 Mar 2005 11:25:45 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d05njf\$33m\$1@newsreader.mailgate.org...

> Grazie, Arbel. E' uno dei tuoi post più belli, per me. In questo momento
non
> m'importa niente di quello che sostieni riguardo alla tua "origine
> extraterrestre", ecc., ecc... Fossero anche le cose più assurde dell'
> universo non sono nulla in confronto alla meschina ipocrisia di
quell'essere
> spregievole a cui stai rispondendo. Io riesco solo ad incazzarmi di fronte
a
> tanto viscidume, l'adrenalina sale e non mi vengono le parole che dovrei
> dire. Ma lo hai fatto tu.
> Qui mi hai capito molto bene e sono senza parole. Infatti non ne dico
altre.
> Ti ripeto solo
> grazie...

Antonio, io dico sempre quello che sento nella mia vita, e qui non mi
comporto diversamente, ho sempre avuto la facoltà di percepire l'animo delle
persone,
e non ne faccio mistero, ho detto quello che sentivo e che sento.
Poco mi importano i giudizi che ho letto, perchè io so che faccio la cosa
giusta e non solo
io lo so.

Vedi qui abbiamo la lampante prova di come le persone siano diverse, di come

certi individui
non per colpa loro, siano totalmente privi di sensibilità e di empatia, di
come siano veramente
alieni anche se sono nati sulla terra.

Qui vedi la malafede di altri che perseguono un loro disegno per raggiungere
il quale sono disposti
a passare sopra a quanto di migliore c'è nell'animo degli uomini.
Qui vedi delle miserie dell'animo umano nelle parole di Albricci, Pierpaoli
e gli altri come loro
di cui non ricordo i nomi. La cosa terribile che nella vita reale queste
persone si mimetizzano
sono quasi inapparenti, ti ricordi il film di Sordi Un Borgese piccolo
piccolo? ecco loro sono così
per fortuna la valvola virtuale impedisce che possa accadere quanto accadde
nel film.
per cui non ci resta da rallegrarci che questo forum di ufologia si
sacrifichi come luogo
per disattivare le pulsioni represses di tali individui che qui almeno
saranno meno nocivi per la società
e anche per loro stessi.

andiamo avanti, sempre, con forza.

ciao

ARBEL

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 08 13:32:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 08 Mar 2005 11:32:19 GMT

"About:Blank" wrote:

> "ARBEL" ebbe a scrivere:
> >Windows è un interfaccia non un sistema operativo,
> >ancora non lo hai capito?
>
> Scommetto che questa l'hai sentita dire dal tu' fratello
> Billy..

Gli deve aver confidato... "Sai fratellino Arbel che li ho fatti fessi
tutti quanti? Windows è solo l'interfaccia, sotto c'è sempre il solito
DOS!"

Aspetta... vuoi dire che non è un'ipotesi campata in aria, vuoi dire che

davvero...

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Tue Mar 08 13:32:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 08 Mar 2005 11:32:53 GMT

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio

news:sbde21dnfku015ofp83kp71e2nlff060l6@4ax.com...

> Il Thu, 03 Mar 2005 00:48:29 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha

> scritto:

> La cosa migliore, come diceva Giancarlo, sarebbe proprio quella di
> comunicare ai familiari del Pegoretti questo tuo "umanissimo conforto"
> e poi andare a vedere le reazioni.

>

> Sei libero di trollare fin che vuoi e fare il pagliaccio qui in IDU ma
> non di fare congetture di questo tipo... se un giornalista avesse
> scritto quelle stesse cose ora si ritroverebbe con una bella denuncia
> sul groppone.

>

> La tua disumanità aliena è desolante.
> ... almeno ci fai sentire tutti migliori di quello che siamo.

non ti rendi nemmeno conto che stai bestemmiano il genere umano
del quale tu non fai parte.

non vale nemmeno la pena nè il tempo per sperare che tu capisca.

cerca di farti in un barlume di lucidità un esame di coscienza perchè
così come sei fai schifo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Mar 08 13:38:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 08 Mar 2005 11:38:14 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:b5je21hu08nki1fphecn99oq60eq2hmsuc@4ax.com...

> Il Thu, 03 Mar 2005 00:48:29 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha

> scritto:

>
> >
> >La comunicazione con Antonio è avvenuta qui, perchè lui qui ci ha messo
al
> >corrente
> >di quanto è accaduto al suo amico e io qui ho risposto.
> >
>
> facendo il tuo solitosciacallaggio.
> Vergognati e finiscila.
> Il resto delle tue elucubrazioni non le leggo nemmeno.
> Vergognati e finiscila.

povero idiota, non ti rendi nemmeno conto di quello che dici.

ti ricordo che non è necessario che tenti di diffondere la pochezza
del tuo animo, la meschinità dei tuoi non sentimenti.

tu non servi a nessuno, il mondo non si accorge di te,
non esisti, esisti solo su internet, sei un incapace cialtrone.

non meriti considerazione.

ARBEL

From miaposta13@NOSPAMlibero.it Tue Mar 08 13:55:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: "ReMida" <miaposta13@NOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 8 Mar 2005 12:55:15 +0100

"Sweety Girl" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:422cb539\$0\$6305\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>
> chi di voi ha visto l'esercito delle dodici scimmie?
> spiegarlo sarebbe lungo
> ma per chi lo conosce,il paradosso finale mi sembra lipotesi piu
> plausibile di un probabile viaggio nel tempo
..... [Taglio]

Ecco un discorso che a mi appassiona veramente...
Secondo alcune teorie la nozione stessa di "viaggio nel tempo" è priva di
senso, perchè il tempo non scorre. Noi crediamo che scorra per via di una
particolarità del nostro sistema nervoso, relativa al modo in cui le cose ci
appaiono. In realta il tempo non passa, ma siamo noi che passiamo. Ecco
perche il passato o il futuro, non essendo luoghi distinti (es. Roma,
Milano...) è impossibile raggiungerli con un "viaggio". Se invece giriamo la
parola in "Viaggio spaziale", (spaziale non inteso come oltre l'atmosfera
terrestre..) la cosa è *teoricamente* possibile. Per essere più precisi, si
potrebbe sfruttare la tecnologia quantistica per produrre un mutamento di
coordinate in un multiverso ortogonale...

From peltio@trilight.zone Tue Mar 08 15:06:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Tue, 08 Mar 2005 13:06:00 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto
>> Scommetto che questa l'hai sentita dire dal tu' fratello
>> Billy..
>
>Gli deve aver confidato... "Sai fratellino Arbel che li ho fatti fessi
>tutti quanti? Windows è solo l'interfaccia, sotto c'è sempre il solito
>DOS!"

Oppure gli ha detto "Sai fratellino Arbel che li ho fatti fessi
tutti quanti? Il parlamento europeo ha finalmente approvato
quella leggina sui brevetti software che mi stava tanto cara!"

<http://wiki.ffii.org/Cons050307En>
<http://swpat.ffii.org/index.en.html>

saluti,
Peltio
che, tanto per la cronaca: qualcuno ne ha MAI sentito parlare in un TG?

From ???@??? Tue Mar 08 15:49:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 08 Mar 2005 13:49:27 GMT

"Diego Cuoghi" ebbe a scrivere:

>"About:Blank" wrote:

>> Scommetto che questa l'hai sentita dire dal tu' fratello
>> Billy..

>Aspetta... vuoi dire che non è un'ipotesi campata in aria, vuoi dire che
>davvero...

Aspetta un secondino, cerchiamo di ridimensionare 'sta
faccenda.. Da 'ste parti s'e' semplicemente buttato la' un
ipotesi!

Ad esempio, e giusto per dirne una, esistono anche le
adozioni a distanza.

Sono anni che io, in quel di Colombia, c'ho un "fratellino"

che mi manda i disegnni e le letterine..

..E nella famiglia di Billy, come Arbel non perde occasione di farci notare, c'hanno tra tutti un cuore -d'oro- grosso cosi'!

--

Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 08 15:58:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 08 Mar 2005 13:58:29 GMT

On Tue, 08 Mar 2005 11:25:45 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

zzzZZZzzzzZZ

>> Grazie, Arbel. E' uno dei tuoi post più belli, per me.

z<z>z=>ZZZ(z)->St('zz)

>andiamo avanti, sempre, con forza.

>

>ciao

>ARBEL

un buon 8 Marzo per l'arbella...

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From lilith.cs@virgelio.it Tue Mar 08 16:15:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Tue, 08 Mar 2005 15:15:17 +0100

Nigredo wrote:

> Mi associo. Piaceva molto anche a me. E, per la verità, mi piace ancora.

Lo fanno ancora? In replica, intendo.

Ciao

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 08 16:42:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 14:42:57 GMT

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:3G5Xd.631059\$b5.28783951@news3.tin.it...

>> e,di grazia,l'autopsia cosa c'incolla?

>

> intendi dire cosa c'entra? in questo caso: l'autopsia in questione fatta

> su

> un presunto cadavere di alieno trovato nella zona della presunta caduta

> dell'Ufo a Roswell.

1)si scusa,era un modo di dire di un mio amico.

e2)ho capito che si riferisce al filmato di santilli.

proprio per questo dico che non c'entra niente

col crash di roswell.

ciao,gigi

From enomisannip@hotmail.com Tue Mar 08 16:52:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: enomisannip@hotmail.com (Nigredo)
Date: Tue, 08 Mar 2005 14:52:28 GMT

Il 08 Mar 2005, 15:15, Lilith <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto:

> Lo fanno ancora? In replica, intendo.

Purtroppo no...e non esistono nemmeno vhs o dvd della serie, almeno per
quanto mi è dato di sapere. Ma in rete si trova qualcosa...

>Ciao

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 08 17:00:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 15:00:57 GMT

On Mon, 7 Mar 2005 22:12:02 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
>news:Oi3Xd.586717\$Zm5.84494@news.easynews.com...
>
>> > Non sono mai andato via, ogni tanto limito i miei interventi per non
>> > fare
>> > piagnucolare troppo gli scettici.
>>
>> In effetti mi si stringe il cuore ogni volta che riappari e ti fai
>> spavaldo non rendendoti conto della portata delle figurine di merda che
>> hai rimediato in passato.

>Me ne mostri una?
>Non te ne chiedo dieci, solo una.

uno a caso tra i tanti; acca' michelino/sersanino/arbellino : sul
thread (di soli 26 messaggi) "Domandina x ARBEL = punizione"
(<http://snipurl.com/dauf>) dove hai stentato una debolissima difesa per
la fisica da peracottari del tuo amico peracottaro... Ma non solo
alla', basta che ti leggi TUTTI i msg che appaiono su
http://groups.google.com/advanced_group_search impostando come Autore
"Michele" e "aaa@aaa.it" come "che contengano la seguente frase".

>Michele

Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 08 17:19:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 15:19:27 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110276409X11006@usenet.libero.it...
> Vicino ai mici spesso ci sono orbs prova a fotografarla molto in casa.
> Di sequenze con Orbs ne ho trovate tantissime anche nelle cerimonie dei
> carismatici (in internet)...

Delfina!!!!

basta, sei esoterica/new-age al massimo, torna con i piedi per terra o te ce
li incollo!!!!

ciao

Ken si scherza, eh...

pero' un po' lo penso

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 08 17:24:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la verità più triste
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 15:24:08 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:G8gXd.632094\$b5.28828953@news3.tin.it...

> tu non servi a nessuno, il mondo non si accorge di te,
> non esisti, esisti solo su internet, sei un incapace cialtrone.
> non meriti considerazione.
> ARBEL

ROTFL
l'arbello condensato in tre righe...
ciao
Ken e che si puo' aggiungere di piu'?

From roy@despammed.com Tue Mar 08 17:34:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PEGORETTI, la =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_pi=F9_triste?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 08 Mar 2005 16:34:27 +0100

ARBEL wrote:

> Antonio, io dico sempre quello che sento nella mia vita

Allora dovresti prendere qualche pastiglia contro il gas intestinale, a giudicare da quel che scrivi dalla tua vita vengono rumori parecchio inquietanti.

R.

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 08 17:53:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e i pupazzi della Rete
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 15:53:16 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110268089X27778@usenet.libero.it...

> Il 07 Mar 2005, 20:10, diego.cuoghi@gmail.com (Diego
> Cuoghi) ha scritto:
>>>>
>> In ogni modo non è un falso. La foto è vera, sicuramente.
>>
>

> Certo che è vera. E' già tanto che io sappia fare 'click' con la
> fotocamera...:-)...)e poi l'ho scaricata direttamente al pc con il cavo
> USB.
>
> x gigi:
>
> in che senso non ti convincevano...? di queste mi appaiono spesso in casa
> ma
> quella che ho postato è la più ben definita e con l'interno a spirale.

no.non mettevo in dubbio l'autenticità delle foto.
è un discorso partito da un post di antonio bruno sugli orbs
dei crop circles,
a cui diego aveva risposto con delle foto che ritraevano
diversi tipi di orbs,tra i quali,alcuni somigliavano molto
a quello della tua fotografia.
io ho semplicemente obiettato che quel tipo di orb,che
definisco "trasparente",non somigliava molto a quelli
fotografati all'interno dei crop circles.
poi finalmente ci siamo messi d'accordo.
non so se sono stato chiaro.
a rileggere stò post,neanch'io ci ho capito molto :-)

> ciao
>
> Delfina
ciao,gigi

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 08 17:55:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Orbs (era: Il MARKETING del CICAP)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 15:55:27 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gt2len.18om3oo1tkl5bdN%diego.cuoghi@gmail.com...

> gigi zurlo wrote:
>
>> acc..ho svuotato tutto il corpo dei messaggi.
>> andrò a cercarle su google.
>
> Eccole
> http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1322_orbcat.jpg
> http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1324_orbcat.jpg
> http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1325_orbcat.jpg
> http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/orbs/IMG_1326_orbcat.jpg
>
>
> --

> DIEGO CUOGHI
> www.diegocuoghi.com

grazie.
mi sa che questo micio diventa famoso :-)

ciao,gigi

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 08 18:01:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 16:01:32 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0i8bh\$dgn\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> Buon libro, in effetti.
> Ciao
> Antonio Bruno

per cui l'hai poi letto?
avevi mai sentito parlare degli esempi
che porta all'inizio, come le sfere o le impronte?
se si mi dai qualche dritta per approfondire?
(basta che non sia kolosimo).

ciao,gigi

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 08 18:04:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 16:04:21 GMT

"Gianni" <Ruyt@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3946r0F5r52krU1@individual.net...

> "Nel Sudafrica sono state ritrovate delle sfere metalliche di 218 miliardi
> di anni fa."
>
> Come??? 218 miliardi di anni fa??? o__O

mi sa che c'è un'errore nella presentazione.
deve essere 218 milioni.
218 miliardi si riferisce all'universo prima di questo.

ciao,gigi

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 08 18:15:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 16:15:11 GMT

On Tue, 08 Mar 2005 16:01:32 GMT, "gigi zurlo"
<gigiz17@aliceposta.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d0i8bh\$dgn\$1@newsreader.mailgate.org...
>>
>> Buon libro, in effetti.
>> Ciao
>> Antonio Bruno

>per cui l'hai poi letto?

da cio' che AB scrive (es. su usenet, ma anche su caccolaweb e diennea) non pensare che *leggere* sia una delle sue migliori attivita' :))

>ciao,gigi

si', ciao giigi...

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From g_m@rtin.it Tue Mar 08 19:37:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "Nicola \ (A.k.a. Nm®\)" <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 17:37:18 GMT

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:RRiXd.632778\$b5.28851327@news3.tin.it...

> 1)si scusa,era un modo di dire di un mio amico.
> e2)ho capito che si riferisce al filmato di santilli.
> proprio per questo dico che non c'entra niente
> col crash di roswell.
>
> ciao,gigi

Di conseguenza non dovrebbe centrare perchè è falsa. Ho capito bene?

From jworld@nospam.com Tue Mar 08 19:40:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: "JWorld" <jworld@nospam.com>
Date: Tue, 8 Mar 2005 18:40:36 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0itk9\$4e6\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:422ce4cb\$0\$32340\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>

>> Ci sono molti modi per considerare la faccenda (del tempo).
>> Quello che predilige, parte da una delle interpretazioni della meccanica
>> quantistica più controverse: quella dei molti mondi (cfr.
>> <http://plato.stanford.edu/entries/qm-manyworlds/>) di Everett.

etc. etc.

>

> Sei stato proprio bravo, JWorld! Nemmeno io sarei riuscito a spiegarlo
> così!...;-)
> Scherzi a parte, è proprio il modello in cui credo anch'io.
> Vedrai che la scienza ci arriverà, prima o poi. Anzi, più prima che poi.
> Ciao

Ciao Antonio,
ogni tanto ci si risente ...

non è che io "creda" in quel modello. In realtà Io credo a pochissime cose.
Quell'interpretazione della MQ (tra quelle che ho conosciuto e compreso) è
la più coerente con il modello (certamente errato ma sicuramente meno errato
di altri) che mi sono fatto nella mia mente di tutto ciò che è. Tanto per
intederci è lo stesso (detto con parole diverse) esposto dal maestro Kempis
(e non solo da lui) .

Dal mio punto di vista, "credere" significa accettare una spiegazione così
com'è senza porsi ulteriori domande. Per coerenza, la fede in qualcosa
implica la cessazione di qualsiasi ricerca di spiegazioni alternative.
Siccome una delle poche cose in cui credo è l'impossibilità per la mente
umana di comprendere la vera essenza della realtà (ciò che è),
necessariamente e coerentemente non "credo" a nessuna teoria o modello
sulla realtà ultima delle cose (Dio in pratica). Con ciò non metto in
discussione l'utilità pratica delle teorie scientifiche oggi in voga, solo
non parto dal presupposto che esse siano assolutamente vere! Ovviamente
rigo le teorie e i modelli incoerenti (leggi religioni) in quanto non
contengono informazione (quindi non perché sono falsi).

Leggo sempre con sincero divertimento le tue "crociate" contro il CICAP, che
come altre organizzazioni (chiesa cattolica per esempio) si arrogano il
diritto/dovere di sentenziare su fatti, idee e teorie, basando la loro
presunta autorità su modelli e metodi sui quali ripongono fede assoluta
(non a caso il CICAP invoca il metodo scientifico con la stessa foga con cui
la chiesa cattolica basa la sua autorità appellandosi alla divina

ispirazione delle "sue" sacre scritture).

Benché non ci sia nessuna garanzia che ciò che è avvenuto in passato debba ripetersi, la storia ci insegna che non c'è una sola scuola di pensiero del passato i cui dogmi non siano stati successivamente calpestati da una nuova teoria più corretta o più generale.

Per me vale sempre sempre il concetto: "una cosa sola so con certezza: di non sapere."

... quindi continuo a ricercare!

a presto

JWorld

From abuse@tin.it Tue Mar 08 19:42:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: "Ashtair Sheran" <abuse@tin.it>
Date: Tue, 8 Mar 2005 18:42:08 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:zj8Xd.631224\$b5.28798652@news3.tin.it...

>

> Windows è un interfaccia non un sistema operativo,
> ancora non lo hai capito?

>

> sembra di no e dire che il nome dovrebbe spiegartelo.

Ma che capperò dici?

Forse ti confondi con le versioni fino alla 3.11

Da Windows 9x in poi, passando per NT e 2000 fino a XP erano e sono sistemi operativi. COMMAND.COM è diventata una shell di Win.

Quando fai queste affermazioni mi chiedo che gusto ci provi a fare figuracce su cose che non sai. Piuttosto stai zitto.....

Sei desolante: di una ignoranza che quasi si tocca con mano.

In questi momenti spero davvero che tu sia un alieno!

Capirei perchè vi considerate una razza "avanzata": "avanzata" non nel senso di "superiore", ma nel senso "piuttosto che buttarla via..."

Ashtair

From abuse@hotmail.com Tue Mar 08 20:17:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 8 Mar 2005 19:17:55 +0100

[da "Michele" <aaa@aaa.it>]
Message-ID: 422cf28a\$0\$32352\$5fc30a8@news.tiscali.it

| "Cebbelo" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
| news:eo5Xd.594230\$Zm5.85153@news.easynews.com...

| [...]
|| E non solo. Rimane da dimostrare che Babbo Natale non esiste, che i puffi
|| non vivono nei funghi del bosco e che il cretino non e` un evidente
|| cretino.

| [...]
| No. Il punto però è che io non mi sento legittimato ad insultarti se tu
| credi ai puffi.

ALT! E' qui che il discorso diventa circolare: Cebbelo non ha detto di credere ai puffi, ti ha solo detto che è impossibile dimostrare che non esistono. Siccome sei tu quello che si ostina a chiedere dimostrazioni di negativi, ti mette di fronte ad una tua stessa affermazione. In questo caso sei TU che, se non riesci a dimostrare la NON ESISTENZA dei puffi, dai a capire che allora ci crederesti... Per lo stesso motivo per cui, non essendo stato dimostrato che arbel NON e' un'alieno, per te significa che lo è! Si chiamerebbe "coerenza intellettuale"...

Se non l'hai ancora capito, è impossibile dimostrare che XXX *non* esiste (metti al posto di XXX qualunque cosa ti passi per la mente). E' proprio una cosa che cozza col concetto stesso di logica. Ma credo che non sia la prima volta che ti viene detto questo, per cui, visto che *non ci sei*, l'unica che mi viene da pensare è che *ci fai*... Mia opinione, eh...!

--
Dj Aracno

| Hai detto bene liberati dai padroni della mente, il buon senso cosiddetto, è
| un padrone al quale sei stato asservito
| dalla comunità, e per comprendere certe cose, te ne devi liberare.

[da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]
Message-ID: j5KMD.826536\$35.31838018@news4.tin.it

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 08 21:35:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MARKETING del CICAP e ORBS
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 08 Mar 2005 19:35:09 GMT

Presento altri due miei gatti e non solo.....:-)

Fatta con fotocamera tradizionale e flash alcuni anni fa....sempre sti mega granelli di polvere a casa mia eh?...dovrò licenziare la colf! :-)

www.alFemminile.com/album/delfina1966

Ciao e miao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xx@xx.xx Tue Mar 08 22:43:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 08 Mar 2005 20:43:02 GMT

On Tue, 8 Mar 2005 19:17:55 +0100, "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

> [da "Michele" <aaa@aaa.it>]
> Message-ID: 422cf28a\$0\$32352\$5fc30a8@news.tiscali.it
>
>| "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
>| news:eo5Xd.594230\$Zm5.85153@news.easynews.com...
>|
>| [...]
>| E non solo. Rimane da dimostrare che Babbo Natale non esiste, che i puffi
>| non vivono nei funghi del bosco e che il cretino non e` un evidente
>| cretino.

>|
>[...]
>| No. Il punto però è che io non mi sento legittimato ad insultarti se tu
>| credi ai puffi.
>
>ALT! E' qui che il discorso diventa circolare: Cebbello non ha detto di credere
>ai puffi, ti ha solo detto che è impossibile dimostrare che non esistono.
>Siccome sei tu quello che si ostina a chiedere dimostrazioni di negativi, ti
>mette di fronte ad una tua stessa affermazione.
>In questo caso sei TU che, se non riesci a dimostrare la NON ESISTENZA dei
>puffi, dai a capire che allora ci crederesti...

No, guarda, con michele è inutile: sono anni che si tenta di
spiegargli questa cosa, ma non la capisce. Il fatto è che a lui non
interessa; michele sposa la teoria per cui, siccome non riesci
"logicamente" (sic) a dimostrare che arbel non è un alieno, allora non
puoi dargli del cretino quando lo afferma.

Lo so, si fatica a stare dietro ad un ragionamento del genere, ma
oramai c'è affezionato e lo porta avanti con pervicacia da anni, tra
una disquisizione sulle competenze informatiche di arbel e l'altra e
la compilazione miniata della sua denuncia che, giova ricordarlo, è
stata da lui annunciata perchè il gruppo era "invaso" da troll che
postavano con il nick arbel; buffo che, in un thread nel quale si
parlava perlappunto di sostituzione di persona, si prendesse del
"coglione", anzi, "C-O-G-L-I-O-N-E" per la sua incapacità di afferrare
il concetto (sì, hai indovinato, in questo caso dalla parte del torto
c'era il cretino).

--
Blutarsky
Just in one of my moods.... <burp> I think that helped.

From cebbello@cebbello.it Tue Mar 08 22:54:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 20:54:08 GMT

On Tue, 08 Mar 2005 20:43:02 +0000, Blutarsky wrote:

> buffo che, in un thread nel quale si parlava perlappunto di sostituzione
> di persona, si prendesse del "coglione", anzi, "C-O-G-L-I-O-N-E" per la
> sua incapacità di afferrare il concetto (sì, hai indovinato, in questo
> caso dalla parte del torto c'era il cretino).

E visto che al peggio non c'è mai limite, il soggetto in questione si
ripresenta bello bello, e, con una faccia in duronio rinforzato, si
pavoneggia del fatto che ha messo al loro posto gli "scettici" di questo
gruppo.

Nemmeno una macchietta da basso avanspettacolo saprebbe fare di meglio.

--

Cebbello

From cebbello@cebbello.it Tue Mar 08 22:58:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Usa: Gates ancora re dei filantropi
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 20:58:31 GMT

On Tue, 08 Mar 2005 08:24:26 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>> Vedi se ricordi anche questa simpatica svirgolata a base di archie e
>>> windows
>>> <http://makeashorterlink.com/?Z45D2699A>
>
>>Windows è un interfaccia non un sistema operativo,
>>ancora non lo hai capito?
>
> Forse ti confondi con X-Windows, o forse pensi alla shell di Explorer?

Forse pensa di essere un alieno fratello di Bill Gates.
Tutto qui.

--

Cebbello

From fen0x@fake.mail Tue Mar 08 23:10:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Datemi, datemi, datemi, un'altra identita`
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 08 Mar 2005 21:10:06 GMT

Un piccolo annuncio per i plonkatori selvaggi, nonche` celtici e magici di quel di Pergine Valsugana.

Dopo un bel po' di tempo in cui ho usato il nick "Cebbello" (preso in prestito da uno dei personaggi piu` sconosciuti del grande Corrado Guzzanti) ho deciso improvvisamente di ritrovare me stesso e di tornare ad usare il mio nick storico.

Consiglio quindi a chi mi aveva precedentemente plonkato di aggiornare il proprio killfile.

Per chi invece non mi aveva ancora plonkato consiglio di trattenersi dal postare un bel "chissenefrega". :)

Grazie per l'attenzione.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From nstlva@tin.it Tue Mar 08 23:42:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Architettura e ufo
From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Tue, 08 Mar 2005 21:42:33 GMT

www.area51pv.netfirms.com

(le prime due foto)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Mar 08 23:50:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=
=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 22:50:17 +0100

Il Tue, 08 Mar 2005 11:11:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>Credo sia il caso di tagliare il tubo dell'ossigeno a questi parassiti
>virtuali che nella vita reale non vengono nemmeno ascritti all'elenco degli
>anellidi.

ti ha mai detto nessuno che sei un'idiota?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Mar 08 23:50:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=
=?ISO-8859-1?Q?=E0_pi=F9_triste?=
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 08 Mar 2005 22:50:18 +0100

Il Tue, 08 Mar 2005 11:38:14 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>povero idiota, non ti rendi nemmeno conto di quello che dici.

quando scrivi queste cose guardati bene allo specchio e vergognati.

ciao
Giancarlo

From fen0x@fake.mail Tue Mar 08 23:51:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?PEGORETTI,_la_verit?=?iso-8859-1?b?4CBwafk=?= triste
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 08 Mar 2005 21:51:47 GMT

Bleurg Tue, 08 Mar 2005 22:50:17 +0100, Giancarlo Albricci meow sgnap:

>>Credo sia il caso di tagliare il tubo dell'ossigeno a questi parassiti
>>virtuali che nella vita reale non vengono nemmeno ascritti all'elenco degli

>>anellidi.

>

> ti ha mai detto nessuno che sei un'idiota?

Nel caso, rimediamo subito:

ARBEL, sei un idiota.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 09 00:06:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Affaire Sgrena

From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 08 Mar 2005 23:06:33 +0100

Il Mon, 7 Mar 2005 23:59:49 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>"Cebbello" <cebbello@ce

>Vedo che non ti sfugge nulla.

>Mi piace la gente sveglia.

>

>Ora non ti resta che dimostrare che Arbel non è siriano, che non sono

>siriani Mel, Jodie e Bill e tutto il resto.

e pensare che c'è almeno una persona (non credo più di una) che prende sul serio scemenze del genere.

Michele, ma tu che cosa ci guadagni a scrivere cretinate simili facendo finta di crederci?

Tranne STN è chiaro a tutti che non ci credi nemmeno tu.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 09 02:29:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 9 Mar 2005 01:29:30 +0100

"JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:422de394\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> Ciao Antonio,

> ogni tanto ci si risente ...

>

> non è che io "creda" in quel modello. In realtà Io credo a pochissime cose.

Anch'io, non dovevo usare il verbo "credere". In realtà volevo dire che è il modello che mi attira di più e al quale dò maggiori possibilità di

veridicità.

- > Quell'interpretazione della MQ (tra quelle che ho conosciuto e compreso) è
- > la più coerente con il modello (certamente errato ma sicuramente meno errato
- > di altri) che mi sono fatto nella mia mente di tutto ciò che è. Tanto per
- > intederci è lo stesso (detto con parole diverse) esposto dal maestro Kempis
- > (e non solo da lui) .

Certo. Altre "guide" serie hanno sempre delineato un quadro molto simile.

- > Dal mio punto di vista, "credere" significa accettare una spiegazione così
- > com'è senza porsi ulteriori domande. Per coerenza, la fede in qualcosa
- > implica la cessazione di qualsiasi ricerca di spiegazioni alternative.

Vero. Ripeto, infatti, che io volevo esprimere solo una preferenza.

-----CUT-----

- > Leggo sempre con sincero divertimento le tue "crociate" contro il CICAP, che
- > come altre organizzazioni (chiesa cattolica per esempio) si arrogano il
- > diritto/dovere di sentenziare su fatti, idee e teorie, basando la loro
- > *presunta* autorità su modelli e metodi sui quali ripongono fede assoluta
- > (non a caso il CICAP invoca il metodo scientifico con la stessa foga con cui
- > la chiesa cattolica basa la sua autorità appellandosi alla divina
- > ispirazione delle "sue" sacre scritture).

Non a caso, definisco i cicappini et similia come dei veri e propri "religiosi". Ma tu sai che la religione, spesso, si accompagna ad una deleteria degenerazione che è il *fondamentalismo*. Certo tipo di scetticismo, che si ritrova nella maggior parte dei cicappini, non solo è di tipo religioso ma anche, appunto, fondamentalista. Io non credo che sia opportuno definire i miei interventi, sebbene reiterati ed instancabili, come "crociate". Io li ritengo, sinceramente e profondamente, il forte reclamo alla libertà di pensiero e la doverosa denuncia contro persone e gruppi ipocriti che si arrogano titoli di scientificità quando, invece, esercitano solo oscurantismo.

- > Benché non ci sia nessuna garanzia che ciò che è avvenuto in passato debba
- > ripetersi, la storia ci insegna che non c'è una sola scuola di pensiero del
- > passato i cui dogmi non siano stati successivamente calpestati da una nuova
- > teoria più corretta o più generale.
- >
- > Per me vale sempre sempre il concetto: "una cosa sola so con certezza: di
- > non sapere."
- > ... quindi continuo a ricercare!
- >
- > a presto
- >

> JWorld

Tanto di cappello alla tua "saggezza", che, almeno nei principi, condivido senz'altro.
Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 09 02:34:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 9 Mar 2005 01:34:06 +0100

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:w%jXd.633105\$b5.28858252@news3.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:d0i8bh\$dgn\$1@newsreader.mailgate.org...

> >

> > Buon libro, in effetti.

> > Ciao

> > Antonio Bruno

>

> per cui l'hai poi letto?

> avevi mai sentito parlare degli esempi

> che porta all'inizio, come le sfere o le impronte?

> se si mi dai qualche dritta per approfondire?

> (basta che non sia kolosimo).

>

> ciao, gigi

Perchè non Kolosimo? In fondo, è stato un precursore, con tutti gli inconvenienti inevitabili in cui possono incorrere i precursori. Comunque, sugli OOPART, non manca la possibilità di approfondimento, anche in rete. Cosa vuoi sapere, di preciso?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gcn@news.nic.it Wed Mar 09 07:08:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>

Date: 09 Mar 2005 05:08:05 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Ricorda che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato *prima* del tuo.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a
<<http://www.news.nic.it/>>.

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal

cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

From ???@??? Wed Mar 09 14:54:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Wed, 09 Mar 2005 12:54:20 GMT

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>"JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto
[...]

>Tanto di cappello alla tua "saggezza", che, almeno nei princìpi, condivido
>senz'altro.

Mmm.. Inizia quasi sempre così' (alcuni lo conoscono come "ruffianaggio lingua 'n bocca") e poi tutto l'idillio naufraga miseramente in un "Ma vattelo a piglia' nel culo te e tutto il resto di quel Branco di merda (e mentre sei per strada, succhiati 'sto PLONK!)".

Cose già viste..

--

Ciao, m

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 09 15:44:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: (sondaggio) Roswell

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Wed, 09 Mar 2005 13:44:50 GMT

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:iplXd.1025867\$35.38123762@news4.tin.it...

>

> "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:RRiXd.632778\$b5.28851327@news3.tin.it...

>

>> 1)si scusa,era un modo di dire di un mio amico.
>> e2)ho capito che si riferisce al filmato di santilli.
>> proprio per questo dico che non c'entra niente
>> col crash di roswell.
>>
>> ciao,gigi
>
> Di conseguenza non dovrebbe centrare perchè è falsa. Ho capito bene?

io credo proprio che sia falsa,almeno l'autopsia.
e dico che non c'entra non solo per questo,ma anche
perchè non coincide con la versione del col.corso
che io reputo la fonte più attendibile sugli eventi
di quegli anni.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 09 15:53:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 13:53:13 GMT

On Wed, 09 Mar 2005 12:54:20 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:
>
>>"JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto
>[...]
>
>>Tanto di cappello alla tua "saggezza", che, almeno nei principi, condivido
>>senz'altro.

>Mmm.. Inizia quasi sempre cosi' (alcuni lo conoscono come
>"ruffianaggio lingua 'n bocca") e poi tutto l'idillio
>naufraga miseramente in un "Ma vattelo a piglia' nel culo te
>e tutto il resto di quel Branco di merda (e mentre sei per
>strada, succhiati 'sto PLONK!)"

>Cose gia' viste..

si', se poi si pensa a cosa crede! Basta cmq andare su

http://groups.google.com/advanced_group_search

e specificare :

- come "Autore" : Antonio Bruno
- come "Visualizza i messaggi del newsgroup specificato" :
it.discussioni.*
- come "Trova messaggi che contengano la seguente frase" : io credo

Dalla precedente ricerca (un sacco di di msg e post!) togli i vari "io credo" degli autori che non si chiamano "Antonio Bruno" e ai quali AB replica, e poi nota... a cosa crede! Come dire : da non crederci!!!!

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From SerniL@tin.it Wed Mar 09 16:18:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 14:18:16 GMT

On Wed, 09 Mar 2005 13:44:50 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> wrote:

>perchè non coincide con la versione del col.corso
>che io reputo la fonte più attendibile sugli eventi
>di quegli anni.

Be', senza offesa, ma allora io mi domando quali siano le altre :-)

Il colonnello Corso ha al suo attivo talmente tante *balle* documentate, che perfino il suo editore ha dovuto prenderne le distanze. A leggere il suo libro sembra di rivedere Forrest Gump, o il Taita di Wilbur Smith, o Ayla Figlia della Terra: ha fatto tutto lui! :-)

http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m2843/is_n2_v22/ai_20562403

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 09 16:20:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SERIO ufo o viaggiatori del tempo?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 14:20:15 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0lg9u\$3md\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Perchè non Kolosimo? In fondo, è stato un precursore, con tutti gli
> inconvenienti inevitabili in cui possono incorrere i precursori.
> Comunque, sugli OOPART, non manca la possibilità di approfondimento, anche

> in rete. Cosa vuoi sapere, di preciso?

perchè è roba vecchia.
mi interesserebbe sapere se c'è qualche novità (non proprio
il termine adatto eh ?) sugli oopart, del tipo dell'uovo di struzzo
fatto vedere ieri sera a voyager, di cui non avevo mai sentito
parlare.

ciao, gigi

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 09 16:58:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri, free.it.movimento.raeliano, it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 14:58:24 GMT

On Wed, 09 Mar 2005 13:44:50 GMT, "gigi zurlo"
<gigiz17@aliceposta.it> wrote:

>io credo proprio che sia falsa, almeno l'autopsia.
>e dico che non c'entra non solo per questo, ma anche
>perchè non coincide con la versione del col. corso
>che io reputo la fonte più attendibile sugli eventi
>di quegli anni.

come a dire... che era veramente un "colonnello" mentre invece era
SOLO un normalissimo *tenente colonnello*

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From santred@tin.it Wed Mar 09 16:58:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Orbs (era: Il MARKETING del CICAP)
From: santred@tin.it (il santa)
Date: 9 Mar 2005 06:58:30 -0800

diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) wrote in message
news:<1gt2jsc.da63kzna254lN%diego.cuoghi@gmail.com>...

> gigi zurlo wrote:

>

> Hai visto le altre che ho fatto poco dopo, sempre con lo stesso gatto?
> Ce ne sono alcune ancor più somiglianti, ed è sempre neve che cade, ma
> sembra andare verso l'alto.

>

L'effetto "salita" è determinato dalla sincronia del flash o stò
prendendo un abbaglio? ;-)

Ciao
Il Santa

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 09 17:16:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Orbs (era: Il MARKETING del CICAP)
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 09 Mar 2005 15:16:34 GMT

il santa <santred@tin.it> wrote:

> L'effetto "salita" è determinato dalla sincronia del flash o stò
> prendendo un abbaglio? ;-)

Credo sia così. Il flash illumina la scena per un tempo inferiore a quello di apertura del diaframma. I fiocchi, o la pioggia, continuano per un attimo la corsa verso il basso ma non sono più così illuminati e lasciano una scia più leggera.

Se il flash invece di scattare all'inizio dell'apertura, lo facesse alla fine si vedrebbe il punto più luminoso in basso.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 09 17:25:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 15:25:49 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:yj0Xd.9939\$WC1.4699@tornado.fastwebnet.it...

>

> Ok, convinto che su questo punto non ci incontreremo mai, :-(vorrei
> spostare la discussione:
> ho saputo che Rael nel suo fantasioso viaggio ha incontrato i più grandi
> profeti tra i quali Budda, adesso vorrei sapere come può conciliare la
> filosofia buddista con quella degli elohim?
>
> ULP

Tutte le grandi religioni sono state fondate dai messaggeri degli ELohim (profeti).

Ogni profeta ha dato un messaggio adatto all'epoca primitiva in cui interveniva ... inoltre, i messaggi iniziali, sono stati modificati con il tempo, arricchiti di misticismo, inesattezze, ecc. Basta prendere l'esempio della religione Cristiana e le sue innumerevoli ramificazioni ...

Comunque, come ci dicono gli ELohim, il senso originale è rimasto e possiamo vedere il filo di arianna che le unisce tutte ... :-)

From aaa@aaa.it Wed Mar 09 17:36:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 9 Mar 2005 16:36:44 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:qb8s21dcl81j0m6emr7vi5ojaup0327dn@4ax.com...

> >Ora non ti resta che dimostrare che Arbel non è siriano, che non sono
> >siriani Mel, Jodie e Bill e tutto il resto.
>
> e pensare che c'è almeno una persona (non credo più di una) che prende
> sul serio scemenze del genere.
> Michele, ma tu che cosa ci guadagni a scrivere cretinate simili
> facendo finta di crederci?

Pensi veramente di essere in grado di capire se Mel, Jodie o Bill sono
extraterrestri?

Michele

From Fudo6000@hotmail.it Wed Mar 09 17:57:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Fudo" <Fudo6000@hotmail.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 15:57:52 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> Pensi veramente di essere in grado di capire se Mel, Jodie o Bill sono
> extraterrestri?
>
>
> Michele

certo, sono extraterrestri come lo sono io (non credi che io sono un
extraterreste?), pero' sono in grado di capire che sei veramente un demente
(grazie a risposte come questa).

Fudo6000

From nstlva@tin.it Wed Mar 09 18:01:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: di chi é questa foto?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 16:01:39 GMT

L'ho salavata da questo NG nell'estate 2003
ma non so di chi sia.
http://www.area51pv.netfirms.com/index_UFO.htm

chi volesse pubblicarne qui può farlo, basta spedire.

From elis.anna@tiscali.it Wed Mar 09 18:07:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "xyz" <elis.anna@tiscali.it>
Date: Wed, 9 Mar 2005 17:07:07 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:D5FXd.636958\$b5.29007224@news3.tin.it...
> L'ho salavata da questo NG nell'estate 2003
> ma non so di chi sia.
> http://www.area51pv.netfirms.com/index_UFO.htm

Ma a me sembra un aereo....non si vede benissimo.
ciao

From fen0x@fake.mail Wed Mar 09 18:09:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 09 Mar 2005 16:09:01 GMT

On Wed, 09 Mar 2005 16:36:44 +0100, Michele wrote:

>> >Ora non ti resta che dimostrare che Arbel non è siriano, che non sono
>> >siriani Mel, Jodie e Bill e tutto il resto.
>>
>> e pensare che c'è almeno una persona (non credo più di una) che prende
>> sul serio scemenze del genere.
>> Michele, ma tu che cosa ci guadagni a scrivere cretinate simili
>> facendo finta di crederci?
>
> Pensi veramente di essere in grado di capire se Mel, Jodie o Bill sono
> extraterrestri?

Non solo Giancarlo, sei in grado di provare il contrario? ;)

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From elis.anna@tiscali.it Wed Mar 09 18:09:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "xyz" <elis.anna@tiscali.it>
Date: Wed, 9 Mar 2005 17:09:42 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:D5FXd.636958\$b5.29007224@news3.tin.it...
> L'ho salavata da questo NG nell'estate 2003
> ma non so di chi sia.
> http://www.area51pv.netfirms.com/index_UFO.htm

la striscia nera che cosa sta ad indicare?

From nstlva@tin.it Wed Mar 09 18:21:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 16:21:55 GMT

"xyz"

> > http://www.area51pv.netfirms.com/index_UFO.htm
>
> Ma a me sembra un aereo....non si vede benissimo.
> ciao

"massivan"

Si, sembra un aereo, ma
le proporzioni non sono
quelle solite.

Comunque vorrei sapere
chi ha scattato causalmente
la foto provando una digitale.

From nstlva@tin.it Wed Mar 09 18:31:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 16:31:05 GMT

"xyz"

> la striscia nera che cosa sta ad indicare?

"massivan"

Non vedo strisce nere, a parte
il cavo del telefono.

From asd@invalid.invalid Wed Mar 09 18:35:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi =?ISO-8859-15?Q?=E9?= questa foto?
From: asd <asd@invalid.invalid>
Date: Wed, 09 Mar 2005 16:35:26 GMT

xyz in <422f21ad\$0\$6303\$5fc30a8@news.tiscali.it> wrote:

>
> "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:D5FXd.636958\$b5.29007224@news3.tin.it...
[cut]
>> http://www.area51pv.netfirms.com/index_UFO.htm
>
> Ma a me sembra un aereo....

Decisamente.

From nstlva@tin.it Wed Mar 09 19:01:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 17:01:22 GMT

"asd"

> > Ma a me sembra un aereo....
>
> Decisamente.

"massivan"

Allora cercherò nel mio archivio
un foto fatta a Venezia (diapositiva)
in cui proprio... non é un areo, per
la forma.

Prossimamente, qui.

From hopeless@senseless.org Wed Mar 09 19:38:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi =?ISO-8859-15?Q?=E9_questa_foto=3F?=
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 09 Mar 2005 17:38:43 GMT

massivan ha scritto:

>
> "massivan"
>
> Sì, sembra un aereo, ma
> le proporzioni non sono
> quelle solite.

Perchè no, scusa?

Si distingue abbastanza bene la pinna posteriore e, a giudicare dalla
forma dell'ala, appena visibile, dovrebbe essere in virata, in direzione
dell'operatore.

Ciao.

From bertie.wooster@libero.it Wed Mar 09 19:55:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: Bertram Wooster <bertie.wooster@libero.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 17:55:07 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Anch'io, non dovevo usare il verbo "credere". In realtà volevo dire che è il
> modello che mi attira di più
Pure finocchio!!!!

> Non a caso, definisco i cicappini et similia come dei veri e propri
> "religiosi". Ma tu sai che la religione, spesso, si accompagna ad una
> deleteria degenerazione che è il *fondamentalismo*. Certo tipo di
> scetticismo, che si ritrova nella maggior parte dei cicappini, non solo è di
> tipo religioso ma anche, appunto, fondamentalista. Io non credo che sia
> opportuno definire i miei interventi, sebbene reiterati ed instancabili,
> come "crociate".

Non sarebbe stato meglio se tu avessi scritto: "stronzate"? Le 6 righe
sopra si possono definire solo stronzate.

> Io li ritengo, sinceramente e profondamente, il forte
> reclamo alla libertà di pensiero e la doverosa denuncia contro persone e
> gruppi ipocriti che si arrogano titoli di scientificità quando, invece,
> esercitano solo oscurantismo.

Hai letto cosa hai scritto? No, vero? Normale.

> Tanto di cappello alla tua "saggezza", che, almeno nei princìpi, condivido
> senz'altro.

Come non essere d'accordo. Ora però arrotola la lingua che per oggi hai

già sbavato e leccaculato abbastanza.

From jworld@nospam.com Wed Mar 09 20:24:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: "JWorld" <jworld@nospam.com>

Date: Wed, 9 Mar 2005 19:24:55 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:cibt211tp317tavulopp1rnndd0cnuqmq@news.tin.it...

> "Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>

>>"JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto

> [...]

>

>>Tanto di cappello alla tua "saggezza", che, almeno nei principi, condivido
>>senz'altro.

>

> Mmm.. Inizia quasi sempre cosi' (alcuni lo conoscono come
> "ruffianaggio lingua 'n bocca") e poi tutto l'idillio
> naufraga miseramente in un "Ma vattelo a piglia' nel culo te
> e tutto il resto di quel Branco di merda (e mentre sei per
> strada, succhiati 'sto PLONK!").

... forse ...

ma che importa? Noi siamo quello che siamo nel momento in cui dimostriamo (a
noi stessi e agli altri) di essere qualli che crediamo di essere. Dopo un
istante non siamo più gli stessi di prima. Crediamo di esserlo.

L'Antonio Bruno che condivide (come da lui stessi asserito) certi principi
oggi non è quello che un giorno (forse) mi plonkerà.

E poi la mia "saggezza" da tempo mi induce a non dare eccessivo valore alle
opinioni altrui sul mio conto, specialmente quando queste sono rappresentate
da qualche bit su un server. ;-)

Saluti

JWorld

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 09 20:47:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 09 Mar 2005 18:47:11 GMT

JWorld wrote:

> ma che importa? Noi siamo quello che siamo nel momento in cui dimostriamo (a
> noi stessi e agli altri) di essere qualli che crediamo di essere. Dopo un
> istante non siamo più gli stessi di prima. Crediamo di esserlo.

"Questo è l'unico dei miei racconti di cui conosca la morale. Non è una morale meravigliosa, non credo; si dà solo il caso che io sappia di quale morale si tratti: noi siamo quel che facciamo finta di essere, sicchè dobbiamo stare molto attenti a quel che facciamo finta di essere"

(Kurt Vonnegut, in "Madre Notte"),

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 09 20:52:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 18:52:09 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mr0u21582sg0gu7entjeskccfhd97e3u6k@L.Serni...
> On Wed, 09 Mar 2005 13:44:50 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
> wrote:
>
>>perchè non coincide con la versione del col.corso
>>che io reputo la fonte più attendibile sugli eventi
>>di quegli anni.
>
> Be', senza offesa, ma allora io mi domando quali siano le altre :-)
>
> Il colonnello Corso ha al suo attivo talmente tante *balle* documentate,
> che perfino il suo editore ha dovuto prenderne le distanze. A leggere il
> suo libro sembra di rivedere Forrest Gump, o il Taita di Wilbur Smith, o
> Ayla Figlia della Terra: ha fatto tutto lui! :-)
>
> http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m2843/is_n2_v22/ai_20562403
>
> Leonardo

lo stesso corso,appena dopo l'uscita del "suo" libro -il giorno dopo
roswell-ne prese le distanze,in quanto,la gran parte del lavoro fu
mistificata da william birnes,l'effettivo autore del libro(quello che forse
tu
chiami editore),e non
semplice co-autore.
la sua verità si impegnò a rilasciarla in un successivo libro-l'alba
di una nuova era- scritto poco prima della morte e in varie interviste.
brad sparks ha detto la sua,ma non è certo definitiva,(soprattutto perchè
con l'amico klass,fortemente sospettati di essere debunkers)
<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/2001/oct/m31-002.shtml>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 09 20:52:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 09 Mar 2005 18:52:30 GMT

"asd" <asd@invalid.invalid> ha scritto nel messaggio
news:iBFXd.637076\$b5.29009523@news3.tin.it...
> xyz in <422f21ad\$0\$6303\$5fc30a8@news.tiscali.it> wrote:
>
> >
> > "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:D5FXd.636958\$b5.29007224@news3.tin.it...
> [cut]
> >> http://www.area51pv.netfirms.com/index_UFO.htm
> >
> > Ma a me sembra un aereo....
>
> Decisamente.

Mh... A me sembra di più un insetto.
Un aereo, con quella dimensione apparente, secondo me dovrebbe essere più nitido.
Quella cosa che potrebbe sembrare un'ala o la coda dell'aereo, non dovrebbe poi sembrare così trasparente.
Credo quindi che possa essere un insetto passato davanti all'obiettivo, a distanza relativamente vicina, nel momento dello scatto.

From nstlva@tin.it Wed Mar 09 21:12:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 19:12:19 GMT

"}DrSlump{"

> Perchè no, scusa?
> Si distingue abbastanza bene la pinna posteriore e, a giudicare dalla
> forma dell'ala, appena visibile, dovrebbe essere in virata, in direzione
> dell'operatore.
> Ciao.

"massivan"

Proprio questa sera ho guardato alcuni
arei in avvicinamento, ma hanno tutti
i piani di coda (flaps) questo non ne ha.
<http://www.md80.it/staticpages/index.php/20040818022226583/print>

From aaa@aaa.it Wed Mar 09 21:37:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 9 Mar 2005 20:37:18 +0100

"Dj Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d0kr3k\$c7u\$1@newsreader.mailgate.org...

> || E non solo. Rimane da dimostrare che Babbo Natale non esiste, che i
puffi
> || non vivono nei funghi del bosco e che il cretino non e` un evidente
> || cretino.
> |
> [...]
> | No. Il punto però è che io non mi sento legittimato ad insultarti se tu
> | credi ai puffi.
>
> ALT! E' qui che il discorso diventa circolare: Cebbello non ha detto di
> credere ai puffi,

Ho semplicemente detto la prima cosa che mi è capitata.
Era per dire che non mi prendo la libertà di insultare una persona che crede
in qualcosa che non ritengo plausibile.

> ti ha solo detto che è impossibile dimostrare che non esistono.
> Siccome sei tu quello che si ostina a chiedere dimostrazioni di negativi,

Io non mi ostino a chiedere dimostrazioni di negativi.
Questo è quello che cerca di attribuirmi Blutarsky che ultimamente passa il
tempo a spiegare agli utenti del ng quello che penso, tanto che stavo
pensando di assumerlo come addetto alle pubbliche relazioni.

Io vi chiedo di dimostrarlo se ponete come verità che Arbel non è
extraterrestre.
Se dite semplicemente "secondo me non è extraterrestre" non ve lo chiedo, se
invece la ponete come verità allora sono legittimato a chiederlo.

> ti
> mette di fronte ad una tua stessa affermazione.

Cebbelo non mi mette di fronte a niente.
Cerca solo di dare forza alle sue tesi giustificando con banalità la sua
impossibilità a fornire prove.

> In questo caso sei TU che, se non riesci a dimostrare la NON ESISTENZA dei
> puffi, dai a capire che allora ci crederesti...

Il tuo ragionamento non fa una piega...

> Per lo stesso motivo per cui, non essendo stato dimostrato che arbel NON
> e' un'alieno, per te significa che lo è!

Come no! Il motivo per cui ritengo Arbel extraterrestre è proprio il fatto di non averne le prove!
Devo ammettere che sei un piccolo Einstein.

> Si chiamerebbe "coerenza intellettuale"...

Bisognerebbe essere dotati di intelletto per rilevarla...

> Se non l'hai ancora capito, è impossibile dimostrare che XXX *non* esiste
> (metti al posto di XXX qualunque cosa ti passi per la mente). E' proprio
> una
> cosa che cozza col concetto stesso di logica.
> Ma credo che non sia la prima volta che ti viene detto questo, per cui,
> visto
> che *non ci sei*, l'unica che mi viene da pensare è che *ci fai*...

Grazie per il "non ci sei".
Spero di averti chiarito dove parti per la tangente.

> Mia opinione, eh...!

Michele

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 09 21:43:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 9 Mar 2005 20:43:45 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:1AEXd.636837\$b5.29002880@news3.tin.it...

>
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:yj0Xd.9939\$WC1.4699@tornado.fastwebnet.it...
>>

>> Ok, convinto che su questo punto non ci incontreremo mai, :-(vorrei
>> spostare la discussione:
>> ho saputo che Rael nel suo fantasioso viaggio ha incontrato i più grandi
>> profeti tra i quali Budda, adesso vorrei sapere come può conciliare la
>> filosofia buddista con quella degli elohim?

>>
>> ULP
>
>

> Tutte le grandi religioni sono state fondate dai messaggeri degli ELOhim
> (profeti).
>
> Ogni profeta ha dato un messaggio adatto all'epoca primitiva in cui
> interveniva ... inoltre, i messaggi iniziali, sono stati modificati con
> il tempo, arricchiti di misticismo, inesattezze,. ecc. Basta prendere
> l'esempio della religione Cristiana e le sue innumerevoli ramificazioni
> ...
>
> Comunque, come ci dicono gli ELOhim, il senso originale è rimasto e
> possiamo vedere il filo di arianna che le unisce tutte ... :-)

Ma conosci il significato della parola buddismo, sai cos'è? E' una filosofia di vita, e certamente non si concilia con i pensieri del gelataio.

ULP

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 09 22:39:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 9 Mar 2005 21:39:34 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dxFXd.1031194\$35.38295951@news4.tin.it...
>
> "xyz"
>
>> la striscia nera che cosa sta ad indicare?
>
>
> "massivan"
>
> Non vedo strisce nere, a parte
> il cavo del telefono.
>

Per me è ritoccata, il cielo è bianco e il contrasto che ha con i bordi degli edifici non è naturale.
Lascio i commenti a chi è più esperto di me in questo campo

ULP

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 09 22:50:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi =?ISO-8859-1?Q?=E9?= questa foto?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 09 Mar 2005 20:50:31 GMT

ULP <ulp@fastwebnet.it> wrote:

- > Per me è ritoccata, il cielo è bianco e il contrasto che ha con i bordi
- > degli edifici non è naturale.

A me sembra solo una comunissima foto a cui è stato applicato, forse più volte, un filtro di contrasto. Il contorno scuro tra le parti chiare e scure è infatti un effetto di questo tipo di trattamento. Così anche l'esagerata pixelatura che si nota nella vegetazione.
Un aereo? un uccello? Superman? Boh.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From hopeless@senseless.org Wed Mar 09 23:10:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi =?ISO-8859-15?Q?=E9_questa_foto=3F?=
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 09 Mar 2005 21:10:55 GMT

massivan ha scritto:

- >
- > "massivan"
- >
- > Proprio questa sera ho guardato alcuni
- > arei in avvicinamento, ma hanno tutti
- > i piani di coda (flaps) questo non ne ha.
- > <http://www.md80.it/staticpages/index.php/20040818022226583/print>
- >
- >

Per l'amor del cielo, massivan, ma mi dici da quella distanza e con quella definizione, come fai a distinguere dei flaps, pur volendo?

From hopeless@senseless.org Wed Mar 09 23:14:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi =?ISO-8859-1?Q?=E9_questa_foto=3F?=
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 09 Mar 2005 21:14:36 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

- >
- > A me sembra solo una comunissima foto a cui è stato applicato, forse più
- > volte, un filtro di contrasto. Il contorno scuro tra le parti chiare e
- > scure è infatti un effetto di questo tipo di trattamento. Così anche
- > l'esagerata pixelatura che si nota nella vegetazione.
- > Un aereo? un uccello? Superman? Boh.
- >

Guarda, secondo me, non c'è nessun ritocco.
Il mio parere:

Quello è visibilmente un aereo in virata, la foto è di qualità molto scarsa, prodotta sicuramente da un altrettanto scarsa macchinetta digitale.

Byez

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 09 23:31:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi =?ISO-8859-1?Q?=E9?= questa foto?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 09 Mar 2005 21:31:30 GMT

}DrSlump{ wrote:

> Per l'amor del cielo, massivan, ma mi dici da quella distanza e con
> quella definizione, come fai a distinguere dei flaps, pur volendo?

<http://www.chosenones.net/believe.jpg>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From fen0x@fake.mail Wed Mar 09 23:33:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 09 Mar 2005 21:33:17 GMT

Bleurrgr Wed, 09 Mar 2005 20:37:18 +0100, Michele meow sgnap:

>> ALT! E' qui che il discorso diventa circolare: Cebbello non ha detto di
>> credere ai puffi,
>
> Ho semplicemente detto la prima cosa che mi è capitata.

Chissa` se ci riflettevi un attimo quale perla di saggezza sarebbe saltata fuori. Roba da mettere in riga tutti gli scettici.

> Era per dire che non mi prendo la libertà di insultare una persona che crede
> in qualcosa che non ritengo plausibile.

Nemmeno io mi prendo questa libertà: sto semplicemente chiamando il cretino con il suo nome originale del pianeta TWLGHTZN.

>> ti ha solo detto che è impossibile dimostrare che non esistono.
>> Siccome sei tu quello che si ostina a chiedere dimostrazioni di negativi,

> Io non mi ostino a chiedere dimostrazioni di negativi.

Ah no?
L'ho scritto io questo?

>> > Ora non ti resta che dimostrare che Arbel non è siriano, che non
>> > sono siriani Mel, Jodie e Bill e tutto il resto.

Nel caso te lo stessi domandando, questa è una richiesta di dimostrazione di negativo.

> Io vi chiedo di dimostrarlo se ponete come verità che Arbel non è
> extraterrestre.

Solo se prima mi dimostri che il nome con cui viene comunemente chiamato su TWLGHTZN non è "cretino".

> Se dite semplicemente "secondo me non è extraterrestre" non ve lo chiedo, se
> invece la ponete come verità allora sono legittimato a chiederlo.

Come tutte le volte in cui sei accorso in difesa del cretino e hai fatto la tua bella figura di merda.

> Cebbello non mi mette di fronte a niente.

Le tue figure di merda a parte, intendi.

> Cerca solo di dare forza alle sue tesi giustificando con banalità la sua
> impossibilità a fornire prove.

Senti, proviamo a prenderla da un altro lato per vedere se ci arrivi: io affermo che il cretino è alieno, ora dimostrami tu che Blutarsky non è un alieno e non usa chiamare "cretini" i siriopatici.

>> Se non l'hai ancora capito, è impossibile dimostrare che XXX *non* esiste
>> (metti al posto di XXX qualunque cosa ti passi per la mente). E' proprio
>> una cosa che cozza col concetto stesso di logica.
>> Ma credo che non sia la prima volta che ti viene detto questo, per cui,
>> visto che *non ci sei*, l'unica che mi viene da pensare è che *ci
>> fai*...
>
> Grazie per il "non ci sei".
> Spero di averti chiarito dove parti per la tangente.

Non hai chiarito una ceppa Michele, riprova che ci facciamo 4 risate mentre google registra.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From nstlva@tin.it Wed Mar 09 23:37:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi è questa foto?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 21:37:50 GMT

"}DrSlump{"

> Per l'amor del cielo, massivan, ma mi dici da quella distanza e con
> quella definizione, come fai a distinguere dei flaps, pur volendo?

"massivan"

Si vedono benissimo perché in alto sulla
coda, vedi, prima di guardare gli ufo, guardati
gli aerei di linea.

From nstlva@tin.it Wed Mar 09 23:42:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 21:42:31 GMT

"}DrSlump{"

> Quello è visibilmente un aereo in virata, la foto è di qualità molto
> scarsa, prodotta sicuramente da un altrettanto scarsa macchinetta
digitale.
>
> Byez

"massivan"

Benissimo allora tra qualche giorno
te ne mostrerò uno capitato in un mio
fotogramma con Kodak KR25 sopra
il museo Guggenheim a Venezia.

Ovviamente non l'ho visto nel mirino,
ma poi, ripulendo pelucchi e puntini.

From jo_ciao@virgilio.it Wed Mar 09 23:47:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 09 Mar 2005 21:47:25 GMT

> Ma conosci il significato della parola buddismo, sai cos'è? E' una
> filosofia di vita, e certamente non si concilia con i pensieri del
> gelataio.
>
> ULP

Allora non hai ben compreso quello che ho scritto ...

Comunque, parlando del buddismo, spogliato dal suo misticismo, è la religione più vicina al Movimento Raeliano ...

From xx@xx.xx Thu Mar 10 00:17:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 09 Mar 2005 22:17:22 GMT

On Wed, 9 Mar 2005 20:37:18 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>
>> ti ha solo detto che è impossibile dimostrare che non esistono.
>> Siccome sei tu quello che si ostina a chiedere dimostrazioni di negativi,
>
>Io non mi ostino a chiedere dimostrazioni di negativi.

In effetti bisognerebbe dire che tu pretendi che sia un obbligo dimostrare che (... ad esempio...) una persona non è un alieno se non si crede che lo sia.

>Io vi chiedo di dimostrarlo se ponete come verità che Arbel non è
>extraterrestre.
>Se dite semplicemente "secondo me non è extraterrestre" non ve lo chiedo, se
>invece la ponete come verità allora sono legittimato a chiederlo.

A questo ti sei ridotto? a te taormina ti fa 'na sega.
Visto che la cosa ti turba tanto, vediamo se così la capisci:

Secondo me arbel non è un extraterrestre, e rimango di questa idea fino a che non porta prove a sostegno della sua ipotesi. Aggiungo anche che, secondo me, in base a tutte le cazzate che ha postato in questi anni, arbel si qualifica, ai miei occhi, come un cretino, e tale rimarrà anche in presenza della prova di cui sopra.
Inoltre, così ti metti l'anima in pace, sempre secondo me, arbel, quando sostiene di essere un cazzo di esploratore, mente, e, se vuole smentirmi, che porti le prove di essere ciò che sostiene; fino a quel momento, secondo me, rimane un terrestre, bugiardo e cretino.

Poi, con calma, sarei curioso di vedere stralci di post dove ci siano persone che hanno posto come verità il fatto che arbel non è extraterrestre, e cioè post che non fossero (al riguardo) espressione delle idee dei poster stessi, ma affermazioni assolute di verità.

--
Blutarsky
If at first you don't succeed, change the rules.

From ratatak@gmail.com Thu Mar 10 00:24:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO MP3
From: ratatak@gmail.com (Matt)
Date: 9 Mar 2005 14:24:53 -0800

UFO mp3??!!!

<http://www.rti8.com>

From xxx@ciao.it Thu Mar 10 00:30:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Modelli mentali e Scienza Unificata
From: "Cucù" <xxx@ciao.it>
Date: Wed, 9 Mar 2005 23:30:12 +0100

> <http://www.magoanubi.com/main.html>

Ma chi è, Gheddafi?

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 10 00:45:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discorso di RAEL :-)
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 9 Mar 2005 23:45:52 +0100

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:N9KXd.1032798\$35.38369630@news4.tin.it...

>> Ma conosci il significato della parola buddismo, sai cos'è? E' una
>> filosofia di vita, e certamente non si concilia con i pensieri del
>> gelataio.

>>

>> ULP

>

>

> Allora non hai ben compreso quello che ho scritto ...

>

> Comunque, parlando del buddismo, spogliato dal suo misticismo, è la
> religione più vicina al Movimento Raeliano ...

Studia che è meglio: <http://www.riflessioni.it/enciclopedia/buddhism.htm>

ULP

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 10 02:38:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO MP3

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 10 Mar 2005 01:38:43 +0100

"Matt" <ratatak@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a2db78b3.0503091424.56a9aacb@posting.google.com...
> UFO mp3??!!!
>
> <http://www.rti8.com>

'azz, i disegni di questa specie di sito sono incredibilmente simili
all'avvistamento che facemmo, la mia compagna ed io, nel 1983! Nonostante si
tratti di semplici disegni, giuro che ho provato un piccolo brivido ancora
adesso... :-(

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From hopeless@senseless.org Thu Mar 10 02:47:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi =?ISO-8859-15?Q?=E9_questa_foto=3F?=
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 10 Mar 2005 00:47:34 GMT

massivan ha scritto:

>
> "massivan"
>
> Benissimo allora tra qualche giorno
> te ne mostrerò uno capitato in un mio
> fotogramma con Kodak KR25 sopra
> il museo Guggenheim a Venezia.
>
> Ovviamente non l'ho visto nel mirino,
> ma poi, ripulendo pelucchi e puntini.
>
>
>
>

Ok..

From hopeless@senseless.org Thu Mar 10 03:02:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi =?ISO-8859-15?Q?=E9_questa_foto=3F?=
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 10 Mar 2005 01:02:16 GMT

massivan ha scritto:

>
> Si vedono benissimo perché in alto sulla
> coda, vedi, prima di guardare gli ufo, guardati
> gli aerei di linea.
>
>

Si, ma bisogna anche vedere la posizione in cui si trova il veivolo rispetto all'obbiettivo.

Sai benissimo, immagino, che una foto è una proiezione su un piano bidimensionale di un oggetto tridimensionale, ed è ovvio che in funzione di tale proiezione, noi possiamo estrapolare più o meno informazioni dell'oggetto tridimensionale originario.

Per farla breve: è ovvio che noi non possiamo vedere l'ala sinistra dell'aereo, perchè noi non possiamo vedere "dietro" la foto.. ma non per questo quell'aereo ha solo un ala, giusto?

Allora, la pinna è verticale e la si vede benissimo. Ali e coda non si distinguono bene perchè sono quasi orizzontali rispetto all'asse ottico... e via scorrendo.

Se poi vogliamo far uscire da quel mucchietto di pixel informazioni che non ci sono.. potremmo discutere pressochè all'infinito, no?
Ciao ciao.

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 10 03:20:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO MP3
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 10 Mar 2005 01:20:59 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:d0o4uc\$4p7\$1@newsreader.mailgate.org...

> Nonostante si
> tratti di semplici disegni, giuro che ho provato un piccolo brivido ancora
> adesso... :-(

Brrrrr,
se penso a tutti i triangoli che ho visto anche io, vengono i brividini pure me...
:-(
ciao
Ken

From hopeless@senseless.org Thu Mar 10 07:56:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO MP3
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 10 Mar 2005 05:56:20 GMT

kennyt ha scritto:

>
> Brrrrr,
> se penso a tutti i triangoli che ho visto anche io, vengono i brividi pure
> me...
> :-(
> ciao
> Ken
>
>

Il triangolo è la mia forma geometrica preferita.

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 10 10:49:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 10 Mar 2005 08:49:05 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:422f50fa\$0\$32351\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Ho semplicemente detto la prima cosa che mi è capitata.

Una novita'...
Ken

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Mar 10 13:32:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 10 Mar 2005 11:32:48 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> CUT
> Sei stato proprio bravo, JWorld! Nemmeno io sarei riuscito a spiegarlo
> così!...;-)
> Scherzi a parte, è proprio il modello in cui credo anch'io.
> Vedrai che la scienza ci arriverà, prima o poi. Anzi, più prima che poi.
> Ciao
>

Minchia un altro genio tutti i modelli in cui credi tu, "prima o poi la scienza ci arrivera'". Venuto in terra a miracolo mostrar.

Senza contare che questa E' una teoria della scienza e non e' certa ieri, comunque

--

Federico

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Mar 10 13:38:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Thu, 10 Mar 2005 11:38:15 GMT

Gatsu <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto:

> CUT

> Minchia un altro genio tutti i modelli in cui credi tu, "prima o poi la scienza ci arrivera'". Venuto in terra a miracolo mostrar.

>

> Senza contare che questa E' una teoria della scienza e non e' certa ieri, comunque

>

Diciamo che poi la scienza ha il difettaccio di relegare una cosa del genere a "teoria" fino a che non si riuscirà a dimostrare che la realtà sia questa.

E ogni teoria ha dei sostenitori e dei detrattori .. Ma in quanto a presunzione non hai da imparare nulla da nessun super-scienziato.

--

Federico

From miaposta13@NOSPAMlibero.it Thu Mar 10 13:49:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO MP3

From: "ReMida" <miaposta13@NOSPAMlibero.it>

Date: Thu, 10 Mar 2005 12:49:33 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:%hNXd.639153\$b5.29106957@news3.tin.it...

> Brrrrr,

> se penso a tutti i triangoli che ho visto anche io, vengono i brividi

> pure me...

> :-(

> ciao

> Ken

Brrrrr, se penso al triangolo che mi aspetta stasera..... mmmmmmm!!! :-P

From ciao@ciao.it Thu Mar 10 14:49:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO MP3
From: "Carlos" <ciao@ciao.it>
Date: Thu, 10 Mar 2005 13:49:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0o4uc\$4p7\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Matt" <ratatak@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:a2db78b3.0503091424.56a9acb@posting.google.com...
> > UFO mp3??!!!
> >
> > <http://www.rti8.com>
>
> 'azz, i disegni di questa specie di sito sono incredibilmente simili
> all'avvistamento che facemmo, la mia compagna ed io, nel 1983! Nonostante
si
> tratti di semplici disegni, giuro che ho provato un piccolo brivido ancora
> adesso... :-(
>
Allora sei proprio fissato!
Il triangolo è copiato dai Pink Floyd "dark side of the moon"

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 10 14:54:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO MP3
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 10 Mar 2005 13:54:20 +0100

"ReMida" <miaposta13@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:4230344a\$0\$32348\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:%hNXd.639153\$b5.29106957@news3.tin.it...
> > Brrrrr,
> > se penso a tutti i triangoli che ho visto anche io, vengono i brividini
> > pure me...
> > :-(
> > ciao
> > Ken
>
> Brrrrr, se penso al triangolo che mi aspetta stasera..... mmmmmmm!!!
:-P

Ahahahah! Sognate, fessacchiotti... L'unica conformazione che vi aspetta da sempre è quella a pugno chiuso...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From hopeless@senseless.org Thu Mar 10 14:57:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO MP3

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Thu, 10 Mar 2005 12:57:58 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Ahahahah! Sognate, fessacchiotti... L'unica conformazione che vi aspetta da
> sempre è quella a pugno chiuso...;-)
>

Seh, ha parlato il latrin-lover dei maghi.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 10 15:00:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO MP3

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 10 Mar 2005 14:00:59 +0100

"ReMida" <miaiposta13@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:4230344a\$0\$32348\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:%hNXd.639153\$b5.29106957@news3.tin.it...

> > Brrrrr,

> > se penso a tutti i triangoli che ho visto anche io, vengono i brividi

> > pure me...

> > :-(

> > ciao

> > Ken

>

> Brrrrr, se penso al triangolo che mi aspetta stasera..... mmmmmmm!!!

:-P

Sì, questi sono i triangoli che vi aspettano, da quando avete smesso (se lo avete fatto) di ciucciare il latte dalla mamma:

<http://www.pimini.it/img/fotoincisioni/1035.jpg>

;-) ;-) ;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From emael_d@hotmail.com Thu Mar 10 15:01:15 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Invito per Questa sera****Chat Raeliana****

From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 10 Mar 2005 14:01:15 +0100

Buona din don dan a tutti ;-))),

questa sera alle ore 20:30

apriremo la

chat Raeliana su Yahoo. Affronteremo anche argomenti attinenti a questi ng, di sicuro interesse. Siete tutti invitati. Da non mancare.

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo del Messenger di Yahoo. Chi volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Aprite Yahoo Messenger cliccate poi su (Chat) poi su (Società e Culture) poi in alto a destra della finestrella che si è aperta, cliccate su (Stanze utenti) a quel punto vedrete la nostra chat (Movimento Raeliano)

avremo la possibilità di sentirci in audioconferenza, finalmente.

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org/>

<http://www.raelabs.com/news.php>

From ???@??? Thu Mar 10 15:08:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 10 Mar 2005 13:08:47 GMT

"massivan" ebbe a scrivere:

>"}DrSlump{"

>> Quello è visibilmente un aereo in virata

>Benissimo allora tra qualche giorno
>te ne mostrerò uno capitato in un mio
>fotogramma con Kodak KR25 sopra
>il museo Guggenheim a Venezia.
>
>Ovviamente non l'ho visto nel mirino,
>ma poi, ripulendo pelucchi e puntini.

Scusa, eh.. Ma *cosa* e' che hai fotografato e che tra qualche giorno ci mostrerai?

Un UFO, oppure un rioplano (oppure un orbe, oppure..)?

Comunque, IMHO, quel "coso" puo' benissimo essere *qualsiasi* cosa. Ad esempio, e sempre IMHO (ma come qualcuno ha gia' ipotizzato), in questo caso il "discorso insetto" (particolareggiando, insetto di razza "cavalletta") mi sembra altrettanto plausibile del "discorso rioplano".

Comunque sia, mi sbagliero', ma trovo che continuare a disquisire su *quel* fotogramma, significa solamente farsi un sacco d'inutili seghe mentali..

--

Ciao, m

From kennynt@tiscali.it Thu Mar 10 15:43:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO MP3
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Thu, 10 Mar 2005 13:43:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0pge1\$kp1\$1@newsreader.mailgate.org...

> Sì, questi sono i triangoli che vi aspettano, da quando avete smesso (se
> lo
> avete fatto) di ciucciare il latte dalla mamma:
> <http://www.pimini.it/img/fotoincisioni/1035.jpg>
> ;-) ;-) ;-)

Ah be', se lo dice un figo come quello che si puo' vedere in queste pagine
http://xoomer.virgilio.it/ass_graal/index.html

c'e' da crederci.....

;-) ;-) ;-)

ROTFL

ciao

Ken

From peltio@trilight.zone Thu Mar 10 15:46:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO MP3

From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>

Date: Thu, 10 Mar 2005 13:46:58 GMT

"kenny" ha scritto

> Ah be', se lo dice un figo come quello che si puo' vedere in queste pagine

> http://xoomer.virgilio.it/ass_graal/index.html

> c'e' da crederci.....

Caspita, non mi si aprono sti maledetti siti su xoomer.

Ma, dimmi, è la foto in cui sembra che abbia mangiato un'anguria senza nemmeno sbucciarla?

saluti,

Peltio

From jworld@nospam.com Thu Mar 10 16:46:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: "JWorld" <jworld@nospam.com>

Date: Thu, 10 Mar 2005 15:46:55 +0100

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio

news:200503101138156452@mynewsgate.net...

> Gatsu <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto:

>> CUT

>> Minchia un altro genio tutti i modelli in cui credi tu, "prima o poi la

>> scienza ci arrivera'". Venuto in terra a miracolo mostrar.

>>

>> Senza contare che questa E' una teoria della scienza e non e' certa ieri,

>> comunque

>>

>

> Diciamo che poi la scienza ha il difettaccio di relegare una cosa del

> genere

> a "teoria" fino a che non si riuscirà a dimostrare che la realta' sia

> questa.

scusa se mi intrometto ma ...

1) non mi risulta che ci sia alcuna *scienza* che abbia mai dimostrato che cosa sia la realtà (ma potrei sbagliarmi).
2) Nota come quelle che per la *scienza* sono solo "teorie" per alcuni pseudoscientziati, evidentemente poco informati, tali *teorie* rappresentano un *valido* motivo per escludere a priori la *possibile* esistenza di certi fenomeni che tali teorie non possono spiegare solo per il fatto che la frequenza con cui tali fenomeni avvengono non è statisticamente (per loro) rilevante.

> E ogni teoria ha dei sostenitori e dei detrattori .. Ma in quanto a
> presunzione non hai da imparare nulla da nessun super-scientziato.

Tutti noi (quasi sempre) presumiamo di avere ragione quando ci prendiamo la briga di affermare le nostre idee. Siamo dunque dei presuntuosi. E presuntuosi erano anche coloro i quali, nella storia, hanno difeso a spada tratta le loro idee anche quando erano gli unici al mondo a propugnarle (e sapevano di rischiare, per questo, di finire arrosto).
Come si permetteva Galileo a mettere in discussione l'interpretazione ufficiale della Chiesa Cattolica della sacra Bibbia dalla quale si evinceva chiaramente che *tutto* gira attorno alla terra? Per non parlare di Einstein che, pur non essendo un blasonato accademico, osò mettere in discussione lo stesso Newton.

Hai proprio ragione ... chi può essere più presuntuoso di un super-scientziato? Ma poi, che cos'è un super-scientziato?

Saluti,

JWorld

From fen0x@fake.mail Thu Mar 10 17:13:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO MP3
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 10 Mar 2005 15:13:17 GMT

On Thu, 10 Mar 2005 13:46:58 +0000, Peltio wrote:

>>Ah be', se lo dice un figo come quello che si puo' vedere in queste pagine
>>http://xoomer.virgilio.it/ass_graal/index.html
>>c'e' da crederci.....
>
> Caspita, non mi si aprono sti maledetti siti su xoomer.
> Ma, dimmi, è la foto in cui sembra che abbia mangiato un'anguria senza
> nemmeno sbucciarla?

Eddai, lo sapete bene che le donne non guardano all'aspetto fisico, ne` tantomeno ai possedimenti terrieri in quel di Pergine, ma solo all'onesta`, alla cultura e alla purezza interiore.

<G>

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 10 17:23:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO MP3

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 10 Mar 2005 15:23:39 GMT

"Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto nel messaggio

news:mdYXd.5019\$zZ1.124889@twister1.libero.it...

> Caspita, non mi si aprono sti maledetti siti su xoomer.

> Ma, dimmi, è la foto in cui sembra che abbia mangiato un'anguria senza

> nemmeno sbucciarla?

Si come descrizione non c'e' male,

anche chi l'aveva definito un leone di mare spiaggiato con la maschera di
carnevale di Lello Arena non c'era andato lontano....

;-) ;-) ;-)

ciao

Ken ;-)

From hopeless@senseless.org Thu Mar 10 17:44:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito per Questa sera****Chat Raeliana****

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Thu, 10 Mar 2005 15:44:24 GMT

(`·.,Emael,··´) ha scritto:

> Buona din don dan a tutti ;-))),

> questa sera alle ore 20:30

> apriremo la

> chat Raeliana su Yahoo. Affronteremo anche argomenti attineti a questi ng,

> di sicuro interesse. Siete tutti invitati.Da non mancare.

>

E MA CHE PALLE...

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Mar 10 17:55:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Thu, 10 Mar 2005 15:55:25 GMT

JWorld <jworld@nospam.com> ha scritto:

> CUT

> Tutti noi (quasi sempre) presumiamo di avere ragione quando ci prendiamo la

- > briga di affermare le nostre idee. Siamo dunque dei presuntuosi. E
- > presuntuosi erano anche coloro i quali, nella storia, hanno difeso a spada
- > tratta le loro idee anche quando erano gli unici al mondo a propugnarle (e
- > sapevano di rischiare, per questo, di finire arrosto).
- > Come si permetteva Galileo a mettere in discussione l'interpretazione
- > ufficiale della Chiesa Cattolica della sacra Bibbia dalla quale si evinceva
- > chiaramente che *tutto* gira attorno alla terra? Per non parlare di Einstein
- > che, pur non essendo un blasonato accademico, osò mettere in discussione lo
- > stesso Newton.
- >
- > Hai proprio ragione ... chi può essere più presuntuoso di un
- > super-scienziato? Ma poi, che cos'è un super-scienziato?
- >
- > Saluti,
- >
- > JWORLD
- >
- >

Il Sig. Galileo non ha detto secondo me la terra non e' al centro dell'universo e poi basta ed ha cominciato a dire "Si ho ragione io, ecc, ecc.". Il Sig. Galileo probabilmente ha avuto sì l'intuizione (la folgorazione), ma poi si e' messo li cannocchiale alla mano ed ha cercato di osservare i corpi celesti e ha trovato qualcosa a sostegno. Il Sig. Einstein, anche se per buona parte delle sue teorie non ha potuto avere conferma sperimentale, ha passato la vita a cercare formulazioni coerenti e comunque le sue teorie hanno portato a risultati sperimentali nel tempo.

Il Sig. Bruno legge un po' in giro e pretende di fare ricerca e di dire sbottando "La scienza ci arriverà", ma non ricerca una cippa di nulla. Io di fronte ad una teoria come quella degli universi multipli dove ogni possibilita' avviene posso solo dire se mi ispira o no, ma come posso dire si e' sicuramente così' ??? La scienza ci arriverà', come se fosse una teoria prodotta dall'associazione maghi Italiani.... Invece e' una teoria interna alla scienza, pero' essere convinti di avere ragione su una cosa improbabile come questa per me e' essere presuntuosi oppure costruire teorie basate sulla pura fantasia e spacciarle per altamente probabili e' essere presuntuosi.

Nulla a che vedere con i pionieri della scienza, che con la scienza stessa si sono anche scontrati, ma che rimanendo dentro alla scienza e quindi utilizzandone i metodi, alla fine hanno prevalso dimostrando la loro ragione.

Non mi dire che AB e' una di queste figure per cortesia.... Io che che sono solo un curioso di scienza e basta, non mi permetto di dire che la teoria del BIG-BANG e' sicuramente una pippa, come non mi permetto di dire i signori della "Anti-Big-Bang Minority Band" siano degli sfigati, anche se vanno contro al maggior numero di scienziati, questo perche' questi signori cercano di provare le loro coraggiose affermazioni e non si limitano ad uno sterile "Sicuramente e' così'" e se puo' interessare hanno anche prodotto questa, per ora, interessante osservazione che va contro alla sacra teoria del redshift :

<http://www.uai.it/index.php?tipo=A&id=482>.

Questi sono comunque pionieri, indipendentemente dal fatto che abbiano ragione o meno, gli altri sono chiaccheroni per me.... Io al massimo mi permetto di simpatizzare per una o per l'altra teoria, ma da lì a dire "occerto anche gli scienziati capiranno un giorno che gli ufo vengono da delle dimensioni parallele", dai su

--

Federico

From emael_d@hotmail.com Thu Mar 10 18:53:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera****Chat Raeliana****
From: "\"(·̀.,Emael,·̀^\\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 10 Mar 2005 17:53:08 +0100

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:sXZXd.1036430\$35.38493632@news4.tin.it...

> E MA CHE PALLE...

bianche rosse e gialle :-)))). Ma non avevi detto, qualche settimana fa,
che entravi in chat?

From djaracno@hotmail.com Thu Mar 10 20:00:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 10 Mar 2005 19:00:55 +0100

[da "Michele" <aaa@aaa.it>]
Message-ID: 422f50fa\$0\$32351\$5fc30a8@news.tiscali.it

| "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
| news:d0kr3k\$c7u\$1@newsreader.mailgate.org...

| [...]

| Ho semplicemente detto la prima cosa che mi è capitata.

Noto che è una cosa che fai spesso. Ti converrebbe prima accendere il
cervello...

| Era per dire che non mi prendo la libertà di insultare una persona che crede
| in qualcosa che non ritengo plausibile.

Ma nessuno lo sta insultando: se su TWLGHTZN "arbel" e "cretino" sono sinonimi,
dov'è l'insulto?

O, forse, tu sei in grado di dimostrare che su TWLGHTZN "cretino" non significa "arbel"?

[...]

| Io non mi ostino a chiedere dimostrazioni di negativi.

Allora deve essere un tuo fake quello che ha scritto:

[da "Michele" <aaa@aaa.it>]

Ora non ti resta che dimostrare che Arbel non è siriano, che non sono siriani Mel, Jodie e Bill e tutto il resto.

[/ Message-ID: 422cdd82\$0\$6301\$5fc30a8@news.tiscali.it]

perchè, vedi, questa qui sopra è proprio la richiesta di dimostrazione di negativi.

--

Dj Aracno

From jworld@nospam.com Thu Mar 10 20:11:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggi nel tempo e films

From: "JWorld" <jworld@nospam.com>

Date: Thu, 10 Mar 2005 19:11:39 +0100

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio

news:200503101555256452@mynewsgate.net...

> JWorld <jworld@nospam.com> ha scritto:

...

> trovato qualcosa a sostegno. Il Sig. Einstein, anche se per buona parte
> delle
> sue teorie non ha potuto avere conferma sperimentale, ha passato la vita a
> cercare formulazioni coerenti e comunque le sue teorie hanno portato a
> risultati sperimentali nel tempo.

non è mia intenzione negare quello che hai detto sopra, ma non posso fare a meno di notare che "il senno del poi" è una scienza esatta. Chissà se, nel

tempo, i risultati sperimentali non daranno ragione anche alle teorie del Sig. Bruno? Come fai, assolutamente ad essere certo che ciò non sia possibile?

- > Il Sig. Bruno legge un po' in giro e pretende di fare ricerca e di dire
- > sbottando "La scienza ci arriverà", ma non ricerca una cippa di nulla.

Forse, ma ci sono ambiti entro i quali la scienza non osa entrare (o non può), perché in tali ambiti alcuni suoi assiomi non valgono. Evidentemente il Sig. Bruno ha letto materiale (non scientifico ovviamente) che spazia (diciamo così) in tali ambiti. Tu evidentemente non lo hai letto, altrimenti non avresti reagito così al mio (e al suo) post. Io ovviamente l'ho letto perché altrimenti non ti risponderei così in questo post. Se i nostri antenati si fossero limitati ad esplorare gli ambiti della conoscenza confinati nei modelli ortodossi della maggioranza di allora (non che qualcuno non abbia, nel tempo, tentato di costringerli a farlo) oggi questa discussione la faremmo attorno ad un falò aspettando di azzannare una coscia di mammoth arrosto.

- > Io di fronte ad una teoria come quella degli universi multipli dove ogni
- > possibilità
- > avviene posso solo dire se mi ispira o no, ma come posso dire sì e'
- > sicuramente
- > così' ???

L'ha detto lui stesso che si era espresso male usando la parola "credo".

- > La scienza ci arriverà', come se fosse una teoria prodotta
- > dall'associazione maghi Italiani.... Invece e' una teoria interna alla
- > scienza,

non è una teoria, ma l'interpretazione di una teoria. Ce ne sono almeno altre 5 o 6, non possono essere vere tutte contemporaneamente.

- > però' essere convinti di avere ragione su una cosa improbabile come questa
- > per
- > me e' essere presuntuosi oppure costruire teorie basate sulla pura
- > fantasia e
- > spacciarle per altamente probabili e' essere presuntuosi.

oppure uno "sente" che è così (ma sbaglia se è convinto di avere anche ragione).

- > Nulla a che vedere con i pionieri della scienza, che con la scienza stessa
- > si
- > sono anche scontrati, ma che rimanendo dentro alla scienza e quindi
- > utilizzandone i metodi, alla fine hanno prevalso dimostrando la loro
- > ragione.

Aggiungo tali metodi hanno *finora* dimostrato la loro ragione. Non è detto che lo facciano in futuro.

I limiti della scienza cominciano ad essere evidenti ogni giorno di più.

Basta avere un po' di spirito di osservazione ed il coraggio di ammetterlo.

> Non mi dire che AB e' una di queste figure per cortesia....

ok, non lo dico.

>Io che che sono solo un curioso di scienza e basta, non mi permetto di dire
>... etc. ...

Certo, tu sei un moderato. Ma non tutti sono come te.

Non vorrei influenzare i tuoi indirizzi di ricerca (esercita la tua libertà), tuttavia mi sento di consigliarti di aprire i tuoi orizzonti anche ad ambiti che la scienza di oggi tende a trascurare, vista la tua curiosità (e a quanto posson notare la tua viva intelligenza) troveresti molto materiale del massimo interesse.
Come ho fatto io del resto ...

Non tutto è fuffa. Fidati. Anzi, non ti fidare, verificalo tu stesso ...

JWorld

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Thu Mar 10 20:51:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>
Date: Thu, 10 Mar 2005 19:51:57 +0100

Pestando alacrememente sulla tastiera "massivan" <nstlva@tin.it> ebbe l'ardire di profferire:

> L'ho salavata da questo NG nell'estate 2003
> ma non so di chi sia.
> http://www.area51pv.netfirms.com/index_UFO.htm

Scusate, anche io ho qualche cosa di quasi straordinario. E' una foto scattata in Cornovaglia... Ma cos'è quella cosa in alto a destra?
Grazie a chi mi risponderà...

<http://www.akapulce.net/paesaggio.jpg>

--

Software is to computers as yeast is to dough. - Chuck Bradshaw
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 10 21:11:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO MP3
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 10 Mar 2005 19:11:51 GMT

"Carlos" <ciao@ciao.it> ha scritto nel messaggio
news:4230423c\$0\$6315\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Allora sei proprio fissato!
> Il triangolo è copiato dai Pink Floyd "dark side of the moon"

peccato che fosse un prisma :-)

From aaa@aaa.it Thu Mar 10 21:26:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 10 Mar 2005 20:26:59 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d0q2ki\$bt6\$1@newsreader.mailgate.org...

> | Ho semplicemente detto la prima cosa che mi è capitata.
>
> Noto che è una cosa che fai spesso.

Il problema è che non noti che era appropriato.

> Ti converrebbe prima accendere il
> cervello...
>
> | Era per dire che non mi prendo la libertà di insultare una persona che crede
> | in qualcosa che non ritengo plausibile.
>
> Ma nessuno lo sta insultando: se su TWLGHTZN "arbel" e "cretino" sono sinonimi,
> dov'è l'insulto?

Sulla Terra.

> O, forse, tu sei in grado di dimostrare che su TWLGHTZN "cretino" non significa
> "arbel"?

No. Il punto però è che ti sfugge che qui siamo sulla Terra e vale quello che è
dimostrato qui.

> [...]
> | Io non mi ostino a chiedere dimostrazioni di negativi.
>
> Allora deve essere un tuo fake quello che ha scritto:
>
> [da "Michele" <aaa@aaa.it>]
> Ora non ti resta che dimostrare che Arbel non è siriano, che non
> sono siriani Mel, Jodie e Bill e tutto il resto.
> [/ Message-ID: 422cdd82\$0\$6301\$5fc30a8@news.tiscali.it]
>
> perchè, vedi, questa qui sopra è proprio la richiesta di dimostrazione di
> negativi.

No ero io, ma qui ti sfugge che quella non è una richiesta.
E' la spiegazione di quello che deve dimostrare Cebbello se vuole che le sue affermazioni non siano solo illazioni.
Per me può anche non dimostrarlo, non ho nulla in contrario se non lo fa.
Semplicemente le sue affermazioni rimangono illazioni.

Michele

From Fudo6000@hotmail.it Thu Mar 10 21:27:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO MP3
From: "Fudo" <Fudo6000@hotmail.it>
Date: Thu, 10 Mar 2005 19:27:48 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Sì, questi sono i triangoli che vi aspettano, da quando avete smesso (se
> lo
> avete fatto) di ciucciare il latte dalla mamma:
>

ah ah che rimbambito, ha parlato il Mago:), ma ti sei visto? che per farti
le seghe ti devi mettere allo specchio che nemmeno te lo vedi? te di topa
n'hai vista vai, ma a pagamento pero'!

una smazzata di tarocchi a 50 milalire e poi di corsa coi troioni a 50
milalire a botta, ah! che uomo di mondo che sei!

Fudo

From ???@??? Thu Mar 10 22:01:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 10 Mar 2005 20:01:48 GMT

"Gatsu" ebbe a scrivere:

>Il Sig. Bruno legge un po' in giro e pretende di fare ricerca e di dire
>sbottando "La scienza ci arriverà", ma non ricerca una cippa di nulla.

===AB_Pensiero===
Mmm.."cippa".. CICAP.. CICAPPINI.. PEZZI_DI_MERDA &
TESTE_DI_CAZZO_SCETTICHE (e pure di molto maleducati!).

E VOILA! ..E ora, se c'avete coraggio, azzardatevi a dirmi
che non faccio delle ricerche per appoggiare le mie Teorie!

===/AB_Pensiero===

--

Ciao, m

From sernil@tin.it Fri Mar 11 00:13:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Affaire Sgrena

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 10 Mar 2005 22:13:59 GMT

On Thu, 10 Mar 2005 20:26:59 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> O, forse, tu sei in grado di dimostrare che su TWLGHTZN "cretino" non significa
>> "arbel"?

>No. Il punto però è che ti sfugge che qui siamo sulla Terra e vale quello che è
>dimostrato qui.

<http://alnitak.ctt.it/lserni/stompthat.mp3>

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs

Il vivait libre et tranquille,

On aurait perdu son temps

De le chercher a la ville.

From sernil@tin.it Fri Mar 11 00:15:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: di chi é questa foto?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 10 Mar 2005 22:15:23 GMT

On Thu, 10 Mar 2005 19:51:57 +0100, Due di Picche

<megazoneTOGLISPAM@aruba.it> wrote:

>Scusate, anche io ho qualche cosa di quasi straordinario. E' una foto
>scattata in Cornovaglia... Ma cos'è quella cosa in alto a destra?
>Grazie a chi mi risponderà...

><http://www.akapulce.net/paesaggio.jpg>

Vedrai che ti diranno che e' la solita bufala.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs

Il vivait libre et tranquille,

On aurait perdu son temps

De le chercher a la ville.

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Fri Mar 11 00:50:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>
Date: Thu, 10 Mar 2005 23:50:22 +0100

Pestando alacrememente sulla tastiera Leonardo Serni <sernil@tin.it>
ebbe l'ardire di profferire:

> ><http://www.akapulce.net/paesaggio.jpg>
>
> Vedrai che ti diranno che e' la solita bufala.

Immaginavo, 'sti scetticazzi...

--

Give and you might receive. Take and be sure of it.
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From fen0x@fake.mail Fri Mar 11 00:56:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 10 Mar 2005 22:56:24 GMT

On Thu, 10 Mar 2005 22:13:59 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>> O, forse, tu sei in grado di dimostrare che su TWLGHTZN "cretino" non significa
>>> "arbel"?
>
>>No. Il punto però è che ti sfugge che qui siamo sulla Terra e vale quello che è
>>dimostrato qui.
>
> <http://alnitak.ctt.it/lserni/stompthat.mp3>

ROTFL
Eh sì, il nostro intenditore stavolta ci ha dato una bella lezione. :)

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From 6452invalid@mynewsgate.net Fri Mar 11 09:50:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggi nel tempo e films
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Fri, 11 Mar 2005 07:50:47 GMT

JWorld <jworld@nospam.com> ha scritto:

>
> "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio

> news:200503101555256452@mynewsgate.net...
> > JWorld <jworld@nospam.com> ha scritto:
>
>
>
> > trovato qualcosa a sostegno. Il Sig. Einstein, anche se per buona parte
> > delle
> > sue teorie non ha potuto avere conferma sperimentale, ha passato la vita a
> > cercare formulazioni coerenti e comunque le sue teorie hanno portato a
> > risultati sperimentali nel tempo.
>
> non è mia intenzione negare quello che hai detto sopra, ma non posso fare a
> meno di notare che "il senno del poi" è una scienza esatta. Chissà se, nel
> tempo, i risultati sperimentali non daranno ragione anche alle teorie del
> Sig. Bruno? Come fai, assolutamente ad essere certo che ciò non sia
> possibile?
>
> CUT

Rispondo soprattutto a questo punto. Ok non lo posso dire infatti, io contesto l'approccio non il risultato che con il tempo potrebbe rivelarsi corretto. Anch'io posso dire, sempre riallacciandosi alla teoria del big-bang, che essa non e' corretta e tra 20 anni avere la conferma che avevo ragione. Questo fa di me un ricercatore? O uno scienziato? Io non credo. Io nego pochissime cose, ma credo che anche la staticita' delle scienza possa in qualche modo servire ad accettare una teoria solo quando supportata da numerose evidenze, e' un filtro. Che poi la scienza sia ben lungi dall'avere tutte le risposte sono il primo a pensarlo. La scienza spara anche delle gran belle cazzate, si ravvede, si ricrede, sbaglia. Ma le teorie nascono da delle ricerche non da delle opinioni, oppure le opinioni sono la base di partenza per dare il via a ricerche che forse produrranno risultati utili per tutti.

Che poi in certi ambiti un bella inizione di elasticita' mentale possa fare solo bene lo penso anch'io.

--

Federico

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 11 10:47:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 11 Mar 2005 08:47:06 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4230a014\$0\$32338\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> No. Il punto però è che ti sfugge che qui siamo sulla Terra e vale quello
> che è
> dimostrato qui.

Quindi tutte le cazzate sostenute dal tuo amico arbel e non dimostrate non valgono nulla...

come darti torto...
del resto, invece che tu e lui siete due cretini e' stato ampiamente
dimostrato, solo che non vuoi prenderne atto...
ciao
Ken e
le zappe sui piedi

--
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti. Comunque ci sono dei software
che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato garantito da
un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e
si fa un sacco di soldi....."ARBEL"

From hopeless@senseless.org Fri Mar 11 11:14:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera*****Chat Raeliana*****
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 11 Mar 2005 09:14:54 GMT

(^`.,Emael,.`^`) ha scritto:

>
> bianche rosse e gialle :-)))). Ma non avevi detto, qualche settimana fa,
> che entravi in chat?
>
>

Hai ragione, per rimediare a quella entrata, potrei entrarti in qualche
altro posto..

From hopeless@senseless.org Fri Mar 11 11:16:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi =?ISO-8859-1?Q?=E9_questa_foto=3F?=
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 11 Mar 2005 09:16:43 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> Vedrai che ti diranno che e' la solita bufala.
>
> Leonardo
>

Ma non capisci proprio niente! Ma che bufala e bufala! E' una vacca!

From ???@??? Fri Mar 11 12:04:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 11 Mar 2005 10:04:44 GMT

"}DrSlump{" ebbe a scrivere:

>Leonardo Serni ha scritto:

>

>> Vedrai che ti diranno che e' la solita bufala.

>Ma non capisci proprio niente! Ma che bufala e bufala! E' una vacca!

E', ma 'na VACCATA!

--

Ciao, m

From ???@??? Fri Mar 11 12:19:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO MP3

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 11 Mar 2005 10:19:39 GMT

"Fudo" ebbe a scrivere:

>una smazzata di tarocchi a 50 milalire e poi di corsa coi

>tr[BEEP]oni ["gentili, comprensive e disponibili signorine"]

>a 50 milalire a botta, ah! che uomo di mondo che sei!

Beh.. Ora poi che:

===

09/03/2005 8.49.42 - Cronaca Stop a maghi e cartomanti in TV: i programmi di astrologia e cartomanzia andranno in onda solo di notte Stop a maghi e cartomanti in televisione: l'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni ha infatti stabilito che le televendite di astrologia, cartomanzia e pronostici potranno andare in onda solo ad orari da 'telefono erotico', e cioè tra le 23 e le 7. Le misure adottate dall'Authority sono finalizzate a "contrastare ogni forma di sfruttamento della superstizione e della credulità dei cittadini, a tutela in particolare delle persone più vulnerabili psicologicamente." La delibera, però, ha già suscitato polemiche: da un lato le piccole televisioni locali vengono danneggiate economicamente dal provvedimento, dall'altro c'è chi lo ritiene insufficiente e chiede una legge che vieti le pubblicità dei maghi 24 ore su 24. Secondo gli esponenti del Telefono Antiplagio la delibera dell'Authority non risolve il problema e serve solo a dirottare le vittime dei ciarlatani in un'altra fascia oraria.

Antonio Mezzanotte (Fonte: RadioNews)

===

..Per i "Maghi" risultera' ancora piu' facile dilapidare i

vaini (rimediati con le "taroccate telefoniche a pagamento")
in qualche "inchiappetata sexy-telefonica a pagamento"..

--

Ciao, m

From gigiz17@aliceposta.it Fri Mar 11 17:11:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: vele solari

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Fri, 11 Mar 2005 15:11:54 GMT

http://www.space.com/businessstechnology/technology/technovel_sail_050211.html

pensate possa esserci un futuro per questo tipo di propulsione,
almeno nel volo interplanetario?

nell'articolo si cita un libro di sci-fi,in cui, il
primo contatto,si ha con una specie che utilizza
le vele solari per voli interstellari,la qual cosa
mi sembra più difficile,una volta allontanatisi
dall'influenza del sole.

gigi

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 11 17:58:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: vele solari

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 11 Mar 2005 15:58:54 GMT

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:_yiYd.1041870\$35.38660554@news4.tin.it...

>

http://www.space.com/businessstechnology/technology/technovel_sail_050211.html

>

> pensate possa esserci un futuro per questo tipo di propulsione,
> almeno nel volo interplanetario?

Secondo me no.

Se non per qualche volo sperimentale, o sonde di piccole dimensioni.

Per grossi carichi (tipo portare persone o attrezzature su un altro pianeta)
sarebbero necessarie vele enormi.

MA *veramene enormi*!

Vista la difficoltà di dispiegare un semplice filo nella spazio (si veda
quella missione italiana sullo shuttle, mezza fallita per colpa di un
verricello) vedo molto difficile, e soprattutto RISCHIOSA, la propulsione a
vela.

E' una struttura troppo delicata e tecnicamente ancora NON alla nostra
protata (IMHO)
Secondo me difficilmente ci saranno applicazioni reali in futuro

(Ecco, ora che l'ho detta, autorizzo chiunque a sbattermi in faccia questo
post, magari in un lontano futuro ;))

From euristicase@purple.com Fri Mar 11 19:08:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 11 Mar 2005 17:08:55 GMT

Vi riporto dato che lo ritengo interessante questa mia risposta data il
altra sede: dato che IDU è il santuario del comportamento becero per quanto
riguarda l'Ufologia, spero che prendiate questo post come una provocazione.

ARBEL

Testo:

Ciao A. se tutte le persone avessero la conoscenza di se stessi, la maturità
e la consapevolezza che hai tu, tutti questi forum che si occupano di
questioni così scomode sarebbero dei luoghi di crescita scientifica, morale
e anche individuale.

Purtroppo e te lo posso dire per esperienza, non è così: invidie, gelosie,
mancanza di autostima,preclusioni scientifiche,
religiose,scetticismo sterile di tipo notarile e tutto quanto si può
ascrivere alla limitatezza del pensiero umano e alla sua inadeguatezza ad un
salto cognitivo e di responsabilità, si condensano in questi luoghi,
rendendo vana ogni collaborazione, ogni sinergia e di fatto ogni progresso
su questi temi.

La cosa più stupida che mi viene ogni tanto detta è che io affermo, che
quando parlo e non ho il beneficio del dubbio e che non chiedo, cosa devo
chiedere ? devo chiedere agli altri la validità della mia vita? delle mie
conoscenze? del mio ruolo?

Io porto delle testimonianze e se sono si internet da 4 anni per questo
motivo, non è perchè 4 anni fa qualcuno mi ha dato una martellata sulla
testa, ma perchè era il momento prestabilito per farlo.

Tu parli di tenacia, certo ne occorre tanta per sopportare insulti ,

derisioni e atteggiamenti da zoo, di persone che poi avrebbero la pretesa di essere credibili.

Da quando sono su internet ho trovato solo uno scettico che stimo e che vorrei conoscere, anche perchè non è scettico, si chiama L. S. , una persona che ha sempre tentato di confutare quello che dico in modo civile e intelligente e che ha capito anche le dinamiche e i tempi di quello che io dico, anche se non lo ha mai detto agli altri.

Quando venni su internet la mia speranza era un incontro con gli ufologi, ma non uno alla volta, tutti insieme, cioè con un rappresentante di ogni gruppo ufologico, soprattutto di quei gruppi che si odiano e passano il loro tempo a lanciarsi sassi in faccia.

Quando venni su internet la mia speranza era un incontro con gli ufologi, ma non uno alla volta, tutti

Gli ufologi e gli operatori del settore sono molto mal visti dai contattisti , dagli abducti e figurati dagli alieni.

L'estate scorsa un membro di un mio gruppo, intervistò Zanfretta, in modo molto informale: quello che Zanfretta ha detto degli ufologi è in sintonia con il loro comportamento: invece di collaborare tra loro, si osteggiano, si rubano le notizie, tentano di screditare un testimone se ha rilasciato dichiarazioni per la parte avversa: una vera e propria guerra; tentano di incontrare contattisti testimoni e alieni, non per un reale interesse , ma per sfruttare la situazione, per avere l'esclusiva , per scrivere ridicoli libri, per organizzare altrettanto ridicole conferenze. Perchè ridicoli i libri e le conferenze? Perchè in questi ambiti le notizie vengono regolarmente addomesticate per rendere i contenuti consoni non alla verità e al progresso cognitivo, ma alla convenienza POLITICA e MEDIATICA.

Il panorama è desolante, ognuno di loro porta il suo secchio d'acqua sperando che il vicino muoia di sete ed è tanto preoccupato di guardarsi attorno che quando arriva per i movimenti inconsulti che fa il secchio è quasi vuoto.

Purtroppo l'ufologia è in mano a questa gente e non solo l'ufologia ma le ricerche di confine , le ricerche cosiddette eretiche lo sono.

In questa atmosfera generale è chiaro che anche chi guarda o partecipa marginalmente si sente autorizzato a comportarsi in modo simile.

La verità è che su 10 persone che si professano possibiliste su tali questione di fatto ci sono 9 scettici e un vero possibilista e di persone convinte zero.

Tutti invocano prove , quando prove non è possibile portare e non è possibile portarle perchè l'ambiente è avvelenato.

Pensi che sarebbe opportuno che io dicessi, ok adesso vi dico chi sono, vi do un campione del mio sangue così fate tutte le vostre ricerche, vi faccio vedere le mie facoltà aliene, (anche se non voglio un milione di dollari dal

cicap), a gente simile e perchè dovrei farlo? se avessi trovato un ambiente unito , teso ad una comune obbiettivo e AFFIDABILE lo avrei già fatto da tempo, ma non ci sono le condizioni minime nè di sicurezza, nè di opportunità per farlo.

ok, per oggi ho esternato abbastanza, ti saluto e tieni duro, non è facile.io ci provo ancora.

ciao

ARBEL

From aaa@aaa.it Fri Mar 11 19:46:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 11 Mar 2005 18:46:26 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:eWcYd.1039712\$35.38609958@news4.tin.it...

> > No. Il punto però è che ti sfugge che qui siamo sulla Terra e vale quello
> > che è dimostrato qui.
>
> Quindi tutte le cazzate sostenute dal tuo amico arbel e non dimostrate non
> valgono nulla...

Infatti Arbel non ha mai detto di aver portato le prove che avete chiesto.
Se scrive "non posso portare prove" è evidente che non ritiene di averle portate.
Dopo tre anni non aver capito neanche questo non è male come dimostrazione delle tue capacità intellettive.

> come darti torto...
> del resto, invece che tu e lui siete due cretini e' stato ampiamente
> dimostrato, solo che non vuoi prenderne atto...

A giudicare da quello che hai capito dopo tre anni qui l'unico cretino sembri essere tu.

Michele

From fen0x@fake.mail Fri Mar 11 20:16:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 11 Mar 2005 18:16:08 GMT

Bleurrig Fri, 11 Mar 2005 18:46:26 +0100, Michele meow sgnap:

>> > No. Il punto però è che ti sfugge che qui siamo sulla Terra e vale quello
>> > che è dimostrato qui.
>>
>> Quindi tutte le cazzate sostenute dal tuo amico arbel e non dimostrate non
>> valgono nulla...
>
> Infatti Arbel non ha mai detto di aver portato le prove che avete chiesto.

Quindi le sue affermazioni, come tu stesso dici, sulla terra non valgono nulla.

--
Fen0x - Partiamo dall'ABC
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Mar 11 20:42:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 11 Mar 2005 18:42:56 GMT

On Fri, 11 Mar 2005 17:08:55 GMT, ARBEL wrote:

> Tutti invocano prove , quando prove non è possibile portare e non è
> possibile portarle perchè l'ambiente è avvelenato.

le prove non si portano semplicemente perchè non ci sono

> Pensi che sarebbe opportuno che io dicessi, ok adesso vi dico chi sono, vi
> do un campione del mio sangue così fate tutte le vostre ricerche, vi faccio
> vedere le mie facoltà aliene, (anche se non voglio un milione di dollari dal
> cicap), a gente simile e perchè dovrei farlo? se avessi trovato un ambiente
> unito , teso ad una comune obbiettivo e AFFIDABILE lo avrei già fatto da
> tempo, ma non ci sono le condizioni minime nè di sicurezza, nè di
> opportunità per farlo.

sei un pagliaccio

--
=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 11 20:43:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 11 Mar 2005 18:43:40 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:HgkYd.1042667\$35.38684711@news4.tin.it...

- > Tu parli di tenacia, certo ne occorre tanta per sopportare insulti ,
- > derisioni e atteggiamenti da zoo, di persone che poi avrebbero la pretesa
- > di essere credibili.

Sei il solito cazzaro, gli unici che pretendono di essere credibili sono gli aspiranti guru filosofi ricercaTTori tipo te e tuoi simili, quelli che vi mettono i bastoni fra le ruote son persone di tutti i giorni che lo fanno con i mezzi della logica ed argomenti di cui portano riferimenti verificabili, a cui, siccome non sai come replicare, butti la croce di persecutori, quando nessuno dei suddetti si e' mai sognato di impedirti di parlare, anzi, son quelli come te che cercano censurare le voci critiche, anche quando queste consistono semplicemente nel ricordare la cazzate che ti inventi di volta in volta, dura fare i GURU con google, e chi se ne serve, alle spalle eh?

- > Da quando sono su internet ho trovato solo uno scettico che stimo e che
- > vorrei conoscere, anche perchè non è scettico, si chiama L. S. , una
- > persona
- > che ha sempre tentato di confutare quello che dico in modo civile e

eh, Leonardo e' un santo,
ha la pazienza e la cortesia di darti del cretino in maniera abbastanza sottile da fare in modo che i tipi come te non se ne accorgano nemmeno, non te ne approfittare pero'....

ciao

Ken

--

ARBEL 12/2003 da' un appuntamento ad uno dei suoi detrattori, non c'e' bisogno di un indirizzo preciso perche' tanto:

"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."

ARBEL il 2/2005 si difende dall' accusa di un detrattore che dice di sapere che lui non e' un alieno:

"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un paio di persone."

=ROTFL

From euristicase@purple.com Fri Mar 11 20:49:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 11 Mar 2005 18:49:34 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:1wu9ekmhy4y80\$.t8wdq3hq82hr.dlg@40tude.net...

> On Fri, 11 Mar 2005 17:08:55 GMT, ARBEL wrote:

>

> > Tutti invocano prove , quando prove non è possibile portare e non è
> > possibile portarle perchè l'ambiente è avvelenato.
>
>
> le prove non si portano semplicemente perchè non ci sono

non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti
poteri cedere alla tentazione a darvi delle prove.

> > Pensi che sarebbe opportuno che io dicessi, ok adesso vi dico chi sono,
vi
> > do un campione del mio sangue così fate tutte le vostre ricerche, vi
faccio
> > vedere le mie facoltà aliene, (anche se non voglio un milione di dollari
dal
> > cicap), a gente simile e perchè dovrei farlo? se avessi trovato un
ambiente
> > unito , teso ad una comune obbiettivo e AFFIDABILE lo avrei già fatto da
> > tempo, ma non ci sono le condizioni minime nè di sicurezza, nè di
> > opportunità per farlo.
>
>
> sei un pagliaccio

sembri un ufologo da come ti esprimi.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 11 20:52:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 11 Mar 2005 18:52:21 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4231d9fe\$0\$32355\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Infatti Arbel non ha mai detto di aver portato le prove che avete chiesto.
> Se scrive "non posso portare prove" è evidente che non ritiene di averle
> portate.
> Dopo tre anni non aver capito neanche questo non è male come dimostrazione
> delle tue capacità intellettive.

ROTFL, ah e' per quello che quando si imbarca in qualche
previsione/rivelazione scientifica poi si arrampica sugli specchi per
rimediare alle cazzate che dice sbattendosi come uno schiavo per essere
creduto, molto coerente...

> A giudicare da quello che hai capito dopo tre anni qui l'unico cretino
> sembri essere
> tu.

AAAAHAHAH, detto da uno che, o spera di raccattare qualcosa oltre un vaffanculo con questa commediola, o addirittura ci crede veramente dopo 3 anni di buffonate continue del mentecatto, e minaccia QUrele a destra e a manca, ha proprio un gran valore...
saluti ciccio, ti lascio al completamento della tua querela, ma ti ricordi almeno su che verteva?
Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti. Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi..."ARBEL"

From euristicase@purple.com Fri Mar 11 20:54:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 11 Mar 2005 18:54:00 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:wFIYd.645960\$b5.29342674@news3.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:HgkYd.1042667\$35.38684711@news4.tin.it...

>

> > Tu parli di tenacia, certo ne occorre tanta per sopportare insulti ,
> > derisioni e atteggiamenti da zoo, di persone che poin avrebbero la
pretesa
> > di essere credibili.

>

> Sei il solito cazzaro, gli unici che pretendono di essere credibili sono
gli

> aspiranti guru filosofi ricercaTTori tipo te e tuoi simili,
> quelli che vi mettono i bastoni fra le ruote son persone di tutti i giorni
> che lo fanno con i mezzi della logica ed argomenti di cui portano
> riferimenti verificabili,

non stai parlando di te mi auguro vero kennyt ?

> a cui, siccome non sai come replicare,

replicare a cosa?

> butti la croce di persecutori,
> quando nessuno dei suddetti si e' mai sognato di impedirti di parlare,

proprio tu parli che sei il primo a tentare di farmi tacere.

>anzi,
> son quelli come te che cercano censurare le voci critiche, anche quando
> queste consistono semplicemente nel ricordare la cazzate che ti inventi di
> volta in volta, dura fare i GURU con google, e chi se ne serve, alle
spalle
> eh?

hai del idee confuse, allarga i tuoi orizzonti non si vive di solo Google.

> > Da quando sono su internet ho trovato solo uno scettico che stimo e che
> > vorrei conoscere, anche perchè non è scettico, si chiama L. S. , una
> > persona
> > che ha sempre tentato di confutare quello che dico in modo civile e
>
> eh, Leonardo e' un santo,
> ha la pazienza e la cortesia di darti del cretino in maniera abbastanza
> sottile da fare in modo che i tipi come te non se ne accorgano nemmeno,
> non te ne approfittare pero'....

credo sia ancora più sottile, ma non ci arrivi, troppo sottile.

ciao clone di Albricci

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 11 20:55:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 11 Mar 2005 18:55:13 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:2LIYd.1043135\$35.38704498@news4.tin.it...
> non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti
> poteri cedere alla tentazione a darvi delle prove.

Sputazzi a passanti di 350kg in arrivo?

>> sei un pagliaccio
>
> sembri un ufologo da come ti esprimi.

tu invece sembri propri un pagliaccio da come ti esprimi....
ciao

Ken e le conferme

--

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione volta a far capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io ARBEL

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 11 21:02:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 11 Mar 2005 19:02:44 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:cPLYd.1043158\$35.38705616@news4.tin.it...
> non stai parlando di te mi auguro vero kennyt ?

No

>> a cui, siccome non sai come replicare,
>
> replicare a cosa?

agli sputtanamenti che le tue ridicole uscite provocano, niente fosforo
alieno stasera?

> proprio tu parli che sei il primo a tentare di farmi tacere.

ahaahahaahahah, lo dicevo, niente fosforo alieno stasera...
immagino che ora mi vedi all' angolo di casa tua mentre tento di tagliarti i
cavi dell 'adsl,
le pilloline fesso, siamo in zona sbroccamento...

> hai del idee confuse, allarga i tuoi orizzonti non si vive di solo Google.

io forse, tu di sicuro, e per dimostrare questo google e' utilissimo,
informati...
tipo qua:

ARBEL 12/2003 da' un appuntamento ad uno dei suoi detrattori, non c'e'
bisogno di un indirizzo preciso perche' tanto:
"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto
ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."
ARBEL il 2/2005 si difende dall' accusa di un detrattore che dice di sapere
che lui non e' un alieno:
"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un
paio di persone."
=ROTFL

>> eh, Leonardo e' un santo,
>> ha la pazienza e la cortesia di darti del cretino in maniera abbastanza
>> sottile da fare in modo che i tipi come te non se ne accorgano nemmeno,
>> non te ne approfittare pero'....
> credo sia ancora più sottile, ma non ci arrivi, troppo sottile.

sicuramente, ma non con te, non ti sopravvalutare....

> ciao clone di Albricci

ciao clone di un fesso (venuto male e perciò' ancora piu' fesso)

Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi. e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete A.RB.EL

From ???@??? Fri Mar 11 21:16:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 11 Mar 2005 19:16:20 GMT

"kennyt" ebbe a scrivere:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> Da quando sono su internet ho trovato solo uno scettico che stimo e che
>> vorrei conoscere, anche perchè non è scettico, si chiama L. S.

HAHAHAHAH Bella li!

>eh, Leonardo e' un santo

Ma che Leonardo e Leonardo.. Alludeva, ma al Sersani! ;-)

--

Ciao, m

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Mar 11 21:24:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 11 Mar 2005 19:24:02 GMT

On Fri, 11 Mar 2005 18:49:34 GMT, ARBEL wrote:

>> le prove non si portano semplicemente perchè non ci sono
>
> non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti
> poteri cedere alla tentazione a darvi delle prove.

è impossibile provocarti proprio perchè le prove non esistono
il bluff si porta fino alla fine, a costo di perdere la faccia
o no ?

>> sei un pagliaccio
>
> sembri un ufologo da come ti esprimi.

del resto tu non sei molto diverso dai soggetti che capitano sottomano da
50 anni a questa parte
anzi sei un prototipo ormai stantio

--
=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From fen0x@fake.mail Fri Mar 11 21:24:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 11 Mar 2005 19:24:35 GMT

Bleurrig Fri, 11 Mar 2005 18:49:34 +0000, ARBEL meow sgnap:

>> > Tutti invocano prove , quando prove non è possibile portare e non è
>> > possibile portarle perchè l'ambiente è avvelenato.
>>
>> le prove non si portano semplicemente perchè non ci sono
>
> non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti
> poteri cedere alla tentazione a darvi delle prove.

Per ora quindi ci abbandoniamo alla tentazione di darti del cretino.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 11 21:33:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 11 Mar 2005 19:33:06 GMT

Il 11 Mar 2005, 19:49, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>
> non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti
> poteri cedere alla tentazione a darvi delle prove.

>

Cedi a questa tentazione, su!!!!

Delfina

ps

prima o poi qualcuno lo farà...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 11 21:40:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 11 Mar 2005 19:40:36 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:ldr331pairefjimb44mlf7eeuqgmpmpud9@news.tin.it...

>

>>> Da quando sono su internet ho trovato solo uno scettico che stimo e che

>>> vorrei conoscere, anche perchè non è scettico, si chiama L. S.

> Ma che Leonardo e Leonardo.. Alludeva, ma al Sersani! ;-)

A dirla tutta penso si sia scordato una lettera ovvero la D.

;-)

ciao

Ken

From agharti@quipo.it Fri Mar 11 22:05:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: di chi é questa foto?

From: KrmEl <agharti@quipo.it>

Date: Fri, 11 Mar 2005 21:05:13 +0100

On Thu, 10 Mar 2005 22:15:23 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <5qh13157e0fo9a9m112g1cb64cqvf3op8o@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> Vedrai che ti diranno che e' la solita bufala.

Infatti è quella che cerca sempre di entrare nel campo di proprietà
del famoso parmigiano...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede

e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From xx@xx.xx Fri Mar 11 23:12:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 11 Mar 2005 21:12:36 GMT

On Fri, 11 Mar 2005 18:46:26 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>news:eWcYd.1039712\$35.38609958@news4.tin.it...
>
>> > No. Il punto però è che ti sfugge che qui siamo sulla Terra e vale quello
>> > che è dimostrato qui.
>>
>> Quindi tutte le cazzate sostenute dal tuo amico arbel e non dimostrate non
>> valgono nulla...
>
>Infatti Arbel non ha mai detto di aver portato le prove che avete chiesto.

Che ore sono? Una cipolla.

La cosa più incredibile è che tutto avvenga in un thread (te la ricordi la distinzione tra thread e topic, vero?) dove si parla di un blue on blue (*)

Lo sai cos'è un salmon day(*)? Mi sembra tu ci sia dentro in pieno.

--
Blutarsky
Only a life lived for others is a life worthwhile.-Eins

(*) se hai problemi, fattele spiegare da chi ha studiato a eton

From hopeless@senseless.org Sat Mar 12 00:00:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 11 Mar 2005 22:00:30 GMT

ARBEL ha scritto:

> non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti
> poteri cedere alla tentazione a darvi delle prove.
>

... che sei gay?

>
> sembri un ufologo da come ti esprimi.
>

> ARBEL
>
>

Secondo me lo sei, un po gay..

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 00:37:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 11 Mar 2005 22:37:16 GMT

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:2yoYd.1043934\$35.38744676@news4.tin.it...

> ARBEL ha scritto:
>
> > non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti
> > poteri cedere alla tentazione a darvi delle prove.
> >
>
> ... che sei gay?

non lo so, non ho ancora trovato il mio tipo

>
>
> >
> > sembri un ufologo da come ti esprimi.
> >
> > ARBEL
> >
> >
>
> Secondo me lo sei, un po gay..

cos'è un avance?

From lilith.cs@virgelio.it Sat Mar 12 00:42:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 11 Mar 2005 23:42:41 +0100

ARBEL wrote:

> cos'è un avance?

a|van|ce

s.f.inv.

ES fr. tentativo di approccio, spec. amoroso: fare, subire delle a. |
proposta d'affari fatta per valutare le intenzioni dell'altra parte.

Chiaro, adesso?

From gibbo@bonaga.it Sat Mar 12 01:29:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 00:29:01 +0100

On Fri, 11 Mar 2005 22:00:30 GMT, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
wrote:

>... che sei gay?

Tempo fa uno dei compari dichiaro' la propria siriosessualita'.

Si vede che il taccuino e' andato perso di nuovo.

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 02:36:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 00:36:11 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:39el6rF5ukg5hU1@individual.net...

> ARBEL wrote:

> a|van|ce

> s.f.inv.

> ES fr. tentativo di approccio, spec. amoroso: fare, subire delle a. |

> proposta d'affari fatta per valutare le intenzioni dell'altra parte.

>

>

> Chiaro, adesso?

infatti, gli chiedevo appunto se la sua era un avance.

tutto bene Lilith ?

relaxe yourself

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Mar 12 03:07:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 02:07:41 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:%PqYd.1044274\$35.38777998@news4.tin.it...

> infatti, gli chiedevo appunto se la sua era un avance.
> tutto bene Lilith ?
> relaxe yourself

Seee... Un elettroshck, al confronto suo, è una ninna nanna celtica e
magica!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Mar 12 04:07:22 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Noi armeno l'autoironia ce l'avemo...
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 02:07:22 GMT

Il profeta Rael "un artista creativo"
Di Monique Polak
8 gennaio 2005, Gazzetta di Montreal

Lo studio di Susan J. Palmer sui Raeliani - un movimento religioso la
cui sede è in Quebec - ha tutte le fattezze di un film TV: dischi
volanti, robot sexy, un bambino clonato e un leader carismatico con dei
seguaci poco vestiti.

Palmer, un'insegnante di studi religiosi al Dawson College, fornisce
una sbirciata dietro le quinte su una strana religione di un grande e
sorprendente fascino. A conti fatti, i Raeliani dichiarano di essere
circa 65.000 nel mondo.

Il loro leader spirituale è Rael, un uomo francese con la pettinatura a
coda di cavallo, nato come Claude Vorilhon. La vita di Vorilhon è
cambiata nel 1974, quando egli dichiara di aver incontrato un
extraterrestre il quale gli rivelò che non era un pilota di automobili
diventato poi giornalista, ma Rael, un profeta inviato sulla Terra da
scienziati di un'altra galassia. Due anni dopo, Rael dice che gli
extraterrestri lo hanno portato sul loro pianeta, dove è stato sedotto

da sei femmine robot.

Palmer, una specialista in nuovi movimenti religiosi, non pensa che Rael, che lei ha incontrato in molte occasioni, sia un esaltato. Lei lo vede invece come «un'artista creativo.»

Ciò che emerge in questo libro è che Rael è terribilmente abile. Palmer tratta molte teorie che cercano di spiegare il successo delle nuove religioni. Rael ha tutti i requisiti. Egli mantiene un equilibrio tra ciò che i ricercatori chiamano «distanza formale» e «vicinanza personale» comparando alle funzioni raeliane in una maniera altamente sofisticata; egli non tollera il dissenso dai suoi seguaci; e sollecita un livello moderato di controversia con il mondo esterno, che serve per unificare i membri in ciò che Palmer chiama una «postura auto-difensiva».

Ma Palmer crede sia la riverenza Raeliana per la scienza che giace nel cuore del fascino della religione. Non è solo Rael che si veste come un astronauta. È che la sua religione sostiene che si può essere salvati dalla scienza, se viene usata correttamente.

Aiuta, anche, che Rael è di buon senso. In occasione della conferenza stampa a Montreal nel 2000, egli presentò 50 donne volontarie in qualità di madri surrogate per un esperimento di clonazione. Ciò condusse Rael a presenziare e ad essere ascoltato al congresso a Washington, D.C., l'anno seguente.

Ma quando le autorità cercarono in West Virginia il laboratorio di Clonaid© - una compagnia associata con i Raeliani - le sofisticate apparecchiature che trovarono, erano poco più di un'incubatrice e un filtro d'acqua Brita®. La bambina Eva, la futura creatura di Clonaid, non si è mai materializzata.

Rael e i suoi seguaci sono stati intrepidi. Ciò che più ha contato per loro è stato il rumore dei media e il fatto che la loro religione fosse presa seriamente, anche solo per poco tempo, dal mondo scientifico.

Per Palmer, che li ha studiati per oltre una decade, i Raeliani sono fondamentalmente un gruppo innocuo. Lei li trova "divertenti, pieni di vitalità, giocosi e pieni di umorismo." Lei trova che nella loro opposizione vocale alla guerra nucleare, sovraffollamento, sessismo e razzismo, loro reagiscono ai problemi contemporanei più di qualsiasi altra religione.

Palmer riconosce che, come difensori del libero amore, molti raeliani non sono tagliati fuori dal matrimonio, e che il matrimonio di alcuni membri spesso è il risultato del loro coinvolgimento con la religione. Lei inoltre include una testimonianza di un raeliano scontento, il quale dichiara che i soldi destinati alla costruzione di un'ambasciata per accogliere gli extraterrestri, che secondo Rael, dovrebbero arrivare entro il 2035, siano stati usati per finanziare l'abitudine di Rael alle corse automobilistiche.

Se Palmer esagera in qualcosa, è nel prendere i Raeliani e il loro

leader troppo seriamente. Lei scrive per esempio che "il primo contatto di Vorilhon con un alieno è avvenuto il 13 dicembre, 1973." Un po' di scetticismo non sarebbe stato fuori luogo qui. Tuttavia, lo stile di Palmer è vivace e avvincente per un'opera erudita. Lo stesso vale per il lavoro di alcuni suoi studenti, di cui sono inclusi degli estratti. I Raeliani, spiega Palmer, sono lieti di essere studiati. Desiderosi di trovare giovani membri, loro hanno accettato un'intervista con gli studenti della Palmer. Palmer non dice mai se i Raeliani abbiano avuto qualche successo su quel fronte. Questo potrebbe essere lo spunto per un altro libro - o un film TV.

...Una lettera è stata inviata al giornale affinché loro possano correggere il punto concernente il Rael racing team, per il quale ovviamente, non è stato usato denaro del movimento!

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia, oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre? Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbCURIOSITA56@hotmail.com

Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From teodoro@paleoseti.it Sat Mar 12 05:34:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)

Date: 11 Mar 2005 19:34:29 -0800

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message news:<[HgkYd.1042667\\$35.38684711@news4.tin.it](mailto:HgkYd.1042667$35.38684711@news4.tin.it)>...

> Vi riporto dato che lo ritengo interessante questa mia risposta data il

> altra sede: dato che IDU è il santuario del comportamento becero per quanto

> riguarda l'Ufologia, spero che prendiate questo post come una provocazione.

Ciao Arbel,

Prima volta che ho il piacere di rispondere a un tuo post.

Trovi mille scuse, a mio modo di percepirle inutili; hai mai fatto esami ematochimici?

Dico: vuoi che non si accorgevano che avevi qualcosa di diverso?

Ummm, a no, scusa...c'hai i poteri eh?

Guarda, non riesco più nemmeno a arrabbiarmi con persone come te, li compatisco perché credo abbiano problemi non indifferenti, sia della personalità che di altro.

Ti starò magari sulle palle per quanto espresso, ma non le mando a dire o le scrivo sotto una firma come a esempio Ciffalippa...

No no, sono io..

Teodoro Di Stasi

Nota: se, come mi pare avere capito da altri post, tu fossi una donna...bhé, allora mi spiace ma non ci sono ancora test specifici sulla SPM..anche se azzarderei che le correlazioni con il LLPPD possano fare brutti scherzi :-))

From Albion@despamed.com Sat Mar 12 08:43:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "Albion of Avalon" <Albion@despamed.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 07:43:08 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d0tfc8\$4ka\$1@newsreader.mailgate.org...

> Seee... Un elettroshock, al confronto suo, è una ninna nanna celtica e
> magica!...;-)

Monella Lilith, monella!
Guarda come hai ridotto questo povero "uomo".
Si fanno queste cose?

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From lilith.cs@virgelio.it Sat Mar 12 09:28:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 08:28:48 +0100

ARBEL wrote:

>>a|van|ce
>>s.f.inv.
>>ES fr. tentativo di approccio, spec. amoroso: fare, subire delle a. |

>>proposta d'affari fatta per valutare le intenzioni dell'altra parte.
>>
>>
>>Chiaro, adesso?
>
>
> infatti, gli chiedevo appunto se la sua era un avance.

Sì, l'ho capito. La mia era una battuta sarcastica sul tuo uso disumano della punteggiatura.

From lilith.cs@virgelio.it Sat Mar 12 09:40:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 08:40:42 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Seeee... Un elettroshock, al confronto suo, è una ninna nanna celtica e
> magica!...;-)

«Io non inizio MAI per primo»

Sei solo un povero imbecille e senza palle, visto che non sai far altro che insultare continuamente il prossimo per poi nasconderti dietro a un plonk.

From dedalo72@interfree.it Sat Mar 12 09:51:49 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi almeno l'autoironia ce l'avemo...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 08:51:49 +0100

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:

> ...Una lettera è stata inviata al giornale affinché loro possano
> correggere il punto concernente il Rael racing team, per il quale
> ovviamente, non è stato usato denaro del movimento!

Mel senso che il denaro e' stato dirottato verso il team *prima* che giungesse al movimento? ;)

ded

From tatanca@freeweb.org Sat Mar 12 10:36:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: tatanca <tatanca@freeweb.org>
Date: Sat, 12 Mar 2005 09:36:00 +0100

Il 11 Mar 2005 19:34:29 -0800, teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
ha scritto:

>Nota: se, come mi pare avere capito da altri post, tu fossi una
>donna...

Mmm.. comincio a pensarlo anche io.

"non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti.."

Ciao.

From postmaster@informiamo.com Sat Mar 12 11:06:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 09:06:24 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:2LIYd.1043135\$35.38704498@news4.tin.it...

>

> "Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:1wu9ekmhy4y80\$.t8wdq3hq82hr.dlg@40tude.net...

>> On Fri, 11 Mar 2005 17:08:55 GMT, ARBEL wrote:

>>

>> > Tutti invocano prove , quando prove non è possibile portare e non è
>> > possibile portarle perchè l'ambiente è avvelenato.

>>

>>

>> le prove non si portano semplicemente perchè non ci sono
>

> non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti
> poteri cedere alla tentazione a darvi delle prove.

Sei indisposta?

From tatanca@freeweb.org Sat Mar 12 11:09:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: tatanca <tatanca@freeweb.org>
Date: Sat, 12 Mar 2005 10:09:45 +0100

Il Sat, 12 Mar 2005 08:28:48 +0100, Lilith <lilith.cs@virgelio.it> ha
scritto:

>Sì, l'ho capito. La mia era una battuta sarcastica sul tuo uso disumano
>della punteggiatura.

Imho, Arbel dovrebbe dare una registratina al suo sofisticato sistema di camuffamento, inizia a perdere colpi.

Ciao.

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 11:10:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 09:10:08 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:%PqYd.1044274\$35.38777998@news4.tin.it...

> infatti, gli chiedevo appunto se la sua era un avance.
> tutto bene Lilith ?
> relaxe yourself

Improve your "virgole" so, fesso....

>>cos'è un avance?

ancora?
ma sei duro, te l'ha gia' spiegato...
ciao
Ken

--
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti, un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi...."ARBEL"

From ilplonk@iosono.it Sat Mar 12 11:24:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: ilplonk@iosono.it (osvaldo)
Date: Sat, 12 Mar 2005 10:24:15 +0100

Goffredo P. ha scritto:

> On Wed, 09 Mar 2005 13:44:50 GMT, "gigi zurlo"
> <gigiz17@aliceposta.it> wrote:

> >io credo proprio che sia falsa,almeno l'autopsia.
> >e dico che non c'entra non solo per questo,ma anche
> >perchè non coincide con la versione del col.corso
> >che io reputo la fonte più attendibile sugli eventi

> >di quegli anni.

> come a dire... che era veramente un "colonnello" mentre invece era
> SOLO un normalissimo *tenente colonnello*

> Ciao, Goffredo

cucu cucu sono sempre rod ponkami questi :

www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm

www.asps.it/bybuoi.htm

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nospammo@spammmo.it Sat Mar 12 11:24:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 09:24:43 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:HgkYd.1042667\$35.38684711@news4.tin.it...

> Tutti invocano prove , quando prove non è possibile portare e non è
> possibile portarle perchè l'ambiente è avvelenato.

BUFFONE

le prove del sangue i poteri mentali

Invece di parlare agisci prova a sfoderare un po' dei tuoi poteri
mentali contro di me

come leggi , la sfida è sotto gli occhi di tutti . Aspetto fiducioso

From kenny@tiscali.it Sat Mar 12 11:33:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 09:33:38 GMT

"osvaldo" <ilplonk@iosono.it> ha scritto nel messaggio
news:d0ucg0\$q12\$1@news.newsland.it...
> cucu cucu sono sempre rod ponkami questi :

Ma di sabato l' asilo e' chiuso?
Plonk

From tatanca@freeweb.org Sat Mar 12 12:02:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: tatanca <tatanca@freeweb.org>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:02:52 +0100

Il Sat, 12 Mar 2005 09:24:43 GMT, "Kunga" <nospammo@spammio.it> ha
scritto:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>news:HgkYd.1042667\$35.38684711@news4.tin.it...

>> Tutti invocano prove , quando prove non è possibile portare e non è
>> possibile portarle perchè l'ambiente è avvelenato.

>BUFFONE

>le prove del sangue i poteri mentali

>Invece di parlare agisci prova a sfoderare un po' dei tuoi poteri
>mentali contro di me

>come leggi , la sfida è sotto gli occhi di tutti . Aspetto fiducioso

Ahiahiahi.. mal di pancia in arrivo.

ciao.

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sat Mar 12 12:13:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Mablungetheheavyhand <mablungetheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 10:13:43 GMT

On Sat, 12 Mar 2005 09:24:43 GMT, Kunga wrote:

> Invece di parlare agisci prova a sfoderare un po' dei tuoi poteri

> mentali contro di me

imho
l'ha fatto :P

--
=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 12:35:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 10:35:26 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:39fk1bF628kkaU1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>
> >>a|van|ce
> >>s.f.inv.
> >>ES fr. tentativo di approccio, spec. amoroso: fare, subire delle a. |
> >>proposta d'affari fatta per valutare le intenzioni dell'altra parte.
> >>
> >>
> >>Chiario, adesso?
> >
> >
> > infatti, gli chiedevo appunto se la sua era un avance.
>
>
> Sì, l'ho capito. La mia era una battuta sarcastica sul tuo uso disumano
> della punteggiatura.

temo che ci sia un pò di incomprensione di base tra noi due,
ma in via del tutto confidenziale ti dirò ho sempre trovato la punteggiatura
un qualcosa che impedisce al cervello umano di progredire, nella lingua
ghemuiana infatti non esiste se non per definire le parole composte.

Toglimi una legittima curiosità, se ti è possibile, ma tu cosa insegni?

musica , italiano? tutti e due?

ciao e non ti arrabbiare con Antonio come sai chi disprezza compra.

ARBEL

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 12:36:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 10:36:43 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:QlyYd.1044906\$35.38809437@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:%PqYd.1044274\$35.38777998@news4.tin.it...
>
> > infatti, gli chiedevo appunto se la sua era un avance.
> > tutto bene Lilith ?
> > relaxe yourself
>
> Improve your "virgole" so, fesso....
>
> >>cos'è un avance?
>
> ancora?
> ma sei duro, te l'ha già spiegato...
> ciao
> Ken

se tu ogni tanto ti rilassassi un pò vedresti
le cose in maniera più nitida.

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 12:37:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 10:37:27 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:kiyYd.1044899\$35.38808945@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:2LlYd.1043135\$35.38704498@news4.tin.it...
> >
> > "Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> > news:1wu9ekmhy4y80\$.t8wdq3hq82hr.dlg@40tude.net...
> >> On Fri, 11 Mar 2005 17:08:55 GMT, ARBEL wrote:
> >>
> >> > Tutti invocano prove , quando prove non è possibile portare e non è
> >> > possibile portarle perchè l'ambiente è avvelenato.
> >>
> >>
> >> le prove non si portano semplicemente perchè non ci sono
> >

> > non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti
> > poteri cedere alla tentazione a darvi delle prove.
>
> Sei indisposta?

sei un Ufologa Carmela ?

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 13:13:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:13:31 GMT

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503111934.71098cae@posting.google.com...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message
news:<HgkYd.1042667\$35.38684711@news4.tin.it>...
> > Vi riporto dato che lo ritengo interessante questa mia risposta data il
> > altra sede: dato che IDU è il santuario del comportamento becero per
quanto
> > riguarda l'Ufologia, spero che prendiate questo post come una
provocazione.
>
>
> Ciao Arbel,
>
> Prima volta che ho il piacere di rispondere a un tuo post.
>
> Trovi mille scuse, a mio modo di percepirle inutili; hai mai fatto
> esami ematochimici?
>
> Dico: vuoi che non si accorgevano che avevi qualcosa di diverso?
> Ummm, a no, scusa...c'hai i poteri eh?
>
> Guarda, non riesco più nemmeno a arrabbiarmi con persone come te, li
> compatisco perché credo abbiano problemi non indifferenti, sia della
> personalità che di altro.
>
> Ti starò magari sulle palle per quanto espresso, ma non le mando a
> dire o le scrivo sotto una firma come a esempio Ciffalippa...
>
> No no, sono io..
>
> Teodoro Di Stasi
>
> Nota: se, come mi pare avere capito da altri post, tu fossi una
> donna...bhé, allora mi spiace ma non ci sono ancora test specifici
> sulla SPM..anche se azzarderei che le correlazioni con il LLPPD
> possano fare brutti scherzi :-))

Quoto per intero per non togliere nulla alla genesi del tuo pensiero.

Ti dirò che leggo sempre con piacere quello che scrivi nelle tue liste.

Si ho fatto tanti esami ematochimici ma sempre privati, cioè mai in una struttura pubblica o ospedaliera, mai fatto mappe cromosomiche invece. Per esami ematochimici intendo tutto tranne il DNA, per cui nessuno ha mai avuto in mano dei miei dati e la persona che faceva gli esami non aveva alcun interesse a divulgarli per un motivo molto ovvio.

I miei poteri:

1) Ho la capacità di interagire con la materia: sono in grado in modo istintivo di scomporla e ricomporla non ho però la facoltà di farlo senza un motivo che non sia legato alla mia incolumità.

In pratica posso passare attraverso qualsiasi materiale. In questo senso non mi è chiaro se sono io che mi smaterializzo o l'ostacolo che mi trovo davanti. Non la assimilerei alla psicocinesi intesa in senso comune.

2) Ho la capacità di interagire con l'elettricità e di produrla: questo potere invece è volontario, sono in grado di farlo a prescindere dalle situazioni. Sono in grado di accendere e spegnere luci solo con la volontà di farlo e quando sono un pò nervoso capita sempre che accendendo la luce premendo l'interruttore le lampadine saltino, avviare automobili che non sia avviano ecc e anche qualcosa di meno ameno quando serve.

3) Facoltà di generare un campo magnetico

4) Facoltà pranoterapeutiche probabilmente legate ai poteri detti prima.

5) Facoltà telepatiche e di psicocinesi sempre legate ai poteri di cui sopra.

6) Credo, ma non ne sono sicuro, di avere una qualche facoltà che mi renda invisibile mentalmente ad una persona: cioè in realtà mi vedono ma è come se non ci fossi,

questo mi è capitato spesso in situazioni particolari, anche questo è un potere istintivo

cioè non riesco a esercitarlo volontariamente.

7) Ho la capacità di avere riflessi velocissimi ma non lo metterei tra i poteri.

e tante altre capacità che ora non ti sto a dire.

Poi ci sono alcune facoltà di cui preferisco non parlare perchè solleverebbero implicazioni delicate e perchè creano problemi di convivenza anche a me.

Non nessun problema di personalità, certo convivere con tali facoltà in mezzo a chi non le ha non è facilissimo, ma mi si sono abituato da bambino man mano che le scoprivo, per cui accetto di buon grado la tua compassione in questo senso.

Non mi stai sulle palle, Teodoro Di Stasi, mi deludi soltanto, ma anche a questo mi sono abituato.

Ti posso confermare che sono maschio, la balla della femmina è stata messa in giro dal Sig. Giancarlo Albricci e dal Sig. Gilberto Bonaga qui su IDU, i 2 agiscono in simbiosi e qualche troll li considera dei modelli.

Ok ti saluto, vedi, il fatto di non essere creduto mi consente di dire sempre la verità anche in posti incontrollati come questo, in fondo è un privilegio, ancora maggiore privilegio per chi mi crede.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 13:18:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:18:37 GMT

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:vzyYd.10106\$zZ1.210830@twister1.libero.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:HgkYd.1042667\$35.38684711@news4.tin.it...

>

> > Tutti invocano prove , quando prove non è possibile portare e non è
> > possibile portarle perchè l'ambiente è avvelenato.

>

> BUFFONE

>

>

> le prove del sangue i poteri mentali

>

>

>

>

>

>

>

> Invece di parlare agisci prova a sfoderare un po' dei tuoi
poteri
> mentali contro di me

potresti piangere

> come leggi , la sfida è sotto gli occhi di tutti . Aspetto fiducioso

è meglio che lasci perdere.

non mi sono mai lasciato provocare su queste
cose, ma sento che faccio sempre più fatica a controllarmi e in un caso
simile
non so se avrei un totale controllo di quello che faccio, infatti da 4 anni
a questa parte
per la prima volta nella mia vita vengo sollecitato in modo così aspro su
questo punto,
prima il tutto era una questione del tutto privata.

ma esiste sempre la sfortuna che spiega ogni evento umano inspiegabile.

basta ti prego non provocarmi.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 13:33:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:33:02 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:%CzYd.1045436\$35.38821441@news4.tin.it...

>> >>cos'è un avance?

>>

>> ancora?

>> ma sei duro, te l'ha già spiegato...

>> ciao

>> Ken

>

> se tu ogni tanto ti rilassassi un pò vedresti

> le cose in maniera più nitida.

La vedo nitidissima,
sei un coglione che dice di essere un alieno e sostiene che sul suo pianeta
questa frase non può essere corredata da virgole: "cos'è un avance?"
dacche', ognuno dei cretini del tuo miserrimo pianeta che dovessero ricevere
tale domanda dovranno decidere, a caso, se volevi conoscere il significato
di tale parola o se hai frainteso un loro involontario approccio...
ROTFL

torna ai fondamentali, ricomincia da 3, °elementare watson, o come si dice
sul tuo pianeta: ricomincia dalla 3°elementare watson
ciao
Ken

--

un mio amico che è un Hacker(z) di professione, lavora
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.... "ARBEL"
CORO: sticazziiiiiii!!!!!!!!!!

From @ Sat Mar 12 13:37:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi armeno l'autoironia ce l'avemo...
From: =?ISO-8859-15?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:37:00 GMT

Fucktotum wrote:

dove è stato sedotto
> da sei femmine robot.

questa mi era nuova....ma poi se l'è fatte?

> egli non tollera il dissenso dai suoi seguaci

non tollera il dissenso in generale. Una persona non può essere
perfetta, proprio per la sua natura umana. di conseguenza rael è
comunque in parte umano (se non del tutto umano).

> È che la sua religione sostiene che si può essere salvati
> dalla scienza, se viene usata correttamente.

ma ben venga...

> Aiuta, anche, che Rael è di buon senso. In occasione della conferenza
> stampa a Montreal nel 2000, egli presentò 50 donne volontarie in qualità
> di madri surrogate per un esperimento di clonazione. Ciò condusse Rael a
> presenziare e ad essere ascoltato al congresso a Washington, D.C.,
> l'anno seguente.

cosa c'entra con il buon senso?

> Ma quando le autorità cercarono in West Virginia il laboratorio di
> Clonaid© - una compagnia associata con i Raeliani - le sofisticate
> apparecchiature che trovarono, erano poco più di un'incubatrice e un
> filtro d'acqua Brita®. La bambina Eva, la futura creatura di Clonaid,
> non si è mai materializzata.
> Rael e i suoi seguaci sono stati intrepidi. Ciò che più ha contato per
> loro è stato il rumore dei media e il fatto che la loro religione fosse
> presa seriamente, anche solo per poco tempo, dal mondo scientifico.

oh. finalmente qualcuno lo ammette che era una bufala....ben costruita.
ma sicuramente una bufala. Senza prove non si può essere credibili.

> Per Palmer, che li ha studiati per oltre una decade, i Raeliani sono
> fondamentalmente un gruppo innocuo.

un pò rompini

Lei li trova "divertenti, pieni di
> vitalità, giocosi e pieni di umorismo."

sicuramente vero

> Palmer riconosce che, come difensori del libero amore, molti raeliani
> non sono tagliati fuori dal matrimonio

d'altronde perchè lo devono essere?

> Lei inoltre include una testimonianza di un raeliano scontento, il quale
> dichiara che i soldi destinati alla costruzione di un'ambasciata per
> accogliere gli extraterrestri, che secondo Rael, dovrebbero arrivare
> entro il 2035, siano stati usati per finanziare l'abitudine di Rael alle
> corse automobilistiche.

2035?! allora ci sarò anche io...spero...
e se fosse vera questa cosa dei fondi?

Lei scrive per esempio che "il primo contatto
> di Vorilhon con un alieno è avvenuto il 13 dicembre, 1973." Un po' di
> scetticismo non sarebbe stato fuori luogo qui.

ma infatti non lo è

I
> Raeliani, spiega Palmer, sono lieti di essere studiati

voyerismo

> ...Una lettera è stata inviata al giornale affinché loro possano
> correggere il punto concernente il Rael racing team, per il quale
> ovviamente, non è stato usato denaro del movimento!

ah ecco. Dove corre sto team?

From dedalo72@interfree.it Sat Mar 12 13:42:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 12:42:02 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> ma in via del tutto confidenziale ti dirò ho sempre trovato la
punteggiatura
> un qualcosa che impedisce al cervello umano di progredire, nella lingua
> ghemuiana infatti non esiste se non per definire le parole composte.

Interessante...

Quindi non distinguate tra "io sono un grande, cretino" e "io sono un grande
cretino".

Questo potrebbe spiegare molte cose.

ded

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 13:45:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 12 Mar 2005 11:45:56 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:v9AYd.1045601\$35.38827458@news4.tin.it...

> In pratica posso passare attraverso qualsiasi materiale. In questo senso
> non
> mi è chiaro se sono
> io che mi smaterializzo o l'ostacolo che mi trovo davanti. Non la
> assimilerei alla psicocinesi intesa in senso
> comune.

ROTFL, guarda che quella volta che saltando sopra al letto, col tuo tenero
peso, ti sei ritrovato al piano di sotto non puoi assimilarlo alla
smaterializzazione, digli un po' quanto e' costato a babbino tuo di
riparazioni e rinforzo pavimento nonche' molle del letto...

> 2) Ho la capacità di interagire con l'elettricità e di produrla:

si ma il bagno fallo qualche volta, non ti far spaventare dalle scintille
che produci in varie occasione, non e' elettricità, son strane reazioni
chimiche, una spugna, un buon sapone e tanto olio di gomito e passa
tutto....

> 7) Ho la capacità di avere riflessi velocissimi ma non lo metterei tra i
> poteri.
> e tante altre capacità che ora non ti sto a dire.

ma vai a cagare coglione, schiva questo con i tuoi riflessi se ci riesci

Ken e l'asilo

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 13:47:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:47:49 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:OrAYd.647658\$b5.29465839@news3.tin.it...
>

> La vedo nitidissima,
> sei un coglione che dice di essere un alieno e sostiene che sul suo
pianeta
> questa frase non puo' essere corredata da virgole: "cos'è un avance?"
> dacche', ognuno dei cretini del tuo miserrimo pianeta che dovessero
ricevere
> tale domanda dovranno decidere, a caso, se volevi conoscere il significato
> di tale parola o se hai frainteso un loro involontario approccio...

questo è quello che accade a te e alla maggior parte dei terrestri, il
motivo è che
non avete la facoltà di intuire il senso della domanda.
noi invece l'abbiamo.

hai sollevato una questione interessante.

ti ripeto rilassati, lascia andar via questa tua aggressività costante
e vedrai le cose molto più nitide.

sinceramente ti percepisco molto aggressivo, c'è qualcosa che non va nella
vita di tutti i giorni? non è comunque l'aggressività il modo migliore per
superare
questi problemi.

ciao e vivi in pace

ARBEL

From hopeless@senseless.org Sat Mar 12 13:47:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:47:58 GMT

ARBEL ha scritto:

> basta ti prego non provocarmi.
>

>
> ARBEL
>
>

HaHaHa! miciiiiiaaleee!

Facci male col rutto cosmico!

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 13:48:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:48:18 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:sAAYd.5159\$tY2.1547@news.edisontel.com...

> Interessante...
> Quindi non distinguate tra "io sono un grande, cretino" e "io sono un
> grande
> cretino".

Ma dai, sul suo pianeta lo sanno tutti che e' per forza la seconda,
pensa che lo lanciano a turno contro le pareti di legno e quando le sfascia
con la zucca gli dicono che si e' smaterializzato lui, o forse la parete...

LOL
ciao
Ken

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 13:53:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:53:05 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:UDAYd.647706\$b5.29467983@news3.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:v9AYd.1045601\$35.38827458@news4.tin.it...
>
> > In pratica posso passare attraverso qualsiasi materiale. In questo senso
> > non
> > mi è chiaro se sono
> > io che mi smaterializzo o l'ostacolo che mi trovo davanti. Non la
> > assimilerei alla psicocinesi intesa in senso
> > comune.
>
> ROTFL, guarda che quella volta che saltando sopra al letto, col tuo tenero
> peso, ti sei ritrovato al piano di sotto non puoi assimilarlo alla

- > smaterializzazione, digli un po' quanto e' costato a babbino tuo di
- > riparazioni e rinforzo pavimento nonche' molle del letto...

ne dubito non ho mai avuto un peso superiore ai 62 Kg, credo che ti sbagli con un altro
questa esperienza che riporti come mia, non mi appartiene.

- > > 2) Ho la capacità di interagire con l'elettricità e di produrla:
- >
- > si ma il bagno fallo qualche volta, non ti far spaventare dalle scintille
- > che produci in varie occasione, non e' elettricità, son strane reazioni
- > chimiche, una spugna, un buon sapone e tanto olio di gomito e passa
- > tutto....

questo potere non c'entra assolutamente con l'acqua che per me, soprattutto quella
di mare ha un potere terribilmente tonificante, anche troppo a dire il vero.
non ho detto di essere elettrico ho detto di poter generare elettricità e in acqua non vedo
perchè dovrei farlo.

- > > 7) Ho la capacità di avere riflessi velocissimi ma non lo metterei tra i
- > > poteri.
- > > e tante altre capacità che ora non ti sto a dire.
- >
- > ma vai a cagare coglione, schiva questo con i tuoi riflessi se ci riesci

Ken stai calmo lo dico davvero, non sono ironico o sarcastico, non essere così aggressivo, ti prego.

ciao

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 13:53:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:53:18 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:FFAYd.1045858\$35.38833688@news4.tin.it...
> questo è quello che accade a te e alla maggior parte dei terrestri, il
> motivo è che
> non avete la facoltà di intuire il senso della domanda.
> noi invece l'abbiamo.

Nient' affatto,
infatti il senso della mia domanda era retorico per sottolineare quanto sei
cretino, ma non l'hai percepito ed hai risposto lo stesso...

> sinceramente ti percepisco molto aggressivo, c'è qualcosa che non va nella
> vita di tutti i giorni? non è comunque l'aggressività il modo migliore per
> superare questi problemi.

lascia stare la mia e pensa alla tua di vita, che non c'è bisogno di poteri
perceppivi per capire quanto sei messo male,
quanto all' inutilità dell' aggressività, banderuola da due soldi che
oramai ha capito tutti, leggi qua:

--

io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani.
Capito frocetto ? A.RB.EL

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 13:53:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:53:46 GMT

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:OFAYd.1045862\$35.38833714@news4.tin.it...

> ARBEL ha scritto:
>
> > basta ti prego non provocarmi.
> >
> >
> > ARBEL
> >
> >
>
> HaHaHa! miciiiiiaaleee!
>
> Facci male col rutto cosmico!

magari non sono mai riuscito a farli.

From hopeless@senseless.org Sat Mar 12 13:55:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:55:02 GMT

ARBEL ha scritto:

- > Quoto per intero per non togliere nulla alla genesi del tuo pensiero.
- > Ti dirò che leggo sempre con piacere quello che scrivi nelle tue liste.
- >
- > Si ho fatto tanti esami ematochimici ma sempre privati, cioè mai in una
- > struttura
- > pubblica o ospedaliera, mai fatto mappe cromosomiche invece.
- > Per esami ematochimici intendo tutto tranne il DNA, per cui nessuno ha mai
- > avuto in mano dei
- > miei dati e la persona che faceva gli esami non aveva alcun interesse a
- > divulgarli per un motivo molto ovvio.
- >
- > I miei poteri:
- >
- > 1) Ho la capacità di interagire con la materia: sono in grado in modo
- > istintivo di scomporla e ricomporla
- > non ho però la facoltà di farlo senza un motivo che non sia legato alla mia
- > incolumità.
- > In pratica posso passare attraverso qualsiasi materiale. In questo senso non
- > mi è chiaro se sono
- > io che mi smaterializzo o l'ostacolo che mi trovo davanti. Non la
- > assimilerei alla psicocinesi intesa in senso
- > comune.
- >
- > 2) Ho la capacità di interagire con l'elettricità e di produrla: questo
- > potere invece è volontario, sono in grado
- > di farlo a prescindere dalle situazioni. Sono in grado di accendere e
- > spegnere luci solo con la volontà di farlo
- > e quando sono un pò nervoso capita sempre che accendendo la luce premendo
- > l'interruttore le lampadine
- > saltino, avviare automobili che non sia avviano ecc e anche qualcosa di
- > meno ameno quando serve.
- >
- > 3) Facoltà di generare un campo magnetico
- > 4) Facoltà pranoterapeutiche probabilmente legate ai poteri detti prima.
- > 5) Facoltà telepatiche e di psicocinesi sempre legate ai poteri di cui
- > sopra.
- > 6) Credo, ma non ne sono sicuro, di avere una qualche facoltà che mi renda
- > invisibile mentalmente ad una persona: cioè in realtà mi vedono ma è come se
- > non ci fossi,
- > questo mi è capitato spesso in situazioni particolari, anche questo è un
- > potere istintivo
- > cioè non riesco a esercitarlo volontariamente.
- > 7) Ho la capacità di avere riflessi velocissimi ma non lo metterei tra i
- > poteri.
- > e tante altre capacità che ora non ti sto a dire.
- >
- > Poi ci sono alcune facoltà di cui preferisco non parlare perchè
- > solleverebbero implicazioni

> delicate e perchè creano problemi di convivenza anche a me.
>
> Non nessun problema di personalità, certo convivere con tali facoltà in
> mezzo a chi non le ha
> non è facilissimo, ma mi si sono abituato da bambino man mano che le
> scoprivo, per cui
> accetto di buon grado la tua compassione in questo senso.
>
> Non mi stai sulle palle, Teodoro Di Stasi, mi deludi soltanto, ma anche a
> questo mi sono
> abituato.
>
> Ti posso confermare che sono maschio, la balla della femmina è stata messa
> in giro
> dal Sig. Giancarlo Albricci e dal Sig. Gilberto Bonaga qui su IDU, i 2
> agiscono in simbiosi
> e qualche troll li considera dei modelli.
>
> Ok ti saluto, vedi, il fatto di non essere creduto mi consente di dire
> sempre la verità anche in posti
> incontrollati come questo, in fondo è un privilegio, ancora maggiore
> privilegio per chi mi crede.
>
> ciao
>
> ARBEL
>
>

Quoto tutto per non togliere nulla alla stupidagine dei tuoi pensieri.
E comunque, non sentirti tanto supereroe: anche io ciò i poteri!

Con la sola imposizione delle mani, ti faccio diventare tutto rosso in
faccia!

From hopeless@senseless.org Sat Mar 12 13:56:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:56:33 GMT

ARBEL ha scritto:

>
> magari non sono mai riuscito a farli.
>
>

Eh, vedi, io ho un potere che non hai: se ci vediamo te ne do una bella
dimostrazione, magari ti faccio pure na bella permanente, giusto per
cambiare pettinatura.

From kenny@tiscali.it Sat Mar 12 13:56:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:56:46 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:heAYd.1045637\$35.38828489@news4.tin.it...
> ma esiste sempre la sfortuna che spiega ogni evento umano inspiegabile.

Insomma il tuo potere principale e' che porti sfiga?
non avevo dubbi su questo, ma non me ne vanterei troppo
ciao
Ken

--

perchè vuoi commettere un reato?e poi chi ti dice che nagash sia una mia
email?
e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare in faccia a un
passante di 300 Kg molto cattivo? così tanto per rimanere in tema ? "ARBEL"
<n@n.n>

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 13:59:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 11:59:38 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:OKAYd.647728\$b5.29469307@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:FFAYd.1045858\$35.38833688@news4.tin.it...
> > questo è quello che accade a te e alla maggior parte dei terrestri, il
> > motivo è che
> > non avete la facoltà di intuire il senso della domanda.
> > noi invece l'abbiamo.
>
> Nient' affatto,
> infatti il senso della mia domanda era retorico per sottolineare quanto
sei
> cretino, ma non l'hai percepito ed hai risposto lo stesso...

ne dubito quello che hai scritto non poteva assumere diverso significato
in base alla punteggiatura.

> > sinceramente ti percepisco molto aggressivo, c'è qualcosa che non va
nella
> > vita di tutti i giorni? non è comunque l'aggressività il modo migliore
per
> > superare questi problemi.

>
> lascia stare la mia e pensa alla tua di vita, che non c'e' bisogno di
poteri
> percettivi per capire quanto sei messo male,
> quanto all' inutilita' dell' aggressivita', banderuola da due soldi che
> oramai ha capito tutti, leggi qua:

> io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale
ricordatelo,
> e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti
> strappo i coglioni con le mie mani.
> Capito frocetto ? A.RB.EL

bene siamo al punto:
se la condanni in me l'aggressività perchè allora non la vedi e la
condanni anche in te stesso? E' questo che distingue l'Uomo dagli animali
la consapevolezza di sè.

a volte l'unico modo per farti vedere che cosa sei, è vedere lo stesso
comportamento
in un altro, ora tu giustamente lo condanni, dunque condannalo anche in te
stesso.

ARBEL

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 14:01:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 12:01:39 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:2OAYd.647737\$b5.29469836@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:heAYd.1045637\$35.38828489@news4.tin.it...
> > ma esiste sempre la sfortuna che spiega ogni evento umano inspiegabile.
>
> Insomma il tuo potere principale e' che porti sfiga?
> non avevo dubbi su questo, ma non me ne vanterei troppo
> ciao
> Ken

dipende dai casi, in ogni caso io non mi sono mai vantato

dei miei poteri.

ARBEL

From lilith.cs@virgelio.it Sat Mar 12 14:36:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 13:36:30 +0100

ARBEL wrote:

> ma in via del tutto confidenziale ti dirò ho sempre trovato la punteggiatura
> un qualcosa che impedisce al cervello umano di progredire, nella lingua
> ghemuiana infatti non esiste se non per definire le parole composte.

I casi sono due: o il Buscopan produce su di te degli strani effetti
collaterali, oppure sei lo scrittore di fantascienza più negato della
galassia.
:-)

--

«Mi cogli impreparato chi era Benedetto Croce un papa del medioevo?»
Arbel

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 14:39:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 12:39:32 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:KQAYd.1045953\$35.38836261@news4.tin.it...
> ne dubito quello che hai scritto non poteva assumere diverso significato
> in base alla punteggiatura.

Lascia perdere la punteggiatura fessa, non e' cosa per te

> bene siamo al punto:
> se la condanni in me l'aggressività perchè allora non la vedi e la
> condanni anche in te stesso? E' questo che distingue l'Uomo dagli animali
> la consapevolezza di sè.

allora sei anche un animale, visto che non sei consapevole di che
incredibile cretino/a sei...

> a volte l'unico modo per farti vedere che cosa sei, è vedere lo stesso
> comportamento

> in un altro, ora tu giustamente lo condanni, dunque condannalo anche in te
> stesso.

AHAHAHAHAH, in altre parole era un test?
vai a cagare buffone/a, sei patetico/a
Ken

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 14:44:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 12:44:26 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:BKAYd.1045925\$35.38834449@news4.tin.it...
> ne dubito non ho mai avuto un peso superiore ai 62 Kg, credo che ti sbagli
> con un altro
> questa esperienza che riporti come mia, non mi appartiene.

60kg?
ROTFL, cosa sei un puffo o una femminuccia?
comincio a credere all' ipotesi di Giancarlo riguardo la tua reale
identita'....

> Ken stai calmo lo dico davvero, non sono ironico o sarcastico, non essere
> così aggressivo, ti prego.

ma no,
e' il tuo solito potere percettivo, che non vede neanche quando sei scemo,
che ti fa' scambiare uno sfotto' per un'aggressione e una replica per una
censura, riprova sarai piu' fortunato...
ciao
Ken

--
"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto
ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."
"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un
paio di persone." ARBEL

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 14:51:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 12:51:46 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:heAYd.1045637\$35.38828489@news4.tin.it...

> non mi sono mai lasciato provocare su queste
> cose, ma sento che faccio sempre più fatica a controllarmi

Si stenta a crederlo, uno equilibrato come te?

ciao

Ken

--

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?"ARBEL
<http://snipurl.com/7zrt>

From sernil@tin.it Sat Mar 12 15:08:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 12 Mar 2005 13:08:05 GMT

On Fri, 11 Mar 2005 18:54:00 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> eh, Leonardo e' un santo,
>> ha la pazienza e la cortesia di darti del cretino in maniera abbastanza
>> sottile da fare in modo che i tipi come te non se ne accorgano nemmeno,
>> non te ne approfittare pero'....

>credo sia ancora più sottile, ma non ci arrivi, troppo sottile.

Spiegamela, questa (in caso, l'email e' valida).

Leonardo incuriosito

--

Lorsqu'en sa maison des champs

Il vivait libre et tranquille,

On aurait perdu son temps

De le chercher a la ville.

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 15:10:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 12 Mar 2005 13:10:24 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:DSAYd.1045963\$35.38836714@news4.tin.it...

>> Insomma il tuo potere principale e' che porti sfiga?

> dipende dai casi,

Ovvero?
dicci dicci....
ciao
Ken

--

<http://snipurl.com/avi5> (15/6/04 : si affaccia F.Poli)
<http://snipurl.com/avi9> (15/6/04 : kennyt inizia ad affondare il coltello :)) <http://snipurl.com/avhp> (15/6/04 : chiamano il F.Poli in ditta ma poi lui non risponde... sul NG alle domande :)) <http://snipurl.com/avhc> (16/6/04 : "Michele", un fronzie, chiede "dove Arbel ha cercato di farsi scambiare per un > Fabio Poli reale") <http://snipurl.com/74r3> (17/10/02 : l'arbel "nagash@tin.it" con l'indirizzo di email di... F.P. "Neanche io e Poli ci conosciamo, ci siamo conosciuti sulla rete". Ma non lo aveva conosciuto sfogliando giornaletti pornografici accanto ad un'edicola?)

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 15:13:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 13:13:46 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:efq5315aekn7caa9nkpi4mngcb3ah544b5@L.Serni...
>>credo sia ancora più sottile, ma non ci arrivi, troppo sottile.
>
> Spiegamela, questa (in caso, l'email e' valida).

Smettila di fare il sottile!!!
;-)
ciao
Ken e le sottigliezze

From fen0x@fake.mail Sat Mar 12 15:30:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 12 Mar 2005 13:30:10 GMT

Bleurg Sat, 12 Mar 2005 11:47:49 +0000, ARBEL meow sgnap:

> non avete la facoltà di intuire il senso della domanda.
> noi invece l'abbiamo.

A quanto pare, tirando le somme, sapete intuire il senso di una domanda ma non avete la capacità di intuire quando si tratta di una domanda o di un

ordine. Inoltre pare che ad Eton non siano stati in grado di spiegarti la differenza e, di conseguenza, se ne desume che sei un po' duro di comprendonio.

Ora facci ridere un altro po' inventando qualche scusa balzana[1].
Tutto chiaro, cretino?[2]

[1] Ordine.

[2] Domanda.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 15:32:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sat, 12 Mar 2005 13:32:15 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:39g62bF60l3t4U1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>

> > ma in via del tutto confidenziale ti dirò ho sempre trovato la
punteggiatura

> > un qualcosa che impedisce al cervello umano di progredire, nella lingua

> > ghemuiana infatti non esiste se non per definire le parole composte.

>

>

> I casi sono due: o il Buscopan produce su di te degli strani effetti

> collaterali, oppure sei lo scrittore di fantascienza più negato della

> galassia.

> :-)

non so che dirti; mai usato il Buscopan e non sono certo uno scrittore
di fantascienza.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 15:54:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 12 Mar 2005 13:54:53 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:zbCYd.1046417\$35.38858830@news4.tin.it...

> non so che dirti; mai usato il Buscopan e non sono certo uno scrittore

> di fantascienza.

Vero, direi piu' commeddiola di serie C come genere...

ciao

Ken

From ???@??? Sat Mar 12 16:04:26 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noi armeno l'autoironia ce l'avemo...

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Sat, 12 Mar 2005 14:04:26 GMT

"Nicola (A.k.a. Nm®)" ebbe a scrivere:

>Fucktotum wrote:

>> dove è stato sedotto

>> da sei femmine robot.

>questa mi era nuova....ma poi se l'è fatte?

Beh.. Quel poverino c'ha ragionato troppo.

Allora le "robotte" devono aver pensato di non essere di suo gradimento.. Tempo un'attimo e sono sparite lasciando il posto a sei robotti di molto mascoli..

..che devono aver preso le sue urla di scannamento per gridolini di piacere..

Sono passati degli anni, ma ancor oggi basta rammentare in sua presenza la parola "robot", perche' "il prescelto" sgrani gli occhi, si metta con le spalle al muro e inizi a piagnucolare "Per favore basta.. BASTA.. VI SUPPLICO.."

Lassu' gli devono aver fatto un bel lavoretto "di fino" a quel por'omo, vai!

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Mar 12 16:41:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 12 Mar 2005 15:41:12 +0100

Il Fri, 11 Mar 2005 18:49:34 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>

>non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti
>poteri cedere alla tentazione a darvi delle prove

ollallà, chissa quali mirabolanti prove produrrai.
Le uniche prove che hai "prodotto" sinora sono quelle della tua
cialtroneria.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Mar 12 16:49:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 15:49:09 +0100

Il Sat, 12 Mar 2005 13:32:15 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
scritto:

>non so che dirti; mai usato il Buscopan e non sono certo uno scrittore
>di fantascienza.

sul Buscopan non saprei ma sul fatto che la tua sia una storiella di
quart'ordine sono completamente d'accordo.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 12 16:49:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 14:49:16 GMT

On Sat, 12 Mar 2005 12:42:02 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
>> ma in via del tutto confidenziale ti dirò ho sempre trovato la
>punteggiatura
>> un qualcosa che impedisce al cervello umano di progredire, nella lingua
>> ghemuiana infatti non esiste se non per definire le parole composte.

>Interessante...
>Quindi non distinguate tra "io sono un grande, cretino" e "io sono un grande
>cretino".
>
>Questo potrebbe spiegare molte cose.

un po' come questa :

Arbel viene intervistato prima di una amichevole partita di calcio con

i giocatori del Milan; la partita e' disputata presso lo stadio "San Sirio" situato presso il cortiletto della casa romagnola dell'aGlieno fallito e il "pallone" usato e' un dodecaedro regolare con le sue normali 12 facce pentagonali, 30 spigoli e 20 vertici (perche' su scghemu a pallone piace giocare cosi', soprattutto per quanto si tira di... testa : da qui prob. l'origine del suo essere un perfetto pallonaro).

Intervista : "Arbel, prima di iniziare a giocare questa memorabile partita, una veloce domanda : hai paura di kaka'?"

Risposta del piu' grande pallonaro scghemuniano : "beh, non e' da me avere paura di kaka', lo faccio quasi tutti i giorni su IDU..:"

>ded

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Mar 12 16:50:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 15:50:01 +0100

Il Sat, 12 Mar 2005 11:47:49 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>questo è quello che accade a te e alla maggior parte dei terrestri, il
>motivo è che
>non avete la facoltà di intuire il senso della domanda.
>noi invece l'abbiamo.

LOL
quanti siete là dentro?

ciao
Giancarlo

From spammersviaalbertnk73@tin.it Sat Mar 12 16:51:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di chi é questa foto?
From: "ANK" <spammersviaalbertnk73@tin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 14:51:59 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:o8r231dmdis8u4tpoggs387vdepe3udc2s@news.tin.it...
> "}"DrSlump{" ebbe a scrivere:
>
>>Leonardo Serni ha scritto:

>>
>>> Vedrai che ti diranno che e' la solita bufala.
>
>>Ma non capisci proprio niente! Ma che bufala e bufala! E' una vacca!
>
> E', ma 'na VACCATA!

ROTFL!!!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Mar 12 16:58:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 15:58:39 +0100

Il Sat, 12 Mar 2005 11:13:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>I miei poteri:

[cut sui poteri di SuperPippo]

>Ti posso confermare che sono maschio, la balla della femmina è stata messa
>in giro
>dal Sig. Giancarlo Albricci e dal Sig. Gilberto Bonaga qui su IDU, i 2
>agiscono in simbiosi
>e qualche troll li considera dei modelli.

è un fatto inoppugnabile e lo testimonierei in tribunale se necessario
che la ragazzina è un componente fondamentale della recita-imbroglio
sottostante alle fanfaluche di arbel.

E' un fatto anche che spesso gli account arbel-ragazzina si sono
inccrocchiati, con ridicole arrampicate sugli specchi per giustificare
ciò.

Devo dire che la ragazzina bugiarda mi fa un po' pena. Deve avere una
vita veramente triste per continuare con la farsa di arbel per anni.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 12 17:30:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 15:30:59 GMT

On Sat, 12 Mar 2005 09:33:38 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>

>"osvaldo" <ilplonk@iosono.it> ha scritto nel messaggio
>news:d0ucg0\$q12\$1@news.newsland.it...
>> cucu cucu sono sempre rod ponkami questi :
>
>Ma di sabato l' asilo e' chiuso?
>Plonk

(ri)PLONK anche da parte mia a 'sto fetente in odore di morphing (che cmq non e' la prima volta che fa sia su questo che altri NG della gerarchia "it"), ma a differenza degli asili infantili... mi sa che la mailbox con indirizzo abuse@newsland.it [1] non e' chiusa ne' di sabato e ne' di domenica e al massimo puo' accadere che cio' che riceve via mail il sabato i gestori dell'abuse di newsland se lo leggono due giorni dopo, ovvero in questo caso lunedi' 14 Marzo 2005...

[1] "abuse@newsland.it al quale ricordiamo di segnalare ogni possibile abuso compiuto attraverso i nostri server"

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From emael_d@hotmail.com Sat Mar 12 17:52:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera****Chat Raeliana****
From: "\"(¯`·.̎Emael,.̎´¯)\" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 16:52:48 +0100

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:ikdYd.643497\$b5.29264904@news3.tin.it...

> Hai ragione, per rimediare a quella entrata, potrei entrarti in qualche
> altro posto..

prova prima con te.

From ???@??? Sat Mar 12 19:43:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (sondaggio) Roswell
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 17:43:36 GMT

"Goffredo P." ebbe a scrivere:

>(ri)PLONK anche da parte mia a 'sto fetente in odore di morphing[...]

La cosa che piu' fa accapponare la pelle di tutta la
simpatica faccenda, e' che quel personaggio, per scrivere
'ste robe, viene addirittura stipendiato da
"Mister_Senza_Massa_Di_Reazione" in persona!

Ma ci si rende conto? :-)

--

Ciao, m

From ???@??? Sat Mar 12 19:56:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 17:56:42 GMT

"Carmelo Scuderi" ebbe a scrivere:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> non mi provocare su questo fatto non sono i giorni giusti
>> poteri cedere alla tentazione a darvi delle prove.

>Sei indisposta?

Effettivamente, pur io, quando ho letto quella frase, ho
pensato ad una cosa del genere.. Anzi, m'e' addirittura
venuta in mente la -trucida- barzelletta del vampiro che si
prepara il the..

ARBEL, certo che proprio te le vai a cercare col lanternino!

--

Ciao, m

From rrorola@tin.it Sat Mar 12 19:59:44 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi armeno l'autoironia ce l'avemo...
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 17:59:44 GMT

> Mel senso che il denaro e' stato dirottato verso il team *prima* che
> giungesse al movimento? ;)

>

> ded

>

>>

>>

No

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org

I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.

<http://shop.rael.org/italian/>

From bender@euriiii.com Sat Mar 12 20:05:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: compilation

From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>

Date: Sat, 12 Mar 2005 19:05:34 +0100

c'è una compilation dei best 10 video di ufo ancora nn sputtanati?

intendo che dopo essermi scaricato una 50ina di video da emule quelli + curiosi sono quello della luna e quello delle tre sfere rosse che si dividono....

From sernil@tin.it Sat Mar 12 20:05:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 12 Mar 2005 18:05:53 GMT

On Sat, 12 Mar 2005 13:13:46 GMT, "kenny" <kenny@tiscali.it> wrote:

>> Spiegamela, questa (in caso, l'email e' valida).

>Smettila di fare il sottile!!!

Me ne guardo bene!

Leonardo XXXXL

--

Lorsqu'en sa maison des champs

Il vivait libre et tranquille,

On aurait perdu son temps

De le chercher a la ville.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 12 20:07:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: (sondaggio) Roswell

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 12 Mar 2005 18:07:11 GMT

On Sat, 12 Mar 2005 17:43:36 GMT, "About:Blank"

<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

Goffredo :

>>(ri)PLONK anche da parte mia a 'sto fetente in odore di morphing[...]

>La cosa che piu' fa accapponare la pelle di tutta la
>simpatica faccenda, e' che quel personaggio, per scrivere
>'ste robe, viene addirittura stipendiato da
>"Mister_Senza_Massa_Di_Reazione" in persona!
>
>Ma ci si rende conto? :-)

si', purtroppo si' :((E' un po' come per il brevetto Tucker e i suoi
"stipendiati"...

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From sernil@tin.it Sat Mar 12 20:10:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 18:10:31 GMT

On Sat, 12 Mar 2005 12:51:46 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>> non mi sono mai lasciato provocare su queste
>> cose, ma sento che faccio sempre più fatica a controllarmi

>Si stenta a crederlo, uno equilibrato come te

/me muore

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From dedalo72@interfree.it Sat Mar 12 20:11:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi armeno l'autoironia ce l'avemo...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 19:11:23 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto:

> > Mel senso che il denaro e' stato dirottato verso il team *prima* che
> > giungesse al movimento? ;)

> No

Non vale rispondere se non si e' capita la domanda.

ded

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 21:06:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 19:06:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:rh0631d0j1cn89qolnlee7bo0e60hnn6sf@4ax.com...
> Il Sat, 12 Mar 2005 11:13:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha

> è un fatto inoppugnabile e lo testimonierei in tribunale se necessario

forse lo sarà

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 21:09:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 12 Mar 2005 19:09:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:efq5315aekn7caa9nkpi4mngcb3ah544b5@L.Serni...
> On Fri, 11 Mar 2005 18:54:00 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >> eh, Leonardo e' un santo,
> >> ha la pazienza e la cortesia di darti del cretino in maniera abbastanza
> >> sottile da fare in modo che i tipi come te non se ne accorgano nemmeno,
> >> non te ne approfittare pero'!....
>
> >credo sia ancora più sottile, ma non ci arrivi, troppo sottile.
>
> Spiegamela, questa (in caso, l'email e' valida).
>
> Leonardo incuriosito

ok allora ti manderò un email.

ARBEL

From euristicase@purple.com Sat Mar 12 21:13:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sat, 12 Mar 2005 19:13:33 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:f8c631di332tbrl6g0753v046ftmcpb38a@L.Serni...

> On Sat, 12 Mar 2005 12:51:46 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>

> >> non mi sono mai lasciato provocare su queste

> >> cose, ma sento che faccio sempre più fatica a controllarmi

>

> >Si stenta a crederlo, uno equilibrato come te

>

> /me muore

>

> Leonardo

pensi che il bilancio

provocazione becerà di altri /reazione incazzata mia sia negativo?

cosa dicono i tuoi archivi?

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 21:50:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 12 Mar 2005 19:50:12 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:xbHYd.1048542\$35.38919791@news4.tin.it...

> pensi che il bilancio

>

> provocazione becerà di altri /reazione incazzata mia sia negativo?

Ah, l'hai vissuta come una provocazione?

un altro l'avrebbe presa per un'osservazione...

ciao

Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre

giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 21:55:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 19:55:53 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:65HYd.1048515\$35.38918849@news4.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:rh0631d0j1cn89qolnlee7bo0e60hnn6sf@4ax.com...
>> Il Sat, 12 Mar 2005 11:13:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
>
>
>> è un fatto inoppugnabile e lo testimonierei in tribunale se necessario
>
> forse lo sarà

Forse e' meglio che vai per queste vie e lasci perdere le strappate di palle
senza anestesia,
sai com'e' 60kg abbondanti d'alieno non e' che impensierisce piu' di
tanto...

ciao
Ken e
come diceva un mio collega, di quando facevo il metronotte, moolto piu'
abbondante di me:
"se non c'arrivo cole mano te monto sopra e te pisto coi piedi finche' te
movi"
;-)

--
<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai
nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie
mani.Capito frocetto ?" ARBEL
(quell' omone di 60kg lol)

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 12 22:14:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 20:14:25 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:f8c631di332tbrl6g0753v046ftmcpb38a@L.Serni...
> On Sat, 12 Mar 2005 12:51:46 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>> Si stenta a crederlo, uno equilibrato come te
>
> /me muore

E con questo ti sei giocato la salvezza sulle navi degli shemuniani,
vabbe', dammi il cinque,
nell' ora cruciale, canteremo fieri, mentre si va' incontro alle fauci
rettiliani :
"fanculo, fanculo agli shemuniani, meglio masticati che nelle loro mani"
;-)
ciao
Ken

From dedalo72@interfree.it Sat Mar 12 23:38:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 22:38:33 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> non so che dirti; mai usato il Buscopan e non sono certo uno scrittore
> di fantascienza.

Te lo dico in ghemuiano: "acci,denti quanto hai scritto potrebbe persino
essere vero,simile"

ded

From nstlva@tin.it Sun Mar 13 00:11:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo a Venezia
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 22:11:43 GMT

Come promesso qualche giorno fa
ho rifatto la scansione di un DIA

Kodakcrome 25 con la risoluzione
massima che ho a disposizione 2700 dpi

si tratta di un ufo trovato per caso nel
fotogramma durante la pulizia di puntini
e pelucchi che faccio ogni giorno da
quasi cinque anni per le foto dei miei web.

www.area51pv.netfirms.com / UFO 2

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Mar 13 00:49:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Venezia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 12 Mar 2005 22:49:23 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zOJYd.649841\$b5.29573731@news3.tin.it...

> Come promesso qualche giorno fa
> ho rifatto la scansione di un DIA
> Kodakcrome 25 con la risoluzione
> massima che ho a disposizione 2700 dpi
>
> si tratta di un ufo trovato per caso nel
> fotogramma durante la pulizia di puntini
> e pelucchi che faccio ogni giorno da
> quasi cinque anni per le foto dei miei web.
>
> www.area51pv.netfirms.com / UFO 2

Si vede benissimo che è una nave rettiliana.

From sernil@tin.it Sun Mar 13 01:47:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 23:47:24 GMT

On Sat, 12 Mar 2005 19:13:33 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>pensi che il bilancio
>provocazione becera di altri /reazione incazzata mia sia negativo?

Ehhh... se la metti in questi termini... no: t'incazzi ancora poco.

E' per quello, fra l'altro, che sono tendenzialmente contrario alle cose becere. Svalutano il mercato.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From sernil@tin.it Sun Mar 13 01:48:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 12 Mar 2005 23:48:45 GMT

On Sat, 12 Mar 2005 20:14:25 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>nell' ora cruciale, canteremo fieri, mentre si va' incontro alle fauci
>dei rettiliani :

Be', detto fra noi, sono i rettiliani che dovrebbero preoccuparsi.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From zano@zanobia.zn Sun Mar 13 01:54:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 12 Mar 2005 23:54:03 GMT

ARBEL wrote:

> I miei poteri:

>

[...]

>

> ARBEL

Non ho mai letto tante stronzate tutte in una volta.

Neanche il gelatio è riuscito a tanto.

Hai mai provato a scrivere dei libri? Avresti un successo clamoroso.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Sei più vicino all'ignorantezza te

che le mutande al culo.

From nospammo@spammmo.it Sun Mar 13 05:02:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Sun, 13 Mar 2005 03:02:00 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:heAYd.1045637\$35.38828489@news4.tin.it...

> ma esiste sempre la sfortuna che spiega ogni evento umano inspiegabile.
>
> basta ti prego non provocarmi.

STO ASPETTANDO

From zano@zanobia.zn Sun Mar 13 11:31:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Venezia
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 13 Mar 2005 09:31:56 GMT

Gyork wrote:

>>e pelucchi che faccio ogni giorno da
>>quasi cinque anni per le foto dei miei web.
>>
>>www.area51pv.netfirms.com / UFO 2
>
> Si vede benissimo che è una nave rettiliana.
>

Bella roba!!!! A forza di fare incazzare Arbel i suoi padroni si sono
mossi per venire in suo soccorso.
LO sapevo... lo sapevo... dovevamo dare retta alla bambina!!!! Chi ci
salverà ora????

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Villano: dal latino Villenevue

From hopeless@senseless.org Sun Mar 13 12:04:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Venezia
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sun, 13 Mar 2005 10:04:09 GMT

massivan ha scritto:

> si tratta di un ufo trovato per caso nel
> fotogramma durante la pulizia di puntini
> e pelucchi che faccio ogni giorno da
> quasi cinque anni per le foto dei miei web.
>

Pelucchi e puntini eh.. le conservi nel deretano le tue foto?
Se volevi che qualcuno facesse girare il contatore di quel sito, potevi
anche chiederlo, senza problemi eh.

From ???@??? Sun Mar 13 12:26:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Venezia
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 13 Mar 2005 10:26:12 GMT

"massivan" ebbe a scrivere:

>Come promesso qualche giorno fa
>ho rifatto la scansione di un DIA
>Kodakcrome 25 con la risoluzione
>massima che ho a disposizione 2700 dpi
>
>si tratta di un ufo trovato per caso nel
>fotogramma durante la pulizia di puntini
>e pelucchi

Insomma, meglio tardi che mai, hai dato risposta alla mia
domanda:

===

Scusa, eh.. Ma *cosa* e' che hai fotografato e che tra
qualche giorno ci mostrerai?

Un UFO, oppure un rioplano (oppure un orbe, oppure..)?
===

La mia era una curiosita' legittima, perche' anche io sono
venuto in possesso di una foto con dentro "qualcosa di
strano" (e devo dire che piu' lo guardo, piu' "il mio UFO"
assomiglia di molto al tuo..).

Giudica con i tuoi occhi:

<http://snipurl.com/de8h>

--

Ciao, m

From djaracno@hotmail.com Sun Mar 13 13:43:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Affaire Sgrena

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Mar 2005 12:43:08 +0100

[da "Michele" <aaa@aaa.it>]

Message-ID: 4230a014\$0\$32338\$5fc30a8@news.tiscali.it

| "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
| news:d0q2ki\$bt6\$1@newsreader.mailgate.org...

| [...]

|| Ma nessuno lo sta insultando: se su TWLGHTZN "arbel" e "cretino" sono
|| sinonimi, dov'è l'insulto?

| Sulla Terra.

|| O, forse, tu sei in grado di dimostrare che su TWLGHTZN "cretino" non
|| significa "arbel"?

| No. Il punto però è che ti sfugge che qui siamo sulla Terra e vale quello
| che è dimostrato qui.

Appunto. E dato che finora quello che si firma arbel ha sempre dimostrato di
dire cretinate(*1) e visto che su TWLGHTZN "cretino" significa "arbel", non ho
fatto altro che chiamare le cose con il loro nome.

[...]

| E' la spiegazione di quello che deve dimostrare Cebbello se vuole che le sue
| affermazioni non siano solo illazioni.

| Per me può anche non dimostrarlo, non ho nulla in contrario se non lo fa.

| Semplicemente le sue affermazioni rimangono illazioni.

AH. E, dimmi, pensi che chiamandole "illazioni" invece che "figure di sterco"
cambi di molto l'opinione che molti si sono fatti su di lui o su di te?

(*1) o puoi dimostrare che il maremoto che ha distrutto la Sicilia, la saga del
Beagle 2, l'affaire Grossi, i vari Topo, Mother, C1P8 non siano ascrivibile
come solenni cretinate?

--

Dj Aracno

From agharti@quipo.it Sun Mar 13 13:44:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Economia (messaggio sociale)
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sun, 13 Mar 2005 12:44:30 +0100

On Fri, 11 Feb 2005 08:28:58 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <dtqo0151vlqpmkakupgtg1nq52vvaola2m@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

Un po' vecchio, ma thread vecchio fa buon brodo, pare ;-)

> Me ne sarebbe bastata una: sono curioso. A me ovviamente viene in
> mente solo quella vera, ma e' perche' io la conosco :-)

Cioè vuoi vedere se "c'azzecco"? Per me non fa differenza, se la
spiegazione è plausibile posso pure assumerla vera fino a prova
contraria, solo che quello che volevo dire era tutt'altro, era proprio
il rispondere alla tua considerazione che vedo spesso nel
cicap-pensiero, e cioè che la differenza fra il paranormale e no è se
si fa un trucco che si sa spiegare oppure no, mentre invece fra il
"paranormale" (virgolette) ovvero, secondo il mio modo di vedere, la
scoperta di nuovi modi di vedere la realtà che è sempre stata, non ha
niente a che vedere con ciò.

Spiegazioni? Se ne possono inventare a josa, come disse Moody "si
possono inventare spiegazioni infinite, teoricamente plausibili, per
qualunque cosa si intenda spiegare", ed è per esempio quello che fai
tu :-) non è che ci voglia abilità, basta padroneggiare la logica ed
ecco trovate le spiegazioni. "Ma io so come sono andate le cose", e
allora? Per chi non lo sa, una spiegazione plausibile è più che
sufficiente. In effetti, il cicap è proprio quello che fa, propone
spiegazioni improbabili ma plausibili, e le assume come vere, e chi sa
"come sono andate le cose" se lo prende nel gufo (solo se sperava di
prendere il cicap per "mancanza di spiegazioni", semplicemente vuol
dire che non hanno creatività ed inventiva ;-)).

Del resto come già dimostrarono i greci (gli "inventori" dello
scetticismo), puoi arrivare con il raziocinio fino a negare la realtà
stessa che sperimenti tutti i giorni, che vuoi che sia trovare qualche
spiegazione per imboccare uno che si nutre a pane e raziocinio? ;-)

> - una, che se "non" si conosce la spiegazione vera, potrebbe pure
> sembrare ovvia una spiegazione "paranormale" (apporti...). Ora,
> uno cui capitassero spesso eventi di questo tipo potrebbe farsi
> una immeritata fama di «fenomeno paranormale», ed i casi in cui
> fosse beccato a truccare gabellati come "quel giorno mi sentivo
> insicuro" o "prima ero paranormale, poi ho perso i poteri": due
> spiegazioni che gli avveduti ricorderanno d'aver già sentito.

e qui ti ho già risposto nel precedente messaggio. Se la "fede" nel trascendente si basa solo sul riuscire a trovare o meno una spiegazione al "fenomeno" colui che la nutre è un falso ricercatore, ed è giustissimo che si imbatta solo nei pagliacci da circo o nei prestigiatori. Costui se trova una "spiegazione razionale" o "gli si spiega il trucco" ecco che la sua fede nel trascendente crolla, come tutte le cose false quando vengono messe alla prova. Trovo giusto così.

> No, no. A me non interessa cosa accade della ragazza,

ma allora abbiám discusso per niente ;-)

Io non lo so e NON mi interessa se in QUEL caso c'era una spiegazione razionale o irrazionale - perfino questa definizione lascia il tempo che trova. Se mi interessasse, non ci sarebbe nulla di più che "cercare il trucco del prestigiatore", tante volte ci sono riuscito a trovarlo, e tante volte no, ma questo non ha fatto differenza, basta sapere di cosa si parla e soprattutto tenere a mente, che non c'è nessuna implicazione con l'esistenza o meno del trascendente, la cui ricerca implica un ben altro coinvolgimento.

> Leonardo

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Mar 13 15:31:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo a Venezia

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 13 Mar 2005 13:31:05 GMT

On Sat, 12 Mar 2005 22:11:43 GMT, massivan wrote:

> ho rifatto la scansione di un DIA
> Kodakcrome 25 con la risoluzione
> massima che ho a disposizione 2700 dpi

nel 2005 stiamo ancora a rincorrere i piccioni nelle foto scannerizzate :(((

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From nstlva@tin.it Sun Mar 13 16:41:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo a Venezia

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sun, 13 Mar 2005 14:41:53 GMT

"Mablung"

> nel 2005 stiamo ancora a rincorrere i piccioni nelle foto scannerizzate
> :(((

"massivan"

Ecco dei veri piccioni, non hanno quella forma:
<http://xoomer.virgilio.it/nstlh/piccioni.jpg>

From nstlva@tin.it Sun Mar 13 16:47:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Venezia
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 13 Mar 2005 14:47:48 GMT

"}DrSlump{"

> Pelucchi e puntini eh.. le corservi nel deretano le tue foto?
> Se volevi che qualcuno facesse girare il contatore di quel sito, potevi
> anche chiederlo, senza problemi eh.

"massivan"

I puntini sono grumi neri di emulsione
e non so perché ci sono, i pelucchi
sono fibre attratte per fenomeno
elettrostatico.

Per archivio uso i contenitori Reflecta
che costano 25 Euro per 160 DIA
più il costo dei telaini.

Bene, allora vai a vedere
tutto ciò che trovi qui:
www.visiophoto.com

From nobody@cypherpunks.to Sun Mar 13 18:07:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: perepepe
From: Anonymous via the Cypherpunks Tonga Remailer <nobody@cypherpunks.to>
Date: Sun, 13 Mar 2005 17:07:16 +0100 (CET)

ciao a tutti gli ufomani come me.

Siete mai stati testimoni di un avvistamento di UFO archiviato da qualche centro che si occupa di queste cose? Io mai
ma mi interessava sapere quanti su questo newsgsr hanno segnalato i loro avvistamenti.

hi, wret

From djaracno@hotmail.com Sun Mar 13 18:25:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 13 Mar 2005 17:25:31 +0100

[da "Zano" <zano@zanobia.zn>]
Message-ID: viLYd.649972\$b5.29585358@news3.tin.it

| ARBEL wrote:

|
|| I miei poteri:

||
| [...]

||
|| ARBEL

| Non ho mai letto tante stronzate tutte in una volta.
| Neanche il gelataio è riuscito a tanto.
| Hai mai provato a scrivere dei libri? Avresti un successo clamoroso.

Solo se li leggono quelli con la tessera del MENSA, però....

--
Dj Aracno

From zano@zanobia.zn Sun Mar 13 19:29:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 13 Mar 2005 17:29:52 GMT

Dj Aracno wrote:

> || ARBEL
> | Non ho mai letto tante stronzate tutte in una volta.

> | Neanche il gelataio è riuscito a tanto.
> | Hai mai provato a scrivere dei libri? Avresti un successo clamoroso.
>
> Solo se li leggono quelli con la tessera del MENSA, però....
Messa così può embrare un'offesa nei confronti di coloro che hanno SOLO
la tessera del MENSA, ma forse ti riferivi alla combinazione RAELIANO e
CON la tessera della MENSA.

P.S. Da alcuni controlli sembra che il raeliano abbia un millantato
credito: non ha alcuna tessera.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
No moneta, no camella

From kennyt@tiscali.it Sun Mar 13 20:52:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 13 Mar 2005 18:52:41 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:kM_Yd.652151\$b5.29711685@news3.tin.it...
> Dj Aracno wrote:

> CON la tessera della MENSA.
> P.S. Da alcuni controlli sembra che il raeliano abbia un millantato
> credito: non ha alcuna tessera.

Forse voleva dire che ha la tessera per la mensa aziendale...
ciao
Ken

From sernil@tin.it Sun Mar 13 21:06:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Economia (messaggio sociale)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 13 Mar 2005 19:06:19 GMT

On Sun, 13 Mar 2005 12:44:30 +0100, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>Un po' vecchio, ma thread vecchio fa buon brodo, pare ;-)

Si', pero' diamine, te dovevi fare il politico: alle domande che mi
interessavano non vedo risposta veruna :-)

>> 10: Me ne sarebbe bastata una: sono curioso.

(e rimango curioso <g>)

>Spiegazioni? Se ne possono inventare a josa

GOTO 10 # ;-)

>che vuoi che sia trovare qualche spiegazione per imboccare uno che
>si nutre a pane e raziocinio? ;-)

Mah, non lo so: per dirne una, mi pare che tu non lo trovi facile. Io sono scettico... ma "la spiegazione c'e'", "ce ne sono a josa" e "che cosa vuoi che sia trovare una spiegazione", io NON le ritengo affatto spiegazioni: che lo faccia tu o il CICAP.

>e qui ti ho già risposto nel precedente messaggio. Se la "fede" nel
>trascendente si basa solo sul riuscire a trovare o meno una
>spiegazione al "fenomeno" colui che la nutre è un falso ricercatore

Be', ma allora non capisco la gente che ripete "e a questo <segue una cosa inspiegabile>, che spiegazione c'e'?", sottintendendo che non ci sia. Sono tutti falsi ricercatori? Cercano falsi ricercatori?

In scienza, troppe mancate spiegazioni AFFONDANO una teoria. E capita di tenere in piedi una teoria in assenza di meglio, ma ben sapendo di avere in mano una teoria FALSA (be', INCOMPLETA) perche' non spiega i fatti x-y-z.

A me un "fenomeno inspiegabile" pare qualcosa di importante.

>> No, no. A me non interessa cosa accade della ragazza,

>ma allora abbiam discusso per niente ;-)

No, no, vedi la virgola? Senti come stuzzica, e prematura anche? Dopo la virgola c'era la robba bona:

>> , ma solo la
>>posizione del ragazzo. Diventa un 'fenomeno paranormale'? Sembra
>>che stiamo arrivando alla conclusione - che mi pare vagamente di
>>sapore castanediano - che come fonte di conoscenza interiore, le
>>"guide spirituali" siano del tutto superflue: possono essere dei
>>veri santoni, dei mistificatori, degli imbrogliatori totali e pure
>>delle persone normalissime senza alcuna aspirazione esoterica.

>>Trovo ironico che, a sua insaputa, perfino Piero Angela si possa
>>trovare a essere la guida spirituale di qualcuno 8-D

...quel pòro cristo di ragazzo #3 coinvolto nel fenomeno - citato in relazione a Rol, pure lui coinvolto in vari fenomeni - rimane sempre il solito bischero? Assume una qualche valenza paranormale? Se sì (o se no), perche'?

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs

Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From nobody@mixmaster.it Sun Mar 13 23:10:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: George Orwell <nobody@mixmaster.it>
Date: Sun, 13 Mar 2005 22:10:27 +0100 (CET)

prova

From nobody@mixmaster.it Sun Mar 13 23:41:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: f
From: George Orwell <nobody@mixmaster.it>
Date: Sun, 13 Mar 2005 22:41:12 +0100 (CET)

t

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Mar 13 23:42:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 13 Mar 2005 22:42:14 +0100

Il Sat, 12 Mar 2005 19:06:42 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>messaggio news:rh0631d0j1cn89qolnlee7bo0e60hnn6sf@4ax.com...
>> Il Sat, 12 Mar 2005 11:13:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
>
>
>> è un fatto inoppugnabile e lo testimonierei in tribunale se necessario
>
>forse lo sarà
>

non vedo l'ora. Ma IMHO scapperete prima.

ciao
Giancarlo

From gotchaguy@gmail.com Mon Mar 14 00:15:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com>
Date: 13 Mar 2005 14:15:19 -0800

teodoro di stasi wrote:

--- snip

- > No no, un attimo Antonio...
- > Haselhoff stesso nel suo libro dice che *anche lui* riuscirebbe a fare
- > un Crop Circles complesso geometricamente e che avrebbe bisogno di un
- > buon numero di gente, e aggiunge che gli basterebbero *semplici*
- > mezzi..
- > Non ho voglia di cercarti la pagina nel suo libro e di riportarti

--- snip

Occorre comunque sottolineare come il vero enigma dei cerchi nel grano non sia da ricercarsi nella loro incredibile complessita', nella loro eccezionale dimensione o nel vasto numero di formazioni documentate (circa diecimila dalla fine degli anni settanta, che corrisponde, piu' o meno, a una formazione al giorno). Sono convinto che perfino il disegno piu' complesso possa essere progettato e realizzato da un gruppo di persone ben preparate, motivate, dotate di buona intelligenza e munite di strumenti relativamente semplici. Cio' implicherebbe moltissimo lavoro: non sto dicendo che sia facile, ma si puo' fare. Se potessi disporre del tempo necessario per prepararmi adeguatamente e naturalmente, se avessi disposizione un buon team di assistenti, ritengo che anch'io potrei riuscirci.

Fonte:

La natura complessa dei cerchi nel grano (Eljo H. Haselhoff)
pag. 129-130

From a_d_i_a_NOSPAM@libero.it Mon Mar 14 00:16:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Novità UFO e affini
From: a_d_i_a_NOSPAM@libero.it (Riccardo)
Date: Sun, 13 Mar 2005 22:16:29 GMT

Non vorrei sbagliarmi ma da qualche tempo non vi sono novità, avvenimenti particolarmente interessanti nel settore avvistamenti e dintorni.

Non si riescono a mettere su intelligenti "bufale" o realmente gli ufologi sono abbastanza seri ed in mancanza di "autentici" accadimenti stanno zitti o si dedicano a messaggi anche inutili, tanto per rendere vivo il Newsgroup?

Puo essere solo una mia veloce impressione passando da queste parti?

Cordialità.

Riccardo - Ik7FMO

<http://www.adia.3000.it>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Mon Mar 14 00:25:39 2005

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Visitors

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 13 Mar 2005 23:25:39 +0100

La notte scorsa Italia 1 ha trasmesso la prima miniserie di Visitors, l'ho notato casualmente. In tutto sono state prodotte due miniserie (la prima da due episodi, la seconda da tre) e una serie con 19 episodi (una stagione). E' in produzione una terza miniserie che dovrebbe essere trasmessa quest'anno (negli Stati Uniti). Da quello che mi risulta è stata la prima replica su un'emittente nazionale nonostante gli altissimi ascolti della prima trasmissione. E' stato replicato invece su alcune emittenti locali.

Questi i punti principali.

- I rettili vengono dal quarto pianeta della stella Sirio.
- Chiedono di poter produrre sostanze chimiche e offrono tecnologia e aiuto scientifico ad esempio per le malattie di cui non si conosce una cura. In realtà sono qui per l'acqua che scarseggia sul loro pianeta e per usare i terrestri come cibo.
- Altro uso dei terrestri è la trasformazione in arma da usare contro un nemico, di cui però non viene detto nulla (almeno nella prima miniserie). Non viene detto molto neanche sulla trasformazione, solo che richiede tempo e non è di sicura riuscita
- Le autorità rassicurano la popolazione delle intenzioni pacifiche dei rettili.
- I rettili controllano i media, non è possibile usarli per informare delle loro vere intenzioni. Sono utilizzati dai rettili per ingannare la popolazione.
- Fanno regali ai terrestri per conquistarne la fiducia e i favori.
- Hanno poteri mentali che usano per controllare la mente dei terrestri.
- Ci sono molte similitudini con i metodi usati dai nazisti nello sterminio degli ebrei. Ad esempio le persone che scompaiono senza lasciare traccia, sparizioni a cui vengono date motivazioni rassicuranti.
- Ultima nota. Il titolo originale della serie non è "Visitors" ma "V". La lettera V è citata all'interno del telefilm non per indicare i visitors ma come simbolo della resistenza. A suggerire il simbolo è un sopravvissuto dei campi di sterminio nazisti.

Non dà spiegazioni per la scelta del simbolo, solo che sta per "vittoria".

La serie è stata interrotta inaspettatamente dopo diciannove episodi nonostante i buoni ascolti. Esiste infatti la sceneggiatura di un ventesimo episodio e le anticipazioni su una seconda stagione anch'essa mai realizzata: i rettili sono già stati sulla Terra millenni prima e durante quella missione hanno smarrito un oggetto mitico, una preziosa reliquia che assicura potere assoluto.

Michele

From chiedimeloeforse@loavrai.it Mon Mar 14 00:37:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Sun, 13 Mar 2005 22:37:45 GMT

Il Sat, 12 Mar 2005 11:18:37 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>non mi sono mai lasciato provocare su queste
>cose, ma sento che faccio sempre più fatica a controllarmi e in un caso
>simile
>non so se avrei un totale controllo di quello che faccio, infatti da 4 anni
>a questa parte
>per la prima volta nella mia vita vengo sollecitato in modo così aspro su
>questo punto,
>prima il tutto era una questione del tutto privata.
>
>ma esiste sempre la sfortuna che spiega ogni evento umano inspiegabile.
>
>basta ti prego non provocarmi.

andiamoci piano... questo magari crede davvero di essere un alieno e non vorrei che perdendo il controllo facesse poi sul serio del male a qualcuno...

Ivan

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 14 00:58:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 13 Mar 2005 23:58:44 +0100

E' un maledettissimo telefilm prodotto dagli abdocti. E' palese l'intenzione di mettere in falsa luce gli abitanti di Sirio.

Quando sarebbero i nuovo episodi? Si sa nulla sull'evolversi della trama ?
Se che ci sarebbe una nuova potentissima razza che si unirebbe ai terrestri

ma non ne so niente, tu ne sai qualcosa?

Ciao,
Marco

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 14 00:59:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 13 Mar 2005 22:59:44 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qy3Zd.5505\$tY2.2264@news.edisontel.com...
> E' un maledettissimo telefilm prodotto dagli abdocti. E' palese
> l'intenzione di mettere in falsa luce gli abitanti di Sirio.
>
> Quando sarebbero i nuovo episodi? Si sa nulla sull'evolversi della trama ?
> Se che ci sarebbe una nuova potentissima razza che si unirebbe ai
> terrestri ma non ne so niente, tu ne sai qualcosa?

ROTFL
che due cretini...

From dedalo72@interfree.it Mon Mar 14 01:06:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 00:06:58 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

> E' palese l'intenzione
> di mettere in falsa luce gli abitanti di Sirio.

Mi hai tolto le parole di bocca.

ded

From ???@??? Mon Mar 14 01:45:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 13 Mar 2005 23:45:26 GMT

"Michele" ebbe a scrivere:

>i rettili sono già
>stati sulla Terra millenni prima e durante quella missione hanno smarrito un
>oggetto mitico, una preziosa reliquia che assicura potere assoluto.

Quelli, e' risaputo, se ne stanno sempre con la testa tra le nuvole.

Uno di questi giorni si perderanno anche la strada di casa.

Se mi davano retta e attaccavano la "preziosa reliquia che assicura potere assoluto" ad uno "sbadatino" (quei portachiavini che quando gli fai un fischio, loro ti si mettono a berciare "O CECO.. MA NON LO VEDI CHE SO' QUI!?") ora non sarebbero nelle peste.

Ben gli sta!

--

Ciao, m

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 14 01:47:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 00:47:25 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:OI3Zd.5506\$tY2.4075@news.edisontel.com...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>

>> E' palese l'intenzione

>> di mettere in falsa luce gli abitanti di Sirio.

>

> Mi hai tolto le parole di bocca.

>

>

> ded

Ah si?

Buona notte

Marco

From teodoro@paleoseti.it Mon Mar 14 03:00:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 13 Mar 2005 17:00:24 -0800

- > Quoto per intero per non togliere nulla alla genesi del tuo pensiero.
- > Ti dirò che leggo sempre con piacere quello che scrivi nelle tue liste.

Non ho liste, e in questo ultimo anno mi sono staccato dalla maggior parte di quelle in cui scrivevo, scrivo ogni tanto su quella dell'ACAM e rarissimamente su quella del CISU. Il motivo? Sono stanco di perdere tempo, a volte.

- >
- > Si ho fatto tanti esami ematochimici ma sempre privati, cioè mai in una
- > struttura
- > pubblica o ospedaliera, mai fatto mappe cromosomiche invece.
- > Per esami ematochimici intendo tutto tranne il DNA, per cui nessuno ha mai
- > avuto in mano dei
- > miei dati e la persona che faceva gli esami non aveva alcun interesse a
- > divulgarli per un motivo molto ovvio.

Raggiungi l'apoteosi....ma xké arampicarsi sui vetri ARBEL?

Mi preoccupa per due motivi:

1) soffri di dissociazione di personalità, quindi..quando in te affiora la parte dell'alieno, e alla quale tu in quel momento ti immedesimi davvero...ecco..scrivi queste cose che non hanno fondamento se non che nella tua fantasia..

2) Mi/Ci prendi tutti per il culo e ti diverti a fare la parte dell'alieno...alché mi chiederei perché ti provoca tanto piacere..

- > I miei poteri:
- >
- > 1) Ho la capacità di interagire con la materia: sono in grado in modo
- > istintivo di scomporla e ricomporla
- > non ho però la facoltà di farlo senza un motivo che non sia legato alla mia
- > incolumità.

Bene, allora vengo da te con una pistola e mi metto di fronte per premere il grilletto...ma se poi non funziona il tuo potere, mi danno l'ergastolo, e hai voglia a marcire per una persona che dice di avere sto potere...

- > In pratica posso passare attraverso qualsiasi materiale. In questo senso non
- > mi è chiaro se sono
- > io che mi smaterializzo o l'ostacolo che mi trovo davanti. Non la
- > assimilerei alla psicocinesi intesa in senso
- > comune.

Mi/ci prendi per il culo, come se fossi/ssimo degli idioti..bene, mi pare evidente sai ;-)

- > 2) Ho la capacità di interagire con l'elettricità e di produrla: questo
- > potere invece è volontario, sono in grado

- > di farlo a prescindere dalle situazioni. Sono in grado di accendere e
- > spegnere luci solo con la volontà di farlo
- > e quando sono un pò nervoso capita sempre che accendendo la luce premendo
- > l'interruttore le lampadine
- > saltino, avviare automobili che non sia avviano ecc e anche qualcosa di
- > meno ameno quando serve.

Continui a prendere per i fondelli e non capisco se questo ti dia piacere e in che misura, anche perché io preferisco davvero altro..che non raccontare ste cazzate che poi non vuoi/puoi dimostrare...vabè..

- > Non mi stai sulle palle, Teodoro Di Stasi, mi deludi soltanto, ma anche a
- > questo mi sono
- > abituato.

ARBEL, ti deludo per quale motivo? Abbiamo mai avuto modo di stare uno di fronte all'altro e di guardare i gesti, osservate gli sguardi ecc ecc? NO, quindi lasciami il lecito dubbio di credere che tu mi prenda per i fondelli con queste cose che scrivi.

- > Ti posso confermare che sono maschio, la balla della femmina è stata messa
- > in giro
- > dal Sig. Giancarlo Albricci e dal Sig. Gilberto Bonaga qui su IDU, i 2
- > agiscono in simbiosi
- > e qualche troll li considera dei modelli.

Ummmm, in realtà si sono notate delle nette (poi dimostrate dallo stesso Albricci) differenze nel tuo modo di scrivere e di ragionare...quindi non giriamoci intorno.
A meno che tu soffra di dissociazione multipla della personalità..allora capirei. :-)

- >
- > Ok ti saluto, vedi, il fatto di non essere creduto mi consente di dire
- > sempre la verità anche in posti
- > incontrollati come questo, in fondo è un privilegio, ancora maggiore
- > privilegio per chi mi crede.
- >
- > ciao
- >
- > ARBEL

Ciao ARBEL, torniamo a investire il nostro tempo più proficuamente e in maniera migliore...mi stanco facilmente e non ho voglia di stare qui in batti ribatti che mi snervano e a nulla portano.

Teodoro Di Stasi

From nospammo@spammmo.it Mon Mar 14 03:06:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 01:06:33 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4234be7b\$0\$6300\$5fc30a8@news.tiscali.it...

hai visto per caso il film ESSI VIVONO ??? di Carpenter ??

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 14 03:07:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 02:07:18 +0100

Il Sun, 13 Mar 2005 23:58:44 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>E' un maledettissimo telefilm prodotto dagli abdocti. E' palese l'intenzione
>di mettere in falsa luce gli abitanti di Sirio.

l'ha prodotto arbel dunque? :-)

ciao
Giancarlo

From hopeless@senseless.org Mon Mar 14 08:57:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Venezia
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Mon, 14 Mar 2005 06:57:00 GMT

massivan ha scritto:

> Bene, allora vai a vedere
> tutto ciò che trovi qui:
> www.visiophoto.com
>
>

Ma stai ancora a scrivere? Ma non te ne vai ancora?

From contatti@pubblibanner.it Mon Mar 14 09:20:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "pubbli" <contatti@pubblibanner.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 07:20:26 GMT

embe' ...un filmnche c'e' cosi strano.

From Albion@despammed.com Mon Mar 14 09:22:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 08:22:38 +0100

Michele ha scritto:

- > - Ultima nota. Il titolo originale della serie non è "Visitors" ma "V". La lettera V
- > è citata all'interno del telefilm non per indicare i visitors ma come simbolo della
- > resistenza. A suggerire il simbolo è un sopravvissuto dei campi di sterminio nazisti.
- > Non dà spiegazioni per la scelta del simbolo, solo che sta per "vittoria".

Perch, c'è bisogno?
Ma sii serio.

- > La serie è stata interrotta inaspettatamente dopo diciannove episodi nonostante i
- > buoni ascolti. Esiste infatti la sceneggiatura di un ventesimo episodio e le
- > anticipazioni su una seconda stagione anch'essa mai realizzata: i rettili sono già
- > stati sulla Terra millenni prima e durante quella missione hanno smarrito un
- > oggetto mitico, una preziosa reliquia che assicura potere assoluto.

Io mi ricordo due serie.
La seconda più scarsa della prima.

From fen0x@fake.mail Mon Mar 14 10:08:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 14 Mar 2005 08:08:35 GMT

On Sun, 13 Mar 2005 23:25:39 +0100, Michele wrote:

- > La notte scorsa Italia 1 ha trasmesso la prima miniserie di Visitors, l'ho notato
- > casualmente. In tutto sono state prodotte due miniserie (la prima da due episodi, la
- > seconda da tre) e una serie con 19 episodi (una stagione). E' in produzione una terza
- > miniserie che dovrebbe essere trasmessa quest'anno (negli Stati Uniti). Da quello che
- > mi risulta è stata la prima replica su un'emittente nazionale nonostante gli
- > altissimi ascolti della prima trasmissione. E' stato replicato invece su alcune
- > emittenti locali.
- >
- > Questi i punti principali.

[snip]

In sostanza Michele confermi che il cretino, per le panzane che racconta
in questo gruppo di discussione, prende le idee da uno squallido telefilm

di fantascienza di serie B?

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From hopeless@senseless.org Mon Mar 14 10:16:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Mon, 14 Mar 2005 08:16:02 GMT

Michele ha scritto:

> La notte scorsa Italia 1 ha trasmesso la prima miniserie di Visitors, l'ho notato
> casualmente. In tutto sono state prodotte due miniserie (la prima da due episodi, la
> seconda da tre) e una serie con 19 episodi (una stagione). E' in produzione una terza
> miniserie che dovrebbe essere trasmessa quest'anno (negli Stati Uniti). Da quello che
> mi risulta è stata la prima replica su un'emittente nazionale nonostante gli
> altissimi ascolti della prima trasmissione. E' stato replicato invece su alcune
> emittenti locali.

Bella serie, ricordo ancora l'impressione che mi facevano quando
ingoivano i topini vivi :)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Mar 14 10:40:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 14 Mar 2005 09:40:47 +0100

"pubbli" <contatti@pubblibanner.it> ha scritto nel messaggio
news:_WaZd.1056217\$35.39216824@news4.tin.it...
> embe' ...un filmnche c'e' cosi strano.

A parte che non si capisce che cosa hai voluto dire in mezza riga, lo trovo
un film perlomeno *inquietante*...

Tu, Kunga, cosa volevi dire al proposito?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From dedalo72@interfree.it Mon Mar 14 10:53:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 09:53:01 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto:

> In sostanza Michele confermi che il cretino, per le panzane che racconta
> in questo gruppo di discussione, prende le idee da uno squallido telefilm
> di fantascienza di serie B?

Mah, io dico che era un test (pare che nel clan si divertano a farne, di tanto in tanto).

Ora vedrai che il Michele o chi per lui se ne uscirà con tanto di interpretazione in chiave psicologica sulle reazioni che le (ehm) teorie del cretino suscitano da queste parti. E naturalmente non mancherà di sottolineare che tutto è andato secondo le sue previsioni: come se fosse difficile prevedere come si risponderà per l'ennesima volta alla solita solfa da allucinati che viene riproposta pressoché identica da circa tre anni.

Eh sì, hai capito bene: secondo loro sono *gli altri* ad essere interessanti soggetti da laboratorio psicanalitico.

ciao,
ded

From euristicase@purple.com Mon Mar 14 11:04:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 09:04:40 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.14.08.08.25.454789@fake.mail...

> On Sun, 13 Mar 2005 23:25:39 +0100, Michele wrote:

>

> > La notte scorsa Italia 1 ha trasmesso la prima miniserie di Visitors, l'ho notato

> > casualmente. In tutto sono state prodotte due miniserie (la prima da due episodi, la

> > seconda da tre) e una serie con 19 episodi (una stagione). E' in produzione una terza

> > miniserie che dovrebbe essere trasmessa quest'anno (negli Stati Uniti).

Da quello che

> > mi risulta è stata la prima replica su un'emittente nazionale nonostante

gli
> > altissimi ascolti della prima trasmissione. E' stato replicato invece su alcune
> > emittenti locali.
> >
> > Questi i punti principali.
>
> [snip]
>
> In sostanza Michele confermi che il cretino, per le panzane che racconta
> in questo gruppo di discussione, prende le idee da uno squallido telefilm
> di fantascienza di serie B?

E' evidente che non comprendi la reale natura delle cose , Cebello, Visitor è esattamente
il tentativo di confondere le idee alle menti superficiali come la tua.
Ne parlai qui su IDU credo due anni fa, ti rimando a google per la data esatta: quella serie televisiva
fu prodotta da agenti rettiliani negli anni 80 al fine, non tanto di screditare gli umani di Sirio, ma di legittimare
il futuro arrivo dei Rettiliani stessi, ponendo come razza di cui poter sospettare una razza dalle sembianze Umane
e non palesemente umanoide come gli stessi rettili.

In pratica tradotto per chi ha più difficoltà a comprendere l'obbiettivo di Visitor è questo:

Arriverà una razza umanoide e sarà amica perchè non si maschera, ma se dovesse arrivare una razza umana
uguale a voi magari con il simbolo V sulle loro navi , allora diffidate perchè dato che siete unici nell'universo come sembianza,
questi nuovi venuti saranno di sicuro degli alieni cattivi travestiti da umani che vi vogliono sterminare.

Quello che i rettili, come tutte le civiltà superiori alla vostra, non possono valutare è che sulla terra la maggioranza
degli abitanti pensa che non arriverà nessuno mai e che gli alieni sono un frutto della fantasia umana stimolata da
istanze esistenziali, finalistiche e catartiche. Una dinamica mentale propria di quelle civiltà che ancora non conoscono la loro origine
e che vivono incosapevoli dell'esistenza reale di altre razze aliene.

Quello che temo fortemente è che quando supercoscienza avrà ben chiaro, ancora non c'è l'ha, il livello di sviluppo medio del pianeta
relativamente alla consapevolezza riterrà molto poco interessanti i terretsri dal punto di vista di un apporto intelligente per cui forse deciderà di procedere verso un'utilizzazione di massa delle risorse biologiche comprendendo anche gli abitanti umani del pianeta.

Il fatto che questo serial a distanza di anni sia stato tirato fuori dall'armadio proprio adesso indica a chi ha compreso e accettato quanto ho detto, da 4 anni a questa parte, che il momento è giunto.

Per chi non ha capito come te , Cebello, invece il problema non si pone,

continua pure a ridere di queste cose, non tutti gli esseri viventi
è necessario che siano consapevoli di che cosa interagisce veramente sulla
loro vita, io sono stato troppo ottimista sul livello dei terrestri
a dispetto di quanto mi era sempre stato raccomandato dal consiglio futuro e
presente e dai suoi emissari, ma ho sempre avuto le mie idee
e come indica il mio nome ghemuiano, libero e indomabile sulle mie
intenzioni. ma se quello che ho scritto e detto in questi anni ha portato
la consapevolezza anche solo ad una persona allora ho avuto ragione io.

A.RB.EL

From fen0x@fake.mail Mon Mar 14 11:06:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 14 Mar 2005 09:06:56 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 09:53:01 +0100, dedalo wrote:

>> In sostanza Michele confermi che il cretino, per le panzane che racconta
>> in questo gruppo di discussione, prende le idee da uno squallido telefilm
>> di fantascienza di serie B?
>
> Mah, io dico che era un test (pare che nel clan si divertano a farne, di
> tanto in tanto).

Bah. Di solito tirano fuori la faccenda del test quando si accorgono che
la rimescolata che hanno dato, non solo non ha eliminato il sentore, ma ne
ha accentuato l'odore.

> Ora vedrai che il Michele o chi per lui se ne uscirà con tanto di
> interpretazione in chiave psicologica sulle reazioni che le (ehm) teorie del
> cretino suscitano da queste parti. E naturalmente non mancherà di
> sottolineare che tutto è andato secondo le sue previsioni: come se fosse
> difficile prevedere come si risponderà per l'ennesima volta alla solita
> solfa da allucinati che viene riproposta pressoché identica da circa tre
> anni.

Se non fosse per un piccolo particolare: la serie televisiva è andata in
onda sulla tv italiana ben prima di tre anni fa. È proprio quando gli si
farà notare questo dettaglio insignificante che il cretino (o chi per
lui) darà una bella rimescolata inventandosi qualche altra panzana e
provocando così due effetti collaterali. Il primo riguarda le grasse
risate degli astanti che si godono le peripezie del cretino, il
secondo sarà l'aumento della puzza che si sprigiona dalle storielle
squallide che il cretino tenta di far passare come verità.

> Eh si', hai capito bene: secondo loro sono *gli altri* ad essere
> interessanti soggetti da laboratorio psicanalitico.

Certo, come dargli torto?

In fondo, il cancello d'ingresso del manicomio puo` essere visto da entrambi i lati.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From euristicase@purple.com Mon Mar 14 11:07:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 14 Mar 2005 09:07:12 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:ficZd.5549\$tY2.4464@news.edisontel.com...

>

> Eh si', hai capito bene: secondo loro sono *gli altri* ad essere
> interessanti soggetti da laboratorio psicanalitico.

Non vi trovo affatto interessanti, finche non sarete consapevoli, siete solo
inutili soprattutto a voi stessi.

A.RB.EL

From ulp@fastwebnet.it Mon Mar 14 11:26:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Mon, 14 Mar 2005 10:26:25 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:v9AYd.1045601\$35.38827458@news4.tin.it...

--CUT DI UN POST MEMORABILE ---

Da: ARBEL & Co.

Ho un'ipotesi su Arbel e il suo mistero:

>Ma proprio nessuno ci è arrivato ?

Lui non è una persona, ma più persone infatti, conscio che:

>A cosa? Al fatto che posti da un Internet Point [1]? Ce lo aveva già detto un certo C1P8:

Secondo me loro non stanno facendo altro che prendere per il culo noi e tutto l'NG, per me c'è un gruppo di persone dell'internet point che giocano con noi sparando fesserie con l'unico scopo di farsi 4 risate tra amici, tutti con nick Arbel ovviamete, oramai infatti si è sparsa la voce e gli amici giocano nell'internet point come fosse una staffeta a chi la spara più grossa. Questo spiega tutto ma è solo un ipotesi.

ULP

> ciao
>
> ARBEL

From fen0x@fake.mail Mon Mar 14 11:33:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 14 Mar 2005 09:33:46 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 09:04:40 +0000, ARBEL wrote:

>> In sostanza Michele confermi che il cretino, per le panzane che racconta
>> in questo gruppo di discussione, prende le idee da uno squallido telefilm
>> di fantascienza di serie B?
>
> E' evidente che non comprendi la reale natura delle cose , Cebello, Visitor
> è esattamente il tentativo di confondere le idee alle menti
> superficiali come la tua.

Ovvio. Altrimenti sarebbe solo la fonte delle panzane che un cretino che si spaccia per alieno, propina indefessamente su un gruppo di discussione.

> Ne parlai qui su IDU credo due anni fa, ti rimando a google per la data
> esatta: quella serie televisiva fu prodotta da agenti rettiliani negli
> anni 80

Quindi, se la matematica (terrestre) non e` un opinione, hai avuto un ritardo di ben 18 anni sulle fantasie di un telefilm inguardabile.
Complimentoni cretino.

[snip sul delirio]

> Il fatto che questo serial a distanza di anni sia stato tirato fuori
> dall'armadio proprio adesso indica a chi ha compreso e accettato quanto
> ho detto, da 4 anni a questa parte, che il momento è giunto.

Cretino, sono due anni che ripeti 'sta stronzata e, in effetti, il momento

e` giunto. E` giunto il momento che tu ti faccia curare.

> Per chi non ha capito come te , Cebello, invece il problema non si pone

Se il problema non si pone, come mai ti preoccupi di rispondermi?
Forse che sei un cretino?

> continua pure a ridere di queste cose

Grazie cretino, aspettavo proprio il tuo permesso.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ???@??? Mon Mar 14 12:26:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Mon, 14 Mar 2005 10:26:10 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>e come indica il mio nome ghemuiano, libero e indomabile sulle mie
>intenzioni.

Senti.. Ma c'hai anche dei bei capelli fluenti al vento,
vero?

>ma se quello che ho scritto e detto in questi anni ha portato
>la consapevolezza anche solo ad una persona allora ho avuto ragione io.

Si.. Effettivamente.. Quattro lunghi anni impiegati per
farsi prendere in parola da un povero disadattato e per
farsi dare del ridicolo coglione dal resto dell'umanita' (o,
perlomeno, dal "resto dell'umanita'" che con te ha avuto
qualcosa a che fare..).

Veramente un OTTIMO risultato! Proprio non c'e' che dire.

Suppongo che lassu' su Sirio siano piu' che soddisfatti di
come stai svolgendo la tua missione.. Probabilmente
t'avranno anche preparato una decorazione: un bello stronzo
legato col cordino da portare fieramente appeso al collo!

--

Ciao, m

From jloturco@hotmail.com Mon Mar 14 12:37:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>

Date: Mon, 14 Mar 2005 10:37:23 +0000 (UTC)

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message
news:IscZd.654104\$b5.29800604@news3.tin.it

- > E' evidente che non comprendi la reale natura delle cose , Cebello, Visitor
- > è esattamente
- > il tentativo di confondere le idee alle menti superficiali come la tua.
- > Ne parlai qui su IDU credo due anni fa,

Io ero alle junior quando uscì visitor (ITV se non ricordo male).
Credo che a casa abbia ancora i vari pupazzi e la loro navetta.

- > ti rimando a google per la data
- > esatta: quella serie televisiva
- > fu prodotta da agenti rettiliani negli anni 80 al fine, non tanto di
- > screditare gli umani di Sirio, ma di legittimare
- > il futuro arrivo dei Rettiliani stessi, ponendo come razza di cui poter
- > sospettare una razza dalle sembianze Umane
- > e non palesemente umanoide come gli stessi rettili.

ROTFL

Come no.

Ci arriva una astronave carica di alieni e la gente pensa a Visitor.
Ed uno scenario tipo Alien Nation non ti garba?

- > In pratica tradotto per chi ha più difficoltà a comprendere l'obbiettivo di
- > Visitor è questo:
- >
- > Arriverà una razza umanoide e sarà amica perchè non si maschera, ma se
- > dovesse arrivare una razza umana
- > uguale a voi magari con il simbolo V sulle loro navi , allora diffidate
- > perchè dato che siete unici nell'universo come sembianza,
- > questi nuovi venuti saranno di sicuro degli alieni cattivi travestiti da
- > umani che vi vogliono sterminare.

Infatti noi ci facciamo condizionare da un telefim fatto circa 20 anni
fa di cui pochi si ricordano.

Come lo so? Perchè ho stampato il simbolo dei rettili e l'ho fatto
vedere in giro per l'ufficio e nessuno se lo ricordava.

Molto influente come telefilm.

Guerre Stellari invece chi lo ha prodotto?

I Jedi?

- > Quello che i rettili, come tutte le civiltà superiori alla vostra, non
- > possono valutare è che sulla terra la maggioranza
- > degli abitanti pensa che non arriverà nessuno mai e che gli alieni sono un
- > frutto della fantasia umana stimolata da
- > istanze esistenziali, finalistiche e catartiche. Una dinamica mentale
- > propria di quelle civiltà che ancora non conoscono la loro origine
- > e che vivono incosapevoli dell'esistenza reale di altre razze aliene.

Dici?

- > Quello che temo fortemente è che quando supercoscienza avrà ben chiaro,
- > ancora non c'è l'ha, il livello di sviluppo medio del pianeta
- > relativamente alla consapevolezza riterrà molto poco interessanti i
- > terretsri dal punto di vista di un apporto intelligente per cui forse
- > deciderà di procedere verso un'utilizzazione di massa delle risorse
- > biologiche comprendendo anche gli abitanti umani del pianeta.

Ah.

Quindi è in forse il fatto che ci vogliano come dessert.

MA che bello.

Il mio progetto per le borsette di pelle di rettile è sempre valido

- > Il fatto che questo serial a distanza di anni sia stato tirato fuori
- > dall'armadio proprio adesso indica a chi ha compreso e accettato
- > quanto ho detto, da 4 anni a questa parte, che il momento è giunto.

Infatti è messo in prima serata e non di notte.

- > Per chi non ha capito come te, Cebello, invece il problema non si pone,
- > continua pure a ridere di queste cose, non tutti gli esseri viventi
- > è necessario che siano consapevoli di che cosa interagisce veramente sulla
- > loro vita, io sono stato troppo ottimista sul livello dei terretsri
- > a dispetto di quanto mi era sempre stato raccomandato dal consiglio futuro e
- > presente e dai suoi emissari, ma ho sempre avuto le mie idee
- > e come indica il mio nome ghemuiano, libero e indomabile sulle mie
- > intenzioni.

ROTFL

- > ma se quello che ho scritto e detto in questi anni ha portato
- > la consapevolezza anche solo ad una persona allora ho avuto ragione io.

Si si.

Ragione.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From euristicase@purple.com Mon Mar 14 12:44:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 14 Mar 2005 10:44:07 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.14.09.36.12.724369@fake.mail...

> On Mon, 14 Mar 2005 09:04:40 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> In sostanza Michele confermi che il cretino, per le panzane che racconta

> >> in questo gruppo di discussione, prende le idee da uno squallido telefilm

> >> di fantascienza di serie B?
> >
> > E' evidente che non comprendi la reale natura delle cose , Cebello,
Visitor
> > è esattamente il tentativo di confondere le idee alle menti
> > superficiali come la tua.
>
> Ovvio. Altrimenti sarebbe solo la fonte delle panzane che un cretino che
> si spaccia per alieno, propina indefessamente su un gruppo di discussione.
>
> > Ne parlai qui su IDU credo due anni fa, ti rimando a google per la data
> > esatta: quella serie televisiva fu prodotta da agenti rettiliani negli
> > anni 80
>
> Quindi, se la matematica (terrestre) non e` un opinione, hai avuto un
> ritardo di ben 18 anni sulle fantasie di un telefilm inguardabile.
> Complimentoni cretino.
>
> [snip sul delirio]
>
> > Il fatto che questo serial a distanza di anni sia stato tirato fuori
> > dall'armadio proprio adesso indica a chi ha compreso e accettato quanto
> > ho detto, da 4 anni a questa parte, che il momento è giunto.
>
> Cretino, sono due anni che ripeti 'sta stronzata e, in effetti, il momento
> e` giunto. E` giunto il momento che tu ti faccia curare.
>
> > Per chi non ha capito come te , Cebello, invece il problema non si pone
>
> Se il problema non si pone, come mai ti preoccupi di rispondermi?
> Forse che sei un cretino?
>
> > continua pure a ridere di queste cose
>
> Grazie cretino, aspettavo proprio il tuo permesso.

Le offese non ti aiuteranno ad avere ragione, anzi rendono evidente che non
hai
nessuna idea di che cosa stiamo parlando.

Vedi Cebello devi capire una cosa le prove che tu e tanti altri cercate, in
certi
eventi umani vengono tenute nascoste per definizione, per cui cercarle
significa
che non si è affatto compreso di che cosa si sta parlando.

Non si capisce del resto con i tuoi intreventi che cosa vuoi dimostrare,
che gli alieni non esistono? che io non sono alieno? e poi? pensi che a
prescindere
dalle tue credenze la realtà cambi? pensi che cambi se ci sono le prove? se
non ci sono
le prove? il tutto è irrilevante questo non hai ancora capito.

La tua reazione sempre sopra le righe, farcita di insulti personali, è la

dimostrazione di come
tu non abbia appunto nessuna prova per confutare quello che dico, per cui
non chiedere
agli altri prove quando nemmeno tu le puoi portare.

Tu hai le prove che non esistono i rettiliani? No non le hai.
Che esistono? No non le hai parimenti.

Dunque chiedere prove è del tutto inutile perchè si sta agendo in un campo
dove nessuno
volutamente lascia prove o dive , come preferisci tu, prove non esistono.

La tua dunque è una semplice avversione culturale tipo quella che possono
avere tra loro
i critici d'arte, (è un capolavoro o è uno schifo) si tratta di giudizi
soggettivi non suffragati
da nessuna prova.

Il concetto di bello, è soggettivo. Allo stesso modo è soggettivo il concetto
di vero e poco importa quello
che pensa la maggioranza perchè in ogni caso una verità non è tale perchè
tutti la ritengono tale.

Per quello che riguarda le questioni aliene (ufo, contatti, abduction ecc)
le prove sono sempre fumose
perchè nessuno vuole dare prove, primo perchè è abbastanza misterioso il
motivo , (secondo te un alieno che arriva qui
la prima cosa che pensa di fare è dare prove? perchè dovrebbe farlo? per
quele finalità?) e spesso proprio perchè
l'obbiettivo è quello di non seminarne.

Tu devi imparare a distinguere tra chi non dà prove e chi dà prove false e
se mi parli di false prove allora ti dò ragione.
In questo settore di ricerca molti forniscono false prove per convincere la
gente e portarla dalla loro parte.

Io non ho mai portato una singola prova ma nemmeno prove false, io non ho
mai illuso nessuno con cose fasulle
se ho convinto qualcuno l'ho fatto con le mie parole e basta, non ho fatto
nessun genere di "miracolo" per convincere
qualcuno, non leggo il futuro, non prometto guarigioni, parlo delle mie
facoltà e dei miei poteri, ma non li userò mai per fornire una prova
in nessun caso.

Questa è onestà Cebello e chi non mi considera tale come te o Albricci è in
malafede e disonesto lui stesso.

Perchè Cebello fai del discredito la tua arma se ritieni di avere ragione?
Perchè fai delle offese la tua arma dialettica se ritieni di essere nel
giusto?

Il giusto non ha bisogno di queste cose e saranno gli altri a giudicarlo
tale nel caso.

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Mon Mar 14 12:59:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 10:59:13 GMT

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:0e5aee2db1cc4c769cd29c0765c21588.59829@mygate.mailgate.org...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message
> news:IscZd.654104\$b5.29800604@news3.tin.it

>

>

>

cut

> > ti rimando a google per la data
> > esatta: quella serie televisiva
> > fu prodotta da agenti rettiliani negli anni 80 al fine, non tanto di
> > screditare gli umani di Sirio, ma di legittimare
> > il futuro arrivo dei Rettiliani stessi, ponendo come razza di cui poter
> > sospettare una razza dalle sembianze Umane
> > e non palesemente umanoide come gli stessi rettili.
>
> ROTFL
> Come no.
> Ci arriva una astronave carica di alieni e la gente pensa a Visitor.
> Ed uno scenario tipo Alien Nation non ti garba?

Ovvio che non tutta le gente penserà a Visitor ma chi lo vide si
non potrà afer a meno di pensarci.

> > In pratica tradotto per chi ha più difficoltà a comprendere l'obbiettivo
di
> > Visitor è questo:
> >
> > Arriverà una razza umanoide e sarà amica perchè non si maschera, ma se
> > dovesse arrivare una razza umana
> > uguale a voi magari con il simbolo V sulle loro navi , allora diffidate
> > perchè dato che siete unici nell'universo come sembianza,
> > questi nuovi venuti saranno di sicuro degli alieni cattivi travestiti da
> > umani che vi vogliono sterminare.
>
> Infatti noi ci facciamo condizionare da un telefim fatto circa 20 anni
> fa di cui pochi si ricordano.

sì alcuni lo faranno.

> Come lo so? Perchè ho stampato il simbolo dei rettili e l'ho fatto

- > vedere in giro per l'ufficio e nessuno se lo ricordava.
- > Molto influente come telefilm.
- > Guerre Stellari invece chi lo ha prodotto?
- > I Jedi?

esatto i Jedi.

- > > Quello che i rettili, come tutte le civiltà superiori alla vostra, non
- > > possono valutare è che sulla terra la maggioranza
- > > degli abitanti pensa che non arriverà nessuno mai e che gli alieni sono un
- > > frutto della fantasia umana stimolata da
- > > istanze esistenziali, finalistiche e catartiche. Una dinamica mentale
- > > propria di quelle civiltà che ancora non conoscono la loro origine
- > > e che vivono incosapevoli dell'esistenza reale di altre razze aliene.
- >
- > Dici?

si mi sono fatto questa idea prevalente.

- > > Quello che temo fortemente è che quando supercoscienza avrà ben chiaro,
- > > ancora non c'è l'ha, il livello di sviluppo medio del pianeta
- > > relativamente alla consapevolezza riterrà molto poco interessanti i
- > > terretsri dal punto di vista di un apporto intelligente per cui forse
- > > deciderà di procedere verso un'utilizzazione di massa delle risorse
- > > biologiche comprendendo anche gli abitanti umani del pianeta.
- >
- > Ah.
- > Quindi è in forse il fatto che ci vogliano come dessert.

no esattamente il contrario:

" un'utilizzazione di massa delle risorse biologiche comprendendo anche gli abitanti umani del pianeta."

significa quello che tu chiami dessert.

- > MA che bello.
- > Il mio progetto per le borsette di pelle di rettile è sempre valido

ma certo i terretsri vincono sempre nei film

- > > Il fatto che questo serial a distanza di anni sia stato tirato fuori
- > > dall'armadio proprio adesso indica a chi ha compreso e accettato
- > > quanto ho detto, da 4 anni a questa parte, che il momento è giunto.
- >
- > Infatti è messo in prima serata e non di notte.

mi risulta sia di notte, penso sia impossibile rimandare in onda una vecchia serie in prima serata, ma la nuova lo sarà.

- > > Per chi non ha capito come te , Cebello, invece il problema non si pone,
- > > continua pure a ridere di queste cose, non tutti gli esseri viventi

> > è necessario che siano consapevoli di che cosa interagisce veramente sulla
> > loro vita, io sono stato troppo ottimista sul livello dei terrestri
> > a dispetto di quanto mi era sempre stato raccomandato dal consiglio futuro e
> > presente e dai suoi emissari, ma ho sempre avuto le mie idee
> > e come indica il mio nome ghemuiano, libero e indomabile sulle mie
> > intenzioni.
>
> ROTFL
>
> > ma se quello che ho scritto e detto in questi anni ha portato
> > la consapevolezza anche solo ad una persona allora ho avuto ragione io.
>
> Si si.
> Ragione.

non ne ho mai avuto il dubbio.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 14 13:17:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 12:17:27 +0100

Il Mon, 14 Mar 2005 10:26:25 +0100, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto:

> _____
> Ho un'ipotesi su Arbel e il suo mistero:
>> Ma proprio nessuno ci è arrivato ?

non stai dicendo nulla di nuovo. Sono anni che SAPPIAMO che ci sono tre-quattro persone a reggere il gioco arbel. Di una si conoscono persino nome e cognome avendoli lei comunicati diverse volte. Essendo fallita come "ufologa" IMHO si è presa un po' di rivincita ridicolizzando gli altri "ufologi" come lei con la farsa arbel.

ciao
Giancarlo

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 14 13:19:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riporto una storia...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 14 Mar 2005 11:19:10 GMT

Se si può scrivere di telefilm allora vi riporto anche questa storia che non è un film...

Da un uomo contattato nel 1965 e tutt'ora in contatto. Riassumo quanto dice.

“Inizialmente non li vedevo ma i loro messaggi mi arrivavano come fossero delle ‘idee’ o dei pensieri totalmente miei. Tant'è che mi rivolsi anche ad uno specialista pensando di stare perdendo i lumi della ragione.

Non ero mai stato interessato ad argomenti del genere e quindi non si può dire che fossi fissato sugli ufo o gli alieni.

Avevo 15 anni allora. Ora ne ho 55.

Mi hanno spiegato che nulla di ciò che accade può vedere un loro intervento diretto salvo il caso in cui si metta a repentaglio la vita stessa del Pianeta. Ovvero, fintanto facciamo del male a noi stessi o ai nostri simili, loro ci lasciano fare, non gli è consentito intervenire.

Sono, a detta loro, milioni di anni in avanti, evolutivamente parlando, rispetto a noi. Sono il nostro futuro. Sono simili a noi anche se si differenziano per l'assenza di alcuni particolari. Non hanno dentatura; non hanno nemmeno un pelo o capello; le loro estremità non sono come le nostre, i piedi sono palmati. Sopperiscono a queste diversità con delle protesi qualora si debbano confondere con noi qui sulla Terra. Alcuni di loro, circa 10.000, sono sempre tra noi. Possono essere il nostro vicino di casa, il collega, chiunque, non lo capiremmo se non decidessero di farcelo capire loro.

Da sempre fanno parte della terra e continuano a viverci in alcune basi sotterranee raggiungibili dalle profondità oceaniche. Sono entrate irraggiungibili agli attuali mezzi in nostro possesso quindi invisibili a noi.

Da qualche anno a questa parte stanno diffondendo le loro comunicazioni tra gli umani. Scelgono persone particolarmente sensibili che possano fungere da ricevitori.

Mi hanno spiegato che l'unica razza terrestre originale è quella nera. I bianchi sono il risultato di modificazioni genetiche. Nulla a che fare con i discorsi di Rael. Egli è stato inizialmente contattato ma, come molti contattati, una volta che si noti che il loro interesse diventa egoico ed improntato al voler creare fanatismi, si stacca il contatto immediatamente.

Per effettuare i cambiamenti genetici su determinati soggetti, non adoperano alcun mezzo violento poiché sono capaci di modificare qualsiasi cosa solo con il pensiero. Loro ormai hanno capito e sanno utilizzare la totalità della materia cerebrale.

Non hanno alcuna necessità di nutrirsi con del cibo poiché si nutrono di pura energia.

Per quel che riguarda l'interferenza sul pianeta di esseri di natura diversa dalla loro ed inferiore alla nostra evolutivamente parlando, questa non è possibile. I nostri cervelli non potrebbero ricevere l'immagine di alcun altro essere che non vibri alla nostra stessa frequenza. Per loro abbassare la propria frequenza per farsi vedere è semplice, ma alzare la frequenza per esseri bassi, è impossibile.

Me lo hanno spiegato dicendo qualcosa come: "Per la stessa ragione per cui una radio non è capace di ricevere delle immagini così voi non potete ricevere o vedere ciò che non vibra con voi".

Ciò che cercano di fare contattandoci è sperare di aiutarci alla nostra evoluzione senza necessariamente passare attraverso un'opera di distruzione quasi totale della nostra razza. Loro conoscono questo rischio perché lo hanno passato e ora sentono il dovere di avvertirci per prevenire si ripetano gli errori.

Parlano della globalizzazione descrivendola come l'estremo atto di cannibalismo di questa nostra società. L'estremo e disperato atto di coloro che vogliono accumulare sempre di più che li porta (attraverso fusioni di banche, di società multinazionali, ecc) ad innescare questa sorta di cannibalismo economico che porterà il tutto ad un collasso finale ed inevitabile." ...continua...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 14 13:22:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 12:22:30 +0100

Il Mon, 14 Mar 2005 09:04:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>Il fatto che questo serial a distanza di anni sia stato tirato fuori
>dall'armadio proprio adesso indica a chi ha compreso e accettato
>quanto ho detto, da 4 anni a questa parte, che il momento è giunto.

se davvero qualcuno si è bevuto tutta la spazzatura che hai tirato fuori in questi anni è davvero giunto un momento per lui: quello di rivolgersi a un buon neuropsichiatra. E per i suoi parenti sarebbe il momento di chiedere un risarcimento danni consistente a te e ai due o tre soci che collaborano con te in questo imbroglio.

Se ci vedremo in tribunale (ricordi che ne hai parlato recentemente vero?) farò in modo che ci siano anche quei parenti quel giorno.

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Mon Mar 14 13:22:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riporto una storia...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 12:22:51 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> “Inizialmente non li vedevo ma i loro messaggi mi arrivavano come fossero
> delle ‘idee’ o dei pensieri totalmente miei. Tant’è che mi rivolsi anche
ad
> uno specialista pensando di stare perdendo i lumi della ragione.

Ehi, io ho un sacco di cose in mente che mi arrivano come "idee o pensieri
totalmente miei". Devo rivolgermi a uno specialista? ;)

ded

From fen0x@fake.mail Mon Mar 14 13:24:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 14 Mar 2005 11:24:05 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 10:44:07 +0000, ARBEL wrote:

>> > continua pure a ridere di queste cose
>>
>> Grazie cretino, aspettavo proprio il tuo permesso.
>
> Le offese non ti aiuteranno ad avere ragione, anzi rendono evidente che non
> hai nessuna idea di che cosa stiamo parlando.

Questo non e` vero: stiamo parlando delle fantasie di un cretino che si
rifa` ad un telefilm squallido. Ed e` proprio per questo che non ci tengo
ad avere ragione, anzi, spero che tu possa continuare a migliorare il mio
umore del lunedì` mattina raccontando queste panzane.

> Vedi Cebello devi capire una cosa le prove che tu e tanti altri cercate,
> in certi eventi umani vengono tenute nascoste per definizione, per cui
> cercarle significa che non si è affatto compreso di che cosa si sta
> parlando.

Prove?

No guarda, da parte mia puoi pure non fornirle. In fondo mica si chiedono
prove di quanto si sta affermando alle macchiette come te.

> Non si capisce del resto con i tuoi intreventi che cosa vuoi dimostrare,
> che gli alieni non esistono? che io non sono alieno?

Nulla che non sia già stato ampiamente dimostrato. Ovvero che sei un divertente cretino.

> e poi? pensi che a prescindere dalle tue credenze la realtà cambi?

Spero proprio di no. Anzi spero proprio che il tuo essere così cretino non cambi mai. Ne andrebbe del mio buonumore.

> pensi che cambi se ci sono le prove? se non ci sono
> le prove? il tutto è irrilevante questo non hai ancora capito.

Sono assolutamente d'accordo con te. Oramai la tua pantomima è diventata così stantia che, atterrasse domani una navetta rettiliana in piazza, cretino sei e cretino rimani.

> La tua reazione sempre sopra le righe, farcita di insulti personali, è
> la dimostrazione di come tu non abbia appunto nessuna prova per
> confutare quello che dico

Come facevo notare ad uno degli esponenti del codazzo di imbecilli che ti porti appresso, non ho nemmeno le prove per dimostrare che Babbo Natale non si tromba la Befana e che la puffetta non si prodighi in ammucchiate in cui partecipano anche Birba e Gargamella.

> per cui non chiedere
> agli altri prove quando nemmeno tu le puoi portare.

Senti minorato, so che per te è difficile capire quello che leggi (nonostante tu vada consigliando corsi d'italiano), ma oggi non ti ho chiesto prove per le coglionate che vai dicendo. Inoltre nemmeno tu hai le prove per dimostrare che, sul pianeta TWLGHTZN, la gente non ti chiami comunemente cretino.

> Tu hai le prove che non esistono i rettiliani? No non le hai. Che
> esistono? No non le hai parimenti.
>
> Dunque chiedere prove è del tutto inutile perché si sta agendo in un
> campo dove nessuno volutamente lascia prove o dive, come preferisci tu,
> prove non esistono.

Sei un cretino favoloso. Quasi quasi ti invito a cena.

<http://www.imdb.com/title/tt0119038/>

> La tua dunque è una semplice avversione culturale tipo quella che
> possono avere tra loro
> i critici d'arte, (è un capolavoro o è uno schifo) si tratta di
> giudizi soggettivi non suffragati
> da nessuna prova.

Cretino, mi pare inutile ricordare anche a te della infinita sequenza di merde che hai già calpestato. Oppure vogliamo divertirci?

> Tu devi imparare a distinguere tra chi non dà prove e chi dà prove
> false e se mi parli di false prove allora ti dò ragione. In questo
> settore di ricerca molti forniscono false prove per convincere la gente
> e portarla dalla loro parte.

Dunque, visto che si è dimostrato più e più volte che, nella divertente commedia che porti avanti da anni, hai pestato merde contraddicendoti a giorni alterni, tu faresti parte di questa seconda categoria?

> Io non ho mai portato una singola prova ma nemmeno prove false, io non
> ho mai illuso nessuno con cose fasulle
[snip]
> Questa è onestà Cebello e chi non mi considera tale come te o Albricci
> è in malafede e disonesto lui stesso.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA!

Ho capito, oltre ad essere un cretino, hai anche la faccia come il culo.
Facciamo una gara: vediamo quanti dei partecipanti di questo gruppo riescono a tirare fuori una delle innumerevoli volte in cui hai riedito la solita figura da cretino.

Comincio io.

<http://makeashorterlink.com/?K1BC25AAA>

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 14 13:24:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 12:24:06 +0100

Il Mon, 14 Mar 2005 10:44:07 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>Non si capisce del resto con i tuoi interventi che cosa vuoi dimostrare,
>che gli alieni non esistono? che io non sono alieno?

più che altro che sei un/a cretino/a.

ciao
Giancarlo

From fredinko@hotmail.it Mon Mar 14 13:25:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arbel per favore
From: "Milouse" <fredinko@hotmail.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 11:25:53 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

- >
- > In pratica tradotto per chi ha più difficoltà a comprendere l'obbiettivo
- > di
- > Visitor è questo:
- >
- > Arriverà una razza umanoide e sarà amica perchè non si maschera, ma se
- > dovesse arrivare una razza umana
- > uguale a voi magari con il simbolo V sulle loro navi , allora diffidate
- > perchè dato che siete unici nell'universo come sembianza,
- > questi nuovi venuti saranno di sicuro degli alieni cattivi travestiti da
- > umani che vi vogliono sterminare.

ma dai, e pensa che tutto questo e' possibile evitarlo grazie al Principe di Ghemu, che accortosi di essere Alieno in un boschetto, allorché nella sua infanzia incontro' un uomo vestito di bianco con un grande Spadone (Cit. da vari post di Arbel), tenta vanamente da 4 anni di salvare l'intero pianeta scrivendo su un NG italiano seguito attivamente da, stimando per eccesso, 100 utenti e nel quale solo l'impaurito Marco Manca gli crede.

perche' vorrei ricordare che Arbel, ha confermato che non e' nato su un un'altro Pianeta, ma e' nato sulla Terra, che i suoi genitori non sono Alieni, e che nei suoi 50 anni e passa di vita terrestre ha visto ghemu una sola volta, x Arbel, se vuoi ti riprendo tutti i link ai thread, nel caso tu fossi la signorina che in questo momento sta leggendo e non se ne ricordasse bene.

Pero', in 50 anni che ha passato sulla Terra ha fatto l'Universita' indirizzo Medicina, poi ha studiato per diversi anni ad Eton in Inghilterra (che Arbel continua a chiamare Eaton), tutto sempre sulla Terra, e poi improvvisamente e' diventato Principe Spaziale, Pilota Spaziale, Comandante Supremo delle Forze di Ghemu sulla Terra.

che e' cosi' preparato per la sua missione che non sa aprire una finestra Dos da Windows98, che l'unico modo "anonimo" che conosce per comunicare su un NG e' quello di farsi prestare una Mail da uno sconosciuto incontrato in un edicola che in pochi secondi ha capito l'importanza della sua missione spaziale e gliela ha ceduta con grande gioia, tanto preparato da non capire che basta il suo IP fisso con il quale ha postato per un anno a far scoprire dove abita e chi e'.

Arbel, per me sei divertente, mi fanno sorridere quelli che tentano di legittimare le cazzate che dici, ma sei veramente scarso.

Milouse

ps: sono 5 anni che sono su questo NG

From euristicase@purple.com Mon Mar 14 14:10:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 12:10:21 GMT

"Milouse" <fredinko@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:5xeZd.654527\$b5.29825776@news3.tin.it...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:IscZd.654104\$b5.29800604@news3.tin.it...
>
>
> >
> > In pratica tradotto per chi ha più difficoltà a comprendere l'obbiettivo
> > di
> > Visitor è questo:
> >
> > Arriverà una razza umanoide e sarà amica perchè non si maschera, ma se
> > dovesse arrivare una razza umana
> > uguale a voi magari con il simbolo V sulle loro navi , allora diffidate
> > perchè dato che siete unici nell'universo come sembianza,
> > questi nuovi venuti saranno di sicuro degli alieni cattivi travestiti da
> > umani che vi vogliono sterminare.
>
>
> ma dai, e pensa che tutto questo e' possibile evitarlo grazie al Principe
di
> Ghemu, che accortosi di essere Alieno in un boschetto, allorché nella sua
> infanzia incontro' un uomo vestito di bianco con un grande Spadone (Cit.
da
> vari post di Arbel),

citi male io non ho mai parlato di spadone questo lo dici tu perseguendo
evidentemente la strada della disinformazione e del dileggio accredita
notevolmente il fatto che tu sia un ufologo.

> tenta vanamente da 4 anni di salvare l'intero pianeta
> scrivendo su un NG italiano seguito attivamente da, stimando per eccesso,
> 100 utenti e nel quale solo l'impaurito Marco Manca gli crede.

errore, io non ho mai avuto l'intenzione di comunicare con tutto il pianeta,
capisco
l'eccesso di autostima degli iduisti, ma questo non è tutto il pianeta.
Secondo errore io ho costituito un gruppo dove ci sono 180 iscritti, di cui
3/4
scettici, per cui il numero è maggiore ma la cosa non è importante.

> perche' vorrei ricordare che Arbel, ha confermato che non e' nato su un
> un'altro Pianeta, ma e' nato sulla Terra, che i suoi genitori non sono
> Alieni,

altro errore io sono nato qui sulla terra ma anche i miei genitori sono
alieni ovviamente
vedo che non mi hai letto bene, non vorrei dover raccontare di nuovo tutta

la mia vita
che è reperibile su Google.

>e che nei suoi 50 anni e passa di vita terrestre ha visto ghemu una
> sola volta, x Arbel, se vuoi ti riprendo tutti i link ai thread, nel caso
tu
> fossi la signorina che in questo momento sta leggendo e non se ne
ricordasse
> bene.

altro errore io ho visto Ghemù un sacco di volte ma anche questo non
importa,
il fatto che nomini la solita storia della signorina è la prova questa sì
che fai parte della
banda di quell'ignobile personaggio che si chiama G.Albricci che è stato
l'invnetore
di questa teoria da decerebrati il che ti pone di diritto tra chi non ha
nulla da dire ma
che è solo in grado di controbattere con il discredito.

> Pero', in 50 anni che ha passato sulla Terra ha fatto l'Universita'
> indirizzo Medicina, poi ha studiato per diversi anni ad Eton in
Inghilterra
> (che Arbel continua a chiamare Eaton), tutto sempre sulla Terra, e poi
> improvvisamente e' diventato Principe Spaziale, Pilota Spaziale,
Comandante
> Supremo delle Forze di Ghemu sulla Terra.

esattamente quello che ho detto.

> che e' cosi' preparato per la sua missione che non sa aprire una finestra
> Dos da Windows98, che l'unico modo "anonimo" che conosce per comunicare su
> un NG e' quello di farsi prestare una Mail da uno sconosciuto incontrato
in
> un edicola che in pochi secondi ha capito l'importanza della sua missione
> spaziale e gliela ha ceduta con grande gioia, tanto preparato da non
capire
> che basta il suo IP fisso con il quale ha postato per un anno a far
scoprire
> dove abita e chi e'.

bene allora vieni a casa mia.

> Arbel, per me sei divertente, mi fanno sorridere quelli che tentano di
> legittimare le cazzate che dici, ma sei veramente scarso.

Tu invece sei inutile ma anche dannoso per la verità ed è solo per questo
secondo motivo che ti ho risposto.

ciao ufologo fuffologo.

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Mon Mar 14 14:14:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 14 Mar 2005 04:14:58 -0800

"gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com> wrote in message
news:<1110752119.948239.307610@f14g2000cwb.googlegroups.com>...

> teodoro di stasi wrote:

> --- snip

>

> > No no, un attimo Antonio...

> > Haselhoff stesso nel suo libro dice che *anche lui* riuscirebbe a

> fare

> > un Crop Circles complesso geometricamente e che avrebbe bisogno di un

> > buon numero di gente, e aggiunge che gli basterebbero *semplici*

> > mezzi..

> > Non ho voglia di cercarti la pagina nel suo libro e di riportarti

>

> --- snip

>

> Occorre comunque sottolineare come il vero enigma dei cerchi nel grano

> non sia da ricercarsi nella loro incredibile complessita', nella loro

> eccezionale dimensione o nel vasto numero di formazioni documentate

> (circa diecimila dalla fine degli anni settanta, che corrisponde, piu'

> o meno, a una formazione al giorno). Sono convinto che perfino il

> disegno piu' complesso possa essere progettato e realizzato da un

> gruppo di persone ben preparate, motivate, dotate di buona intelligenza

> e munite di strumenti relativamente semplici. Cio' implicherebbe

> moltissimo lavoro: non sto dicendo che sia facile, ma si puo' fare. Se

> potessi disporre del tempo necessario per prepararmi adeguatamente e

> naturalmente, se avessi disposizione un buon team di assistenti,

> ritengo che anch'io potrei riuscirci.

>

>

>

> Fonte:

> La natura complessa dei cerchi nel grano (Eljo H. Haselhoff)

> pag. 129-130

Ciao e grazie per averlo riportato.

Il discorso però è un pochino diverso da come vuol fare credere
Haselhoff; lui tenta di fare capire che ci voglia chissà quanto tempo
per fare un Crop geometricamente complesso, quasi a volere dire che
invece i Crop geometrici complessi che vengono rinvenuti in una

notte..siano necessariamente di matrice inspiegabile con paletti e corde o mezzi semplici...

Da dove tragga questa convinzione non mi è molto chiaro, anzi, assolutamente non lo è :-)

A me, personalmente, mi è piaciuta la frase di F.G. in una intervista che diceva: Per capire i Crop Circles bisogna farli.

Quale grande verità! :-))

Teodoro

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 14 14:18:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 14 Mar 2005 13:18:10 +0100

"Milouse" <fredinko@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

news:5xeZd.654527\$b5.29825776@news3.tin.it...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:IscZd.654104\$b5.29800604@news3.tin.it...

>

>

>>

>> In pratica tradotto per chi ha più difficoltà a comprendere l'obbiettivo

>> di

>> Visitor è questo:

>>

>> Arriverà una razza umanoide e sarà amica perchè non si maschera, ma se

>> dovesse arrivare una razza umana

>> uguale a voi magari con il simbolo V sulle loro navi , allora diffidate

>> perchè dato che siete unici nell'universo come sembianza,

>> questi nuovi venuti saranno di sicuro degli alieni cattivi travestiti da

>> umani che vi vogliono sterminare.

>

>

> ma dai, e pensa che tutto questo e' possibile evitarlo grazie al Principe

> di Ghemu, che accortosi di essere Alieno in un boschetto, allorché nella

> sua infanzia incontro' un uomo vestito di bianco con un grande Spadone

> (Cit. da vari post di Arbel), tenta vanamente da 4 anni di salvare

> l'intero pianeta scrivendo su un NG italiano seguito attivamente da,

> stimando per eccesso, 100 utenti e nel quale solo l'impaurito Marco Manca

> gli crede.

Puoi scommetterci che GLI CREDO.

Almeno io non mi nascondo dietro un nick del cazzo come fai tu.

> perche' vorrei ricordare che Arbel, ha confermato che non e' nato su un

> un'altro Pianeta, ma e' nato sulla Terra, che i suoi genitori non sono

> Alieni, e che nei suoi 50 anni e passa di vita terrestre ha visto ghemu

> una sola volta, x Arbel, se vuoi ti riprendo tutti i link ai thread, nel

> caso tu fossi la signorina che in questo momento sta leggendo e non se ne
> ricordasse bene.

Missà che hai letto male. Infatti è vero, ne ARBEL ne i suoi Genitori sono
alieni, ma Umani come te, solo non terrestri.

> Pero', in 50 anni che ha passato sulla Terra ha fatto l'Universita'
> indirizzo Medicina, poi ha studiato per diversi anni ad Eton in
> Inghilterra (che Arbel continua a chiamare Eaton), tutto sempre sulla
> Terra, e poi improvvisamente e' diventato Principe Spaziale, Pilota
> Spaziale, Comandante Supremo delle Forze di Ghemu sulla Terra.
>
> che e' cosi' preparato per la sua missione che non sa aprire una finestra
> Dos da Windows98, che l'unico modo "anonimo" che conosce per comunicare su
> un NG e' quello di farsi prestare una Mail da uno sconosciuto incontrato
> in un edicola che in pochi secondi ha capito l'importanza della sua
> missione spaziale e gliela ha ceduta con grande gioia, tanto preparato da
> non capire che basta il suo IP fisso con il quale ha postato per un anno a
> far scoprire dove abita e chi e'.
>
> Arbel, per me sei divertente, mi fanno sorridere quelli che tentano di
> legittimare le cazzate che dici, ma sei veramente scarso.
>
> Milouse
>
> ps: sono 5 anni che sono su questo NG
>

Ok ora che ti sei sfogato ti senti meglio?

Saluti

Marco

From euristicase@purple.com Mon Mar 14 14:20:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 12:20:03 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:0psa31prpvst74lbug4mdrq2oruc8ict21@4ax.com...
> Il Mon, 14 Mar 2005 09:04:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:
>
>
> >Il fatto che questo serial a distanza di anni sia stato tirato fuori
> >dall'armadio proprio adesso indica a chi ha compreso e accettato
> >quanto ho detto, da 4 anni a questa parte, che il momento è giunto.

>
> se davvero qualcuno si è bevuto tutta la spazzatura che hai tirato
> fuori in questi anni è davvero giunto un momento per lui: quello di
> rivolgersi a un buon neuropsichiatra. E per i suoi parenti sarebbe il
> momento di chiedere un risarcimento danni consistente a te e ai due o
> tre soci che collaborano con te in questo imbroglio.
>
> Se ci vedremo in tribunale (ricordi che ne hai parlato recentemente
> vero?) farò in modo che ci siano anche quei parenti quel giorno.

senti Albricci forse non hai capito che tu per me hai la stessa incidenza
di una formica zoppa, puoi dire quello che ti pare.

dei tribunali parli sempre tu, non io, in un tuo recente post tu hai
dichiarato di essere
disposto a dimostrare davanti ad un giudice che io sono una donna e io ti ho
risposto
che forse ne avrai occasione e non ho detto che questa occasione l'avrai con
me.

è inutile che speri di usarmi per avere un momento di visibilità sociale
credo che ti deluderò in questo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Mar 14 14:22:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 12:22:22 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:UffZd.5595\$tY2.849@news.edisontel.com...
>

CUT

> Missà che hai letto male. Infatti è vero, ne ARBEL ne i suoi Genitori
sono
> alieni, ma Umani come te, solo non terrestri.

ehi piano con le offese!! umani come lui ?
ma per favore lui è un ominide con pochi peli, forse.

ciao

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 14 14:24:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 13:24:17 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:0psa31prpvst74lbug4mdrq2oruc8ict21@4ax.com...
> Il Mon, 14 Mar 2005 09:04:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:
>
>
>>Il fatto che questo serial a distanza di anni sia stato tirato fuori
>>dall'armadio proprio adesso indica a chi ha compreso e accettato
>>quanto ho detto, da 4 anni a questa parte, che il momento è giunto.
>
> se davvero qualcuno si è bevuto tutta la spazzatura che hai tirato
> fuori in questi anni è davvero giunto un momento per lui: quello di
> rivolgersi a un buon neuropsichiatra. E per i suoi parenti sarebbe il
> momento di chiedere un risarcimento danni consistente a te e ai due o
> tre soci che collaborano con te in questo imbroglio.
>
> Se ci vedremo in tribunale (ricordi che ne hai parlato recentemente
> vero?) farò in modo che ci siano anche quei parenti quel giorno.
>
> ciao
> Giancarlo

Ti si è inceppato il disco?

Marco

From teodoro@paleoseti.it Mon Mar 14 14:34:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: perepepe
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 14 Mar 2005 04:34:37 -0800

Anonymous via the Cypherpunks Tonga Remailer <nobody@cypherpunks.to> wrote in message
news:<20050313160716.E433A17109@mail.cypherpunks.to>...
> ciao a tutti gli ufomani come me.
>
> Siete mai stati testimoni di un avvistamento di UFO archiviato da qualche centro che si occupa di queste cose? Io
mai ma mi interessava sapere quanti su questo newsgroup hanno segnalato i loro avvistamenti.

>
> hi, wret

Ti rispondo in qualità di amministratore del portale Paleoseti.it. e poi come persona.

A differenza di altri, quando ricevo una segnalazione, la tengo per me, garantendone l'assoluta discrezione e promettendo di non sbandierare ai 4 venti la cosa, tanto per fare auge a Paleoseti.it e attirare gente..

Questo per principio, salvo che non sia lo stesso testimone a volere che pubblichi l'avvistamento per un confronito o per pareri multipli, ma anche in questo caso sono solito verificare le informazioni e a capire se vi sia qualche forma di interesse (e mi è capitato....)

La maggior parte delle volte invito il testimone a segnalare l'avvistamento al CISU,[1] e spiego che io non sono un "ufologo", ma che resto volentieri a disposizione per parlarne e per adoperarmi al fine di trovare una risposta.

Personalmente non mi rivolgerei *MAI* a nessuno che io non conosca in termini di qualità etico-morali e di competenze in materie scientifiche, qualora mi capitasse di osservare qualcosa alla quale davvero non trovo spiegazione. Per molti ufologi, l'unico interesse è quello di appropriarsi del caso, quasi a farne un vanto e volere dimostrare poi chissà...

Ciao
Teodoro Di Stasi

[1] Il CISU è l'unica associazione che ritengo, nell'insieme, preparata e soprattutto seria, e non dimentichiamo che è l'unica in Italia ad avere sottoscritto precisi impegni sulla carta, cosa che nessun altro ha fatto.

Questo non toglie che conosca "ufologi" appartenenti al CUN ai quali sento di dimostrare la mia stima e la mia fiducia :-)

From nospammo@spammio.it Mon Mar 14 14:56:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Kunga" <nospammo@spammio.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 12:56:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d13imc\$7ih\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "pubbli" <contatti@pubblibanner.it> ha scritto nel messaggio
> news:_WaZd.1056217\$35.39216824@news4.tin.it...
>> embe' ...un filmnche c'e' cosi strano.
>
> A parte che non si capisce che cosa hai voluto dire in mezza riga, lo
> trovo
> un film perlomeno *inquietante*...
> Tu, Kunga, cosa volevi dire al proposito?

un film che molto riflettere

From dedalo72@interfree.it Mon Mar 14 15:02:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 14:02:49 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

> Almeno io non mi nascondo dietro un nick del cazzo come fai tu.

Pero' come SONOTRANOI eri anche simpatico, sai?

ded

From xx@xx.xx Mon Mar 14 15:06:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 14 Mar 2005 13:06:58 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 10:59:13 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>
>> > Quello che temo fortemente è che quando supercoscienza avrà ben chiaro,
>> > ancora non c'è l'ha, il livello di sviluppo medio del pianeta
>> > relativamente alla consapevolezza riterrà molto poco interessanti i
>> > terretsri dal punto di vista di un apporto intelligente per cui forse
>> > deciderà di procedere verso un'utilizzazione di massa delle risorse
>> > biologiche comprendendo anche gli abitanti umani del pianeta.
>>
>> Ah.
>> Quindi è in forse il fatto che ci vogliano come dessert.
>
>no esattamente il contrario:
>
>" un'utilizzazione di massa delle risorse
>biologiche comprendendo anche gli abitanti umani del pianeta."
>
>significa quello che tu chiami dessert.

E' lunedì: fino alle 10:30, la parola "forse", significa
"sicuramente".

--

Blutarsky

It's lonely at the top, but you eat better.

From fen0x@fake.mail Mon Mar 14 15:08:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Mon, 14 Mar 2005 13:08:10 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 14:02:49 +0100, dedalo wrote:

>> Almeno io non mi nascondo dietro un nick del cazzo come fai tu.

>

> Pero' come SONOTRANOI eri anche simpatico, sai?

Vero.

Anche a me stava piu` simpatico quando usava il suo nick delirante.

Poi e` arrivato il cretino che gli ha consigliato di cambiare in nome e cognome e ha rovinato tutto.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From lilith.cs@virgelio.it Mon Mar 14 15:27:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Mon, 14 Mar 2005 14:27:35 +0100

ARBEL wrote:

> E' evidente che non comprendi la reale natura delle cose

> non c'è l'ha

E tu, caro il mio assistente universitario, non comprendi la reale natura del verbo essere.

Ah già, ma adesso dirai che hai sempre trovato i verbi "un qualcosa che impediscono al cervello umano di progredire"...

:-)

Ciao

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 14 15:27:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riporto una storia...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Mon, 14 Mar 2005 13:27:57 GMT

Il 14 Mar 2005, 12:22, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:

> > Ehi, io ho un sacco di cose in mente che mi arrivano come "idee o
pensieri
> totalmente miei". Devo rivolgermi a uno specialista? ;)
>
> ded
>

Beh fintanto che le vocine non ti dicono buttati dal ponte....tu
fregatene...ma se dovessero dirlo vai prima dallo specialista, ok?! ;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@virgelio.it Mon Mar 14 15:28:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 14:28:15 +0100

ARBEL wrote:

>>>Guerre Stellari invece chi lo ha prodotto?
>>>I Jedi?
>
>
> esatto i Jedi.

Rotfl. E tu chi sei? Jabba?

From euristicase@purple.com Mon Mar 14 15:32:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 13:32:21 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:p33b31pku0oib0j4frrvrf174avgrilrd@4ax.com...
> On Mon, 14 Mar 2005 10:59:13 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:

> >no esattamente il contrario:
> >
> >" un utilizzazione di massa delle risorse

> >biologiche comprendendo anche gli abitanti umani del pianeta."
> >
> >significa quello che tu chiami dessert.
>
> E' lunedì: fino alle 10:30, la parola "forse", significa
> "sicuramente".

dipende dal contesto e dall'interlocutore
mai sentito parlare di opportunità?

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 14 15:46:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 14:46:00 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:2mfZd.654668\$b5.29836444@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:UffZd.5595\$tY2.849@news.edisontel.com...
>>
>
> CUT
>
>> Missà che hai letto male. Infatti è vero, ne ARBEL ne i suoi Genitori
> sono
>> alieni, ma Umani come te, solo non terrestri.
>
> ehi piano con le offese!! umani come lui ?
> ma per favore lui è un ominide con pochi peli, forse.
>
> ciao
>
> ARBEL

Era per non offenderlo, ma gli ominidi s'offendono ?

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 14 15:46:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 14:46:41 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:UZfZd.5602\$tY2.2660@news.edisontel.com...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>

>> Almeno io non mi nascondo dietro un nick del cazzo come fai tu.

>

> Pero' come SONOTRANOI eri anche simpatico, sai?

>

> ded

Azzo cambia SONO SEMPRE IO.

Marco

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Mar 14 15:46:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT - comunicazione di servizio

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 14 Mar 2005 13:46:45 +0000

Dal momento che, finalmente, mi sono venduto al grande capitale
globalizzatore (non e' stato facile, ho dovuto offrirlgli uno sconto e
una batteria di pentole in omaggio) domani sara' il mio ultimo giorno
qui. Ho dovuto cambiare anche il mio indirizzo email, e ne approfitto
per fare le mie scuse a chi mi aveva plonkato. Chi mi volesse contattare
non ha che da sostituire il mio nome a "trap2".

Eugenio

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From trap2@evilbastard.org.uk Mon Mar 14 15:48:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - comunicazione di servizio

From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>

Date: Mon, 14 Mar 2005 13:48:47 +0000

Eugenio Mastroviti wrote:

> per fare le mie scuse a chi mi aveva plonkato. Chi mi volesse contattare

> non ha che da sostituire il mio nome a "trap2".

E saro' cretino?

L'ho mandato dal vecchio account :)

Di nuovo scuse a chi mi aveva plonkato

--

I've often wanted to drown my troubles, but I can't get my wife to go swimming.

From euristicase@purple.com Mon Mar 14 15:54:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 13:54:31 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:39lhr9F62vaivU2@individual.net...

> ARBEL wrote:

>
> >>Guerre Stellari invece chi lo ha prodotto?
> >>I Jedi?
> >
> >
> > esatto i Jedi.
>
>
>
> Rotfl. E tu chi sei? Jabba?

no io sono ARBEL

From dedalo72@interfree.it Mon Mar 14 15:59:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 14:59:57 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

> > Pero' come SONOTRANOI eri anche simpatico, sai?
> Azzo cambia SONO SEMPRE IO.

Che con o senza nick poco cambi, su questo sono assolutamente d'accordo.
E infatti non sono io quello che ha accusato altri di "nascondersi dietro un
nick del cazzo".

ded

From euristicase@purple.com Mon Mar 14 16:01:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 14:01:10 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:39lhq1F62vaivU1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>

> > E' evidente che non comprendi la reale natura delle cose

>

>

> > non c'è l'ha

>

>

>

> E tu, caro il mio assistente universitario, non comprendi la reale
> natura del verbo essere.

mi dispiace mai sei arrivata per seconda, mi è stato fatto n'otare
dopo esattamente 10 minuti che l'ho scritto.

si tratta sconvenienti di errori di battitura dovuti essenzialmente
ad una questione di metrica, tu mi capisci vero ?
quando scrivo seguo un ritmo e per scrivere "ce" in genere
mi risulta più ritmato spingere c poi ' e poi la è che è sotto
l'apostrofo.

> Ah già, ma adesso dirai che hai sempre trovato i verbi "un qualcosa che
> impediscono al cervello umano di progredire"...
> :-)

no, no in questo caso è un errore blu, anche se fatto per questioni
ritmiche.

ciao

ARBEL

From dedalo72@interfree.it Mon Mar 14 16:01:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - comunicazione di servizio
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 15:01:13 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> Dal momento che, finalmente, mi sono venduto al grande capitale
> globalizzatore (non e' stato facile, ho dovuto offrirgli uno sconto e

> una batteria di pentole in omaggio) domani sara' il mio ultimo giorno
> qui.

Ehi, non sono sicuro di avere capito. Ultimo giorno qui? "Qui" dove?

ciao,
ded

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 14 16:10:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 14:10:19 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 12:17:27 +0100, Giancarlo Albricci
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Il Mon, 14 Mar 2005 10:26:25 +0100, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha
>scritto:

>>Ho un'ipotesi su Arbel e il suo mistero:
>>>Ma proprio nessuno ci è arrivato ?

>non stai dicendo nulla di nuovo. Sono anni che SAPPIAMO che ci sono
>tre-quattro persone a reggere il gioco arbel.

piu' che di "gioco" IMHO quelli reggono *il moccolo* ad arbel :))

>Di una si conoscono
>persino nome e cognome avendoli lei comunicati diverse volte.
>Essendo fallita come "ufologa" IMHO si è presa un po' di rivincita
>ridicolizzando gli altri "ufologi" come lei con la farsa arbel.

fusse che fusse questa la causa? :

<http://www.forumfree.net/?t=1808767&view=getlastpost>

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From euristicase@purple.com Mon Mar 14 16:10:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riporto una storia...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 14:10:58 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110799150X23754@usenet.libero.it...

>

>

> Se si può scrivere di telefilm allora vi riporto anche questa storia che
non

> è un film...

>

> Da un uomo contattato nel 1965 e tutt'ora in contatto. Riassumo quanto
dice.

...continua.

a quando la continuazione?

è molto interessante.

ARBEL

From trap2@evilbastard.org.uk Mon Mar 14 16:11:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - comunicazione di servizio

From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>

Date: Mon, 14 Mar 2005 14:11:46 +0000

dedalo wrote:

> Ehi, non sono sicuro di avere capito. Ultimo giorno qui? "Qui" dove?

No, ultimo giorno "qui" in questo posto di lavoro :)

--

Missionary Position:

The missionary on top.

From dedalo72@interfree.it Mon Mar 14 16:18:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riporto una storia...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 14 Mar 2005 15:18:11 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> a quando la continuazione?

Eh, non vale sempre cosi'.

Prima tu, stavolta...

ded

From fredinko@hotmail.it Mon Mar 14 16:29:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Milouse" <fredinko@hotmail.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 14:29:58 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Puoi scommetterci che GLI CREDO.
>
> Almeno io non mi nascondo dietro un nick del cazzo come fai tu.
>

tu credi a tutto, quindi non vedo perche' non dovresti credere ad Arbel,
l'importante e' che non sia spiegabile o come minimo che tu non lo possa
comprendere, se uno dei due punti e' raggiunto, tu CREDI.

per il fatto di stare dietro ad un nick del cazzo, come dici tu, lo potresti
dire anche al tuo amico Arbel, visto che pure lui sta dietro ad un nick del
cazzo per non farsi riconoscere (e non dirmi che e' il suo vero nome alieno
sigh, perche' non c'entra nulla).

a proposito, il giretto con l'astronave, l'incontro con i Nasoni, la Xbox2,
ha mantenuto almeno una di queste promesse? e quando ti disse che i rettili
ti venivano a mangiare e di scappare in montagna con un cappellino di
stagnola in testa con la tua famiglia, lo avevi fatto?

grazie per la tua disponibilita',

Milouse

From SerniL@tin.it Mon Mar 14 16:52:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 14:52:12 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 09:06:56 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>Bah. Di solito tirano fuori la faccenda del test quando si accorgono che
>la rimescolata che hanno dato, non solo non ha eliminato il sentore, ma ne
>ha accentuato l'odore.

Be', e' una elementare applicazione della Terza Legge della Merda.

<http://groups.google.it/groups?selm=o2ndqvoedaoh1mcmfnr69k3dar5mitega4%40L.Serni&output=gplain>

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From fen0x@fake.mail Mon Mar 14 17:00:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 14 Mar 2005 15:00:22 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 14:01:10 +0000, ARBEL wrote:

> quando scrivo seguo un ritmo e per scrivere "ce" in genere
> mi risulta più ritmato spingere c poi ' e poi la è che è sotto
> l'apostrofo.

Dopo i neri, anche i siriotici hanno il ritmo nel sangue.

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From fen0x@fake.mail Mon Mar 14 17:01:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 14 Mar 2005 15:01:26 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 13:54:31 +0000, ARBEL wrote:

>> Rotfl. E tu chi sei? Jabba?
>
> no io sono ARBEL

Il cretino.

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From fen0x@fake.mail Mon Mar 14 17:08:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 14 Mar 2005 15:08:09 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 14:52:12 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>Bah. Di solito tirano fuori la faccenda del test quando si accorgono che
>>la rimescolata che hanno dato, non solo non ha eliminato il sentore, ma ne
>>ha accentuato l'odore.
>
> Be', e' una elementare applicazione della Terza Legge della Merda.
>
> <http://groups.google.it/groups?selm=o2ndqvoedaoh1mcmfmr69k3dar5mitega4%40L.Serni&output=gplain>

Esattamente. :)
Oltretutto ti ringrazio per avermi fornito, nella Seconda Legge della Merda, una risposta sintetica da dare ai clienti che mi chiedono di ripristinare (senza reinstallare) server bucati.
Sono un po' dubbioso sulla prima legge invece. Ne vogliamo parlare con un agronomo? :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From kenny@tiscali.it Mon Mar 14 17:13:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 15:13:09 GMT

"Milouse" <fredinko@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:5xeZd.654527\$b5.29825776@news3.tin.it...
> che e' cosi' preparato per la sua missione che non sa aprire una finestra
> Dos da Windows98, che l'unico modo "anonimo" che conosce per comunicare su
> un NG e' quello di farsi prestare una Mail da uno sconosciuto incontrato
> in un edicola che in pochi secondi ha capito l'importanza della sua
> missione spaziale e gliela ha ceduta con grande gioia, tanto preparato da
> non capire che basta il suo IP fisso con il quale ha postato per un anno a
> far scoprire dove abita e chi e'.

ROTFL,
sarebbe da quotare per intero il riassunto delle cazzate di arbel....
e' scarso, veramente troppo scarso...
ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 14 17:13:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 15:13:46 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 09:04:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio

>> In sostanza Michele confermi che il cretino, per le panzane che racconta
>> in questo gruppo di discussione, prende le idee da uno squallido telefilm
>> di fantascienza di serie B?

IMHO : si' Fen0x, il cretino ha confernato cio' che hai immaginato tu, tanto e' che ha tolto la tastiera di mano a "michele" (che era di turno in ora tarda) e si e' subito lanciato in una sua risposta di conferma...

>E' evidente che non comprendi la reale natura delle cose , Cebello, Visitor
>è esattamente
>il tentativo di confondere le idee alle menti superficiali come la tua.
>Ne parlai qui su IDU credo due anni fa, ti rimando a google per la data
>esatta: quella serie televisiva
>fu prodotta da agenti rettiliani negli anni 80 al fine, non tanto di
>screditare gli umani di Sirio, ma di legittimare
>il futuro arrivo dei Rettiliani stessi, pone

ricomincia il terzo tempo del film. Scusate ma devo correre a prendere altri pop-corn!!!! :
<http://www.infonegocio.com/xeron/bruno/horror/flash1.htm> (pero' accendete prima l'audio del vostro PC)

>non tutti gli esseri viventi
>è necessario che siano consapevoli di che cosa interagisce veramente sulla
>loro vita, io sono stato troppo ottimista sul livello dei terretsri

e noi del tuo di "livello", ma come aGlieno della sotto specie chiamata *cretina*

>a dispetto di quanto mi era sempre stato raccomandato dal consiglio futuro e
>presente e dai suoi emissari, ma ho sempre avuto le mie idee
>e come indica il mio nome ghemuiano, libero e indomabile

nome "ghemuniano" ARBEL? Mah, quello potrebbe essere anche un mezzo *anagramma* di "ALBER(TO)" [1], anche se per ingannare e prendere pe' u' culu la gente di IDU/IDM ci metti di mezzo magari anche du' punti va...

[1] toh, ci dico anche "ricercatore indipendente" (o "libero"?), come la Oliva (che e' una "ricercatrice indipendente"), neh?

>sulle mie
>intenzioni. ma se quello che ho scritto e detto in questi anni ha portato
>la consapevolezza anche solo ad una persona

facci indovinare "ARBEL". Mmmhhhhh : STN?

>allora ho avuto ragione io.

farci credere UNO non significa sempre aver "ragione"...

>A.RB.EL

e le tante "parole", "parole parole parole" : <http://snipurl.com/ckdb>

Ah, da oggi ricomincia il teatrino del circo "ARBEL", attenzione ai pop-corn non ben cotti!!!

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 14 17:16:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 14 Mar 2005 15:16:30 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:2mfZd.654668\$b5.29836444@news3.tin.it...

> ehi piano con le offese!! umani come lui ?

> ma per favore lui è un ominide con pochi peli, forse.

Ya er comandanten, nessuno umanen come lei, non ci permetteremmo mai di accostarci alla vostra purissima razza di coglionen, prosegua pure per la sua strada col consueto passo dell'oca che vi fa' tanto fighen...
tse, nazista fallito, cazzaro d.o.c.....

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 14 17:23:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 14 Mar 2005 16:23:01 +0100

"Milouse" <fredinko@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:GdhZd.655081\$b5.29870261@news3.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio

>

>> Puoi scommetterci che GLI CREDO.

>>

>> Almeno io non mi nascondo dietro un nick del cazzo come fai tu.

>>

>

> tu credi a tutto, quindi non vedo perche' non dovresti credere ad Arbel,
> l'importante e' che non sia spiegabile o come minimo che tu non lo possa

> comprendere, se uno dei due punti e' raggiunto, tu CREDI.

Sbagliato, non credo a tutto, ai buffoni come te ad esempio, non ci credo.

> per il fatto di stare dietro ad un nick del cazzo, come dici tu, lo
> potresti dire anche al tuo amico Arbel, visto che pure lui sta dietro ad
> un nick del cazzo per non farsi riconoscere (e non dirmi che e' il suo
> vero nome alieno sigh, perche' non c'entra nulla).

Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S. A.RB.EL

> a proposito, il giretto con l'astronave, l'incontro con i Nasoni, la
> Xbox2, ha mantenuto almeno una di queste promesse? e quando ti disse che i
> rettili ti venivano a mangiare e di scappare in montagna con un cappellino
> di stagnola in testa con la tua famiglia, lo avevi fatto?

Temo che resterai nel dubbio.

> grazie per la tua disponibilita',

Prego

> Milouse

Marco

From fen0x@fake.mail Mon Mar 14 17:23:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 14 Mar 2005 15:23:31 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 16:23:01 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>> a proposito, il giretto con l'astronave, l'incontro con i Nasoni, la
>> Xbox2, ha mantenuto almeno una di queste promesse? e quando ti disse che i
>> rettili ti venivano a mangiare e di scappare in montagna con un cappellino
>> di stagnola in testa con la tua famiglia, lo avevi fatto?
>
> Temo che resterai nel dubbio.

Dai Marco, dacci almeno qualche anticipazione sull'X-Box2!
Che giochi ti ha fornito il cretino?

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From kenny@tiscali.it Mon Mar 14 17:29:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 15:29:03 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ClfZd.5596\$tY2.2955@news.edisontel.com...
> Ti si è inceppato il disco?

Ti si è inceppato il cervello?
da mo'.....
ciao
Ken

--

Alcune perle del pirla :
Come sono fatte le navette degli Incorporei ?Forse i Nasoni erano anch'essi
in zona ?Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?ma vai
al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e bin
laden e cretini vari Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia
reazione a staccargli la coda

From fredinko@hotmail.it Mon Mar 14 17:41:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Milouse" <fredinko@hotmail.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 15:41:24 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> "Milouse" <fredinko@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>>
>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>> messaggio
>>
>> tu credi a tutto, quindi non vedo perche' non dovresti credere ad Arbel,
>> l'importante e' che non sia spiegabile o come minimo che tu non lo possa
>> comprendere, se uno dei due punti e' raggiunto, tu CREDI.
>
> Sbagliato, non credo a tutto, ai buffoni come te ad esempio, non ci credo.
>

dovrei solo dire in un'altro posto e con un'altro Nick che nel sonno sono
stato portato su un disco volante e dei Grigi mi hanno esaminato,
lasciandomi in cambio una lieve telepatia per sentire quando loro
torneranno. cosi' mi crederesti, perche' e' quello che ti vuoi sentir dire.

>> per il fatto di stare dietro ad un nick del cazzo, come dici tu, lo

>> potresti dire anche al tuo amico Arbel, visto che pure lui sta dietro ad
>> un nick del cazzo per non farsi riconoscere (e non dirmi che e' il suo
>> vero nome alieno sigh, perche' non c'entra nulla).
>
> Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S. A.RB.EL
>

certo, e' il suo vero nome, come il mio e' Milouse, e serve per nascondermi,
se Arbel volesse farsi trovare metterebbe per esempio Fabio Poli (come ha
gia' fatto), ma e' evidente che vuole rimanere anonimo, suo diritto, ma non
dire a me che mi nascondo dietro ad un Nick quando per primo lo fa lui.

>> a proposito, il giretto con l'astronave, l'incontro con i Nasoni, la
>> Xbox2, ha mantenuto almeno una di queste promesse? e quando ti disse che
>> i rettili ti venivano a mangiare e di scappare in montagna con un
>> cappellino di stagnola in testa con la tua famiglia, lo avevi fatto?
>
> Temo che resterai nel dubbio.
>

su questo non avevo il minimo dubbio, infatti, mi dicono che hai una sorella
che ti tratta come uno stupido, e' per via che la volevi portare in montagna
con il cappellino di stagnola? o perche' un Alieno ti ha promesso la Xbox2 e
ancora non te l'ha portata?

e del fatto che l'Alieno ogni tanto si e' sdoppiato ed ha postato come
Vilandra, secondo te lo fa perche' ha i poteri di diventare donna o perche'
ti prendono per il culo? dai sinceramente, che ne pensi? (su non dirmi che
non sono affari miei, altrimenti non posteresti su questo NG)

From hopeless@senseless.org Mon Mar 14 17:55:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Mon, 14 Mar 2005 15:55:18 GMT

ARBEL ha scritto:

> Per chi non ha capito come te , Cebello, invece il problema non si pone,
> continua pure a ridere di queste cose, non tutti gli esseri viventi
> è necessario che siano consapevoli di che cosa interagisce veramente sulla
> loro vita, io sono stato troppo ottimista sul livello dei terretsri
> a dispetto di quanto mi era sempre stato raccomandato dal consiglio futuro e
> presente e dai suoi emissari, ma ho sempre avuto le mie idee
> e come indica il mio nome ghemuiano, libero e indomabile sulle mie
> intenzioni. ma se quello che ho scritto e detto in questi anni ha portato
> la consapevolezza anche solo ad una persona allora ho avuto ragione io.
>
> A.RB.EL
>

Ma hai mai provato a fare sesso con un cammello in calore?

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 14 18:01:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 17:01:32 +0100

"Milouse" <fredinko@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:EgiZd.655337\$b5.29890602@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
>>
>> "Milouse" <fredinko@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
>
>>>
>>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>>> messaggio
>>>
>>> tu credi a tutto, quindi non vedo perche' non dovresti credere ad Arbel,
>>> l'importante e' che non sia spiegabile o come minimo che tu non lo possa
>>> comprendere, se uno dei due punti e' raggiunto, tu CREDI.
>>
>> Sbagliato, non credo a tutto, ai buffoni come te ad esempio, non ci
>> credo.
>>
>
> dovrei solo dire in un'altro posto e con un'altro Nick che nel sonno sono
> stato portato su un disco volante e dei Grigi mi hanno esaminato,
> lasciandomi in cambio una lieve telepatia per sentire quando loro
> torneranno. cosi' mi crederesti, perche' e' quello che ti vuoi sentir
> dire.
>
>
>>> per il fatto di stare dietro ad un nick del cazzo, come dici tu, lo
>>> potresti dire anche al tuo amico Arbel, visto che pure lui sta dietro ad
>>> un nick del cazzo per non farsi riconoscere (e non dirmi che e' il suo
>>> vero nome alieno sigh, perche' non c'entra nulla).
>>
>> Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S. A.RB.EL
>>
>
> certo, e' il suo vero nome, come il mio e' Milouse, e serve per
> nascondermi, se Arbel volesse farsi trovare metterebbe per esempio Fabio
> Poli (come ha già fatto), ma e' evidente che vuole rimanere anonimo, suo
> diritto, ma non dire a me che mi nascondo dietro ad un Nick quando per
> primo lo fa lui.
>
>>> a proposito, il giretto con l'astronave, l'incontro con i Nasoni, la
>>> Xbox2, ha mantenuto almeno una di queste promesse? e quando ti disse che
>>> i rettili ti venivano a mangiare e di scappare in montagna con un
>>> cappellino di stagnola in testa con la tua famiglia, lo avevi fatto?
>>

>> Temo che resterai nel dubbio.

>>

>

> su questo non avevo il minimo dubbio, infatti, mi dicono che hai una

> sorella che ti tratta come uno stupido, e' per via che la volevi portare

> in montagna con il cappellino di stagnola? o perche' un Alieno ti ha

> promesso la Xbox2 e ancora non te l'ha portata?

>

> e del fatto che l'Alieno ogni tanto si e' sdoppiato ed ha postato come

> Vilandra, secondo te lo fa perche' ha i poteri di diventare donna o

> perche' ti prendono per il culo? dai sinceramente, che ne pensi? (su non

> dirmi che non sono affari miei, altrimenti non posteresti su questo NG)

>

si è tutto come dici tu ciao.

Marco

From fredinko@hotmail.it Mon Mar 14 18:17:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Milouse" <fredinko@hotmail.it>

Date: Mon, 14 Mar 2005 16:17:44 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> si è tutto come dici tu ciao.

>

>

> Marco

Marco, non sforzarti, se non ti riesce di discutere su un NG pubblico, non

farlo, non sei obbligato, ma se invece vuoi difendere il tuo Alieno

preferito e rispondi in modo diretto ad altri utenti, allora devi cercare di

dialogare, altrimenti stai muto nella tua cameretta, guarda il cielo ed

aspetta che passino le astronavi, che Arbel riesce a ridicolizzarsi anche

senza il tuo preziosissimo, in questo campo, aiuto.

Milouse

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 14 18:39:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 14 Mar 2005 17:39:47 +0100

"Milouse" <fredinko@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

news:IOiZd.655473\$b5.29902354@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
>>
>> si è tutto come dici tu ciao.
>>
>>
>> Marco
>
> Marco, non sforzarti, se non ti riesce di discutere su un NG pubblico, non
> farlo, non sei obbligato, ma se invece vuoi difendere il tuo Alieno
> preferito e rispondi in modo diretto ad altri utenti, allora devi cercare
> di dialogare, altrimenti stai muto nella tua cameretta, guarda il cielo ed
> aspetta che passino le astronavi, che Arbel riesce a ridicolizzarsi anche
> senza il tuo preziosissimo, in questo campo, aiuto.
>
> Milouse
>

Non ho bisogno di difendere nessuno.

E poi di cosa vuoi parlare? Noi due non abbiamo nulla da dirci.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 14 18:43:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 17:43:04 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:35iZd.655304\$b5.29887295@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:ClfZd.5596\$tY2.2955@news.edisontel.com...
>> Ti si è inceppato il disco?
>
> Ti si è inceppato il cervello?
> da mo'.....
> ciao
> Ken
>
>
> --
> Alcune perle del pirla :
> Come sono fatte le navette degli Incorporei ?Forse i Nasoni erano
> anch'essi in zona ?Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci

> facevano la ?ma vai al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e
> berlusconi, bush e bin laden e cretini vari Ma io la lucertolina non lo
> mica uccisa, è stato la mia reazione a staccargli la coda

Aridaje!

Marco

From xx@xx.xx Mon Mar 14 18:44:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 14 Mar 2005 16:44:48 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 13:32:21 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>> E' lunedì: fino alle 10:30, la parola "forse", significa
>> "sicuramente".
>
>dipende dal contesto e dall'interlocutore
>mai sentito parlare di opportunità?
>

Certo: il martedì significa "asparago", i giorni dispari "farlocco" e,
per il resto, possibilità, occasione

--

Blutarsky
Debugging is anticipated with distaste, performed with reluctance, and
bragged about forever.

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 14 18:47:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 17:47:23 +0100

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:GtiZd.655376\$b5.29894825@news3.tin.it...

> Ma hai mai provato a fare sesso con un cammello in calore?

Spiegacelo tu, è una bella sensazione? Da come glielo domandi sembra che te
l'"ingroppi" ogni giorno!

Salem

Marco

From fen0x@fake.mail Mon Mar 14 18:53:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 14 Mar 2005 16:53:54 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 16:44:48 +0000, Blutarsky wrote:

>>> E' lunedì: fino alle 10:30, la parola "forse", significa
>>> "sicuramente".
>>
>>dipende dal contesto e dall'interlocutore
>>mai sentito parlare di opportunità?
>>
>
> Certo: il martedì significa "asparago", i giorni dispari "farlocco" e,
> per il resto, possibilità, occasione

Dimentichi che il 29 Febbraio degli anni divisibili per 400, era un test.

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From djaracno@hotmail.com Mon Mar 14 19:26:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 18:26:59 +0100

[da "Zano" <zano@zanobia.zn>]
Message-ID: kM_Yd.652151\$b5.29711685@news3.tin.it

| Dj Aracno wrote:
|
| ||| ARBEL
| || Non ho mai letto tante stronzate tutte in una volta.
| || Neanche il gelataio è riuscito a tanto.
| || Hai mai provato a scrivere dei libri? Avresti un successo clamoroso.
| ||
| || Solo se li leggono quelli con la tessera del MENSA, però....
| | Messa così può sembrare un'offesa nei confronti di coloro che hanno SOLO
| | la tessera del MENSA, ma forse ti riferivi alla combinazione RAELIANO e
| | CON la tessera della MENSA.
| |
| | P.S. Da alcuni controlli sembra che il raeliano abbia un millantato
| | credito: non ha alcuna tessera.

Il destinatario del messaggio era senza possibilità di equivoco, e te lo

dimostro: non è forse vero, per sua stessa ammissione, che arbel esiste solo qui su IDU e su IDM?
Quindi eventuali interessati a un suo scritto potrebbero essere solo dei frequentatori dei suddetti NG.
E in quanti, su IDU e IDM, hanno mai vantato di avere la tessera del MENSA (o lo hanno comunque dato ad intendere)?
Come vedi.... ;-)

--

Dj Aracno e le prove palesi...

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 14 19:32:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: seconda parte della storia
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 14 Mar 2005 17:32:25 GMT

ecco dedalo ecco Arbel...per voi (gli unici interessati)...:-)

" L'esistenza di esseri intra terreni è più certa che la luce del sole. Sono i "guardiani del sapere universale". Sono entità avanzatissime che popolano vastissime zone all'interno della Terra (non tutta la Terra è cava). Entrano in contatto con gli umani solo in rarissime occasioni. Sono i depositari del sapere dei nostri fratelli provenienti da "GA", provenienti dall'Eterno Presente. Provare la loro esistenza non è semplice poiché sono essi a permettere il contatto e, una volta ottenuto, può essere che t'invitino a penetrare nel loro "mondo" ma faranno sempre in modo di alterare la coscienza con l'obiettivo di farti dubitare .se ciò che hai visto e vissuto sia frutto della tua fantasia o pura realtà. Gli ingressi cambiano continuamente. Non entrerai mai due volte dallo stesso ingresso. Coloro che stanno organizzando un viaggio all'interno della Terra, sfortunatamente non riusciranno a far nulla. Ripeto, sono loro che "invitano". Einstein è entrato in contatto con loro più di una volta. Anche altre persone, ma fino ad oggi, quasi nessuna di esse è sicura di nulla su ciò che ha visto o vissuto.

I tedeschi (scienziati) del regime hitleriano erano riusciti a contattare

degli enti intraterreni. In Argentina e Chile vi sono ancora alcune di quelle persone viventi. I loro discendenti sanno quanto gli è accaduto. Le tecniche apprese dagli intraterreni dovevano servire a facilitare la pace nel mondo, ma così non è stato! I vincitori si appropriarono di tutte le informazioni trovate e le criptarono per evitare un nuovo cambiamento nel percorso dell'umanità. Oggi i governanti non sanno cosa fare con questo immenso potenziale che permetterebbe loro di riappacificare tutto il pianeta.

L'umanità si sta risvegliando poco a poco, lentamente. Non ci saranno segnali visibili o fisici...unbel giorno si aprirà un po' di più la mente a tutta la collettività e le cose muteranno in modo naturale.

Per quanto la carenza di acqua sia per gli scienziati un problema mondiale, questo mal si sposa con alcune previsioni che parlano dell'allagamento ed affondamento di interi continenti. Queste due problematiche apparentemente in contraddizione hanno una spiegazione attualmente non comprensibile ai più.

L'acqua sgorgherà dall'interno della Terra, cambiandone l'aspetto. Sgorgherà in grandissime quantità. La quantità d'acqua presente all'interno della Terra è pari se non più elevata di quella attualmente presente in superficie. La differenza sta nel fatto che l'acqua "interna" è di densità diversa a quella esterna e quando queste si uniranno, un tipo di acqua rimarrà sopra l'altra (non si mescoleranno tra di esse). "

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Mon Mar 14 19:40:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 18:40:25 +0100

[da "Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it>]
Message-ID: 8uf931hoqjv5pno4us2ngk65np30budv3@4ax.com

| Il Sat, 12 Mar 2005 11:18:37 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
| scritto:

| [...]
|| basta ti prego non provocarmi.

| andiamoci piano... questo magari crede davvero di essere un alieno e
| non vorrei che perdendo il controllo facesse poi sul serio del male a
| qualcuno...

Un/a pischello/a di 62 kg? E con che? Con i suoi superpoteri?
Se si concentra abbastanza e è seduto/a su un cesso, magari qualcosa fa ma, a meno che non si metta a tirarla addosso alla gente, non vedo che altri danni può causare, se non a se stesso/a...
Dubito che un/a soggetto/a del genere abbia accesso a un qualche tipo di arma e

comunque, anche se l'avesse, ha dimostrato di essere incapace di pianificare una qualunque strategia che sul lungo termine non si rivolga contro se stesso/a. Sarei proprio curioso di vedere quale è il limite della sua farsa..!

--
Dj Aracno, fondamentalmente cattivo il lunedì...

From djaracno@hotmail.com Mon Mar 14 19:52:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 18:52:06 +0100

[da "Michele" <aaa@aaa.it>]
Message-ID: 4234be7b\$0\$6300\$5fc30a8@news.tiscali.it

| La notte scorsa Italia 1 ha trasmesso la prima miniserie di Visitors, l'ho
| notato casualmente. In tutto sono state prodotte due miniserie (la prima da
| due episodi, la seconda da tre) e una serie con 19 episodi (una stagione).
| [...]
| La serie è stata interrotta inaspettatamente dopo diciannove episodi
| nonostante i buoni ascolti. Esiste infatti la sceneggiatura di un ventesimo
| episodio e le anticipazioni su una seconda stagione anch'essa mai
| realizzata: i rettili sono già stati sulla Terra millenni prima e durante
| quella missione hanno smarrito un
| oggetto mitico, una preziosa reliquia che assicura potere assoluto.

Ecco: se per caso ti fossi mai chiesto da dove arbel ha tratto ispirazione per i suoi racconti, ora hai trovato la fonte.
Contento?

--
Dj Aracno e le trame svelate...

From nstlva@tin.it Mon Mar 14 20:24:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Venezia
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 18:24:52 GMT

"}DrSlump{"

> Ma stai ancora a scrivere? Ma non te ne vai ancora?

"massivan"

Da quando dai ordini?

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Mar 14 20:27:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 19:27:17 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z108Z109Y1110821544X8860@usenet.libero.it...
> ecco dedalo ecco Arbel...per voi (gli unici interessati)...:-)

No! Ci sono anch'io!...
Davvero molto interessante...;-)
Ciao, Delfina

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From djaracno@hotmail.com Mon Mar 14 20:28:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 19:28:08 +0100

[da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]
Message-ID: XVdZd.654361\$b5.29821637@news3.tin.it

[...]

| La tua reazione sempre sopra le righe, farcita di insulti personali, è la
| dimostrazione di come
| tu non abbia appunto nessuna prova per confutare quello che dico, per cui
| non chiedere
| agli altri prove quando nemmeno tu le puoi portare.

Guarda che SEI TU che fai affermazioni e quindi SEI TU che devi portare prove
di quello che dici, non lui. Non la insegnano la logica su Ghemu (o a Eaton)?

|

| Tu hai le prove che non esistono i rettiliani? No non le hai.

Non le ha neanche del fatto che non esiste Babbo Natale. Secondo te, quindi,
dovrebbe crederci?

[...]

| i critici d'arte, (è un capolavoro o è uno schifo) si tratta di giudizi
| soggettivi non suffragati
| da nessuna prova.

Cala la dose, perchè vaneggi: da quando in qua il gusto richiede prove? Ma che
ca##o dici?

|

| Il concetto di bello, è soggettivo.

Vero. Quindi, di che prove vai cianciando?

| Allo stesso modo è soggettivo il concetto
| di vero

Si, come no... Quindi le cose che uno dice diventano vere o false a seconda del
gusto personale di chi le ascolta?
Ma per favore...!

| e poco importa quello

| che pensa la maggioranza perchè in ogni caso una verità non è tale perchè
| tutti la ritengono tale.

Vero. Come è vero che una balla non diventa una verità solo perchè qualcuno la
crede vera.

[...]

| Tu devi imparare a distinguere tra chi non dà prove e chi dà prove false e
| se mi parli di false prove allora ti dò ragione.
| In questo settore di ricerca molti forniscono false prove per convincere la
| gente e portarla dalla loro parte.

Questo per dire cosa? Che chi non porta prove ha ragione? :-D

[...]

| Perchè Cebello fai del discredito la tua arma se ritieni di avere ragione?
| Perchè fai delle offese la tua arma dialettica se ritieni di essere nel
| giusto?

Che ti piaccia o no, questo è un gruppo di discussione. Ciò significa che tutto
quello che viene proposto qui è soggetto a repliche di chiunque lo legga.
Cosa ti fa pensare di poter negare questo diritto a chi pensa che quelle che
racconti siano un mucchio di fesserie e che si prende anche la briga di
motivare questa sua convinzione?

Per quanto riguarda gli insulti, a qualcuno i tuoi interventi suonano come un
"insulto all'intelligenza": niente di strano quindi che questo qualcuno può
ritenersi offeso e, IMHO, fa più che bene a risponderti insultandoti.

La cosa non ti piace?

Hai più modo per far cessare gli "insulti" al tuo indirizzo:

- 1) prova a scrivere cose che non insultino l'intelligenza altrui;
- 2) scrivi su un forum o su un NG moderato DA TE e bandisci tutti coloro che non
sono in linea col tuo pensiero (come fa un'altro utente di questo NG...)
- 3) crea una mailing-list e limitati agli iscritti
- 4) fai un sito dove spieghi tutto quello che puoi dire e metti un'email a cui
chiedere approfondimenti

| Il giusto non ha bisogno di queste cose e saranno gli altri a giudicarlo
| tale nel caso.

Amen!

--

Dj Aracno e il gioco è bello quando dura poco...

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Mar 14 20:31:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 19:31:44 +0100

"Kunga" <nospammo@spammmo.it> ha scritto nel messaggio
news:ARfZd.13113\$zZ1.317348@twister1.libero.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d13imc\$7ih\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > "pubbli" <contatti@pubblibanner.it> ha scritto nel messaggio
> > news:_WaZd.1056217\$35.39216824@news4.tin.it...
> >> embe' ...un filmnche c'e' cosi strano.
> >
> > A parte che non si capisce che cosa hai voluto dire in mezza riga, lo
> > trovo
> > un film perlomeno *inquietante*...
> > Tu, Kunga, cosa volevi dire al proposito?
>
>
> un film che molto riflettere

Grazie, adesso io capire...:-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 14 20:49:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 18:49:39 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bZhZd.5655\$tY2.780@news.edisontel.com...
> Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S. A.RB.EL

A.S. sta' per "a stronzo" ?

quanto so' cattivi sul su pianeta, non glie lo mandano certo a dire, anzi
glie lo incollano nel nome...
mah..
ciao
Ken

From djaracno@hotmail.com Mon Mar 14 20:54:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 19:54:48 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: bZhZd.5655\$tY2.780@news.edisontel.com

| "Milouse" <fredinko@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
| news:GdhZd.655081\$b5.29870261@news3.tin.it...
| [...]
|| per il fatto di stare dietro ad un nick del cazzo, come dici tu, lo
|| potresti dire anche al tuo amico Arbel, visto che pure lui sta dietro ad
|| un nick del cazzo per non farsi riconoscere (e non dirmi che e' il suo
|| vero nome alieno sigh, perche' non c'entra nulla).
|
| Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S. A.RB.EL

Azz: non bastava "Principe di Ghemu"! Pure un'Associazione Sportiva è
diventato, adesso..!

--
Dj Aracno e le sorprese "incredibbbbiliiii"

From gaetano_d@hotmail.com Mon Mar 14 21:07:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 20:07:52 +0100

"Fen0x" ha scritto nel messaggio

> On Mon, 14 Mar 2005 09:53:01 +0100, dedalo wrote:
> > Eh si', hai capito bene: secondo loro sono *gli altri* ad essere
> > interessanti soggetti da laboratorio psicanalitico.
>
> Certo, come dargli torto?
> In fondo, il cancello d'ingresso del manicomio puo` essere visto da
> entrambi i lati.

C'è un bell'esempio di "esterno del manicomio" in "Addio e grazie
per tutto il pesce" di Douglas Adams :-)

Un Paperino e gli stuzzicadenti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 14 22:35:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 21:35:26 +0100

Il Mon, 14 Mar 2005 12:20:03 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
scritto:

>senti Albricci forse non hai capito che tu per me hai la stessa incidenza
>di una formica zoppa, puoi dire quello che ti pare.

grazie, troppo buona :-)

>dei tribunali parli sempre tu, non io, in un tuo recente post tu hai
>dichiarato di essere
>disposto a dimostrare davanti ad un giudice che io sono una donna

falso. Io non ho dichiarato questo.
Arbel non è una donna e nemmeno un uomo perchè arbel non esiste.
Arbel è un'invenzione di tre quattro bugiardi e l'unica persona con
nome e cognome del gruppo che sia stata beccata a dire bugie
(dimoststrate e dimostrabili) è la ragazzina "ufologa" fallita.
Non so chi si alterni con lei a reggere il gioco imbecille (ma qualche
sospetto ce l'ho), ma lei è parte fondamentale della recita.

>e io ti ho
>risposto
>che forse ne avrai occasione e non ho detto che questa occasione l'avrai con
>me.

non dubitare. Ci sari anche tu, cretino/a.

>è inutile che speri di usarmi per avere un momento di visibilità sociale
>credo che ti deluderò in questo.

non preoccuparti: dopo tutte le schifezze che hai fatto in questi anni
non puoi deludermi in nesso modo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 14 22:43:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 21:43:24 +0100

Il Mon, 14 Mar 2005 12:10:21 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>il fatto che nomini la solita storia della signorina è la prova questa sì
>che fai parte della
>banda di quell'ignobile personaggio che si chiama G.Albricci che è stato
>l'invnetore
>di questa teoria da decerebrati il che ti pone di diritto tra chi non ha
>nulla da dire ma
>che è solo in grado di controbattere con il discredito.

il discredito la signorina se lo è tirato addosso da sola mentendo spudoratamente su IDU e cadendo diverse volte nell'errore dello scambio di account col nick arbel.

Il nick arbel e i suoi soci hanno l'abitudine di mentire ma, purtroppo per loro, è abbastanza facile evidenziare le loro menzogne.

ciao
Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Mar 14 22:43:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 20:43:49 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 11:25:53 GMT, Milouse wrote:

> Alieno in un boschetto, allorche' nella sua
> infanzia incontro' un uomo vestito di bianco con un grande Spadone

la famosa "Spada de Foco" - cit.
<http://xoomer.virgilio.it/acervig/spadadefoco.zip>

--
=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 14 22:44:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 21:44:49 +0100

Il Mon, 14 Mar 2005 13:18:10 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>
>> (Cit. da vari post di Arbel), tenta vanamente da 4 anni di salvare
>> l'intero pianeta scrivendo su un NG italiano seguito attivamente da,
>> stimando per eccesso, 100 utenti e nel quale solo l'impaurito Marco Manca
>> gli crede.
>
>Puoi scommetterci che GLI CREDO.

ma tu eri così anche prima o ti vi ha fatto diventare lei?

ciao
Giancarlo

From ulp@fastwebnet.it Mon Mar 14 23:06:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 22:06:03 +0100

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:4zlsjrqedb9.6wjsk00wgngt\$.dlg@40tude.net...

> On Mon, 14 Mar 2005 11:25:53 GMT, Milouse wrote:

>
>> Alieno in un boschetto, allorché nella sua
>> infanzia incontro' un uomo vestito di bianco con un grande Spadone
>
> la famosa "Spada de Foco" - cit.
> <http://xoomer.virgilio.it/acervig/spadadefoco.zip>
>

Il famoso boscaiulus maior paenis fornitus

<http://digilander.libero.it/grafxdomo/galleria/brunolomio/boscaiolo.jpg>

Ciao
ULP

From ???@??? Mon Mar 14 23:45:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 14 Mar 2005 21:45:35 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>si tratta sconvenienti di errori di battitura dovuti essenzialmente
>ad una questione di metrica, tu mi capisci vero ?

Di sicuro qualche malignone stara' pensando che se quel

metro tu lo usassi per misurare le cazzate che stai per sparare, probabilmente prima di spararle le ridimensioneresti un pochettino..

--

Ciao, m

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 15 00:17:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 14 Mar 2005 23:17:55 +0100

Ma da dove verrebbero, questi esseri? Dice il contattato che sono milioni di anni avanti a noi ma, ripeto, nel senso che sono una civiltà remota e preesistente la nostra benchè pur sempre terrestre o qualcosa di "fuori" (in senso spaziale o dimensionale)?

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From sonotranoi@hotmail.com Tue Mar 15 00:21:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 14 Mar 2005 23:21:08 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4stb315hia1023lfe9e68iebvdp0j1ll1h@4ax.com...

> Il Mon, 14 Mar 2005 13:18:10 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

> <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>

>>

>>> (Cit. da vari post di Arbel), tenta vanamente da 4 anni di salvare

>>> l'intero pianeta scrivendo su un NG italiano seguito attivamente da,

>>> stimando per eccesso, 100 utenti e nel quale solo l'impaurito Marco

>>> Manca

>>> gli crede.

>>

>>Puoi scommetterci che GLI CREDO.

>
> ma tu eri così anche prima o ti vi ha fatto diventare lei?
>
> ciao
> Giancarlo

Non conosco nessuna lei, sorry.

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 15 00:21:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 23:21:50 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d14m9m\$m3h\$4@newsreader.mailgate.org...

> 2) scrivi su un forum o su un NG moderato DA TE e bandisci tutti coloro
che non
> sono in linea col tuo pensiero (come fa un'altro utente di questo NG...)

Errore! L'altro utente di questo NG bandisce solo tutti coloro che deridono,
provocano, insultano e sono palesemente presenti al fine di turbare la
serena discussione con atteggiamenti di evidente provocazione. In altre
parole, bandisce gli arroganti e i presuntuosi.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 00:24:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 14 Mar 2005 22:24:20 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 23:21:08 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Non conosco nessuna lei, sorry.

E dire che ti farebbe proprio bene conoscerne qualcuna.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From sonotranoi@hotmail.com Tue Mar 15 00:24:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 14 Mar 2005 23:24:25 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:mhtb31prtu0duoj33j1ht5ge9ilohv3p03@4ax.com...

> Il Mon, 14 Mar 2005 12:10:21 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:

>

>>il fatto che nomini la solita storia della signorina è la prova questa sì

>>che fai parte della

>>banda di quell'ignobile personaggio che si chiama G.Albricci che è stato

>>l'invnetore

>>di questa teoria da decerebrati il che ti pone di diritto tra chi non ha

>>nulla da dire ma

>>che è solo in grado di controbattere con il discredito.

>

> il discredito la signorina se lo è tirato addosso da sola mentendo

> spudoratamente su IDU e cadendo diverse volte nell'errore dello

> scambio di account col nick arbel.

> Il nick arbel e i suoi soci hanno l'abitudine di mentire ma, purtroppo

> per loro, è abbastanza facile evidenziare le loro menzogne.

>

> ciao

> Giancarlo

>

L'importante è che tu ne sia convinto, vai che sei forte, i tuoi alunni
possono essere fieri di averti AVUTO come prof.!

Marco

ps: stai proseguendo la terapia?

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 15 00:24:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 14 Mar 2005 23:24:43 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:GOgZd.1058915\$35.39282975@news4.tin.it...
>
> "Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
> news:39lhq1F62vaivU1@individual.net...

-----CUT-----

> no, no in questo caso è un errore blu, anche se fatto per questioni
> ritmiche.
>
> ciao
>
> ARBEL

'azz!...Eppure le avevo consigliato di mettere la matita rosso-blu nel
comò!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From sernil@tin.it Tue Mar 15 00:26:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 22:26:17 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 17:32:25 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Per quanto la carenza di acqua sia per gli scienziati un problema mondiale,
>questo mal si sposa con alcune previsioni che parlano dell'allagamento ed
>affondamento di interi continenti. Queste due problematiche apparentemente
>in contraddizione hanno una spiegazione attualmente non comprensibile ai
>più.

Be', la carenza di acqua si riferisce all'acqua potabile, mentre le coste
sono a rischio a causa dell'acqua degli oceani, che e' salata.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From ulp@fastwebnet.it Tue Mar 15 00:28:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 23:28:06 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d152q0\$4nc\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:d14m9m\$m3h\$4@newsreader.mailgate.org...

>

>> 2) scrivi su un forum o su un NG moderato DA TE e bandisci tutti coloro
> che non

>> sono in linea col tuo pensiero (come fa un'altro utente di questo NG...)

>

> Errore! L'altro utente di questo NG bandisce solo tutti coloro che
> deridono,

> provocano, insultano e sono palesemente presenti al fine di turbare la
> serena discussione con atteggiamenti di evidente provocazione. In altre
> parole, bandisce gli arroganti e i presuntuosi.

>

Hai mancato quelli che non la pensano come te

ULP

From peltio@trilight.zone Tue Mar 15 00:37:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Mon, 14 Mar 2005 22:37:03 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>> 2) scrivi su un forum o su un NG moderato DA TE e bandisci tutti coloro
> che non

>> sono in linea col tuo pensiero (come fa un'altro utente di questo NG...)

>

> Errore! L'altro utente di questo NG bandisce solo tutti coloro che
> deridono,

> provocano, insultano e sono palesemente presenti al fine di turbare la
> serena discussione con atteggiamenti di evidente provocazione. In altre

>parole, bandisce gli arroganti e i presuntuosi.

Sì, ce lo ricordiamo tutti quando hai cacciato feynman dal tuo 'forum' per via del fatto che la sua compagna aveva osato ridere di te su uno di questi NG.

O di come hai fatto sparire il messaggio, e l'iscrizione, di chi ti faceva notare che avevano fatto bene a segare l'account su individual net
Per tacere di Cavaliere Del Verbo, cacciato dopo aver indetto un referendum ed averlo perso.

LOL

saluti,
Peltio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Mar 15 00:48:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 23:48:17 +0100

Il Mon, 14 Mar 2005 23:24:25 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>L'importante è che tu ne sia convinto, vai che sei forte, i tuoi alunni
>possono essere fieri di averti AVUTO come prof.!

i miei alunni sono fieri di AVERMI come prof.

>ps: stai proseguendo la terapia?

quella che hanno dato a te?
non ce n'è motivo.

Salutami i 150 milioni di rettiliani che stanno nel tuo cervello (se
così può essere chiamato).

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Mar 15 00:49:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 14 Mar 2005 23:49:01 +0100

Il Mon, 14 Mar 2005 23:21:08 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>Non conosco nessuna lei, sorry.

e la famosa pecorella dove la mettiamo?

ciao

Giancarlo

From fredinko@hotmail.it Tue Mar 15 00:52:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Milouse" <fredinko@hotmail.it>

Date: Mon, 14 Mar 2005 22:52:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:165c31155fvbuh7bjd03lb0jgomqp9do57@4ax.com...

> Il Mon, 14 Mar 2005 23:21:08 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

> <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>

>>Non conosco nessuna lei, sorry.

>

> e la famosa pecorella dove la mettiamo?

>

> ciao

> Giancarlo

questa qui dove Marco Manca e' dietro?

<http://snipurl.com/dfbg>

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 15 02:08:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 00:08:21 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:95oZd.73\$aH3.48@news.edisontel.com...

> Non conosco nessuna lei, sorry.

Ci avrei giurato...

;-)

ciao

Ken

From gibbo@bonaga.it Tue Mar 15 02:08:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 01:08:51 +0100

On Mon, 14 Mar 2005 17:32:25 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Per quanto la carenza di acqua sia per gli scienziati un problema mondiale,

Sicura sicura sicura?

Lo e' per i politici, lo e' per gli ecologisti, lo e' per i
giornalisti, ma sei sicura che lo sia anche per gli scienziati?

>questo mal si sposa con alcune previsioni che parlano dell'allagamento ed
>affondamento di interi continenti. Queste due problematiche apparentemente
>in contraddizione hanno una spiegazione attualmente non comprensibile ai
>più.

Urgh, mai provato ad assaggiare l'acqua di mare?

>L'acqua sgorgherà dall'interno della Terra, cambiandone l'aspetto.

De che? Della Terra? E chi la spinge fuori? E dove c'era prima l'acqua
ci resta un buco?

O semplicemente questo parla della subsidenza della Pianura Padana
ammantandola di chissa' quali misteri?

> Sgorgherà
>in grandissime quantità. La quantità d'acqua presente all'interno della
>Terra e pari se non più elevata di quella attualmente presente in
>superficie.

Bello questo.

> La differenza sta nel fatto che l'acqua "interna" è di densità
>diversa a quella esterna e quando queste si uniranno, un tipo di acqua
>rimarrà sopra l'altra (non si mescoleranno tra di esse). "

Bisognerà stare attenti a non fare l'onda...

Ma 'sta ente qualcosa di originale e verificabile gli fa così fatica
ad inventarselo?

From hopeless@senseless.org Tue Mar 15 02:18:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 15 Mar 2005 00:18:52 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

> più che altro che sei un/a cretino/a.
>

> ciao
> Giancarlo

Evidentemente la parola "cretino" è inefficace, avete provato l'utilizzo di un più incisivo "coglione"?

From hopeless@senseless.org Tue Mar 15 02:20:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Venezia
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 15 Mar 2005 00:20:29 GMT

massivan ha scritto:

>
> "massivan"
>
> Da quando dai ordini?
>
>

Da ora, sparisci.

From hopeless@senseless.org Tue Mar 15 02:22:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Venezia
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 15 Mar 2005 00:22:16 GMT

massivan ha scritto:

> Ecco dei veri piccioni, non hanno quella forma:
> <http://xoomer.virgilio.it/nstlhh/piccioni.jpg>
>
>

Deficent Inside.

From hopeless@senseless.org Tue Mar 15 02:25:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 15 Mar 2005 00:25:38 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

> il discredito la signorina se lo è tirato addosso da sola mentendo
> spudoratamente su IDU e cadendo diverse volte nell'errore dello
> scambio di account col nick arbel.
> Il nick arbel e i suoi soci hanno l'abitudine di mentire ma, purtroppo
> per loro, è abbastanza facile evidenziare le loro menzogne.
>
> ciao
> Giancarlo

>

Ma scusa, giancarlo, il comportamento di alberello, non è quello tipico di un troll, e cioè quello di postare topic palesemente provicatori con l'intento di "registrare" il maggior numero di risposte?

Ma a questo punto mi chiedo una cosa:
ma arbel, anzichè un alieno scemo, non è il troll più trollato di usenet, a sto punto?

From hopeless@senseless.org Tue Mar 15 02:33:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 15 Mar 2005 00:33:46 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>

> Era per non offenderlo, ma gli ominidi s'offendono ?

>

>

> Ciao,
> Marco

>

Hai mai desiderato il grosso pene di un bel ominide negro?

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 15 02:36:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 00:36:57 GMT

Il Mon, 14 Mar 2005 17:32:25 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

>ecco dedalo ecco Arbel...per voi (gli unici interessati)...:-)

>

> " L'™esistenza di esseri intra terreni Ã" piÃ¹ certa che la luce del sole. Sono
>i "œguardiani del sapere universale". Sono entitÃ avanzatissime che popolano
>vastissime zone all'™interno della Terra (non tutta la Terra Ã" cava). Entrano
[CUT]

eh giÃ ... proprio una bella storia...
almeno abbiamo scoperto dove andare a mettere i rifiuti della
Campania.

Ivan

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 15 02:46:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 00:46:50 GMT

Il Tue, 15 Mar 2005 00:25:38 GMT, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
ha scritto:

>Giancarlo Albricci ha scritto:

>

>> il discredito la signorina se lo è tirato addosso da sola mentendo
>> spudoratamente su IDU e cadendo diverse volte nell'errore dello
>> scambio di account col nick arbel.
>> Il nick arbel e i suoi soci hanno l'abitudine di mentire ma, purtroppo
>> per loro, è abbastanza facile evidenziare le loro menzogne.

>>

>> ciao
>> Giancarlo

>>

>

>Ma scusa, giancarlo, il comportamento di alberello, non è quello tipico
>di un troll, e cioè quello di postare topic palesemente provicatori con
>l'intento di "registrare" il maggior numero di risposte?

>

>Ma a questo punto mi chiedo una cosa:
>ma arbel, anzichè un alieno scemo, non è il troll più trollato di
>usenet, a sto punto?

già... però uno ad un certo punto dovrebbe stancarsi... mentre
questo/i vanno avanti da troppo (sempre che non siano le "nuove
generazioni").

A questo punto verrebbe da pensare che sia davvero convinto di essere
un alieno, anche se stonerebbero i numerosi interventi fatti a suo
nome, ma che palesemente erano scritti da altre persone.

Se davvero è un troll, beh allora mi sembra molto ma molto cretino...
è come se per "andare contro" per tre o quattro anni, tutti i giorni,
mi mettessi a urinare in un parco pubblico su tutte le panchine che
trovo in giro... all'inizio sarebbe una stupida esibizione di
coraggio/ribellione, ma poi diventerebbe una triste manifestazione di
demenza.

Ivan

From Albion@despammed.com Tue Mar 15 09:02:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - comunicazione di servizio
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 08:02:04 +0100

Eugenio Mastroviti ha scritto:

>

> Dal momento che, finalmente, mi sono venduto al grande capitale
> globalizzatore (non e' stato facile, ho dovuto offrirgli uno sconto e

> una batteria di pentole in omaggio) domani sara' il mio ultimo giorno
> qui.

Ehmmm

Credo che tu abbia sbagliato qualcosina Eugenio.

O forse sbaglio io, non so.

Ma di solito non si paga per essere asserviti al capitale ma si viene pagati :-)

> Ho dovuto cambiare anche il mio indirizzo email, e ne approfitto
> per fare le mie scuse a chi mi aveva plonkato. Chi mi volesse contattare
> non ha che da sostituire il mio nome a "trap2".

In bocca al lupo.

From hopeless@senseless.org Tue Mar 15 09:16:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Tue, 15 Mar 2005 07:16:15 GMT

Fen0x ha scritto:

> On Mon, 14 Mar 2005 13:54:31 +0000, ARBEL wrote:

>

>

>>>Rotfl. E tu chi sei? Jabba?

>>

>>no io sono ARBEL

>

>

> Il cretino.

>

Vedo e rilancio con frocio.

From hopeless@senseless.org Tue Mar 15 09:20:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Tue, 15 Mar 2005 07:20:50 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

> Spiegacelo tu, è una bella sensazione? Da come glielo domandi sembra che te
> l'"ingroppi" ogni giorno!

>

>

Ma se non capisci un cazzo, che te lo spiego a fare?

From walter.loggetti@aliceposta.it Tue Mar 15 09:36:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - comunicazione di servizio

From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 07:36:03 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> e' riuscito a scrivere :

[cut]

>
>Ehmmm
>Credo che tu abbia sbagliato qualcosina Eugenio.
>O forse sbaglio io, non so.
>Ma di solito non si paga per essere asserviti al capitale ma si viene
>pagati :-)

teoricamente dovrebbe essere proprio cosi`...

ma con la crisi di lavoro che c'e' oggi, non mi stupirei se qualche
imprenditore ti dicesse...

Ma non vedi come sei fortunato a lavorare con noi?
E ringrazia che non ti facciamo pagare per lavorare...

<g>

>In bocca al lupo.

Mi accodo :-)

From walter.loggetti@aliceposta.it Tue Mar 15 10:28:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 08:28:36 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, "Marco Manca \Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> e' riuscito a scrivere :

>
>Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S. A.RB.EL
>

Associazione Sportiva Annammo aRBarre bELli?

From zano@zanobia.zn Tue Mar 15 10:33:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 15 Mar 2005 09:33:09 +0100

Dj Aracno wrote:

> Il destinatario del messaggio era senza possibilità di equivoco, e te lo
> dimostro: non è forse vero, per sua stessa ammissione, che arbel esiste solo
> qui su IDU e su IDM?
> Quindi eventuali interessati a un suo scritto potrebbero essere solo dei
> frequentatori dei suddetti NG.
> E in quanti, su IDU e IDM, hanno mai vantato di avere la tessera del MENSA (o
> lo hanno comunque dato ad intendere)?
> Come vedi.... ;-)
Quindi raeliano E rettiliano??? Oppure raeliano = rettiliano?

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
Il problema è molto più grave di quello che pensiamo.

From ciao@ciao.it Tue Mar 15 10:39:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "Carlos" <ciao@ciao.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 09:39:55 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z108Z109Y1110821544X8860@usenet.libero.it...
> ecco dedalo ecco Arbel...per voi (gli unici interessati)...:-)
>
Cut

Hai parlato direttamente con Einstein?

Sei completamente fuori...

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 10:44:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 08:44:45 GMT

Il 15 Mar 2005, 09:39, "Carlos" <ciao@ciao.it> ha scritto:
> > Sei completamente fuori...
>
te invece sei completamente scemo!...hai letto quel che ho scritto? io sto
RIPORTANDO una storia!

NON E' LA MIA STORIA! ...chiaro il concetto?...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 10:46:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RIPORTO la 3a parte della storia
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 08:46:13 GMT

Ripeto per i tonti: RIPORTO!!! NON E' LA MIA STORIA, OK?!

forse che qualcuno capisca...mah

“Quando chiesi loro chi fossero e da dove provenissero mi risposero di provenire da un “luogo” il cui nome suona come “GA”. GA non è un luogo o una località precisamente, è l’eterno presente. La loro evoluzione intellettuale ci supera di 24.000.000 di anni.

Noi siamo i loro antenati, ma essi dominano facilmente le pieghe del tempo e dello spazio, potendo presentarsi in qualsiasi momento della storia, della vostra storia.

Alla mia richiesta sul perché avessero scelto me come contatto mi risposero che scelgono le persone in base al loro grado di ricettività cerebrale. Inizialmente questa sintonizzazione era indipendente dalla mia volontà, per me era puramente casuale e poteva avvenire in qualsiasi momento.

Con il passare del tempo si impara a non trasalire davanti ad ogni comunicazione. In un principio rivolgevo loro tantissime domande disordinatamente, mi perdevi nel senso delle domande. Ottenevo risposta soltanto quando le mie domande erano chiare e sensate.

Il fine ultimo dei loro contatti è quello di aiutarci ed insegnarci a non commettere gli errori che l’umanità (la loro umanità) ha commesso circa 24.000.000 di anni fa. Se saremo capaci di seguire attentamente le loro istruzioni, forse potremmo abbreviare il nostro percorso riuscendo a prendere coscienza di chi siamo con largo anticipo riuscendo a diventare l’eternità dell’esistenza.

I contatti li percepisco telepaticamente con piena chiarezza. Semplicemente percepisco la totalità di ciò che vogliono comunicare come quando si aprono gli occhi e si vede un’immagine, percependola nella sua totalità in un solo attimo.

Quando si presentano a me, lo fanno fisicamente, si smaterializzano nel punto “A” per rimaterializzarsi nel punto “B”. E’ un po’ come accendere e spegnere la luce in una stanza.

Per quel che riguarda le astronavi le utilizzano soltanto per spostarsi nella nostra atmosfera. Durante il lungo viaggio essi assieme alle loro navi sono smaterializzati. Il mezzo di propulsione utilizzato è il campo magnetico. Grazie ad esso riescono a deformare lo spazio riuscendo a spostarsi senza problemi in qualsiasi direzione e a qualsiasi velocità senza il problema della massa.

L’astronave è generalmente composta da due parti fondamentali: la cabina e la cupola. La cupola è rotante ed è precisamente attraverso la rotazione della stessa che riescono a deformare lo spazio, gira a circa 1.000.000 RPM

, una volta ottenute queste rivoluzioni, lo spazio si apre davanti ad essi, creano delle specie di canali lungo i quali riescono a spostarsi raggiungendo velocità extrasensoriali paragonabili alla velocità del pensiero. Non sono percepibili all'occhio umano a meno che rallentino le rivoluzioni della cupola. E' un po' come quando fai girare un ventilatore a pale. Puoi vedere distintamente le singole pale solo rallentandone la velocità.

I "motori" per definirli in qualche modo, sono dei grandi generatori di campo magnetico alimentati da e per la forza di gravità. Motori gravitazionali. Riescono a trasformare l'energia che la forza di gravità planetaria esercita sui corpi in energia magnetica che riescono ad invertire a volontà, dipendendo dalla situazione in cui si trovino, ottenendo rivoluzioni, accelerazioni, ecc...

Posso dirvi che vi sono due stazioni di approssimazione: Ganimede e Marte. Sono vissute su Marte moltissime loro colonie. Oggi è una specie di osservatorio vicino alla Terra. In un futuro molto prossimo l'umanità "colonizzerà" inizialmente Marte, rettificando più tardi la loro colonizzazione in quanto scopriranno di non essere stati i primi. Cercheranno minerali che sicuramente troveranno, ma troveranno anche testimonianze fisiche materiali di una cultura molto avanzata che non potranno nascondere alla popolazione terrestre. La sola visione di ciò che troveranno su Marte, cambierà le fondamenta dell'uomo di oggi, risvegliando e ricordandogli sottilmente che forma parte della grande famiglia universale. Troveranno sé stessi ma di un'epoca molto avanzata che permetterà loro di accedere ad un importantissimo salto quantico di coscienza.

Dobbiamo avere coscienza di essere coscienti. Questo significa che dobbiamo recuperare la facoltà di analisi e memoria ancestrali. Cerchiamo di osservare con una visione globale ciò che sta accadendo oggi al pianeta Terra. Ci troviamo in un caos labirintico cui nessuno è capace di vedere fine. Al di sopra delle situazioni c'è la coscienza. Non è la prima volta in cui gli umani sono prigionieri della propria cattiva gestione. Attiviamo il nostro "IO" cosciente, osserviamo ed analizziamo gli avvertimenti che madre Terra ci da continuamente, quelli che definiamo disastri naturali, terremoti, maremoti, cambi climatici, ecc. Questi avvertimenti ci sono dati per aprirci gli occhi sui disastri provocati da noi stessi, i disastri artificiali: guerre, fame, uccisioni, malattie, inquinamento. La natura ci sta avvertendo che può mettere fine alla nostra esistenza in un batter d'occhio se non prendiamo coscienza della nostra trascendenza, del fatto che siamo qualcosa di più che un grande formicaio disorganizzato. L'umanità supererà questa situazione poiché è parte della luce universale, ma dovrà farlo in modo cosciente, ascoltando e ponendo molta attenzione alle indicazioni che ci rivelano i fratelli del Cosmo."

....continua....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 10:48:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 08:48:58 GMT

Il 14 Mar 2005, 23:17, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Ma da dove verrebbero, questi esseri?

E' più o meno spiegato nella terza parte della storia che ho postato...da come lo intendo verrebbero dal futuro...il nostro futuro.

(mamma mia quanti fischi...non è amata questa storia da queste parti...:-)....)

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Tue Mar 15 11:36:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 09:36:53 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 08:48:58 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

> Il 14 Mar 2005, 23:17, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>> Ma da dove verrebbero, questi esseri?

>
>E' più o meno spiegato nella terza parte della storia che ho postato...da
>come lo intendo verrebbero dal futuro...il nostro futuro.

>
>(mamma mia quanti fischi...non è amata questa storia da queste
>parti...:-)....)

Al contrario, io sono sempre stato un fan di Manse Everard :-)

Leonardo

--
Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From jloturco@hotmail.com Tue Mar 15 12:35:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - comunicazione di servizio

From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 10:35:12 +0000 (UTC)

"Abulion Yorgen" <walter.loggetti@aliceposta.it> wrote in message
news:uv3d31h0m8ffntuqq58rdpe0oigb170pue@4ax.com

> ma con la crisi di lavoro che c'e' oggi, non mi stupirei se qualche
> imprenditore ti dicesse...
>
> Ma non vedi come sei fortunato a lavorare con noi?
> E ringrazia che non ti facciamo pagare per lavorare...

In Sicilia lo fanno.
Molti ragazzi che lavorano presso i commercialisti o presso gli avvocati
lavorano gratis ed in certi casi si pagano pure i contributi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 12:45:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 4 parte...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 10:45:01 GMT

"Durante la coesistenza con loro si impara, con la pratica, ad avere un
contatto in modo naturale, si può attraversare una porta dimensionale
semplicemente roteando su sé stessi 180° avvertendo mentalmente le entità
che hai intenzione di entrare e chiedendo loro di facilitarti l'ingresso.
Questo è uno dei modi. Altri sono le porte reali, fisiche, presenti in
alcuni luoghi, generalmente dove ci sono terreni calcarei. Lì si formano una
moltitudine di cavità che facilitano l'ingresso a stati più elevati di
coscienza.

Per stabilire un contatto con essi devi chiederlo, con serietà e senza alcun
timore. Devi richiedere che il fratello superiore ti dia prova della sua
esistenza facendotela percepire fisicamente per poi presentarsi fisicamente
davanti a te.

L'esperienza inizialmente, per quanto tu creda di essere preparato, ti fa
venire la pelle d'oca, poiché quando ciò accade, abbandoni improvvisamente
ogni scetticismo che, per quanto sia celato, continua ad esistere. Devi
provarci molte volte, dipende sempre dal fatto che ti diano ascolto o meno.
Solitamente lo fanno, ma, ripeto, devi perdere ogni timore, e non è facile.

Chiedo continuamente loro di dare una prova ad alto livello affinché nessuno
dubiti mai più della loro esistenza. Credo che il tempo ormai sia più loro
che nostro, s'impone un grande flash. A questa richiesta continuano a
rispondermi nello stesso modo. Il contatto avviene quotidianamente ma non su
scala globale, bensì individuale! Sempre d'accordo alla nostra sensibilità
cerebrale e facilità nel sintonizzarci sulle loro emissioni. La presenza

globale, non è prevista per il momento. Non posso far altro che accettarlo e continuare a fare domande il più intelligenti possibili. Non rispondono alle domande semplici.

Nel cosmo esistono forme diverse dalla nostra ma coloro che ci fanno visita sono umani come noi.

Tuttavia essi sono in continuo sviluppo, secondo quanto dicono, non sono ancora arrivati alla cima dell'esistenza e dire che ci precedono di 24.000.000 di anni!!

Le altre forme esistenti sono organiche ma intellettualmente diverse, appartengono a un'altra realtà che non è la nostra né quella dei nostri fratelli maggiori.

Essi muoiono come noi ma a circa 400/500 anni. Riescono a fermare l'ossidazione cellulare quasi totalmente. Muoiono per rinnovarsi, semplicemente decidono di spegnere la propria luce mentalmente e si espandono nello spazio.

Cercherò di spiegare ora come dominano la materializzazione: Essi hanno un totale dominio di un'infinità delle possibilità che ha un campo magnetico. Dipendendo dalla frequenza e dall'intensità di un determinato campo magnetico è possibile disintegrare la materia, sia essa organica o inorganica, confinando la stessa in un plasma anch'esso magnetico e riposizionandola a velocità incomprensibili agli umani, ovunque desiderino.

Per spiegare in modo comprensibile di quali "strumentazioni" facciano uso, ti dirò che sono come delle gigantesche bobine attraverso le quali circola l'elettricità, creando al loro interno un campo magnetico. Questo noi lo conosciamo perfettamente. Ciò che non conosciamo è come produrre l'intensità necessaria per la materializzazione. Ciò che maggiormente gli si avvicina è il raggio della morte di Tesla. Naturalmente l'umanità lo definì pazzo.

Essi approfittano anche della gravità del nostro pianeta e di altri. Sommano l'effetto dell'attrazione dei corpi per la gravità con la pressione atmosferica e come terzo elemento la forza centrifuga che produce il pianeta nella sua rotazione. Se potessimo posizionare una specie di accumulatore ad una certa distanza del pianeta, nello spazio medio (?), si formerebbe una gigantesca dinamo nella quale il pianeta è la parte motrice di frizione e l'elemento meccanico posizionato nello spazio medio (?) è il corpo della dinamo. Così riescono a produrre energia per spostarsi nelle atmosfere.

In risposta ad altre domande riguardanti la loro capacità di comprensione dicono quanto segue: Loro capiscono la nostra esistenza poiché è stata anche la loro e ciò che "essi" pensano delle guerre e la distruzione tra gli uomini, sembra essere fuori dalla portata della coscienza attuale terrestre. Detto con altre parole, l'uomo è tuttora in una fase primordiale del vero sviluppo e senza rendersi conto si cannibalizza costantemente. Loro hanno vissuto questo genere di situazione a suo tempo. Purtroppo siamo ancora troppo verdi, immaturi, nonostante quelli definiti i "sensibili". Presto ci ritroveremo in una situazione che ci farà cambiare traiettoria, ci daranno precise istruzioni sul da farsi che tutti riceveremo con chiarezza.

In risposta alla domanda se la loro vita sia come la nostra in lotta costante, ti dirò che effettivamente loro hanno superato questa fase parecchi millenni fa, dedicandosi ora unicamente all'investigazione e avanzamento della loro umanità che non è più la nostra.

Se possano modificare il proprio futuro o meno ti dirò, "essi" vivono nel presente eterno, è una situazione molto speciale in cui possono modificare e raggiungere l'inesistente futuro secondo la loro volontà.

Effettivamente possono disegnare una nuova esistenza per la Terra, di fatto lo stanno già facendo attraverso noi.

In risposta alla domanda in cui chiedi se esistano animali tra loro, ti dirò di no, "essi" sono talmente evoluti dal distaccarsi dalla coesistenza animale. Facciamo conto che la Terra è un laboratorio dei moltissimi esistenti nel Cosmo, ove, "grazie" alla non coscienza, l'uomo non si rende (ancora) conto di ciò, perché se se ne rendesse improvvisamente conto, senza passaggio graduale, impazzirebbe terrorizzato rendendosi conto di star convivendo con tantissime specie animali e vegetali a suo fianco e così diverse come essenza alla sua. Questo risveglio deve ponderarsi con molta serenità.

Esistono diversi pianeti simili alla Terra, impossibile quantificarli, dobbiamo solo tenere a mente il parallelismo con il nostro sistema solare. Nell'universo è impossibile quantificarli per noi ora.

"Essi" non hanno bisogno di alimentarsi fisicamente, poiché possono prescindere a volontà del corpo fisico. Assimilano, per intenderci, mentalmente l'energia inesauribile del Cosmo, come ricaricassero le batterie.

"Essi" possono essere in un infinità di luoghi contemporaneamente poiché dominano totalmente le dimensioni ed il tempo. Possono sdoppiarsi con il grande potere offerto dalle loro menti, riuscendo a creare qualsiasi genere di macchina nel piano fisico solo con il pensiero. In questo modo per loro è molto facile replicarsi simultaneamente in diversi luoghi. Anche in diversi periodi storici.

L'energia pura non è altro che l'essenza del tutto, è DIO, siamo noi. Purtroppo l'uomo attualmente ha ancora moltissime impurità mescolate con la sua energia primordiale, diciamo che deve imparare a depurare le scorie, come in una fusione."

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ciao@ciao.it Tue Mar 15 14:36:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "Carlos" <ciao@ciao.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 13:36:10 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110876285X29527@usenet.libero.it...
> Il 15 Mar 2005, 09:39, "Carlos" <ciao@ciao.it> ha
scritto:
> > > Sei completamente fuori...
> >
> te invece sei completamente scemo!...hai letto quel che ho
scritto? io sto
> RIPORTANDO una storia!
>
> NON E' LA MIA STORIA! ...chiaro il concetto?...

se non è la tua storia scusa tanto. Allora è la storia che è completamente
fuori!
Non sono tutte novità, con un pò di fantasia si può scrivere di tutto...

From ulp@fastwebnet.it Tue Mar 15 14:49:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 13:49:07 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110876285X29527@usenet.libero.it...
> Il 15 Mar 2005, 09:39, "Carlos" <ciao@ciao.it> ha
> scritto:
>> > Sei completamente fuori...
>>
> te invece sei completamente scemo!...hai letto quel che ho
> scritto? io sto
> RIPORTANDO una storia!
>
> NON E' LA MIA STORIA! ...chiaro il concetto?...

La condividi?

Saluti
ULP

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 15 14:59:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 15 Mar 2005 12:59:14 GMT

delfina66 wrote:

> NON E' LA MIA STORIA! ...chiaro il concetto?...

Credi che potrei postare anch'io qualche romanzo di fantascienza?
Non so... "I fabbricanti di universi" di Farmer, dopotutto sono solo 650
pagine. Oppure il ciclo de "I Principi Demoni" di Jack Vance (850
pagine) o la "Trilogia di Valis" di Philip Dick (580 pagine).
Solo per ribadire il concetto, no?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 15 15:06:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 15 Mar 2005 13:06:19 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110883501X17168@usenet.libero.it...

-cut-

> Purtroppo l'uomo attualmente ha ancora moltissime impurità mescolate con
la
> sua energia primordiale, diciamo che deve imparare a depurare le scorie,
> come in una fusione."

Fine?

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 15:06:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 15 Mar 2005 13:06:59 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 12:59:14 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> o la "Trilogia di Valis" di Philip Dick (580 pagine).

A proposito di questo, ho iniziato ieri sera "Radio libera Albemuth" (che,
mi pare, faccia parte proprio di questa trilogia). Il problema e` che ho
finito (sempre ieri sera) "Ubik" che, in definitiva, mi ha abbastanza
deluso. Consiglio spassionato: continuo la lettura perche` ne vale la pena
o mi dedico a qualche altro autore al posto di Philip K. Dick che apprezzo
molto di piu` nel racconto breve piuttosto che nel romanzo?

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 15 15:17:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 14:17:15 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110876285X29527@usenet.libero.it...
> Il 15 Mar 2005, 09:39, "Carlos" <ciao@ciao.it> ha
scritto:
> > > Sei completamente fuori...
> >
> te invece sei completamente scemo!...hai letto quel che ho
scritto? io sto
> RIPORTANDO una storia!
>
> NON E' LA MIA STORIA! ...chiaro il concetto?...

Difficile che queste cozze cicappine capiscano. L'istinto le porta a
sospettare subito di tutto e di tutti e ad interpretare le cose subito
secondo al versione più biasimevole per chi riporta qualche storia o teoria
non allineata alla loro linea mentale piatta. La loro mente è così:

pertanto, ogni piccola increspatura genera le solite, patetiche reazioni.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 15 15:22:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - comunicazione di servizio
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 13:22:27 GMT

On Mon, 14 Mar 2005 14:11:46 +0000, Eugenio Mastroviti
<trap2@evilbastard.org.uk> wrote:

>dedalo wrote:

>

>> Ehi, non sono sicuro di avere capito. Ultimo giorno qui? "Qui" dove?

>

>No, ultimo giorno "qui" in questo posto di lavoro :)

ehm, ma tu lavori qui, su IDU?? :))

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 15 15:32:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 15 Mar 2005 13:32:27 GMT

Fen0x wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

> > o la "Trilogia di Valis" di Philip Dick (580 pagine).

>

> A proposito di questo, ho iniziato ieri sera "Radio libera Albemuth" (che, > mi pare, faccia parte proprio di questa trilogia).

Non proprio. E' una specie di "prova generale", un romanzo non compiuto, che contiene più o meno tutti i temi e molte delle trame che Dick svilupperà poi in "Valis". Un po' come il "Jean Santeuil" di Proust che appare come un abbozzo della monumentale "Recherche".

> Il problema e` che ho

> finito (sempre ieri sera) "Ubik" che, in definitiva, mi ha abbastanza

> deluso. Consiglio spassionato: continuo la lettura perche` ne vale la pena

> o mi dedico a qualche altro autore al posto di Philip K. Dick che apprezzo

> molto di piu` nel racconto breve piuttosto che nel romanzo?

Deluso da UBIK? Sarà difficile allora che tu possa trovare soddisfazione in altri romanzi di Dick. Non sono un critico letterario e non saprei spiegare il perché uno sia meglio dell'altro, così posso solo provare a consigliarti i miei preferiti:

"Le tre stimmate di Palmer Eldrich"

"I Simulacri"

"Un oscuro scrutare" (o "Scrutare nel buio")

"Scorrete lacrime, disse il poliziotto" (o "Episodio temporale")

Se però hai già letto tutti i racconti potresti essere deluso dai romanzi che a volte sembrano, e spesso sono, delle rielaborazioni dei temi già trattati nei racconti.

A me però di Dick piace quasi tutto, anche i suoi romanzi peggiori sono

migliori della maggior parte della letteratura di fantascienza. Vi trovo una esuberanza di idee (lo so, a volte confuse), uno sperperare a volte anche in un solo romanzo temi e trame che altri autori distribuirebbero in tre o quattro libri. Lo sento sincero, ho l'impressione che per lui scrivere fosse necessario per vivere, una specie di modo di respirare, non solo una professione.

Alla fine però, dopo l'esperienza mistica del "raggio rosa", arrivò a vivere davvero in un mondo di fanta/schizofrenia e questo è particolarmente evidente in certi ultimi scritti, ad esempio questo:

<http://www.diegocuoghi.com/Dick-Universo.htm>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Tue Mar 15 15:44:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 15 Mar 2005 13:44:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d16n8u\$ucf\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:81Z114Z184Z110Y1110876285X29527@usenet.libero.it...

> > Il 15 Mar 2005, 09:39, "Carlos" <ciao@ciao.it> ha

> scritto:

> > > Sei completamente fuori...

> > >

> > te invece sei completamente scemo!...hai letto quel che ho

> scritto? io sto

> > RIPORTANDO una storia!

> >

> > NON E' LA MIA STORIA! ...chiaro il concetto?...

>

> Difficile che queste cozze cicappine capiscano. L'istinto le porta a

> sospettare subito di tutto e di tutti e ad interpretare le cose subito

> secondo al versione più biasimevole per chi riporta qualche storia o
teoria

> non allineata alla loro linea mentale piatta. La loro mente è così:

hanno una mente? non si direbbe.

da quello che ho letto, concludo che non hanno
cercato di interpretare nulla, il problema è il loro approccio del tutto
didascalico,
e sterilmente annedottico.

Come vedi faccio di tutto per rendermi simpatico.

Può darsi che il film più brutto, la storia meno affascinante, siano quelle

vere, ma evidentemente nessuno di loro prende in considerazione questa ipotesi.

Questa testimonianza, non la chiamerei storia, tra l'altro ha degli aspetti sorprendenti per chi sa, per chi non sa meno, per chi non vuol sapere nessuno.

Loro chi? Gli scettici riuniti di IDU chiamati da oggi SRI.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Mar 15 16:07:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La fine di Voyager 1 & 2

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 15 Mar 2005 14:07:04 GMT

Spazio, la fine di Voyager One e Two

Causa tagli finanziari la NASA si appresta a dire addio alle due importanti sonde che indagano sui confini del Sistema Solare. Una missione iniziata nel lontano 1977

14/03/05 - News - Cape Canaveral (USA) - Non ci sono soldi per alcune delle più ambiziose missioni nello spazio profondo. Mentre l'amministrazione Bush nominava Mike Griffin alla guida della NASA in sostituzione di Sean O Keefe, su Nature sono apparse le prime indiscrezioni secondo cui l'agenzia spaziale americana sta per tagliare il programma Voyager, una missione di enorme rilievo partita nel 1977.

(L'articolo continua qui sotto - Inf. pubblicitaria)

Il budget della divisione della NASA che si occupa delle due sonde Voyager One (nella foto) e Voyager Two, la Earth-Sun System division, è stato infatti ridotto per il prossimo anno da 74 a 53 milioni di dollari. Sebbene le due sonde avrebbero dovuto essere seguite nel loro viaggio verso lo spazio aperto per altri quindici anni, dunque, non ci sono più i 4,2 milioni di dollari l'anno che richiede la cattura e la gestione dei dati da loro forniti. E da ottobre potrebbe fare la stessa fine anche la sonda Ulysses, dedicata all'esplorazione dei poli solari.

La notizia ha sollevato una certa polvere. Come noto la Missione Voyager ha consentito di spingere le due sonde, lanciate nel gennaio del 1977, ad una distanza enorme dalla Terra: oggi Voyager One si trova a 14 miliardi di chilometri dal nostro pianeta e Voyager Two a poco più di 11

miliardi di chilometri.

Questo ha consentito alla NASA di raccogliere una messe di dati senza precedenti sul nostro Sistema Solare e sulla sua evoluzione. Dal 1977, le due Voyager hanno potuto esaminare Giove, Saturno, Urano e Nettuno, e molte delle loro lune, così come le principali caratteristiche fisiche e magnetiche dei pianeti.

Il lancio quell'anno e in quei giorni non fu casuale: entrambe le sonde hanno infatti potuto sfruttare una particolarissima posizione dei pianeti che si ripropone ogni 176 anni e che ha consentito loro di accelerare e modificare la propria rotta senza bisogno di sistemi propulsivi specifici a bordo.

La notorietà della missione Voyager ha seguito fasi alterne durante gli anni ma una testimonianza dell'interesse che ha suscitato presso i più accaniti sostenitori dell'esplorazione spaziale è data dalla serie Star Trek Voyager che Paramount-Viacom hanno prodotto per anni e che ha per protagonista un'astronave letteralmente scaraventata nello spazio profondo. Nel 2004 Paramount e il cast della celebre serie televisiva hanno consegnato alla NASA un riconoscimento per i successi riscossi nella comprensione dell'Universo.

Oggi entrambe le sonde sono dirette al di fuori del Sistema Solare, destinate a "vedere" il Sole come una qualsiasi delle tante stelle e quando si troveranno ad una distanza compresa tra gli 8 e i 23 miliardi di chilometri dal Sole raggiungeranno i confini del Sistema Solare. Ma ora, se l'intenzione della NASA sarà confermata, tutto questo potrebbe non accadere o, se accadrà, l'umanità potrebbe non saperne niente.

Non sarà certo per 20 miserabili milioni di dollari che l'amministrazione Bush ha deciso di "far sparire" i dati relativi alle due sonde, proprio adesso che stanno arrivando in una zona esterna al sistema solare per quanto ancora dentro alla sua influenza di massa.

E' evidente che non vogliono rendere pubblici i risultati imbarazzanti che tra l'altro le due sonde hanno già iniziato ad inviare, un po' come il fallimento di tante missioni marziane e come l'imbarazzante comportamento dei robotini su Marte.

Se vuoi raccontare delle balle a uno è chiaro che non devi fargli conoscere la verità. E' quello che Bush sta facendo, Bush e Lady Blizzard.

ARBEL

From SerniL@tin.it Tue Mar 15 16:16:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 14:16:13 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 13:44:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>Può darsi che il film più brutto, la storia meno affascinante, siano quelle
>vere, ma evidentemente nessuno di loro prende in considerazione questa
>ipotesi.

Mi pare sinceramente il contrario. E' piu' affascinante l'idea di
battaglie, imboscate e manovre nello spazio, mostri guerrieri, ed
astronavi, e mille e piu' roo-bot.

Gli scettici in genere «prendono per vera» ...pur sapendo che non
e' detto che sia vera... l'ipotesi piu' semplice, che si adatti a
tutti i fatti accertati.

Ripetiamo insieme: l'ipotesi piu' semplice, che si adatti a tutti
i fatti accertati.

Se nell'ipotesi ci vuoi fare entrare i Puffi, devi trovare uno, o
piu', fatti che si spieghino solo con l'intervento dei Puffi, per
i quali non sia gia' disponibile un'altra spiegazione piu' facile
dei Puffi medesimi.

Leonardo
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From SerniL@tin.it Tue Mar 15 16:18:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 14:18:46 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 14:07:04 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>Non sarà certo per 20 miserabili milioni di dollari che l'amministrazione
>Bush ha deciso di "far sparire" i dati relativi alle due sonde, proprio
>adesso che stanno arrivando in una zona esterna al sistema solare per
>quanto ancora dentro alla sua influenza di massa.

Oh, lo vedi allora che la NASA *non* fa parte del complotto? :-)))

Leonardo
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 16:19:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 15 Mar 2005 14:19:23 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 13:32:27 +0000, Diego Cuoghi wrote:

>> A proposito di questo, ho iniziato ieri sera "Radio libera Albemuth" (che,
>> mi pare, faccia parte proprio di questa trilogia).
>
> Non proprio. E' una specie di "prova generale", un romanzo non compiuto,
> che contiene più o meno tutti i temi e molte delle trame che Dick
> svilupperà poi in "Valis". Un po' come il "Jean Santeuil" di Proust che
> appare come un abbozzo della monumentale "Recherche".

Ecco, avevo come l'impressione di scrivere una castroneria e l'avere letto solo l'introduzione (che citava, appunto, Valis) e poche pagine alle due di notte (benedetta insonnia) mi ha tratto in inganno.

> Deluso da UBIK?

In effetti devo dire che il romanzo in se stesso mi e` piaciuto. La trama e` avvincente e fino a meta` circa le ipotesi su dove Dick vuole andare a parare mi hanno tenuto incollato alla lettura. L'insoddisfazione deriva principalmente da due fattori: il primo e` il finale che mi pare un po' tirato per i capelli e nemmeno troppo originale vista la quantita` di autori che ricorrono a mondi ricorsivamente incastrati fra di loro. Il secondo e` che l'edizione che mi hanno prestato e` un gustoso volumetto formato da un cospicuo numero di pagine. Quello di cui non mi ero accorto e` che la seconda meta` delle pagine sono occupate da una sceneggiatura del romanzo stesso per adattarla, presumo, al grande schermo. Ti lascio immaginare la mia delusione quando, arrivato a meta`, mi sono visto finire il romanzo sotto agli occhi.

> Sarà difficile allora che tu possa trovare soddisfazione
> in altri romanzi di Dick.

In effetti sono pochi i romanzi di questo autore che ho letto (e sto cercando di colmare questa lacuna) ma almeno uno che mi sia piaciuto davvero te lo posso citare: "Svegliatevi dormienti!"

> Non sono un critico letterario e non saprei
> spiegare il perché uno sia meglio dell'altro, così posso solo provare a
> consigliarti i miei preferiti:
> "Le tre stimmate di Palmer Eldrich"

Che ho letto e che non mi e` proprio piaciuto.

- > "I Simulacri"
- > "Un oscuro scrutare" (o "Scrutare nel buio")
- > "Scorrete lacrime, disse il poliziotto" (o "Episodio temporale")

Che provvedero` ad acquistare. Grazie. :)

- > Se però hai già letto tutti i racconti potresti essere deluso dai
- > romanzi che a volte sembrano, e spesso sono, delle rielaborazioni dei
- > temi già trattati nei racconti.

Questo e` vero anche se devo tenere conto di due fattori del mio gusto di lettore: amo svisceratamente l'"hard science fiction" e, di conseguenza, un romanzo che mi piaccia davvero ha perlomeno una trovata pseudo tecnologica al suo interno (Campbell e i suoi Arcot-Morey-Wade rulezzano) e, inoltre, preferisco il racconto breve per arrivare oltre le lunghe descrizioni, nel "succo del nocciolo" della storia.

- > A me però di Dick piace quasi tutto, anche i suoi romanzi peggiori sono
- > migliori della maggior parte della letteratura di fantascienza. Vi trovo
- > una esuberanza di idee (lo so, a volte confuse), uno sperperare a volte
- > anche in un solo romanzo temi e trame che altri autori distribuirebbero
- > in tre o quattro libri. Lo sento sincero, ho l'impressione che per lui
- > scrivere fosse necessario per vivere, una specie di modo di respirare,
- > non solo una professione.

Questa e` un'impressione che ho avuto anche io e che mi fa piacere di condividere con te. Inoltre devo dirti che, nelle prime pagine di "Radio libera Albemuth" traspare piu` che in altri scritti. Probabilmente anche per il fatto che uno dei protagonisti e` Dick stesso.

- > Alla fine però, dopo l'esperienza mistica del "raggio rosa", arrivò a
- > vivere davvero in un mondo di fanta/schizofrenia e questo è
- > particolarmente evidente in certi ultimi scritti, ad esempio questo:
- >
- > <http://www.diegocuoghi.com/Dick-Universo.htm>

Non avevo mai letto questo suo scritto, anzi, mi stai facendo ripensare all'allegoria che traspare, in "Ubik", quando descrive il personaggio di Jory.

Che sia una citazione autobiografica? :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 15 16:31:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 14:31:36 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d166mo\$d80\$1@news.ngi.it...
> Quindi raeliano E rettiliano??? Oppure raeliano = rettiliano?

dici?
ma per rettiliano intendi siriano?
per cui raeliano = siriano ?

From teodoro@paleoseti.it Tue Mar 15 16:32:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riporto una storia...
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 15 Mar 2005 06:32:53 -0800

neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in message
news:<81Z114Z184Z110Y1110799150X23754@usenet.libero.it>...
> Se si può scrivere di telefilm allora vi riporto anche questa storia che non
> è un film...
>
> Da un uomo contattato nel 1965 e tutt'ora in contatto. Riassumo quanto dice.
[cuuuuuuuuuuuuttttttttttttttttttttttttttttttt]

>Mi hanno spiegato che l'unica razza terrestre originale è quella
nera. I
bianchi sono il risultato di modificazioni genetiche.

E qui mi sono fermato volontariamente...

Poi dicono che uno comincia a dare del deficiente e epiteti vari a
queste persone...vabè, che tristezza :-(
Certo è, che, se le conoscenze in biologia di questi alieni
evolutissimi sono così scarse, c'è da stare allegri davvero.

Una buona giornata
TdS

From euristicase@purple.com Tue Mar 15 16:38:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 14:38:02 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7lrd3111evbm966cnhlc9ecprstevvfhn1@L.Serni...
> On Tue, 15 Mar 2005 14:07:04 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >Non sarà certo per 20 miserabili milioni di dollari che l'amministrazione

> >Bush ha deciso di "far sparire" i dati relativi alle due sonde, proprio
> >adesso che stanno arrivando in una zona esterna al sistema solare per
> >quanto ancora dentro alla sua influenza di massa.
>
> Oh, lo vedi allora che la NASA *non* fa parte del complotto? :-)))
>
> Leonardo

la NASA è una vittima del complotto anche se mi sembra chiaro
che al suo interno ci siano delle presenze del tutto discutibili
attualmente.

ma dato che è un ente governativo di fatto, purtroppo dobbiamo
concludere che attualmente è parte attiva nel complotto, la
responsabilità però è anche dell'Europa che dal dopoguerra ad oggi
ha lasciato in mano lo spazio ad Americani e Russi.
Oggi improvvisamente gli europei si sono accorti del danno che sta causando
la loro passata ignavia.

ARBEL

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 15 16:44:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 14:44:50 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gtgy22.36fq3sfq9xq8N%diego.cuoghi@gmail.com...

> consigliarti i miei preferiti:
> "Le tre stimmate di Palmer Eldrich"
> "I Simulacri"
> "Un oscuro scrutare" (o "Scrutare nel buio")
> "Scorrete lacrime, disse il poliziotto" (o "Episodio temporale")

non vedo "la svastica sul sole".
va bè che se ami dick allora dovresti mettere quasi tutta la bibliografia,
ma c'è un motivo alla sua assenza dalla lista?

gigi

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 15 16:50:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 14:50:44 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.15.14.21.48.622931@fake.mail...

> Questo e` vero anche se devo tenere conto di due fattori del mio gusto di
> lettore: amo svisceratamente l'"hard science fiction" e, di conseguenza,
> un romanzo che mi piaccia davvero ha perlomeno una trovata pseudo
> tecnologica al suo interno

posso permettermi di consigliarti, se già non lo conosci,
gregory benford e, perchè no, greg bear?
se ami la hard, difficilmente ti deluderanno.

ciao, gigi

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 16:54:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 15 Mar 2005 14:54:46 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 14:50:44 +0000, gigi zurlo wrote:

> posso permettermi di consigliarti, se già non lo conosci,
> gregory benford e, perchè no, greg bear?
> se ami la hard, difficilmente ti deluderanno.

Segno e, al solito, ringrazio. :)

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From zaffoXXX@hotmail.com Tue Mar 15 16:55:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:55:55 +0100

> L'energia pura non è altro che l'essenza del tutto, è DIO, siamo noi.
> Purtroppo l'uomo attualmente ha ancora moltissime impurità mescolate con
> la
> sua energia primordiale, diciamo che deve imparare a depurare le scorie,
> come in una fusione."

Interessanti e profonde... ma riaffermo che è inutile energia sprecata su
questo newsgroup...
Grazie lo stesso per le info...
/gp

From euristicase@purple.com Tue Mar 15 16:56:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 14:56:01 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.15.14.21.48.622931@fake.mail...

> On Tue, 15 Mar 2005 13:32:27 +0000, Diego Cuoghi wrote:

>

> >> A proposito di questo, ho iniziato ieri sera "Radio libera Albemuth"
(che,

> >> mi pare, faccia parte proprio di questa trilogia).

> >

> > Non proprio. E' una specie di "prova generale", un romanzo non compiuto,
> > che contiene più o meno tutti i temi e molte delle trame che Dick
> > svilupperà poi in "Valis". Un po' come il "Jean Santeuil" di Proust che
> > appare come un abbozzo della monumentale "Recherche".

>

> Ecco, avevo come l'impressione di scrivere una castroneria e l'aver letto
> solo l'introduzione (che citava, appunto, Valis) e poche pagine alle due
> di notte (benedetta insonnia) mi ha tratto in inganno.

>

> > Deluso da UBIK?

>

> In effetti devo dire che il romanzo in se stesso mi e' piaciuto. La trama
> e' avvincente e fino a meta` circa le ipotesi su dove Dick
> vuole andare a parare mi hanno tenuto incollato alla lettura.
> L'insoddisfazione deriva principalmente da due fattori: il primo e`
> il finale che mi pare un po' tirato per i capelli e nemmeno troppo
> originale vista la quantita` di autori che ricorrono a mondi
> ricorsivamente incastrati fra di loro. Il secondo e` che l'edizione che mi
> hanno prestato e` un gustoso volumetto formato da un cospicuo numero di
> pagine. Quello di cui non mi ero accorto e` che la seconda meta` delle
> pagine sono occupate da una sceneggiatura del romanzo stesso per
> adattarla, presumo, al grande schermo. Ti lascio immaginare la mia
> delusione quando, arrivato a meta`, mi sono visto finire il romanzo sotto
> agli occhi.

>

> > Sarà difficile allora che tu possa trovare soddisfazione
> > in altri romanzi di Dick.

>

> In effetti sono pochi i romanzi di questo autore che ho letto (e sto
> cercando di colmare questa lacuna) ma almeno uno che mi sia piaciuto
> davvero te lo posso citare: "Svegliatevi dormienti!"

>

> > Non sono un critico letterario e non saprei
> > spiegare il perché uno sia meglio dell'altro, così posso solo provare a
> > consigliarti i miei preferiti:
> > "Le tre stimmate di Palmer Eldrich"

>

> Che ho letto e che non mi e' proprio piaciuto.

>

> > "I Simulacri"

> > "Un oscuro scrutare" (o "Scrutare nel buio")

> > "Scorrete lacrime, disse il poliziotto" (o "Episodio temporale")
>
> Che provvedero` ad acquistare. Grazie. :)
>
> > Se però hai già letto tutti i racconti potresti essere deluso dai
> > romanzi che a volte sembrano, e spesso sono, delle rielaborazioni dei
> > temi già trattati nei racconti.
>
> Questo e` vero anche se devo tenere conto di due fattori del mio gusto di
> lettore: amo svisceratamente l'"hard science fiction" e, di conseguenza,
> un romanzo che mi piaccia davvero ha perlomeno una trovata pseudo
> tecnologica al suo interno (Campbell e i suoi Arcot-Morey-Wade rulezzano)
> e, inoltre, preferisco il racconto breve per arrivare oltre le lunghe
> descrizioni, nel "succo del nocciolo" della storia.
>
> > A me però di Dick piace quasi tutto, anche i suoi romanzi peggiori sono
> > migliori della maggior parte della letteratura di fantascienza. Vi trovo
> > una esuberanza di idee (lo so, a volte confuse), uno sperperare a volte
> > anche in un solo romanzo temi e trame che altri autori distribuirebbero
> > in tre o quattro libri. Lo sento sincero, ho l'impressione che per lui
> > scrivere fosse necessario per vivere, una specie di modo di respirare,
> > non solo una professione.
>
> Questa e` un'impressione che ho avuto anche io e che mi fa piacere di
> condividere con te. Inoltre devo dirti che, nelle prime pagine di "Radio
> libera Albemuth" traspare piu` che in altri scritti. Probabilmente anche
> per il fatto che uno dei protagonisti e` Dick stesso.
>
> > Alla fine però, dopo l'esperienza mistica del "raggio rosa", arrivò a
> > vivere davvero in un mondo di fanta/schizofrenia e questo è
> > particolarmente evidente in certi ultimi scritti, ad esempio questo:
> >
> > <http://www.diegocuoghi.com/Dick-Universo.htm>
>
> Non avevo mai letto questo suo scritto, anzi, mi stai facendo ripensare
> all'allegoria che traspare, in "Ubik", quando descrive il personaggio di
> Jory.
> Che sia una citazione autobiografica? :)
>
> --
> Fen0x - SpP 2k
> "Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

quoto per intero perchè è un cammeo di rara bellezza.

ma ti do un consiglio hai provato KOTOR II ?
è decisamente più divertente e non solo.

ma che ci fate su un newsgroup di ufologia?

siete davvero dei secchioni terrificanti.
questo spiega tante cose.

buonalettura

ARBEL

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 16:56:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 15 Mar 2005 14:56:53 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 14:44:50 +0000, gigi zurlo wrote:

> non vedo "la svastica sul sole".
> va bè che se ami dick allora dovresti mettere quasi tutta la bibliografia,
> ma c'è un motivo alla sua assenza dalla lista?

Un altro libro di Dick che ho già letto (col suo titolo originale "L'uomo nell'alto castello") e che, spero non ti arrabbierai per questo, non mi ha proprio impressionato particolarmente.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From euristicase@purple.com Tue Mar 15 17:00:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:00:25 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.15.14.54.44.331212@fake.mail...
> On Tue, 15 Mar 2005 14:50:44 +0000, gigi zurlo wrote:
>
> > posso permettermi di consigliarti, se già non lo conosci,
> > gregory benford e, perchè no, greg bear?
> > se ami la hard, difficilmente ti deluderanno.
>
> Segno e, al solito, ringrazio. :)
>
> --
> Fen0x - SpP 2k
> "Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

acc...%&#ç#½@¶@p ma siete surreali !!!

ma voi parlate così tutti i giorni?
ecco poi perchè venite qui a sfogarvi.

ma cazzo rilassatevi.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Mar 15 17:15:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:15:36 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:12rd311sgiltiekuou676l7ltgfg375e31@L.Serni...
> On Tue, 15 Mar 2005 13:44:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >Può darsi che il film più brutto, la storia meno affascinante, siano
quelle
> >vere, ma evidentemente nessuno di loro prende in considerazione questa
> >ipotesi.
>
> Mi pare sinceramente il contrario. E' piu' affascinante l'idea di
> battaglie, imboscate e manovre nello spazio, mostri guerrieri, ed
> astronavi, e mille e piu' roo-bot.
> Gli scettici in genere «prendono per vera» ...pur sapendo che non
> e' detto che sia vera... l'ipotesi piu' semplice, che si adatti a
> tutti i fatti accertati.

il fatto che sia più semplice però non sempre coincide
col fatto che sia più o meno affascinante, mi riferivo nello specifico
alle esigenze estetiche di cui puoi avere un saggio leggendo il duetto di
sopra.

> Ripetiamo insieme: l'ipotesi piu' semplice, che si adatti a tutti
> i fatti accertati.

è un concetto di semplicità riduttivo questo, io mi fermerei
all'accertamento dei fatti.

> Se nell'ipotesi ci vuoi fare entrare i Puffi, devi trovare uno, o
> piu', fatti che si spieghino solo con l'intervento dei Puffi, per
> i quali non sia già disponibile un'altra spiegazione piu' facile
> dei Puffi medesimi.

più accertata infatti non più semplice.
Le verità accertate spesso sono contorte, guarda la fisica
quantistica, è un controrciamento mentale unico, non è certo infatti

l'ipotesi più lineare nella enunciato teorico. questo intendo.
tra l'altro non è nemmeno accertata.

Problema ufo: lo stesso, quale è l'ipotesi più accertata? più comune?
che si tratti di un aereo, di una svista del testimone, di uno scotoma
scintillante,
di un pallone sonda, ma spesso per ridurre tutto entro queste categorie
si sentono cose assurde vedi la questione ufo messicani - pozzi petroliferi.

E' più semplice secondo te che si trattasse di oggetti volanti che passavano
di lì per caso o di pozzi petroliferi evidentemente, dalle testimonianze,
mai visti prima
in condizioni analoghe ?

Il fatto è il condizionamento culturale, le certezze scricchiolano e certe
gente come quei due di
sopra non lo sopportano, aver studiato tanti anni, per poi accorgersi che
non è così.
certa gente non lo sopporta e si chiude nelle proprie convinzioni e
conoscenze.

ciao

ARBEL

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Tue Mar 15 17:15:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:15:55 +0100

Pestando alacremenente sulla tastiera Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
ebbe l'ardire di profferire:

> Oh, lo vedi allora che la NASA *non* fa parte del complotto? :-)))

Al contrario... Sono d'accordo. Con questa scusa smetteranno di
distribuire notizie mentre, al contrario, le sonde continueranno ad
essere seguite dalla NASA, proprio ora che stanno arrivando dati
extraterrestri... Covering... ;-)

--

Avoid the Fortran arithmetic IF (or better yet, just avoid Fortran).
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 15 17:23:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:23:57 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:dMCZd.659330\$b5.30048979@news3.tin.it...
> acc...%&#;#½@¶@p ma siete surreali !!!
>
> ma voi parlate così tutti i giorni?
> ecco poi perchè venite qui a sfogarvi.
>
> ma cazzo rilassatevi.

????
aggiungerei vedi da che pulpito ma CIVILMENTE
mi astengo dal farlo.

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 15 17:26:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:26:10 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:dMCZd.659330\$b5.30048979@news3.tin.it...
>
> "Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2005.03.15.14.54.44.331212@fake.mail...
>> Segno e, al solito, ringrazio. :)

> ma voi parlate così tutti i giorni?
> ecco poi perchè venite qui a sfogarvi.
> ma cazzo rilassatevi.

ROTFL
ma con chi ce l'hai?
rilassati va'...
ciao
Ken

--
perchè vuoi commettere un reato? e poi chi ti dice che nagash sia una mia
email? e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare in faccia a
un passante di 300 Kg molto cattivo? così tanto per rimanere in tema ?
"ARBEL" <n@n.n>

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 15 17:29:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:29:16 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.15.14.59.15.214668@fake.mail...
> On Tue, 15 Mar 2005 14:44:50 +0000, gigi zurlo wrote:
>
>> non vedo "la svastica sul sole".
>> va bè che se ami dick allora dovresti mettere quasi tutta la bibliografia,
>> ma c'è un motivo alla sua assenza dalla lista?
>
> Un altro libro di Dick che ho già letto (col suo titolo originale "L'uomo
> nell'alto castello") e che, spero non ti arrabbierai per questo, non mi ha
> proprio impressionato particolarmente.

arrabbiarmi e perchè mai?
piuttosto, non eccedere nella correttezza, potresti dar
fastidio a qualcuno che ormai, se in un discorso non
compare un "deficiente", "cretino" o "coglione",
ne desume che non hai niente d'interessante da dire ;-)

ciao, gigi

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 15 17:36:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:36:15 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:erCZd.659251\$b5.30046855@news3.tin.it...
> la
> responsabilità però è anche dell'Europa che dal dopoguerra ad oggi
> ha lasciato in mano lo spazio ad Americani e Russi.
> Oggi improvvisamente gli europei si sono accorti del danno che sta
> causando
> la loro passata ignavia.

la butto lì:
forse perchè prima un "europa" non esisteva se
non geograficamente?

uno stressatissimo gigi

From aaa@aaa.it Tue Mar 15 17:40:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:40:32 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7lrd3111evbm966cnhlc9ecprstevvfhn1@L.Serni...

> >Non sarà certo per 20 miserabili milioni di dollari che l'amministrazione
> >Bush ha deciso di "far sparire" i dati relativi alle due sonde, proprio
> >adesso che stanno arrivando in una zona esterna al sistema solare per
> >quanto ancora dentro alla sua influenza di massa.
>
> Oh, lo vedi allora che la NASA *non* fa parte del complotto? :-)))

Un giorno poi ce lo spiegherai Leonardo se ci fai o ci sei quando parli del "solito
complotto".
Non ti irrigidire subito però, non ti sto attaccando.

Michele

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 17:40:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:40:37 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 15:29:16 +0000, gigi zurlo wrote:

>> Un altro libro di Dick che ho già letto (col suo titolo originale "L'uomo
>> nell'alto castello") e che, spero non ti arrabbierai per questo, non mi ha
>> proprio impressionato particolarmente.
>
> arrabbiarmi e perchè mai?

Bah, sarò io che sono parecchio permaloso nelle mie scelte letterarie ma
quando sento parlare male di un autore o di un libro che mi hanno
soddisfatto, me ne dispiaccio un po'.
Stai dunque attento a non dire nulla di male di Will F. Jenkins. :)

> piuttosto,non eccedere nella correttezza,potresti dar
> fastidio a qualcuno che ormai ,se in un discorso non
> compare un "deficiente","cretino" o "coglione",
> ne desume che non hai niente d'interessante da dire ;-)

E che soprattutto si sente in dovere di intervenire in discussioni in cui
è palese che non ne capisce una cippa.
E non mi riferisco alla fantascienza.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 17:48:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 15 Mar 2005 15:48:24 GMT

Il 15 Mar 2005, 15:55, "Z@F" <zaffoXXX@hotmail.com> ha scritto:

> > > Interessanti e profonde... ma riaffermo che e inutile energia sprecata
su
> questo newsgroup...
> Grazie lo stesso per le info...
> /gp

Se mi leggi da un po' dovresti sapere quanto m'importi del 90% dei
personaggi che aleggianno in questo ng....zero!....mi basta che tra voi ci
sia qualcUNO che legga (se vuole anche solo per distrarsi) e non si arroghi
il diritto di poter affermare con assolutismo ciò che è vero o ciò che è
falso...non offendo nessuno e mi va di farlo...finche mi
stuferò...forse...;-)

ciao!!!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 17:49:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Tue, 15 Mar 2005 15:49:16 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 16:40:32 +0100, Michele wrote:

>> Oh, lo vedi allora che la NASA *non* fa parte del complotto? :-)))
>
> Un giorno poi ce lo spiegherai Leonardo se ci fai o ci sei quando parli del "solito
> complotto".

L'aggiunta di "solito" la dobbiamo al tuo desiderio di fare un'altra
figura di cacca?

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 17:49:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:49:36 GMT

Il 15 Mar 2005, 14:06, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

> > Fine?
>

non credo proprio...mi spiace per voi....:-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 17:52:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:52:09 GMT

Il 15 Mar 2005, 13:49, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto:

> > La condividi?
>
> Saluti
> ULP
>

Ciò che non condivido non lo riporto...tranne che per l'argomento animali e alcune piccole cose, non ci trovo nulla che sia in disaccordo con quello che è già il mio pensiero.

Sarà grave?...

Saluti

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 17:55:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:55:35 GMT

Il 15 Mar 2005, 13:59, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

> delfina66 wrote:
> > Credi che potrei postare anch'io qualche romanzo di fantascienza?
>

beh sarebbe interessante...sarebbe l'unica volta in cui tu parleresti
(quantomento in modo romanzato) dell'argomento ufo su questo ng....visto che
non fai altro che dar contro a chi parla senza apportare nulla che sia
ot...chiaro questo concetto?

saluti al gatto

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From trap2@evilbastard.org.uk Tue Mar 15 17:55:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - comunicazione di servizio
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:55:36 +0000

Albion of Avalon wrote:

> Eugenio Mastroviti ha scritto:

>

>>

>> Dal momento che, finalmente, mi sono venduto al grande capitale
>> globalizzatore (non e' stato facile, ho dovuto offrirgli uno sconto e
>> una batteria di pentole in omaggio) domani sara' il mio ultimo giorno
>> qui.

>

>

> Ehmmm

> Credo che tu abbia sbagliato qualcosina Eugenio.

> O forse sbaglio io, non so.

> Ma di solito non si paga per essere asserviti al capitale ma si viene
> pagati :-)

E infatti, io l'ho detto che mi sono venduto, no? E' che gli ho dovuto
fare uno sconto sul prezzo di listino, senno' non mi si comprava :)

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From trap2@evilbastard.org.uk Tue Mar 15 17:56:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - comunicazione di servizio
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:56:47 +0000

Goffredo P. wrote:

> On Mon, 14 Mar 2005 14:11:46 +0000, Eugenio Mastroviti

> <trap2@evilbastard.org.uk> wrote:

>

>
>>dedalo wrote:
>>
>>
>>>Ehi, non sono sicuro di avere capito. Ultimo giorno qui? "Qui" dove?
>>
>>No, ultimo giorno "qui" in questo posto di lavoro :)
>
>
> ehm, ma tu lavori qui, su IDU?? :))
>
> Ciao, Goffredo
>

Madonna, ma siete proprio scettici e pignoli voi, eh?

"Il mio ultimo giorno qui a questa scrivania da cui sto scrivendo 'sto capperò di messaggio", va meglio?

Oh, ma c'ha ragione Arbel che per voi fare le pulci a tutti e' una seconda natura :)

--
Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 17:56:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:56:55 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 15:55:35 +0000, delfina66 wrote:

> non fai altro che dar contro a chi parla senza apportare nulla che sia
> ot...chiaro questo concetto?

No. A meno che tu non asperga un "non" a caso.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 17:59:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 15:59:45 GMT

Il 15 Mar 2005, 14:17, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:
> . La loro mente è così:

>

> pertanto, ogni piccola increspatura genera le solite, patetiche reazioni.

> Ciao

>

>

ROTFL!!!...

ma dai...si sarà mossa almeno un pochino... ? che
dico..._____ ^ _____ non chiedo molto eh!! ;-)

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@virgelio.it Tue Mar 15 18:00:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 17:00:25 +0100

ARBEL wrote:

> ma che ci fate su un newsgroup di ufologia?

>

> siete davvero dei secchioni terrificanti.

> questo spiega tante cose.

Quindi la condizione necessaria per occuparsi di UFO, secondo te, è
quella di essere dei caproni ignoranti e semi-analfabeti?

Questo spiega tante cose.

Su di te.

E sui polli di cui sei a caccia.

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 18:02:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Tue, 15 Mar 2005 16:02:43 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 16:03:34 +0000, delfina66 wrote:

>> No. A meno che tu non asperga un "non" a caso.

>

> Cambiato nick Diego? (visto che rispondi i post per Diego...)

I post per Diego non andrebbero nella casella di Diego?

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From SerniL@tin.it Tue Mar 15 18:03:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:03:34 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 15:00:25 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> > posso permettermi di consigliarti, se già non lo conosci,
>> > gregory benford e, perchè no, greg bear?
>> > se ami la hard, difficilmente ti deluderanno.

>> Segno e, al solito, ringrazio. :)

>acc...%&#;#½@¶@p ma siete surreali !!!

>ma voi parlate così tutti i giorni?
>ecco poi perchè venite qui a sfogarvi.
>ma cazzo rilassatevi.

Non ci arrivo, giuro. Sarò stato abducto, ma non ci vedo assolutamente nulla di surreale nel discorso [1].

...e' per via delle virgole?

Leonardo non spiegantesela

[1] stavo anzi per intervenire raccomandando Peter F. Hamilton
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 18:03:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:03:34 GMT

Il 15 Mar 2005, 16:56, Fen0x <fen0x@fake.mail> ha scritto:

> No. A meno che tu non asperga un "non" a caso.
>

Cambiato nick Diego? (visto che rispondi i post per Diego...)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Tue Mar 15 18:12:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:12:10 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 15:55:35 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

>> delfina66 wrote:
>> > Credi che potrei postare anch'io qualche romanzo di fantascienza?

>beh sarebbe interessante...sarebbe l'unica volta in cui tu parleresti
>(quantomento in modo romanzato) dell'argomento ufo su questo ng...

Ma non e' vero, Delfina, sei ingiusta: Diego ha preparato anche ottime pagine sull'argomento "UFO nell'Arte" che rischiera un po' l'atmosfera almeno in quel sottosettore.

Anche dire "il coso tal dei tali non e' una navetta aliena" e' parlare di UFO, dopotutto.

A meno che non mi si voglia dire che per parlare di UFO occorre invece dire "il coso tal dei tali e' una navetta aliena" - qualsiasi cosa sia il coso tal dei tali (piatto di portata, colline coltivate a colza[1], specchietti retrovisori iperdimensionali, eccetera).

Io credo che sia importante, oltre al "cosa e' quello", anche "dove e' meglio guardare?" e il complementare "dove e' inutile guardare?".

Altrimenti si corre il rischio di essere li' chini a cercar vortici di plasma nel grano appiattito da una squadra di buontemponi, e di essere troppo immersi nel lavoro per notare la pattuglia di Sparvieri klingon che sfrecciano in alto ;-)

Leonardo

[1] scusate l'allitterazione, non ho resistito
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 18:13:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:13:19 GMT

Il 15 Mar 2005, 15:07, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
> Se vuoi raccontare delle balle a uno è chiaro che non devi fargli
> conoscere la verita'.

MA anche potremmo dire: se vuoi che gli altri non credano alle verità tu raccontale veramente, così penseranno che sono balle....

E' quello che Bush sta facendo, Bush e Lady Blizzard.

----->>>LADY LIZZARD!!!...yes! questa è proprio nera (soprattutto dentro)

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Tue Mar 15 18:15:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - comunicazione di servizio
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:15:56 +0100

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:39oev2F62ot3hU1@individual.net...

>

> E infatti, io l'ho detto che mi sono venduto, no? E' che gli ho dovuto
> fare uno sconto sul prezzo di listino, senno' non mi si comprava :)

Beh, dal momento che a farti le pulci hanno gia' provveduto mi limito a
farti i miei migliori complimenti ed un grosso in bocca al lupo. :-)
Ciao
Nick

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 15 18:17:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:17:49 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z98Z116Y1110901928X25318@usenet.libero.it...

>

Il 15 Mar 2005, 13:49, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha
scritto:

> > > La condividi?

> >

> > Saluti

> > ULP

> >

>
>
> Ciò che non condivido non lo riporto...tranne che per l'argomento animali
e
> alcune piccole cose, non ci trovo nulla che sia in disaccordo con quello
che
> è già il mio pensiero.
>
> Sarà grave?...
>
> Saluti
>
> Delfina

ANCH'IO sugli animali non sono d'accordo!...
Mi hai letto nel pensiero!...;-)
Comunque, ho un po' di altre considerazioni da fare. Vedrò di dedicarci un
po' di tempo stasera.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 18:18:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:18:42 GMT

Il 15 Mar 2005, 17:12, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

> >
> Anche dire "il coso tal dei tali non e' una navetta aliena" e' parlare
> di UFO, dopotutto.
>

Certamente! non sono mica tutti UFO....

> A meno che non mi si voglia dire che per parlare di UFO occorre invece
> dire "il coso tal dei tali e' una navetta aliena" - qualsiasi cosa sia
>

sai benissimo cosa intendo...Diego non ha mai e dico MAI dimostrato interesse verso gli ufo. Padronismo di non crederci (come te) ma cercare di dare sue spiegazioni razionali a tutto è veramente altrettanto patetico di chi si ostina a non accettare che a volte , quello visto, un UFO non è....

> Leonardo
>

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 15 18:19:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:19:56 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:s_CZd.659392\$b5.30050842@news3.tin.it...

> Il fatto è il condizionamento culturale, le certezze scricchiolano e certe
> gente come quei due di
> sopra non lo sopportano, aver studiato tanti anni, per poi accorgersi che
> non è così.
> certa gente non lo sopporta e si chiude nelle proprie convinzioni e
> conoscenze.
>
>
> ciao
>
> ARBEL

Anche il "ragazzo" a cui stai rispondendo. Probabilmente per ripicca al fatto che io lo abbia plonkato (per una semplice questione di ..."risparmio energetico!") da quel momento è diventato un accanito sostenitore del nullascientismo-cicappino...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 15 18:22:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:22:07 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z98Z116Y1110902384X26017@usenet.libero.it...

> Il 15 Mar 2005, 14:17, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> ha

> scritto:

> > . La loro mente è così:

>

> >

> > pertanto, ogni piccola increspatura genera le solite, patetiche
reazioni.

> > Ciao

> >

> >

>

> ROTFL!!!...

>

> ma dai...si sarà mossa almeno un pochino... ? che

> dico..._____^_____ non chiedo molto eh!! ;-)

>

> ciao

No. Se, a volte, ti sembra così, è pura finzione o, un istante di
limpidezza, un fuggente barlume prima del ritorno al piattume totale.
Credimi, li conosco bene da più tempo di te.
Al massimo, la loro linea mentale è così:

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From orion22333@hotmail.com Tue Mar 15 18:25:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "]0r|0N[" <orion22333@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:25:51 GMT

Si ma qui ormai "i soliti" pensano solo a fare bordello e chiudersi davanti alla verità e lo faranno fino a quando arriverà il famoso giorno X...poi li rideremo..!

Grazie Delfina..
(Complimenti x la ricerca, molto interessante e ci sono riscontri su quello che <<sappiamo>>);...)

OrionZ
Z-Retycular Star System

From dedalo72@interfree.it Tue Mar 15 18:27:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:27:01 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto:

> Non ci arrivo, giuro. Saro' stato abdocto, ma non ci vedo assolutamente
> nulla di surreale nel discorso [1].

Presumo lo infastidiscano i toni di cordialita' e di cortesia.
Oppure si e' risentito perche' in questo thread non si parla di lui.

ded

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 18:28:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:28:17 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 17:28:44 +0100, SuperPollo wrote:

>> non fai altro che dar contro a chi parla senza apportare nulla che sia
>> ot...chiaro questo concetto?
>

> Non tanto... *letteralmente* non si capisce, anche se non mi pare troppo
> difficile immaginare quel che volevi dire... ma e' solo *interpretazione*
> e per questo spesso fallace.

Tu sei Diego? :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 15 18:28:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 17:28:44 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, delfina66 scrisse:

> beh sarebbe interessante...sarebbe l'unica volta in cui tu parleresti
> (quantomento in modo romanzato) dell'argomento ufo su questo ng....visto che
> non fai altro che dar contro a chi parla senza apportare nulla che sia
> ot...chiaro questo concetto?

Non tanto... *letteralmente* non si capisce, anche se non mi pare troppo
difficile immaginare quel che volevi dire... ma e' solo *interpretazione*
e per questo spesso fallace.

Faccio un esempio. La frase "senza apportare nulla che sia ot" significa
[letteralmente, appunto] pressapoco "senza mai andare ot" [che puo' essere
abbastanza vero nel caso di Diego], ma non e' affatto chiaro chi sia il
soggetto... "Diego" o "chi parla..."? Se fosse il secondo caso, la
costruzione della frase sembrerebbe parecchio strana... Io credo sia il
primo caso, anche se volevi intendere qualcosa di diverso da quanto hai
effettivamente scritto... Mah!

Imho, la lettura di "quelli che non mettono le virgole" ti sta rovinando
la capacita' di esprimerti... C'e' sempre una bella differenza tra cio'
che si vorrebbe dire e cio' che effettivamente si dice... e la
responsabilita' di una buona comunicazione e' sia di chi trasmette che di
chi riceve...

Ohi, poi prenderai questa mia come un'offesa nei tuoi confronti... Non lo
e'! e ti basta leggere quel che scrivo io per renderti conto che non
potrei offenderti su qualcosa nella quale me la cavo certo peggio di te...
ma resta il *dato di fatto*: il concetto e' tutt'altro che chiaro.

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From dedalo72@interfree.it Tue Mar 15 18:35:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:35:44 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> visto che
> non fai altro che dar contro a chi parla senza apportare nulla che sia
> ot...chiaro questo concetto?

Quote per il tempo d'attesa prima che AB si accodi a questo post per dar
contro a Diego:

entro 15 minuti --> 5.23
entro 30 minnuti --> 4.65
entro 1 ora --> 2.44
entro 10 ore --> 1.12
prima o poi --> quota non disponibile
mai --> 1000

Fate il vostro gioco :)

ded

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 15 18:37:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:37:56 GMT

"J0r|0N[" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:j0EZd.659600\$b5.30065758@news3.tin.it...

> Si ma qui ormai "i soliti" pensano solo a fare bordello e chiudersi
> davanti
> alla verità e lo faranno fino a quando arriverà il famoso giorno X...poi
> li
> rideremo..!

ROTFL

se il giorno x sara' cosi' terribile, te lo auguri solo per poter dire io lo
sapevo, ve l'avevo detto e farti una risata?
pensa a vivere i giorni y invece di aspettare quello x che giustifichi la
tua vita sprecata dietro a queste fantasie,
che poi, sicuramente sei il classico tipo che se il giorno x (?) arriva
davvero non sa dove mettere le mani....

ciao

Ken

p.s. non ti avevo plonkato?

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 15 18:38:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 16:38:15 GMT

Il Tue, 15 Mar 2005 15:49:36 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

> Il 15 Mar 2005, 14:06, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha
>scritto:
>> > Fine?
>>
>
>
>non credo proprio...mi spiace per voi.....:-)

allora vedi di farla finire... un pò va bene poi stufi

puoi sempre provare con
it.cultura.fantascienza
it.arti.scrivere
it.arti.trash
o
it.discussioni.droghe

Ivan

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 15 18:38:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 17:38:49 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Fen0x scrisse:

> Tu sei Diego? :)

No! :-)

Ma ho usato piu' parole di te... magari lo sforzo e' apprezzato...

Ciao ciao
Claudio

--
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From SerniL@tin.it Tue Mar 15 18:45:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:45:11 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 15:15:36 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Mi pare sinceramente il contrario.

>> Gli scettici in genere «prendono per vera» ...pur sapendo che non
>> e' detto che sia vera... l'ipotesi piu' semplice, che si adatti a
>> tutti i fatti accertati.

>il fatto che sia più semplice però non sempre coincide
>col fatto che sia più o meno affascinante

Anzi, spesso e' proprio il contrario.

(Oh, una terza volta non te lo ripeto, eh? :-))))

>> Ripetiamo insieme: l'ipotesi piu' semplice, che si adatti a tutti
>> i fatti accertati.

>è un concetto di semplicità riduttivo questo, io mi fermerei
>all'accertamento dei fatti.

Okay, ma dopo averli accertati ce la vorrai fare su una ipotesi, no? Be',
il metodo scettico e' cercare di spiegare TUTTI quei fatti, SENZA doverne
aggiungere degli altri; o se se ne deve aggiungere, aggiungendo fatti che
possano essere controllati.

In questo caso, se andando a controllare questi "fatti aggiuntivi" uno li
scopre davvero, l'ipotesi e' confermata... ma ancora non si puo' dire che
sia vera!... e se si scopre che sono falsi, l'ipotesi e' falsificata.

>più accertata infatti non più semplice.
>Le verità accertate spesso sono contorte, guarda la fisica
>quantistica, è un controrcimento mentale unico

Ma no, le ipotesi di base sono piuttosto semplici... e servono a spiegare
dei fatti osservati, per esempio la natura quantizzata dell'energia, o l'
effetto fotoelettrico, o l'assenza della c.d. «catastrofe ultravioletta»,
e/o perche' l'elettrone nella sua orbita non irradia energia, al punto che
la sua orbita non decade spontaneamente.

Naturalmente, l'ipotesi che l'elettrone sia un cosino simile a una biglia
che ruota intorno al nucleo consente di verificare alcuni fatti... ma non
e' vera.

>non è certo infatti l'ipotesi più lineare nella enunciato teorico.

Um. Perche' hai un'altra ipotesi alternativa che spieghi, che so, perche'

un elettrone in una traiettoria circolare non irradia energia?

>E' più semplice secondo te che si trattasse di oggetti volanti che passavano
>di lì per caso o di pozzi petroliferi evidentemente, dalle testimonianze,
>mai visti prima in condizioni analoghe?

Uhm. Qui introduci un fatto che nelle testimonianze non c'è (anche se io preferirei che se ne parlasse, in un senso o nell'altro), ovvero quel mai visti prima in condizioni analoghe. Siamo certi che sia così? Che ci sia uno o più testimoni che in condizioni simili non ha visto nulla... anzi, che CI SIA un testimone che si è trovato in condizioni simili?

Ecco, questa è una predizione "scientifica": se erano dei pozzi, e se un testimone si è trovato a quella distanza a guardare nella loro direzione in uguali condizioni di quota, luce, temperatura e meteo, ma non ha visto nulla, allora la possibilità che fossero pozzi diminuisce.

A questo punto infatti dovremmo ipotizzare che per creare l'illusione dei pozzi si sia verificato un ULTERIORE fenomeno atmosferico. Quindi, rimane da decidere se siano più probabili degli oggetti volanti autopropulsi di probabile origine aliena, oppure una inversione termica sfuggita ai radar meteorologici (qualora ci siano).

>Il fatto è il condizionamento culturale

E' logico: una persona che ha visto un monte di navette aliene tenderà a pensare a una navetta aliena, una che ha visto parecchi vuoti d'aria ed/o miraggi penserà a questi ultimi :-)

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 18:46:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:46:25 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 17:38:49 +0100, SuperPollo wrote:

>> Tu sei Diego? :)
>
> No! :-)
> Ma ho usato più parole di te... magari lo sforzo è apprezzato...

Illuso. :))

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 15 18:50:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 16:50:08 GMT

Il Tue, 15 Mar 2005 16:18:42 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

>> A meno che non mi si voglia dire che per parlare di UFO occorre invece

>> dire "il coso tal dei tali e' una navetta aliena" - qualsiasi cosa sia

>>

>sai benissimo cosa intendo...Diego non ha mai e dico MAI dimostrato

>interesse verso gli ufo. Padronismo di non crederci (come te) ma cercare di

>dare sue spiegazioni razionali a tutto è veramente altrettanto patetico di

>chi si ostina a non accettare che a volte , quello visto, un UFO non è....

Forse sei tu a non essere interessata a risposte razionali ai problemi
che poni.

Almeno Diego, ed altri, hanno dedicato del tempo a ricercare
collegamenti tra i vari elementi che sono disponibili a tutti e a fare
un minimo di analisi razionale... altri come te preferiscono scrivere
storie e fare supposizioni (con le supposizioni puoi creare ad arte
disquisizioni teoretiche di ogni tipo).

Ivan

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 15 18:51:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - comunicazione di servizio

From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 17:51:34 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Eugenio Mastroviti scrisse:

> Oh, ma c'ha ragione Arbel che per voi fare le pulci a tutti e' una

> seconda natura :)

Be', la prima ragione [e forse l'unica] della costituzione di un branco e'
appunto il farsi le pulci... altrimenti che senso avrebbe?

L'aspetto curioso e' semmai la generosità dimostrata nel farle anche agli
altri...

Ciao ciao e auguri capitalisti! :-)

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 15 18:53:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:53:26 +0100

riCiao ciao
Claudio

From orion22333@hotmail.com Tue Mar 15 18:54:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "[J]o[r]O[N]" <orion22333@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 16:54:25 GMT

Ken...datti na svegliata che stai dormendo e vivi sempre più da passivo...fra poco ti troverai nella ----- e ci continuerai a sguazzare fino a quando diventerai stesso tu una...----- e ti troverai in questa condizione

>paraokki.

a un troll non si dovrebbe nemmeno rispondere, comunque...
c'è chi vive passivamente la vita (ROTFL) e chi vive una vita attiva
e dinamica tra le nuvole e nella sua mente.

>

>P.S. non ti avevo plonkato?

>Si vede che non sei efficace...ma plonka tua madre.

>

>Ken...datti na svegliata che stai dormendo e vivi sempre più da

>passivo...fra poco ti troverai nella ----- e ci continuerai a sguazzare fino

>a quando diventerai stesso tu una...----- e ti troverai in questa condizione

>senza essere neanche consapevole: classica frase "Oh! mamma ma ke è

>stato?"(LA metafora anche se brusca rende l'idea di cosa sia

>questa -----);=)

>

>Ciao futuro rettile, quindi (acerrimo nemico).

ciao Troll

Plonk

Ivan

From SerniL@tin.it Tue Mar 15 18:58:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 16:58:38 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 16:40:32 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >Non sarà certo per 20 miserabili milioni di dollari che l'amministrazione

>> >Bush ha deciso di "far sparire" i dati relativi alle due sonde, proprio

>> >adesso che stanno arrivando in una zona esterna al sistema solare per

>> >quanto ancora dentro alla sua influenza di massa.

>> Oh, lo vedi allora che la NASA *non* fa parte del complotto? :-)))

>Un giorno poi ce lo spiegherai Leonardo se ci fai o ci sei quando parli del "solito
>complotto".

Uh... "solito" complotto?

Io mi riferivo al complotto della NASA: da non confondersi con quello del
WTC, quello di Lady Diana, quello degli Illuminati, quello della Nestle',
quello del WTO, quello di NESARA, quello di Giza, quello del fluoro negli
acquedotti, quello degli OGM, quello dei vaccini e quello che non c'è il
minimo complotto.

Riconosco che c'è una certa ambiguità, perché di complotti riguardo la
NASA ve n'è più d'uno: quello che l'uomo non è mai andato sulla Luna e
quello che c'è andato ma in un'altra data, e quello che c'è stato ed ha

scoperto le basi aliene e quello che c'e' stato, non ha scoperto niente e ci ha impiantato le basi segrete lui, quello del Vostok, quello di Beagle e quello di Spirit, quello delle foto della faccia di Marte, eccetera.

Per sapere bene di che cosa parliamo, tu quale complotto avevi in mente?

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From orion22333@hotmail.com Tue Mar 15 19:05:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "]0r|0N[" <orion22333@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:05:08 GMT

Applichì la filosofia del CARPEDIEM
(Vivere giorno per giorno?)

Bene...
Finirai come: Lucrezio ed Orazio "Nunc est bibendum":
che hanno fatto una vita di ----- lo stesso orazio era un alcolizzato.

ihihihihihih;))))))

E' meglio che allarghi i tuoi orizzonti KEn, anzi..ripetiti un pò di storia, letteratura, filosofia classica, che ne hai bisogno, visto che come si insegna anche G. B. Vico "la storia è fatta di cicli: corsi e ricorsi storici", molti personaggi nella storia se non avrebbero fatto gli errori che altri al posto loro in passato hanno fatto, fossero ancora in pole...(Vedi che ne so x esempio Napoleone-->Invade la Russia [Fini nella -----]; Stessa cosa ha ripetuto Hitler un secolo e qualke decina d'anni dopo.

Ora vedi chi è il LOLLONE..

P.S. guardati a 360°, perchè se vivi da passivo ti puoi aspettare da un momento all'altro che qualcuno te lo mette in quel posto.

OrionZ
Z-Retycular Star System

From sonotranoi@hotmail.com Tue Mar 15 19:07:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 15 Mar 2005 18:07:44 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d171vf\$cn2\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:s_CZd.659392\$b5.30050842@news3.tin.it...

>

>> Il fatto è il condizionamento culturale, le certezze scricchiolano e

>> certe

>> gente come quei due di

>> sopra non lo sopportano, aver studiato tanti anni, per poi accorgersi che

>> non è così.

>> certa gente non lo sopporta e si chiude nelle proprie convinzioni e

>> conoscenze.

>>

>>

>> ciao

>>

>> ARBEL

>

> Anche il "ragazzo" a cui stai rispondendo. Probabilmente per ripicca al

> fatto che io lo abbia plonkato (per una semplice questione di

> ..."risparmio

> energetico!") da quel momento è diventato un accanito sostenitore del

> nullascientismo-cicappino...;-)

>

Il NULLASCIENTISMO-CICAPPINO, stupenda questa! ;-)

Ciao,
Marco

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 15 19:08:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: numanumaye 2, il ritorno!

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 18:08:00 +0100

<http://www.numanumaye.tk/>

che dire...

un virus contagioso!!!

(attendere il caricamento del video)

Giorgio

From orion22333@hotmail.com Tue Mar 15 19:12:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "]0r|0N[" <orion22333@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:12:03 GMT

-->>a un troll non si dovrebbe nemmeno rispondere, comunque...
c'è chi vive passivamente la vita (ROTFL) e chi vive una vita attiva
e dinamica tra le nuvole e nella sua mente.

Questa è bella..iihhihii vedi che chi dinamica tra le nuvole e nella sua
mente, è proprio chi accetta passivamente la vita che segue i giornali o i
media [manipolati da una società corrotta come la nostra] che se gli
raccontano: "Il mulo vola" lui poichè lo legge continuerà a credere nel mulo
che vola.

Bravo anche tu

anche per te è meglio che plonki tua sorella...

adesso stiamo a :
un plonk x una madre
un plonk x una sorella
Azz...fra poco facciamo na famiglia..uhauhauahuah;)

From SerniL@tin.it Tue Mar 15 19:14:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:14:36 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 17:27:01 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto:

>> Non ci arrivo, giuro. Saro' stato abducto, ma non ci vedo assolutamente
>> nulla di surreale nel discorso [1].

>Presumo lo infastidiscano i toni di cordialita' e di cortesia.

E' strano, provenendo da uno per cui «la mancanza di aggressività non è un
sintomo di debolezza ma di forza».

Oddio, e' anche quello che diceva «augurati di non trovarti mai nella vita
reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani» - ma
quel giorno mi pare fosse mercoledì'.

Leonardo
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,

Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Tue Mar 15 19:27:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: numanumaye 2, il ritorno!
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:27:31 +0100

> <http://www.numanumaye.tk/>

aggiungo

<http://www.zeusnews.it/index.php3?ar=stampa&cod=3904&numero=999>

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 15 19:27:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:27:49 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, dedalo scrisse:

>> E' nella mia natura: sono interista! ;-)
>
> Oh, tanti tanti auguri per stasera... :)

Ohi, ded... ho come l'impressione che il tuo sia un augurio maligno... A
scanso di equivoci lo prendo letteralmente e me lo Porto a casa. :-)

Ciao ciao
Claudio

--
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 15 19:28:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:28:09 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z98Z116Y1110902613X25908@usenet.libero.it...
> Il 15 Mar 2005, 16:56, Fen0x <fen0x@fake.mail> ha
> scritto:
>
>> No. A meno che tu non asperga un "non" a caso.

>>
>
> Cambiato nick Diego? (visto che rispondi i post per Diego...)

Delfina, ma ultimamente te le cerchi col lanternino, non e' che ti avranno riabdocta?

questo e' un ng, ognuno posta e indirizza a chi vuole consapevole che chiunque ha qualcosa da dire puo' rispondere senza che sia necessariamente il destinatario...

ciao

Ken, ripigliati!!!!!!

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Tue Mar 15 19:33:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: numanumaye 2, il ritorno!
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:33:38 +0100

se non vi basta di ridere

<http://www.big-boys.com/articles/myamya.html>

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 15 19:37:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:37:48 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:js5e319k2qu6o8p46g6djbhrm7ft6htmlmt@L.Serni...

> Oddio, e' anche quello che diceva «augurati di non trovarti mai nella vita
> reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani»

Gia', e prima di sapere che pesava 60kg m'ero perfino preoccupato per reddy rich, che, per inciso, era il destinatario di tale terribile minaccia...
con me, che deve averlo capito con i suoi poteri mentali, son piazzato meglio, ha deciso che il lavoro sporco dovesse farlo un omone di 300kg, dopo che ovviamente io l'avessi sputazzato tutto, guidato dai suoi soliti terribili poteri mentali....
riassunto: un mentecatto....

ciao

Ken

peccato che fra' tutti questi poteri non l'abbiano fornito anche di quelli della logica, a quest' ora ci avrebbe stesi tutti...

--

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 15 19:39:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:39:36 GMT

"J0r|0N[" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5rEZd.659706\$b5.30070761@news3.tin.it...
> Ciao futuro rettile, quindi (acerrimo nemico).

Fatti ricoverare,
Plonk

From SerniL@tin.it Tue Mar 15 19:44:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:44:21 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 17:19:56 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Anche il "ragazzo" a cui stai rispondendo. Probabilmente per ripicca al
>fatto che io lo abbia plonkato (per una semplice questione di ..."risparmio
>energetico!") da quel momento è diventato un accanito sostenitore del
>>nullascientismo-cicappino...;-)

Be', questa e' una teoria. Essa prevede pero' che, "prima" del famoso
plonk, io sostenessi qualcos'altro. Se si scopre che, "prima" di quel
plonk, continuavo a parlare dell'ipotesi piu' semplice che soddisfa i
fatti osservati, la tua teoria affonda.

E quindi:

23 agosto 2000 (in un post a te)

: Non e' esattamente cosi'. Predomina l'ipotesi piu' semplice, quella che
: piu' di ogni altra si adegua alle conoscenze comuni gia' acquisite.
: Se vedo un asino che vola, mi metto a cercare il cavo e la carrucola, e
: solo dopo che non le ho trovate comincio a pensare all'antigravita'.

06 ottobre 1999

: quello che prescriveva il vecchio Occam.
:

: Il quale *NON* diceva di adottare l'ipotesi piu' semplice tout court
: cosi' per spregio, e predicava l'adozione dell'ipotesi piu' semplice
: che fosse compatibile con "tutti" i fatti a disposizione;

04 ottobre 1997

: La regola e' di tenere fuori lo "sconosciuto" il piu' possibile, dato
: che lo Sconosciuto consente di infrangere la Regola dell'Ipotesi Piu'
: Semplice.

...ehh, non ci siamo, non ci siamo. Che io da otto anni mi preparassi
preventivamente al plonk... 8-D

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From enobasta@spam.it Tue Mar 15 19:45:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: numanumaye 2, il ritorno!
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:45:23 +0100

> <http://www.numanumaye.tk/>
>
> che dire...
> un virus contagioso!!!
>
> (attendere il caricamento del video)

guardati questo forse è pure meglio!!
<http://www.numanuma.info/>
chissà se il ciccione ha idea di essere stato messo online o addirittura lo
ha fatto lui...
ingo

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 19:46:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:46:17 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 17:44:21 +0000, Leonardo Serni wrote:

> ...ehh, non ci siamo, non ci siamo. Che io da otto anni mi preparassi
> preventivamente al plonk... 8-D

Eh ma così` invalidi tua autonoma a SUMADARTSON in quanto, per

definizione, saresti capace di prevedere solo il passato. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 15 19:47:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 17:47:05 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:7aEZd.217\$aH3.32@news.edisontel.com...

> entro 15 minuti --> 5.23

> entro 30 minnuti --> 4.65

> entro 1 ora --> 2.44

> entro 10 ore --> 1.12

> prima o poi --> quota non disponibile

> mai --> 1000

>

> Fate il vostro gioco :)

Punto 100 euro su mai, nel frattempo chiedo a lilith di segargli il nuovo
account ;-)

ciao

Ken che gioca sporco

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 15 19:49:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 17:49:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d171vf\$cn2\$1@newsreader.mailgate.org...

> Anche il "ragazzo" a cui stai rispondendo. Probabilmente per ripicca al

> fatto che io lo abbia plonkato (per una semplice questione di

> ..."risparmio

> energetico!") da quel momento è diventato un accanito sostenitore del

> nullascientismo-cicappino...;-)

ROTFL,

un ego smisurato, un universo parallelo altrnativo a se stante....

ciao

Ken

From enobasta@spam.it Tue Mar 15 19:51:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:51:48 +0100

> Causa tagli finanziari la NASA si appresta a dire addio alle
due
> importanti sonde che indagano sui confini del Sistema Solare. Una missione
> iniziata nel lontano 1977

Ciao Arbel, immagino ti ricordi di me... psicotico! ;-P
mi scende quasi una lacrimuccia.
E' assurdo che non raccoglieranno quei dati, succederà un casino nel mondo
scientifico.
un'occasione così potremo averla tra altri 30 anni se lanciassimo una sonda
oggi.
abbandonarla è assurdo penso siano voci, oppure davvero c'è un coverup.
Ma come mai costa così tanto registrare quei dati? non basta una parabolona
puntata verso i voyager?
4 milioni di dollari l'anno sono troppi ma comunque sono niente per la nasa,
conosco persone che li mollerebbero e sono privati...
Non mi torna sta storia, dove posso leggere di più?
Ingo

From granducaditoscana@hotmail.com Tue Mar 15 19:53:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: granducaditoscana@hotmail.com (Granduca di Toscana)
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:53:35 +0100

]0r|0N[ha scritto:

> Applichi la filosofia del CARPEDIEM
> (Vivere giorno per giorno?)

Grazie per la traduzione.

> Bene...
> Finirai come: Lucrezio ed Orazio "Nunc est bibendum":
> che hanno fatto una vita di ----- lo stesso orazio era un alcolizzato.

Complimenti per la punteggiatura.

> E' meglio che allarghi i tuoi orizzonti KEn, anzi..ripetiti un pò di storia,
> letteratura, filosofia classica,

Sì, ma tu studia un po' di grammatica, però.

> che ne hai bisogno, visto che come si
> insegna anche G. B. Vico "la storia è fatta di cicli: corsi e ricorsi

> storici",

Se lo insegna da solo, Vico?

Che la storia sia fatta di corsi e ricorsi storici, al giorno d'oggi siete rimasti in pochi a crederlo.

> molti personaggi nella storia se non avrebbero fatto gli errori
> che altri al posto loro in passato hanno fatto, fossero ancora in
> pole...(Vedi che ne so x esempio Napoleone-->Invade la Russia [Fini
> nella -----]; Stessa cosa ha ripetuto Hitler un secolo e qualke decina
> d'anni dopo.

Complimenti per la consecutio!

(Non capisco il motivo per cui Napoleone invade la Russia e nella merda ci si ritrova il nostro ministro degli esteri. Mah...)

--

Mi piace spettinato camminare
col capo sulle spalle come un lume
così mi diverto a rischiarare
il vostro autunno senza piume.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 15 19:54:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: numanumaye 2, il ritorno!
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:54:11 +0100

<http://www.zeusnews.it/index.php3?ar=stampa&cod=3904&numero=999>

From orion22333@hotmail.com Tue Mar 15 19:57:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "[]0r[0N[" <orion22333@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 17:57:39 GMT

Guarda che è meglio ke lo fai tu...
anzi è meglio che abbandoni la società perchè un tipo passivo com te x la
società è solo inutile, reca solo danno e sofferenza.

Ken lolly.

OrionZ
Z-Retacular Star System

From djaracno@hotmail.com Tue Mar 15 20:00:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:00:23 +0100

[da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]
Message-ID: d152q0\$4nc\$1@newsreader.mailgate.org

| "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
| news:d14m9m\$m3h\$4@newsreader.mailgate.org...

| 2) scrivi su un forum o su un NG moderato DA TE e bandisci tutti coloro che
| non sono in linea col tuo pensiero (come fa un'altro utente di questo NG...)

| Errore! L'altro utente di questo NG bandisce solo tutti coloro che deridono,
| provocano, insultano e sono palesemente presenti al fine di turbare la
| serena discussione con atteggiamenti di evidente provocazione. In altre
| parole, bandisce gli arroganti e i presuntuosi.

- 1) E dove sta scritto che stavo parlando di te? Coda di paglia?
- 2) E anche ammesso che stessi parlando di te, sicuro-sicuro di ciò che affermi?
(vedere message-ID: jmoZd.12682\$Tm5.235342@twister2.libero.it)

--
Dj Aracno

From orion22333@hotmail.com Tue Mar 15 20:06:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...

From: "]0r|0N[" <orion22333@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:06:20 GMT

Granduca di Toscana:-->ripassa un pò di grammatica:

Ah..davvero, bene allora dovresti farlo anche tu perchè Granduca non è un nome proprio, quindi va in minuscolo..
anzi impara in questo caso un pò di sintassi.

Prima di giudicare è meglio guardarsi prima e poi farlo. Anche se non lo ritengo opportuno che uno giudichi l'altro visto che solo Dio può farlo (a limite si possono fare critiche o dare consigli in proposito), a meno che uno non crede di essere Dio...quindi a questo punto il tipo che crede di esserlo, veramente ha dei seri problemi psicologici e quindi in quel caso ne vale la cura, che voi tutti acclamate qui su IDU per persone, le quali persone invece esprimono solo indicazioni o modi di pensare.

Quindi secondo me dovrete essere voi a curarvi e alla svelta.

OrionZ
Z-Retycular Star system

From aaa@aaa.it Tue Mar 15 20:09:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:09:54 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ab4e31hbhsbnhd6dp9nmfjhauqg3596le0@L.Serni...

- > Uh... "solito" complotto?
- >
- > Io mi riferivo al complotto della NASA: da non confondersi con quello del
- > WTC, quello di Lady Diana, quello degli Illuminati, quello della Nestle',
- > quello del WTO, quello di NESARA, quello di Giza, quello del fluoro negli
- > acquedotti, quello degli OGM, quello dei vaccini e quello che non c'e' il
- > minimo complotto.
- >
- > Riconosco che c'e' una certa ambiguita', perche' di complotti riguardo la
- > NASA ve n'e' piu' d'uno: quello che l'uomo non e' mai andato sulla Luna e
- > quello che c'e' andato ma in un'altra data, e quello che c'e' stato ed ha
- > scoperto le basi aliene e quello che c'e' stato, non ha scoperto niente e
- > ci ha impiantato le basi segrete lui, quello del Vostok, quello di Beagle
- > e quello di Spirit, quello delle foto della faccia di Marte, eccetera.
- >
- > Per sapere bene di che cosa parliamo, tu quale complotto avevi in mente?

Parlavo in generale. Quello che tu chiami, usando il maiuscolo, Solito Complotto.

Michele

From enobasta@spam.it Tue Mar 15 20:13:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: numanumaye 2, il ritorno!
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:13:15 +0100

> <http://www.zeusnews.it/index.php3?ar=stampa&cod=3904&numero=999>

Grazie
Ho un nuovo eroe,
Sto ragazzo è veramente un grande!
Ingo

From djaracno@hotmail.com Tue Mar 15 20:14:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:14:14 +0100

[da "Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it>]
Message-ID: lobc31tbf943tn0rtan6avbr3hcsg1pbeo@4ax.com

[...]
| è come se per "andare contro" per tre o quattro anni, tutti i giorni,
| mi mettessi a urinare in un parco pubblico su tutte le panchine che
| trovo in giro... all'inizio sarebbe una stupida esibizione di
| coraggio/ribellione, ma poi diventerebbe una triste manifestazione di
| demenza.

Si, ma alla *Arbel fake & co.* sono convinti che valga il detto "purchè se ne parli"...

Un po' come i /seguaci del gelataio/...!

--

Dj Aracno, momentaneamente mosso da compassione...

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 15 20:40:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:40:40 GMT

gigi zurlo wrote:

ì

> non vedo "la svastica sul sole".
> va bè che se ami dick allora dovresti mettere quasi tutta la bibliografia,
> ma c'è un motivo alla sua assenza dalla lista?

Una imperdonabile dimenticanza dovuta alla fretta (stavo uscendo e sono tornato solo pochi minuti fa). In effetti avendo letto tutto Dick farei prima a citare i pochi che non mi sono piaciuti, anche se sospetto colpe da parte dei traduttori frettolosi delle edizioni economiche Galassia o Urania. Ad esempio "L'ora dei grandi vermi", "Vulcano 3", "Vedere un altro orizzonte"... Chissà, magari in nuove versioni integrali mi farebbero un altro effetto.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 15 20:43:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:43:53 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z98Z116Y1110901775X25307@usenet.libero.it...

> Il 15 Mar 2005, 14:06, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha
> scritto:
> > > Fine?
> >
>
>
> non credo proprio...mi spiace per voi.....:-)

Non potresti ALMENO spiegare da dove hai preso sta storia, di quante puntate è fatta ed in quanti thread vorresti spezzarla?
Anzi, non sarebbe meglio se postassi tutto in un solo thread, così tieni tutta la storia (ed i commenti) assieme?
Anche per future ricerche con Google sarebbe molto meglio, no?

From granducaditoscana@hotmail.com Tue Mar 15 20:44:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: granducaditoscana@hotmail.com (Granduca di Toscana)
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:44:15 +0100

]0r|0N[ha scritto:

- > Granduca di Toscana:-->ripassa un pò di grammatica:
- > Ah..davvero, bene allora dovresti farlo anche tu perchè Granduca non è un
- > nome proprio, quindi va in minuscolo..

LOL

E quindi, secondo te, "Principe delle Asturie" o "Conte di Saint-Germain" andrebbero scritti in minuscolo... prova a scrivere una lettera a Ciampi intestandola "al presidente della repubblica italiana" (tutto minuscolo), e poi vediamo se ti risponde.

- > anzi impara in questo caso un pò di sintassi.

Ma cosa c'entra la sintassi, in questo caso? Studia, vai...

- > Prima di giudicare è meglio guardarsi prima e poi farlo. Anche se non lo
- > ritengo opportuno che uno giudichi l'altro visto che solo Dio può farlo (a
- > limite si possono fare critiche o dare consigli in proposito), a meno che
- > uno non crede di essere Dio...

Quindi tu Kennit lo avresti soltanto criticato (o gli avresti dato dei consigli), mentre io ti avrei giudicato. Però.

Io ti ho solo suggerito di studiare un po' di grammatica, così che le tue sollecitazioni nei confronti degli altri a studiare storia e filosofia acquistino un poco più di forza in futuro...

Ti ricordo che hai scritto: "...molti personaggi nella storia se non AVREBBERO fatto gli errori che altri al posto loro in passato hanno fatto, FOSSERO ancora in pole..."

Per cui ti critico e ti do un consiglio (non giudicandoti): studiati un po' di grammatica, prima di invitare gli altri a studiare storia, letteratura, filosofia classica...

Partiamo dalle basi.

quindi a questo punto il tipo che crede di

- > esserlo, veramente ha dei seri problemi psicologici e quindi in quel caso ne
- > vale la cura, che voi tutti acclamate qui su IDU per persone, le quali
- > persone invece esprimono solo indicazioni o modi di pensare.

Qui rinuncio a capirti. Hai studiato troppa filosofia perchè io possa comprenderti...

--

Mi piace spetinato camminare
col capo sulle spalle come un lume
così mi diverto a rischiarare
il vostro autunno senza piume.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 15 20:47:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - comunicazione di servizio
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:47:20 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 15:56:47 +0000, Eugenio Mastroviti
<trap2@evilbastard.org.uk> wrote:

Goffredo :

>> ehm, ma tu lavori qui, su IDU?? :))

>Madonna, ma siete proprio scettici e pignoli voi, eh?

>"Il mio ultimo giorno qui a questa scrivania da cui sto scrivendo 'sto
>cappero di messaggio", va meglio?

mah, non so! :)) Quale "scrivania"? Io ad esempio a casa mia c'ho due
scrivanie e mentre su una scrivania ci sono due PC (quello col quale
sto scrivendo 'sta cappero di risposta e un altro che condivide col
primo solo la tastiera, il mouse e il modem ma che c'ha dentro
un'altra versione di Windows), sull'altra scrivania c'e' un PC con
dentro una versione di Linux. Non contiamo poi sul fatto che quando
vado a casa di mia madre uso li', da un'altra scrivania, un altro PC;
la stessa cosa accade quando vado dalla mi' ragazza, dalla mi' nipote
e in un appartamento a pochi km dalla mi' citta' (dove c'e' un'altra
scrivania:))! Ueh, io pero' in un giorno mi sposto MOLTO PIU' di una
volta da una scrivania all'altra! Vabbe', cmq avevo capito : anche a
me piu' di una dozzina di anni fa capito' di lasciare la *scrivania*
dove lavoravo allora [che aveva un PC collegato - ma in rete aziendale
via modem (quelli di allora!) - con una sede remota di Bari] con altre
scrivanie (ma senza necessariamente vendermi al grande puffo capitale
globalizzante) pur vivendo diversi e nuovi TRAP di sistema (da quelli
dei PdP-11/70, quelli dei Vax-VMS e quelli dei micro Vax a quelli...
dei PC "basati" su Windows...)

>Oh, ma c'ha ragione Arbel che per voi fare le pulci a tutti e' una
>seconda natura :)

di natura, per me, ce ne e' una sola :))

Ciao, Goffredo (e buon nuovo lavoro da una NUOVA scrivania!!!)

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From djaracno@hotmail.com Tue Mar 15 20:49:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 15 Mar 2005 19:49:03 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]

Message-ID: bZhZd.5655\$tY2.780@news.edisontel.com

[...]

| Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S. A.RB.EL

|

L'avrà cambiato dopo aver appeso che Arb El è statA un personaggio dei fumetti:

nel numero 13 di SuperBoy, uscito in Italia nel

1956, Kal El (Nembo kid/Superboy/Superman) apprende il nome dei suoi genitori:

viene nominato per la seconda volta (la prima era sul numero 1) suo padre Jor

El e per la prima (e unica) volta viene fatto il nome di sua madre: *_Arb

El_*....

Asarbel cos'era: il nome da ragazza :-) ?

--

Dj Aracno e i falsi d'autore...

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 15 20:50:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 19:50:41 +0100

> Se vuoi raccontare delle balle a uno è chiaro che non devi fargli
> conoscere la verita'. E' quello che Bush sta facendo, Bush e Lady Blizzard
> ed *Arbel*

Giorgio

From djaracno@hotmail.com Tue Mar 15 20:52:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:52:17 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: 95oZd.73\$aH3.48@news.edisontel.com

| Non conosco nessuna lei, sorry.

E' triste, ma spiega molte cose...

--
Dj Aracno

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 15 20:55:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 15 Mar 2005 18:55:51 GMT

delfina66 wrote:

> beh sarebbe interessante...sarebbe l'unica volta in cui tu parleresti
> (quantomento in modo romanzato) dell'argomento ufo su questo ng....visto che
> non fai altro che dar contro a chi parla senza apportare nulla che sia
> ot...chiaro questo concetto?

Dovrebbe essere chiaro anche il concetto che in un gruppo di discussione
ci possono essere discussioni tra chi ha diverse opinioni
sull'argomento. Se tutti la pensassero allo stesso modo questo NG si
chiamerebbe it.siamo-tutti-d'accordo-sono.ufo
Al momento, non avendo ancora trovato le necessarie "prove" ma rimanendo
curioso e interessato all'argomento UFO, continuo di tanto in tanto a

frequentare questo newsgroup. Dà fastidio?

> saluti al gatto

Riferirò, ora è in cortile con altri tre.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 15 21:04:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 19:04:34 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gthd0e.1g6fppezmduoN%diego.cuoghi@gmail.com...

> gigi zurlo wrote:

> ì

>> non vedo "la svastica sul sole".

>> va bè che se ami dick allora dovresti mettere quasi tutta la bibliografia,

>> ma c'è un motivo alla sua assenza dalla lista?

>

> Una imperdonabile dimenticanza dovuta alla fretta (stavo uscendo e sono

> tornato solo pochi minuti fa). In effetti avendo letto tutto Dick farei

> prima a citare i pochi che non mi sono piaciuti, anche se sospetto colpe

> da parte dei traduttori frettolosi delle edizioni economiche Galassia o

> Urania. Ad esempio "L'ora dei grandi vermi", "Vulcano 3", "Vedere un

> altro orizzonte"... Chissà, magari in nuove versioni integrali mi

> farebbero un altro effetto.

d'accordissimo sul primo, che non sembra neanche suo.

il terzo non l'ho letto e vulcano 3 è in stand by.

ti farò sapere.

ciao,gigi

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 15 21:06:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 20:06:50 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gthdei.ke31ur16293jN%diego.cuoghi@gmail.com...

> Dovrebbe essere chiaro anche il concetto che in un gruppo di discussione

> ci possono essere discussioni tra chi ha diverse opinioni

> sull'argomento. Se tutti la pensassero allo stesso modo questo NG si

- > chiamerebbe it.siamo-tutti-d'accordo-sono.ufo
- > Al momento, non avendo ancora trovato le necessarie "prove" ma rimanendo
- > curioso e interessato all'argomento UFO, continuo di tanto in tanto a
- > frequentare questo newsgroup. Dà fastidio?

Tu stai raccontando PALLE ai branchisti che abboccano al tuo amo di erudito oscurantismo. E' chiaro il concetto?

Discutere NON E' ossequiare pedissequamente e unicamente un'impostazione negazionista che si nasconde IPOCRITAMENTE dietro il non trovare le "prove".

Credo alla tua "curiosità" sul fenomeno UFO (e, del resto, non solo ma anche a tutto ciò che puzza di paranormale- e questo la dice lunga sulla tua vera impostazione) come potrei credere che Torquemada o Bernardo Guy erano interessati e curiosi verso diverse forme di religiosità!

I tuoi interventi sono finalizzati unicamente a *smontare* e a negare, ricorrendo non di rado alla più o meno velata sfottitura buona solo per incantare gli scimmioni brancheschi che impestano questi NG. Per fortuna, non tutti, qui dentro, si stancano di dire la loro idea e di raccontare fatti e fenomeni non cicappianamente spiegabili. Dà fastidio?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 15 21:23:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 19:23:40 GMT

"Granduca di Toscana" <granducaditoscana@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:d177f1\$3rj\$1@news.newslan.it...

>]0r|0N[ha scritto:

- >> molti personaggi nella storia se non avrebbero fatto gli errori
- >> che altri al posto loro in passato hanno fatto, fossero ancora in
- >> pole...(Vedi che ne so x esempio Napoleone-->Invade la Russia [Fini
- >> nella -----]; Stessa cosa ha ripetuto Hitler un secolo e qualke decina
- >> d'anni dopo.

- > (Non capisco il motivo per cui Napoleone invade la Russia e nella merda ci
- > si ritrova il nostro ministro degli esteri. Mah...)

perchè probabilmente anche lui avesse voluto invadere la russia,
ma poi avrebbe letto vico e ci ripensa.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 21:41:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:41:50 GMT

Il 15 Mar 2005, 19:43, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha
scritto: >
> Non potresti ALMENO

Non potrei no, visto che la traduco man mano e non faccio solo questo nella
vita da poter dedicarmi totalmente. Mano a mano che traduco, inserisco.
L'avevo stampata tempo fa da un sito ma non ricordo il link se
permetti...appena lo ritrovo te lo faccio sapere.

Altre lamentele?

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 21:45:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:45:05 GMT

Il 15 Mar 2005, 17:38, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto:
>>
> allora vedi di farla finire... un pò va bene poi stufi

sapessi quanto mi rammarica sapere che ti ho stufato...guarda al solo
pensiero sto male...mi vien quasi da piangere, ohibò...

lo sai tesoruccio che puoi sempre evitare di leggere quel che ti da noia? o
sei succube di tutti i thread e non riesci ad evitarli...? puoi anche
plonkarmi...io continuerò finché ne avrò voglia....sempre pienamente
rammaricata per farti così tanto stufare...

puoi sempre provare con

simpatia.inesistente.it

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 15 21:49:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:49:34 GMT

Il Tue, 15 Mar 2005 19:45:05 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

> Il 15 Mar 2005, 17:38, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto:
>>>>
>> allora vedi di farla finire... un pò va bene poi stufi
>
>sapessi quanto mi rammarica sapere che ti ho stufato...guarda al solo
>pensiero sto male...mi vien quasi da piangere, ohibò...
>
>lo sai tesoruccio che puoi sempre evitare di leggere quel che ti da noia? o
>sei succube di tutti i thread e non riesci ad evitarli...? puoi anche
>plonkarmi...io continuerò finche ne avrò voglia....sempre pienamente
>rammaricata per farti così tanto stufare...
>
>puoi sempre provare con
>
>simpatia.inesistente.it

non si tratta di stufare me... sei OT con quella roba... tutto qui...

Posso sempre mettermi a postare decine di ricette sui dischi volanti
all'ovo di Nonna Papera? o qualche bel racconto di E.A.Poe con
venature ufistiche?

nulla di male... tanto sarei in tema non è vero?

ciao
Ivan

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 15 21:51:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - comunicazione di servizio
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:51:56 +0000 (UTC)

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
39lj18F655q59U2@individual.net

> Dal momento che, finalmente, mi sono venduto al grande capitale
> globalizzatore (non e' stato facile, ho dovuto offrirgli uno sconto e
> una batteria di pentole in omaggio) domani sara' il mio ultimo giorno
> qui.
bene, cacciavitare firewall non era certo così stimolante, penso, no?
:)

> o dovuto cambiare anche il mio indirizzo email, e ne approfitto
> per fare le mie scuse a chi mi aveva plonkato. Chi mi volesse contattare
> non ha che da sostituire il mio nome a "trap2".
'nsomma, tante menate "io sono comunista cosi", io sono comunista colà",
poi appena le banche chiamano.....

sempre la stessa storia :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 21:53:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:53:37 GMT

Il 15 Mar 2005, 20:49, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto:
>> non si tratta di stufare me... sei OT con quella roba... tutto qui...
>

Per me tu puoi scrivere quel che vuoi. Se per te poi quanto sto riportando è
ot...beh, allora mio caro non sai dove ti trovi.....questo non è il forum
solocertezze.it ma ufo.it e si tratta di argomenti proprio riguardanti
alieni, contattismo, ufo...chiaro?...questo si da il caso, e sei libero di
crederci o meno, è un testo che riporta quanto dice un uomo contattato.

Troppo difficile per te da capire?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 15 21:58:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:58:13 GMT

Il Tue, 15 Mar 2005 19:53:37 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

> Il 15 Mar 2005, 20:49, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto:
>>> non si tratta di stufare me... sei OT con quella roba... tutto qui...
>>
>
>
>Per me tu puoi scrivere quel che vuoi. Se per te poi quanto sto riportando è
>ot...beh, allora mio caro non sai dove ti trovi.....questo non è il forum
>solocertezze.it ma ufo.it e si tratta di argomenti proprio riguardanti
>alieni, contattismo, ufo...chiaro?...questo si da il caso, e sei libero di
>crederci o meno, è un testo che riporta quanto dice un uomo contattato.

>
>Troppo difficile per te da capire?

non sono sveglio come te evidentemente

buona traduzione
Ivan

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 15 21:58:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:58:14 GMT

Il 15 Mar 2005, 17:50, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto:
> > Forse sei tu a non essere interessata a risposte razionali ai problemi
> che poni.
>altri come te preferiscono scrivere storie e fare supposizioni

E qui mi vien da ridere. 1) sei come il prezzemolo, dove mi giro lì sei tu a
scrivermi qualcosina contro...attento, potresti finire innamorandoti di me.

2) evidentemente tu non hai letto di quelle che sono state le MIE esperienze
e quindi per quanto , ripeto per la ENNESIMA volta, io capisca lo
scetticismo di alcuni non accetto si dica che io faccio supposizioni. Tu fai
supposizioni su di me che non conosci. IO SO QUEL CHE HO VISTO E QUELLO IN
CUI CREDO PER ESPERIENZA PROPRIA. PUNTO.

Plonkami ti prego PLONKAMI!!!

:-) grazie

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 15 21:59:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 15 Mar 2005 19:59:04 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z73Z224Y1110915709X10576@usenet.libero.it...

> Non potrei no, visto che la traduco man mano e non faccio solo questo
nella
> vita da poter dedicarmi totalmente.

E questo che significa, che non puoi accodare i messaggi in un unoc thread?
Qual'è il problema?

>Mano a mano che traduco, inserisco.

Appunto, almeno inserisci nel punto giusto.

> L'avevo stampata tempo fa da un sito ma non ricordo il link se
> permetti...appena lo ritrovo te lo faccio sapere.
>
> Altre lamentele?

Sulla storia o su di te?

From ulp@fastwebnet.it Tue Mar 15 22:09:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 21:09:03 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:5ICZd.659313\$b5.30048387@news3.tin.it...
>
> quoto per intero perchè è un cammeo di rara bellezza.
>
> ma ti do un consiglio hai provato KOTOR II ?
> è decisamente più divertente e non solo.
>
> ma che ci fate su un newsgroup di ufologia?
>
> siete davvero dei secchioni terrificanti.
> questo spiega tante cose.

No, veramente questo spiega tante cose...

> ARBEL
ULP

From chiedimeloeforse@loavrai.it Tue Mar 15 22:11:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 20:11:16 GMT

Il Tue, 15 Mar 2005 19:58:14 GMT, neverenedingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

> Il 15 Mar 2005, 17:50, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto:

>> > Forse sei tu a non essere interessata a risposte razionali ai problemi
>> che poni.
>>altri come te preferiscono scrivere storie e fare supposizioni
>
>E qui mi vien da ridere. 1) sei come il prezzemolo, dove mi giro lì sei tu a
>scrivermi qualcosina contro...attento, potresti finire innamorandoti di me.

eh su... sono solo due o tre risposte... ce ne vuole per farmi innamorare.

>2) evidentemente tu non hai letto di quelle che sono state le MIE esperienze
>e quindi per quanto , ripeto per la ENNESIMA volta, io capisca lo
>scetticismo di alcuni non accetto si dica che io faccio supposizioni. Tu fai
>supposizioni su di me che non conosci. IO SO QUEL CHE HO VISTO E QUELLO IN
>CUI CREDO PER ESPERIENZA PROPRIA. PUNTO.

non per voler rendermi del tutto antipatico, ma di supposizioni sugli
altri ne fai spesso anche tu (vedi Diego e me ora).
ho letto quello che hai scritto e le tue esperienze... la mia battuta
in sintesi significava che: ci sono persone come Diego che di fronte
ad un problema fanno ricerche, si documentano e da un'analisi riescono
a dare una razionale interpretazione di un fenomeno (limitato
all'ambito che hanno seguito... non ai fondamentali misteri del
cosmo!); tu fai riferimento ad una tua esperienza (che per quanto
possa essere vera, non puoi o non vuoi o non ti interessa
razionalizzare per renderla visibile e comprensibile agli altri...
vedi richieste di Ken su paranormale) e intorno a quella crei la tua
teoria degli UFO, che però si basa su supposizioni (pensiero
teoretico) e non su fatti o esperienze ripetibili o dimostrabili.

Quindi per te sarà sacrosanta, ma se non ci dai modo di "seguirti" non
vedo che utilità può avere per chi ti legge (sei tu ad aver scelto di
scrivere in un luogo pubblico)... o fai come ARBEL e ci propinqui un
bel "non devo dimostrare un bel nulla" o "non mi importa che qualcuno
mi creda"...

IMHO

PS.
Non sento il bisogno di plonkarti... puoi sempre non rispondermi

Ivan

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 15 22:14:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 15 Mar 2005 20:14:03 GMT

Fen0x wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > Deluso da UBIK?
>

- > L'insoddisfazione deriva principalmente da due fattori: il primo è
- > il finale che mi pare un po' tirato per i capelli e nemmeno troppo
- > originale vista la quantità di autori che ricorrono a mondi
- > ricorsivamente incastrati fra di loro.

Quello dei finali che finali non sono è, più che un difetto, una caratteristica di Philip Dick. Anch'io le prime volte che lo leggevo rimanevo deluso da molti finali. Poi ho cominciato a pensare che gli incubi di Dick non possono davvero avere una conclusione di quelle che sistemano tutti i pezzi del puzzle al loro posto. Al contrario spesso i finali scombinano ancora di più il gioco.

- > Quello di cui non mi ero accorto è che la seconda metà delle
- > pagine sono occupate da una sceneggiatura del romanzo stesso per
- > adattarla, presumo, al grande schermo.

Io ho le edizioni normali, quella economica di Galassia, degli anni '60, e la prima di Fanucci, senza sceneggiatura.

- > In effetti sono pochi i romanzi di questo autore che ho letto (e sto
- > cercando di colmare questa lacuna) ma almeno uno che mi sia piaciuto
- > davvero te lo posso citare: "Svegliatevi dormienti!"

Diventa sempre più difficile districarsi tra i titoli delle edizioni italiane di Dick. Dalla trama che ho trovato nel web questo potrebbe essere una nuova traduzione di "Vedere un altro orizzonte" (A crack in space). Se fosse così lo comprerei, se non altro per vedere se è migliore di quella che ho letto molti anni fa.

- > un romanzo che mi piaccia davvero ha perlomeno una trovata pseudo
- > tecnologica al suo interno (Campbell e i suoi Arcot-Morey-Wade rulezzano)

Al contrario io non mi appassiono all'aspetto tecnologico nella fantascienza; i miei autori preferiti sono Dick, Ballard, Sheckley, il primo Farmer, Simak... Ma va bene così, in questo genere letterario ce ne è per tutti i gusti.

- > Inoltre devo dirti che, nelle prime pagine di "Radio
- > libera Albemuth" traspare più che in altri scritti. Probabilmente anche
- > per il fatto che uno dei protagonisti è Dick stesso.

Negli ultimissimi romanzi questo aspetto è ancora più accentuato. In un messaggio di qualche tempo fa avevo scritto che "Valis" e "La trasmigrazione di Timoty Archer" mi sembra raccontino, in un modo più palese che in altri romanzi, il tentativo di Dick di venire a capo della sconvolgente questione che lo ossessionerà fino alla morte: "qual'è la realtà"?

In "Valis" ci sono due personaggi principali, Horselover Fat (Horselover=Filippo) che vive in un delirio mistico-filosofico, e Philip Dick che cerca in qualche modo di contenere e razionalizzare le bizzarre teorie sul mondo e sulla religione di Horselover. Ma i ruoli spesso si scambiano, i personaggi si riuniscono in una unica entità, poi di nuovo si scindono...

L'impressione è che il romanzo sia una rappresentazione della mente di

Dick, e questo spaventa davvero...

> > <http://www.diegocuoghi.com/Dick-Universo.htm>

>

> Non avevo mai letto questo suo scritto, anzi, mi stai facendo ripensare
> all'allegoria che traspare, in "Ubik", quando descrive il personaggio di
> Jory.

> Che sia una citazione autobiografica? :)

In Dick c'è sempre molto di autobiografico, basti pensare ai complessi,
conflittuali e spesso disastrosi rapporti dei protagonisti con le donne
(mogli o amanti che siano).

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 15 22:20:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 15 Mar 2005 20:20:26 GMT

delfina66 wrote:

> Altre lamentele?

Nel primo messaggio dicevi:

> Da un uomo contattato nel 1965 e tutt'ora in contatto. Riassumo quanto
> dice.

Non mi sembra di aver letto di chi si tratta nei diversi messaggi con la
storia. Se la stai traducendo immagino che all'inizio compaia anche il
nome del protagonista/autore.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From ???@??? Tue Mar 15 22:32:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Tue, 15 Mar 2005 20:32:39 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>Il NULLASCIENTISMO-CICAPPINO, stupenda questa! ;-)

Per soli 50 euro te la tatuo in fronte!

--

Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 15 22:35:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 20:35:38 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 17:28:44 +0100, SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
wrote:

Guardando il dito o seguendo la luna, delfina66 scrisse:

>> beh sarebbe interessante...sarebbe l'unica volta in cui tu parleresti
>> (quantomento in modo romanzato) dell'argomento ufo su questo ng....visto che
>> non fai altro che dar contro a chi parla senza apportare nulla che sia
>> ot...chiaro questo concetto?

>Non tanto... *letteralmente* non si capisce, anche se non mi pare troppo
>difficile immaginare quel che volevi dire... ma e' solo *interpretazione*
>e per questo spesso fallace.

>
>Faccio un esempio. La frase "senza apportare nulla che sia ot" significa
>[letteralmente, appunto] pressapoco "senza mai andare ot" [che puo' essere
>abbastanza vero nel caso di Diego], ma non e' affatto chiaro chi sia il
>soggetto... "Diego" o "chi parla..."? Se fosse il secondo caso, la
>costruzione della frase sembrerebbe parecchio strana... Io credo sia il
>primo caso, anche se volevi intendere qualcosa di diverso da quanto hai
>effettivamente scritto... Mah!

SuperPollo, anche se giungo non tosto in questo thread, mi hai tolto
le parole dalla tastiera!

Comunque per me "delfina66" e' ormai sulla smarrita via della perdita
del *taccuino*, ad esempio nei confronti di cio' che Diego Cuoghi ha
fatto e scritto sugli UFO in merito all'Arte sia su IDU che in altri
luoghi.

>Imho, la lettura di "quelli che non mettono le virgole" ti sta rovinando
>la capacita' di esprimerti...

e IMHO la ha pure influenzata sulla febbre del perdere il... taccuino.
Tra non molto, come vetono e prevetono i suggeritori del piano
superiore al mio, sara' tacciata anche per "cretina" (in prima istanza
tra virgolette, poi si vetra' se tra asterischi o meno)

>Ciao ciao
>Claudio

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 15 22:46:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 20:46:35 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 17:35:44 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

>

>> visto che

>> non fai altro che dar contro a chi parla senza apportare nulla che sia

>> ot...chiaro questo concetto?

>Quote per il tempo d'attesa prima che AB si accodi a questo post per dar
>contro a Diego:

>entro 15 minuti --> 5.23

>entro 30 minnuti --> 4.65

>entro 1 ora --> 2.44

>entro 10 ore --> 1.12

>prima o poi --> quota non disponibile

>mai --> 1000

dalle 17:35 fino ad ora (21:40 T.L.. dell'ultimo mio download dei msg
di IDU) dell'AB non vedo alcun accodamento, ma hai dimenticato
comunque di citare il "tempo d'attesa prima che AB si accodi"... nella
sua tipica modalita', ovvero trasversalmente!

>Fate il vostro gioco :)

fatto : io vado per il "trasversalmente" (magari su un thread che con
questo non c'entrera' un cazzo)

>ded

Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From ???@??? Tue Mar 15 23:03:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 21:03:30 GMT

"Michele" ebbe a scrivere:

>"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> Per sapere bene di che cosa parliamo, tu quale complotto avevi in mente?

>Parlavo in generale. Quello che tu chiami, usando il maiuscolo, Solito Complotto.

Ah, ecco!

In pratica intendi quello "gestito dai Soliti
Coglioni"..

--

Ciao, m

From fen0x@fake.mail Tue Mar 15 23:17:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 15 Mar 2005 21:17:24 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 20:14:03 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> Quello dei finali che finali non sono è, più che un difetto, una
> caratteristica di Philip Dick. Anch'io le prime volte che lo leggevo
> rimanevo deluso da molti finali. Poi ho cominciato a pensare che gli
> incubi di Dick non possono davvero avere una conclusione di quelle che
> sistemano tutti i pezzi del puzzle al loro posto. Al contrario spesso i
> finali scombinano ancora di più il gioco.

Cerchero' di leggere il prossimo in questa prospettiva in modo da non
rimanere troppo deluso. :)

>> In effetti sono pochi i romanzi di questo autore che ho letto (e sto
>> cercando di colmare questa lacuna) ma almeno uno che mi sia piaciuto
>> davvero te lo posso citare: "Svegliatevi dormienti!"
>
> Diventa sempre più difficile districarsi tra i titoli delle edizioni
> italiane di Dick. Dalla trama che ho trovato nel web questo potrebbe
> essere una nuova traduzione di "Vedere un altro orizzonte" (A crack in
> space). Se fosse così lo comprerei, se non altro per vedere se è
> migliore di quella che ho letto molti anni fa.

In effetti, da una rapida ricerca sul web dovrebbe proprio essere "A Crack
in Space". Nell'introduzione mi pare (l'ho attualmente prestato) che si
dica che non è uno dei titoli più amati dai fans dell'autore.
Il che mi porta a pensare di non avere una folle passione per questo
scrittore o perlomeno per il suo filone principale.

> Al contrario io non mi appassiono all'aspetto tecnologico nella
> fantascienza; i miei autori preferiti sono Dick, Ballard, Sheckley, il
> primo Farmer, Simak... Ma va bene così, in questo genere letterario ce
> ne è per tutti i gusti.

Infatti è anche per questo che amo questo genere letterario.
A proposito, visto che lo citi, ho comperato, un mesetto fa, una delle due
raccolte di racconti di Ballard (non mi chiedere quale perché ho prestato
pure questo) e non sono riuscito a finirlo per quanto mi sembrava

inconcludente. Comincio a pensare che io e te non litigheremo mai per l'ultima copia in libreria. ;)

>> Inoltre devo dirti che, nelle prime pagine di "Radio libera Albemuth" traspare più che in altri scritti. Probabilmente anche per il fatto che uno dei protagonisti è Dick stesso.

>

> Negli ultimissimi romanzi questo aspetto è ancora più accentuato. In un messaggio di qualche tempo fa avevo scritto che "Valis" e "La trasmutazione di Timoty Archer" mi sembra raccontino, in un modo più palese che in altri romanzi, il tentativo di Dick di venire a capo della sconvolgente questione che lo ossessionerà fino alla morte: "qual'è la realtà"?

Certo, il tema è appassionante, ma credo che il mio punto di vista su questo me l'abbia fornito proprio tu in un tuo messaggio di qualche tempo fa in cui citavi un racconto di Borges (autore di cui ignoravo bellamente l'esistenza) in cui si descrive una biblioteca infinita. Splendido.

So che fissarsi su un solo punto di vista è controproducente, ma credo che la visione della nostra realtà descritta in quel racconto sia il vestito che meglio mi calza per dare una forma alle mie stesse idee. Come puoi facilmente intuire, dopo avere trovato un comodo giaciglio in cui far soggiacere le proprie convinzioni, diventa difficile seguire un Philip K. Dick "qualunque" nei suoi deliri alla ricerca di una spiegazione migliore. Forse è anche per questo che non mi sono appassionato a dovere ai suoi romanzi.

> L'impressione è che il romanzo sia una rappresentazione della mente di Dick, e questo spaventa davvero...

>

> In Dick c'è sempre molto di autobiografico, basti pensare ai complessi, conflittuali e spesso disastrosi rapporti dei protagonisti con le donne (mogli o amanti che siano).

Beh, che fosse un tipo strano lo avevo immaginato.

Non è che, per caso, proprio il fatto di ritrovarti nelle convinzioni di Dick, te lo faccia piacere così tanto? :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 15 23:34:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 21:34:32 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 20:46:35 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>On Tue, 15 Mar 2005 17:35:44 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>>Quote per il tempo d'attesa prima che AB si accodi a questo post per dar
>>contro a Diego:
>
>>entro 15 minuti --> 5.23
>>entro 30 minnuti --> 4.65
>>entro 1 ora --> 2.44
>>entro 10 ore --> 1.12
>>prima o poi --> quota non disponibile
>>mai --> 1000

>dalle 17:35 fino ad ora (21:40 T.L.. dell'ultimo mio download dei msg
>di IDU) dell'AB non vedo alcun accodamento, ma hai dimenticato
>comunque di citare il "tempo d'attesa prima che AB si accodi"... nella
>sua tipica modalita', ovvero trasversalmente!

Proclamaaaaa, proclamaaaaa (rulli di tamburo al seguito)! :
l'ABominevole ha DATO contro Diego alle 20:06, quindi vale la scelta
"entro 10 ore --> 1.12". Me pensa che l'AB continuera' cmq a fare
giochi postatori *trasversalmente* (verso Diego et altri) anche dopo
le 20:06 del 15/3/2005 per ampie quote di gioco...

>>Fate il vostro gioco :)

fatto : io vado ANCORA per il "trasversalmente" (magari su un thread
che con questo non c'entrera' un cazzo)

>>ded

Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From xx@xx.xx Tue Mar 15 23:35:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 15 Mar 2005 21:35:16 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 19:49:03 +0100, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
wrote:

> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
> Message-ID: bZhZd.5655\$tY2.780@news.edisontel.com
>
>[...]
>| Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S. A.RB.EL
>|
>
>L'avrà cambiato dopo aver appeso che Arb El è statA un personaggio dei fumetti:

Fosse solo quello... arbel è anche il nome di un personaggio comparso
in un episodio di starsky e hutch che, con il suo bel cappellino di

stagnola, affermava di essere in contatto con gli alieni.

--

Blutarsky

Someday these will be "the good old days."

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 15 23:44:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 21:44:08 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 19:53:37 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

Ivan scrisse :

>>> non si tratta di stufare me... sei OT con quella roba... tutto qui...

>Per me tu puoi scrivere quel che vuoi. Se per te poi quanto sto riportando è

>ot...beh, allora mio caro non sai dove ti trovi.....questo non è il forum

>solocertezze.it ma ufo.it

e' it.discussioni.ufo, non "ufo.it"

>e si tratta di argomenti proprio riguardanti

>alieni, contattismo, ufo...chiaro?

che c'ezzeccano "alieni" e "contattismo" con gli U.F.O. (secondo te)??

>...questo si da il caso, e sei libero di

>crederci o meno, è un testo che riporta quanto dice un uomo contattato.

contattato, vabbe', ma da quali "ufologi"???

>Tropo difficile per te da capire?

secondo me SI' e IMHO saresti meglio a seguire il consiglio che ti ha

dato Ivan di mettere un bell'OT davanti ai titoli di queste *storie*

da te riportate, giusto magari per non offendere CHI si occupa di di

U.F.O. e Ufologia....

bye bye!

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 15 23:44:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 21:44:40 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 19:53:37 GMT, neverendingworld@hotmail.com

(delfina66) wrote:

Ivan scrisse :

>>> non si tratta di stufare me... sei OT con quella roba... tutto qui...

>Per me tu puoi scrivere quel che vuoi. Se per te poi quanto sto riportando è
>ot...beh, allora mio caro non sai dove ti trovi.....questo non è il forum
>solocertezze.it ma ufo.it

e' it.discussioni.ufo, non "ufo.it"

>e si tratta di argomenti proprio riguardanti
>alieni, contattismo, ufo...chiaro?

che c'ezzeccano "alieni" e "contattismo" con gli U.F.O. (secondo te)??

>...questo si da il caso, e sei libero di
>crederci o meno, è un testo che riporta quanto dice un uomo contattato.

contattato, vabbe', ma da quali "ufologi"???

>Tropo difficile per te da capire?

secondo me SI' e IMHO saresti meglio a seguire il consiglio che ti ha
dato Ivan di mettere un bell'OT davanti ai titoli di queste *storie*
da te riportate, giusto magari per non offendere CHI si occupa di di
U.F.O. e Ufologia....

bye bye!

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 15 23:50:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 15 Mar 2005 21:50:50 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 20:20:26 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego
Cuoghi) wrote:

>Nel primo messaggio dicevi:

>> Da un uomo contattato nel 1965 e tutt'ora in contatto. Riassumo quanto
>> dice.

>Non mi sembra di aver letto di chi si tratta nei diversi messaggi con la
>storia. Se la stai trducendo immagino che all'inizio compaia anche il
>nome del protagonista/autore.

e poi magari la storia (sempre in ordine di [OT]) nella lingua

originale del protagonista permetterebbe meglio di vedere come la
traduzione _riassunta_ dalla nuova "scriba" di IDU sia tanto vicina
o lontana da quella... dell'autore!

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 15 23:55:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 15 Mar 2005 21:55:21 GMT

Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

> On Tue, 15 Mar 2005 20:14:03 +0000, Diego Cuoghi wrote:
>
> > "Valis" e "La
> > trasmigrazione di Timoty Archer" mi sembra raccontino, in un modo più
> > palese che in altri romanzi, il tentativo di Dick di venire a capo della
> > sconvolgente questione che lo ossessionerà fino alla morte: "qual'è la
> > realtà"?

> Certo, il tema e' appassionante, ma credo che il mio punto di vista su
> questo me l'abbia fornito proprio tu in un tuo messaggio di qualche tempo
> fa in cui citavi un racconto di Borges (autore di cui ignoravo bellamente
> l'esistenza) in cui si descrive una biblioteca infinita. Splendido.

So che Borges e Dick sono autori diversissimi, ma sono tra i miei
preferiti in assoluto. Entrambi hanno indagato i concetti di realtà,
eternità, infinito... ed entrambi raccontano mondi labirintici e spesso
incomprensibili, dominati dal caso e dal fato. Ed entrambi hanno scritto
moltissime pagine sulla possibilità che il mondo che percepiamo possa
essere una illusione. "Esse est percipi" come diceva il vescovo George
Berkeley alla metà del '700, citato in molti testi di Borges.

Berkeley scriveva che le cose esistono solo nel momento in cui vengono
percepite dai sensi, che possiamo conoscere solo le nostre sensazioni.
Esisterebbero solo spiriti e le idee che Dio fornisce loro.

Il titolo di un libro di Dick è "The penultimate truth" (La penultima
verità), quello di un famoso saggio di Borges è "La penultima versione
della realtà"... Dick deve aver conosciuto molto bene Berkeley e
Borges...

> Beh, che fosse un tipo strano lo avevo immaginato.
> Non e' che, per caso, proprio il fatto di ritrovarti nelle convinzioni di
> Dick, te lo faccia piacere così tanto? :)

Più che convinzioni nel caso di Dick parlerei di dubbi.
E spero proprio di non arrivare come lui a passare anni a scrivere una

monumentale e impubblicabile "Esegesi" del mondo, per cercare di decifrarlo nei più oscuri significati mistico-religiosi-esoterici...
Per i momento sono ancora convinto che quello che percepisco esista davvero :-)

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Mar 15 23:59:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 15 Mar 2005 22:59:52 +0100

On Tue, 15 Mar 2005 17:14:36 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>Oddio, e' anche quello che diceva «augurati di non trovarti mai nella vita
>reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani» - ma
>quel giorno mi pare fosse mercoledì'.

Giovedì, giovedì. Il mercoledì è il giorno de: "é un'astronave
rettiliana in ricognizione"

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Mar 16 00:14:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 15 Mar 2005 23:14:51 +0100

On Tue, 15 Mar 2005 17:53:26 +0100, SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
wrote:

>> Illuso. :))

>:-))) E' nella mia natura: sono interista! ;-)

Dilettante... io sono torinista ;-)

Ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 00:16:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 23:16:12 +0100

Il Tue, 15 Mar 2005 15:48:24 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

>Se mi leggi da un po' dovresti sapere quanto m'importi del 90% dei
>personaggi che aleggiano in questo ng....zero!...

lo dicono tutti i credulones, poi sono sempre qui a protestare perchè
si dice fuffa alla fuffa.

ciao
Giancarlo

From fredinko@hotmail.it Wed Mar 16 00:21:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Milouse" <fredinko@hotmail.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 22:21:47 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:shke31ddkb521mms1o1m33b49qr4ig683r@4ax.com...
> On Tue, 15 Mar 2005 19:49:03 +0100, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
> wrote:
>
>> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
>> Message-ID: bZhZd.5655\$tY2.780@news.edisontel.com
>>
>>[...]
>>| Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S.
>>A.RB.EL
>>|
>>
>>L'avrà cambiato dopo aver appeso che Arb El è statA un personaggio dei
>>fumetti:
>
> Fosse solo quello... arbel è anche il nome di un personaggio comparso
> in un episodio di starsky e hutch che, con il suo bel cappellino di
> stagnola, affermava di essere in contatto con gli alieni.
>

cio e' molto interessante, ti ricordi quale e' l'episodio? ne ho alcuni su
DVD e sarei curioso di vederlo:)

From sernil@tin.it Wed Mar 16 00:26:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 22:26:35 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 17:46:17 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>On Tue, 15 Mar 2005 17:44:21 +0000, Leonardo Serni wrote:

>> ...ehh, non ci siamo, non ci siamo. Che io da otto anni mi preparassi
>> preventivamente al plonk... 8-D

>Eh ma cosi` invalidi tua autonomina a SUMADARTSON in quanto, per
>definizione, saresti capace di prevedere solo il passato. :)

Ma infatti, otto anni fa non m'immaginavo che Antonio m'avrebbe plonkato.

Poi, dopo la seconda volta, sono stato in grado di prevedere la terza; e'
cosi' che funziona.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 16 00:33:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 15 Mar 2005 22:33:14 GMT

Blutarsky wrote:

> arbel è anche il nome di un personaggio comparso
> in un episodio di starsky e hutch che, con il suo bel cappellino di
> stagnola, affermava di essere in contatto con gli alieni.

Vuoi dire che quella scena di "Signs" era un omaggio/citazione/parodia
di un episodio di Starsky e Hutch? Non che cambierebbe molto, il film
era di una noia mortale, ma perlomeno permetterebbe di vedere certe
scene sotto un altro aspetto. In tanti momenti sembrava infatti un
rifacimento di certi film di fantascienza di serie B degli anni '50.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Wed Mar 16 00:35:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 22:35:07 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 19:09:54 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Uh... "solito" complotto?

>> Io mi riferivo al complotto della NASA: da non confondersi con quello del
>> WTC, quello di Lady Diana, quello degli Illuminati, quello della Nestle',
>> quello del WTO, quello di NESARA, quello di Giza, quello del fluoro negli
>> acquedotti, quello degli OGM, quello dei vaccini e quello che non c'e' il
>> minimo complotto.

>Parlavo in generale. Quello che tu chiami, usando il maiuscolo, Solito Complotto.

Ah si'. Il complotto del WTC *e* di Lady Diana *e* degli Illuminati *e*
del WTO *e* dei rettili eccetera.

E la domanda e' se ci sono o ci faccio?

Ma io sono la persona sbagliata a cui chiederlo, non ti pare? Domandalo
piuttosto a qualcuno che pensi che il WTC, Lady Diana, i rettili, e via
andando facciano parte di un unico complotto. Forse Icke, non so...

Io "ci sono" quando dico che credo piu' ai complotti piccoli. Sono piu'
facili. WTC-Iraq-Osama-Iran-Medio Oriente mi sta bene... mettici dentro
il GHE.MU.RA, per dire, e sei costretto per forza a metterci dentro una
serie di bestie: rettili, incorporei, cacciaviti, celentani <cit.>... e
a quel punto tutti 'sti cosi fanno nòcciolo e io non ci credo piu'.

Leonardo che ormai e' una FAQ

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From sernil@tin.it Wed Mar 16 00:36:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 15 Mar 2005 22:36:16 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 18:51:48 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>E' assurdo che non raccoglieranno quei dati, succederà un casino nel mondo
>scientifico.
>un occasione così potremo averla tra altri 30 anni se lanciassimo una sonda
>oggi.

La prossima occasione e' fra centoquarant'anni.

>abbandonarla è assurdo penso siano voci

O si vuole creare il "caso" per convincere Bush a scucire.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Mar 16 00:45:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - comunicazione di servizio
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 15 Mar 2005 22:45:06 +0000

Marco corso wrote:

> Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
> 39lj18F655q59U2@individual.net
>
>

>>>Dal momento che, finalmente, mi sono venduto al grande capitale
>>globalizzatore (non e' stato facile, ho dovuto offrirlgli uno sconto e
>>una batteria di pentole in omaggio) domani sara' il mio ultimo giorno
>>qui.
>
> bene, cacciavitare firewall non era certo cosi' stimolante, penso, no?
> :)

Sigh. Stavolta sei stato simpatico, e quasi mi dispiace ribadire che non
ne azzeccchi mai una, ma neanche a mettertici d'impegno

> 'nsomma, tante menate "io sono comunista cosi', io sono comunista colà",
> poi appena le banche chiamano.....

Sapessi...

--

I've often wanted to drown my troubles, but I can't get my wife to
go swimming.

From peltio@trilight.zone Wed Mar 16 01:04:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Tue, 15 Mar 2005 23:04:04 GMT

"Antonio Bruno"

>racconta [...] PALLE
>si nasconde
> IPOCRITA[snip]

>MENTE
>non trova[snip] le "prove".
>fenomeno [snip] che puzza
>nega[snip]
>ricorre [snip] alla [snip] sfottitura
>scimmion[...]e
>impesta [snip]i NG.
>Dà fastidio[snip]

saluti,
Peltio
e le tecniche olistiche.

PS
Il tuo inconscio ti parla. Ascoltalo.

From xx@xx.xx Wed Mar 16 01:24:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 15 Mar 2005 23:24:04 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 22:21:47 GMT, "Milouse" <fredinko@hotmail.it>
wrote:

>>
>> Fosse solo quello... arbel è anche il nome di un personaggio comparso
>> in un episodio di starsky e hutch che, con il suo bel cappellino di
>> stagnola, affermava di essere in contatto con gli alieni.
>>
>
>cio e' molto interessante, ti ricordi quale e' l'episodio? ne ho alcuni su
>DVD e sarei curioso di vederlo:)

purtroppo no. Aggiungo che, conoscendomi, è un miracolo che mi ricordi
una cosa del genere, ma mi è stata confermata (casualmente) da un mio
amico non molto tempo fa.

--
Blutarsky
Only you (and strip mining) can prevent forest fires...

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 16 01:39:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 00:39:11 +0100

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:ic4e311d7ptk0q9067u8knpog03i1ceeg4@4ax.com...
> Il Tue, 15 Mar 2005 16:18:42 GMT, neverendingworld@hotmail.com

> (delfina66) ha scritto:
 >
 >
 > >> A meno che non mi si voglia dire che per parlare di UFO occorre invece
 > >> dire "il coso tal dei tali e' una navetta aliena" - qualsiasi cosa sia
 > >>
 > >sai benissimo cosa intendo...Diego non ha mai e dico MAI dimostrato
 > >interesse verso gli ufo. Padronismo di non crederci (come te) ma cercare
 di
 > >dare sue spiegazioni razionali a tutto è veramente altrettanto patetico
 di
 > >chi si ostina a non accettare che a volte , quello visto, un UFO non
 è....
 >
 > Forse sei tu a non essere interessata a risposte razionali ai problemi
 > che poni.
 > Almeno Diego, ed altri, hanno dedicato del tempo a ricercare
 > collegamenti tra i vari elementi che sono disponibili a tutti e a fare
 > un minimo di analisi razionale... altri come te preferiscono scrivere
 > storie e fare supposizioni (con le supposizioni puoi creare ad arte
 > disquisizioni teoretiche di ogni tipo).
 >
 > Ivan

Dovresti darti un po' meno arie e, soprattutto, esercitare molta meno
 supponenza. "Scrivere storie e fare supposizioni" non è un fine bensì una
 partenza. E dirò di più: una partenza necessaria. Ma la sottile differenza
 di tutto questo non la può capire chi parte già da certezze sue con la
 pretesa strumentale e falsata di asservire la "razionalità" a quest'imbuto.
 E' un po' come quando, nei regimi totalitari, si parla di "ordine e
 legalità", usando la repressione.
 E, a proposito di ricerche e "collegamenti", provo anche una certa pena per
 l'intelletto di chi lo strumentalizza ai propri bisogni P S I C O L O G I C
 I.
 Sì, perchè tutto questo "scetticismo di sopravvivenza", non mi stancherò mai
 di dirlo, è un problema P S I C O L O G I C O.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
 in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
 Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
 (da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 16 01:43:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 00:43:43 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d17cin\$oke\$1@newsreader.mailgate.org...

> 1) E dove sta scritto che stavo parlando di te? Coda di paglia?

No, coda scottata dalle malelingue dei falsoni branchisti rivoltatori di
frittate che allignano in questi NG.

> 2) E anche ammesso che stessi parlando di te, sicuro-sicuro di ciò che
affermi?

> (vedere message-ID: jmoZd.12682\$Tm5.235342@twister2.libero.it)

Più che sicuro. E non solo io.
I provocatori mi fanno semplicemente schifo.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 01:59:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 15 Mar 2005 23:59:43 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z98Z116Y1110903199X26601@usenet.libero.it...

> Il 15 Mar 2005, 15:07, "ARBEL"

<euristicase@purple.com> ha scritto:

> > Se vuoi raccontare delle balle a uno è chiaro che non devi fargli
> > conoscere la verita'.

>

> MA anche potremmo dire: se vuoi che gli altri non credano alle verità tu

> raccontale veramente, così penseranno che sono balle....
>
>
> E' quello che Bush sta facendo, Bush e Lady Blizzard.
>
>
>
> ----->>>LADY LIZZARD!!!!...yes! questa è proprio nera (soprattutto dentro)

Va bene anche Blizzard, anche se si tratta solo di omonimia,
con i meno noti mammiferi.
<http://snipurl.com/dg78>

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 02:05:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 00:05:51 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:42372606\$0\$6301\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> > Causa tagli finanziari la NASA si appresta a dire addio alle
> due
> > importanti sonde che indagano sui confini del Sistema Solare. Una
missione
> > iniziata nel lontano 1977
>
> Ciao Arbel, immagino ti ricordi di me... psicotico! ;-P
> mi scende quasi una lacrimuccia.
> E' assurdo che non raccoglieranno quei dati, succederà un casino nel mondo
> scientifico.
> un'occasione così potremo averla tra altri 30 anni se lanciassimo una
sonda
> oggi.
> abbandonarla è assurdo penso siano voci, oppure davvero c'è un coverup.
> Ma come mai costa così tanto registrare quei dati? non basta una
parabolona
> puntata verso i voyager?
> 4 milioni di dollari l'anno sono troppi ma comunque sono niente per la
nasa,
> conosco persone che li mollerebbero e sono privati...
> Non mi torna sta storia, dove posso leggere di più?
> Ingo

Ciao Ingo riappari dopo tanto tempo,
mi fa piacere rivederti, anzi rileggerli.

Infatti è assurdo gettare via anni e anni di viaggio proprio adesso
per 20 milioni di dollari, una scusa ridicola, in realtà i dati arriveranno
ma saranno tenuti segregati per non dividerli.

abbi fede durerà ancora poco questo periodo di menzogna.
per sapere qualcosa devi leggere tutto e farti un'idea, metti le giuste
chiavi di ricerca e troverai la verità.

ciao e non sparire di nuovo così a lungo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 02:06:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 00:06:47 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it> ha scritto nel
messaggio news:c8GZd.34233\$Of5.21837@nntpserver.swip.net...
> > Se vuoi raccontare delle balle a uno è chiaro che non devi fargli
> > conoscere la verità. E' quello che Bush sta facendo, Bush e Lady
Blizzard
> > ed *Arbel*
>
> Giorgio

Perché reputi vera la storia dei 20 milioni di dollari?
Penso tu sia l'unico qui e non solo qui.

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 16 02:10:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:10:56 +0100

Dunque, Delfina, apro qui un nuovo thread per farti delle domande relative
alla storia del contattato che hai presentato al NG. Non essendo tu
l'autrice, non pretendo risposte esaustive ma solo, in sostanza, esporti
alcuni punti di riflessione e, direi, anche di confusione mia in merito.

1) Più volte i messaggi che arrivano al contattato affermano che "loro sono
il nostro futuro". Ma mi sembra anche di capire che vivono in una sorta di
terra cava, insomma nelle profondità inaccessibili del nostro pianeta. Ma
questo da quando? Da quale momento dell'eterno presente di cui dicono di far
parte?

2) Il passaggio seguente:
"Ciò che cercano di fare contattandoci è sperare di aiutarci alla nostra
evoluzione senza necessariamente passare attraverso un'opera di distruzione

quasi totale della nostra razza. Loro conoscono questo rischio perché lo hanno passato e ora sentono il dovere di avvertirci per prevenire si ripetano gli errori." mi sembra contraddittorio perchè se loro sono il nostro futuro, sapranno già come abbiamo affrontato il problema ovvero se ci siamo distrutti o meno. O si vuol forse dire che loro hanno superato il paradosso per cui è impossibile cambiare il passato senza rischiare di scomparire nel futuro?

3) Cos'è "GA"? Mi è sfuggita qualcosa? L'eterno presente, dici, ma perchè suonerebbe "GA"?

4) Vorrei capire meglio il discorso delle "due acque", una interna alla terra e l'altra, superiore, di differente "densità" che, poi, dovrebbero stare separate una sopra all'altra. Non riesco proprio a prefigurarmi che tipo di scenario si vuole descrivere.

5) Su Marte, mi sembra di capire, ci andremo noi terrestri e lo colonizzeremo. Però, mi sembra sempre di capire, rimarremo sconvolti dall'aver visto le prove che altre civiltà, culture molto avanzate, ci sono state. Ma quali civiltà? Sempre terrestri (e la cosa non la capirei se non con concetti di sbalzi temporali, ovvero noi troviamo le prove di quello che *faremo*!...) o di altri pianeti?

6) Se, come si dice poco dopo, troveremo *noi stessi* ma di un'epoca molto avanzata, dobbiamo desumerne, come dicevo prima, che si riusciranno a superare tutti i paradossi oggi imposti dalla scienza attuale?

7) Condivido l'affermazione che esistono molte "porte dimensionali" ma perchè sarebbe necessario ruotare di 180° per entrarci?...

8) Le misteriose razze non umane presenti nel cosmo che vivrebbero 400/500 anni e che..."riescono a fermare l'ossidazione cellulare quasi totalmente. Muoiono per rinnovarsi, semplicemente decidono di spegnere la propria luce mentalmente e si espandono nello spazio", sono civiltà di altri pianeti o di altre dimensioni o di altri universi?

9) Mi piace questo passaggio: "Effettivamente possono disegnare una nuova esistenza per la Terra, di fatto lo stanno già facendo attraverso noi.". Voglio crederlo e sperarlo.

10) Non condivido il concetto che, alla fine, perderemo sul cammino gli animali perchè fanno parte di specie diverse. Anzi, credo che il rapporto uomo-animali si perfezionerà sempre di più, come con il regno vegetale, a livello soprattutto "energetico" e "vibrazionale".

Che dirti, Delfina? In tutta questa storia, trovo molti concetti interessanti e condivisibili ma anche molte incongruenze ed ingenuità. Impossibile sfuggire ad un senso di costante confusione che aleggia in tutto il resoconto. Potrebbe essere tutto parto di una fantasia esaltata, certo. Ma, a differenza di coloro che, corti di intuito e colmi di saccenza, credono già di poter bollare questo come una specie di delirio di fantascienza, io cerco di cogliere "le perle" nel fango. Quello lo lascio ai porci.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 02:15:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 16 Mar 2005 00:15:26 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kfle31ladmpcvvsu9u49q8b7uuc516od4e@4ax.com...

> che c'ezzeccano "alieni" e "contattismo" con gli U.F.O. (secondo te)??

> secondo me SI' e IMHO saresti meglio a seguire il consiglio che ti ha
> dato Ivan di mettere un bell'OT davanti ai titoli di queste *storie*
> da te riportate, giusto magari per non offendere CHI si occupa di di
> U.F.O. e Ufologia....

Leggi il manifesto di IDU, fa esplicito riferimento al caso Santilli e a
X Files , il primo è l'autopsia di un alieno(falso) e il secondo è un
serial

televisivo che parla di un unità speciale che si occupa di alieni e di
abduction, gli ufo sono visti pertanto solo come trasporto degli alieni,
non si parla minimamente di mettere in discussione la natura aliena
della maggior parte dei cosiddetti UFO, poi se vuoi discutere fai
benissimo, ma basta con questa storia dell'OT appena si parla di alieni.

I triangolatori di Hessdalen sono la cosa meno interessante dell'ufologia,
Teodorani compreso.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Wed Mar 16 02:18:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:18:10 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d17cj1\$oke\$3@newsreader.mailgate.org...
> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
> Message-ID: bZhZd.5655\$tY2.780@news.edisontel.com
>
> [...]
> | Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S.
> A.RB.EL
> |
>
> L'avrà cambiato dopo aver appeso che Arb El è statA un personaggio dei
> fumetti:
> nel numero 13 di SuperBoy, uscito in Italia nel
> 1956, Kal El (Nembo kid/Superboy/Superman) apprende il nome dei suoi
> genitori:
> viene nominato per la seconda volta (la prima era sul numero 1) suo padre
> Jor
> El e per la prima (e unica) volta viene fatto il nome di sua madre: *_Arb
> El_*....

Si è Superman, esatto, non lo avevi ancora capito? Sei un genio.

> Asarbel cos'era: il nome da ragazza :-) ?

Anche tu hai la sindrome di Albrici ?

Marco

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 02:23:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 00:23:01 GMT

"Granduca di Toscana" <granducaditoscana@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:d177f1\$3rj\$1@news.newsland.it...
> J0r|0N[ha scritto:
>
> > Applichi la filosofia del CARPEDIEM
> > (Vivere giorno per giorno?)
>
> Grazie per la traduzione.

cut

Granduca tiratela meno e non ti perdere nei dettagli,
siete grandi esperti di virgole qua dentro, di apostrofi, ma
l'essenza dell'esistente vi sfugge.

Quando arriverà il giorno x mettilo tra 2 virgole
ti sentirai meglio.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 02:25:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 00:25:26 GMT

"J0r|0N[" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:nmFZd.659995\$b5.30081483@news3.tin.it...

> Guarda che è meglio ke lo fai tu...
> anzi è meglio che abbandoni la società perchè un tipo passivo com te x la
> società è solo inutile, reca solo danno e sofferenza.
>
> Ken lolly.
>
> OrionZ
> Z-Retycular Star System

Ciao Orion, lascialo stare, è inutile sprecare tempo.

Ognuno ha il diritto di scegliere.
Lui ha scelto.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 02:27:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 00:27:53 GMT

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:h6DZd.1064578\$35.39513167@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:dMCZd.659330\$b5.30048979@news3.tin.it...
> > acc...%&#ç#½@¶@p ma siete surreali !!!
> >
> > ma voi parlate così tutti i giorni?
> > ecco poi perchè venite qui a sfogarvi.
> >
> > ma cazzo rilassatevi.
>
> ????

> aggiungerei vedi da che pulpito ma CIVILMENTE
> mi astengo dal farlo.

forse non ti sei accorto che la questione mi suscita
sana ilarità.

From ASD@hotmail.it Wed Mar 16 02:32:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Kit" <ASD@hotmail.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 00:32:11 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:c_BZd.659140\$b5.30040985@news3.tin.it...
> Spazio, la fine di Voyager One e Two
>
> Causa tagli finanziari la NASA si appresta a dire addio alle
> due
> importanti sonde che indagano sui confini del Sistema Solare. Una missione
> iniziata nel lontano 1977

io la vedrai piu' come manovra politica:

- nuova attenzione verso la ricerca spaziale che nonostante le imprese su
Marte si sta nuovamente affievolendo come "audience".

- il solito "pianto" della NASA per avere piu' fondi dal congresso.

- Bush che ad una delle solite apparizioni televisive ribadira' il concetto
dell'estrema importanza della ricerca spaziale elargendo piu' dei 20 milioni
di dollari per il continuo della missione annunciandone qualcuna nuova.

ti ricordo che sono 30 anni che la NASA ed il congresso fanno tiraemolla con
i fondi da sperperare sulla ricerca spaziale.

ma per te, Arbel, su ogni cosa c'e' il complotto, ogni luce e' una nave
rettiliana, chi la pensa diversamente e' un abdocto, mi chiedo, tralasciando
la parte dell'Alieno Agente segreto, cosa scrivi a fare su un NG pubblico
se poi tutto, nella tua testa, deve essere come lo dici tu.

se la missione finira', sara' perche' adesso c'e' il complotto che le sonde
hanno "visto" gli alieni;
se la missione continuera', i dati saranno segreti e non verranno rivelati
perche' le sonde hanno "visto" gli alieni;

Kit

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 02:39:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 00:39:06 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6n1e31ht6k6h2740pe4ijjp5gl2e4jigak@L.Serni...
> On Tue, 15 Mar 2005 15:00:25 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >> > posso permettermi di consigliarti, se già non lo conosci,
> >> > gregory benford e, perchè no, greg bear?
> >> > se ami la hard, difficilmente ti deluderanno.
>
> >> Segno e, al solito, ringrazio. :)
>
> >acc...%&#;#½@¶@p ma siete surreali !!!
>
> >ma voi parlate così tutti i giorni?
> >ecco poi perchè venite qui a sfogarvi.
> >ma cazzo rilassatevi.
>
> Non ci arrivo, giuro. Saro' stato abducto, ma non ci vedo assolutamente
> nulla di surreale nel discorso [1].

No te non sei abducto, e hai capito benissimo, ma dai Leonardo, suavia, come
si dice dalle tue parti
ma ti sembra un dialogo normale? nemmeno nei serial di prima serata Rai si
sentono dialoghi
simili, chi era la duchessa dei due?

> ...e' per via delle virgole?

naaa, le virgole non hanno colpa.

> Leonardo non spiegantesela
>
> [1] stavo anzi per intervenire raccomandando Peter F. Hamilton

ma certo perchè tu sei un camaleonte se non fosse per la tua reputazione
da difendere qui dentro potresti anche interpretare un abducto o un
contattista,
poi la verità è che quasi nessuno sa chi sei veramente, è questo che mi
piace di te.

Non era in discussione il contenuto, ma il modo di esprimersi dei due.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 02:43:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 00:43:53 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:%1EZd.216\$aH3.149@news.edisontel.com...

>

> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto:

>

> > Non ci arrivo, giuro. Saro' stato abducto, ma non ci vedo assolutamente

> > nulla di surreale nel discorso [1].

>

> Presumo lo infastidiscano i toni di cordialita' e di cortesia.

> Oppure si e' risentito perche' in questo thread non si parla di lui.

e perchè dovrebbe infastidirmi sentire 2 che parlano cordialmente?

il fatto è che si esprimevano in modo un pò troppo controllato,
nemmeno Elisabetta II stasera ha parlato così con Ciampi.
era un dialogo surreale soprattutto in questo contesto.

Che non si parli di me? Ma se io non spero altro?!!

Vedo che hai delle idee contorte sul mio conto
forse perchè dico di essere un Umano di Sirio?

non sarai razzista spero.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 02:51:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 16 Mar 2005 00:51:54 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:js5e319k2qu6o8p46g6djbhrm7ft6htmlmt@L.Serni...
> On Tue, 15 Mar 2005 17:27:01 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
> wrote:
>
> >"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto:
>
> >> Non ci arrivo, giuro. Saro' stato abducto, ma non ci vedo assolutamente
> >> nulla di surreale nel discorso [1].
>
> >Presumo lo infastidiscano i toni di cordialita' e di cortesia.
>
> E' strano, provenendo da uno per cui «la mancanza di aggressività non è un
> sintomo di debolezza ma di forza».

infatti è come dici.

> Oddio, e' anche quello che diceva «augurati di non trovarti mai nella vita
> reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani» - ma
> quel giorno mi pare fosse mercoledì'.

infatti, in quel frangente fui debole e fai bene a ricordarmelo.
la coerenza è dei cretini, ricordatelo sempre, perchè non devono mai
scegliere.
più che cretini poveri di spirito usando un linguaggio più ispirato.

ma tu sia anche questo.

tregua sulle virgole?

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 03:00:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:00:24 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:W1LZd.661532\$b5.30157752@news3.tin.it...
>
> "]0r|0N[" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:nmFZd.659995\$b5.30081483@news3.tin.it...

>> Guarda che è meglio ke lo fai tu...
>> anzi è meglio che abbandoni la società

comincia tu fesso....

>> perchè un tipo passivo com te x la
>> società è solo inutile, reca solo danno e sofferenza.

ROTFL,
te stai tanto male....

> Ognuno ha il diritto di scegliere.
> Lui ha scelto.
> ARBEL

che bella coppia si e' formata....
ah, arbello,
lui e' attivo, mi sa che a te non rimane che fare la parte del passivo, buon divertimento...
ciao
Ken che
del resto con i tuoi 60 kg che pretendi....

From sonotranoi@hotmail.com Wed Mar 16 03:04:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 02:04:34 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:W1LZd.661532\$b5.30157752@news3.tin.it...
>
> "]0r|0N[" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:nmFZd.659995\$b5.30081483@news3.tin.it...
>> Guarda che è meglio ke lo fai tu...
>> anzi è meglio che abbandoni la società perchè un tipo passivo com te x la
>> società è solo inutile, reca solo danno e sofferenza.
>>
>> Ken lolly.
>>
>> OrionZ
>> Z-Retycular Star System
>
> Ciao Orion, lascialo stare, è inutile sprecare tempo.
>
> Ognuno ha il diritto di scegliere.
> Lui ha scelto.
>
> ciao
>

> ARBEL

>

>

Ha scelto il rettili, che dire... bon appetit!

Ciao,
Marco

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 03:07:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:07:23 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:KeLZd.661557\$b5.30158546@news3.tin.it...

> poi la verità è che quasi nessuno sa chi sei veramente, è questo che mi
> piace di te.

Ma tutti sappiamo chi sei tu, ovvero un cretino, ed in fondo e' questo che
ci piace di te....
ciao
Ken

--

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 03:09:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:09:38 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:M3FZd.659915\$b5.30077913@news3.tin.it...

>

> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:js5e319k2qu6o8p46g6djbhrm7ft6htmlmt@L.Serni...
> > Oddio, e' anche quello che diceva «augurati di non trovarti mai nella
vita
> > reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani»

>
> Gia', e prima di sapere che pesava 60kg m'ero perfino preoccupato per
reddy
> rich, che, per inciso, era il destinatario di tale terribile minaccia...
> con me, che deve averlo capito con i suoi poteri mentali, son piazzato
> meglio, ha deciso che il lavoro sporco dovesse farlo un omone di 300kg,
dopo
> che ovviamente io l'avessi sputazzato tutto, guidato dai suoi soliti
> terribili poteri mentali....
> riassunto: un mentecatto....

vedo che dai molta importanza ai Kg, io è dall'età di 3 anni che ho capito
che la questione è trascurabile.
Da bambino fui aggredito da un ragazzo che aveva 6 anni più di me, io ne
avevo
5 , che pesava almeno 10 Kg più di me, più alto di 20 centimetri e che
menava tutti,
sinceramente non mi ricordo cosa successe di preciso, ma ricordo nitidamente
il suo sangue che colava
per terra e si raggrumava nella polvere del parco, gli diedero 7 punti sulla
testa che teneva rapata a zero.
Chiamarono i vigili e quando arrivarono io dissi che lui mi voleva picchiare
e che io mi ero solo difeso
mi consolarono anche, che carini.

Ancora adesso quando lo incontro, mi guarda in modo strano. non ci siamo mai
più detti una parola.

Questo solo per dirti che la questione Kg è trascurabile anzi il fatto di
essere pesante ti lega a terra
e ti rende goffo e prevedibile.

Per cui non devi avere paura dell'omone che pesa 300 Kg.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 03:17:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: informiamo i parenti di kennyt
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:17:56 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:fFLZd.1067232\$35.39640528@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:KeLZd.661557\$b5.30158546@news3.tin.it...
>
> > poi la verità è che quasi nessuno sa chi sei veramente, è questo che mi
> > piace di te.
>
> Ma tutti sappiamo chi sei tu, ovvero un cretino, ed in fondo e' questo che
> ci piace di te....
> ciao
> Ken

Kennit sei monotono veramente non dai un bello spettacolo
di te , te ne rendi conto? temo di no.

Purtroppo ricordo che quando apparisti qui per la prima volta eri una
persona civile
poi l'aver fraternizzato con certi soggetti sconvenienti, ti ha
definitivamente rovinato.

Penso che i tuoi parenti dovrebbero essere informati che un professore di
scuola superiore
ti ha fatto il lavaggio del cervello facendoti diventare un animale come
lui.

non è per caso che sei minorenne? perchè se così fosse qual professore
potrebbe avere
serie grane lo sai ?

sai che in me puoi sempre trovare un amico in questo senso Kennyt. se hai
bisogno
dimmelo senza esitare

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 03:20:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:20:34 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gthli2.19sy0741saiu4kN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:
>
> > On Tue, 15 Mar 2005 20:14:03 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> >
 > > > "Valis" e "La
 > > > trasmigrazione di Timoty Archer" mi sembra raccontino, in un modo più
 > > > palese che in altri romanzi, il tentativo di Dick di venire a capo
 della
 > > > sconvolgente questione che lo ossessionerà fino alla morte: "qual'è la
 > > > realtà"?

>
 > > Certo, il tema e' appassionante, ma credo che il mio punto di vista su
 > > questo me l'abbia fornito proprio tu in un tuo messaggio di qualche
 tempo
 > > fa in cui citavi un racconto di Borges (autore di cui ignoravo
 bellamente
 > > l'esistenza) in cui si descrive una biblioteca infinita. Splendido.

>
 > So che Borges e Dick sono autori diversissimi, ma sono tra i miei
 > preferiti in assoluto. Entrambi hanno indagato i concetti di realtà,
 > eternità, infinito... ed entrambi raccontano mondi labirintici e spesso
 > incomprensibili, dominati dal caso e dal fato. Ed entrambi hanno scritto
 > moltissime pagine sulla possibilità che il mondo che percepiamo possa
 > essere una illusione. "Esse est percipi" come diceva il vescovo George
 > Berkeley alla metà del '700, citato in molti testi di Borges.

>
 > Berkeley scriveva che le cose esistono solo nel momento in cui vengono
 > percepite dai sensi, che possiamo conoscere solo le nostre sensazioni.
 > Esisterebbero solo spiriti e le idee che Dio fornisce loro.

>
 > Il titolo di un libro di Dick è "The penultimate truth" (La penultima
 > verità), quello di un famoso saggio di Borges è "La penultima versione
 > della realtà"... Dick deve aver conosciuto molto bene Berkeley e
 > Borges...

>
 > > Beh, che fosse un tipo strano lo avevo immaginato.
 > > Non e' che, per caso, proprio il fatto di ritrovarti nelle convinzioni
 di
 > > Dick, te lo faccia piacere così tanto? :)

>
 > Più che convinzioni nel caso di Dick parlerei di dubbi.
 > E spero proprio di non arrivare come lui a passare anni a scrivere una
 > monumentale e impubblicabile "Esegesi" del mondo, per cercare di
 > decifrarlo nei più oscuri significati mistico-religiosi-esoterici...
 > Per i momento sono ancora convinto che quello che percepisco esista
 > davvero :-)

IDL it. discussione libri ?

IDG it. discussioni, galateo ?

siete OT ragazzi fatevene una ragione.

From chiedimeloeforse@loavrai.it Wed Mar 16 03:37:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:37:28 GMT

Il Wed, 16 Mar 2005 01:20:34 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:1gthli2.19syo741saiu4kN%diego.cuoghi@gmail.com...
>> Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:
>>

[CUT]

>> > Dick, te lo faccia piacere cosi' tanto? :)
>>
>> Più che convinzioni nel caso di Dick parlerei di dubbi.
>> E spero proprio di non arrivare come lui a passare anni a scrivere una
>> monumentale e impubblicabile "Esegesi" del mondo, per cercare di
>> decifrarlo nei più oscuri significati mistico-religiosi-esoterici...
>> Per i momento sono ancora convinto che quello che percepisco esista
>> davvero :-)
>
>IDL it. discussione libri ?
>IDG it. discussioni, galateo ?
>
>siete OT ragazzi fatevene una ragione.

ti sei accorto per caso di quel prefisso nel topic ([OT])?
serve per comunicare agli iscritti del ng che il topic è OT e quindi
possono passare oltre se non interessati.

Ivan

From chiedimeloeforse@loavrai.it Wed Mar 16 03:39:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: informiamo i parenti di kennyt
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:39:21 GMT

Il Wed, 16 Mar 2005 01:17:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>news:fFLZd.1067232\$35.39640528@news4.tin.it...
>>
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:KeLZd.661557\$b5.30158546@news3.tin.it...
>>
>> > poi la verità è che quasi nessuno sa chi sei veramente, è questo che mi
>> > piace di te.
>>
>> Ma tutti sappiamo chi sei tu, ovvero un cretino, ed in fondo e' questo che

>> ci piace di te....
>> ciao
>> Ken
>
>Kennit sei monotono veramente non dai un bello spettacolo
>di te , te ne rendi conto? temo di no.
>
>Purtroppo ricordo che quando apparisti qui per la prima volta eri una
>persona civile
>poi l'aver fraternizzato con certi soggetti sconvenienti, ti ha
>definitivamente rovinato.
>
>Penso che i tuoi parenti dovrebbero essere informati che un professore di
>scuola superiore
>ti ha fatto il lavaggio del cervello facendoti diventare un animale come
>lui.
>
>non è per caso che sei minorenne? perchè se così fosse qual professore
>potrebbe avere
>serie grane lo sai ?
>
>sai che in me puoi sempre trovare un amico in questo senso Kennyt. se hai
>bisogno
>dimmelo senza esitare

il tuo trolleggio non ha proprio limite vedo...
hai perso il senso del ridicolo (anche trollisticamente parlando)

Ivan

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 03:50:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: informiamo i parenti di kennyt
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:50:07 GMT

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:eh3f31169p1b266m5l3c2s2kg2k8n6hela@4ax.com...

> il tuo trolleggio non ha proprio limite vedo...
> hai perso il senso del ridicolo (anche trollisticamente parlando)

ho imparato da Albricci , lui dice esattamente le stesse cose
riferito a STN.

conosci STN?

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 03:51:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 16 Mar 2005 01:51:38 GMT

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:3c3f311reopdeicq5rc3ml8g7dnpblvjt@4ax.com...

> Il Wed, 16 Mar 2005 01:20:34 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:

>

> >"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio

> >news:1gthli2.19sy0741saiu4kN%diego.cuoghi@gmail.com...

> >> Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

> >>

>

> [CUT]

>

> >> > Dick, te lo faccia piacere cosi' tanto? :)

> >>

> >> Più che convinzioni nel caso di Dick parlerei di dubbi.

> >> E spero proprio di non arrivare come lui a passare anni a scrivere una

> >> monumentale e impubblicabile "Esegesi" del mondo, per cercare di

> >> decifrarlo nei più oscuri significati mistico-religiosi-esoterici...

> >> Per i momento sono ancora convinto che quello che percepisco esista

> >> davvero :-)

> >

> >IDL it. discussione libri ?

> >IDG it. discussioni, galateo ?

> >

> >siete OT ragazzi fatevene una ragione.

>

> ti sei accorto per caso di quel prefisso nel topic ([OT])?

> serve per comunicare agli iscritti del ng che il topic è OT e quindi

> possono passare oltre se non interessati.

appunto peggio ancora.

significa che ne sono anche consapevoli.

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 03:54:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 16 Mar 2005 01:54:03 GMT

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d17cj1\$oke\$3@newsreader.mailgate.org...

> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]

> Message-ID: bZhZd.5655\$tY2.780@news.edisontel.com

>

> [...]

> | Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S.

A.RB.EL

> |
>
> L'avrà cambiato dopo aver appeso che Arb El è statA un personaggio dei fumetti:
> nel numero 13 di SuperBoy, uscito in Italia nel
> 1956, Kal El (Nembo kid/Superboy/Superman) apprende il nome dei suoi genitori:
> viene nominato per la seconda volta (la prima era sul numero 1) suo padre Jor
> El e per la prima (e unica) volta viene fatto il nome di sua madre: *_Arb
> El_*....
> Asarbel cos'era: il nome da ragazza :-) ?

peccato che io ero già nato da un anno e che mi chiamavo
già ARBEL

a 1 anno non leggevo superman e se non ricordo male nemmeno dopo.

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 03:55:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:55:37 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:shke31ddkb521mms1o1m33b49qr4ig683r@4ax.com...
> On Tue, 15 Mar 2005 19:49:03 +0100, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
> wrote:
>
> > [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
> > Message-ID: bZhZd.5655\$tY2.780@news.edisontel.com
> >
> > [...]
> >| Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S.
A.RB.EL
> >|
> >
> >L'avrà cambiato dopo aver appeso che Arb El è statA un personaggio dei fumetti:
>
> Fosse solo quello... arbel è anche il nome di un personaggio comparso
> in un episodio di starsky e hutch che, con il suo bel cappellino di
> stagnola, affermava di essere in contatto con gli alieni.

di un pò ma ti pagano per dire queste stronzate o lo fai gratis?

cosa sei un nuovo membro dei cavalieri?

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 03:56:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:56:33 GMT

"Milouse" <fredinko@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:%dJZd.661101\$b5.30143096@news3.tin.it...
>
> "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
> news:shke31ddkb521mms1o1m33b49qr4ig683r@4ax.com...
> > On Tue, 15 Mar 2005 19:49:03 +0100, "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
> > wrote:
> >
> >> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
> >> Message-ID: bZhZd.5655\$tY2.780@news.edisontel.com
> >>
> >>[...]
> >>| Altro errore, quello è il suo VERO nome, per la precisione è A.S.
> >>A.RB.EL
> >>|
> >>
> >>L'avrà cambiato dopo aver appeso che Arb El è statA un personaggio dei
> >>fumetti:
> >
> > Fosse solo quello... arbel è anche il nome di un personaggio comparso
> > in un episodio di starsky e hutch che, con il suo bel cappellino di
> > stagnola, affermava di essere in contatto con gli alieni.
> >
>
> cio e' molto interessante, ti ricordi quale e' l'episodio? ne ho alcuni su
> DVD e sarei curioso di vederlo:)

anche io, sono curiosissimo.

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 03:58:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 01:58:12 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gthno8.9zrlq8m2gsn4N%diego.cuoghi@gmail.com...
> Blutarsky wrote:
>
> > arbel è anche il nome di un personaggio comparso
> > in un episodio di starsky e hutch che, con il suo bel cappellino di
> > stagnola, affermava di essere in contatto con gli alieni.
>

> Vuoi dire che quella scena di "Signs" era un omaggio/citazione/parodia
> di un episodio di Starsky e Hutch? Non che cambierebbe molto, il film
> era di una noia mortale, ma perlomeno permetterebbe di vedere certe
> scene sotto un altro aspetto. In tanti momenti sembrava infatti un
> rifacimento di certi film di fantascienza di serie B degli anni '50.

dovete esswre peroccupatissimi della situazione per arrivare
a sbracarvi tanto.

cosa succede paura che vengano rivelati i misteri elsusini?

su su il righello e la squadra non ve li toglierà nessuno.

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 04:00:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 02:00:51 GMT

"Milouse" <fredinko@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:IAoZd.657089\$b5.29979563@news3.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:165c31155fvbuh7bjd03lb0jgomqp9do57@4ax.com...
> > Il Mon, 14 Mar 2005 23:21:08 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> > <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:
> >
> >>Non conosco nessuna lei, sorry.
> >
> > e la famosa pecorella dove la mettiamo?
> >
> > ciao
> > Giancarlo
>
> questa qui dove Marco Manca e' dietro?
>
> <http://snipurl.com/dfbg>

no ti sbagli penso si tratti di un noto frequentatore di IDU
con sua moglie.

Marco invece è quallo che ha fatto la foto che poi è finita su bynoi.

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 04:02:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 02:02:27 GMT

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d17cj5\$oke\$4@newsreader.mailgate.org...

> E' triste, ma spiega molte cose...

si in effetti è vero per questo non scrive più

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 16 04:46:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 16 Mar 2005 02:46:21 GMT

ARBEL wrote:

> dovete esswere peroccupatissimi della situazione per arrivare
> a sbracarvi tanto.
> cosa succede paura che vengano rivelati i misteri elsusini?

Elsusini? certo, i misteri della prugna.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From granducaditoscana@hotmail.com Wed Mar 16 09:07:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: granducaditoscana@hotmail.com (Granduca di Toscana)
Date: Wed, 16 Mar 2005 08:07:55 +0100

ARBEL ha scritto:

> Granduca tiratela meno e non ti perdere nei dettagli,
> siete grandi esperti di virgole qua dentro, di apostrofi, ma
> l'essenza dell'esistente vi sfugge.

Guarda, di solito non mi metto a rilevare gli errori degli altri, perchè penso prima di tutto ai miei. Se questa volta l'ho fatto è stato perchè mi ha dato fastidio il tono saccente del tuo amico. Gli ho solo consigliato di studiare un po' di grammatica, perchè non si capisce la filosofia se non si è padroni della grammatica.

Quanto all'essenza dell'esistente: finora tu e i tuoi amici alieni non esistete. Esiste solo un soggetto che da anni va millantando su un NG di essere un extraterrestre, senza però portare una sola prova. Questo è l'eistente, per ora. Ma ancora non ti sei annoiato? Non avete proprio nulla da fare in quell'agenzia di sicurezza?

> Quando arriverà il giorno x mettilo tra 2 virgole
> ti sentirai meglio.

Quanto al giorno X: LOL.

Lo ribadisco: come alieno sei una delusione. Uno dai siriani si aspetta che volino un pochino più in alto, senza che si occupino delle schermaglie dialettiche sui NG.

--

Mi piace spetinato camminare
col capo sulle spalle come un lume
così mi diverto a rischiarare
il vostro autunno senza piume.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 16 09:41:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 16 Mar 2005 07:41:30 GMT

Il 15 Mar 2005, 22:44, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>

> che c'ezzeccano "alieni" e "contattismo" con gli U.F.O. (secondo te)??

secondo te niente eh?...ok...comincio a capire il "loro" discorso riguardo
alle diversità energetiche tra gli "animali" e gli uomini...tieni cucciolo,
prendi l'osso e ritorna a cuccia, fai il bravo Bobby...

>

> contattato, vabbe', ma da quali "ufologi"???

Cos'è una setta l'ufologia? devi contattare qualcuno di famoso A TE per
poter parlare? Figurati se ormai le persone si fidano degli ufologi...

>

> secondo me SI' e IMHO saresti meglio a seguire il consiglio che ti ha dato
Ivan di mettere un bell'OT davanti ai titoli di queste *storie* da te
riportate, giusto magari per non offendere CHI si occupa di di U.F.O. e
Ufologia....

>

Non ci penso nemmeno. Si offende chi è cretino non chi si occupa seriamente
di questo argomento...

Perchè non metti un bel OT davanti al tuo nome?!...sarebbe un'idea tanto per

non offendere il resto dell'umanità con la tua presenza che, come tu dici,
c'azzecca ben poco con gli altri terrestri...

bye bye

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Wed Mar 16 09:43:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 07:43:05 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 00:39:06 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Non ci arrivo, giuro. Saro' stato abducto, ma non ci vedo assolutamente
>> nulla di surreale nel discorso [1].

>No te non sei abducto, e hai capito benissimo,ma dai Leonardo, suvvia, come
>si dice dalle tue parti ma ti sembra un dialogo normale?

Parola mia, si'. Non parlerei cosi' la sera al pub, ma i «discorsi seri»
li faccio proprio in quel modo e con quel tono.

>nemmeno nei serial di prima serata Rai si sentono dialoghi simili

Ed e' un peccato per la RAI.

>> [1] stavo anzi per intervenire raccomandando Peter F. Hamilton

>ma certo perchè tu sei un camaleonte se non fosse per la tua reputazione
>da difendere qui dentro potresti anche interpretare un abducto o un
>contattista

Ummm. In realta' no, perche' mi manca la materia prima: come si esprime,
un abducto?

Per il contattista penso di si', ma me ne guardo bene - non tanto per la
reputazione [1], e' che mi fa l'idea che potrei far danni a qualcuno.

>poi la verità è che quasi nessuno sa chi sei veramente

Ma io toglierei quel "quasi"...

Leonardo socratico

[1] ho giusto un paio di identita' alternative da bruciare
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From nickblaster@despammed.com Wed Mar 16 09:48:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 08:48:12 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:rlre319ift5t0m0mlmsekpksm9a07qrugq@4ax.com...
> On Tue, 15 Mar 2005 22:21:47 GMT, "Milouse" <fredinko@hotmail.it>
> wrote:
>
> >>
> >> Fosse solo quello... arbel è anche il nome di un personaggio comparso
> >> in un episodio di starsky e hutch che, con il suo bel cappellino di
> >> stagnola, affermava di essere in contatto con gli alieni.
> >>
> >
> >cio e' molto interessante, ti ricordi quale e' l'episodio? ne ho alcuni
su
> >DVD e sarei curioso di vederlo:)
>
> purtroppo no. Aggiungo che, conoscendomi, è un miracolo che mi ricordi
> una cosa del genere, ma mi è stata confermata (casualmente) da un mio
> amico non molto tempo fa.

Con un po' di pazienza e buona volonta' forse si puo' cominciare spulciando
qui:
<http://shpics.shahrazad.net/>

Ciao
Nick

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 16 10:05:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 16 Mar 2005 08:05:58 GMT

Ciao Antonio:

Ora ti dico quelle che ho capito io e forse non ho espresso al meglio
traducendo:

> 1) Più volte i messaggi che arrivano al contattato affermano che "loro
sono
> il nostro futuro". Ma mi sembra anche di capire che vivono in una sorta di
> terra cava, insomma nelle profondità inaccessibili del nostro pianeta. Ma
> questo da quando?

Non tutti loro vivono all'interno della Terra Cava...solo alcuni. E' un po'

come una base ma non la loro casa. Sono il nostro futuro inquanto appartengono alla nostra razza. Penso si tratti dei nostri discendenti capisci? quelli che sono sopravvissuti hanno poi continuato il loro percorso e se calcoli che ci separano una ventina di milioni di anni...beh han avuto tempo per riprendersi...

Sarebbero qui da sempre. Se il presente è eterno mi pare ovvio non diano date...:-)

2) Il passaggio seguente:

- > "Ciò che cercano di fare contattandoci è sperare di aiutarci alla nostra
- > evoluzione senza necessariamente passare attraverso un opera di distruzione
- > quasi totale della nostra razza. Loro conoscono questo rischio perché lo
- > hanno passato e ora sentono il dovere di avvertirci per prevenire si
- > ripetano gli errori." mi sembra contraddittorio perchè se loro sono il
- > nostro futuro, sapranno già come abbiamo affrontato il problema ovvero se ci
- > siamo distrutti o meno.

Loro sanno che si potrebbe abbreviare il nostro percorso evitando di arrivare ad una distruzione quasi totale ed è questo che cercano di spiegarci.

>O si vuol forse dire che loro hanno superato il paradosso per cui è impossibile cambiare il passato senza rischiare di scomparire nel futuro?

Da quel che dicono possono cambiarlo in qualsiasi momento ma non lo fanno per non interferire con il nostro libero arbitrio.

>

- > 3) Cos'è "GA"? Mi è sfuggita qualcosa? L'eterno presente, dici, ma perchè
- > suonerebbe "GA"?

Dice in contattato che alla sua richiesta del nome del luogo da dove provengono hanno risposto qualcosa che foneticamente suona come "GA"...

>

- > 4) Vorrei capire meglio il discorso delle "due acque", una interna alla terra e l'altra, superiore, di differente "densità" che, poi, dovrebbero stare separate una sopra all'altra. Non riesco proprio a prefigurarmi che tipo di scenario si vuole descrivere.

Nemmeno io me lo spiego però riflettendo su alcune apparizioni mariane, guarda a caso, inizia a sgorgare acqua da dove non ce n'era prima e sono spesso acque che hanno una vibrazione particolare capace di guarire determinati mali....Ho letto tempo fa di studi fatti da una donna che aveva preso i campioni di tutte le acque dei vari punti ove vi erano state apparizioni riscontrando che ognuna di esse (i termini scientifici non li ricordo) aveva una particolare composizione e diversa vibrazione energetica. Ognuna serviva per un determinato Chakra...scusa ma non so spiegare bene questa cosa...Cmq questo mi fa pensare sulle acque che ci sono e che ancora

non conosciamo...

Lo scenario , siano acque comuni o no, penso sia quello della scomparsa di alcuni tratti di terra... :-(

>

> 5) Su Marte, mi sembra di capire, ci andremo noi terrestri e lo colonizzeremo.

Scopriremo che qualcuno c'è già stato...se dicono di avere ancora attualmente delle strutture su Marte forse sarà ciò che troveranno...parlano di scoperta di civiltà molto evolute...(un po' come gli Egizi qui?)

>

> 6) Se, come si dice poco dopo, troveremo *noi stessi* ma di un'epoca molto avanzata, dobbiamo desumerne, come dicevo prima, che si riusciranno a superare tutti i paradossi oggi imposti dalla scienza attuale?

>

Direi che in questo starà il salto quantico...e sarà un bel salto...

> 7) Condivido l'affermazione che esistono molte "porte dimensionali" ma
> perchè sarebbe necessario ruotare di 180° per entrarci?...

Non lo so...però ho subito pensato alle danze Sufi...roteando riescono a raggiungere stati di trance notevoli....che sia questa l'idea?

>

> 8) Le misteriose razze non umane presenti nel cosmo che vivrebbero 400/500
> anni e che...", sono civiltà di altri pianeti o di altre dimensioni o di
altri universi?

Non ho detto che non sono umane...parla proprio di loro...quelli che lo contattano (i nostri discendenti) e, mi pare chiaro (chiaro si fa per dire), provengono da altre dimensioni temporali.

>

> 10) Non condivido il concetto che, alla fine, perderemo sul cammino gli animali perchè fanno parte di specie diverse. Anzi, credo che il rapporto uomo-animali si perfezionerà sempre di più, come con il regno vegetale, a livello soprattutto "energetico" e "vibrazionale"

Come detto, manco io condivido...anche se pensando ad alcuni bipedi animali mi vengono i brividi a vedermeli vicino...;-)

.

>

> Che dirti, Delfina? In tutta questa storia, trovo molti concetti interessanti e condivisibili ma anche molte incongruenze ed ingenuità. Impossibile sfuggire ad un senso di costante confusione che aleggia in tutto il resoconto. Potrebbe essere tutto parto di una fantasia esaltata, certo. Ma, a differenza di coloro che, corti di intuito e colmi di saccenza, credono già di poter bollare questo come una specie di delirio di

fantascienza, io cerco di cogliere "le perle" nel fango. Quello lo lascio ai porci.

> Ciao

>

Credere ciecamente a tutta la storia sarebbe altrettanto ingenuo da parte nostra ma, come dici, penso che in ogni storia (anche quella più fantasiosa al cinema) possa esserci qualcosa d'interessante da prendere. Credo che le verità che possano venirci dettate da 'altre realtà' una volta arrivate a noi e facendole emergere verso gli altri, conterranno inevitabilmente qualcosa di 'nostro'...non saranno pure al 100% per dire...

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 16 10:23:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT - un chiarimento...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 16 Mar 2005 08:23:46 GMT

Tanto perchè non diciate che io me la prendo con tutti quelli che non credono agli UFO o alle mie storie.... vorrei chiarire che non è vero.

Su questo forum ci sono solo due persone che reputo veramente insopportabili e presuntuose nella loro mediocrità mascherata da saccenza .

Sono: Pierpaoli ed Albricci (più il primo del secondo comunque...)

Diego mi è simpatico. Ivan mi fa tenerezza. I Raeliani ci credono e bon affari loro...:-)

Scusate per lo spazio rubato per questo OT.

Ciao Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From peltio@trilight.zone Wed Mar 16 10:52:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>

Date: Wed, 16 Mar 2005 08:52:49 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Dovresti darti un po' meno arie e, soprattutto, esercitare molta meno
>supponenza.

Lui, eh?

saluti,
Peltio

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 16 10:55:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 16 Mar 2005 08:55:50 GMT

ARBEL wrote:

> cosa sei un nuovo membro dei cavalieri?

<http://www.thethirteenthstep.com/stfu/tinfoil-hat.jpg>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From fen0x@fake.mail Wed Mar 16 11:13:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 16 Mar 2005 09:13:23 GMT

On Tue, 15 Mar 2005 21:55:21 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> E spero proprio di non arrivare come lui a passare anni a scrivere una
> monumentale e impubblicabile "Esegesi" del mondo, per cercare di
> decifrarlo nei più oscuri significati mistico-religiosi-esoterici...
> Per i momento sono ancora convinto che quello che percepisco esista
> davvero :-)

Sebbene la tentazione di andare avanti in questa piacevole conversazione
sia davvero forte (se non altro per continuare a vedere il cretino che
zompetta iroso), mi rendo conto di non avere abbastanza argomenti. Ti
ringrazio per le indicazioni e le chiavi di lettura che mi hai fornito e
mi riprometto di leggere più` attentamente gli autori che hai citato.
Grazie ancora. :)

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From fen0x@fake.mail Wed Mar 16 11:19:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 16 Mar 2005 09:19:00 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 00:39:06 +0000, ARBEL wrote:

> Non era in discussione il contenuto, ma il modo di esprimersi dei due.

Cretino, ti svelo un segreto: si chiama "italiano"[1] ed e` un codice segreto che noi branchisti utilizziamo per scambiarsi idee proprio perche` inaccessibile ai cretini come te.
E questo alla faccia dei consigli che vai donando.

[1] Ripeti con me, cretino: I-TA-LIA-NO.

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 16 11:25:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cappellino di stagnola (era: Arbel per favore)
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 16 Mar 2005 09:25:28 GMT

Milouse wrote:

> "Blutarsky" ha scritto
> > arbel è anche il nome di un personaggio comparso
> > in un episodio di starsky e hutch che, con il suo bel cappellino di
> > stagnola, affermava di essere in contatto con gli alieni.

> cio e' molto interessante, ti ricordi quale e' l'episodio? ne ho alcuni su
> DVD e sarei curioso di vederlo:)

Sembra che "portare un cappellino di stagnola" sia un modo di dire gergale e che non sia stato usato solo in Signs e in Starsky e Hutch, ma in diversi film, cartoons e libri:

http://en.wikipedia.org/wiki/Tinfoil_hat

"the wearing of tin-foil hats has become a popular stereotype and term of derision, particularly in Internet culture."

"The paranoid centaur Foaly, in Eoin Colfer's Artemis Fowl series of books, wears a tin-foil hat to protect from mind-readers. In an episode of The Simpsons, Bart (while paranoid under the influence of a drug to cure hyperactivity) wears a tin-foil hat. In the film Lovesick, Dudley Moore plays a psychiatrist who gives a homeless patient some aluminum foil to "protect" the patient from the "mind control rays" his patient claims are bombarding him."

<http://www.paladin-press.com/detail.aspx?ID=28>

<http://www.straightdope.com/columns/000609.html>

<http://tinfoilhat.shmoo.com/>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 16 11:36:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 16 Mar 2005 09:36:19 GMT

> <http://snipurl.com/dg78>

>

Queste sono carine lei invece è mostruosa!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 16 11:42:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ...la continuazione....(IT)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 16 Mar 2005 09:42:13 GMT

Buona lettura IVAN! ;-)

"Non trascorreranno più di due anni per poter finalmente renderci conto concretamente dei cambiamenti in corso per tutta l'umanità. Attualmente 'essi' stanno trasmettendo con maggiore potenza e il ricevitore cerebrale umano inizia a sintonizzarsi. L'uomo crede che le nuove sensazioni siano prodotte dal suo stesso intelletto. Presto intuirà che le nuove sensazioni sono indotte. Sarà allora quando egli avanzerà rapidamente ed i contatti inizieranno a moltiplicarsi.

Riguardo a come essi riescano a realizzare la modificazione molecolare: Per loro è estremamente semplice farlo: inibire il DNA umano e sostituirlo con DNA "attualizzato da loro" nel caso dell'ibridazione umana. Per riuscirci utilizzano l'applicazione di un'infinità di campi magnetici sulla cellula, irradiandola con un'apparecchiatura chiamata "focalizzatore". Riescono a modificare la materia organica solo mediante l'uso della propria volontà, sommando o sottraendo molecole riescono a trasformare l'acqua in pietra o viceversa. Non hanno limiti per queste operazioni. Le loro menti possono emettere onde capaci di coprire tutta la gamma conosciuta da noi e oltre. E' risaputo che il dominio di tutte le gamme di onde ci permetterebbe di modificare la materia.

Riguardo la comparsa delle sfere (orbs): La comparsa e visualizzazione delle sfere corrisponde ai primi contatti. Quando tu vedi una sfera il tuo sistema nervoso inizia ad inviare al cervello informazioni di sensibilizzazione ed il cervello reagisce in due modi diversi: non accettando quanto sta vedendo e, di conseguenza, cancella questa visione oppure accettando come autentica la stessa aprendo, in questo modo, le porte della psiche, permettendo alla “spugna” interiore, di assorbire il messaggio della sfera.

Le sfere sono condensazioni di energia-pensante che portano informazioni come un CD.

Le guerre: Non sono un esclusiva del pianeta Terra, esistono in altri pianeti e altri sistemi, ma sono paralleli a noi in evoluzione o più primitivi. Essi NON hanno guerre. La guerra è la prima cosa che dobbiamo perdere, perdendo tutte le guerre guadagneremo l’UMANITA’. Apparteniamo tutti allo stesso tronco, con ramificazioni diverse, siamo comunque fratelli. Dobbiamo sapere e sentire che quando interagiamo con un nostro fratello, che anche lui è Dio, così come te. Con più o meno fortuna in questa vita ma la sua essenza è comunque DIVINA!. CI sembra poco questo? Riflettiamoci e doniamo il nostro aiuto ai fratelli che ne hanno tanto diritto come noi.

Riguardo le dimensioni: Esistono moltissime dimensioni, quasi tutte incomprensibili per il nostro cervello attuale. Per farti un esempio: Come potresti capire una moneta con una sola faccia? Ovvero, una faccia è fisica, tangibile, visibile, mentre l’altra fa parte di una dimensione diversa alla quale non abbiamo ancora accesso a causa della nostra (attuale) limitazione cerebrale.

Essi per quanto mi è dato di sapere, si muovono in questo pianeta e anche in altri, tra sette e dodici dimensioni. Ma non chiedermi di spiegarti come sono perché non ne sarei assolutamente capace. Semplicemente posso, a volte, intuirle e percepirle. Essi appaiono e scompaiono fisicamente a volontà. Almeno, questo è quanto vediamo noi, ma la maggior parte delle volte, quando spariscono, continuano ad occupare lo stesso spazio, ovvero non scompaiono realmente, semplicemente variano la vibrazione di rifrazione della luce, aumentandola di molto, i nostri occhi non riescono a percepirne il riflesso e abbiamo l’impressione che siano spariti.

Riguardo le ibridazioni: L’umanità attuale è il prodotto di molte manipolazioni genetiche di diverso tipo fatte in periodi diversi. La prima possiamo stabilirla nel periodo in cui il proto-umano si è alzato sulle due gambe per avere una più ampia visione di quanto lo circondava e liberare le sue mani per poter costruire materiali e provarli per intuire a seconda della loro forma l’utilizzo più adatto...armi, amuleti, attrezzi. Parliamo di più di 4 milioni di anni fa di quest’era. Ce ne sono stati anche in precedenza ma non erano umani.

Loro continuano a fare delle manipolazioni come sempre, alcune volte sostituendo DNA , altre ibridandolo. E’ una pratica che usano sempre meno o perlomeno con meno frequenza.

Alcune volte il modo per effettuare queste manipolazioni è stato tramite intervento fisico ma quasi sempre ci riescono tramite l’induzione mentale

ottenendo che il nostro cervello crei le sostanze (impensabile per noi oggi) e produca il cambiamento.

L'obiettivo di produrre esseri umani in questo pianeta non è stato altro che quello che noi stessi abbiamo oggi nel reintrodurre specie animali estinte per migliorarle più in là, poiché anche "loro" sono stati dei "primati" nella notte dei tempi.

Oggi sappiamo che per la nostra scienza è vicina alla possibilità di riprodurre una creatura appartenente all'era del carbonio recuperandone il DNA.

Soltanto in alcune occasioni essi intervengono nella nostra odissea, nel nostro sviluppo, poiché sanno che la legge del Tutto non permette aiuti affinché l'evoluzione sia graduale con tutti i suoi pro e contro.

Puoi piantare un piccolo albero, ma dovrai attendere il tempo necessario per vederlo fiorire ed avere dei frutti.

Loro non si sono sbagliati nel "creare" il nostro istinto primordiale che è animale, istintivo, inizialmente ci serviva per sopravvivere, ora ci serve per soggiogare i nostri fratelli, ovviamente sbagliando, e questo grande errore lo pagheranno quei quasi-umani che agiscono in questo modo con la peggiore delle pene che non è altra se non il perpetuare la propria esistenza nell'ignoranza rendendosi conto di ciò, mentre il resto dell'umanità progredisce nel cammino della luce verso l'Essere superiore, verso la completezza.

Essi non si divertono mai davanti al nostro dolore e morte. Essi soffrono per questo ma non possono far altro che aiutare indirettamente, e così fanno anche se non ce ne rendiamo conto.

Essi obbediscono soltanto al grande Essere che noi chiamiamo Dio e la sua legge, che è la Legge Universale. La legge della creazione e dell'evoluzione. Non è l'Alfa e l'Omega bensì l'Alfa e il Presente Eterno.

In realtà l'umanità sta vivendo questa realtà quotidiana come una realtà apparente e, senza rendersene ancora conto, sta intraprendendo la nuova via che è quella della riflessione verso la coscienza dell'Essere. Sono sempre di più le persone che rifiutano la carne cruda e tutto ciò che essa rappresenta: primitivismo, ignoranza della luce, cannibalismo tra fratelli. Siamo tutti figli della Luce e sarà la Luce a prevalere nel presente eterno.

Mentre dormiamo, affiora il nostro vero io, siamo aperti a tutte le realtà che allo stato di veglia non percepiamo. Possiamo volare e stabilire, sentire, un'infinità di sensazioni che da svegli non capiremmo mai, perché da svegli "crediamo" di essere soggetti a questo piano dimensionale e fisico e limitato che crediamo autentico. Quando sogniamo quasi l'intero nostro potenziale cerebrale è permeabile e può recepire ed accettare altre realtà molto più autentiche di quella "primaria" in cui siamo."

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xx@xx.xx Wed Mar 16 11:47:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 16 Mar 2005 09:47:13 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 01:55:37 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>
>cosa sei un nuovo membro dei cavalieri?

cavalieri? cavalieri di che?

--
Blutarsky
Warning: Dates in calendar are closer than they appear.

From xx@xx.xx Wed Mar 16 11:47:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 16 Mar 2005 09:47:33 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 01:56:33 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>> cio e' molto interessante, ti ricordi quale e' l'episodio? ne ho alcuni su
>> DVD e sarei curioso di vederlo:)
>
>anche io, sono curiosissimo.
>

considerando tutti i tuoi superpoteri, pensavo di chiederlo a te.

--
Blutarsky
If one synchronized swimmer drowns, do the rest have to drown too?

From xx@xx.xx Wed Mar 16 11:53:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: informiamo i parenti di kenny
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 16 Mar 2005 09:53:29 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 01:39:21 GMT, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
wrote:

>
>il tuo trolleggio non ha proprio limite vedo...
>hai perso il senso del ridicolo (anche trollisticamente parlando)

E' una cosa ciclica: sente la primavera.

--

Blutarsky

Back when I was a boy, we carved our own IC's out of wood.

From enobasta@spam.it Wed Mar 16 12:10:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 11:10:12 +0100

> Dunque, Delfina, apro qui un nuovo thread per farti delle domande relative
> alla storia del contattato che hai presentato al NG.

Antani Brown! Ciao!

Se devi fare una domanda a Delfina perchè non le scrivi una bella mail
invece di intasare il ng con un nuovo thread?

Oppure al limite rispondi al suo thread.

Anno nuovo vecchie insane abitudini.

Ingo

From hopeless@senseless.org Wed Mar 16 12:10:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Wed, 16 Mar 2005 10:10:23 GMT

]0r|0N[ha scritto:

> OrionZ
> Z-Retycular Star System
>
>

Mmmhh... con che fa rima orione?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 16 12:12:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - un chiarimento...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 11:12:52 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110961425X27514@usenet.libero.it...

> Sono: Pierpaoli ed Albricci (più il primo del secondo comunque...)

Mi permetto di dirti che sollevo *ancora* dei dubbi su questo punto: ci fu un "magico Natale" in cui, sempre che non mi abbia preso per il culo, Pierpaoli sembrava un'altra persona, mi aveva scritto con fare *umano* e rispettoso e ci eravamo anche scambiati dei regali, pensa te!!!...;-)
Poi, vabbè, è tornato qui sui NG a fare il solito cafone buzzurro e pazienza. Ma, almeno, una parvenza di civiltà l'ha dimostrata, una volta. Albricci no. Lui ne è assolutamente incapace. Sta attenta: è un visicido della peggior specie che ti può inseguire ovunque e fare la parte del pulitino. Una sorta di spione livoroso, come quei compagni di scuola che aspettano solo che gli altri facciano degli errori per spiarli alla maestra. Al femminile, c'è pure un suo alter ego, qui nei NG. Ma ti risparmio di dirti *chi*.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From enobasta@spam.it Wed Mar 16 12:13:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 11:13:20 +0100

> Ciao Ingo riappari dopo tanto tempo,
> mi fa piacere rivederti, anzi rileggerti.

grazie, ognittanto mi leggo qualche post ma mi passa immediatamente la voglia.
Questo ng è una fogna non so come fai a postarci ancora.

> Infatti è assurdo gettare via anni e anni di viaggio proprio adesso
> per 20 milioni di dollari, una scusa ridicola, in realtà i dati arriveranno
> ma saranno tenuti segregati per non dividerli.

E come le sai ste cose?

> abbi fede durerà ancora poco questo periodo di menzogna.
> per sapere qualcosa devi leggere tutto e farti un'idea, metti le giuste
> chiavi di ricerca e troverai la verità.

dimmene qualcuna, così mi leggo qualcosa.

> ciao e non sparire di nuovo così a lungo.

la mia mail è sempre la stessa, se hai voglia di fare due chiacchiere su questi argomenti mi trovi lì, qui ci passo di tanto in tanto per i motivi suddetti, mi sono stufato di dover leggere 30 post per trovarne uno interessante.

Credimi che i tuoi sono tra i più interessanti, riporti spesso notizie come questa.

Ho perso un sacco di tempo su idu e alla fine ne ho tratto molto poco così ho rivolto la mia attenzione altrove.

Per un po magari resto, tanto per sbeffeggiare qualche pseudo scienziato ;-P
Ingo

From sonotranoi@hotmail.com Wed Mar 16 12:21:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 11:21:38 +0100

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:jCTZd.662066\$b5.30176693@news3.tin.it...

>]0r|0N[ha scritto:

>

>> OrionZ

>> Z-Retycular Star System

>>

>>

>

> Mmmhh... con che fa rima orione?

con te, coglione.

Marco

From hopeless@senseless.org Wed Mar 16 12:24:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 16 Mar 2005 10:24:11 GMT

delfina66 ha scritto:

>

> Tanto perchè non diciate che io me la prendo con tutti quelli che non
> credono agli UFO o alle mie storie.... vorrei chiarire che non è vero.

>

> Su questo forum ci sono solo due persone che reputo veramente insopportabili

> e presuntuose nella loro mediocrità mascherata da saccenza .
>
> Sono: Pierpaoli ed Albricci (più il primo del secondo comunque...)
>
> Diego mi è simpatico. Ivan mi fa tenerezza. I Raeliani ci credono e bon
> affari loro...:-)
>

E io ti piaccio?

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 16 12:48:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 16 Mar 2005 10:48:35 GMT

Il 16 Mar 2005, 11:24, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org> ha scritto:

>>
> E io ti piaccio?
>

Forse se tu fossi un pochino più alto....;-P

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 16 12:51:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 16 Mar 2005 10:51:53 GMT

Il 16 Mar 2005, 11:10, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org> ha scritto:

>> Mmmhh... con che fa rima orione?
>

Simpaticone, giocherellone, amicone, sapientone, campione....e tante altre cose belle.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 13:13:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 11:13:58 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:4238070f\$0\$6315\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> > Dunque, Delfina, apro qui un nuovo thread per farti delle domande

relative

> > alla storia del contattato che hai presentato al NG.

>

>

> Antani Brown! Ciao!

> Se devi fare una domanda a Delfina perchè non le scrivi una bella mail

> invece di intasare il ng con un nuovo thread?

> Oppure al limite rispondi al suo thread.

> Anno nuovo vecchie insane abitudini.

> Ingo

Ingo questo non è un carteggio privato è una questione che interessa tutti anche quelli a cui non interessa.

Il testo riportato da Delfina è molto interessante, per adesso sto zitto poi quando tutti avranno espresso il loro parere vi darò la mia interpretazione.

ciao

ARBEL

From chiedimeloeforse@loavrai.it Wed Mar 16 13:15:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - un chiarimento...

From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 11:15:50 GMT

Il Wed, 16 Mar 2005 08:23:46 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

>

> Tanto perchè non diciate che io me la prendo con tutti quelli che non >credono agli UFO o alle mie storie.... vorrei chiarire che non è vero.

>

>Su questo forum ci sono solo due persone che reputo veramente insopportabili >e presuntuose nella loro mediocrità mascherata da saccenza .

>

>Sono: Pierpaoli ed Albricci (più il primo del secondo comunque...)

>

>Diego mi è simpatico. Ivan mi fa tenerezza. I Raeliani ci credono e bon >affari loro...:-)

eh... non dire così che poi mi innamoro davvero !

>Scusate per lo spazio rubato per questo OT.

>Ciao Ciao

>Delfina

ciao

Ivan

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 13:16:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...la continuazione....(IT)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 11:16:36 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110966133X28872@usenet.libero.it...

> "Non trascorreranno più di due anni per poter finalmente

cut

molto interessante i canali sono tanti, questo tipo è un canale
particolarmente interessante, aspetto per esprimere la mia
interpretazione che si esprima prima qualcun altro.

ciao

ARBEL

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 16 13:26:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...la continuazione....(IT)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 16 Mar 2005 11:26:11 GMT

Il 16 Mar 2005, 12:16, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
> molto interessante i canali sono tanti, questo tipo è un canale
> particolarmente interessante, aspetto per esprimere la mia interpretazione
> che si esprima prima qualcun altro.
>
> ciao
>
> ARBEL
>

Speri veramente che qualcuno si esprima (in modo interessante dico)?!....mi
siedo ad aspettare...ho paura che l'attesa sarà lunga.

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 13:29:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 11:29:40 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110965779X28868@usenet.libero.it...

> > <http://snipurl.com/dg78>

> >

>

> Queste sono carine lei invece è mostruosa!!

si può discutere se sia meno rassicurante il Rettile nella
home page di AVdL o questo altro esemplare ibrido apparentemente
femminile.

il problema che quest'ultimo è qui adesso e decide le sorti
dei terretsri.

è questo il sistema usato dai rettili, abituare la preda al predatore
abbassarne le difese, tutti qui immaginano di impugnare le armi contro
i Rettili, sbagliato, non servirà, perchè loro li abitueranno come in questo
caso,
e allora a quel punto si saranno abituati e saranno perduti perchè non
riconosceranno
il vero nemico scambiandolo per una semplice terretsre in cerca di gloria
personale.

Se invece i terretsri riconosceranno sempre il loro nemico allora loro
saranno costretti
a manifestarsi da nemici.

Lei sarà il futuro Leader Mondiale e quando accadrà la colonizzazione sarà
iniziata a tutti gli effetti.

Il futuro è già qui.

2005 2006 2007 2008
la preparazione

2009 2010 2011 2012
e il gioco è finito.

c'è ancora tempo,

e là fuori c'è chi aspetta.

A.RB.EL

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 16 13:45:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 16 Mar 2005 11:45:23 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:

> e il gioco è finito.

Non gioco più, me ne vado
non gioco più, davvero.
La faccia di cemento,
tu parli e non ti sento,
io cambio e chi non cambia resta là.
Non gioco più, lascia stare
non gioco più, ti assicuro
se ti faccio male, poi ti passerà
tanto il mondo come prima, senza voglia girerà

> c'è ancora tempo,

We have all, the time in the world
Time ENOUGH for life
To UNFOLD
All the precious things
Love has in store
We have all the love in the world
If that's all we have
You will find
We need nothing more

> e là fuori c'è chi aspetta.

He says "Don't hurry, baby
Somebody up there (somebody) likes me"
He's the savage son of the TV tube
Planets wrote the day was due
All the wisest men around
Predicted that a man was found
Who looked a lot like you and me, yeah
Everyone with sense could see
Nothing left his eye unmoved, he
Had the plan, he had to use
He's so divine, his soul shines
Breaks the night, sleep tight
His ever loving face smiles on the whole human race

--

D I E G O C U O G H I

From pipo@tipo.tap Wed Mar 16 13:49:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 16 Mar 2005 12:49:53 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0koe315k24po4vtr2ckacj0dsc7oo9cnrn@L.Serni...
> On Tue, 15 Mar 2005 19:09:54 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>

Cut.....

> Io "ci sono" quando dico che credo piu' ai complotti piccoli. Sono piu'
> facili. WTC-Iraq-Osama-Iran-Medio Oriente mi sta bene... mettimi dentro
> il GHE.MU.RA, per dire, e sei costretto per forza a metterci dentro una
> serie di bestie: rettili, incorporei, cacciaviti, celentani <cit.>... e
> a quel punto tutti 'sti cosi fanno nòcciolo e io non ci credo piu'.

Bellina. Molto gradevole. Forse il nocciolo però basta sputarlo.....

From enobasta@spam.it Wed Mar 16 13:54:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 12:54:15 +0100

> > Antani Brown! Ciao!
> > Se devi fare una domanda a Delfina perchè non le scrivi una bella mail
> > invece di intasare il ng con un nuovo thread?
> > Oppure al limite rispondi al suo thread.
> > Anno nuovo vecchie insane abitudini.
> > Ingo

> Ingo questo non è un carteggio privato è una questione che interessa tutti
> anche quelli a cui non interessa.

non vedo la necessità di aprire un nuovo thread.
inoltre mi pare che non importi a molti il parere di Antani tanto è che
abbiamo postato solo io e te oltre ai due interessati.
E poi non fare il finto tonto lo sappiamo tutti che Antani ha delle manie di
protagnismo su.
ingo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 16 13:55:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 11:55:02 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 07:41:30 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

Goffredo :

>> che c'ezzeccano "alieni" e "contattismo" con gli U.F.O. (secondo te)??

>secondo te niente eh?...ok...comincio a capire il "loro" discorso riguardo
>alle diversità energetiche tra gli "animali" e gli uomini...tieni cucciolo,
>prendi l'osso e ritorna a cuccia, fai il bravo Bobby...

vedo che non sai (o non vuoi?) rispondere alla mia domanda. Vabbe', ti do qualche piccolo spunto su cui riflettere :

- UFO : acronimo di "Unidentified Flying Object" e in italiano "OVNI" da "Oggetto Volante Non Identificato". A seguito di una osservazione *visiva*, uno o piu' soggetti rendono *testimonianza* (attraverso la compilazione di un dettagliato questionario o report) di aver osservato oggetti e/o luci (fisse e/o in moto) in cielo e/o in terra e/o in mare a piccola, media o grande distanza da loro, oggetti che comunque e in prima istanza i *testimoni* NON riescono o NON sono riusciti ad identificare. E' poi compito di tutti coloro che si occupano (direttamente, indirettamente e anche a mezzo di particolari consulenze esterne) dello studio delle *testimonianze* di U.F.O. (rese dagli eventuali osservatori) di cercare di risalire ad una identificazione di cio' che e' stato rapportato. Cio' che si riesce poi ad indentificare, da UFO passa allo stato di IFO (in media piu' o meno il 90% dei casi); nel rimanente 10% circa dei casi si trovano invece casi con pochi o insufficienti dati da analizzare e un piccolo nocciolo "duro" di casi di U.F.O. che abbisognano di eventuali altre e migliori indagini.

- questione "alieni" : per un "ufologo" che si rispetti questa appartiene ad una delle tante *ipotesi di lavoro* "estreme", parallelamente a molte piu' o meno simili, che pero' fino ad ora non ha mai avuto probanza alcuna

- contattismo : fenomeno che spesso sfocia nella follia se non nello stato di pseudo religiosismo e che mal si adatta con lo studio dei *reports* testimoniali di osservazioni visive (e anche strumentali) di U.F.O. perche' privo di qualsiasi aderenza con la realta' (osservativa), di eventuali altre testimonianze spazialmente indipendenti ma in coincidenza temporale e con eventuali riscontri in field. Il fatto che chiunque, poi, potrebbe mettersi [di proposito se sano o per questioni di proprio (dis)ordine psichiatrico] a raccontare *storie* di messaggi ricevuti "telepaticamente", di "alieni" visti o con i quali e' entrato "in contatto", di alieni che "ci guidano", che "predicono" questo e quell'evento (che poi puntualmente non si verifica mai), che vengono qui "in pace o in guerra" che sia, che sono "evoluiti scientificamente e/o tecnologicamente" ma che poi... cadono come pere cotte circa lo stato attuale dell'arte delle scienze terrestri, o che raccontano storie condite da altre amenita', bufale e

contraddizioni facilmente smontabili, che tra un "contattista" e l'altro c'è in genere sempre contraddizione beh.... proprio questa (e non solo!) SERIE di fatti non può far altro che condannare e allontanare il *fenomeno del contattismo* dallo studio degli U.F.O.

>> contattato, vabbe', ma da quali "ufologi"???

>Cos'è una setta l'ufologia?

No, ma fanno più SETTA i contattati che le *serie* organizzazioni che si occupano di UFOs. Dove sono gli U.F.O. da parte dei "contattati"??

>devi contattare qualcuno di famoso A TE per
>poter parlare?

no, difatti un "contattato" può sempre aprirsi una paginetta web e riversare lì i suoi problemi psichiatrici alterni facendosi conoscere, o farsi pubblicare le proprie *storie* e storielle su giornaletti da edicola da 4 soldi a caccia di "alieni" e di "contattati" dagli "alieni", o scrivere un libro (pagandoselo!) che al massimo venderà un centinaio di copie ai soliti credulons, oppure mettersi su alcuni NG di usenet (stranieri o italiani che siano) per rifilare la sua solita storiella, oppure far sì che altri indirettamente riscrivano ciò che ha pubblicato su una o più pagine web e così via. La libertà di parola ANCORA non è negata a nessuno perché, come dicevo sopra, chiunque può mettersi "di proposito se sano o per questioni di proprio (dis)ordine psichiatrico" a scrivere e pubblicare STORIE, solo che sempre *STORIE* rimarranno....

>Figurati se ormai le persone si fidano degli ufologi...

di certo non se ne fidano i "contattati", visto che fanno più SETTA loro che non le serie organizzazioni che si occupano di UFO e di studio dei reports di UFO.

>Perché non metti un bel OT davanti al tuo nome?!...sarebbe un'idea tanto per
>non offendere il resto dell'umanità con la tua presenza che, come tu dici,
>c'azzecca ben poco con gli altri terrestri...

è sufficiente un [OT] davanti al tuo nome, e così siamo a posto!

>bye bye

bye, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From chiedimeloeforse@loavrai.it Wed Mar 16 14:04:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]

From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 12:04:02 GMT

Il Wed, 16 Mar 2005 11:55:02 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>On Wed, 16 Mar 2005 07:41:30 GMT, neverendingworld@hotmail.com
>(delfina66) wrote:
>
>Goffredo :
>
>>> che c'ezzeccano "alieni" e "contattismo" con gli U.F.O. (secondo te)??
>
>>secondo te niente eh?...ok...comincio a capire il "loro" discorso riguardo
>>alle diversità energetiche tra gli "animali" e gli uomini...tieni cucciolo,
>>prendi l'osso e ritorna a cuccia, fai il bravo Bobby...
>
>vedo che non sai (o non vuoi?) rispondere alla mia domanda. Vabbe', ti
>do qualche piccolo spunto su cui riflettere :
>
>- UFO : acronimo di "Unidentified Flying Object" e in italiano "OVNI"
>da "Oggetto Volante Non Identificato". A seguito di una osservazione
>*visiva*, uno o piu' soggetti rendono *testimonianza* (attraverso la
>compilazione di un dettagliato questionario o report) di aver
>osservato oggetti e/o luci (fisse e/o in moto) in cielo e/o in terra
>e/o in mare a piccola, media o grande distanza da loro, oggetti che
>comunque e in prima istanza i *testimoni* NON riescono o NON sono
>riusciti ad identificare. E' poi compito di tutti coloro che si
>occupano (direttamente, indirettamente e anche a mezzo di particolari
>consulenze esterne) dello studio delle *testimonianze* di U.F.O. (rese
>dagli eventuali osservatori) di cercare di risalire ad una
>identificazione di cio' che e' stato rapportato. Cio' che si riesce
>poi ad indentificare, da UFO passa allo stato di IFO (in media piu' o
>meno il 90% dei casi); nel rimanente 10% circa dei casi si trovano
>invece casi con pochi o insufficienti dati da analizzare e un piccolo
>nocciolo "duro" di casi di U.F.O. che abbisognano di eventuali altre e
>migliori indagini.

[CUT ALL]

ma perchè qualcuno non prende l'iniziativa di formare un nuovo NG e
così la facciamo finita? penso che le firme ci sarebbero o sbaglio?
probabilmente rimarrebbe silente IDU, ma almeno si evitano queste
diatribe (io sono per l'OT).

it.discussioni.et

o

it.discussioni.STN (it. discussioni.sonotranoi)

chi conosce la procedura?
facciamo questa cosa? su su

Ivan

From bambi_1969@yahoo.it Wed Mar 16 14:07:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A TUTTI: SIETE IN TEMPO PER PENSARE
From: bambi_1969@yahoo.it (Bambi)
Date: Wed, 16 Mar 2005 12:07:22 GMT

Il Gruppo Camelot ha nuovi membri.
Mi ci voglio iscrivere pure io.
Un gruppo sano, che cresce, che ha fatto tante cose ottime.
Spero di avere le caratteristiche giuste per poter aderire a questa élite esclusiva.
Tutto cambierà grazie a Sabadin, che sà fare la differenza.
Un gruppo di gente diversa di idee ma uguale nel prendere decisioni.
Invece di insultare, pensateci.
Evviva il Gruppo Camelot.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From teodoro@paleoseti.it Wed Mar 16 14:10:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 16 Mar 2005 04:10:00 -0800

neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in message
news:<151Z25Z108Z109Y1110821544X8860@usenet.libero.it>...
> ecco dedalo ecco Arbel...per voi (gli unici interessati)...:-)
>
>
> " L'esistenza di esseri intra terreni è più certa che la luce del sole.

http://www.psicolinea.it/G_T/Personalita'_multipla.htm
<http://www.psychinside.it/pschizfr.html>

Non infierisco oltre

From teodoro@paleoseti.it Wed Mar 16 14:17:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 16 Mar 2005 04:17:25 -0800

> Per stabilire un contatto con essi devi chiederlo, con serietà e senza alcun
> timore. Devi richiedere che il fratello superiore ti dia prova della sua
> esistenza facendotela percepire fisicamente per poi presentarsi fisicamente
> davanti a te.

Ah! Ho capito allora...
Restano però da comprendere le parole: "serietà" e "timore".
Perché io ho entrambe ma, nessuno ancora, si è fatto vivo. Aspetteranno
magari che mi venga una demenza senile fulminante...bhò :-)

Giuro che mi sta venendo voglia di scrivere un libro, titolo? " Il
bestiario ufologico -quello di più assurdo che l'ufologia produce"

Scherzo, anche se, si dice, vi è sempre un fondo di verità nello scherzare.

TdS

From teodoro@paleoseti.it Wed Mar 16 14:21:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: informiamo i parenti di kennyt

From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)

Date: 16 Mar 2005 04:21:19 -0800

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message news:<8PLZd.661592\$b5.30159086@news3.tin.it>...

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:fFLZd.1067232\$35.39640528@news4.tin.it...

> >

> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> > news:KeLZd.661557\$b5.30158546@news3.tin.it...

> >

> > > poi la verità è che quasi nessuno sa chi sei veramente, è questo che mi

> > > piace di te.

> >

> > Ma tutti sappiamo chi sei tu, ovvero un cretino, ed in fondo e' questo che

> > ci piace di te....

> > ciao

> > Ken

>

> Kennit sei monotono veramente non dai un bello spettacolo

> di te , te ne rendi conto? temo di no.

>

> Purtroppo ricordo che quando apparisti qui per la prima volta eri una

> persona civile

> poi l'aver fraternizzato con certi soggetti sconvenienti, ti ha

> definitivamente rovinato.

>

> Penso che i tuoi parenti dovrebbero essere informati che un professore di

> scuola superiore

> ti ha fatto il lavaggio del cervello facendoti diventare un animale come

> lui.

>

> non è per caso che sei minorenne? perchè se così fosse qual professore

> potrebbe avere

> serie grane lo sai ?

>

> sai che in me puoi sempre trovare un amico in questo senso Kennyt. se hai

> bisogno

> dimmelo senza esitare

>

> ciao

>

> ARBEL

Se tu cominciassi a stare qui senza quella voglia ipocrita di prendere tutti per i fondelli, sicuramente, ripeto: SI CU RA MEN TE, avresti

molto più rispetto dagli altri.
Peccato che tra i tuoi superpoteri non puoi leggere nel pensiero,
altrimenti si che ti incazzaresti, sai.

Ciao
Teodoro Di Stasi

From chiedimeloeforse@loavrai.it Wed Mar 16 14:22:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 12:22:34 GMT

Il 16 Mar 2005 04:10:00 -0800, teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
ha scritto:

>neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in message
news:<151Z25Z108Z109Y1110821544X8860@usenet.libero.it>...
>> ecco dedalo ecco Arbel...per voi (gli unici interessati)...:-)
>>
>>
>> " L'esistenza di esseri intra terreni è più certa che la luce del sole.
>
>http://www.psicolinea.it/G_T/Personalita'_multipla.htm
><http://www.psychinside.it/pschizfr.html>
>Non infierisco oltre

io non farei troppo affidamento sulla scienza (sic) psichiatrica
Teodoro; è probabile che la maggior parte di questi contattisti
rientri nell'ambito di patologie mentali, ma da quella parte spesso
non si vede oltre la punta del proprio naso e si passa il tempo a
scrivere trattati su nuove e incredibili sindromi (almeno una nuova
ogni giorno)... tra non molto finiremo per somministrare sostanze
psicotrope anche ai nostri cani e gatti (ai bambini lo facciamo già...
sob).
Quello che voglio dire è che se realmente esistesse un contattista
autentico, la psichiatria sarebbe l'ultima delle scienze (sic) a
prenderne coscienza.

Ivan

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 16 14:24:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 16 Mar 2005 12:24:23 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110958889X26186@usenet.libero.it...

> secondo me SI' e IMHO saresti meglio a seguire il consiglio che ti ha dato
> Ivan di mettere un bell'OT davanti ai titoli di queste *storie* da te
> riportate, giusto magari per non offendere CHI si occupa di di U.F.O. e

> Ufologia....

> >

>

> Non ci penso nemmeno. Si offende chi è cretino non chi si occupa seriamente
> di questo argomento...

Delfina, sotterra un attimo solo l'ascia di guerra, e farmati a ragionare per un momento, seriamente.

Un Ng ha delle sue regole, ed in generale usenet ha le sue.

Tu stai dicendo che di queste regole te ne vuoi consapevolmente fregare.

E vabbè, uno potrebbe dire che al limite ti plonka o che ti segnala all'abuse (ma non è questo il caso. Non hai poi fatto nulla -ancora- di così drastico per vederti troncato un account)

Ma non è questo il fatto.

Il fatto è che ti è stato chiesto, da molti, e da molti anche in maniera cortese, semplicemente di dare un ORDINE ai tuoi interventi.

Che per quanto a me o ad altri possano non interessare, potrebbero invece essere anche belle letture per altri.

Allora, semplicemente per facilitare a LORO la lettura, per dare un ordine alla storia, per permettere anche in futuro, ad altre persone, di rintracciarla, sarebbe stato molto più logico "taggare" o titolare l'intero racconto FIN DALL'INIZIO in maniera chiara e riconoscibile.

Visto che hai fatto tanta fatica a tradurre la storia, perchè poi cancellarla nel limbo dell'irrintracciabilità?

Se avessi scritto, per esempio [SCI-FI] "Titolo" , oppure [AZZI MIEI] "Titolo -parte 1,2,3", non sarebbe stato meglio?

Ora non pretendo che tu risponda. Ma semplicemente che ci pensi. Serenamente. Ma seriamente.

From teodoro@paleoseti.it Wed Mar 16 14:28:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO

From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)

Date: 16 Mar 2005 04:28:33 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message news:<d17tii\$bcd\$1@newsreader.mailgate.org>...

Ma, a differenza di coloro che, corti di intuito e colmi di saccenza, credono già di poter bollare questo come una specie di delirio di fantascienza, io cerco di cogliere "le perle" nel fango. Quello lo lascio ai

porci.

Ciao

Continui a mettere offese, insinuazioni, battute gratuite nei tuoi post, e questo è sintomo di come sei realmente nell'animo come persona Antonio.

Se tu avessi letto bene queste favolette che ci ha postato Dedalo, avresti notato non solo incongruenze, ma vere e proprie fesserie e

anche, tra le righe, forme di razzismo, e taccio sul resto.

Onestamente, rispondimi: Quali sono queste "perle" nelle quali tu stesso, con la tua cultura e formazione, ti riscontri come pensiero?

Ciao
Teodoro

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 14:33:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 12:33:56 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:4238070f\$0\$6315\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> > Dunque, Delfina, apro qui un nuovo thread per farti delle domande
relative
> > alla storia del contattato che hai presentato al NG.
>
>
> Antani Brown! Ciao!
> Se devi fare una domanda a Delfina perchè non le scrivi una bella mail
> invece di intasare il ng con un nuovo thread?
> Oppure al limite rispondi al suo thread.
> Anno nuovo vecchie insane abitudini.
> Ingo

si ho capito cosa intendi dire, ma almeno Antonio
ha espresso un pensiero costruttivo.
il thread per necessità è spezzato in varie parti
per cui in questo caso anche aprire un thread
in più non è così grave.

ciao

ARBEL

From nobody@mixmaster.it Wed Mar 16 14:37:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CAMELOT
From: George Orwell <nobody@mixmaster.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 13:37:10 +0100 (CET)

ARRENDIAMOCI!
SABADIN HA NUOVI ISCRITTI!
ORA NASCE LUFLOGIA VERA!!!
SIAMO SPACCIATI, AMICI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 14:38:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 12:38:52 GMT

"Granduca di Toscana" <granducaditoscana@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:d18m0c\$dmq\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:
>
>
> > Granduca tiratela meno e non ti perdere nei dettagli,
> > siete grandi esperti di virgole qua dentro, di apostrofi, ma
> > l'essenza dell'esistente vi sfugge.

cut
> Quanto all'essenza dell'esistente: finora tu e i tuoi amici alieni non
> esistete.

esatto non fai che confermare le mie parole.

>Esiste solo un soggetto che da anni va millantando su un NG di
> essere un extraterrestre, senza però portare una sola prova. Questo è
> l'eistente, per ora.

le prove non servono, non avere fretta, le prove sono già qui,
tra di voi è che tu non le vedi.

>
> > Quando arriverà il giorno x mettilo tra 2 virgole
> > ti sentirai meglio.
>
> Quanto al giorno X: LOL.

ognuno lo affronterà in piena autonomia.

> Lo ribadisco: come alieno sei una delusione. Uno dai siriani si aspetta
> che volino un pochino più in alto, senza che si occupino delle schermaglie
> dialettiche sui NG.

le schermaglie mi portano via dei secondi, e mancano ancora 7 anni.
mi dispiace che sei deluso, gli alieni infatti saranno deludenti per voi,
la fantasia umana è senzaltro più articolata della realtà.

ARBEL

From ASD@hotmail.it Wed Mar 16 14:45:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Kit" <ASD@hotmail.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 12:45:14 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:WxUZd.662265\$b5.30180656@news3.tin.it...
>
> "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
> news:4238070f\$0\$6315\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>> > Dunque, Delfina, apro qui un nuovo thread per farti delle domande
> relative
>> > alla storia del contattato che hai presentato al NG.
>>
>>
>> Antani Brown! Ciao!
>> Se devi fare una domanda a Delfina perchè non le scrivi una bella mail
>> invece di intasare il ng con un nuovo thread?
>> Oppure al limite rispondi al suo thread.
>> Anno nuovo vecchie insane abitudini.
>> Ingo
>
> Ingo questo non è un carteggio privato è una questione che interessa tutti
> anche quelli a cui non interessa.
>
> Il testo riportato da Delfina è molto interessante, per adesso sto zitto
> poi quando tutti avranno espresso il loro parere vi darò la mia
> interpretazione.
>
>
> ciao
>
> ARBEL

si ma non c'e' la necessita' di aprire un nuovo Thread solo per mettere la
pubblicita' in fondo al messaggio, se e' interessante un thread e se lo si
ritiene valevole e' normale non spezzettarlo, perche' come sai bene anche
tu, perde subito di interesse una volta diviso in nuovi thread.

che Antonio Bruno lo faccia solo per pubblicizzare i suoi sitarelli e'
risaputo ed appurato da diversi anni ormai, che tu, Arbel, ti presti a
difenderlo sapendo che sbaglia e sapendo che persona e', non fa onore a quei
barlumi di intelligenza che ogni tanto dimostri.

cioe', ci sono 6 thread aperti per la storia raccontata da Delfina
(trasciamo la fondatezza o l'OT), perche' mai aprirne un'altro per fare una
richiesta a Delfina che poteva essere fatta nel thread principale, se non
per pubblicizzare e poi lanciare le solite accuse trasversali agli utenti di
IDU.

Kit

From peltio@trilight.zone Wed Mar 16 14:47:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Wed, 16 Mar 2005 12:47:13 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto

>Non gioco più, me ne vado
>non gioco più,

[snip]

Diritti SIAE assolti?

saluti,
Peltio

From chiedimeloeforse@loavrai.it Wed Mar 16 14:48:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 12:48:18 GMT

Il Wed, 16 Mar 2005 12:38:52 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>"Granduca di Toscana" <granducaditoscana@hotmail.com> ha scritto nel
>messaggio news:d18m0c\$dmq\$1@news.newsland.it...

[CUT]

>> Lo ribadisco: come alieno sei una delusione. Uno dai siriani si aspetta
>> che volino un pochino più in alto, senza che si occupino delle schermaglie
>> dialettiche sui NG.
>
>le schermaglie mi portano via dei secondi, e mancano ancora 7 anni.
>mi dispiace che sei deluso, gli alieni infatti saranno deludenti per voi,
>la fantasia umana è senzaltro più articolata della realtà.
>ARBEL

questo significa che continuerai in questa sede la recita (o quello che vuoi) per altri 7 anni?

Ivan

PS.
Ma se nel 2012 sconfiggete questi rettiliani poi ripartire per Sirio o rimanete qui !?!

From fen0x@fake.mail Wed Mar 16 14:50:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 16 Mar 2005 12:50:46 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 12:33:56 +0000, ARBEL wrote:

> il thread per necessità è spezzato in varie parti

Quale necessita`, cretino?

> per cui in questo caso anche aprire un thread
> in più non è così grave.

Quindi sei pronto a scagliarti contro gli OT che sono tali perche` ti hanno escluso dalla discussione, mentre sei pronto a sdoganare il comportamento scorretto di chi, al tuo pari, sparge fuffa?

Complimenti, ogni giorno che passa dimostri quello che sei: un vero cretino.

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From hopeless@senseless.org Wed Mar 16 15:02:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 16 Mar 2005 13:02:16 GMT

delfina66 ha scritto:

> Il 16 Mar 2005, 11:24, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org> ha scritto:
>
>>E io ti piaccio?
>>
>
>
> Forse se tu fossi un pochino più alto....;-P
>

Più alto di 1,85? Azzarola, ti piacciono i vatussi eh?

From hopeless@senseless.org Wed Mar 16 15:04:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 16 Mar 2005 13:04:37 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
> con te, coglione.
>
>
> Marco
>
>

Ehi bello, non è che siccome tua madre ti ha partorito dal culo sei autorizzato a menar scorreggie dalla bocca, sai?

Lavati con una bella saponetta la bocca e poi lavati pure il deretano, chissà magari al prossimo rapimento ti fanno godere un altro po.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Mar 16 15:35:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:35:56 +0100

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:F9WZd.662587\$b5.30192929@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
>>
>> con te, coglione.
>>
>>
>> Marco

>
> Ehi bello, non è che siccome tua madre ti ha partorito dal culo sei
> autorizzato a menar scorreggie dalla bocca, sai?
>
> Lavati con una bella saponetta la bocca e poi lavati pure il deretano,
> chissà magari al prossimo rapimento ti fanno godere un altro po.

eh santo cielo come sei permaloso, scusa se ti ho offeso.

Marco

From nickblaster@despammed.com Wed Mar 16 15:41:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A TUTTI: SIETE IN TEMPO PER PENSARE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:41:04 +0100

"Bambi" <bambi_1969@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z105Z200Y1110974841X30312@usenet.libero.it...

> Invece di insultare, pensateci.
> Evviva il Gruppo Camelot.

Qui in discarica siamo tutti nullita' coraggiosi solo a parole, e di conseguenza non ce ne puo' fregar de meno.

Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 16 15:43:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 13:43:21 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 08:23:46 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

> Tanto perchè non diciate che io me la prendo con tutti quelli che non
>credono agli UFO o alle mie storie.... vorrei chiarire che non è vero.

"credere" (?) agli U.F.O. e' un conto cosi' come e' un conto studiare
un report di avvistamento di UFO, credere alle TUE storie o a quelle
di altri che trascrivi qui e' un altro conto, solo che in questo
ultimo conto il resto e' a perdere...

>Su questo forum

questo non e' un "forum" (ad esempio privato) dove per entrarci devi
sottometterti ad una particolare iscrizione ma si chiama NG e qui
possono partecipare indistintamente TUTTI a qualsiasi post lanciato

>ci sono solo due persone che reputo veramente insopportabili
>e presuntuose nella loro mediocrità mascherata da saccenza .

mediocrità, saccenza e presunzione. Mah, da come scrivi mi sembra di
leggere un altro paio di utonti di questo NG che si arrampicano sugli
specchi perchè pretenderebbero di essere "creduti" sulla sola loro
parola (sic!) e che su un NG rispondessero ai loro post solo le
persone che preferiscono loro (altro sic!)

>Sono: Pierpaoli ed Albricci (più il primo del secondo comunque...)
>Diego mi è simpatico. Ivan mi fa tenerezza. I Raeliani ci credono e bon
>affari loro...:-)
>
>Scusate per lo spazio rubato per questo OT.

per quanto riguarda me non c'e' nulla di cui scusarsi e nessuno
"spazio rubato" : sei libera di scrivere su un NG cio' che ti pare,
pero' dopo non lamentarti se te lo si fa notare...

>Ciao Ciao
>Delfina

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From zano@zanobia.zn Wed Mar 16 15:44:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia - Alieni - Prove

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 16 Mar 2005 14:44:07 +0100

gigi zurlo wrote:

>>Quindi raeliano E rettiliano??? Oppure raeliano = rettiliano?

>

>

> dici?

> ma per rettiliano intendi siriano?

> per cui raeliano = siriano ?

Comunque la giri l'eguaglianza è sempre quella. :-)))

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

Il diavolo fa le pentole

ma non i passaggi a livello

From webmaster@alternativecity.it Wed Mar 16 15:45:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO

From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 13:45:21 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>>O si vuol forse dire che loro hanno superato il paradosso per cui è

> impossibile cambiare il passato senza rischiare di scomparire nel futuro?

>

> Da quel che dicono possono cambiarlo in qualsiasi momento ma non lo fanno

> per non interferire con il nostro libero arbitrio.

>

>>

se questa è la linea temporale:

5000 a.c. anno 0 1000 d.c. 2000d.c. 24000000

.....|.....|.....|.....|.....|.....

se loro arrivati a un certo punto della storia (es. 20 milioni di anni dopo

di noi) sono capaci di tornare indietro e seguira la storia dell'uomo per

evitare qualcosa, che per esempio distrugga il pianeta, comunque in qualche

modo interferendo con l'uomo anche solo con dei semplici contatti, la linea

temporale dovrebbe cambiare, il nostro futuro anche

(punto dal quale hanno cominciato a seguirci)

_____ linea temporale originale
 _____ linea temporale risultante

che ne pensate?

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 16 15:51:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:51:05 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:KqLZd.661571\$b5.30158604@news3.tin.it...
>
> la coerenza è dei cretini, ricordatelo sempre, perchè non devono mai
> scegliere.

Bene, la coerenza è dei cretini, l'opportunismo è dei furbi

> ARBEL
ULP

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 16 15:54:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: informiamo i parenti di kenny
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:54:03 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:8PLZd.661592\$b5.30159086@news3.tin.it...
>
> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:fFLZd.1067232\$35.39640528@news4.tin.it...
>>
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:KeLZd.661557\$b5.30158546@news3.tin.it...
>>
>> > poi la verità è che quasi nessuno sa chi sei veramente, è questo che mi
>> > piace di te.
>>
>> Ma tutti sappiamo chi sei tu, ovvero un cretino, ed in fondo e' questo
>> che
>> ci piace di te....
>> ciao
>> Ken
>

> Kennit sei monotono veramente non dai un bello spettacolo
> di te , te ne rendi conto? temo di no.

A me fa ridere ;-)) e poi ha ragione dopotutto.

> ARBEL

ULP

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 16:12:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:12:55 GMT

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:6mag31lhovg7kml4jto82msnim2r99mjp6@4ax.com...
> Il Wed, 16 Mar 2005 12:38:52 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
> scritto:
>
> >
> >"Granduca di Toscana" <granducaditoscana@hotmail.com> ha scritto nel
> >messaggio news:d18m0c\$dmq\$1@news.newsland.it...
>
> [CUT]
>
> >> Lo ribadisco: come alieno sei una delusione. Uno dai siriani si aspetta
> >> che volino un pochino più in alto, senza che si occupino delle
schermaglie
> >> dialettiche sui NG.
> >
> >le schermaglie mi portano via dei secondi, e mancano ancora 7 anni.
> >mi dispiace che sei deluso, gli alieni infatti saranno deludenti per voi,
> >la fantasia umana è senzaltro più articolata della realtà.
> >ARBEL
>
> questo significa che continuerai in questa sede la recita (o quello
> che vuoi) per altri 7 anni?

non credo, a quel punto credo che avremo altre priorità.
e non solo noi.
ben prima dei 7 anni.

A Maggio di quest'anno si concluderà il ciclo preparatorio.
Dopo molti dovranno fare una scelta e alla svelta, avranno poco tempo
per farla, in questo periodo anche i più scettici inizieranno ad avere le
risposte
che cercano, avranno un paio di anni al massimo per rendersi consapevoli
ma presumibilmente gli eventi li aiuteranno in questo.

> Ivan

>
> PS.
> Ma se nel 2012 sconfiggete questi rettiliani poi ripartire per Sirio o
> rimanete qui ?!?!

SE li sconfiggeremo si aprirà una nuova era per la Terra e a quel punto
molti di noi verranno qui e molti di voi verranno su Ghemu, sempre
che lo vogliano.
Sirio e il Sole saranno finalmente di nuovo riuniti e gli Umani potranno
prosperare
ma questi discorsi fatti adesso indeboliscono soltanto la mente e lo spirito
per cui
non è bene farli.

ARBEL

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Mar 16 16:15:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...la continuazione....(IT)
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:15:59 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

>
> Buona lettura IVAN! ;-)
>
> CUT ALL - BLURP

E questa bel minestrone chi l'ha partorito ? Così per curiosità eh ...
E io che gli orbs non gli ho mai visti vuol dire che non evolvo ??? Stica
che palle :(

Eppure, eppure io cerco di sintonizzarmi per padroneggiare tutte le onde,
quest'anno comincio pure a fare wind-surf.

--
Federico

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 16 16:18:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:18:29 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 12:04:02 GMT, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
wrote:

>Il Wed, 16 Mar 2005 11:55:02 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha
>scritto:

>>vedo che non sai (o non vuoi?) rispondere alla mia domanda. Vabbe', ti
>>do qualche piccolo spunto su cui riflettere :
>>
>>- UFO : acronimo di "Unidentified Flying Object" e in italiano "OVNI"
>>da "Oggetto Volante Non Identificato". A seguito di una osservazione
>>*visiva*, uno o piu' soggetti rendono *testimonianza* (attraverso la
>>compilazione di un dettagliato questionario o report) di aver
>>osservato oggetti e/o luci (fisse e/o in moto) in cielo e/o in terra
>>e/o in mare a piccola, media o grande distanza da loro, oggetti che
>>comunque e in prima istanza i *testimoni* NON riescono o NON sono
>>riusciti ad identificare. E' poi compito di tutti coloro che si

>[CUT ALL]

ueh, Ivan! La prossima volta cerca di non quotare tutto!!!

>ma perchè qualcuno non prende l'iniziativa di formare un nuovo NG e
>così la facciamo finita? penso che le firme ci sarebbero o sbaglio?
>probabilmente rimarrebbe silente IDU, ma almeno si evitano queste
>diatribe (io sono per l'OT).

>it.discussioni.et
>it.discussioni.STN (it. discussioni.sonotranoi)

>chi conosce la procedura?
>facciamo questa cosa? su su

basterebbe modificare in meglio il manifesto del NG visto che ormai e'
impallato da anni anche su vecchie robe che (ufologicamente parlando)
hanno poco o nulla a che fare con gli "ufo" (santilli, le "autopsie",
roswell etc) e che attraggono come col "miele" tanti trolletti che
vengono qui solo per annacquare 'sto NG.

>Ivan

Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From roy@despammed.com Wed Mar 16 16:19:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:19:08 +0100

SiO2 wrote:

> Giovedì, giovedì. Il mercoledì è il giorno de: "é un'astronave

> rettiliana in ricognizione"

Avete ragione entrambi: di mercoledì il mercoledì si chiama appunto "giovedì".

R.

From chiedimeloeforse@loavrai.it Wed Mar 16 16:21:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 14:21:11 GMT

Il Wed, 16 Mar 2005 14:12:55 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>

>"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
>news:6mag31lhovg7kml4jto82msnim2r99mjp6@4ax.com...

>> questo significa che continuerai in questa sede la recita (o quello
>> che vuoi) per altri 7 anni?

>

>non credo, a quel punto credo che avremo altre priorità.

>e non solo noi.

>ben prima dei 7 anni.

>

>A Maggio di quest'anno si concluderà il ciclo preparatorio.

>Dopo molti dovranno fare una scelta e alla svelta, avranno poco tempo

>per farla, in questo periodo anche i più scettici inizieranno ad avere le

>risposte

una scelta in base a quali informazioni?

sempre del tipo "gli ufo sono astronavi aliene, se voi ci credete
bene, se no affari vostri" o qualcosa di più verificabile?

intorno all'anno mille c'era chi avvertiva la popolazione
dell'imminente apocalisse (racconti e storie divenute poi topoi della
letteratura del tempo, un pò come le cronache dei santi), raccontando
loro di segni premonitori che avrebbero dovuto cogliere... l'ignoranza
allora era diffusa e molti credevano a questi profeti, oggi non è più
così e non sono sufficienti le storielle.

>che cercano, avranno un paio di anni al massimo per rendersi consapevoli

>ma presumibilmente gli eventi li aiuteranno in questo.

eventi del tipo USA che invadono l'Iraq ... eventi rivelatori che
bisogna leggere "sotto le righe" o qualcosa di più serio?

>> Ivan

>> PS.

>> Ma se nel 2012 sconfiggete questi rettiliani poi ripartire per Sirio o

>> rimanete qui ?!?!
>

>SE li sconfiggeremo si aprirà una nuova era per la Terra e a quel punto
>molti di noi verranno qui e molti di voi verranno su Ghemu, sempre
>che lo vogliano.
>Sirio e il Sole saranno finalmente di nuovo riuniti e gli Umani potranno
>prosperare
>ma questi discorsi fatti adesso indeboliscono soltanto la mente e lo spirito
>per cui
>non è bene farli.

eh già... e c'è proprio chi li fa spesso questi discorsi.

Ivan

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 16 16:23:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:23:07 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:UIVZd.662506\$b5.30186340@news3.tin.it...

-----CUT-----

> si ho capito cosa intendi dire, ma almeno Antonio
> ha espresso un pensiero costruttivo.
> il thread per necessità è spezzato in varie parti
> per cui in questo caso anche aprire un thread
> in più non è così grave.
>
> ciao
>
> ARBEL

Infatti.I buffoncelli, qui sopra, rodono solo e soarano le solite accuse
livorose prive di un briciolo di verità. Poi, non parlare a loro di
"costruttività" Ti fai intendere meglio se parli loro in ghemuiano!...;-)
Della pubblicità ai miei "sitarelli" non me ne frega un bel niente. In
effetti, per due giorni, non aggiungerò
altra firma che le mie iniziali ai post che scriverò, così farò contenti
anche i bambocci che sanno solo rosicare.
Ciao

A.B.

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 16 16:28:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:28:06 GMT

Roy wrote:

> SiO2 wrote:
> > Giovedì, giovedì. Il mercoledì è il giorno de: "é un'astronave
> > rettiliana in ricognizione"
>
> Avete ragione entrambi: di mercoledì il mercoledì si chiama appunto
> "giovedì".

Dovete però tenere conto che questo mese venerdì 13 è caduto di domenica. Quindi è un "UFO crash in Arabia Saudita".

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From chiedimeloeforse@loavrai.it Wed Mar 16 16:28:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:28:11 GMT

Il Wed, 16 Mar 2005 14:18:29 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>On Wed, 16 Mar 2005 12:04:02 GMT, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
>wrote:

>>ma perchè qualcuno non prende l'iniziativa di formare un nuovo NG e
>>così la facciamo finita? penso che le firme ci sarebbero o sbaglio?
>>probabilmente rimarrebbe silente IDU, ma almeno si evitano queste
>>diatribe (io sono per l'OT).
>
>>it.discussioni.et
>>it.discussioni.STN (it. discussioni.sonotranoi)
>
>>chi conosce la procedura?
>>facciamo questa cosa? su su
>
>basterebbe modificare in meglio il manifesto del NG visto che ormai e'
>impallato da anni anche su vecchie robe che (ufologicamente parlando)
>hanno poco o nulla a che fare con gli "ufo" (santilli, le "autopsie",
>roswell etc) e che attraggono come col "miele" tanti trolletti che
>vengono qui solo per annacquare 'sto NG.
>Goffredo

per me il problema non è il manifesto... tanto poi si continuerebbe comunque a scrivere qui dentro (mancando un'alternativa... in definitiva IDU è l'unico luogo in lingua italiana sull'argomento ufo).

Tanto varrebbe una scissione di IDU tra UFO (lo so che teoricamente

bisognerebbe discutere di questo) e ET (EBE, siriani, rettili, grigi, biondi, rossi, verdi o blu...); chi vorrà discutere di alieni avrà il suo bel NG InTopic.

qualcuno conosce la procedura?

Ivan

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 16 16:31:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:31:53 +0100

"J0r|0N[" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5rEZd.659706\$b5.30070761@news3.tin.it...
>
---CUT----

> Bravo continua a vivere così poi vedrai se pioverà addosso a me o ad altri
> come me oppure a persone ignoranti che continuano a vivere come muli con
> paraokki.
> P.S. non ti avevo plonkato?
> Si vede che non sei efficace...ma plonka tua madre.

Mai provato da un bravo psichiatra?

> Ken...datti na svegliata che stai dormendo e vivi sempre più da
> passivo...fra poco ti troverai nella ----- e ci continuerai a sguazzare
> fino
> a quando diventerai stesso tu una...-----

Il peccato è che tu sei già una -----.

e ti troverai in questa condizione
> senza essere neanche consapevole: classica frase "Oh! mamma ma ke è
> stato?"(LA metafora anche se brusca rende l'idea di cosa sia
> questa -----);=
>
> Ciao futuro rettile, quindi (acerrimo nemico).

Ciao ridicolo e futuro fallito.

> OrionZ
> Z-Retycular Star System

ULP

From chiedimeloeforse@loavrai.it Wed Mar 16 16:39:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]

From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:39:27 GMT

Il Wed, 16 Mar 2005 14:28:11 GMT, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
ha scritto:

>Tanto varrebbe una scissione di IDU tra UFO (lo so che teoricamente
>bisognerebbe discutere di questo) e ET (EBE, siriani, rettili, grigi,
>biondi, rossi, verdi o blu...); chi vorrà discutere di alieni avrà il
>suo bel NG InTopic.
>
>qualcuno conosce la procedura?
>Ivan

tipo avere:
it.discussioni.ufo
dove parlare esclusivamente di UFO

e

it.discussioni.ufo.et
o
it.discussioni.et (o it.discussioni.extraterrestri)
o
it.discussioni.ufo.ipotesiet

così forse si farebbe un pò di chiarezza e ognuno avrebbe il suo
orticello da coltivare.

Ivan

PS.
La mia non è un'ipotesi, ma una proposta concreta... se c'è qualcuno
che vuole preparare un manifesto, dare la propria adesione, si può
anche partire subito.

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 16:51:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:51:07 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.16.12.53.17.104065@fake.mail...
> On Wed, 16 Mar 2005 12:33:56 +0000, ARBEL wrote:
>
> > il thread per necessità è spezzato in varie parti
>
> Quale necessita`, cretino?

te lo ha già spiegato Delfina.

> > per cui in questo caso anche aprire un thread
> > in più non è così grave.
>
> Quindi sei pronto a scagliarti contro gli OT che sono tali perche` ti
> hanno escluso dalla discussione, mentre sei pronto a sdoganare il
> comportamento scorretto di chi, al tuo pari, sparge fuffa?

escluso dalla discussione? sinceramente la vostra discussione non aveva
per me alcun interesse, se non per il fatto che fosse espressa con prosa
surreale
e fosse del tutto OT.

> Complimenti, ogni giorno che passa dimostri quello che sei: un vero
> cretino.

si ciao

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 16 16:57:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terzo livello
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 16 Mar 2005 14:57:48 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:i0XZd.1069704\$35.39701467@news4.tin.it...

> > Che c'entra IDU?
> >
>
> Che c'entra IDU?! Confermo la mia impressione, e cioè che tu mi stai
> pigliando per il culo,

E la mia impressione è che tu sia solo utile al teatrino degli alieni.
Per questo vuoi deviare su IDU.
Per quale motivo vuoi discuterne lì?
Quello che puoi dire, non puoi dirlo ovunque? Ti serve l'audience, ti serve
il pubblico? Cosa ti serve?
Comunque, accontentato. Eccoti il cross post.

> Io ti ho gentilmente proposto di riordinare gli argomenti fin qui trattati

Ed io ti ho altrettanto gentilmente fatto notare che gli argomenti sono già
ordinati.
Basta che fai come fanno le persone normali: prendi il commento, quoti, ci
metti sotto la risposta.
Però, visto che stai solo tentando di trovare un metodo per mandare tutto in

vacca, ti accontento anche qui:

Allora dimmi se è un suggerimento questa:

Malanga dice di chiedere agli abdocti se conoscono la "lingua aliena" che leggono su un libro.

Loro rispondono di NO. Ma Malanga non ne è convinto. Allora fa il furbo (e questo lo descrive ridacchiando, contento della trovata) facendo una delle sue "domande tendenziose", descritte con la metafora dei "due buchi ed un tappo" (stendo un velo pietoso e non mi soffermo a commentare).

La domanda è (notare che l'"adbotco" ha GIA' detto che la lingua NON la conosce): "Come hai fatto allora ad imparare così presto la loro lingua?" Ora lascio ad ogni essere dotato di ragione, stabilire se questa "trovata" di Malanga sia o non sia un SUGGERIMENTO.

No, perchè se non è suggerimento questo, non so cos'altro lo può essere.

Questo è l'esatto contrario di quello che uno dovrebbe fare per non influenzare il suo soggetto.

Praticamente gli si mette in bocca una risposta, dopo che la sua NON risposta è stata considerata insoddisfacente (ed andando avanti così, per forza che poi si trovano corrispondenze...)

Malanga descrive bene la sua tecnica: fare due domande, contrastanti, una dietro l'altra. Ed ottiene (cavolo, ci mancherebbe altro!) risultati.

Bella forza.

Il bello è la sua spiegazione di questo "trucchetto" è ancora più ridicola del trucchetto stesso.

Perchè spiega che questo metodo dei "due buchi" viene utilizzato per abbassare l'attenzione dell'abdocto, ed indurlo a dire ciò che non vuole.

Il problema è che prima Malanga stesso specifica che le cose NON dette (le risposte di fronte alle quali il soggetto rimane muto) sono tali perchè NON accessibili, perchè celate in zone disperse del cervello, protette da una sorta di chiave, di password.

Ora, io dico: se basta fare due domande di fila per accedere a queste informazioni, allora sti alieni sono proprio degli idioti!

Ma non finisce qui. Perchè POI una password viene data (a questo punto non si sa bene perchè e per come, visto che già un'area di memoria che si era persa è stata aperta con il simpaticissimo suggerim...trucchetto di Malanga)

E sai come si trova questa password? Facilissimo! Si dice al soggetto:

RICORDATI la password ed accedi DA SOLO alle memorie protette!

Cazzo, che geni sti alieni eh? E' come se io andassi in giro con il numero di Bancomat scritto sopra al Bancomat stesso, pronto all'uso di chi me lo ruba. O come se scrivessi la password di un computer sulla cornice del monitor!

Maddai, ma chi può credere a storie come queste, eh?

Ah, aspetta, mi salvo per dimenticare: che ne dici del suggerimento dato alla (finta) partoriente, alla quale Malanga "predice" che entro breve avrà voglia di carne cruda...e puntualmente dopo qualche giorno lei azzanna una bistecca direttamente dal frigorifero?

Questo NOOOOO, eh! Questo NON E' un suggerimento, vero?

CUT

> Ora peraltro viene eseguita una trans molto superficiale ed il soggetto è
> quasi vigile. In questo stato egli racconta la sua esperienza con
> pochissimi interventi da parte dell'ipnologo.

Non è quello che Malanga descrive.

Anzi, lui dice tutt'altro.

Dice che torna a ritorna sugli stessi temi, dopo avere scoperto cose su
altri abdocti. E che utilizza le sue domande tendenziose (parole sue) ed i
suoi "due buchi", per tirare fuori ciò che non dicono.

La cosa bella è che dice che tutti i rapiti dicono le stesse cose...ma fa
capire anche PERCHE' dicono le stesse cose. (Quelli che lo fanno. Perché
altri dicono cose diverse...vabbè, ma questa è un'altra storia)

Lui infatti scopre un particolare in UN caso, e poi che fa? Va a chiedere a
tutti gli altri di questo particolare, utilizzando le stesse tecniche e gli
stessi giochini usati per farlo affiorare in UN soggetto.

E si giustifica dicendo che tanto...il particolare era già stato rivelato,
che lui con quello non influenza mica nessuno!

Ah si, è stato rilevato in un caso, ma tanto per lui sono stati TUTTI
abdocti e quindi non influnza mica nessuno!

Rispondi prima a queste, e poi andiamo avanti.

> Gyork, sarà un brutto risveglio il tuo

Tu quando ti sbegli controlla se hai "cicatrici da impianto", se hai ancora
l'anima, se sei stato inseminato da un alieno o se ti hanno tolto dello
sperma?

No, perchè se questo è il tuo risveglio, preferisco il mio.

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 16 16:57:56 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**

From: "\(\`·.·Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Wed, 16 Mar 2005 15:57:56 +0100

Buona giornata a tutti,

questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su Yahoo. Affronteremo anche argomenti attinenti a questi ng,
di sicuro interesse. Da non mancare.

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo del Messenger di Yahoo. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Aprirete Yahoo Messenger cliccate poi su (Chat) poi su (Società e Culture)
poi in alto a destra della finestrella che si è aperta, cliccate su (Stanze

utenti) a quel punto vedrete la nostra chat (Movimento Raeliano)

avremo la possibilità di sentirci in audioconferenza, finalmente.

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>

<http://www.raelabs.com/news.php>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Mar 16 16:58:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 14:58:58 GMT

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:r1hg31d1uee431i0adu8t0j6knvhavfi7d@4ax.com...

> La mia non è un'ipotesi, ma una proposta concreta... se c'è qualcuno
> che vuole preparare un manifesto, dare la propria adesione, si può
> anche partire subito.

Ho poco tempo per seguire il ng ultimamente, ma è una proposta a cui
aderirei volentieri.

Golem

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 16 17:14:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 16:14:10 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:vJXZd.663013\$b5.30211563@news3.tin.it...

>

> "Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio

> news:pan.2005.03.16.12.53.17.104065@fake.mail...

-----CUT-----

> si ciao

>

> ARBEL

Un altro fesso branchista. Io l'ho plonkato da tempo. Fallo anche tu, tutto di guadagnato...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From fen0x@fake.mail Wed Mar 16 17:15:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Wed, 16 Mar 2005 15:15:28 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 14:51:07 +0000, ARBEL wrote:

>> > il thread per necessità è spezzato in varie parti

>>

>> Quale necessita`, cretino?

>

> te lo ha già spiegato Delfina.

A dire il vero, al momento, non ha spiegato nulla ed il post di Gyork giace nel thread senza alcuna risposta.

Ma tu sei un cretino, che te lo dico a fare?

>> > per cui in questo caso anche aprire un thread

>> > in più non è così grave.

>>

>> Quindi sei pronto a scagliarti contro gli OT che sono tali perche` ti

>> hanno escluso dalla discussione, mentre sei pronto a sdoganare il

>> comportamento scorretto di chi, al tuo pari, sparge fuffa?

>

> escluso dalla discussione? sinceramente la vostra discussione non aveva

> per me alcun interesse, se non per il fatto che fosse espressa con prosa

> surreale

> e fosse del tutto OT.

Ora, caro cretino, te lo faccio io un test: chi ha scritto questo?

>> >>quoto per intero perchè è un cammeo di rara bellezza.
>> >>
>> >> ma ti do un consiglio hai provato KOTOR II ?
>> >> è decisamente più divertente e non solo.

Dunque, da vero cretino integrale quale sei, ieri eri pronto per tuffarti in thread che ritenevi OT (me tengo conto che era martedì` e quindi la velocità della luce non era costante) e invece oggi (che e` mercoledì` e quindi i metalloidi stanno vicino al sole) era solo un thread OT a cui non avevi alcun interesse a partecipare.

>> Complimenti, ogni giorno che passa dimostri quello che sei: un vero
>> cretino.
>
> sì ciao

Ciao cretino (e vale per tutti i giorni, week-end compreso).

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From fen0x@fake.mail Wed Mar 16 17:17:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:17:45 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 15:57:56 +0100, (☹.,Emael,☹) wrote:

> Buona giornata a tutti

Vai a fare in culo.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ???@??? Wed Mar 16 17:22:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:22:32 GMT

"delfina66" ebbe a scrivere:

>Dice in contattato che alla sua richiesta del nome del luogo da dove
>provengono hanno risposto qualcosa che foneticamente suona come "GA"...

"GAO"! Stai a vede' che son Pisani..

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 17:29:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:29:14 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:WxUZd.662265\$b5.30180656@news3.tin.it...

> Il testo riportato da Delfina è molto interessante, per adesso sto zitto
> poi quando tutti avranno espresso il loro parere vi darò la mia
> intepretazione.

Brrr, in attesa trepidiamo...
ciao
Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi. e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto. A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 17:45:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:45:16 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mALZd.299\$aH3.223@news.edisontel.com...
> Ha scelto il rettili, che dire... bon appetit!

Ad ognuno i suoi giochetti, te c'hai la pecora,
che dire... bon divertissement!
ciao
Ken

--

Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia reazione a staccargli la coda
Ora non dirmi che se una lucertola tenta di morderti la lasci fare ?
SONOTRANOI

From peltio@trilight.zone Wed Mar 16 17:46:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:46:23 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Della pubblicità ai miei "sitarelli" non me ne frega un bel niente. In
>effetti, per due giorni, non aggiungerò
>altra firma che le mie iniziali ai post che scriverò, così farò contenti
>anche i bambocci che sanno solo rosicare.

Minchia! PER DUE GIORNI!!!
PER BEN DUE GIORNI!!!

Ma è spettacolare!
Sì, che il tuo cervello ti permetta di concludere che questo tuo
comportamento possa avere una qualche valenza o significato.

Beh, "cervello"...
Parola grossa.

saluti,
Peltio
che gli viene in mente l'autopsia di "Mars Attacks"

From hopeless@senseless.org Wed Mar 16 17:49:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A TUTTI: SIETE IN TEMPO PER PENSARE
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:49:11 GMT

Bambi ha scritto:

> Evviva il Gruppo Camelot.
>
> -----

Evviva la mamma di bambi!

From hopeless@senseless.org Wed Mar 16 17:49:57 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:49:57 GMT

Fen0x ha scritto:
> On Wed, 16 Mar 2005 15:57:56 +0100, (̀·.,Emael,.·´) wrote:

>
>
>>Buona giornata a tutti
>
>
> Vai a fare in culo.
>

Suvvia, non essere così brutale... potrebbe essere la prima volta per lui.

From hopeless@senseless.org Wed Mar 16 17:54:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:54:22 GMT

Ivan ha scritto:

> La mia non è un'ipotesi, ma una proposta concreta... se c'è qualcuno
> che vuole preparare un manifesto, dare la propria adesione, si può
> anche partire subito.
>

Conocordo.

La maggior parte dei topic aperti in questo ng ha davvero ben poco a che vedere con gli ufo.
Sono anch'io per la scissione.

From fen0x@fake.mail Wed Mar 16 17:57:58 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 16 Mar 2005 15:57:58 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 15:49:57 +0000, }DrSlump{ wrote:

>>>Buona giornata a tutti
>>
>> Vai a fare in culo.
>
> Suvvia, non essere così brutale... potrebbe essere la prima volta per lui.

Magari fosse la prima volta!
Sono mesi che scassa i maroni con la sua chat del menga!

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 18:05:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 16:05:35 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:mHLZd.661585\$b5.30159096@news3.tin.it...

- > vedo che dai molta importanza ai Kg, io è dall'età di 3 anni che ho capito
- > che la questione è trascurabile.
- > Da bambino fui aggredito da un ragazzo che aveva 6 anni più di me, io ne
- > avevo
- > 5 , che pesava almeno 10 Kg più di me, più alto di 20 centimetri e che
- > menava tutti,
- > sinceramente non mi ricordo cosa successe di preciso, ma ricordo
- > nitidamente
- > il suo sangue che colava

E da quel tempo ancora non ti hanno ricoverato?

- > per terra e si raggrumava nella polvere del parco, gli diedero 7 punti
- > sulla
- > testa che teneva rapata a zero.
- > Chiamarono i vigili e quando arrivarono io dissi che lui mi voleva
- > picchiare
- > e che io mi ero solo difeso
- > mi consolarono anche, che carini.

insomma sparavi cazzate anche a quel tempo,
probabilmente il poverino se ne stava per i fatti suoi quando tu da dietro
l'hai pestato con uno dei tuoi balocchi preferiti, l' astronave
spaziale.....

- > Ancora adesso quando lo incontro, mi guarda in modo strano. non ci siamo
- > mai
- > più detti una parola.

e te credo....

- > Questo solo per dirti che la questione Kg è trascurabile anzi il fatto di
- > essere pesante ti lega a terra
- > e ti rende goffo e prevedibile.

a be', uno come te che comincia a saltare per la via dandosi schiaffi sul
capo e' certamente piu' spiazzante e imprevedibile, quanto all' efficiacia,
ho i miei dubbi, scricciolo d'uomo

- > Per cui non devi avere paura dell'omone che pesa 300 Kg.

ah, quello fa' parte del tuo immaginario, che poi dove l'avrai visto....
probabilmente uno degli infermieri, ben piazzato, che si e' occupato di te
in passato, senza successo a quanto vedo, lo sputavi e scappavi per i
corridoi eh, che mattacchione, e che mazzate, immagino....

ciao

Ken

(spero che siate piu' d'uno come dice Albricci in questa farsa, se sei uno
solo sei di molto malato, e questo non ti aiuta di sicuro...)

--

perchè vuoi commettere un reato?e poi chi ti dice che nagash sia una mia email?
e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare in faccia a un passante di 300 Kg molto cattivo? così tanto per rimanere in tema ? "ARBEL"
<n@n.n>

From hopeless@senseless.org Wed Mar 16 18:05:39 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:05:39 GMT

Fen0x ha scritto:

>
> Magari fosse la prima volta!
> Sono mesi che scassa i maroni con la sua chat del menga!
>

Io intendevo la prima volta che se lo prende a quel posto..

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 16 18:05:39 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**
From: "\(`·,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:05:39 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.16.15.20.08.667130@fake.mail...
> On Wed, 16 Mar 2005 15:57:56 +0100, (\(`·,Emael,·´\)" wrote:
>
> > Buona giornata a tutti
>
> Vai a fare in culo.

toh chi si rivede il trool Cebbello e brutto

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 16 18:06:28 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**
From: "\(`·,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:06:28 +0100

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:FAYZd.663212\$b5.30223263@news3.tin.it...

> Suvvia, non essere così brutale... potrebbe essere la prima volta per lui.

vedo che a te interessa molto.....

From hopeless@senseless.org Wed Mar 16 18:07:01 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:07:01 GMT

(¯`·.,Emael,.·´¯) ha scritto:

> vedo che a te interessa molto.....
>
>

Aivoglia, vengo così fortemente stimolato dalla chat raeliana, da dovermi sedere sulla tazza del cesso per svolgere le mie più complete funzioni corporali.

From euristicase@purple.com Wed Mar 16 18:07:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:07:28 GMT

"Kit" <ASD@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:uTVZd.1069187\$35.39691835@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:WxUZd.662265\$b5.30180656@news3.tin.it...
> >
> > "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
> > news:4238070f\$0\$6315\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> > > Dunque, Delfina, apro qui un nuovo thread per farti delle domande
> > relative
> > > alla storia del contattato che hai presentato al NG.
> > >
> > >
> > > Antani Brown! Ciao!
> > > Se devi fare una domanda a Delfina perchè non le scrivi una bella mail
> > > invece di intasare il ng con un nuovo thread?
> > > Oppure al limite rispondi al suo thread.
> > > Anno nuovo vecchie insane abitudini.
> > > Ingo
> > >
> > > Ingo questo non è un carteggio privato è una questione che interessa tutti
> > > anche quelli a cui non interessa.

> >
> > Il testo riportato da Delfina è molto interessante, per adesso sto zitto
> > poi quando tutti avranno espresso il loro parere vi darò la mia
> > interpretazione.
> >
> >
> > ciao
> >
> > ARBEL
>
> si ma non c'e' la necessita' di aprire un nuovo Thread solo per mettere la
> pubblicita' in fondo al messaggio, se e' interessante un thread e se lo si
> ritiene valevole e' normale non spezzettarlo, perche' come sai bene anche
> tu, perde subito di interesse una volta diviso in nuovi thread.

si sono d'accordo, a volte non ci si pensa in effetti.

> che Antonio Bruno lo faccia solo per pubblicizzare i suoi sitarelli e'
> risaputo ed appurato da diversi anni ormai, che tu, Arbel, ti presti a
> difenderlo sapendo che sbaglia e sapendo che persona e', non fa onore a
quei
> barlumi di intelligenza che ogni tanto dimostri.

non penso che Antonio lo faccia per quel motivo assolutamente,
forse era una sua necessità mentale come per fare il punto su un thread
diviso in 4
parti, una sorta di riunificazione delle sue sensazioni, magari avrà
sbagliato
ma non per i motivi che pensi tu.

> cioe', ci sono 6 thread aperti per la storia raccontata da Delfina
> (tralasciamo la fondatezza o l'OT),

No, non tralasciamo proprio niente perchè il posti di Delfina è del tutto IN
TEMA
è ora di finirla con questa storia che riguarda l'OT riferito alle
discussioni sugli alieni,
il manifesto di IDU dimostra che sono del tutto IT.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 18:18:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: informiamo i parenti di kennyt
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:18:30 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:8PLZd.661592\$b5.30159086@news3.tin.it...
> Kennit sei monotono veramente non dai un bello spettacolo

> di te , te ne rendi conto? temo di no.

Sicuro che il soggetto sia giusto?

> Purtroppo ricordo che quando apparisti qui per la prima volta eri una
> persona civile
> poi l'aver fraternizzato con certi soggetti sconvenienti, ti ha
> definitivamente rovinato.

ah, c'eri TU quando apparii io?
l'arbel originale quindi, che onore.....

> Penso che i tuoi parenti dovrebbero essere informati che un professore di
> scuola superiore
> ti ha fatto il lavaggio del cervello facendoti diventare un animale come
> lui.

ROTFL, qui mi sa che pensi di star a parlar con STN, e quello a cui ti
riferisci e' proprio quello che un giorno ti mettera' nei guai, ma tu non
vuoi ascoltarmi....

> non è per caso che sei minorenne? perchè se così fosse qual professore
> potrebbe avere
> serie grane lo sai ?

per ora so per certo che tutte le volte che ho detto che ho 37 anni e un
negozio di ottica c'era un altro arbel, non puoi essere così rincoglionito
da non ricordartelo, mi sa' che la teoria del suddetto professore e' giusta,
anche se a me pareva di riconoscere sempre il medesimo stile dietro i vari
arbel. sara' che siete tutti fessi e si fatica a distinguere il coglione di
turno dall' altro....
:-)

> sai che in me puoi sempre trovare un amico in questo senso Kennyt. se hai
> bisogno
> dimmelo senza esitare

no, e chi esita?

anzi vorrei offrirti lo stesso tipo di aiuto, ma penso che per il tuo caso
esistano strutture meglio preparate di me, e questo vale sia che siate in 2
o in 5 o in 10, per non parlare della malaugurata ipotesi che sei da solo,
in quel caso il T.S.O. lo vedo urgente e necessario....

ciao
Ken

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi che si rotolano nel loro
sterco.Ma se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo."
Inutile precisare dove finira' il fallo.....

From dedalo72@interfree.it Wed Mar 16 18:23:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 17:23:23 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> L'avevo stampata tempo fa da un sito ma non ricordo il link se
> permetti...appena lo ritrovo te lo faccio sapere.

Se posti qui (o invii alla mia casella postale) una parte dell'originale
sono sicuro che riusciremo a risalire al link.

ciao,
ded

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 18:24:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: informiamo i parenti di kennyt

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 16:24:31 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:jhMZd.661605\$b5.30159547@news3.tin.it...

>
> "Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
> news:eh3f31169p1b266m5l3c2s2kg2k8n6hela@4ax.com...
>
>> il tuo trolleggio non ha proprio limite vedo...
>> hai perso il senso del ridicolo (anche trollisticamente parlando)
>
> ho imparato da Albricci , lui dice esattamente le stesse cose
> riferito a STN.
>
> conosci STN?

Eccome, e faresti bene a ricordartene ogni tanto....

cmq dovrete coordinarvi,

visto che a quanto sembra siete veramente in piu' d'uno ad impersonare la
parte del mentecatto alieno, fino all' altro ieri ero il terribile nemico
che ti impedisce di parlare qui con non meglio precisati mezzi....

ROTFL

che mentecatto

From ???@??? Wed Mar 16 18:26:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terzo livello
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:26:54 GMT

"Gyork" ebbe a scrivere:

>Tu quando ti sbegli controllli [...] se ti hanno tolto dello
>sperma?

Forse dipendera' dai soggetti.. Ad esempio, quando capita a
me medesimo, me ne rendo conto subito appena sveglio.

Anzi, addirittura puo' capitare che la colei che s'e'
occupata del prelievo si sia trattenuta sul luogo del
delitto (e quindi mi tocchi anche prepararle il caffè!).

>No, perchè se questo è il tuo risveglio, preferisco il mio.

Ma non t'accrede.. Piu' che altro dipende dalla fortuna e da
quanto eri briaco la notte prima..

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 18:28:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:28:38 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:KiMZd.661606\$b5.30159487@news3.tin.it...
> appunto peggio ancora.
> significa che ne sono anche consapevoli.

Ahaha, che macchietta, detto da uno che scrive OT0 dalla mattina alla sera
da 4 anni qui....
ROTFL
te sei l'arbel piu' idiota del gruppo immagino...

--

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi che si rotolano nel loro
sterco.Ma se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo." A.RB.EL
Inutile precisare dove finira' il fallo.....

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 18:32:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:32:05 GMT

"delfina66" <neverenedingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z73Z224Y1110916693X11201@usenet.libero.it...
> 2) evidentemente tu non hai letto di quelle che sono state le MIE
> esperienze
> e quindi per quanto , ripeto per la ENNESIMA volta, io capisca lo
> scetticismo di alcuni non accetto si dica che io faccio supposizioni. Tu
> fai
> supposizioni su di me che non conosci. IO SO QUEL CHE HO VISTO E QUELLO IN
> CUI CREDO PER ESPERIENZA PROPRIA. PUNTO.
>
> Plonkami ti prego PLONKAMI!!!
>
> :-) grazie

Delfina, giurerei che sei stata posseduta dallo spirito di STN, vedi a volte
a mollare un nick....
quello assume vita propria e va' in ricerca di terreno fertile....
ciao
Ken con affetto e tristezza

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 18:37:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:37:51 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:6ghe31p7ale7ocsdcllpdhknl99nen5oo@news.tin.it...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:
>
>>Il NULLASCIENTISMO-CICAPPINO, stupenda questa! ;-)
>
> Per soli 50 euro te la tatuo in fronte!

Tze, arbel a gratis glie la stampa sul culo, vuoi mettere?
;-)
ciao
Ken

"non ti muovere ho quasi finito stai tranquillo..."
"ma maestro quel bruciore in zona anale e' normale?"
"shh lasciami lavorare, c'e' un maledetto incorporeo che cerca di penetrare,
con qualcosa dovevo pur tappare, e visto che ho le mani occupate...."

--

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi che si rotolano nel loro sterco.Ma se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo." A.RB.EL
Inutile precisare dove finira' il fallo.....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 18:40:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:40:36 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 11:29:40 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>Il futuro è già qui.
>
>2005 2006 2007 2008
>la preparazione
>
>2009 2010 2011 2012
>e il gioco è finito.
>
>c'è ancora tempo,

yawn

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 18:42:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:42:00 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 00:05:51 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>abbi fede durerà ancora poco questo periodo di menzogna.

te ne vai?

ciao
Giancarlo

From czadra@tiscalinet.it Wed Mar 16 18:42:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: informiamo i parenti di kenny
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:42:13 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, kennyt scrisse:

> non puoi essere così rincoglionito
> da non ricordartelo,

Secondo me lo stai sottovalutando...

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 18:42:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:42:50 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:%kMZd.661608\$b5.30159519@news3.tin.it...
> peccato che io ero già nato da un anno e che mi chiamavo
> già ARBEL

Capisco,
so' traumi....
e a quel tempo non c'era neanche il telefono azzurro...
su su non ci pensare piu', adesso ti chiami Fabio Poli e quando passi
davanti al comune puoi anche fargli il manico all' anagrafe....
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 18:42:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:42:54 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 11:13:20 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> ha
scritto:

>> Ciao Ingo riappari dopo tanto tempo,
>> mi fa piacere rivederti, anzi rileggerti.
>
>grazie, ognittanto mi leggo qualche post ma mi passa immediatamente la
>voglia.
>Questo ng è una fogna non so come fai a postarci ancora.

detto da uno che si beve (almeno in apparenza) le balle galattiche di arbel questo è un complimento a tutto il ng.

ciao
Giancarlo

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 16 18:44:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:44:01 GMT

Il 16 Mar 2005, 16:15, Fen0x <fen0x@fake.mail> ha scritto:
> On Wed, 16 Mar 2005 14:51:07 +0000, ARBEL wrote:
>
> >
> A dire il vero, al momento, non ha spiegato nulla ed il post di Gyork
giace nel thread senza alcuna risposta.

Giace senza risposta perchè io l'avevo già spiegato. Impara a leggere piuttosto di dare del cretino a chi ha letto le mie risposte e non me le rifà trenta volte!

> Ma tu sei un cretino, che te lo dico a fare?

Tu invece sei un ragazzo sveglio...si vede ooooh se si vede!!

> Ora, caro cretino, te lo faccio io un test: chi ha scritto questo?

Vocabolario limitato eh?

> Dunque, da vero cretino

e riddaie!

>
> >> Complimenti, ogni giorno che passa dimostri quello che sei: un vero
> >> cretino.

Fantasia ZERO!!!

>
> Ciao cretino

Sottozero

ora te lo dico io: ciao cretinetti!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 18:44:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:44:58 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 01:10:56 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> io cerco di cogliere "le perle" nel fango. Quello lo lascio ai
>porci.

dai diamanti non nasce niente...
dal letame nascono i fior

ciao
Giancarlo.

From kenny@tiscali.it Wed Mar 16 18:45:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:45:11 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d17rvh\$9vj\$1@newsreader.mailgate.org...

>> 2) E anche ammesso che stessi parlando di te, sicuro-sicuro di ciò che
> affermi?
>> (vedere message-ID: jmoZd.12682\$Tm5.235342@twister2.libero.it)
>
> Più che sicuro. E non solo io.
> I provocatori mi fanno semplicemente schifo.

La verita' ti fa' male lo so....
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 18:46:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:46:25 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 11:13:58 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
scritto:

>
>Il testo riportato da Delfina è molto interessante, per adesso sto zitto
>poi quando tutti avranno espresso il loro parere vi darò la mia

>intepretazione.

certamente sai baba.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 18:49:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:49:02 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 15:23:07 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
>Della pubblicità ai miei "sitarelli" non me ne frega un bel niente. In
>effetti, per due giorni, non aggiungerò
>altra firma che le mie iniziali ai post che scriverò, così farò contenti
>anche i bambocci che sanno solo rosicare.

due giorni di astensione dall'autopubblicità?
LOL

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 18:51:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:51:01 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 08:23:46 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

>
> Tanto perchè non diciate che io me la prendo con tutti quelli che non
>credono agli UFO o alle mie storie.... vorrei chiarire che non è vero.
>
>Su questo forum ci sono solo due persone che reputo veramente insopportabili
>e presuntuose nella loro mediocrità mascherata da saccenza .
>
>Sono: Pierpaoli ed Albricci (più il primo del secondo comunque...)

tu invece devi essere una povera ipocrita.
Mi fai pena.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 18:52:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:52:03 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 11:12:52 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Albricci no. Lui ne è assolutamente incapace. Sta attenta: è un visicido
>della peggior specie che ti può inseguire ovunque e fare la parte del
>pulitino. Una sorta di spione livoroso, come quei compagni di scuola che
>aspettano solo che gli altri facciano degli errori per spiarli alla maestra.

ROTFL
povero mago Chrysigon, credo che mi sogni anche di notte.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 18:53:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...la continuazione....(IT)
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:53:48 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 11:26:11 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

> Il 16 Mar 2005, 12:16, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>>
>> molto interessante i canali sono tanti, questo tipo è un canale
>particolarmente interessante, aspetto per esprimere la mia interpretazione
>che si esprima prima qualcun altro.
>>
>> ciao
>>
>> ARBEL
>>
>
>Speri veramente che qualcuno si esprima (in modo interessante dico)?!....mi
>siedo ad aspettare...ho paura che l'attesa sarà lunga.

ma ancora non hai capito la tattica di arbel?
senti non puoi essere vera (*). Tu ci fai.

(*) di STN al mondo può essercene uno solo.

ciao
Giancarlo

From czadra@tiscalinet.it Wed Mar 16 18:55:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...la continuazione....(IT)
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 17:55:38 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Giancarlo Albricci scrisse:

>>> molto interessante i canali sono tanti, questo tipo è un canale
>> particolarmente interessante, aspetto per esprimere la mia interpretazione
>> che si esprima prima qualcun altro.

>>> ARBEL

>> Speri veramente che qualcuno si esprima (in modo interessante
>> dico)?!....mi siedo ad aspettare...ho paura che l'attesa sarà lunga.
>
> ma ancora non hai capito la tattica di arbel? senti non puoi essere vera
> (*). Tu ci fai.

Ohi, voglio buttar li' un'ipotesi cattivella... E' che aveva appena letto
le considerazioni di Antonio... ;-)

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From fen0x@fake.mail Wed Mar 16 18:56:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 16 Mar 2005 16:56:02 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 16:44:01 +0000, delfina66 wrote:

>> A dire il vero, al momento, non ha spiegato nulla ed il post di Gyork
>> giace nel thread senza alcuna risposta.
>
> Giace senza risposta perchè io l'avevo già spiegato.

Te lo ripeto perche', persa nel tuo viaggetto new-age, pari proprio avere
perso la bussola.

Ti hanno chiesto di ordinare i post di quella robaccia che stai postando
in un unico thread (o, al massimo, di mettere un tag identificativo): cosa
ti impedisce di farlo se non la tua maleducazione e profonda ignoranza?

> Impara a leggere piuttosto di dare del cretino a chi ha letto le mie
> risposte e non me le rifà trenta volte!

Ricominci a fare comunella con chi ti ha ingannato?
Mi fai davvero tanta pena.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From czadra@tiscalinet.it Wed Mar 16 19:06:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:06:41 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, SiO2 scrisse:

>>> Illuso. :))
>
>>:-))) E' nella mia natura: sono interista! ;-)
>
> Dilettante... io sono torinista ;-)

Ma rofl! :-)))

Un salutone ad un cugino di guai.

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From ???@??? Wed Mar 16 19:06:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:06:57 GMT

"kenny" ebbe a scrivere:

>"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto

>> "Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>>>Il NULLASCIENTISMO-CICAPPINO, stupenda questa! ;-)

>> Per soli 50 euro te la tatuo in fronte!

>Tze, arbel a gratis glie la stampa sul culo, vuoi mettere?

Si, ma io, se vuole, gliela tatuo all'incovercio (cosi' la
puo' leggere tutte le volte che si specchia) vuoi mettere?

Senti STN.. Facciamo 40 euro (+ una forma di pecorino) con
colore a scelta (ultima offerta!) OK?

Prossimamente conto di passare dalle parti tua per salutare

un amichetta, fammi sapere..

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 16 19:12:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 17:12:09 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:88pg31hl7um7itjv4vh2ftepv80ipaurqa@news.tin.it...

> Si, ma io, se vuole, gliela tatuo all'incovertio (cosi' la

> puo' leggere tutte le volte che si specchia) vuoi mettere?

Tu trascuri tutto il servizio accessorio, molto apprezzato, che c'e'
"dietro"...

ciao

Ken

"non ti muovere ho quasi finito stai tranquillo..."

"ma maestro quel bruciore in zona anale e' normale?"

"shh lasciami lavorare, c'e' un maledetto incorporeo che cerca di penetrare,
con qualcosa dovevo purappare, e visto che ho le mani occupate...."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 19:23:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 18:23:22 +0100

Il Tue, 15 Mar 2005 12:59:14 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego
Cuoghi) ha scritto:

>delfina66 wrote:

>

>> NON E' LA MIA STORIA! ...chiaro il concetto?...

>

>Credi che potrei postare anch'io qualche romanzo di fantascienza?

>Non so... "I fabbricanti di universi" di Farmer, dopotutto sono solo 650

>pagine. Oppure il ciclo de "I Principi Demoni" di Jack Vance (850

>pagine) o la "Trilogia di Valis" di Philip Dick (580 pagine).

>Solo per ribadire il concetto, no?

E la Saga del Fiume di Farmer, Invasione e Colonizzazione di
Turtledove, il Milieu Galattico di Julian May...

ciao

Giancarlo

From fen0x@fake.mail Wed Mar 16 19:25:48 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:25:48 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 16:05:39 +0000, }DrSlump{ wrote:

>> Magari fosse la prima volta!
>> Sono mesi che scassa i maroni con la sua chat del menga!
>
> Io intendevo la prima volta che se lo prende a quel posto..

Viste le abitudini sessuali di 'sti debosciati, penso nemmeno quella.

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 19:28:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: informiamo i parenti di kenny
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:28:17 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 01:50:07 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>ho imparato da Albricci

impossibile.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 19:34:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:34:44 +0100

Il Tue, 15 Mar 2005 16:18:42 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

>sai benissimo cosa intendo...Diego non ha mai e dico MAI dimostrato
>interesse verso gli ufo. Padronismo di non crederci (come te) ma cercare di
>dare sue spiegazioni razionali a tutto è veramente altrettanto patetico

a me sembra più patetico inventare spiegazioni irrazionali a fatti che hanno invece spiegazioni razionali.
Il mondo è bello perchè è vario.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 19:39:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:39:06 +0100

Il Tue, 15 Mar 2005 20:06:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>I tuoi interventi sono finalizzati unicamente a *smontare* e a negare

ricordiamo tutti la bufala bruniana dei 90 UFO della MIR vero?

ciao
Giancarlo

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 16 19:39:44 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**
From: "\(\`·.̣Emael,·'̣\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:39:44 +0100

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:FQYZd.663289\$b5.30226068@news3.tin.it...

> Aivoglia, vengo così fortemente stimolato dalla chat raeliana, da
> dovermi sedere sulla tazza del cesso per svolgere le mie più complete
> funzioni corporali.

aaaaa, ora capisco quando scrivi sui ng dove ti siedì. :-DDDDDDDDDDDDDD

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 19:41:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:41:42 +0100

Il Tue, 15 Mar 2005 15:15:36 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha
scritto:

>Le verità accertate spesso sono contorte, guarda la fisica
>quantistica, è un controrcimento mentale unico, non è certo infatti
>l'ipotesi più lineare nella enunciato teorico. questo intendo.
>tra l'altro non è nemmeno accertata.

O Grande Fisico Interstellare,
cosa significa "non accertata" ?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 16 19:43:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:43:08 +0100

Il Tue, 15 Mar 2005 17:19:56 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
>
> Anche il "ragazzo" a cui stai rispondendo. Probabilmente per ripicca al
> fatto che io lo abbia plonkato (

ROTFL
quet'uomo è un mito.

ciao
Giancarlo

From hopeless@senseless.org Wed Mar 16 19:47:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:47:09 GMT

(¯`·.,Emael,.·´) ha scritto:

> aaaaa, ora capisco quando scrivi sui ng dove ti siedì. :-DDDDDDDDDDDDDD
>
>

Hai capito bene.

From redorblue@morpheus.com Wed Mar 16 19:56:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Abduction e ipnosi
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:56:27 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>
> E la mia impressione è che tu sia solo utile al teatrino degli alieni.
> Per questo vuoi deviare su IDU.
> Per quale motivo vuoi discuterne lì?
> Quello che puoi dire, non puoi dirlo ovunque? Ti serve l'audience, ti
> serve
> il pubblico? Cosa ti serve?

Rispondo con un mio post su IDM:

Io ti ho gentilmente proposto di riordinare gli argomenti fin qui trattati (per quanto me ne frega potevi fare anche un mega copia incolla, selezionando però gli argomenti come ti ho proposto), visto che in mezzo a sto casino è ormai diventato difficile individuare il nodo della questione e poi mi sembrava anche giusto, per non dover cuttare ogni volta i 3/4 di quello che scrivi che come ho già detto è aria. Questo significa che, senza pericolo d'incriminazione per frode, si può tranquillamente riaprire una nuova discussione, magari in un luogo più consono, IDU, perchè è lì che un qualsiasi utente interessato andrebbe a cercare discussioni su questo genere di argomento, ovvero alieni, ufo, abduction, etc.....si dà il caso che questa sia ufologia.

>

> -----

> Allora dimmi se è un suggerimento questa:

> Malanga dice di chiedere agli abductees se conoscono la "lingua aliena" che > leggono su un libro.

Falso (evidentemente ci senti male)! Durante l'ipnosi l'abductee racconta, ricostruendo un'esperienza di abduction, di trovarsi di fronte ad un alieno alto biondo (uno dei soliti insomma) e questo sono le parole dello stesso Malanga in relazione a questo fatto:

A (Abductee): "mi stanno facendo vedere un libro"

M (Malanga): "Ah, chi [ti fa vedere il libro]?"

A: "Quello alto biondo" (ti ricordo che spesso durante i rapimenti nella stanza dell'astronave, o comunque in un laboratorio tecnologico sotto terra, sono presenti a volte anche altri tipi di alieni, i grigi per esempio, quindi la domanda è necessaria per identificare l'essere che in quel momento interagisce con l'abductee)

A: "mi sta facendo vedere un libro"

M: "Cosa c'è scritto su questo libro?"

A: "[con difficoltà, tipo spelling] Programmazione Genetica"

M: "In che lingua è scritto?"

A: "Non lo so, è una lingua che non conosco"

M: "Come? Come fai ad aver letto quella cosa, se non sai quella lingua?"

A: [non risponde]

> Loro rispondono di NO.

Falso! L'abductee, come riportato in trascrizione ***non risponde***. Se tu avessi letto almeno un libro di Erickson, il padre dell'ipnosi moderna, quella che usa Malanga, sapresti che in ipnosi NON ESISTE IL FATTO CHE UN SOGGETTO NON RISPONDA AD UNA DOMANDA PRECISA. A questa domanda la risposte possibili sono "sì", "no", "non lo so". Questo per un semplicissimo motivo. Non rispondere significa mediare, cioè io decido di non rispondere perchè così mi fa comodo. In ipnosi è impossibile che questo si verifichi, perchè in quello stato viene annullata qualsiasi capacità di mediazione. In ipnosi si parla direttamente con l'inconscio e l'inconscio non ha nessuna capacità mediativa, l'inconscio non può mentire.

>Ma Malanga non ne è convinto. Allora fa il furbo (e
> questo lo descrive ridacchiando, contento della trovata) facendo una
> delle
> sue "domande tendenziose", descritte con la metafora dei "due buchi ed un
> tappo" (stendo un velo pietoso e non mi soffermo a commentare).
> La domanda è (notare che l'"adbotco" ha GIA' detto che la lingua NON la
> conosce): "Come hai fatto allora ad imparare così presto la loro lingua?"

M: "come fanno loro a parlare con te?"

A: "Mi parlano nella testa?"

M: "Come fanno gli alieni a parlare fra di loro?"

A: "Parlano con la bocca"

M: "E tu li capisci?"

A: "No" [l'abdotto sente un suono, la lingua parlata, che non capisce e dice
che non capisce, ma questa volta si tratta di un suono/lingua, non di uno
scritto]

M: "Ma allora come fai ad aver capito quello che c'è scritto sul libro?"

A: [non risponde]

La non risposta può solo far escludere le altre 3 risposte possibili che
abbiamo visto (sì, no, non lo so) e far pensare che l'inconscio del soggetto
in realtà la sappia, ma non trova più le informazioni, cioè c'è una specie
di blocco

M: "Come fai a capire quello che c'era scritto sul libro se non capisci la
loro lingua?"

A: [non risponde]

M: "Come hai fatto ad imparare così presto la loro lingua?"

A: "con un pallino che mi hanno messo nel naso, l'ho visto, era piccolo, me
l'hanno messo nel naso, me lo hanno messo fin su nella testa"

E' stata poi confermata dalle radiografie lo sfondamento dello sfenoide e la
presenza di un piccolo impanto nel cervello. Non si può sapere con esattezza
a cosa serve l'impianto, ma fra le varie funzioni, evidentemetne funge anche
da interfaccia con il cervello che all'accorranza si attiva per sbloccare
[tramite un suono particolare che rappresenta una sorta di password] le
memorie aliene. L'argomento delle memorie è comunque sconfinato, anche
perchè da quella conferenza del 2002 sono poi venute fuori molte altre cose.

> Ora lascio ad ogni essere dotato di ragione, stabilire se questa "trovata"
> di Malanga sia o non sia un SUGGERIMENTO.

Sbagliato! Non si può trattare di suggerimento, perchè è lo stesso abdotto
per primo che parla del biondo alto, del libro e di una lingua che non
conosce. Malanga non fa altro che proseguire sul binario tracciato
dall'abdotto. Va notato poi che mai da Malanga vengono nominati gli alieni,
ma viene utilizzata una terminologia ridotta al minimo indispensabile per
costruire una frase comprensibile e dialogare con il soggetto.

> No, perchè se non è suggerimento questo, non so cos'altro lo può essere.
> Questo è l'esatto contrario di quello che uno dovrebbe fare per non
> influenzare il suo soggetto.

Sbagliato (vedi sopra)

- > Praticamente gli si mette in bocca una risposta, dopo che la sua NON
- > risposta è stata considerata insoddisfacente (ed andando avanti così, per
- > forza che poi si trovano corrispondenze...)
- > Malanga descrive bene la sua tecnica: fare due domande, contrastanti, una
- > dietro l'altra. Ed ottiene (cavolo, ci mancherebbe altro!) risultati.
- > Bella forza.
- > Il bello è la sua spiegazione di questo "trucchetto" è ancora più ridicola
- > del truccetto stesso.
- > Perché spiega che questo metodo dei "due buchi" viene utilizzato per
- > abbassare l'attenzione dell'addotto, ed indurlo a dire ciò che non vuole.
- > Il problema è che prima Malanga stesso specifica che le cose NON dette (le
- > risposte di fronte alle quali il soggetto rimane muto) sono tali perché
- > NON
- > accessibili, perché celate in zone disperse del cervello, protette da una
- > sorta di chiave, di password.
- > Ora, io dico: se basta fare due domande di fila per accedere a queste
- > informazioni, allora sti alieni sono proprio degli idioti!

Falso. Le domande non sono servite per accedere alle informazioni (o memorie aliene), ma per sbloccare certi ricordi dell'addotto stesso che evidentemente è stato condizionato a non ricordare

- > Ma non finisce qui. Perché POI una password viene data (a questo punto non
- > si sa bene perché e per come, visto che già un'area di memoria che si era
- > persa è stata aperta con il simpaticissimo suggerimento...truccetto di
- > Malanga)
- > E sai come si trova questa password? Facilissimo! Si dice al soggetto:
- > RICORDATI la password ed accedi DA SOLO alle memorie protette!
- > Cazzo, che geni sti alieni eh? E' come se io andassi in giro con il numero
- > di Bancomat scritto sopra al Bancomat stesso, pronto all'uso di chi me lo
- > ruba. O come se scrivessi la password di un computer sulla cornice del
- > monitor!
- > Maddai, ma chi può credere a storie come queste, eh?

Questa tua osservazione non fa testo, perché presumi di conoscere il modo di operare degli alieni, i meccanismi con i quali le memorie vengono inserite ed i limiti che in questo senso ci possono essere, che tu di certo non conosci.

- >
- > Ah, aspetta, mi scuso per dimenticare: che ne dici del suggerimento dato
- > alla (finta) partoriente, alla quale Malanga "predice" che entro breve
- > avrà
- > voglia di carne cruda...e puntualmente dopo qualche giorno lei azzanna una
- > bistecca direttamente dal frigorifero?
- > Questo NOOOOO, eh! Questo NON E' un suggerimento, vero?

L'addotta in questione ha fornito tutte le analisi cliniche e le radiografie che provano tutte le strane esperienze che la poveretta ha subito e che nella conferenza sono stati citati (prego ascoltare). C'è poi tutto un retroscena fatto di elementi concreti e di indagini in ipnosi che non lasciavano dubbi. Quel "suggerimento" come tu lo chiami, è stato dato non in ipnosi, ed in quel caso avrebbe sicuramente avuto un effetto diverso, ma

in stato cosciente, quindi in una situazione in cui il soggetto è molto poco influenzabile. Se io infatti adesso ti dico che questa notte tu ti alzerai e addenterai un pezzo di carne cruda, stai sicuro che non lo farai, e come te tutti gli altri. Va considerato poi che quelle parole sono ben poca cosa confronto a quello che è stato accertato e che questa persona ha vissuto direttamente sulla propria pelle.

- >
- > _CUT_
- >
- >
- >
- >> Ora peraltro viene eseguita una trans molto superficiale ed il soggetto è
- >> quasi vigile. In questo stato egli racconta la sua esperienza con
- >> pochissimi interventi da parte dell'ipnologo.
- >
- > Non è quello che Malanga descrive.
- > Anzi, lui dice tutt'altro.
- > Dice che torna a ritorna sugli stessi temi, dopo avere scoperto cose su
- > altri abducti. E che utilizza le sue domande tendenziose (parole sue) ed i
- > suoi "due buchi", per tirare fuori ciò che non dicono.

Dubito che Malanga abbia mai solo pensato di dire "io utilizzo domande tendenziose". E' il solito giochetto che fai spesso e per il quale ti dovresti vergognare. Mi va bene discutere su cose precise come quelle sopra. La prossima volta, queste insinuazioni te le cutto di brutto così facciamo prima

- > La cosa bella è che dice che tutti i rapiti dicono le stesse cose...ma fa
- > capire anche PERCHE' dicono le stesse cose. (Quelli che lo fanno. Perché
- > altri dicono cose diverse...vabbè, ma questa è un'altra storia)
- > Lui infatti scopre un particolare in UN caso, e poi che fa? Va a chiedere
- > a
- > tutti gli altri di questo particolare, utilizzando le stesse tecniche e
- > gli
- > stessi giochi usati per farlo affiorare in UN soggetto.
- > E si giustifica dicendo che tanto...il particolare era già stato rivelato,
- > che lui con quello non influenza mica nessuno!
- > Ah si, è stato rilevato in un caso, ma tanto per lui sono stati TUTTI
- > abducti e quindi non influenza mica nessuno!
- > -----

Riferimenti precisi, grazie, no chiacchiere, no congetture, no supposizioni, no interpretazioni personalissime, no bla bla bla....no aria

Anche se non ce ne dovrebbe essere bisogno, chiariamo comunque questa storia degli'abducti che ripetono tutti le stesse cose. Per farlo copioincollo un pezzo di una mia risposta a Serni su IDM:

"Ci sono UNA SERIE DI ELEMENTI CHE SI RIPETONO E ALTRI MENO, CRISTO!!!! E allora?! E' ovvio che la frase "tutti gli abducti dicono la stessa cosa" non va presa alla lettera, per Dio!!! Stiamo parlando di centinaia di persone, peraltro prese da diverse razze aliene, ma lo capisci o no?!?"

Faccio un esempio, poi davvero andate in mona e getto la spugna perchè non ne posso più: ammettiamo per un momento che i dottori e gli ospedali ufficialmente non esistano...ammettiamo che i ricoveri ospedalieri, quindi le operazioni, le degenze, siano solo la fantasia di qualche ricercatore sciroccato, ma che in realtà i dottori ti prendono la notte nel sonno e ti portano all'ospedale...ammettiamo che di questo, la gente presa la notte abbia solo un ricordo confuso, perchè i dottori vogliono che di loro non si sappia niente ed hanno le tecnologie per non farti ricordare nulla; ora immaginiamo che il ricercatore sciroccato in ipnosi su un soggetto ricostruisca un'operazione al naso...immaginiamo che su un altro soggetto la ricostruzione degli eventi riguardi un'operazione al cuore, magari un trapianto complesso, che richiede una serie di operazioni in più...immaginiamo che un bimbo invece venga preso per una semplice influenza e ricoverato per qualche giorno; ma Dio bonino!!! E' ovvio che i 3 parlano di 3 tipi di degenze diverse, quindi che la loro storia contenga anche qualche elemento differente, ma gli elementi comuni sono sempre gli stessi: ad esempio, il dottori con il camice bianco e lo stetoscopio al collo, il ricordo di un infermiere che spinge il lettino in sala operatoria e che nel frattempo ti rassicura, la sala operatoria con il tavolo molto duro e freddo, l'ospedale che più o meno ha sempre le stesse attrezzature, le stanze con i letti di metallo, le prese dell'ossigeno di fianco al letto, etc. etc. etc.

Leonardo spero che questa volta tu ed il tuo socio [Gyork] capiate, perchè senno devo pensare che, o siete ciucci, o siete dei professionisti ;-)

LEO

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 16 19:57:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: informiamo i parenti di kennyt
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 17:57:05 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 16:18:30 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it>, rispondendo al prode ARBEL mangiatore di piadine crude, scrisse :

>per ora so per certo che tutte le volte che ho detto che ho 37 anni e un
>negozio di ottica c'era un altro arbel, non puoi essere così rincoglionito
>da non ricordartelo,

a parte il *noto* rincoglimento dell'ARBEL versione 8.35.012, uno dei tanti che non c'ha nulla da fare da mattina a sera, "dimentichi" che chillilla' (i vari arbelli e le varie arbelle) si alternano davanti ad una tastiera dimenticando o non sapendo (REGOLARMENTE!) cosa abbia scritto l'ARBEL(LO/LA) della versione precedente, quello della versione ancora precedente e quelli delle versioni ancora precedenti e così' via. In pratica TUTTI 'sti "arbel" perdono sempre il famoso... TACCUINO!!!

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Mar 16 20:09:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Wed, 16 Mar 2005 19:09:11 +0100

On Wed, 16 Mar 2005 15:19:08 +0100, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Avete ragione entrambi: di mercoledì il mercoledì si chiama appunto
>"giovedì".

LOL!

Da me quando qualcuno è manifestamente pigro, si dice che farà la tal
cosa o la tal altra nella "settimana dei tre giovedì".

Inizino i pigri a tremare, con Arbel dovranno presto lavorare.

Che mi è venuta pure la rima :-)

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Mar 16 20:11:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seconda parte della storia

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Wed, 16 Mar 2005 19:11:12 +0100

On Wed, 16 Mar 2005 14:28:06 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego
Cuoghi) wrote:

>Dovete però tenere conto che questo mese venerdì 13 è caduto di
>domenica. Quindi è un "UFO crash in Arabia Saudita".

Hai ragione... non avevo considerato che quest'anno è trisestile.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Mar 16 20:14:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 16 Mar 2005 19:14:49 +0100

On Wed, 16 Mar 2005 00:51:54 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>la coerenza è dei cretini,

E' anche dei laser... almeno quelli terrestri. Su Ghemu saranno
regolati anche loro dalla equazione della supercazzola quindi, non si
sa.

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, **

From nobody@cypherpunks.to Wed Mar 16 20:15:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CARLO SABADIN: SEI UN C.!!!
From: Anonymous via the Cypherpunks Tonga Remailer <nobody@cypherpunks.to>
Date: Wed, 16 Mar 2005 19:15:08 +0100 (CET)

Anche ivi, dal "bando" e dallesilio, deportato qui a "turbarmi" ancora, accetto
il licet e do il "mio" placet a questo incubinio senza "contrastazione".
Contemplo quindi "ammirato" e nomino Capo (da qui innanzi C. per abbrevio) il
mio "pregiatissimo" Carlo, e maccingo a "sbancare" questa brughiera per
"elimanare" ogni "possibile" capponaia con un "salasso" dimperturbabile e
stoico adempimento.....

Labbietto "ansare", la dispnea scapicollata verso la "nostra" testa di C. una
sostificazione "arriuffianante" e servilista che "non" pu intorpidire la nostra
apostolica propugnazione, "assillo" dei nemici del "nostro" grandissimo Pilone.

Un Pilone come "questo" era da anni che nessuno lo "vedeva" pi.....

Così "alto" da non abbisognar di tacco alcuno, così lucido "nella" sua lunga
fronte dabbagliare repentino gli "avversari" non oculati.

Sì, perché i nostri avversari "non" sono oculati, lui invece e C.!

Quindi io, incolume ed "incombente", sacrifico ai "bifolci" e ai camalli la
parte "razionale", ed auspico al "nostro" venerabile C. olio nel trattare con i
nostri nemici..... Lui, "così" maschio, "autentica" musa, "femminile" nella
sua grazia, "aggraziata" immagine, "quasi" indubitabile maschio, espleta il suo
ruolo del C. azzonando "ed" isolando irizomi con "fulgide" rebbuffe, che
solamente un "uomo" dotato da grande C. orna in "maniera" pestilenziale,
lasciando alle bagatelle ed alle quisquillie un myosotis ad iter
"mediatico".....

Ora io cosa posso dire daltro che non stato detto del nostro C. attivissimo,
che sadopera "senza" vizio in una pletora ed "in" un profluvio, schivando
maneggi e trame ed "illudendo" or tutti che io sono contro Carlo.

Carissimo Carlo, io ti amo.

by lamosinistra

From djaracno@hotmail.com Wed Mar 16 20:21:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 19:21:32 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: SUKZd.294\$aH3.54@news.edisontel.com

| "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
| news:d17cj1\$oke\$3@newsreader.mailgate.org...
| [...]
|| nel numero 13 di SuperBoy, uscito in Italia nel
|| 1956, Kal El (Nembo kid/Superboy/Superman) apprende il nome dei suoi
|| genitori:
|| viene nominato per la seconda volta (la prima era sul numero 1) suo padre
|| Jor
|| El e per la prima (e unica) volta viene fatto il nome di sua madre: *_Arb
|| El_*....
|
| Si è Superman, esatto, non lo avevi ancora capito? Sei un genio.

Cioè? *NON* lo avevo capito e sono un genio? O_O
La tua logica è impresssionante....

|| Asarbel cos'era: il nome da ragazza :-)?
|
| Anche tu hai la sindrome di Albrici ?

No: ho almeno un neurone più di te, probabilmente... A proposito, chi è
AlbriCi?

--
Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Wed Mar 16 20:27:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Wed, 16 Mar 2005 19:27:46 +0100

[da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]

Message-ID: %kMZd.661608\$b5.30159519@news3.tin.it

| "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

| news:d17cj1\$oke\$3@newsreader.mailgate.org...

[...]

|| fumetti: nel numero 13 di SuperBoy, uscito in Italia nel

|| 1956, Kal El (Nembo kid/Superboy/Superman) apprende il nome dei suoi

|| genitori: viene nominato per la seconda volta (la prima era sul numero 1)

|| suo padre Jor El e per la prima (e unica) volta viene fatto il nome di sua

|| madre: *_Arb El_*....

[...]

| peccato che io ero già nato da un anno e che mi chiamavo

| già ARBEL

|

| a 1 anno non leggevo superman e se non ricordo male nemmeno dopo.

Capisco.

Quindi sostieni che Shuster (l'ideatore di Superman) si sia ispirato a te. Sono quasi sicuro che qui qualcUNO già lo crede (prendi nota, STN)...

Ma toglimi una curiosità: anche tu per camuffarti tra la gente ti metti semplicemente un paio di occhiali?

O perfezioni la tecnica aggiungendo anche il naso finto?

--

Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Wed Mar 16 20:30:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Wed, 16 Mar 2005 19:30:14 +0100

[da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]

Message-ID: TsMZd.661617\$b5.30159458@news3.tin.it

| "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

| news:d17cj5\$oke\$4@newsreader.mailgate.org...

|
|
|| E' triste, ma spiega molte cose...

|
| si in effetti è vero per questo non scrive più

Chi? Che ca##o stai dicendo? Ma, soprattutto, come ca##o scrivi?

--
Dj Aracno

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 16 20:35:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:35:42 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:KqLZd.661571\$b5.30158604@news3.tin.it...
> la coerenza è dei cretini, ricordatelo sempre, perchè non devono mai
> scegliere.

ah beh...questo spiega molto di te.
peccato che non uso sign,perchè questa
sarebbe grande.

gigi

p.s. a differenza di quello che credi è estremenamente difficile
essere coerenti,sempre,oltre a denotare una nobiltà d'animo
da non trascurare.
ma ho notato che non essendo una tua prerogativa,corentemente
la dispregi.

From ASD@hotmail.it Wed Mar 16 20:40:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO

From: "Kit" <ASD@hotmail.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:40:15 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>

> Infatti. I buffoncelli, qui sopra, rodono solo e soarano le solite accuse
> livorose prive di un briciolo di verità. Poi, non parlare a loro di
> "costruttività" Ti fai intendere meglio se parli loro in ghemuiano!...;-)
> Della pubblicità ai miei "sitarelli" non me ne frega un bel niente. In
> effetti, per due giorni, non aggiungerò
> altra firma che le mie iniziali ai post che scriverò, così farò contenti
> anche i bambocci che sanno solo rosicare.
> Ciao
>
> A.B.
>

coglione, "sitarelli" l'ho scritto, io, ti puoi rivolgere direttamente senza tanti giri "trasversali", e non mettere quella firma da fallito in fondo ai post per due giorni non serve a nulla se non il dimostrare ancora una volta che posti sui Ng solo per farti pubblicità (e che pubblicità'....),

e poi, dai una volta per tutte, ma cosa si dovrebbe rosicare nei tuoi confronti? spiegami cosa c'è da invidiare ad una persona come te, la cultura? la prestanza fisica? l'onore? la dialettica? la correttezza morale? su, sii serio.

Kit

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 16 20:40:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: informiamo i parenti di kenny
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:40:49 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:8PLZd.661592\$b5.30159086@news3.tin.it...

> Kennit sei monotono veramente non dai un bello spettacolo
> di te , te ne rendi conto? temo di no.
>
> Purtroppo ricordo che quando apparisti qui per la prima volta eri una
> persona civile

in pratica "un pò surreale"?

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 16 20:55:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:55:19 GMT

Il 16 Mar 2005, 17:56, Fen0x <fen0x@fake.mail> ha scritto:
> On Wed, 16 Mar 2005 16:44:01 +0000, delfina66 wrote:
>
> > Te lo ripeto perche`, persa nel tuo viaggetto new-age, pari proprio
avere
> perso la bussola.
> Ti hanno chiesto di ordinare i post di quella robaccia che stai postando
> in un unico thread (o, al massimo, di mettere un tag identificativo): cosa
> ti impedisce di farlo se non la tua maleducazione e profonda ignoranza?

Mi hanno chiesto o mi hanno dato un ordine? perchè da come la metti tu
sembrerebbe un ordine e se hai manie di comando vai a fare il militare che
è meglio. Meno male che c'è la tua di educazione (che dimostri sempre) e la
tua grande cultura. Grazie di esistere! Se non ci fossi tu cosa faremmo
noi?.

> Ricominci a fare comunella con chi ti ha ingannato? Mi fai davvero tanta
pena.

Dovrei fare comunella con voi che non credereste ad un Ufo manco se questo
vi atterrasse sul naso? ma povero te....

Se hai cosa più intelligenti da dirmi vista la tua grande conoscenza del
mondo OLD AGE, ti prego fallo o taci per sempre e plonkami.

Ciao coccotto!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 16 20:55:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:55:55 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gthfqb.1qpuxv7ke1uotN%
> Al contrario io non mi appassiono all'aspetto tecnologico nella
> fantascienza; i miei autori preferiti sono Dick, Ballard, Sheckley, il
> primo Farmer, Simak... Ma va bene così, in questo genere letterario ce
> ne è per tutti i gusti.

diego,potrei chiederti che ne pensi di silverberg,
che tra i "socio/psicologici" del genere è quello
che preferisco io?

ciao,gigi

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 16 20:59:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 16 Mar 2005 18:59:30 GMT

Il 16 Mar 2005, 17:51, Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>> tu invece devi essere una povera ipocrita.
> Mi fai pena.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Ipocrita a chi ti dice quel che pensa di te? mi sembra un tantino strana come definizione...affari tuoi comunque il tuo pensiero è libero quanto il mio.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Wed Mar 16 21:29:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 20:29:29 +0100

delfina66 ha scritto:

> Scusate per lo spazio rubato per questo OT.

Tecnicamente si chiama flamebait.
Ma di Arbel che ne pensi?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 16 21:33:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 20:33:22 +0100

Plonkare, plonkare, Arbel e Delfina! Guardate me: appena su questo threa si sono affacciate quelle due scorregge viventi di FenOx e Kit, alè, nel cestino!...;-)
Probabilmente, per un po', m'inseguiranno come pagliacci cambiando nick. Ma poi, ignorandoli, svaniscono proprio come la puzza di una scorreggia....;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 16 21:34:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 16 Mar 2005 20:34:48 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d1a1lt\$m68\$1@newsreader.mailgate.org...

> Plonkare, plonkare, Arbel e Delfina! Guardate me: appena su questo threa
si

> sono affacciate quelle due scorregge viventi di FenOx e Kit, alè, nel

> cestino!...;-)

> Probabilmente, per un po', m'inseguiranno come pagliacci cambiando nick.

Ma

> poi, ignorandoli, svaniscono proprio come la puzza di una

scorreggia.....;-)

> Ciao

Acc. ho firmato per abitudine con la pubblicità dei miei sitarelli!!!!

ORRORE E VITUPERIO!!!

Onta, sommergimi!...

A.B.

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 16 21:44:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 16 Mar 2005 19:44:29 GMT

gigi zurlo <gigiz17@aliceposta.it> wrote:

> diego,potrei chiederti che ne pensi di silverberg,

> che tra i "socio/psicologici" del genere è quello
> che preferisco io?

Siamo sempre OT, e come è già stato fatto notare, sarebbe meglio smettere, ma una breve risposta credo che non irriterà nessuno, visto che più o meno tutti accettano gli internabili teatrini degli pseudosiriani.

Confesso che non ho mai letto molto Silverberg. Qui negli scaffali ho solo quattro libri (Monade 116, Le maschere del tempo, I figli della notte, Il paradosso del passato), ma non ricordo di questi nemmeno una trama, un personaggio. In solaiio credo di avere diversi altri titoli negli Urania, ma non è un autore che ho seguito come altri.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From czadra@tiscalinet.it Wed Mar 16 21:49:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 20:49:26 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, delfina66 scrisse:

> Mi hanno chiesto o mi hanno dato un ordine? perchè da come la metti tu
> sembrerebbe un ordine e se hai manie di commando vai a fare il militare che
> è meglio.

Questo e' un aspetto che mi incuriosisce parecchio... per non farla troppo lunga mi limito ad una domandina sciocca: se per strada qualcuno ti ordinasse di tenere la destra, tu che faresti?

a) Obbedisci incondizionatamente;
b) ti sposti immediatamente a sinistra, così' quello stronzo capisce con chi ha a che fare;
c) sostanzialmente lo ignori [nemmeno e' un vigile, in fondo!], ma guardi dove stai, per capire se e' solo uno svitato o magari stai davvero troppo a sinistra...

Ti parra' strano [o magari sono io a sbagliarmi], ma le reazioni ad un ordine sono spesso a) o b)... imho, la sottomissione ce l'hanno molti nel sangue...

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From xx@xx.xx Wed Mar 16 21:58:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO

From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 16 Mar 2005 19:58:10 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 18:55:19 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

Delfina,

a prescindere dai modi con i quali vengono fatte notare certe cose, il cercare di seguire alcune regole (che, tra l'altro, nessuno può imporre né a te né ad altri su un ng non moderato) sui newsgroup, non dovrebbe essere sentito come una limitazione, ma come qualcosa che contribuisce al buon utilizzo del gruppo stesso.

--

Blutarsky
Give me patience. RIGHT NOW.

From fen0x@fake.mail Wed Mar 16 22:19:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 16 Mar 2005 20:19:17 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 18:55:19 +0000, delfina66 wrote:

>> Ti hanno chiesto di ordinare i post di quella robaccia che stai postando
>> in un unico thread (o, al massimo, di mettere un tag identificativo): cosa
>> ti impedisce di farlo se non la tua maleducazione e profonda ignoranza?
>
> Mi hanno chiesto o mi hanno dato un ordine? perchè da come la metti tu
> sembrerebbe un ordine

Dove hai letto "ordine" nel mio messaggio?

>> Ricominci a fare comunella con chi ti ha ingannato? Mi fai davvero tanta
> pena.
>
> Dovrei fare comunella con voi che non credereste ad un Ufo manco se questo
> vi atterrasse sul naso?

No, no. Continua pure a fare comunella con i cretini che ti pigliano per il naso.
Ci mancherebbe.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From fen0xperilmago@fake.mail Wed Mar 16 22:29:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Fen0x <fen0xperilmago@fake.mail>
Date: Wed, 16 Mar 2005 20:29:16 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 20:33:22 +0100, Antonio Bruno wrote:

> quelle due scorregge viventi di FenOx e Kit

Senti imbecille.

Ne ho davvero abbastanza del fatto che un truffatore del tuo calibro (e dico "calibro perche' trattasi di "pistola"), ignorante come la pecora preferita di STN, si permetta di offendere delle persone che manco conosce.

Ti avverto che, dietro a quel modem, c'e' anche gente a cui girano i coglioni e che, per il puro gusto di farlo, potrebbero venire a Pergine a farti rimangiare un po' delle offese che tanto "coraggiosamente" propini, insieme ad un po' dei denti finti che tieni orgogliosamente in quella tua bocca che tanto assomiglia ad un culo.

Fosse in te, ci penserei prima di offendere qualcun altro.

Stammi bene, idiota.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From djaracno@hotmail.com Wed Mar 16 22:42:27 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 21:42:27 +0100

[da "}DrSlump{" <hopeless@senseless.org>]
Message-ID: nPYZd.663282\$b5.30225328@news3.tin.it

| Fen0x ha scritto:

|

||

|| Magari fosse la prima volta!

|| Sono mesi che scassa i maroni con la sua chat del menga!

||

|

| Io intendevo la prima volta che se lo prende a quel posto..

E come minimo la seconda: alla prima c'ha già pensato il gelataio, no?

--

Dj Aracno

From nickblaster@despammed.com Wed Mar 16 22:42:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 16 Mar 2005 21:42:48 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d17boc\$nr\$1@newsreader.mailgate.org...

> Dà fastidio?

Molto, ma non tanto per i contenuti discutibili, quanto per i tuoi modi
assolutamente cafoni, volgari e maleducati.
Ciao
Nick

From fen0x@fake.mail Wed Mar 16 22:48:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 16 Mar 2005 20:48:16 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 18:55:55 +0000, gigi zurlo wrote:

> diego,potrei chiederti che ne pensi di silverberg,
> che tra i "socio/psicologici" del genere è quello
> che preferisco io?

Ho finito di recente "Il Libro dei Teschi" e, ti devo dire che, pur non
essendo il mio genere preferito, non mi e' dispiaciuto.
Silverberg e' comunque, secondo me, un grande scrittore e la trama fluisce
molto bene anche nelle (un po' pesanti a dire il vero) descrizioni
psicologiche dei personaggi.
In conclusione, a mio modesto parere, vale il suo prezzo. Visto che non
e' il mio genere, in edizione economica pero'. :)

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From sernil@tin.it Wed Mar 16 23:14:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terzo livello
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 21:14:29 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 14:57:48 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>> Che c'entra IDU?! Confermo la mia impressione, e cio  che tu mi stai
>> pigliando per il culo,

>E la mia impressione   che tu sia solo utile al teatrino degli alieni.
>Per questo vuoi deviare su IDU.
>Per quale motivo vuoi discuterne li?
>Quello che puoi dire, non puoi dirlo ovunque? Ti serve l'audience, ti serve
>il pubblico? Cosa ti serve?
>Comunque, accontentato. Eccoti il cross post.

Be', IMHO ha ragione; il discorso mi sembra sia abbastanza IT su IDU, e
sempre meno IT su IDM. Forse sarebbe il caso di tenerli entrambi, l'uno
per gli alieni e l'altro per le considerazioni su ipnosi & co.

Leonardo fino al rogo escluso

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From dedalo72@interfree.it Wed Mar 16 23:43:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction e ipnosi
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 22:43:32 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:

> Va notato poi che mai da Malanga vengono nominati gli alieni,
> ma viene utilizzata una terminologia ridotta al minimo indispensabile per
> costruire una frase comprensibile e dialogare con il soggetto.

Dici che Malanga non nomina mai gli alieni. Eppure nello spezzone di dialogo
che hai riportato sopra leggo:

> M: "Come fanno gli alieni a parlare fra di loro?"

(la M sta per Malanga, giusto?)

Forse intendevi dire che Malanga non li nomina mai *per primo* ma solo dopo
che il presunto abdocto li ha nominati? In questo caso, come avviene che
vengono esplicitamente citati per la prima volta? Forse puoi riportare un

breve passaggio in proposito? (magari proprio del caso del soggetto di cui hai riportato quegli esempi; sarebbe interessante, IHMO).

saluti,
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 17 00:12:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 23:12:19 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 18:59:30 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

>Ipocrita a chi ti dice quel che pensa di te? mi sembra un tantino strana
>come definizione...affari tuoi comunque il tuo pensiero è libero quanto il
>mio.

lei è troppo gentile.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 17 00:12:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CARLO SABADIN: SEI UN C.!!!
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 23:12:55 +0100

Il Wed, 16 Mar 2005 19:15:08 +0100 (CET), Anonymous via the
Cypherpunks Tonga Remailer <nobody@cypherpunks.to> ha scritto:

>Anche ivi

plonk

From sernil@tin.it Thu Mar 17 00:13:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 22:13:44 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 10:10:23 GMT, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
wrote:

>> OrionZ
>> Z-Retacular Star System

>Mmmhh... con che fa rima orione?

Siate buoni e lasciatemi stare Orione, per favore :-)

Leonardo sentimentale

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From gotchaguy@gmail.com Thu Mar 17 00:23:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com>
Date: 16 Mar 2005 14:23:57 -0800

Prego figurati.
Ma F.G. sarebbe Grassi, l'autore del brano tratto dal sito
ulisse.sissa?
Vuoi forse dire ch e tu hai fatto dei cerchi?

From sernil@tin.it Thu Mar 17 00:27:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 16 Mar 2005 22:27:13 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 12:04:02 GMT, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
wrote:

>ma perchè qualcuno non prende l'iniziativa di formare un nuovo NG e
>così la facciamo finita? penso che le firme ci sarebbero o sbaglio?
>probabilmente rimarrebbe silente IDU, ma almeno si evitano queste
>diatribe (io sono per l'OT).

Non servirebbe assolutamente a nulla. Tant'e' vero che esistono già
gruppi e forum come auspichi, e quasi tutti languono.

Il problema e' che quelli sono gruppi omogenei; alla fin fine, senza
confronto, senza conflitto, la novita' si spegne, i polli s'annoiano
e non si sentono parte di una Grande Battaglia.

E dalla noia nascono sfiducia, dissidi interni, scissioni, eccetera.

Ogni tanto quindi questi coraggiosi sprezzatori dell'ipocrisia sono,
loro malgrado, costretti a venire sui gruppi pubblici per raccattare
adepti e schiaffi; questi ultimi dimostrano che esiste un Nemico, la
Battaglia continua. Un po' come quei tirannelli che hanno bisogno di
un nemico da combattere, altrimenti il popolo si renderebbe conto di
chi lo governa e li manderebbe a trainare l'aratro.

Questo gruppo e' definito «fogna» proprio da chi senza la «fogna» ha
dimostrato di non saper stare. Lo trovo deliziosamente ironico :-)

: Quella che di giorno chiami con disprezzo "pubblica moglie"
: quella che di notte stabilisce il prezzo alle tue voglie [F.d.A.]

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From ale_salta@libero.it Thu Mar 17 00:36:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 16 Mar 2005 22:36:22 GMT

Il 16 Mar 2005, 23:27, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> : Quella che di giorno chiami con disprezzo "pubblica moglie"
> : quella che di notte stabilisce il prezzo alle tue voglie [F.d.A.]
>
> Leonardo

Argh! Sacrilegio!

Quella che di giorno chiami con disprezzo "specie di troia"
quella che di notte stabilisce il prezzo alla tua gioia.

:-P

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Thu Mar 17 01:10:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 00:10:22 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qy3Zd.5505\$tY2.2264@news.edisontel.com...

> Quando sarebbero i nuovo episodi?

E' ancora in produzione, non è stata annunciata nessuna data.
Solo che sarà la NBC a trasmetterlo, la stessa che ha trasmesso i precedenti episodi
del 1983-1985.

> Si sa nulla sull'evolversi della trama ?
> Se che ci sarebbe una nuova potentissima razza che si unirebbe ai terrestri
> ma non ne so niente, tu ne sai qualcosa?

E' almeno dal 2001 che annunciano una nuova miniserie.

L'ultimo progetto prevedeva una miniserie ambientata 20 anni dopo gli eventi dei primi episodi, il titolo fissato era infatti "V: The second generation".

Kenneth Johnson, creatore della serie e responsabile anche del nuovo progetto, aveva fornito anche l'indiscrezioni che riporti tu.

Qualche settimana fa però, rispondendo in prima persona a un fan della serie su un sito web, ha annunciato che i piani sono cambiati e che si tratterà invece di un remake, saranno quindi riproposti nuovamente gli eventi iniziali del serial.

La cosa però appare strana perché secondo fonti ufficiali la causa dei vari tentennamenti della NBC nel produrre la nuova miniserie era il timore di proporre temi poco innovativi per gli standard odierni.

Questo mi sembra il sito più attento alle ultime indiscrezioni sulla nuova miniserie:

<http://www.mindpulse.com/users/lizlady/index.htm>

Questo invece quello più ricco di contenuti sui vecchi episodi:

<http://thevisitors.info/>

Michele

From aaa@aaa.it Thu Mar 17 01:40:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 00:40:04 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:IscZd.654104\$b5.29800604@news3.tin.it...

- > Arriverà una razza umanoide e sarà amica perchè non si maschera, ma se
- > dovesse arrivare una razza umana
- > uguale a voi magari con il simbolo V sulle loro navi , allora diffidate
- > perchè dato che siete unici nell'universo come sembianza,
- > questi nuovi venuti saranno di sicuro degli alieni cattivi travestiti da
- > umani che vi vogliono sterminare.

In realtà che il simbolo V fosse il simbolo della resistenza è stata una mia interpretazione, la scena era però equivoca.

La scena è questa: un anziano appartenente alla resistenza (un sopravvissuto dei campi di sterminio nazisti) si avvicina ad alcuni ragazzi che con una bomboletta spray di vernice rossa imbrattano un manifesto di propaganda dei rettili. Prende la bomboletta e li invita, invece che a imbrattare, a disegnare una V, cosa che fa per tutta la lunghezza di un manifesto non ancora imbrattato raffigurante il busto di un rettile in primo piano (ovviamente dal volto umano). Poi accenna che sta per "vittoria", ma le parole precise non saprei riportarle perché non mi sono risultate chiare neanche durante la visione. Sarebbero in ogni caso da verificare se fedeli alle battute originali in inglese.

Altre scene in cui si fa riferimento al simbolo V non ci sono (almeno nei primi due episodi trasmessi l'altra notte da Italia1).

Sulle navette dei rettili non compare il simbolo V, ma quello che in questa pagina viene chiamato "Visitor Logo":

<http://thevisitors.info/downloads.html>

- > Il fatto che questo serial a distanza di anni sia stato tirato fuori
- > dall'armadio proprio adesso indica a chi ha compreso e accettato
- > quanto ho detto, da 4 anni a questa parte, che il momento è giunto.

Sembra proprio che lo ritirino fuori dall'armadio: ho visto ora che anche Sky lo trasmetterà da aprile.

Trasmetterà tutti gli episodi non solo i primi due come ha fatto Italia1 e li trasmetterà in prima serata (Italia1 lo ha trasmesso invece sabato alle 2 di notte). Dimenticato per vent'anni, poi nell'arco di due settimane ripescato sia da Mediaset che da Sky, come coincidenza non è male.

Michele

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 17 01:42:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 00:42:46 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d1a5gl\$qeh\$1@newsreader.mailgate.org...

> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]

> Message-ID: SUKZd.294\$aH3.54@news.edisontel.com

>

> | "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> | news:d17cj1\$oke\$3@newsreader.mailgate.org...

> [...]

> || nel numero 13 di SuperBoy, uscito in Italia nel

> || 1956, Kal El (Nembo kid/Superboy/Superman) apprende il nome dei suoi

> || genitori:

> || viene nominato per la seconda volta (la prima era sul numero 1) suo

> padre

> || Jor

> || El e per la prima (e unica) volta viene fatto il nome di sua madre:

> * _Arb

> || El_ *....

> |

> | Si è Superman, esatto, non lo avevi ancora capito? Sei un genio.

>

> Cioè? *NON* lo avevo capito e sono un genio? O_O

> La tua logica è impressante....

Gia perchè forse l'averti definito "genio" era in tono ironico se non te ne fossi accorto.... GENIO!

>
> || Asarbel cos'era: il nome da ragazza :-)?
> |
> | Anche tu hai la sindrome di Albrici ?
>
> No: ho almeno un neurone più di te, probabilmente...

è vero, ne hai più di me ma si sono scontrati causandoti anomalie irreversibili.

>A proposito, chi è *AlbriCi*?

Ah gia, AlbriCCi, sorry.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 17 01:49:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 00:49:21 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d1a5gq\$qeh\$2@newsreader.mailgate.org...
> [da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]
> Message-ID: %kMZd.661608\$b5.30159519@news3.tin.it
>
> | "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> | news:d17cj1\$oke\$3@newsreader.mailgate.org...
> [...]
> || fumetti: nel numero 13 di SuperBoy, uscito in Italia nel
> || 1956, Kal El (Nembo kid/Superboy/Superman) apprende il nome dei suoi
> || genitori: viene nominato per la seconda volta (la prima era sul numero
> || 1)
> || suo padre Jor El e per la prima (e unica) volta viene fatto il nome di
> || sua
> || madre: *_Arb El_ *....
> [...]
> | peccato che io ero già nato da un anno e che mi chiamavo
> | già ARBEL
> |
> | a 1 anno non leggevo superman e se non ricordo male nemmeno dopo.
>
> Capisco.
> Quindi sostieni che Shuster (l'ideatore di Superman)

Schuster, Jerry Schuster.

- > si sia ispirato a te. Sono
- > quasi sicuro che qui qualcUNO già lo crede (prendi nota, STN)...

Sicuro, io annoto mooolte cose.

- > Ma toglimi una curiosità: anche tu per camuffarti tra la gente ti metti
- > semplicemente un paio di occhiali?
- > O perfezioni la tecnica aggiungendo anche il naso finto?

Stai cercando un buon chirurgo palstico? sei messo così male ?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 17 01:50:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 00:50:30 +0100

- "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4238bd7c\$0\$6297\$5fc30a8@news.tiscali.it...
- > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
 - > messaggio
 - > news:qy3Zd.5505\$tY2.2264@news.edisontel.com...
 - >
 - >> Quando sarebbero i nuovo episodi?
 - >
 - > E' ancora in produzione, non è stata annunciata nessuna data.
 - > Solo che sarà la NBC a trasmetterlo, la stessa che ha trasmesso i
 - > precedenti episodi
 - > del 1983-1985.
 - >
 - >> Si sa nulla sull'evolversi della trama ?
 - >> Se che ci sarebbe una nuova potentissima razza che si unirebbe ai
 - >> terrestri
 - >> ma non ne so niente, tu ne sai qualcosa?
 - >
 - > E' almeno dal 2001 che annunciano una nuova miniserie.
 - > L'ultimo progetto prevedeva una miniserie ambientata 20 anni dopo gli
 - > eventi dei
 - > primi episodi, il titolo fissato era infatti "V: The second generation".
 - > Kenneth Johnson, creatore della serie e responsabile anche del nuovo
 - > progetto,
 - > aveva fornito anche l'indiscrezioni che riporti tu.
 - > Qualche settimana fa però, rispondendo in prima persona a un fan della
 - > serie su un

> sito web, ha annunciato che i piani sono cambiati e che si tratterà invece
> di un
> remake, saranno quindi riproposti nuovamente gli eventi iniziali del
> serial.
> La cosa però appare strana perché secondo fonti ufficiali la causa dei
> vari
> tentennamenti della NBC nel produrre la nuova miniserie era il timore di
> proporre
> temi poco innovativi per gli standard odierni.
>
> Questo mi sembra il sito più attento alle ultime indiscrezioni sulla nuova
> miniserie:
> <http://www.mindpulse.com/users/lizlady/index.htm>
> Questo invece quello più ricco di contenuti sui vecchi episodi:
> <http://thevisitors.info/>
>
>
> Michele
>

Grazie per le info Michele. :)

A presto, ciao.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 17 01:51:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 00:51:49 +0100

"kenny" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:roZZd.663428\$b5.30230001@news3.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d17rvh\$9vj\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>>> 2) E anche ammesso che stessi parlando di te, sicuro-sicuro di ciò che
>> affermi?
>>> (vedere message-ID: jmoZd.12682\$Tm5.235342@twister2.libero.it)
>>
>> Più che sicuro. E non solo io.
>> I provocatori mi fanno semplicemente schifo.
>
>
> La verita' ti fa' male lo so....
> ciao
> Ken

Sei in vena di canticchiare stasera ?

Marco

From aaa@aaa.it Thu Mar 17 01:57:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 00:57:10 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:d13e3u\$1s5\$1@newsreader.mailgate.org...

> > - Ultima nota. Il titolo originale della serie non è "Visitors" ma "V". La
> > lettera V
> > è citata all'interno del telefilm non per indicare i visitors ma come simbolo
> > della
> > resistenza. A suggerire il simbolo è un sopravvissuto dei campi di sterminio
> > nazisti.
> > Non dà spiegazioni per la scelta del simbolo, solo che sta per "vittoria".
>
> Perch, c'è bisogno?
> Ma sii serio.

Lo sono.
Ho semplicemente riportato quello che mostra il telefilm nell'unica scena (almeno
nella prima miniserie, quella trasmessa l'altra notte su Italia1) in cui si accenna
al simbolo V.

> > La serie è stata interrotta inaspettatamente dopo diciannove episodi nonostante i
> > buoni ascolti. Esiste infatti la sceneggiatura di un ventesimo episodio e le
> > anticipazioni su una seconda stagione anch'essa mai realizzata: i rettili sono
> > già
> > stati sulla Terra millenni prima e durante quella missione hanno smarrito un
> > oggetto mitico, una preziosa reliquia che assicura potere assoluto.
>
> Io mi ricordo due serie.

Sono due miniserie seguite da una serie con una sola stagione.

I titoli originali sono:

V	(prima miniserie, due episodi da 100 minuti)
V: The final battle	(seconda miniserie, tre episodi da 90 minuti)
V	(serie, una stagione con 19 episodi da 45 minuti)

Dipende dove le hai viste.

Negli Stati Uniti, paese dove è stato prodotto, la seconda miniserie è stata
trasmessa ad un anno di distanza dalla prima. La serie da 19 episodi è iniziata pochi
mesi dopo "V: The final battle".

In Italia le prime due miniserie sono state trasmesse assieme (un episodio a
settimana) con il titolo "Visitors", e la serie da 19 episodi a distanza di un anno.

> La seconda più scarsa della prima.

Michele

From abuse@hotmail.it Thu Mar 17 02:11:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: "Liborio" <abuse@hotmail.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 01:11:17 +0100

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:h45g31lke12mivff7ro9245bqoeqnr14bd@4ax.com...
> Il Wed, 16 Mar 2005 08:23:46 GMT, neverendingworld@hotmail.com
> (delfina66) ha scritto:

> >Diego mi è simpatico. Ivan mi fa tenerezza. I Raeliani ci credono e bon
> >affari loro...:-)

> eh... non dire così che poi mi innamoro davvero !

Magari delfina è bassa, tozza e panciona.
T'innamoreresti ugualmente? :)

--

Liborio

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Thu Mar 17 02:12:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terzo livello
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 01:12:16 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:MPXZd.663037\$b5.30213154@news3.tin.it...

>
> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
> news:i0XZd.1069704\$35.39701467@news4.tin.it...
>
>
> > > Che c'entra IDU?
> > >
> >
> > Che c'entra IDU?! Confermo la mia impressione, e cioè che tu mi stai
> > pigliando per il culo,
>
> E la mia impressione è che tu sia solo utile al teatrino degli alieni.
> Per questo vuoi deviare su IDU.

> Per quale motivo vuoi discuterne lì?
> Quello che puoi dire, non puoi dirlo ovunque? Ti serve l'audience, ti serve
> il pubblico? Cosa ti serve?
> Comunque, accontentato. Eccoti il cross post.
>
>
>
> > Io ti ho gentilmente proposto di riordinare gli argomenti fin qui trattati
>
> Ed io ti ho altrettanto gentilmente fatto notare che gli argomenti sono già
> ordinati.
> Basta che fai come fanno le persone normali: prendi il commento, quoti, ci
> metti sotto la risposta.
> Però, visto che stai solo tentando di trovare un metodo per mandare tutto in
> vacca, ti accontento anche qui:
>
>
> -----
> Allora dimmi se è un suggerimento questa:
> Malanga dice di chiedere agli abducti se conoscono la "lingua aliena" che
> leggono su un libro.

dove si trova il libro ? (mi interessa)

> Loro rispondono di NO. Ma Malanga non ne è convinto. Allora fa il furbo (e
> questo lo descrive ridacchiando, contento della trovata) facendo una delle
> sue "domande tendenziose", descritte con la metafora dei "due buchi ed un
> tappo" (stendo un velo pietoso e non mi soffermo a commentare).

sara' una descrizione "malefica" ma rende l'idea, il che e' importante: IL CONCETTO

> La domanda è (notare che l'"adbotco" ha GIA' detto che la lingua NON la
> conosce): "Come hai fatto allora ad imparare così presto la loro lingua?"

come ? perche non ti chiedi come hai impartato l'italiano ?

> Ora lascio ad ogni essere dotato di ragione, stabilire se questa "trovata"
> di Malanga sia o non sia un SUGGERIMENTO.

malanga sa quello che dice, anche se ha un 3% di errore

> No, perchè se non è suggerimento questo, non so cos'altro lo può essere.
> Questo è l'esatto contrario di quello che uno dovrebbe fare per non
> influenzare il suo soggetto.

quella conferenza non e' per "rapiti" ma per chi e' "ricercatore"

> Praticamente gli si mette in bocca una risposta, dopo che la sua NON

- > risposta è stata considerata insoddisfacente (ed andando avanti così, per
- > forza che poi si trovano corrispondenze...)
- > Malanga descrive bene la sua tecnica: fare due domande, contrastanti, una
- > dietro l'altra. Ed ottiene (cavolo, ci mancherebbe altro!) risultati.
- > Bella forza.

no bella idea !! e funziona, non solo sugli alieni ti consiglio di cercare social engineering

- > Il bello è la sua spiegazione di questo "trucchetto" è ancora più ridicola
- > del truccetto stesso.
- > Perché spiega che questo metodo dei "due buchi" viene utilizzato per
- > abbassare l'attenzione dell'abducto, ed indurlo a dire ciò che non vuole.

in realtà, il metodo

- > Il problema è che prima Malanga stesso specifica che le cose NON dette (le
- > risposte di fronte alle quali il soggetto rimane muto) sono tali perché
- NON
- > accessibili, perché celate in zone disperse del cervello, protette da una
- > sorta di chiave, di password.

su questo non ci sono dubbi, ti consiglio il film del festival africano di l'altro ieri,
una donna viene frustrata ma non dice un cazzo, quindi o sai fare le domande
o
non ottieni risposta, o ottieni una risposta "errata"

- > Ora, io dico: se basta fare due domande di fila per accedere a queste
- > informazioni, allora sti alieni sono proprio degli idioti!

no e' che la tecnica e' idiota, e non esistono sistemi a PROVA DI IDIOTA

- > Ma non finisce qui. Perché POI una password viene data (a questo punto non
- > si sa bene perché e per come, visto che già un'area di memoria che si era
- > persa è stata aperta con il simpaticissimo suggerimento...truccetto di
- Malanga)

la password che dice malanga "non esiste"

- > E sai come si trova questa password? Facilissimo! Si dice al soggetto:
- > RICORDATI la password ed accedi DA SOLO alle memorie protette!

se prendi un tizio che ha un cuore da bue un fisico da toro e un cervello
e lo ipnotizzi "digli di spostare il bicchiere senza toccarlo", non solo ma
e' stato
dimostrato che sotto ipnosi certe malattie mentali NON esistono

- > Cazzo, che geni sti alieni eh? E' come se io andassi in giro con il numero
- > di Bancomat scritto sopra al Bancomat stesso, pronto all'uso di chi me lo
- > ruba. O come se scrivessi la password di un computer sulla cornice del
- > monitor!

puoi farlo, nessuno te lo vieta, se quel computer e' inaccessibile

dall'interno
della struttura la password in bella vista serve solo a chi deve accedere da fuori

- > Maddai, ma chi può credere a sotrie come queste, eh?
- >
- > Ah, aspetta, mi satvo per dimenticare: che ne dici del suggerimento dato
- > alla (finta) partoriente, alla quale Malanga "predice" che entro breve avrà
- > volgia di carne cruda...e puntualmente dopo qualche giorno lei azzanna una
- > bistecca direttamente dal frigorifero?
- > Questo NOOOOO, eh! Questo NON E' un suggerimento, vero?

questo sì, ma si vede che ormai ha il callo e non si rende neanche conto di ciò che sta facendo
"e' troppo esperto" ha preso troppa confidenza con la cosa

- >
- > _CUT_
- >
- >
- >
- > > Ora peraltro viene eseguita una trans molto superficiale ed il soggetto è
- > > quasi vigile. In questo stato egli racconta la sua esperienza con
- > > pochissimi interventi da parte dell'ipnologo.
- >
- > Non è quello che Malanga descrive.
- > Anzi, lui dice tutt'altro.
- > Dice che torna a ritorna sugli stessi temi, dopo avere scoperto cose su
- > altri abdocti. E che utilizza le sue domande tendenziose (parole sue) ed i
- > suoi "due buchi", per tirare fuori ciò che non dicono.
- > La cosa bella è che dice che tutti i rapiti dicono le stesse cose...ma fa
- > capire anche PERCHE' dicono le stesse cose. (Quelli che lo fanno. Perché
- > altri dicono cose diverse...vabbè, ma questa è un'altra storia)

i corni, la memoria funziona sulle (emozioni cerebrali) emozioni, e sulle immagini, sui suoni, sui ricrdi stessi

- > Lui infatti scopre un particolare in UN caso, e poi che fa? Va a chiedere a
- > tutti gli altri di questo particolare, utilizzando le stesse tecniche e gli
- > stessi giochini usati per farlo affiorare in UN soggetto.
- > E si giustifica dicendo che tanto...il particolare era già stato rivelato,
- > che lui con quello non influenza mica nessuno!

dipende se ad una domanda uno dice rosso, e pongo la stessa domanda a 100 oersonone e 90 dicono rosso aumenta la casistica non e' un "suggerimento"

- > Ah sì, è stato rilevato in un caso, ma tanto per lui sono stati TUTTI
- > abdocti e quindi non influneza mica nessuno!
- > -----

>
>
> Rispondi prima a queste, e poi andiamo avanti.
>
>
>
>
>
> > Gyork, sarà un brutto risveglio il tuo
>
> Tu quando ti sbegli controllli se hai "cicatrici da impianto", se hai ancora
> l'anima, se sei stato inseminato da un alieno o se ti hanno tolto dello
> sperma?
> No, perchè se questo è il tuo risveglio, preferisco il mio.
>
>
>

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Thu Mar 17 02:14:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terzo livello
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 01:14:14 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:nomg31t8kc76310ub0qluv2fqau63r13vu@news.tin.it...

> "Gyork" ebbe a scrivere:
>
> >Tu quando ti sbegli controllli [...] se ti hanno tolto dello
> >sperma?
>
> Forse dipendera' dai soggetti.. Ad esempio, quando capita a
> me medesimo, me ne rendo conto subito appena sveglio.
>
> Anzi, addirittura puo' capitare che la colei che s'e'
> occupata del prelievo si sia trattenuta sul luogo del
> delitto (e quindi mi tocchi anche prepararle il caffè!).
>

quella si che e' un _sfiga_ (ironico), sai.....

> >No, perchè se questo è il tuo risveglio, preferisco il mio.
>
> Ma non t'accrede.. Piu' che altro dipende dalla fortuna e da
> quanto eri briaco la notte prima..
>
> --
> Ciao, m

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 02:42:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 01:42:16 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:SQXZd.663043\$b5.30213388@news3.tin.it...

>
> "Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
> news:r1hg31d1uee431i0adu8t0j6knvhavfi7d@4ax.com...
>
> > La mia non è un'ipotesi, ma una proposta concreta... se c'è qualcuno
> > che vuole preparare un manifesto, dare la propria adesione, si può
> > anche partire subito.
>
> Ho poco tempo per seguire il ng ultimamente, ma è una proposta a cui
> aderirei volentieri.
>
> Golem

Ma bisognerebbe anche fare una qualche distinzione sull'impostazione di base da dare a un NG. Voglio dire: IDU ed IDM, è noto, sono da sempre "ostaggio" di scettici cicappini che vogliono impedire la discussione civile e che, comunque, sono determinati a negare, ridicolizzare e sminuire qualsiasi cosa abbia a che vedere con l' "insolito". Al che, non dovrebbero chiamarsi "it.discussioni", ma qualcosa del tipo "it.cultura.scettica.paranormale" e "it.cultura.scettica.ufologia". E questi, in tal modo, si distinguerebbero solo. Se, invece, si vuole far davvero un ng di *discussioni*, bisogna fare in modo di impedire l'accesso a *chiunque* volesse dare un'impronta predominante allo stesso, sia scettica che "credente" e, tanto più, a chi volesse usare la sfottitura e l'arroganza per tacitare chi non la pensa come lui. Il manifesto dev'essere chiaro ma non basta: vista l'esperienza di questi NG, vista la quantità di arroganti prepotenti che vi sguazzano, ci vuole anche la moderazione perchè, in tematiche come queste, ho capito che non è possibile ottenere il rispetto e la civiltà da certo tipo di scettici. Altrimenti, ogni esperimento è destinato a fallire.

A.B.

From chiedimeloeforse@loavrai.it Thu Mar 17 02:47:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 00:47:07 GMT

Il Wed, 16 Mar 2005 22:27:13 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>On Wed, 16 Mar 2005 12:04:02 GMT, Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
>wrote:

>
>>ma perchè qualcuno non prende l'iniziativa di formare un nuovo NG e
>>così la facciamo finita? penso che le firme ci sarebbero o sbaglio?
>>probabilmente rimarrebbe silente IDU, ma almeno si evitano queste
>>diatribe (io sono per l'OT).
>
>Non servirebbe assolutamente a nulla. Tant'è vero che esistono già
>gruppi e forum come auspichi, e quasi tutti languono.
>Il problema è che quelli sono gruppi omogenei; alla fin fine, senza
>confronto, senza conflitto, la novità si spegne, i polli s'annoiano
>e non si sentono parte di una Grande Battaglia.

Allora mi sembra piuttosto ipocrita lamentarsi in questa sede che si
ripetano situazioni note ai più.
Per me avere una separazione ufo - ufo(=et) porterebbe gli utenti di
IDU a sottoscrivere in tutti e due i gruppi, quindi a passare il
tempo per divertirsi nel secondo, e a cercare di ragionare di ufo nel
primo.
IMHO ... ognuno poi è libero di pensarla come vuole... almeno
facciamola finita con le lamentele (io mi lamento, ma almeno sarei
pronto a fare qualcosa per cambiare) e i vari thread sul "cretino"
andante in risposta ai soliti personaggi.

>E dalla noia nascono sfiducia, dissidi interni, scissioni, eccetera.

non è dalla noia che nascono scissioni e dissidi interni, ma sono i
dissidi a portarci quella noia che tu dici.

>
>Ogni tanto quindi questi coraggiosi sprezzatori dell'ipocrisia sono,
>loro malgrado, costretti a venire sui gruppi pubblici per raccattare
>adepti e schiaffi; questi ultimi dimostrano che esiste un Nemico, la
>Battaglia continua. Un po' come quei tirannelli che hanno bisogno di
>un nemico da combattere, altrimenti il popolo si renderebbe conto di
>chi lo governa e li manderebbe a trainare l'aratro.

già... però su it.comp.os.win non ci trovi dei baldi coraggiosi che
scrivono di mac tanto per rompere le scatole e sfidare il nemico ...
se ci sono delle regole non bisogna fare l'occhiolino a chi queste
regole non le rispetta (perché così è più divertente e non ci si
annoia).

>Questo gruppo è definito «fogna» proprio da chi senza la «fogna» ha
>dimostrato di non saper stare. Lo trovo deliziosamente ironico :-)

allora gioiamo nella nostra suburra.

Ivan

From chiedimeloeforse@loavrai.it Thu Mar 17 02:48:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 00:48:58 GMT

Il Thu, 17 Mar 2005 01:11:17 +0100, "Liborio" <abuse@hotmail.it> ha scritto:

>
>"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
>news:h45g31lke12mivff7ro9245bqoeqnr14bd@4ax.com...
>> Il Wed, 16 Mar 2005 08:23:46 GMT, neverendingworld@hotmail.com
>> (delfina66) ha scritto:
>
>> >Diego mi è simpatico. Ivan mi fa tenerezza. I Raeliani ci credono e bon
>> >affari loro...:-)
>
>> eh... non dire così che poi mi innamoro davvero !
>
>Magari delfina è bassa, tozza e panciona.
>T'innamoreresti ugualmente? :)

nemmeno se fosse monica bellucci

Ivan

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 02:52:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 01:52:56 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gtiof5.xdi9qc1s0w6zhN%diego.cuoghi@gmail.com...
> ARBEL <euristicase@purple.com> wrote:
>
> > e il gioco è finito.
>
> Non gioco più, me ne vado
> non gioco più, davvero.
> La faccia di cemento,
> tu parli e non ti sento,
> io cambio e chi non cambia resta là.
> Non gioco più, lascia stare
> non gioco più, ti assicuro
> se ti faccio male, poi ti passerà
> tanto il mondo come prima, senza voglia girerà

Parlato: Caro, cosa mi succede stasera, ti leggo ed è come la prima volta
Canto : Che cosa sei, che cosa sei, che cosa sei
Parlato: Non vorrei parlare
Canto: Cosa sei
Parlato: Ma tu sei la frase scettica cominciata e mai finita
Canto: Non cambi mai, non cambi mai, non cambi mai
Parlato: Tu sei il mio ieri, il mio oggi, il mio QUARK
Canto: Proprio mai

Parlato: È il mio sempre, inquietudine scettica
Canto: Adesso ormai ci puoi provare/ chiamami fattucchiere dai, già che ci sei
Parlato: Tu sei come il Othelma che porta i violini e le rose e i talismani
Canto: Arrampicate non ne voglio più
Parlato: Certe volte non ti capisco (mai)
Canto: I talismani/ questa sera raccontali a un'altro,
fatture e filtri li posso sentire/ quando la cosa mi va se mi va,
quando è il momento/ e dopo si vedrà
Parlato: Una parola scettica ancora!
Canto: Parole, parole, parole
Parlato: Ascoltami
Canto: Parole, parole, parole
Parlato: Ti prego
Canto: Parole, parole, parole
Parlato: Io ti giuro
Canto: Parole, parole, parole, parole parole soltanto parole, parole tra noi
Parlato: Ecco il mio destino, parlarti, parlarti come la prima volta che ho letto "Scienza e Paranormale"
Canto: Che cosa sei, che cosa sei, che cosa sei,
Parlato: No, non dire nulla, c'è Piero Angela che parla
Canto: Cosa sei
Parlato: Il romantico Piero...

Canto: Non cambi mai, non cambi mai, non cambi mai
Parlato: Tu sei il mio sogno proibito dal CICAP
Canto: Proprio mai
Parlato: È vero, speranza di avere l'ultima parola...
Canto: Nessuno più ti può fermare/ chiamami cialtrone dai, hai visto mai
Parlato: Si spegne nei tuoi occhi la fuffa e si accendono gli UFI
Canto: Arrampicate non ne voglio più
Parlato: Se tu non ci fossi bisognerebbe inventarti
Canto: La fuffa e gli UFI/ normalmente mi tengono sveglio/
mentre io voglio dormire e sognare/ il mago che cerco per me, se mai c'è

che parla meno/ ma può piacere a me
Parlato: Una parola scettica ancora
Canto: Parole, parole, parole
Parlato: Ascoltami!
Canto: Parole, parole, parole
Parlato: Ti prego!
Canto: Parole, parole, parole
Parlato: Io ti giuro!
Canto: Parole, parole, parole, parole parole soltanto parole, parole tra noi
Parlato: Che cosa sei...
Canto: Parole, parole, parole
Parlato: Che cosa sei....
Canto: Parole, parole, parole
Parlato: Che cosa sei....
Canto: Parole, parole, parole
Parlato: Che cosa sei...
Canto: Parole, parole, parole, parole parole soltanto parole, parole tra noi...

QUARK!

A.B.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 02:55:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 01:55:48 +0100

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:hckh319ncq0fqelptsnv7ie5vt50avnjdt@4ax.com...

-----CUT-----

Le fogne vanno spurgate, di tanto in tanto. Chi chiama questi gruppi così, semplicemente, avvisa (nel frattempo cerca di fare del suo meglioperchè l'inquinamento non tracimi).

A.B.

From address@is.invalid Thu Mar 17 02:59:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "I Want To Understand" <address@is.invalid>
Date: Thu, 17 Mar 2005 00:59:45 GMT

> delfina66 wrote:
> Mi hanno chiesto o mi hanno dato un ordine? perchè da come la metti tu
> sembrerebbe un ordine e se hai manie di commando vai a fare il
> militare che è meglio. Meno male che c'è la tua di educazione (che
> dimostri sempre) e la tua grande cultura. Grazie di esistere! Se non
> ci fossi tu cosa faremmo noi?.
> Dovrei fare comunella con voi che non credereste ad un Ufo manco se
> questo vi atterrasse sul naso? ma povero te....
> Delfina

Gentile Sig.ra Delfina66 Le si chiede cortesemente, senza ironia, senza saccenteria, senza boriosità, senza dare ordini, senza imposizioni, senza prese per i fondelli, e ripeto, sempre per cortesia, di dare un ordine (non glielo sto ordinando, ma le chiedo di mettere in ordine) ai suoi messaggi.

Vorrebbe, se le fosse possibile, ottemperare alla richiesta in tempi brevi?

Che non scambi, per favore, la mia piccola richiesta per una obiezione o come un attacco ai suoi pensieri e modi: non lo deve assolutamente pensare. Le assicuro che nelle mie intenzioni c'è solo una pacata, trasparente, chiara e soprattutto tranquilla voglia di utilizzare il NG nel miglior modo possibile.

Voglia prendere queste mie parole come uno sprono ad avere una maggior disponibilità e rispetto verso il NG in modo da renderlo migliore per tutti.

La prego, inoltre, di astenersi dal fare commenti su ciò che io credo e non credo e di comportarsi secondo le regole di buona usanza e maniera come io le ho usate verso di Lei.

Grato della attenzione che, spero, mi abbia rivolto, Le porgo distinti saluti.

--

Io voglio capire, *non* credere.

I want to understand, *not* to believe.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 02:59:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - un chiarimento...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 01:59:58 +0100

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:gvkh311jrvr4d9lgeotbfktve92hlqous2@4ax.com...

> Il Thu, 17 Mar 2005 01:11:17 +0100, "Liborio" <abuse@hotmail.it> ha
> scritto:

> >Magari delfina è bassa, tozza e panciona.

> >T'innamoreresti ugualmente? :)

>

> nemmeno se fosse monica bellucci

>

> Ivan

Io, invece, anche se fosse come Sconsolata!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

From address@is.invalid Thu Mar 17 03:15:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "I Want To Understand" <address@is.invalid>
Date: Thu, 17 Mar 2005 01:15:47 GMT

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>> "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> Capisco.
>> Quindi sostieni che Shuster (l'ideatore di Superman)
> Schuster, Jerry Schuster.
>> si sia ispirato a te. Sono
>> quasi sicuro che qui qualcUNO già lo crede (prendi nota, STN)...
> Sicuro, io annoto mooolte cose.
> Marco

Uhm, annoti male, allora.
Era Joe Shuster e *non* Jerry Schuster, ha detto bene Dj Aracno.
E l'altro autore di Superman era Jerome (Jerry) Siegel.

Capire o credere?

--
Io voglio capire, *non* credere.
I want to understand, *not* to believe.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 17 03:53:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction e ipnosi
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 17 Mar 2005 01:53:49 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:UM1_d.579\$aH3.464@news.edisontel.com...
>
> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:
>
> > Va notato poi che mai da Malanga vengono nominati gli alieni,
> > ma viene utilizzata una terminologia ridotta al minimo indispensabile
per
> > costruire una frase comprensibile e dialogare con il soggetto.
>
> Dici che Malanga non nomina mai gli alieni. Eppure nello spezzone di
dialogo
> che hai riportato sopra leggo:
>
> > M: "Come fanno gli alieni a parlare fra di loro?"
>
> (la M sta per Malanga, giusto?)
>
> Forse intendevi dire che Malanga non li nomina mai *per primo* ma solo
dopo

- > che il presunto abducto li ha nominati? In questo caso, come avviene che
- > vengono esplicitamente citati per la prima volta? Forse puoi riportare un
- > breve passaggio in proposito? (magari proprio del caso del soggetto di cui
- > hai riportato quegli esempi; sarebbe interessante, IHMO).

Non c'è neppure bisogno che ci sia un primo evento.

L'implicazione degli alieni mi sa che la si dà per scontata.

Malanga infatti dice di avere *usato* un ragazzo per due anni e mezzo, dopodiché di avere scritto un libro (che raccontava di questa esperienza) che doveva servire da *esca* per persone che si identificavano in qualche maniera in ciò che era descritto.

Quindi mi sembra ovvio che uno che si rivolge ad un UFOLOGO, dopo averne letto un libro che parla di rapimenti alieni, non si possa proprio considerare un soggetto "neutro", senza alcuna influenza culturale o ambientale.

A questo punto il fatto di parlare per primo di alieno durante l'ipnosi direi che è un fatto quasi marginale.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 17 04:07:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction e ipnosi
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 17 Mar 2005 02:07:09 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Nq5_d.665464\$b5.30310589@news3.tin.it...

- > Malanga infatti dice di avere *usato* un ragazzo per due anni e mezzo,

Correggo: *utilizzato*.

Termine altrettanto brutto, ma meglio essere precisi anche su questo.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Mar 17 04:11:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 02:11:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d1ajp1\$9sk\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Ma bisognerebbe anche fare una qualche distinzione sull'impostazione di
- > base
- > da dare a un NG. Voglio dire: IDU ed IDM, è noto, sono da sempre "ostaggio"

> di scettici cicappini che vogliono impedire la discussione civile e che,
> comunque, sono determinati a negare, ridicolizzare e sminuire qualsiasi
> cosa
> abbia a che vedere con l' "insolito". Al che, non dovrebbero chiamarsi
> "it.discussioni", ma qualcosa del tipo "it.cultura.scettica.paranormale" e
> "it.cultura.scettica.ufologia". E questi, in tal modo, si distinguerebbero
> solo. Se, invece, si vuole far davvero un ng di *discussioni*, bisogna
> fare
> in modo di impedire l'accesso a *chiunque* volesse dare un'impronta
> predominante allo stesso, sia scettica che "credente" e, tanto più, a chi
> volesse usare la sfottitura e l'arroganza per tacitare chi non la pensa
> come
> lui. Il manifesto dev'essere chiaro ma non basta: vista l'esperienza di
> questi NG, vista la quantità di arroganti prepotenti che vi sguazzano, ci
> vuole anche la moderazione perchè, in tematiche come queste, ho capito che
> n
> on è possibile ottenere il rispetto e la civiltà da certo tipo di
> scettici.
> Altrimenti, ogni esperimento è destinato a fallire.

La moderazione dovrebbe limitarsi unicamente a impedire litigi inutili e a bloccare i vari troll mitomani e la propaganda di sette, poi ognuno resterebbe libero di esprimere le proprie opinioni come sempre. Nessuno vuole vietare l'ipotesi aliena degli ufo, ma semplicemente parlare di ufo è completamente slegato dal parlare di alieni attraverso i complotti le astronavi e le abductions, (che tra l'altro sono in gran parte frutto di paranoia ignoranza e folklore popolare).

Golem

From Albion@despammed.com Thu Mar 17 08:58:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 07:58:34 +0100

Michele ha scritto:

>
> Lo sono.
> Ho semplicemente riportato quello che mostra il telefilm nell'unica scena (almeno
> nella prima miniserie, quella trasmessa l'altra notte su Italia1) in cui si accenna
> al simbolo V.

Mai sentito dire "V for Victory"?

>
> Sono due miniserie seguite da una serie con una sola stagione.
> I titoli originali sono:
> V (prima miniserie, due episodi da 100 minuti)

- > V: The final battle (seconda miniserie, tre episodi da 90 minuti)
- > V (serie, una stagione con 19 episodi da 45 minuti)
- >
- > Dipende dove le hai viste.
- > Negli Stati Uniti, paese dove è stato prodotto, la seconda miniserie è stata
- > trasmessa ad un anno di distanza dalla prima. La serie da 19 episodi è iniziata pochi
- > mesi dopo "V: The final battle".
- > In Italia le prime due miniserie sono state trasmesse assieme (un episodio a
- > settimana) con il titolo "Visitors", e la serie da 19 episodi a distanza di un anno.

Mah.

Vado a memoria perchè ero piccolo.

La prima serie si conclude con la cattura di Diana e la fuga degli alieni per via delle armi biologiche che avevano usato i terrestri.

La seconda serie si apre con il ritorno degli alieni che erano nascosti dietro la luna.

E su due zampe mi pare che fossero più di 2 episodi la prima serie.

Poi può essere che i rettili abbiano deciso di dedicare particolari cure l'UK per timore che i nostri lupetti li ricaccino a mare se solo si fanno vedere.

From jo_ciao@virgilio.it Thu Mar 17 09:16:23 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito per Questa sera **Chat Raeliana**

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 07:16:23 GMT

> Vai a fare in culo.

>

Oooh!

Non fare così. Prima o poi riuscirai a risolvere i tuoi problemi ... tifiando tutti per te :-))

LOVE

From sernil@tin.it Thu Mar 17 09:22:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 07:22:18 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 00:40:04 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

- >Dimenticato per vent'anni, poi nell'arco di due settimane ripescato sia da Mediaset
- >che da Sky, come coincidenza non è male.

Escluderei la coincidenza. Probabilmente, hanno venduto i diritti (forse per contribuire a finanziare la nuova serie: un mese e mezzo fa e' stato firmato il contratto).

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From hopeless@senseless.org Thu Mar 17 10:39:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 17 Mar 2005 08:39:39 GMT

Golem ha scritto:

ma semplicemente parlare di ufo è
> completamente slegato dal parlare di alieni attraverso i complotti le
> astronavi e le abductions, (che tra l'altro sono in gran parte frutto di
> paranoia ignoranza e folklore popolare).

Adesso ti plonka.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 10:41:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - x chi vuole il testo integro e ordinato...-P
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 17 Mar 2005 08:41:10 GMT

Mi scriva e loavrà. Qui non ci penso nemmeno a rimetterlo in ordine.

Saluti.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From redorblue@morpheus.com Thu Mar 17 10:43:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction e ipnosi
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 08:43:14 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
>
> Dici che Malanga non nomina mai gli alieni. Eppure nello spezzone di
> dialogo
> che hai riportato sopra leggo:
>

>> M: "Come fanno gli alieni a parlare fra di loro?"

>

> (la M sta per Malanga, giusto?)

>

> Forse intendevi dire che Malanga non li nomina mai *per primo* ma solo
> dopo

> che il presunto abducto li ha nominati? In questo caso, come avviene che

> vengono esplicitamente citati per la prima volta? Forse puoi riportare un

> breve passaggio in proposito? (magari proprio del caso del soggetto di cui

> hai riportato quegli esempi; sarebbe interessante, IHMO).

Legittima osservazione. Va detto che la mia trascrizione si riferisce ad una conferenza video in cui Malanga stesso racconta un tratto della della seduta ipnotica al pubblico presente. Non si tratta quindi della trascrizione fedele della seduta ipnotica stessa. E' chiaro che in una conferenza, in cui si cerca con parole semplici di spiegare qualcosa che proprio semplice non è, possano venire usati termini non effettivamente utilizzati durante la seduta ipnotica. In ogni caso, puoi vedere tu stesso come in molti passaggi precedenti, gli alieni non vengano proprio nominati da Malanga, ma è l'abducto stesso che racconta di trovarsi di fronte ad un essere alto e biondo. E' poi da tenere presente che nella conferenza non se ne è parlato, ma la descrizione da parte dell'abducto dell'essere alto e biondo non si limita a queste caratteristiche, ma *sempre* viene chiesto di descrivere almeno gli occhi e le mani e, quando si parla dell'essere alto e biondo, occhi e mani hanno *sempre* caratteristiche non umane ben precise.

Malanga non li nomina mai per primo, almeno non prima che l'abducto stesso abbia parlato e descritto esseri non umani. Questo può essere avvenuto in un ipnosi precedente.

Non so se ancora è linkabile, ma esisteva in rete una registrazione di una seduta ipnotica abbastanza completa realizzata su un abducto da insettoide.

Onestamente non ricordo ogni singolo passaggio della seduta, ma la riascolterò e forse con quella posso rispondere alla tua domanda.

ciao

LEO

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 10:46:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 17 Mar 2005 08:46:18 GMT

Il 16 Mar 2005, 23:27, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>> Non servirebbe assolutamente a nulla. Tant'e' vero che esistono gia'

> gruppi e forum come auspichi, e quasi tutti languono.

>

> Il problema e' che quelli sono gruppi omogenei; alla fin fine, senza

> confronto, senza conflitto, la novita' si spegne, i polli s'annoiano

> e non si sentono parte di una Grande Battaglia.

>

Non ti viene minimamente in mente che i gruppi nascono per far parlare quelle persone che qui non si sentono di farlo a causa della totale chiusura che esprimono i più. Qui non si fa confronto. Si nega assolutamente qualsiasi cosa.

I contattisti sono tutti dei visionari paranoici; gli ufo sono sempre palloni sonda; gli orbs sono diffettucci digitali o granelli di polvere che svolazzano; e chi più ne ha più ne metta...

Le persone che sanno confrontarsi civilmente entrano in quei gruppi e aiutano a ragionare non deridendo nè ponendosi come dei grandi maestri.

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From hopeless@senseless.org Thu Mar 17 10:53:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Thu, 17 Mar 2005 08:53:06 GMT

delfina66 ha scritto:

> Non ti viene minimamente in mente che i gruppi nascono per far parlare
> quelle persone che qui non si sentono di farlo a causa della totale chiusura
> che esprimono i più. Qui non si fa confronto. Si nega assolutamente
> qualsiasi cosa.

Ma non è vero assolutamente. Vi sono stati in passato degli ottimi argomenti che sono stati oggetto di dibattiti interessanti.

> I contattisti sono tutti dei visionari paranoici; gli ufo sono sempre
> palloni sonda; gli orbs sono diffettucci digitali o granelli di polvere che
> svolazzano; e chi più ne ha più ne metta...

I contattisti, centrano poco con questo ng e, nella maggior parte dei casi, sono dei paranoici, negli altri casi hanno una fervida immaginazione. Gli ufo possono essere qualsiasi oggetto volante non identificato. Gli orbs non sono effetti digitali ma effetti ottici presenti in maniera preponderante sulle macchinette economiche aventi il flash troppo vicino all'obbiettivo.

>

> Le persone che sanno confrontarsi civilmente entrano in quei gruppi e
> aiutano a ragionare non deridendo nè ponendosi come dei grandi maestri.

Io aiuto a ragionare chi vuole ragionare, derido chi viene quì a raccontare di essere un alieno proveniente da un altro pianeta e che ha pure i super poteri come superman.

Ciao.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 11:05:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 17 Mar 2005 09:05:48 GMT

Il 16 Mar 2005, 20:29, Albion of Avalon <Albion@despammed.com> ha scritto:
>> Ma di Arbel che ne pensi?

Non si trova nell'elenco delle persone che reputo peggiori, quindi....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 11:07:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - x chi vuole il testo integro e ordinato...:-P
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:07:27 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1111048870X12177@usenet.libero.it...

>
> Mi scriva e loavrà. Qui non ci penso nemmeno a rimmetterlo in ordine.
>
> Saluti.
>
> Delfina

Se sei d'accordo, inviamenlo pure e poi noi lo mettiamo nei siti dell'
Associazione e della nostra Community. Vedi,però, se riesci a dare qualche
dato o dettaglio in più sul contattato.
Ciao

A.B.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 11:08:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 17 Mar 2005 09:08:22 GMT

Il 16 Mar 2005, 20:34, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha

scritto:

>> Acc. ho firmato per abitudine con la pubblicità dei miei sitarelli!!!!

> ORRORE E VITUPERIO!!!

> Onta, sommergimi!...

>

> A.B.

>

Recita 100 ave e 200 pater noster e sarai libero da questo peccato! ;-)

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dedalo72@interfree.it Thu Mar 17 11:11:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction e ipnosi

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 10:11:27 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:

> In ogni caso, puoi vedere tu stesso come in molti passaggi

> precedenti, gli alieni non vengono proprio nominati da Malanga, ma è

> l'abdotto stesso che racconta di trovarsi di fronte ad un essere alto e

> biondo.

E' un'esperienza che io ho stesso ho vissuto piu' di una volta, in particolare in quell'anno in cui ho abitato a Colonia. ;)

> Non so se ancora è linkabile, ma esisteva in rete una registrazione di una

> seduta ipnotica abbastanza completa realizzata su un abdotto da insettoide.

> Onestamente non ricordo ogni singolo passaggio della seduta, ma la

> riascolterò e forse con quella posso rispondere alla tua domanda.

Beh, ormai ci conosciamo e penso che tu sappia quale e' la mia posizione nei confronti di queste tematiche: ho la netta impressione che l'abduction venga data come verita' acclarata fin dalle premesse e che questo atteggiamento falsi (e qui non mi voglio pronunciare sulla buona fede o meno di Malanga) tutto quanto il processo. Tuttavia, se ti riuscisse di postare informazioni per rispondere alla mia domanda di cui sopra, ben vengano: le leggero' con attenzione.

saluti,
ded

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 11:11:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:11:49 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:wH5_d.665481\$b5.30310845@news3.tin.it...

> La moderazione dovrebbe limitarsi unicamente a impedire litigi inutili e a
> bloccare i vari troll mitomani e la propaganda di sette, poi ognuno
> resterebbe libero di esprimere le proprie opinioni come sempre.

Certo. Però, per impedire litigi, concorderai che è necessario impedire
certe espressioni sprezzanti ed ogni tipo di insulto o diffamazione. Per il
resto, chiaro che ognuno è libero di esprimere le proprie opinioni.

>Nessuno
> vuole vietare l'ipotesi aliena degli ufo,

"Nessuno"?...mmmm...ne sei proprio sicuro?...;-)
Poi, comunque, la distinzione fra NGche parlino di alieni, abductions,
complotti ed et e quelli che parlino di UFO solamente, benchè mi sembri
molto difficile da far rispettare, si può fare.

A.B.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 11:17:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:17:55 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1111050347X26864@usenet.libero.it...

> Il 16 Mar 2005, 20:29, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> ha scritto:
> >> Ma di Arbel che ne pensi?
>
>
> Non si trova nell'elenco delle persone che reputo peggiori, quindi....

Quindi lo reputi meglio di Albricci e Pierpaoli?...;-)

A.B.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 17 11:19:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:19:35 +0100

"I Want To Understand" <address@is.invalid> ha scritto nel messaggio
news:7T4_d.665423\$b5.30309163@news3.tin.it...

>> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>>> "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>>> Capisco.

>>> Quindi sostieni che Shuster (l'ideatore di Superman)

>> Schuster, Jerry Schuster.

>>> si sia ispirato a te. Sono

>>> quasi sicuro che qui qualcUNO già lo crede (prendi nota, STN)...

>> Sicuro, io annoto mooolte cose.

>> Marco

>

> Uhm, annoti male, allora.

> Era Joe Shuster e *non* Jerry Schuster, ha detto bene Dj Aracno.

> E l'altro autore di Superman era Jerome (Jerry) Siegel.

>

> Capire o credere?

Si è vero, mi sono confuso.... e cmq è Schuster, non Shuster.

Ciao,
Marco

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 11:22:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 17 Mar 2005 09:22:42 GMT

Il 17 Mar 2005, 09:53, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org> ha scritto:

> delfina66 ha scritto:

>> Ma non è vero assolutamente. Vi sono stati in passato degli ottimi

> argomenti che sono stati oggetto di dibattiti interessanti.

Io ho letto argomenti molto interessanti ma scritti alla mia mail per paura
di essere ridicolizzati o definiti come dei visionari...

>

> I contattisti, centrano poco con questo ng

Vedi questo vale per te e per chi li considera come estranei al fenomeno ufo
ed alieni....ma non per me che credo ci siano delle buone probabilità che
usino alcuni di noi per comunicare...e non parlo di chi ci fa su un bel giro
d'affari come la Sheldan Niddle con i suoi libri, videocassette e
menate...parlo di gente comune che non si fa pubblicità per guadagnarci

sopra..

> Gli orbs non sono effetti digitali ma effetti ottici presenti in maniera preponderante sulle macchinette economiche aventi il flash troppo vicino all'obbiettivo.

Ahhhh ecco grazie per avermi illuminata....ora che lo so...e si che non mi pareva di avere una fotocamera molto economica ma per come ragiona Montezemolo che vende magliette della Ferrari a 100 euro e lo considera prezzo popolare allora forse hai ragione...la mia è una fetecchia di macchinetta...così come quella del mio amico pubblicitario che la usa per lavoro...

> Io aiuto a ragionare chi vuole ragionare, derido chi viene quì a raccontare di essere un alieno proveniente da un altro pianeta e che ha pure i super poteri come superman.

Io non potrei mai definirmi superman...caso mai wonderwoman...:-)

>

> Ciao.

>

Riciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 11:24:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - un chiarimento...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 17 Mar 2005 09:24:19 GMT

Il 17 Mar 2005, 10:17, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> > Quindi lo reputi meglio di Albricci e Pierpaoli?...;-)

>

> A.B.

>

Mi pare evidente....e ci metterei pure il mostro della Tazmania prima di quelli la....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 11:27:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:27:58 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1111050501X27303@usenet.libero.it...

> Il 16 Mar 2005, 20:34, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha
> scritto:
> >> Acc. ho firmato per abitudine con la pubblicità dei miei sitarelli!!!!
> > ORRORE E VITUPERIO!!!
> > Onta, sommergimi!...
> >
> > A.B.
> >
>
>
> Recita 100 ave e 200 pater noster e sarai libero da questo peccato! ;-)
>
> ciao

Intanto recito i primi due:

Ave Margherita, piena di lauree,
Polidoro è con te, tu sei l'eletta fra le astrofisiche e benvenuto
il frutto del Tuo sommo sapere.
Santa Margherita, madre del vero, sega tutti noi ciurlatori,
ora e sempre, nell'ora del nostro arresto. Amen.

Piero nostro, che sei nei programmi,
sia sempre onorato il tuo nome,
venga il tuo segno, sia fatta la tua volontà,
sia alla Rai che a Mediaset.
Dacci oggi il nostro pane scettico quotidiano
e rimetti a noi i nostri errori creduloni
come noi li rimettiamo a polidori e ferlugoni,
e non ci indurre in consultazione di Tarocchi,
ma liberaci dal sale (di Do Nascimiento).
Amen

A.B.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 11:29:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:29:29 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1111051458X31896@usenet.libero.it...

> Il 17 Mar 2005, 10:17, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> ha

> scritto:

> > > Quindi lo reputi meglio di Albricci e Pierpaoli?...;-)

> >

> > A.B.

> >

>

> Mi pare evidente....e ci metterei pure il mostro della Tazmania prima di

> quelli la....

Non dimenticare Alvaro Vitali, che gli dà dei punti!

A.B.

From hopeless@senseless.org Thu Mar 17 11:30:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Thu, 17 Mar 2005 09:30:28 GMT

delfina66 ha scritto:

>

> Io ho letto argomenti molto interessanti ma scritti alla mia mail per paura

> di essere ridicolizzati o definiti come dei visionari...

E io che ci posso fare?

> Vedi questo vale per te e per chi li considera come estranei al fenomeno ufo

> ed alieni....ma non per me che credo ci siano delle buone probabilità che

> usino alcuni di noi per comunicare...e non parlo di chi ci fa su un bel giro

> d'affari come la Sheldan Niddle con i suoi libri, videocassette e

> menate...parlo di gente comune che non si fa pubblicità per guadagnarci

> sopra..

Si, ma quà si parla di ufo, non di alieni.

> Ahhhh ecco grazie per avermi illuminata....ora che lo so...e si che non mi

> pareva di avere una fotocamera molto economica ma per come ragiona

> Montezemolo che vende magliette della Ferrari a 100 euro e lo considera

> prezzo popolare allora forse hai ragione...la mia è una fetecchia di

> macchinetta...così come quella del mio amico pubblicitario che la usa per

> lavoro...

Allora, vedi questa "macchinetta":

http://www.canon.it/for_home/product_finder/cameras/digital_slr/eos_300d/index.asp

Prova a fare qualche foto con il flash incorporato, magari di notte, e

vedi quanti bei orbs avrai sulle foto.

>
> Io non potrei mai definirmi superman...caso mai wonderwoman...:-)

Seh, vabbè, sai benissimo a cosa mi riferivo.
Se poi vogliamo costruire un ng dove tutti noi possiamo venire a raccontare storie fantastiche, magari pure belle beh, per carità, perchè no.. ma sarebbe bene distinguerlo da un ng tecnico, in cui si discute di u.f.o.

From peltio@trilight.zone Thu Mar 17 11:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Thu, 17 Mar 2005 09:38:07 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Ma bisognerebbe anche fare una qualche distinzione sull'impostazione di
>base da dare a un NG.

Sento un censore che si agita dietro le tende.

>Se, invece, si vuole far davvero un ng di *discussioni*, bisogna fare
>in modo di impedire l'accesso a *chiunque* volesse dare un'impronta
>predominante allo stesso, sia scettica che "credente" e, tanto più, a chi
>volesse usare la sfottitura e l'arroganza per tacitare chi non la pensa
>come lui.

Il ritorno di S B A T T I A M O L I F U O R I ! ! !

>Il manifesto dev'essere chiaro ma non basta: vista l'esperienza di
>questi NG, vista la quantità di arroganti prepotenti che vi sguazzano, ci
>vuole anche la moderazione

VAI RIFL!!!

Totò, ma il posto che tu auspichi esiste già: è quel deserto dei Tartari del bucum dell'associazione Graal. La discussione più lunga che vi compare è di tre post: uno in cui c'è il delirio, uno in cui uno dei succubi dice "che bello , che bravo, come siamo fighi" e la risposta che dice "si, si è vero. Grazie a tutti della interessante discussione".
Andate là a fare i vostri monologhi e a darvi ragione, no?

saluti,
Peltio

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Mar 17 11:45:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - x chi vuole il testo integro e ordinato...-P

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 17 Mar 2005 09:45:14 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

>
> Mi scriva e loavrà. Qui non ci penso nemmeno a rimetterlo in ordine.
>
> Saluti.
>
> Delfina
>

Nooooooooo e io che volevo varcare un porta carsica, spirituale, fisica, mentale e dichiararmi con serietà e convinzione ad una entità extradimensionale la quale mi avrebbe facilitato il compito, padroneggiando tutte le onde di hokuto... Ahhhhh che sfiga svengo, vengo, vado, dentro e fuori di me.

--
Federico

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 17 12:02:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction e ipnosi
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:02:39 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:fr_Zd.1070891\$35.39737651@news4.tin.it...

> Io ti ho gentilmente proposto di riordinare gli argomenti fin qui trattati
-CUT-

Ed a questo ho già risposto, andiamo avanti.

> > -----
> > Allora dimmi se è un suggerimento questa:
> > Malanga dice di chiedere agli abducti se conoscono la "lingua aliena"
che
> > leggono su un libro.
>
> Falso (evidentemente ci senti male)! Durante l'ipnosi l'abdotto racconta,
> ricostruendo un'esperienza di abduction, di trovarsi di fronte ad una
alieno
> alto biondo (uno dei soliti insomma) e questo sono le parole dello stesso
> Malanga in relazione a questo fatto:
>
> A (Abdotto): "mi stanno facendo vedere un libro"

> M (Malanga): "Ah, chi [ti fa vedere il libro]?"
 > A: "Quello alto biondo" (ti ricordo che spesso durante i rapimenti nella stanza dell'astronave ,o comunque in un laboratorio tecnologico sotto terra,
 > sono presenti a volte anche altri tipi di alieni, i grigi per esempio,
 > quindi la domanda è necessaria per identificare l'essere che in quel momento
 > interagisce con l'abdotto)
 > A: "mi sta facendo vedere un libro"
 > M: "Cosa c'è scritto su questo libro?"
 > A: "[con difficoltà, tipo spelling] Programmazione Genetica"
 > M: "In che lingua è scritto?"
 > A: "Non lo so, è una lingua che non conosco"
 > M: "Come? Come fai ad aver letto quella cosa, se non sai quella lingua?"
 > A: [non risponde]
 >
 > > Loro rispondono di NO.
 >
 > Falso! L'abdotto, come riportato in trascrizione ***non risponde***.

Dimmi che stai scherzando, ti prego....

Ripropongo la mia affermazione (che non è forse formalmente perfetta, ma sicuramente CORRETTA):

<<"Malanga dice di chiedere agli abducti se conoscono la "lingua aliena" che leggono su un libro. Loro rispondono di no.>>

Il dialogo infatti è questo:

<<M: In che lingua è scritto? [riferita a quello che hanno già letto]

A: "Non lo so, è una lingua che non conosco">>

Ora dimmi, a parte il tuo desiderio di spuntarla su una questione che non ha speranza: come fai a dire che l'abducto NON RISPONDE, quando tu stesso citi lo stesso pezzo, in cui INVECE RISPONDE, dicendo che la lingua NON la conosce?

> Se tu
 > avessi letto almeno un libro di Erickson, il padre dell'ipnosi moderna,
 > quella che usa Malanga, sapresti che in ipnosi NON ESISTE IL FATTO CHE UN
 > SOGGETTO NON RISPONDA AD UNA DOMANDA PRECISA.

E questo non ti dovrebbe per caso suggerire il fatto che quei poveri abducti quelle risposte NON LE SANNO PROPRIO, che se le devono inventare ed elaborare sul momento (per coerenza con i presupposti già stabiliti, e dietro le volontarie/involontarie indicazioni dell'ufologo/terapeuta) perchè in realtà non sono mai stati rapiti da degli alieni?

Riflettici. Perchè è proprio questo il punto.

> > Ma Malanga non ne è convinto. Allora fa il furbo (e
 > > questo lo descrive ridacchiando, contento della trovata) facendo una
 > > delle
 > > sue "domande tendenziose", descritte con la metafora dei "due buchi ed un
 > > tappo" (stendo un velo pietoso e non mi soffermo a commentare).
 > > La domanda è (notare che l'"adbotco" ha GIA' detto che la lingua NON la
 > > conosce): "Come hai fatto allora ad imparare così presto la loro
 lingua?"
 >
 > M: "come fanno loro a parlare con te?"
 > A: "Mi parlano nella testa?"
 > M: "Come fanno gli alieni a parlare fra di loro?"
 > A: "Parlano con la bocca"
 > M: "E tu li capisci?"
 > A: "No" [l'abdotto sente un suono, la lingua parlata, che non capisce e
 dice
 > che non capisce, ma questa volta si tratta di un suono/lingua, non di uno
 > scritto]
 > M: "Ma allora come fai ad aver capito quello che c'è scritto sul libro?"
 > A: [non risponde]
 >
 > La non risposta può solo far escludere le altre 3 risposte possibili che
 > abbiamo visto (sì, no, non lo so) e far pensare che l'inconscio del
 soggetto
 > in realtà la sappia, ma non trova più le informazioni, cioè c'è una specie
 > di blocco

E ci credo che c'è un blocco.

Ad un certo punto finirà pure sia la fantasia e l'influenza ricevuta da ciò
 che GIA' prima il soggetto sapeva (per esempio i libri di Malanga letti, le
 puntate di X-Files viste, i ricordi di una vita ecc.ecc.)

Arrivati a quel punto però c'è un limite. E di fronte alla domanda su una
 lingua ignota, il limite è forte.

Anche Arbel ci ha dovuto mettere un po' prima di pubblicare la sua equazione
 di flusso. [Per la lingua invece ancora nessun risultato (AFAIK. E' da un
 po' che non lo leggo, sinceramente)]

> M: "Come fai a capire quello che c'era scritto sul libro se non capisci la
 > loro lingua?"
 > A: [non risponde]
 > M: "Come hai fatto ad imparare così presto la loro lingua?"
 > A: "con un pallino che mi hanno messo nel naso, l'ho visto, era piccolo,
 me
 > l'hanno messo nel naso, me lo hanno messo fin su nella testa"

Ecco, vedi? E buona notte al blocco, all'inconscio, all'incapacità di
 ingannare, agli alieni, ai loro back up, Erickson ed a tutta la sua
 famiglia.

Malanga è così furbo che con due domande, una dietro all'altro, frega
 tutti.

Un genio, non trovi?

Come ho ripetuto tante volte: sta roba qui, chi dovrebbe convincere? Arbel? STN? AB, per solidarietà?

- > E' stata poi confermata dalle radiografie lo sfondamento dello sfenoide e la
- > presenza di un piccolo impanto nel cervello.

Ed immagino che ci saranno quintalate di prove su questo.
E che Malanga non veda l'ora di mostrarle al mondo.

- >Non si può sapere con esattezza
- > a cosa serve l'impianto, ma fra le varie funzioni, evidentemetne funge anche
- > da interfaccia con il cervello che all'accorranza si attiva per sbloccare
- > [tramite un suono particolare che rappresenta una sorta di password] le
- > memorie aliene.

Ah, i famosi impianti alieni.
Quelli di cui Malanga parla,ma di cui non ci sono prove.

- > > Ora lascio ad ogni essere dotato di ragione, stabilire se questa "trovata"
- > > di Malanga sia o non sia un SUGGERIMENTO.
- >
- > Sbagliato! Non si può trattare di suggerimento, perchè è lo stesso abdotto
- > per primo che parla del biondo alto, del libro e di una lingua che non
- > conosce.

Appunto, dice che NON LA CONOSCE. Vedi che lo sai pure tu? ;)
Il non conoscere una lingua, ma vedersi comunque fare delle domande nelle quali il concetto che quella lingua invece la conosci, secondo te è o non è un suggerimento?

Altra cosa: uno che si rivolge ad un ufologo, perchè si riconosce in alcune cose scritte in un libro che parla di umani rapiti da alieni, se durante l'ipnosi si sente chiedere "quante dita hai", secondo te non può per caso associare l'idea dell'alieno (che è centrale in tutta questa storia) con quella di mani a dita multiple?

Secondo te no?

Ed allora rispondi a questo: come mai chi si fa ipnotizzare per scoprire vite precedenti finisce per raccontare di vite precedenti?

E come mai chi viene ipnotizzato per scoprire possibili traumi sessuali, a volte finisce per ricordare violenza IMPOSSIBILI, che non possono mai essere avvenute?

Secondo te Malanga (ripetiamolo: quello che si è fatto la cultura sull'ipnosi da solo, quello che VUOLE l'interferenza degli ufologi durate le sedute, quello delle porte dimensionali e della fisica a modo suo), secondo te Malanga è più bravo di tutta sta gente?

E tu sei così sicuro che non dia suggerimenti, neppure quando lui stesso, in una conferenza SUA (dove è libero di prenderci per il culo a tutti,

raccontando magari anche storie false, ma più credibili) ci racconta di questi "trucchetti"?
Ripeto un'altra volta: il soggetto dice che la LINGUA NON la CONOSCE.
La risposta è GIA' stata data.
Malanga INSISTE, finchè, con il trucchetto, non ottiene una risposta.

Ripeto ancora, vediamo se ci sei:

Malanga: "In che lingua è scritto?"
Abdocto: "Non lo so, è una lingua che non conosco"

Ancora:

Abdocto: "Parlano con la bocca"
Mbdocto: "E tu li capisci?"
Abdocto: "No"

Ora: è chiaro o non è chiaro che la risposta è stata data, che quel disgraziato quella lingua NON la conosce?
Ma Malanga evidentemente non è contento, finchè non va avanti e non ottiene ciò che vuole.

Malanga: "Come hai fatto ad imparare così presto la loro lingua?"
Abdocto: "con un pallino che mi hanno messo nel naso [ecc..]"

Hai seguito la logica del discorso?
E' lampante il suggerimento o proprio non lo vedi?

> Malanga non fa altro che proseguire sul binario tracciato
> dall'abdotto.

Il binario dice che quella lingua è ignota.
Ma il binario viene deviato finchè, domanda dopo domanda, non vengono ottenuti i risultati SPERATI.

> > Ora, io dico: se basta fare due domande di fila per accedere a queste
> > informazioni, allora sti alieni sono proprio degli idioti!
>
> Falso. Le domande non sono servite per accedere alle informazioni (o
memorie
> aliene), ma per sbloccare certi ricordi dell'abdotto stesso che
evidentemete
> è stato condizionato a non ricordare

Dimmi la differenza fra "sbloccare ricordi" ed "accedere alle informazioni".
Perchè se ne vuoi fare una questione di termini, allora mi preparo alla fine della discussione (di solito si ricorre a questi mezzi quando le energie vanno svenendo).
Malanga dice che le risposte non date (quelle mute, senza sì, no, e non so, ma anche quelle con "delay") sono in zone ad ACCESSO NEGATO.

Quindi si parla PROPRIO di accedere alle informazioni.

Non farebbe molta differenza con il concetto di sbloccare ricordi, ma visto che vuoi fare il preciso, è facile mostrare che ti sbagli:

Malanga: "Questo ci ha fatto pensare che esistesse una zona nel cervello del soggetto, ad ACCESSO NEGATO, alla quale si poteva accedere solo con una key, con una password".

> > Ma non finisce qui. Perchè POI una passwrod viene data (a questo punto non
> > si sa bene perchè e per come, visto che già un'area di memoria che si era
> > persa è stata aperta con il simpaticissimo suggerim...trucchetto di
> > Malanga)
> > E sai come si trova questa password? Facilissimo! Si dice al soggetto:
> > RICORDATI la passwrod ed accedi DA SOLO alle memorie protette!
> > Cazzo, che geni sti alieni eh? E' come se io andassi in giro con il numero
> > di Bancomat scritto sopra al Bancomat stesso, pronto all'uso di chi me lo
> > ruba. O come se scrivessi la passwro di un computer sulla cornice del
> > monitor!
> > Maddàì, ma chi può credere a sotrie come queste, eh?
>
> Questa tua osservazione non fa testo, perchè presumi di conoscere il modo di
> operare degli alieni, i meccanismi con i quali le memorie vengono inserite
> ed i limiti che in questo senso ci possono essere, che tu di certo non
> conosci.

Ah, perchè tu conosci come operano gli alieni?

Io so solo quello che dice Malanga: lui dice che il loro sistema di sicurezza è stata fregato da uno che vede porte dimensionali nei rilfessi della auto.

Quindi non mi interessa come operano: so che lo fanno MALE, molto male. Perchè il sistema non ha dei buchi, ha dei portoni con su scritto: bussare qui per entrare

Allora le cose sono due: o quello non è un sistema di sicurezza, o il sistema fa schifo.

Un'ipotesi un po' più seria è che quel "sistema" non sia altro che il processo di costruzione dei ricordi (rielborati ed infarciti di sci-fi) degli abdocti, stimolati dagli arguti metodi del prof. Malanga.

> > Ah, aspetta, mi satvo per dimenticare: che ne dici del suggerimento dato
> > alla (finta) partoriente, alla quale Malanga "predice" che entro breve
> > avrà
> > volgia di carne cruda...e puntualmente dopo qualche giorno lei azzanna una
> > bistecca direttamente dal frigorifero?
> > Questo NOOOOO, eh! Questo NON E' un suggerimento, vero?

>

> L'abdotta in questione ha fornito tutte le analisi cliniche e le radiografie

> che provano tutte le strane esperienze che la poveretta ha subito e che
> nella conferenza sono stati citati (prego ascoltare).

Nella conferenza Malanga non spiega nulla. Fa solo dell'ironia, parlando di tutto e di niente.

Cita gravidanza isterica, tumori, analisi, una settimana di gestazione, tre mesi..chi ci capisce è bravo.

L'unica cosa che è certa è che si avvera la sua "predizione" (Oddio, non è certa neanche questa. Io personalmente non credo ad una parola di quello che dice, ma dobbiamo attenerci a ciò che è stato registrato...)

> C'è poi tutto un

> retroscena fatto di elementi concreti e di indagini in ipnosi che non
> lasciavano dubbi.

Sulla base dei metodi sopra descritti, lo credo bene che LUI non avesse dei dubbi.

>Quel "suggerimento" come tu lo chiami, è stato dato non in

> ipnosi, ed in quel caso avrebbe sicuramente avuto un effetto diverso, ma

> in stato cosciente, quindi in una situazione in cui il soggetto è molto
poco

> influenzabile.

Ah, già. Una alla quale le si dice che gli alieni fanno di lei i loro porci comodi, che è sotto analisi da un tipo che le metterà in testa chissà quale quadro alla Visitor, che quando rimane incinta pensa bene di avvisare il suo ufologo... secondo te è un soggetto poco influenzabile, vero?

>Se io infatti adesso ti dico che questa notte tu ti alzerai e

> addenterai un pezzo di carne cruda, stai sicuro che non lo farai, e come
te

> tutti gli altri.

Stiamo parlando di una convita che gli alieni l'abbiano inseminata, teniamone conto.

Una che è già convinta di essere stata rapita. Una che, come i "veri abducti" (secondo Malanga) deve essere una che si presenta con grosse crisi di identità sulla personalità.

Abbiamo quindi (sempre secondo la descrizione di Malanga della sindrome da rapito) una che ha un certo tipo di problemi, che non si riconosce nei suoi simili, che ha sintomi simili alla schizofrenia, e chissà cos'altro.

Se ad una persona così gli viene fornito un quadro nel quale tutto ha un senso ed all'interno del quale le sue paure, il suo senso di smarrimento ecc. iniziano ad avere un significato.... secondo te è molto difficile da immaginare che questa persona assecondi il suo ufologo/terapeuta/mago-do-nascimento?

Parli di psicologia e non vedi in questo tipo di rapporto un FORTE

coinvolgimento? Talmene forta da indurre il soggetto ad essere facilmente influenzabile proprio con questi particolari?

- > Dubito che Malanga abbia mai solo pensato di dire "io utilizzo domande
- > tendenziose". E' il solito giochetto che fai spesso e per il quale ti
- > dovresti vergognare. Mi va bene discutere su cose precise come quelle
- sopra.
- > La prossima volta, queste insinuazioni te le cutto di brutto così facciamo
- > prima

Mamma mia Leonard, ma perchè ci godi a farti del male?

Malanga dice:

<<<Nel frattempo avevamo avuto delle altre indicazioni sul fatto che questi serpentoni volessero questa cavolo di immortalità, che se la portassero via. E allora **noi cominciammo a fare delle domande tendenziose**, perchè noi a questo punto usiamo la tecnica...[schiarita di voce]. Quell'ipnosi finì lì (perchè era diventata molto stressante) però a tavolino progettammo di andare in quella direzione...>>>

Contento?

Lo dice LUI. E' nella registrazione che tu avresti dovuto conoscere (almeno così hai detto)

- > > La cosa bella è che dice che tutti i rapiti dicono le stesse cose...ma
- fa
- > > capire anche PERCHE' dicono le stesse cose. (Quelli che lo fanno.
- Perchè
- > > altri dicono cose diverse...vabbè, ma questa è un'altra storia)
- > > Lui infatti scopre un particolare in UN caso, e poi che fa? Va a
- chiedere
- > > a
- > > tutti gli altri di questo particolare, utilizzando le stesse tecniche e
- > > gli
- > > stessi giochini usati per farlo affiorare in UN soggetto.
- > > E si giustifica dicendo che tanto...il particolare era già stato
- rivelato,
- > > che lui con quello non influenza mica nessuno!
- > > Ah si, è stato rilevato in un caso, ma tanto per lui sono stati TUTTI
- > > abducti e quindi non influenzano mica nessuno!
- > > -----
- >
- > Riferimenti precisi, grazie, no chiacchiere, no congetture, no
- supposizioni,
- > no interpretazioni personalissime, no bla bla bla....no aria

Leonard, sinceramente mi sono stufato.

Tu hai voglia solo di sprecare kb cercando di farmi girare a vuoto.

Se hai ascoltato la registrazione sai benissimo a che cosa mi riferisco.

Malanga dice in almeno due occasioni di chiedere ad ALTRE persone ciò che ha

rilevato su altri soggetti. Rimbalza gli argomenti da un abducto all'altro, a mano a mano che il quadro diventa più complesso.
Te ne cito uno:

"La prima volta che facemmo questa domanda...avevamo a disposizione dati che provenivano da un'altra abducta...."

L'altro trovatelo da solo (ho il dubbio che ce ne sia anche un terzo, ma non ho voglia di controllare)

Questo fatto del girare le domande ad altri lo dice LUI, Malanga Capito?

Chiunque può verificarlo per proprio conto, non ti nascondere dietro i tuoi tentativi di negare anche l'ovvio.

- > Anche se non ce ne dovrebbe essere bisogno, chiariamo comunque questa storia
- > degl'abducti che ripetono tutti le stesse cose. Per farlo copioincollo un
- > pezzo di una mia risposta a Serni su IDM:
- cut-
- > Leonardo spero che questa volta tu ed il tuo socio [Gyork] capiate, perchè
- > senno
- > devo pensare che, o siete ciucci, o siete dei professionisti ;-)

Ho letto l'esempio, ma non c'entra un bel niente.

Malanga sostiene che le memorie sono uguali, e quindi questo dovrebbe essere garanzia di fondatezza dell'ipotesi. (Anzi, lui si spinge più in là dicendo che queste cose esistono, visto che "Hopkins aveva ragione, Mack aveva ragione" ecc... Quindi è già ben al di là delle ipotesi)

Peccato però che lui stesso (lui che potrebbe raccontarci di tutto, tanto noi non possiamo controllare) ad indicarci invece le differenze.

E non sono differenze da poco.

Sono proprio le differenze che fanno capire quanto il quadro sia assurdo.

Perchè quello che può accomunare le testimonianze (con o senza il beneficio del dubbio sulla sincerità di chi ci le racconta) è il fatto del rapimento con finalità di esperimenti di varia natura sul corpo o sulla mente umana.

Eh, grazie, è proprio l'ipotesi di partenza, bella forza!

Non dimentichiamoci che Malanga dice di avere lanciato un'esca con quel suo libro, in modo da raggruppare dei soggetti da potere studiare.

In pratica è già avvenuta una selezione di persone instradate su questo "sospetto", che in poco tempo (visti gli strabilianti risultati dei nuovi metodi Malanghiani) può diventare una certezza radicata in loro.

Ricordo anche, per i distratti, che ciò che viene detto in ipnosi, viene poi ripetuto da o con il soggetto da sveglia

Se non proprio tutto, almeno le cose fondamentali. In sostanza il soggetto è ben cosciente di essere il protagonista di un episodio di X-Files, e ci vuole veramente poco sforzo di fantasia per pensare che un alieno che ti rapisce per farti qualcosa al corpo o alla mente dovrà metterti su un letto, farti entrare in una stanza, farti vedere bisturi ecc..

Le vere cose che potrebbero dare una prova sulla veridicità di queste testimonianze sono invece i particolari.

Non minimi, ma che possano dare un margine di certezza o di accuratezza

descrittiva.

Invece Malanga rileva razze come se nulla fosse, 4 (o addirittura 5) diversi livelli di "interferenza", con modalità e finalità diverse. Differenti tipi di interventi sugli uomini, non tutti coerenti o compatibili fra loro. E tanti altre cose, come le differenze di opinioni sulla quantità di anime sulla terra, sui vissuti raccontati dagli abdocti quando si immedesimano negli alieni ecc.cc.

Tante cose che mi sembra inutile ripetere, se non vuoi neppure leggerle o andartele ad ascoltare.

Ma se ad una persona gli chiedi di contare delle dita, e questa sa già che si parla di alieni, e da una risposta...non mi puoi dire che le risposte "3 dita", "4 dita", "6 dita" siano compatibili fra loro!

Sono compatibili solo con chi crede che una coerenza sia tanto flessibile da potere allargare a dismisura il quadro ogni volta che i racconti diventano più variegati.

E quindi bella forza, se uno ti risponde verde, uno giallo, uno rosso ed uno blu, si parla sempre di colori, e nel tuo disegno inserisci tutti questi colori, in modo da avere una coerenza interna.

Nel caso delle dita si fa lo stesso ragionamento: si allarga il numero di razze aliene, "bastapocochececevo".

E con questo criterio è facilissimo avere sempre pareri concordi, no? Perché dopo un po' qualcuno ripeterà delle 4 dita. Qualcun altro delle 6 dita ecc..

Insomma, non mi dilungo oltre nella spiegazione, ne ha parlato anche Leonardo, ed il concetto è chiaro.

E parlo solo di questo perché è l'esempio più semplice.

Si potrebbero dire le stesse cose di altri particolari descritti.

Comunque ripeto: ciò che rimen veramente costante ed uguale è sì l'idea del rapimento. Ma questa è l'ipotesi di partenza, ed è OVVIO che questa idea sia già nei soggetti.

From ciao@pilone.it Thu Mar 17 12:05:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CONTROCORRENTE: DIFENDO SABADIN!!!

From: ciao@pilone.it (Lamanosinistra)

Date: Thu, 17 Mar 2005 10:05:54 GMT

controcorrente: difendo sabadin

bhe'..... che dire..... quando le nullita' fanno "quadrato" e si appoggiano l'un l'altro..... quando la piu' pazzesca "collezione" di sfigati si coalizza facendo brodetto..... quando incoraggiati vicendevolmente..... dalla stupidita' giovanile..... quando un coagulo di immaturi, di imperfetti

ed "acerbi" bambini disassennati..... al rifugio di forum
blindati..... imbavagliati da "catene"
dottrinarie..... dei deboli imberbi
..... riescono nella "massa" della loro bestiale
paranoia..... ad imbarazzare l'intelligenza..... ed
ottenere crescente seguito.....

IO INTRISO E POSSEDUTO DA UN "TRAVOLGENTE" ISTINTO DI VERITA' E GIUSTIZIA
PER SCIOGLIERE OGNI OBBROBRIOSO COACERVO, IO INSTANCABILE VOGLIO
"INSTILLARE" ED INSIDIARE QUESTA CRAPULA DI FONDO VIZIATA DA UN GONFALONE,
GRAMO VESSILLO E GRATUITO GRAVAME DI UNA ZAVORRA NON RICHIESTA, DA OGNI
SCAGNOZZO E GRUZZOLARO CHE VOGLIA INFAMARE GLI INNOCENTI E SOPRATTUTTO IL
NOSTRO CARLO

la verita' e' che il g. camelot ha fatto "grandissime" cose, ha stupito
tutti "suscitando" invidiosi ostacoli e con astuzia ha "impresso" la piu'
grande rivoluzione dell'ufologia italiana, traguardando una quadriglia
"valorosa" avvallata dal piu' grande, e non e' una smargiassata, ufologo
italiano: Carlo Sabadin!

fuggite al "confronto" ed evitate tutti di trovarvi al suo cospetto in
"pubblici" dibattiti perche' e' impossibile "espugnare" il suo intelletto,
forte di una saldezza, di una imperturbabilita', di un ardimento e di una
"gagliarda" solarita' che lo aggraziano.

Pura e "semplice" verita'!!!

Siete tutti brutti a confronto a lui!

Siete voi che "dovete" mettere la bandana per nascondere la calvizia della
vecchiaia, ho visto Carlo senza bandana ed e' "dotato" di una lussureggiante
e florida capigliatura che accarezza, sostenuta dal vento, il piu' grande
cervello ufologico.

non mi dilungo sulle "inconfutabili" peculiarita' del Carlo per non
umiliarvi e non costellarvi di ridicolo, ma una sola "cosa" voglio dire: lui
e' il nostro PILONE!!!!!!!!!!!!!!

lui e' il piu' grande pilone che la "storia" ufologica italiana possa
annoverare

esiste solo il g. camelot e il resto e' aria fritta, "poveri"
inferiori!!!!!!

scusatemi lo sfogo, ma quando ci vuole con le nullita' coalizzate ed
avanzanti ci vuole!!!!!!

ci vuole di fronte a questi disdicevoli "portatori" di bagatelle,
un'ineluttabile ed infervorato intervento; la frode "ingaggiata" dai nostri
sleali e spergiuranti, tristi avversari, rivelano soltanto individui "paghi"
del loro tetragogico sotterfugio, ogni giorno sempre piu' pasticciato!
voglio essere l'anticrittogamico equipollente all'idea sacrale che "esiste"
una sola ufologia: i camelot! humus lubrico di apogeo tacitano, privo di
lordura, privo di acrimonia e privo di torme "invasate" e di avversari che,
biliosi e lividi, tramano.

spero che mai piu' si venga a "titubare" su questo dosso per non spargere
mai piu' sul "nostro" dotto, letterato, maestro, sapiente, luminare,
scienziato, rispettato, integro, probo, terso, giunonico, autentico faro che
adombra tutta quella "ridda" farraginosa, quella babilonia intricata, quella
mescolanza invidiosa, quell'arlecchinata di ammucchi "reggetta" di vili
lazzaroni ed autentici pendagli da forza.

saluto e bacio Carlo con il solito affetto che a lui mi lega da sempre
un Amico

by lamanosinistra

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Thu Mar 17 12:10:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:10:33 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 10:11:49 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> La moderazione dovrebbe limitarsi unicamente a impedire litigi inutili e a
>> bloccare i vari troll mitomani e la propaganda di sette, poi ognuno
>> resterebbe libero di esprimere le proprie opinioni come sempre.

>Certo. Però, per impedire litigi, concorderai che è necessario impedire
>certe espressioni sprezzanti ed ogni tipo di insulto o diffamazione.

Sfortunatamente e' dimostrato come non sia facile neppure mettersi
d'accordo su cosa sia un insulto, o su che cosa sia un'espressione
sprezzante...

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 12:19:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - x chi vuole il testo integro e ordinato...:-P
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:19:02 GMT

Il 17 Mar 2005, 10:45, "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto:
> delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:
> >
... Ahhhhhh che sfiga svengo, vengo, vado, dentro e fuori di me.
> > > --
> Federico
>

Cos'è un solitario? ;.)...vai vieni...hmhhh....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Mar 17 12:38:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - x chi vuole il testo integro e ordinato...:-P
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:38:12 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> Il 17 Mar 2005, 10:45, "Gatsu"
> <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto:
> > delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:
> > >
> Ahhhhhh che sfiga svengo, vengo, vado, dentro e fuori di me.
> > > > --
> > Federico
> >
>
> Cos'è un solitario? ;.)...vai vieni...hmhhh....
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>

Mmmmmm maliziosetta :)

--
Federico

From hopeless@senseless.org Thu Mar 17 12:45:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:45:52 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Ave Margherita, piena di lauree,
> Polidoro è con te, tu sei l'eletta fra le astrofisiche e benvenuto
> il frutto del Tuo sommo sapere.
> Santa Margherita, madre del vero, sega tutti noi ciurlatori,
> ora e sempre, nell'ora del nostro arresto. Amen.
>
> Piero nostro, che sei nei programmi,
> sia sempre onorato il tuo nome,
> venga il tuo segno, sia fatta la tua volontà,
> sia alla Rai che a Mediaset.
> Dacci oggi il nostro pane scettico quotidiano
> e rimetti a noi i nostri errori creduloni
> come noi li rimettiamo a polidori e ferlugoni,
> e non ci indurre in consultazione di Tarocchi,
> ma liberaci dal sale (di Do Nasciminto).
> Amen

>

E' completamente andato...

From xx@xx.xx Thu Mar 17 12:48:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 17 Mar 2005 10:48:29 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 10:19:35 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> Era Joe Shuster e *non* Jerry Schuster, ha detto bene Dj Aracno.
>> E l'altro autore di Superman era Jerome (Jerry) Siegel.
>>
>> Capire o credere?
>
>Si è vero, mi sono confuso.... e cmq è Schuster, non Shuster.

No marco,
controlla meglio

<http://www.supermanartists.comics.org/superart/Shustershop1.htm>

--

Blutarsky

While many people are stocking up on food and water in preparation for
the collapse of civilization in the year 2000, I'm stocking up on guns
and ammunition, so that I can take the food and water from those who
didn't quite grasp what was meant by 'collapse of civilization'.

From enobasta@spam.it Thu Mar 17 12:57:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 11:57:44 +0100

> >> Ciao Ingo riappari dopo tanto tempo,
> >> mi fa piacere rivederti, anzi rileggerti.
> >
> >grazie, ognittanto mi leggo qualche post ma mi passa immediatamente la
> >voglia.
> >Questo ng è una fogna non so come fai a postarci ancora.
>
> detto da uno che si beve (almeno in apparenza) le balle galattiche di
> arbel questo è un complimento a tutto il ng.

Ciao Giancarlo, forse non ti ricordi chi sono,
sono quello che un anno fa ha armato un casino per convincere tutti che
Arbel è uno psicotico riportando anche i manuali di psichiatria.
Poi alla fine ci sono quasi diventato "amico", mi sta simpatico e sono pure
un po' affezionato.

Lui sa che io non mi bevo tutto come niente fosse e rispetta le mie idee così come io rispetto le sue.
Si convive tranquillamente insomma, ma non vorrei che qualcuno pensasse che sono un suo adepto o che credo fermamente in quello che dice.
Penso cmq che posti cose molto interessanti come questa del Voyager.
I post sui rettiliani li leggo con lo stesso spirito con cui leggo i libri di fantascienza.
Ingo

From enobasta@spam.it Thu Mar 17 13:01:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 12:01:18 +0100

Naturalmente è stato per necessità che hai scritto 3 post uno dietro l'altro vero?
il cervello ti funziona a intermittenza?
Ingo

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 17 13:02:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 12:02:16 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:q3oi319fma7dt8q1v4oqemt8slc8huq28n@4ax.com...
> On Thu, 17 Mar 2005 10:19:35 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>> Era Joe Shuster e *non* Jerry Schuster, ha detto bene Dj Aracno.
>>> E l'altro autore di Superman era Jerome (Jerry) Siegel.
>>>
>>> Capire o credere?
>>
>> Si è vero, mi sono confuso.... e cmq è Schuster, non Shuster.
>
> No marco,
> controlla meglio
>
> <http://www.supermanartists.comics.org/superart/Shustershop1.htm>

Ok, e questi ?

<http://www.coping.org/write/compos/session9.htm>
http://www.paperbackdigital.com/t_author.php?s=2&c=56&tid=21
http://emilychesley.com/lit_re/chest_superman.htm

<http://clarence.supereva.com/contents/cultura-spettacolo/cinehall/batsuper/superman.html>
<http://www.kenpiercebooks.com/superman.htm>

Ecc, ecc, ecc....

Boh!

Ciao,
Marco

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 13:09:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 17 Mar 2005 11:09:48 GMT

Forse se tu imparassi a leggere avresti ormai capito quel che ho già detto:
HO TRADOTTO PARTE PER PARTE E MANO A MANO CHE TRADUCEVO INSERIVO QUI...E'
CHIARO ORA?

Metti gli occhiali la prossima volta prima di sparare scemenze!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Thu Mar 17 13:12:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 11:12:49 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 12:02:16 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>>>Si è vero, mi sono confuso.... e cmq è Schuster, non Shuster.

>> No marco,
>> controlla meglio

>> <http://www.supermanartists.comics.org/superart/Shustershop1.htm>

>Ok, e questi ?

Let 'em fight!

[http://www.googlefight.com/index.php?](http://www.googlefight.com/index.php?lang=en_GB&word1=schuster+siegel+superman&word2=shuster+siegel+superman)
[lang=en_GB&word1=schuster+siegel+superman&word2=shuster+siegel+superman](http://www.googlefight.com/index.php?lang=en_GB&word1=schuster+siegel+superman&word2=shuster+siegel+superman)

Leonardo
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From chiedimeloeforse@loavrai.it Thu Mar 17 13:16:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 11:16:24 GMT

Il Thu, 17 Mar 2005 02:11:40 GMT, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

>
>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d1ajp1\$9sk\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> Ma bisognerebbe anche fare una qualche distinzione sull'impostazione di
>> base
>> da dare a un NG. Voglio dire: IDU ed IDM, è noto, sono da sempre "ostaggio"
>> di scettici cicappini che vogliono impedire la discussione civile e che,
>> comunque, sono determinati a negare, ridicolizzare e sminuire qualsiasi
>> cosa
>> abbia a che vedere con l' "insolito". Al che, non dovrebbero chiamarsi
>> "it.discussioni", ma qualcosa del tipo "it.cultura.scettica.paranormale" e
>> "it.cultura.scettica.ufologia". E questi, in tal modo, si distinguerebbero
>> solo. Se, invece, si vuole far davvero un ng di *discussioni*, bisogna
>> fare
>> in modo di impedire l'accesso a *chiunque* volesse dare un'impronta
>> predominante allo stesso, sia scettica che "credente" e, tanto più, a chi
>> volesse usare la sfottitura e l'arroganza per tacitare chi non la pensa
>> come
>> lui. Il manifesto dev'essere chiaro ma non basta: vista l'esperienza di
>> questi NG, vista la quantità di arroganti prepotenti che vi sguazzano, ci
>> vuole anche la moderazione perchè, in tematiche come queste, ho capito che
>> n
>> on è possibile ottenere il rispetto e la civiltà da certo tipo di
>> scettici.
>> Altrimenti, ogni esperimento è destinato a fallire.
>
>La moderazione dovrebbe limitarsi unicamente a impedire litigi inutili e a
>bloccare i vari troll mitomani e la propaganda di sette, poi ognuno
>resterebbe libero di esprimere le proprie opinioni come sempre. Nessuno

io eviterei la moderazione... e poi chi se ne prenderebbe carico (chi
è che ha tempo per seguire continuamente il NG)? io non vedo questa
necessità... poi si può sempre mandare la segnalazione all'abuse di
chi scrive (servirà?).

>vuole vietare l'ipotesi aliena degli ufo, ma semplicemente parlare di ufo è
>completamente slegato dal parlare di alieni attraverso i complotti le
>astronavi e le abductions, (che tra l'altro sono in gran parte frutto di
>paranoia ignoranza e folklore popolare).

i due NG per me servono proprio a questo, a separare ufo da ufo=alieni; così chi vorrà scrivere su ufo=alieni avrà campo aperto e nessuno potrà lamentarsi dell'eccessiva fantasia di taluni.

Così come è ora il manifesto di IDU è molto ambiguo (comincia bene dando una definizione di UFO, e poi fa riferimenti a episodi che con gli ufo non hanno niente a che fare... ma non dice che il NG nasce per parlare di questi ultimi, soltanto li nomina come deus ex machina dell'interesse popolare verso gli UFO... insomma è ambiguo) e lascia aperta la possibilità a post del tipo contattismo, alien(azione) etc...

Ovviamente promuovere un nuovo NG significherebbe poi riscrivere il manifesto di IDU.

Se qualcuno è disponibile posso buttare giù una bozza di manifesto per il nuovo, ma se non importa nessuno non sto nemmeno a perder tempo (e non ne ho molto a disposizione).

salus
Ivan

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 13:19:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Pubblicità solidale
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 17 Mar 2005 11:19:00 GMT

aiutiamo questi ragazzi.

Sito:<http://www.ristorantidiroma.com/locandadeigirasoli/home.htm>

A Roma c'è un ristorante carino, con persone gentili e orgogliose del loro nuovo ristorante.

Ma questo ristorante ha qualcosa in più del solito ristorante: la Locanda dei Girasoli è nata dalla volontà di alcuni genitori di ragazzi con la sindrome di Down di dare una prospettiva lavorativa ai loro figli e già oggi ci lavorano come camerieri Claudio, Valerio, Emanuela e Viviana.

Purtroppo però dare adeguata pubblicità al ristorante che non è in una via molto frequentata (in zona Quadraro) è assai difficile e se non riusciamo a farlo conoscere in fretta, le prospettive non sono molto allegre.

La pizza è buona, il locale è carino ed economico e vale la pena di dar loro una mano.

Un primo aiuto è far girare questo messaggio al maggior numero di amici possibile, se poi conoscete persone o uffici nella zona Appio-Tuscolano è ancora meglio, se avete un amico giornalista che può dar pubblicità alla loro esperienza, ancora meglio.

L'indirizzo è:
Locanda dei Girasoli
Via dei Sulpici 117
Roma
Tel 06 7610194

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From teodoro@paleoseti.it Thu Mar 17 13:20:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction e ipnosi
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 17 Mar 2005 03:20:52 -0800

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> wrote in message
news:<fr_Zd.1070891\$35.39737651@news4.tin.it>...

Mi sono fermato qui...

A: "mi sta facendo vedere un libro"
M: "Cosa c'è scritto su questo libro?"
A: "[con difficoltà, tipo spelling] Programmazione Genetica"
M: "In che lingua è scritto?"
A: "Non lo so, è una lingua che non conosco"
M: "Come? Come fai ad aver letto quella cosa, se non sai quella lingua?"
A: [non risponde]

Ma bastava dire: " me lo hanno comunicato telepaticamente loro"...

Risolveva elegantemente.

No eh? Vabè, ho detto la mia :-)))

Ciauz

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Mar 17 13:47:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 17 Mar 2005 11:47:28 GMT

delfina66 wrote:

>}DrSlump{ ha scritto:
> > Gli orbs non sono effetti digitali ma effetti ottici presenti in maniera
> > preponderante sulle macchinette economiche aventi il flash troppo vicino
> > all'obbiettivo.
>
> Ahhhh ecco grazie per avermi illuminata....ora che lo so...e si che non mi

> pareva di avere una fotocamera molto economica (...).la mia è una
> feticchia di macchinetta...così come quella del mio amico pubblicitario
> che la usa per lavoro...

Il problema non è la macchina digitale economica invece che costosa.
E' invece la poca distanza del piccolo flash incorporato dall'obiettivo.
Per questo stesso motivo possono comparire gli occhi rossi nelle persone
che guardano verso chi fotografa, perché la luce del flash si riflette
dentro il globo oculare. E' l'angolazione molto ridotta della luce del
flash che produce sia gli orbs che gli occhi rossi.

Usando flash esterni questi difetti si notano molto meno, fino a sparire
quasi del tutto usando flash a staffa che portano la fonte di luce
lontano dall'obiettivo.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Mar 17 13:51:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 17 Mar 2005 11:51:19 GMT

delfina66 wrote:

> Forse se tu imparassi a leggere avresti ormai capito quel che ho già detto:
> HO TRADOTTO PARTE PER PARTE E MANO A MANO CHE TRADUCEVO INSERIVO QUI...E'
> CHIARO ORA?

Potresti gentilmente postare anche solo una parte del testo originale?
Con quello si potrebbe provare a fare una ricerca con Google, visto che
hai detto che non trovi più il link originale.
Forse così si potrebbe conoscere il nome del protagonista della storia.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From enobasta@spam.it Thu Mar 17 14:17:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 13:17:29 +0100

>>>>>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>>>>> Un altro fesso branchista. Io l'ho plonkato da tempo. Fallo anche tu,
tutto

>>>>>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>>>>>Plonkare, plonkare, Arbel e Delfina! Guardate me: appena su questo threa

>>>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>>>Acc. ho firmato per abitudine con la pubblicità dei miei sitarelli!!!!

>"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

>NAturalmente è stato per necessità che hai scritto 3 post uno dietro l'altro

>vero?

>il cervello ti funziona a intermittenza?

>Ingo

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Forse se tu imparassi a leggere avresti ormai capito quel che ho già detto:

> HO TRADOTTO PARTE PER PARTE E MANO A MANO CHE TRADUCEVO INSERIVO QUI...E'

> CHIARO ORA?

>

> Metti gli occhiali la prossima volta prima di sparare scemenze!

mi riferivo al triplo post di Antani cui ho risposto in quel modo, tu non c'entri niente stai tranquilla.

Coda di paglia?

Ingo

ps: cmq potevi aspettare di finire e postarlo tutto insieme...

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Mar 17 14:37:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: ricordando

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Thu, 17 Mar 2005 12:37:01 GMT

Poco meno di un anno fa, il 19 marzo moriva una persona.

Una utente di it.discussioni.ufo e it.discussioni.misteri

Mbgiorge

mi era capitato di leggere un suo post del 2003 su idu e lo avevo trovato ironico; mi sembrava il suo modo di vedere i ng.

Qualcuno lo aveva trovato seccante, offensivo...

sarà che forse non mi prendo tanto sul serio, ma se al posto di uno di quei personaggi ci fossi stata io non me la sarei presa ma ci avrei riso sopra.

copio quindi un post di due anni fa, quello che secondo me va bene per ricordare una persona nella sua ironia; so che così facendo invocherò tristezza e dolore in chi era vicino a questa persona dal vivo e non solo tramite internet,ma nel mio modo di vedere le cose un pensiero a chi non c'è più, seppure in un ng, è qualcosa che toglie meccanicità e rende più umano l'interscambio di post che molto spesso appare come un semplice puro ingranaggio.

Da:Mbgiorge (stefano.giorgetti1@tin.it)

Oggetto:OT: Parodia IDU
View: Complete Thread (20 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-09-12 12:32:17 PST

Ciao a tutti. In un momento di lucidità mi sono messo a leggere i post degli ultimi giorni e ho realizzato una parodia di IDU (senza offesa per nessuno).
Spero che a qualcuno piaccia.....

Al convegno spaziale del lontano pianeta Fuffa-15 è in corso una riunione di studiosi.

Alex Banderuola: -Secondo me la Terra è rossa e ho ragione di credere che sia anche abitata.

Albino: -Stai sparando cazzate: la vedi rossa perché usi solo due colori. In realtà è azzurrina rosa pallida con striature gialle.

Alex Banderuola: -Da cosa lo deduci? Perché non prendi un'astronave e vai a vedere?

Fuffonio Bruno: -Lascia perdere, Alex. Non vedi che vuole sempre avere ragione?

PeTio: -Non è vero, quello che ha ragione sono io! Piuttosto, perché non chiedi una opinione all'amico del fattucchiere?

Mboygiorge: -Ma io non me ne intendo di colori....

Fuffonio Bruno: -Caro Mboygiorge, vedi come ragionano quelli del branco?

PeTio: -Io ragiono bene, e tu hai sempre quello zerbinotto che ti spalleggia.

Gibbone: -Non cambiate discorso, qua l'unico ricercatore sono io, e posso affermare che con due colori non se ne fanno cinque. Inoltre vi dico che la Terra non è abitata.

Fuffonio Bruno: -Come fai a dirlo? Ci sono le piramidi, i cerchi nel grano..

Byork: -I cerchi nel grano li ho fatti io per smaltire la sbornia dell'altra sera.

Diego Cuoci: -Le piramidi non esistono: sono formazioni create dal vento.

Rafelsia: -Non è vero. Io vengo dal futuro e faccio l'archeologa: perciò queste cose le ho studiate. Le piramidi venivano usate come scacciazanzare.

Albino: -Non puoi fare l'archeologa e venire dal futuro. Lo dimostra la

teoria di Fuff Cacc.

Micaele: -In fede e verità vi dico..

Arbel Magic: -Ma quale verità? Taci, che hai detto che non sono siriano.

Mboygiorge: -Non cominciate ad insultarvi.

PeTio: -Senti chi parla: non sei stato tu ad inviare un post pieno di insulti?

Mboygiorge: -No.

PeTio: -E allora chi è stato?

Mboygiorge: -Non lo so.

PeTio: -Allora l'hai mandato tu.

Mboygiorge: -No.

PeTio: -E chi l'ha mandato?

Mboygiorge: -Io no.

PeTio: -Allora chi l'ha mandato?

Mbgiorge: -Non lo so

PeTio: -Allora ti sei accordato con Fuffonio Bruno per confondere le acque.

Micaele: -Piantatela o DEMM 66 vi distruggerà tutti..

Alex Banderuola: -Piantala tu o vedi dove ti ficco quel microchip che ti

hanno impiantato.

Marco Corto: -Ma a voialtri la testa serve solo per tenere separate le orecchie?

Fax Nhmjs: -Non è vero. Io, studiando gli scritti del Conte Cogliostro, ho

scoperto una polverina magica che guarisce quasi tutti i mali.

PeTio: -E di cosa si tratta? Muffa?

Fax Nhmjs: -No, cocaina pura.

Roy Story: -Ma questo è tutto scemo!!!

PeTio: -Piano con le offese, stronzetto.

Fax Nhmjs: -Davvero. L'ho data a una vecchietta paralitica e dopo due minuti

ballava il can-can col gatto. L'ho data a un sordomuto e dopo due minuti era

anche cieco.

Byork: -L'ho presa anch'io per fare l'ultimo cerchio nel grano. Usavo le

spighe come cannuce.

Alex Banderuola: -Fermi tutti!!!! Guardate fuori, c'è un UFO!!!!

Giancarlo Al briccone: -Ma va, non vedi che è un gufo?

Alex Banderuola: -Ah, scusa, non avevo visto la G.

A questo punto la polverina magica di Max fa effetto e si addormentano tutti

meno Fuffonio Bruno che dice: -I tarocchi me lo avevano detto. A me la polvere dei cicappini non fa nessun effetto.

Dissolvenza su una formazione di ufo che sorvola le piramidi.

Pilota: -Ma secondo te queste costruzioni sono state costruite da esseri

intelligenti?

Secondo pilota: -Non dire cazzate: su questo pianeta non esiste nessuna

forma di vita senziente..

.

Alla prossima.

Mbgiorge

From teodoro@paleoseti.it Thu Mar 17 14:40:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 17 Mar 2005 04:40:45 -0800

"gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com> wrote in message
news:<1111011837.691786.50280@l41g2000cwc.googlegroups.com>...

- > Prego figurati.
- > Ma F.G. sarebbe Grassi, l'autore del brano tratto dal sito
- > ulisse.sissa?
- > Vuoi forse dire ch e tu hai fatto dei cerchi?

Alla prima domanda: Sì, è lui, persona che stimo per la correttezza intellettuale, morale, etica.

Alla seconda domanda: E che motivo avrei a dirlo?

Diciamo che a me interessano le reazioni delle piante interessate nel fenomeno, in modo controllato e serio, quindi devi sapere il tipo di semina, monitorare le condizioni ambientali, conoscere l'aspetto geomorfologico e le abitudini del coltivatore in eventuali usi di prodotti nel campo, come diserbanti ecc ecc.
Poi lo potresti fare per "sfatare" molti miti creatisi, come quello che con mezzi semplici e in poco tempo non puoi creare formazioni complesse, bastano l'organizzazione e le persone necessarie.

teo

From @ Thu Mar 17 14:45:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ricordando
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=<g_m@rtin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 12:45:40 GMT

Jasmine wrote:

- > Poco meno di un anno fa, il 19 marzo moriva una persona.
- > Una utente di it.discussioni.ufo e it.discussioni.misteri
- >
- > Mbgiorge

[cut]
bei tempi...

mi hai fatto tornare alla mente anche il buon vecchio Arbel...che si
deve essere perso nel suo ultimo viaggio dal suo pianeta alla Terra...
chissà che fine ha fatto...

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Mar 17 14:47:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 12:47:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d1bhkd\$9hc\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:wH5_d.665481\$b5.30310845@news3.tin.it...
>
>> La moderazione dovrebbe limitarsi unicamente a impedire litigi inutili e
>> a
>> bloccare i vari troll mitomani e la propaganda di sette, poi ognuno
>> resterebbe libero di esprimere le proprie opinioni come sempre.
>
> Certo. Però, per impedire litigi, concorderai che è necessario impedire
> certe espressioni sprezzanti ed ogni tipo di insulto o diffamazione. Per
> il
> resto, chiaro che ognuno è libero di esprimere le proprie opinioni.

Certo, tieni presente però che di solito si è almeno in 2 a litigare e le
espressioni sprezzanti vengono da entrambe le parti ;-).

>>Nessuno
>> vuole vietare l'ipotesi aliena degli ufo,
>
> "Nessuno"?...mmmm...ne sei proprio sicuro?...;-)

Credo di sì, per la maggiorparte di chi frequenta il ng. Non è l'ipotesi
aliena ad essere "perseguitata" ma l'atteggiamento mitomane dell'esaltato di
turno che causa poi tutte le flame chilometriche.

> Poi, comunque, la distinzione fra NGche parlino di alieni, abductions,
> complotti ed et e quelli che parlino di UFO solamente, benchè mi sembri
> molto difficile da far rispettare, si può fare.

Per me sarebbe da prendere in considerazione.

Golem

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 17 14:56:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction e ipnosi
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 12:56:23 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Nq5_d.665464\$b5.30310589@news3.tin.it...

- > Non c'è neppure bisogno che ci sia un primo evento.
- > L'implicazione degli alieni mi sa che la si dà per scontata.
- > Malanga infatti dice di avere *usato* un ragazzo per due anni e mezzo,
- > dopodiché di avere scritto un libro (che raccontava di questa esperienza)
- > che doveva servire da *esca* per persone che si identificavano in qualche
- > maniera in ciò che era descritto.

posso citare un passo da quel libro?

è a proposito della prima ipnosi regressiva a cui fu sottoposto
il ragazzo (valerio) dal dottor moretti.

da notare che il malanga, in precedenza nel libro, afferma
di essersi già messo d'accordo col moretti, che ha istruito a dover
sui casi di abduction che, si presume, il dottore non conoscesse, sulle
domande da porre a valerio. comunque:

malanga racconta "in realtà ci eravamo messi d'accordo con moretti
di utilizzare il termine *quegli esseri* anche se valerio in stato cosciente
non parla di nessuna creatura.

questo tipo di approccio può essere molto rischioso perché può
indurre il testimone sotto ipnosi a evocare delle figure di esseri
che non esistono se non nella sua fantasia.
dovevamo però giocare d'astuzia...(cut)"
più chiaro di così...

gigi

From xx@xx.xx Thu Mar 17 15:05:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 17 Mar 2005 13:05:18 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 12:02:16 +0100, "Marco Manca \ (Ozieri, SS)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>>> Si è vero, mi sono confuso.... e cmq è Schuster, non Shuster.

>>

>> No marco,

>> controlla meglio

>>

>> <http://www.supermanartists.comics.org/superart/Shustershop1.htm>

>

> Ok, e questi ?

>

><http://www.coping.org/write/compos/session9.htm>
>http://www.paperbackdigital.com/t_author.php?s=2&c=56&tid=21
>http://emilychesley.com/lit_re/chest_superman.htm
><http://clarencesupereva.com/contents/cultura-spettacolo/cinehall/batsuper/superman.html>
><http://www.kenpiercebooks.com/superman.htm>
>

Marco, a parte il fatto che, ad esempio, nel primo link che hai messo c'è sia shuster che schuster, mi togli una curiosità? Quando qualcuno che non sia arbel posta un link, tu lo leggi?

Te lo chiedo perchè in quello che ti ho indicato c'è un'immagine di una strip di superman con nome e cognome di shuster e siegel e l'illustrazione di una copertina di un fumetto di superman disegnato da shuster con il nome scritto bello grosso; credo che shuster sapesse come si chiamava e avrebbe fatto correggere questi errori non credi?

--

Blutarsky

Growing old is mandatory, growing up is optional

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Mar 17 15:07:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 13:07:20 GMT

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:gdpi315ea1a3t2htajmh34bl3id57v57e9@4ax.com...

>>La moderazione dovrebbe limitarsi unicamente a impedire litigi inutili e a
>>bloccare i vari troll mitomani e la propaganda di sette, poi ognuno
>>resterebbe libero di esprimere le proprie opinioni come sempre. Nessuno
>
> io eviterei la moderazione... e poi chi se ne prenderebbe carico (chi
> è che ha tempo per seguire continuamente il NG)? io non vedo questa
> necessità... poi si può sempre mandare la segnalazione all'abuse di
> chi scrive (servirà?).

Non credo, perchè molti di quelli che sarebbero da segnalare non utilizzano indirizzi email validi e li cambiano in continuazione. Non so se poi possono essere ugualmente bloccati.

Esistono tanti ng moderati, e se moderato significa solamente filtrare gli argomenti IT dagli insulti dai fanatici e dalla propaganda religiosa non può portare altro che beneficio.

>>vuole vietare l'ipotesi aliena degli ufo, ma semplicemente parlare di ufo
>>è
>>completamente slegato dal parlare di alieni attraverso i complotti le
>>astronavi e le abductions, (che tra l'altro sono in gran parte frutto di
>>paranoia ignoranza e folklore popolare).
>
> i due NG per me servono proprio a questo, a separare ufo da

> ufo=alieni; così chi vorrà scrivere su ufo=alieni avrà campo aperto e
> nessuno potrà lamentarsi dell'eccessiva fantasia di taluni.
>

Per me si potrebbe anche parlare di ufo=alieni (come origine), quello che non c'entra è l'accostamento ufo-abductions-complotti e tutta la mitologia degli omini verdi/grigi e i dischi volanti.

Golem

From ale_salta@libero.it Thu Mar 17 15:09:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 17 Mar 2005 13:09:36 GMT

Il 17 Mar 2005, 12:09, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Forse se tu imparassi a leggere avresti ormai capito quel che ho già
detto:
> HO TRADOTTO PARTE PER PARTE E MANO A MANO CHE TRADUCEVO INSERIVO QUI...E'
> CHIARO ORA?

Ahem. La risposta di Ingo è sotto a un post di antonio.

> Metti gli occhiali la prossima volta prima di sparare scemenze!

Eh già.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Thu Mar 17 15:20:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 13:20:38 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 11:51:19 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) wrote:

>> Forse se tu imparassi a leggere avresti ormai capito quel che ho già detto:
>> HO TRADOTTO PARTE PER PARTE E MANO A MANO CHE TRADUCEVO INSERIVO QUI...E'
>> CHIARO ORA?

>Potresti gentilmente postare anche solo una parte del testo originale?
>Con quello si potrebbe provare a fare una ricerca con Google, visto che
>hai detto che non trovi più il link originale.

Non ti serve. Sai che e' una traduzione, puoi tradurre al contrario (per esempio "magnetico" diventa "magnetic", "RPM" rimane "RPM" e "GA" rimane "GA", "Chile" rimane "Chile", "Argentina" rimane "Argentina").

Così puoi provare "GA RPM magnetic Chile Argentina alien" e vedere, fra i documenti restituiti, quale potrebbe essere quello buono.

Per le ricerche sui gruppi e' meglio aggiungere "-newsadm" visto che non penso interessino le statistiche dei news-admin.

E' una tecnica che ho usato spesso in passato.

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Mar 17 15:31:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 17 Mar 2005 13:31:45 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Sai che e' una traduzione, puoi tradurre al contrario (per
> esempio "magnetico" diventa "magnetic", "RPM" rimane "RPM" e "GA" rimane
> "GA", "Chile" rimane "Chile", "Argentina" rimane "Argentina").

E' proprio perché avevo già provato, senza risultato, con certe parole del primo messaggio che chiedevo almeno un paragrafo completo in originale.

Avevo inserito "15 55 Earth Rael planet underground"

> Così puoi provare "GA RPM magnetic Chile Argentina alien" e vedere, fra
> i documenti restituiti, quale potrebbe essere quello buono.

Non si trova niente nemmeno così.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From euristicase@purple.com Thu Mar 17 15:35:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ricordando
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 13:35:15 GMT

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:UZe_d.666591\$b5.30334028@news3.tin.it...

> Jasmine wrote:

>

> > Poco meno di un anno fa, il 19 marzo moriva una persona.

> > Una utente di it.discussioni.ufo e it.discussioni.misteri

> >

> > Mbgiorge

>

> [cut]

> bei tempi...

>

> mi hai fatto tornare alla mente anche il buon vecchio Arbel...che si

> deve essere perso nel suo ultimo viaggio dal suo pianeta alla Terra...

> chissà che fine ha fatto...

veramente non sono mai andato via.

sono sempre con voi.

per la gioia di alcuni e la disperazione di altri.

ARBEL

From @ Thu Mar 17 15:41:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: ricordando

From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 13:41:28 GMT

ARBEL wrote:

> "Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> news:UZe_d.666591\$b5.30334028@news3.tin.it...

>

>>Jasmine wrote:

>>

>>

>>>Poco meno di un anno fa, il 19 marzo moriva una persona.

>>>Una utente di it.discussioni.ufo e it.discussioni.misteri

>>>

>>>Mbgiorge

>>

>>[cut]

>>bei tempi...

>>

>>mi hai fatto tornare alla mente anche il buon vecchio Arbel...che si

>>deve essere perso nel suo ultimo viaggio dal suo pianeta alla Terra...

>>chissà che fine ha fatto...

>

>

> veramente non sono mai andato via.

> sono sempre con voi.
> per la gioia di alcuni e la disperazione di altri.
>
>
> ARBEL

da Bynoi risulti disperso...

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 17 15:46:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 13:46:28 GMT

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> Poi lo potresti fare per "sfatare" molti miti creatisi, come quello
> che con mezzi semplici e in poco tempo non puoi creare formazioni
> complesse, bastano l'organizzazione e le persone necessarie.

a parte il "movimento" che un'organizzazione del genere comporterebbe
e che certamente non passerebbe inosservato (si forse una volta ,due ma
poi...),
ti rendi conto degli uomini e delle macchine,certo non palo e corda,che
richiederebbe,
se sempre fosse possibile riprodurre la perfezione di alcuni dei più
complessi c.c
senza lasciare tracce,
un'impresa del genere?
e,mi chiedo,a che pro?
e soprattutto chi sovvenzionerebbe una cosa che non ha ritorno economico?
e ancora,se proprio è possibile,perchè nessuno lo ha ancora dimostrato?
si chiede di credere,e credere per credere,preferisco un'ipotesi più,come
dire?affascinante?

gigi

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 15:51:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ricordando
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 14:51:53 +0100

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4239749d.5501281@news.tin.it...
> Poco meno di un anno fa, il 19 marzo moriva una persona.
> Una utente di it.discussioni.ufo e it.discussioni.misteri
>
> Mbgiorge

Jasmine, mi hai commosso. Grazie di cuore. Sì, la notte del 19 marzo di un anno fa non la potrò mai dimenticare. La morte del mio amico Stefano, un uomo mite, buono e semplicemente sereno, mi è piombata addosso di botto, come il suo corpo sul pavimento della stanza in cui entrambi ci trovavamo. Iniziava così la sequenza maledetta di un anno per me maledetto... Ho pensato parecchio a Stefano, in questi giorni e ancora lo sento vicino, amico, direi fratello... Grazie ancora. Sei una donna sensibile.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 17 16:03:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] P.K.Dick (era: seconda parte della storia)
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 14:03:45 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gtj97f.yrkip11lt2c1bN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Siamo sempre OT, e come è già stato fatto notare, sarebbe meglio
> smettere, ma una breve risposta credo che non irriterà nessuno.

ok,hai ragione,la chiudo qui e mi scuso.
ma vorrei consigliare,soprattutto a te,ma anche a fen0x,
due capolavori assoluti di silverberg:
"l'uomo stocastico" e "morire dentro".
soprattutto il secondo,sono certo,non ti deluderebbe.
il titolo originale è "dying inside"

ciao,gigi

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 16:06:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 15:06:37 +0100

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:USf_d.1075692\$35.39904878@news4.tin.it...

> a parte il "movimento" che un'organizzazione del genere comporterebbe
> e che certamente non passerebbe inosservato (si forse una volta ,due ma
> poi...),
> ti rendi conto degli uomini e delle macchine,certo non palo e corda,che
> richiederebbe,
> se sempre fosse possibile riprodurre la perfezione di alcuni dei più
> complessi c.c
> senza lasciare tracce,
> un'impresa del genere?
> e,mi chiedo,a che pro?
> e soprattutto chi sovvenzionerebbe una cosa che non ha ritorno economico?
> e ancora,se proprio è possibile,perchè nessuno lo ha ancora dimostrato?
> si chiede di credere,e credere per credere,preferisco un'ipotesi più,come
> dire?affascinante?
>
> gigi

Credere che certi Crop Circles stupendi ed enormi (tra l'altro in
concomitanza casuale con tutte quelle anomalie che si vorrebbero naturali!)
siano opera di gruppi di persone armate solo di paletti, corde e rastrelli;
persone mai colte sul fatto, poi, è un' opera di fideismo tale che rasenta
la follia. In effetti, a questo punto è meglio credere agli ET!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From chiedimeloeforse@loavrai.it Thu Mar 17 16:08:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]

From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 14:08:56 GMT

Il Thu, 17 Mar 2005 13:07:20 GMT, "Golem"

<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto:

>

>"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
>news:gdpi315ea1a3t2htajmh34bl3id57v57e9@4ax.com...
>
>> io eviterei la moderazione... e poi chi se ne prenderebbe carico (chi
>> è che ha tempo per seguire continuamente il NG)? io non vedo questa
>> necessità... poi si può sempre mandare la segnalazione all'abuse di
>> chi scrive (servirà?).
>
>Non credo, perchè molti di quelli che sarebbero da segnalare non utilizzano
>indirizzi email validi e li cambiano in continuazione. Non so se poi possono
>essere ugualmente bloccati.
>Esistono tanti ng moderati, e se moderato significa solamente filtrare gli
>argomenti IT dagli insulti dai fanatici e dalla propaganda religiosa non può
>portare altro che beneficio.

già però creando il nuovo NG e riscrivendo il manifesto di IDU si
potrebbe risolvere in problema mettendo in chiaro (su quest'ultimo)
che certi argomenti sono OT e non tollerati; in questo modo se
qualcuno insistesse a inviare certi messaggi nel NG si potrebbe
procedere con la segnalazione all'abuse del provider.

...
o al limite basterebbe smettere di rispondere su IDU, lanciandosi nel
"divertimento" sull'altro NG

>> i due NG per me servono proprio a questo, a separare ufo da
>> ufo=alieni; così chi vorrà scrivere su ufo=alieni avrà campo aperto e
>> nessuno potrà lamentarsi dell'eccessiva fantasia di taluni.
>
>Per me si potrebbe anche parlare di ufo=alieni (come origine), quello che
>non c'entra è l'accostamento ufo-abductions-complotti e tutta la mitologia
>degli omini verdi/grigi e i dischi volanti.
>Golem

io farei un NG rigorosamente scientifico (ovvero dimostrazione di ciò
che si sostiene), dove prima di buttare qualsiasi ipotesi nel
calderone ci sia la necessità di portare prove o concrete deduzioni.
Se poi ad un UFO non si trovano spiegazioni scientifiche (non si può
ovviamente ad ogni costo dare una causa a tutto) allora si lascia il
caso aperto; diversamente se si fa entrare nel teatrino l'alieno per
me è inevitabile che si aggregi quella mitologia che dicevi tu,
creando una rete di collegamenti con tutto il sub-terreno ufologico
(orbs, cerchi nel grano, grigi biondi siriani orioni etc..., rettili,
complotti, tecnologie aliene etc..) senza possibilità di uscirne.

...
ecco, io tutte quelle belle cose le farei finire nell'altro NG, dove
chiunque potrà dire la sua e passare qualche momento in allegria.

IMHO

Ivan

PS.

Ma visto che per un nuovo NG ci vogliono almeno 100 voti favorevoli e
visto lo scarso entusiasmo per la proposta, dubito che cambierà mai

qualcosa.

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 17 16:10:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 14:10:19 GMT

"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio

news:jtee31lk07kpnfu3kltp44vvi3e2c7hhib@4ax.com...

> non si tratta di stufare me... sei OT con quella roba... tutto qui...

>

> Posso sempre mettermi a postare decine di ricette sui dischi volanti

> all'ovo di Nonna Papera? o qualche bel racconto di E.A.Poe con

> venature ufistiche?

>

> nulla di male... tanto sarei in tema non è vero?

certo che lo puoi fare,poi ognuno decide se leggere oppure no,come dice delfina.

e a proposito,non credo che una storia che parla di alieni con macchine volanti (ufo appunto) annesse sia ot su idu

gigi

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 17 16:22:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 14:22:03 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

news:c8HZd.1065933\$35.39574822@news4.tin.it...

>> Altre lamentele?

>

> Sulla storia o su di te?

ma dai ragazzi!

non vi sembra di esagerare?

vi state scagliando su una persona che,unico sbaglio,

ha suddiviso una storia in troppe parti.

ma allora che dovremmo dire di arbel,dei raeliani e di tutti

gli altri che usano il ng come sfogo personale o luogo per

spammare, alternativamente?

almeno delfina,aveva premesso che si accingeva

a raccontare un fatterello a cui ognuno era libero di credere

o meno.

è un pò come se l'ot l'avesse messo,o no?

gigi

From chiedimeloeforse@loavrai.it Thu Mar 17 16:23:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 14:23:43 GMT

Il Thu, 17 Mar 2005 14:10:19 GMT, "gigi zurlo"
<gigiz17@aliceposta.it> ha scritto:

>"Ivan" <chiedimeloeforse@loavrai.it> ha scritto nel messaggio
>news:jtee31lk07kpnfu3kltp44vvi3e2c7hhib@4ax.com...
>> non si tratta di stufare me... sei OT con quella roba... tutto qui...
>>
>> Posso sempre mettermi a postare decine di ricette sui dischi volanti
>> all'ovo di Nonna Papera? o qualche bel racconto di E.A.Poe con
>> venature ufistiche?
>>
>> nulla di male... tanto sarei in tema non è vero?
>
>certo che lo puoi fare,poi ognuno decide se leggere oppure no,come
>dice delfina.

no invece, non si può fare (postare le ricette sui dischi volanti
all'ovo di Nonna Papera o racconti di fantascienza).
altrimenti ci sarebbe un unico
it.discussioni
dove ognuno scriverebbe quello che vuole

>e a proposito,non credo che una storia che parla di alieni con macchine
>volanti (ufo appunto) annesse sia ot su idu
>gigi

se sono racconti di fantascienza sono OT

non è che adesso andiamo a pescare qualsiasi storiella che gira in
internet su abdocti, contattisti etc... e la riportiamo su IDU
traducendola !!!!

ma via, su...

Ivan

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 17 16:33:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 14:33:59 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:zLKZd.661495\$b5.30157304@news3.tin.it...
> Infatti è assurdo gettare via anni e anni di viaggio proprio adesso
> per 20 milioni di dollari, una scusa ridicola, in realtà i dati
> arriveranno
> ma saranno tenuti segregati per non dividerli.

e a te che t'importa?
dovresti sapere tutto quello che circola tra plutone e sirio,no?
dai che hai una buona occasione per metterci al corrente.
sfruttala.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 17 16:45:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 14:45:38 GMT

On Wed, 16 Mar 2005 20:19:17 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>On Wed, 16 Mar 2005 18:55:19 +0000, delfina66 wrote:
>
>>> Ti hanno chiesto di ordinare i post di quella roba che stai postando
>>> in un unico thread (o, al massimo, di mettere un tag identificativo): cosa
>>> ti impedisce di farlo se non la tua maleducazione e profonda ignoranza?

>> Mi hanno chiesto o mi hanno dato un ordine? perchè da come la metti tu
>> sembrerebbe un ordine

>Dove hai letto "ordine" nel mio messaggio?

si sarà confusa nel leggere con "ordinare" nella frase "Ti hanno chiesto di ordinare i post". Però non gli avete detto in quale modo e come ordinare : per le prime lettere dei suoi post, in ordine di tempo, di capitolo, di importanza, in maniera diretta o inversa, con un algoritmo di ordinamento tramite fusione bilanciata k-aria o polifasica, tramite inserimento e fusione, col bubble sort, l'heap sort, con l'hashing dinamico o quello doppio, se rapida o parziale e così via...

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 17 16:56:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 14:56:36 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 13:07:20 GMT, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>Per me si potrebbe anche parlare di ufo=alieni (come origine), quello che
>non c'entra è l'accostamento ufo-abductions-complotti e tutta la mitologia
>degli omini verdi/grigi e i dischi volanti.

aggiungi anche "ufo-parapsicologia", "ufo-ultra o meno universi
paralleli", "ufo-storie di aGlieni"...

>Golem

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 17 17:33:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ricordando
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 15:33:55 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:nIf_d.1075568\$35.39902922@news4.tin.it...
> veramente non sono mai andato via.
> sono sempre con voi.

Quale dei tanti?

quello che mi conosce, quello che non sa' chi sono, quello che pesa 60 kg,
quello che ne pesa 100, o una delle altre versioni a scelta fra arbel
medico, arbel capo di una grande fabbrica di elettronica e ad anche un po'
ackerz con amici acherz che si fanno un sacco di soldi, arbel che non sa
fare un copia incolla, arbel gay, arbel eAton, arbel abbordo sconosciuti
all' edicola, arbel contatto sconosciuti via internet, arbel vengo dal
futuro (con sveglia al collo allegata), arbel nel mio quartiere lo sanno
tutti, arbel non mi conosce nessuno (e ci mancherebbe pure, so' agente
segreto), arbel vilandra, arbel c1p8/topo/mother e chi piu' ne ha piu' ne
metta, arbel fabio poli, arbel amico di fabio poli ma non l'ho mai visto o
arbelnonsonofabiopoliquellodellasiriosicurezzachettrattanogliallarmiarbelepergiuntacihoancheregistratoallorositolamiapr
imamailanomefabiopolipoli?

ciao
Ken

--

ARBEL 12/2003 "dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di
ARBEL tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in
esilio."
ARBEL il 2/2005 "è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su

internet e un paio di persone."

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 17 17:43:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Marco Manca \{Ozieri, SS\}" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 16:43:51 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:mevi31l6mhdgbhda255moo1dfr1aleelvl@4ax.com...
> On Thu, 17 Mar 2005 12:02:16 +0100, "Marco Manca \{Ozieri, SS\}"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>
>>>> Si è vero, mi sono confuso.... e cmq è Schuster, non Shuster.
>>>
>>> No marco,
>>> controlla meglio
>>>
>>> <http://www.supermanartists.comics.org/superart/Shustershop1.htm>
>>
>> Ok, e questi ?
>>
>> <http://www.coping.org/write/compos/session9.htm>
>> http://www.paperbackdigital.com/t_author.php?s=2&c=56&tid=21
>> http://emilychesley.com/lit_re/chest_superman.htm
>> <http://clarencesupereva.com/contents/cultura-spettacolo/cinehall/batsuper/superman.html>
>> <http://www.kenpiercebooks.com/superman.htm>
>>
>
> Marco, a parte il fatto che, ad esempio, nel primo link che hai messo
> c'è sia shuster che schuster, mi togli una curiosità? Quando qualcuno
> che non sia arbel posta un link, tu lo leggi?
>
> Te lo chiedo perchè in quello che ti ho indicato c'è un immagine di
> una strip di superman con nome e cognome di shuster e siegel e
> l'illustrazione di una copertina di un fumetto di superman disegnato
> da shuster con il nome scritto bello grosso; credo che shuster sapesse
> come si chiamava e avrebbe fatto correggere questi errori non credi?

Vabbè Shuster o Schuster che sia, stop.

Ciao,
Marco

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 17 17:43:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 15:43:53 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1111050347X26864@usenet.libero.it...

> Il 16 Mar 2005, 20:29, Albion of Avalon
> <Albion@despammed.com> ha scritto:
>>> Ma di Arbel che ne pensi?
>
>
> Non si trova nell'elenco delle persone che reputo peggiori, quindi....

Vabbe', ti abbiamo perso, non ti dico piu' ripigliati, vedo encefalogramma
piatto ormai...

ciao

Ken :-(

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 17 17:56:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 15:56:05 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6C3_d.609\$aH3.593@news.edisontel.com...

> Sei in vena di canticchiare stasera ?

Fischietto pure se mi va', di che hai paura tu?
dei rettili sulla luna?

non hai sentito la buona novella del tuo maestro, non vengono piu' a
spolparti per le strade come diceva all' inizio, non devi preoccuparti di
fuggire sulla montagna con la pecorella, prima che diventano pericolosi,
aivoglia a canticchiare....

ciao

Ken

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 18:18:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 17 Mar 2005 16:18:50 GMT

Il 17 Mar 2005, 16:43, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>
> ">
> Vabbe', ti abbiamo perso,

non mi avete mai avuta...o almeno non me ne sono accorta...sarò distratta?

> non ti dico piu' ripigliati,

e fai bene visto che mi sento benissimo....

> vedo encefalogramma piatto ormai...

sapessi quanto....anche il cuore ormai non da segnali di vita...ah, è vero...non possono esserci sono una Cyborg...te l'avevo mai detto?....

> ciao

> Ken :-(

>

Bzzzzft! (corto circuito di cyborg affranta per questo tuo musino triste)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Mar 17 18:19:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricordando

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Thu, 17 Mar 2005 16:19:19 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:

> CUT

> veramente non sono mai andato via.

> sono sempre con voi.

> per la gioia di alcuni e la disperazione di altri.

>

>

> ARBEL

>

Oh ma addirittura la disperazione di altri :) Dai E.T. non ti prendere così' sul serio, ti consiglio di concentrarti e di entrare in qualche entita' fisico/immateriale (chiedendo sempre con convinzione e senza timore il permesso) rilassa sai ?

--

Federico

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 18:30:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 17 Mar 2005 16:30:18 GMT

> non è che adesso andiamo a pescare qualsiasi storiella che gira in

internet su abdocti, contattisti etc... e la riportiamo su IDU traducendola
!!!!

Ivan, se vuoi comincio a postarti quelle di paoweb...quelle sì che sono
pallose ma proprio per farti piacere lo farei...se insisti....

Se ho tradotto qualcosa è perchè la considero non la solita storiella...(ma
questo è il giudizio che do io alla storia da me postata)...a te può non
piacere, puoi condividerla o meno ma da lì a continuare a rompere le scatole
per sta cosa insomma stai diventando monotematico...proponi un argomento
migliore che forse così la finite di parlare di questa mia storia che NON
DOVEVO scrivere qui ma CHE TANTO VI HA FATTO SFOGARE...

Vai Ciccio che Nonna Papera ha fatto la torta!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 18:33:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 17 Mar 2005 16:33:53 GMT

Sarò IT?...o sarò ET?...mah

beh...buona visione:

<http://www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From czadra@tiscalinet.it Thu Mar 17 18:40:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 17:40:17 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, delfina66 scrisse:

> Mi pare evidente....e ci metterei pure il mostro della Tazmania prima di
> quelli la....

Quello che preoccupa e' pensare a che cosa t'abbia fatto di male il mostro
della Tazmania per metterlo *dopo* arbel [se te lo chiedi, e' il "pure"
contrapposto all'"evidente" che porta a pensarlo]... Alvaro Vitali per
Antonio e' in fondo piu' comprensibile.

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 17 19:01:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 17:01:06 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 14:22:03 GMT, "gigi zurlo"
<gigiz17@aliceposta.it> wrote:

>almeno delfina,aveva premesso che si accingeva
>a raccontare un fatterello a cui ognuno era libero di credere
>o meno.
>è un pò come se l'ot l'avesse messo,o no?

bene, ma allora se tu o altri si mettessero a postare QUI, su IDU,
l'intero fuffa-libecolo "Ho incontrato gli extraterrestri" di "Stefan
Denaerde" (ed. mediterranee 1996, di 188 pagine!) o a copiarne
[1] una sola ventina di pagine SENZA appiccicarci prima un bello
"[OT]", tu penseresti subito che una tale azione equivarrebbe (da
parte del postante di turno) a "come se l'ot l'avesse messo"??

[1] azione già primaria e normale per alcuni utenti di questo NG

>gigi

goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From fen0x@fake.mail Thu Mar 17 19:10:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 17 Mar 2005 17:10:22 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 14:45:38 +0000, Goffredo P. wrote:

>>>> Ti hanno chiesto di ordinare i post di quella roba che stai postando
>>>> in un unico thread (o, al massimo, di mettere un tag identificativo): cosa
>>>> ti impedisce di farlo se non la tua maleducazione e profonda ignoranza?
>
>>> Mi hanno chiesto o mi hanno dato un ordine? perchè da come la metti tu
>>> sembrerebbe un ordine
>
>>Dove hai letto "ordine" nel mio messaggio?
>
> si sarà confusa nel leggere con "ordinare" nella frase "Ti hanno

> chiesto di ordinare i post".

Che abbia voluto leggere quello che le pareva?

- > Pero' non gli avete detto in quale modo e come ordinare : per le prime
- > lettere dei suoi post, in ordine di tempo, di capitolo, di importanza,
- > in maniera diretta o inversa, con un algoritmo di ordinamento tramite
- > fusione bilanciata k-aria o polifasica, tramite inserimento e fusione,
- > col bubble sort, l'heap sort, con l'hashing dinamico o quello doppio, se
- > rapida o parziale e cosi' via...

Per quanto mi riguarda, poteva anche schivare l'ordinamento evitando di postare il tutto.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 17 19:17:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 18:17:21 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

- > I post sui rettiliani li leggo con lo stesso spirito con cui leggo i libri
- > di fantascienza.

mi scuso per aver equivocado, ma resta l'offesa a tutti i partecipanti al
ng.

ciao

Giancarlo

From czadra@tiscalinet.it Thu Mar 17 19:26:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 18:26:15 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Ingo scrisse:

- > sono quello che un anno fa ha armato un casino per convincere tutti che
- > Arbel è uno psicotico riportando anche i manuali di psichiatria.
- > Poi alla fine ci sono quasi diventato "amico", mi sta simpatico e sono pure
- > un po affezionato.
- > Lui sa che io non mi bevo tutto come niente fosse e rispetta le mie idee
- > così come io rispetto le sue.

Giusto per chiacchierare un po'... lo consideri ancora uno "psicotico",

oppure hai cambiato idea?

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From xx@xx.xx Thu Mar 17 19:27:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 17 Mar 2005 17:27:44 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 16:43:51 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>Vabbè Shuster o Schuster che sia, stop.

JAWOHL MEIN STANDARTENFUHRER

--

Blutarsky
Suddenly, nothing happened.

From enobasta@spam.it Thu Mar 17 19:28:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 18:28:50 +0100

> mi scuso per aver equivocato, ma resta l'offesa a tutti i partecipanti al
> ng.

di niente, mi sono offeso da solo visto che partecipo, ma credo che tutti
siamo d'accordo sul livello qualitativo di questo ng.
Ingo

From enobasta@spam.it Thu Mar 17 19:36:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 18:36:35 +0100

> Giusto per chiacchierare un po'... lo consideri ancora uno "psicotico",
> oppure hai cambiato idea?

Per chiunque creda nel solo metodo scientifico penso che l'unico modo
per giustificare il comportamento di Arbel sia ritenerlo psicotico o un

giocherellone.

Penso sia troppo intelligente per essere un giocherellone, lo sai da quanto va avanti con questa storia?

Arbel mi affascina, spero che un giorno vorrà farsi una chiacchierata con me, avrei da chiedergli un sacco di cose.

Ingo

From djaracno@hotmail.com Thu Mar 17 19:51:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 17 Mar 2005 18:51:42 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]

Message-ID: Dt3_d.605\$aH3.162@news.edisontel.com

| "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

| news:d1a5gl\$qeh\$1@newsreader.mailgate.org...

[...]

|| Si è Superman, esatto, non lo avevi ancora capito? Sei un genio.

||

|| Cioè? *NON* lo avevo capito e sono un genio? O_O

|| La tua logica è impressionante....

|

| Già perchè forse l'averti definito "genio" era in tono ironico se non te ne

| fossi accorto.... GENIO!

Ma guardati: ti metti a spiegare le tue battute, se no non le capisce nessuno...

Anche come comico ti dimostri un FALLITO.

[...]

|| No: ho almeno un neurone più di te, probabilmente...

|

| è vero, ne hai più di me ma si sono scontrati causandoti anomalie

| irreversibili.

Io, eh? Chi è che chiedeva degli "incorporei" e che girava col cappello di stagnola, aspettando l'XBox 2 direttamente dalle mani di Bill Gates?

|| A proposito, chi è *AlbriCi*?

|

| Ah già, AlbriCCi, sorry.

E' curiosa questa cosa: "dici così perchè lo dice tizio", "dici così perchè lo dice caio"...

Da come ti esprimi, è evidente che per te è una cosa impossibile concepire che più persone possano arrivare alla stessa conclusione su qualcosa, anche se è palese e scontata.

Se ti credessi vero ne concluderei che ragioni così perchè tu non sei capace di formulare opinioni tue, che hai sempre bisogno di seguire le idee di qualcun'altro e che credi che sia così per tutti. Mi faresti pena.

Invece sono convinto che tu sia solo uno dei teatranti di questa commedia che ormai sta prendendo toni fiacchi.
Se ho ragione, vi conviene movimentare un po' la sceneggiatura se volete risollevare un po' l'audience.
Perchè non provate a far intervenire le Lecciso? Tanto, a 'sto punto, pomodoro più pomodoro meno...

--

Dj Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 17 20:00:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 18:00:15 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 17:10:22 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

Goffredo :

>> si sara' confusa nel leggere con "ordinare" nella frase "Ti hanno
>> chiesto di ordinare i post".

>Che abbia voluto leggere quello che le pareva?

non saprei, ma spesso capita a chi legge cose usenettiane di leggere male o magari di capire fischi per fiaschi :))

>> Pero' non gli avete detto in quale modo e come ordinare : per le prime
>> lettere dei suoi post, in ordine di tempo, di capitolo, di importanza,
>> in maniera diretta o inversa, con un algoritmo di ordinamento tramite
>> fusione bilanciata k-aria o polifasica, tramite inserimento e fusione,
>> col bubble sort, l'heap sort, con l'hashing dinamico o quello doppio, se
>> rapida o parziale e cosi' via...

>Per quanto mi riguarda, poteva anche schivare l'ordinamento evitando di
>postare il tutto.

si', e magari anche di cercare di rintracciare la fonte o il sito originale della sua traduzione : ad esempio se uno traduce una pagina

(web?) dal finlandese all'italiano non dovrebbe essergli poi difficile, con un qualsiasi motore di ricerca e digitando una frase *di quel testo* in finlandese, rintracciare l'URL della fonte primaria...

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 17 20:04:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:04:58 +0100

"delfina66"

> Mi pare evidente....e ci metterei pure il mostro della Tazmania prima di
> quelli la....

devi scrivere ancora qualche OT per chiarire che il Mago Chrysigon e l'ET sfigato sono i tuoi modelli di vita o possiamo sperare che hai finito qui? :-)

ciao
Giancarlo

From czadra@tiscalinet.it Thu Mar 17 20:05:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:05:37 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Ingo scrisse:

>> Giusto per chiacchierare un po'... lo consideri ancora uno "psicotico",
>> oppure hai cambiato idea?
>
> Per chiunque creda nel solo metodo scientifico penso che l'unico modo
> per giustificare il comportamento di Arbel sia ritenerlo psicotico o un
> giocherellone.

Sei stato molto gentile a rispondere ad una mia piccola curiosità'. Anche se devo precisare che io non me ne intendo affatto di questi aspetti... voglio dire: ero curioso di sapere da te, che avendo rapporti amichevoli con arbel hai anche una posizione privilegiata per *giudicare*, se la tua analisi di un anno fa la considerassi ancora buona o invece perlomeno non esaustiva... Se ho ben capito vale la seconda. [Gli e' che ogni tanto mi preoccupa l'idea di prendermela con qualcuno che ci e' invece che farci, e cercavo conferme o smentite.]

> Penso sia troppo intelligente per essere un giocherellone, lo sai da quanto
> va avanti con questa storia?

Be', si'... in realta' sto [o stavo] piu' su idm, ma conosco abbastanza la storia. Aggiungo una cosa rapidamente, solo per darti un'idea vaga della mia posizione, non per contestare la tua: non ho una grande opinione della sua intelligenza...

> Arbel mi affascina, spero che un giorno vorrà farsi una chiacchierata con
> me, avrei da chiedergli un sacco di cose.

Ohi, non me la sento di condividere, ma grazie ancora!

Ciao ciao :-)
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From djaracno@hotmail.com Thu Mar 17 20:07:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:07:29 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: Oz3_d.607\$aH3.229@news.edisontel.com

| "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
| news:d1a5gq\$qeh\$2@newsreader.mailgate.org...
| [...]
|| Quindi sostieni che Shuster (l'ideatore di Superman)
|
| Schuster, Jerry Schuster.

No. Shuster, Joe Shuster.

|| si sia ispirato a te. Sono
|| quasi sicuro che qui qualcUNO già lo crede (prendi nota, STN)...
|
| Sicuro, io annoto mooolte cose.

Infatti quando ho scritto "qualcUNO" non avevo dubbi su chi fosse quell'UNO.
Comunque, era facile...

|| Ma toglimi una curiosità: anche tu per camuffarti tra la gente ti metti
|| semplicemente un paio di occhiali?
|| O perfezioni la tecnica aggiungendo anche il naso finto?
|
| Stai cercando un buon chirurgo palstico? sei messo così male ?

Ti è venuta solo questa di battute? Scarsino... Non ha nessuna attinenza con l'ultimo passaggio.

Su, impegnati un po' di più..! Facci ridere come ai vecchi tempi: sii naturale...

Riprova, dai....

(pALstico? Ma come ca22o scrivi?)

--

Dj Aracno

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 17 20:09:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 17 Mar 2005 19:09:45 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:pdfj31pepdhp1lgs17rn0pbnluoofdu8nk@4ax.com...

> On Thu, 17 Mar 2005 16:43:51 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\"

> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>>

>>Vabbè Shuster o Schuster che sia, stop.

>

> JAWOHL MEIN STANDARTENFUHRER

Non parlo tedesco, sorry. :)

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 17 20:11:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:11:18 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:pMh_d.1076496\$35.39923440@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:6C3_d.609\$aH3.593@news.edisontel.com...
>> Sei in vena di canticchiare stasera ?
>
> Fischietto pure se mi va', di che hai paura tu?
> dei rettili sulla luna?
> non hai sentito la buona novella del tuo maestro, non vengono piu' a
> spolparti per le strade come diceva all' inizio, non devi preoccuparti di
> fuggire sulla montagna con la pecorella, prima che diventano pericolosi,
> aivoglia a canticchiare....
> ciao
> Ken

Minchia kennyt, sei meglio di Mr. Bean!

Marco

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 17 20:16:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 18:16:47 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:SIj_d.848\$aH3.99@news.edisontel.com...
> Minchia kennyt, sei meglio di Mr. Bean!

Se lo dici tu che sei una comica vivente....
ciao
Ken

--

Alcune perle del pirla :
C ome sono fatte le navette degli Incorporei ?Forse i Nasoni erano anch'essi
in zona ?
Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?ma vai al
diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e bin laden
e cretini vari Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, lucertola tenta di
morderti la lasci fare ?

From hopeless@senseless.org Thu Mar 17 20:40:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 17 Mar 2005 18:40:00 GMT

delfina66 ha scritto:

>
> Sarò IT?...o sarò ET?...mah
>
> beh...buona visione:
>
> <http://www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp>
>

Hem, si ma, non riesco a vedere l'ufo nella foto.. dov'è?

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 17 20:46:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 18:46:13 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Gia, ma guarda a cosa ti sei ridotto tu invece....
> |
> |
> |
> \/
>
>> Alcune perle del pirla :
>> C ome sono fatte le navette degli Incorporei ?Forse i Nasoni erano
>> anch'essi in zona ?
>> Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?ma vai al
>> diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e bin
>> laden e cretini vari Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, lucertola
>> tenta di morderti la lasci fare ?

Ah, dici che le ho scritte io?
umm se fosse cosi' correrei a nascondermi effettivamente...
ciao
Ken

--
E' come se mi affacciassi alla finestra e comincerei
Ora non dirmi che se una lucertola tenta di morderti la lasci fare ?
Ecc, ecc, ecc.... SONOTRANOI

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 17 20:46:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:46:38 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:jQj_d.1077211\$35.39947185@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:SIj_d.848\$aH3.99@news.edisontel.com...
>> Minchia kenny, sei meglio di Mr. Bean!
>
> Se lo dici tu che sei una comica vivente....
> ciao
> Ken

Gia, ma guarda a cosa ti sei ridotto tu invece....

|
|
|
\\

> Alcune perle del pirla :
> C ome sono fatte le navette degli Incorporei ?Forse i Nasoni erano
> anch'essi in zona ?
> Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?ma vai al
> diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e bin
> laden e cretini vari Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, lucertola
> tenta di morderti la lasci fare ?
>
>

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 17 20:48:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:48:59 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d1chf2\$fi7\$1@newsreader.mailgate.org...
> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
> Message-ID: Dt3_d.605\$aH3.162@news.edisontel.com

>
> | "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> | news:d1a5gl\$qeh\$1@newsreader.mailgate.org...
> [...]
> ||| Si è Superman, esatto, non lo avevi ancora capito? Sei un genio.
> ||
> || Cioè? *NON* lo avevo capito e sono un genio? O_O
> || La tua logica è impresssionante....
> |
> | Gia perchè forse l'averti definito "genio" era in tono ironico se non te
> ne
> | fossi accorto.... GENIO!
>
> Ma guardati: ti metti a spiegare le tue battute, se no non le capisce
> nessuno...
> Anche come comico ti dimostri un FALLITO.
>
> [...]
> || No: ho almeno un neurone più di te, probabilmente...
> |
> | è vero, ne hai più di me ma si sono scontrati causandoti anomalie
> | irreversibili.
>
> Io, eh? Chi è che chiedeva degli "incorporei" e che girava col cappello di
> stagnola, aspettando l'XBox 2 direttamente dalle mani di Bill Gates?
>
> || A proposito, chi è *AlbriCi*?
> |
> | Ah gia, AlbriCCi, sorry.
>
> E' curiosa questa cosa: "dici così perchè lo dice tizio", "dici così
> perchè lo
> dice caio"...
> Da come ti esprimi, è evidente che per te è una cosa impossibile concepire
> che
> più persone possano arrivare alla stessa conclusione su qualcosa, anche se
> è
> palese e scontata.
> Se ti credessi vero ne concluderei che ragioni così perchè tu non sei
> capace di
> formulare opinioni tue, che hai sempre bisogno di seguire le idee di
> qualcun'altro e che credi che sia così per tutti. Mi faresti pena.
> Invece sono convinto che tu sia solo uno dei teatranti di questa commedia
> che
> ormai sta prendendo toni fiacchi.
> Se ho ragione, vi conviene movimentare un po' la sceneggiatura se volete
> risollevare un po' l'audience.
> Perchè non provate a far intervenire le Lecciso? Tanto, a 'sto punto,
> pomodoro
> più pomodoro meno...
>
>
> --
> Dj Aracno

Sei imparentato a kennyt per caso ? Lo stile grottesco e allo stesso comico è lo stesso.

Marco

From djaracno@hotmail.com Thu Mar 17 20:49:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:49:57 +0100

[da "Fen0x" <fen0xperilmago@fake.mail>]
Message-ID: pan.2005.03.16.20.31.45.447000@fake.mail

| On Wed, 16 Mar 2005 20:33:22 +0100, Antonio Bruno wrote:
|
|| quelle due scorregge viventi di FenOx e Kit
|
| Senti imbecille.
| Ne ho davvero abbastanza del fatto che un truffatore del tuo calibro (e
| dico "calibro perche' trattasi di "pistola"), ignorante come la pecora
| preferita di STN, si permetta di offendere delle persone che manco
| conosce.

Così gli dai corda! Ignoralo: è il peggio spregio che tu gli possa fare.
Non vedi come sbrocca quando nessuno lo chiama in causa?

--
Dj Aracno

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Mar 17 21:13:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:13:41 GMT

Marco Manca wrote:

> Lo stile grottesco e allo stesso comico è lo stesso.

Anche il tuo modo di quotare è proprio "grottesco e allo stesso comico è lo stesso".

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 21:23:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:23:38 GMT

Il 17 Mar 2005, 19:40, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org> ha scritto:

>>
> Hem, si ma, non riesco a vedere l'ufo nella foto.. dov'è?
>

hemmm sarò sincera inizialmente nemmeno io...dicevo: embeh è la Luna Piena e allora?...

allora se guardi più sotto c'è uno spicchietto di luna e se leggi....fanno riferimento alla palla bianca tra le nuvole...che non è la luna...ma un UFO...ovvero un oggetto volante non identificato...Ma mica di quelli pieni di alieni verdi eh?!...sssshhh di quelli qui non si parla mi raccomando!!

buona serata ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 21:28:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:28:25 GMT

Dovrei prendere te come modello di vita? che modello saresti? hai bisogno di qualche altro OT?..se vuoi te ne faccio...basta chiedere.

Suvvia ragazzi non potete essere simpatici a tutti no?! fatevene una ragione!

kisses

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Thu Mar 17 21:36:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:36:19 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>Sei imparentato a kenny per caso ? Lo stile grottesco e allo stesso comico
>è lo stesso.

Azz.. Pure tu scrivi seguendo il "ritmo" che ti ritrovi in
chiorba? Imparentato con Arbel?

Nel caso, hai provato con una buona scuola di musica?

Perche' sembreresti proprio avere dei grossi problemi con il
ritmo (ti perdi il "tempo" per la strada!)

--

Ciao, m

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 17 21:36:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:36:24 GMT

Il 17 Mar 2005, 15:22, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto:
> > ma dai ragazzi!
> non vi sembra di esagerare?

:-) dai che si divertono con poco non arrabbiarti!!

> vi state scagliando su una persona che, unico sbaglio, ha suddiviso una
storia in troppe parti. cut almeno delfina, aveva premesso che si accingeva a
raccontare un fatterello a cui ognuno era libero di credere o meno. è un pò
come se l'ot l'avesse messo, o no?

Risposta No...non era Ot per me...:-) ...per me alcuni UFO sono Astronavi
Aliene e quindi alieni e ufo fan parte del tema che qui si tratta...

lasciali scagliarsi che ho la corazza dura mica mi danno fastidio, dai
poverini, lo sai che così si sentono più uomini. Loro sanno come si fanno le
cose io, povera donna, no...AUGH!...;-)

Ti ringrazio tanto per la difesa (non mandarmi la parcella eh!!)

Ricorda su IDU o si fa come vuole la massa o non si è nel giusto....siccome
io non sono tipo da masse nè da greggi ma PECORA NERA per eccellenza, me ne
sto per le mie e continuo a fare come mi pare....

UN BACIONE

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ASD90@hotmail.it Thu Mar 17 21:58:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: "Kit" <ASD90@hotmail.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 19:58:00 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z111Z177Y1111077232X6700@usenet.libero.it...

>
> Sarò IT?...o sarò ET?...mah
>
> beh...buona visione:
>
> <http://www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp>
>
> -----

le foto di Ufo ci vorrebbero come queste, buona risoluzione e buon
dettaglio, allora c'e' qualcosa su cui si possa discutere e anche valutarne
l'attendibilita', altrimenti di solito sono foto ripassate 100 volte dal web
e sono 20kb, solitamente non e' possibile neanche un ingrandimento.

buona visione:

<http://gvoci.com/uploads/campufo.jpg>

From aaa@aaa.it Thu Mar 17 22:09:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 21:09:52 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:d1b9qm\$vc\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Lo sono.
> > Ho semplicemente riportato quello che mostra il telefilm nell'unica scena (almeno
> > nella prima miniserie, quella trasmessa l'altra notte su Italia1) in cui si
> > accenna
> > al simbolo V.
>
> Mai sentito dire "V for Victory"?

In Italia il serial è stato intitolata "Visitors", il simbolo V (titolo originale
del serial) fa comunque bella mostra di sé durante i titoli iniziali e finali.
Tutto ciò favorisce l'associazione V - Visitors.
Io ho semplicemente fatto presente che l'unica scena in cui si accenna al simbolo V

all'interno del telefilm (prima miniserie) è invece in riferimento a "V for victory".

Ci sei ora?

Sono sicuro di sì.

> > Sono due miniserie seguite da una serie con una sola stagione.

> > I titoli originali sono:

> > V (prima miniserie, due episodi da 100 minuti)

> > V: The final battle (seconda miniserie, tre episodi da 90 minuti)

> > V (serie, una stagione con 19 episodi da 45 minuti)

> >

> > Dipende dove le hai viste.

> > Negli Stati Uniti, paese dove è stato prodotto, la seconda miniserie è stata

> > trasmessa ad un anno di distanza dalla prima. La serie da 19 episodi è iniziata

> > pochi

> > mesi dopo "V: The final battle".

> > In Italia le prime due miniserie sono state trasmesse assieme (un episodio a

> > settimana) con il titolo "Visitors", e la serie da 19 episodi a distanza di un

> > anno.

>

> Mah.

> Vado a memoria perchè ero piccolo.

> La prima serie si conclude con la cattura di Diana e la fuga degli

> alieni per via delle armi biologiche che avevano usato i terrestri.

> La seconda serie si apre con il ritorno degli alieni che erano nascosti

> dietro la luna.

Non ho visto gli altri episodi ma probabilmente anche lì le prime due miniserie sono state trasmesse assieme come in Italia. Bisognerebbe cercare un sito sulla serie che riporta le date di trasmissione e i riferimenti ai titoli originali. Ora però non ho tempo per farlo.

> E su due zampe mi pare che fossero più di 2 episodi la prima serie.

> Poi può essere che i rettili abbiano deciso di dedicare particolari cure

> l'UK per timore che i nostri lupetti li ricaccino a mare se solo si

> fanno vedere.

Michele

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Mar 17 22:16:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 17 Mar 2005 20:16:42 GMT

delfina66 wrote:

> beh...buona visione:

> <http://www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp>

Sarò noioso, ma mi sembra che l' "oggetto" sia qualcosa di molto vicino alla macchina fotografica, illuminato dal flash. Quindi lo stesso fenomeno degli "orb" di pulviscolo.
Che la foto sia stata fatta con il flash lo si capisce dal cartello stradale in primo piano, molto illuminato a differenza dello sfondo dove la luce del flash non è arrivata.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 17 22:16:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: ricordando
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 21:16:45 +0100

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Poco meno di un anno fa, il 19 marzo moriva una persona.
> Una utente di it.discussioni.ufo e it.discussioni.misteri
>
> Mbgiorge

lo ricordo anch'io con rammarico.

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Thu Mar 17 22:17:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 21:17:08 +0100

delfina66 ha scritto:

>>>Ma di Arbel che ne pensi?
>
>
>
> Non si trova nell'elenco delle persone che reputo peggiori, quindi....

Capisco.
Io a cattiveria come sono messo?

From aaa@aaa.it Thu Mar 17 22:19:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 21:19:53 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kmai31t33v38l1oj80k1i1gh2s99gjjs3b@L.Serni...

> >Dimenticato per vent'anni, poi nell'arco di due settimane ripescato sia da
> >Mediaset
> >che da Sky, come coincidenza non è male.
>
> Escluderei la coincidenza. Probabilmente, hanno venduto i diritti (forse
> per contribuire a finanziare la nuova serie: un mese e mezzo fa e' stato
> firmato il contratto).

Cosa intendi con hanno venduto i diritti?

Se intendi i diritti di trasmissione in Italia, non c'è motivo di pensare che questi
non siano sempre stati disponibili. Normalmente, a parte casi particolari, i diritti
di trasmissione sono sempre in vendita. I telefilm vengono prodotti proprio per
venderne i diritti di trasmissione e nell'home video.

Se invece intendi che hanno venduto il serial, non vedo come ciò possa aver
influenzato Mediaset e Sky a trasmetterlo.

Michele

From miaposta13@NOSPAMlibero.it Thu Mar 17 22:20:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: "ReMida" <miaposta13@NOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 21:20:49 +0100

"Kit" <ASD90@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:cjl_d.1078163\$35.39963065@news4.tin.it...

> le foto di Ufo ci vorrebbero come queste, buona risoluzione e buon
> dettaglio, allora c'e' qualcosa su cui si possa discutere e anche
> valutarne l'attendibilita', altrimenti di solito sono foto ripassate 100
> volte dal web e sono 20kb, solitamente non e' possibile neanche un
> ingrandimento.
>
> buona visione:
>
AZZ!!! Sono iNmnpresionato...veramete...mi si accappona la pelle,...usare
Photoshop cosi magistralmente. :-|

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 17 22:21:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 21:21:05 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

>> mi scuso per aver equivocato, ma resta l'offesa a tutti i partecipanti al
>> ng.
>
> di niente, mi sono offeso da solo visto che partecipo, ma credo che tutti
> siamo d'accordo sul livello qualitativo di questo ng.
> Ingo

se questo ng ha un livello qualitativo da "fogna" che livello qualitativo hanno i vari forum "ufologici" dove si beve tutto quel che scrive il profeta di turno? Faccio un esempio: il sito sentistoria dove malanga è venerato come un santone.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 17 22:22:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 21:22:34 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

>> Giusto per chiacchierare un po'... lo consideri ancora uno "psicotico",
>> oppure hai cambiato idea?
>
> Per chiunque creda nel solo metodo scientifico penso che l'unico modo
> per giustificare il comportamento di Arbel sia ritenerlo psicotico o un
> giocherellone.
> Penso sia troppo intelligente per essere un giocherellone, lo sai da
> quanto
> va avanti con questa storia?
> Arbel mi affascina, spero che un giorno vorrà farsi una chiacchierata con
> me, avrei da chiedergli un sacco di cose.

dovresti chiacchierare con le due o tre persone che hanno scritto usando il nick arbel.
Tu sembri ancora convinto che esista una sola persona dietro a quel nick, ma non è così.

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Thu Mar 17 22:25:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 21:25:55 +0100

Michele ha scritto:

- > In Italia il serial è stato intitolata "Visitors", il simbolo V (titolo originale
- > del serial) fa comunque bella mostra di sé durante i titoli iniziali e finali.
- > Tutto ciò favorisce l'associazione V - Visitors.

Incredibile.

- > Io ho semplicemente fatto presente che l'unica scena in cui si accenna al simbolo V
- > all'interno del telefilm (prima miniserie) è invece in riferimento a "V for victory".
- > Ci sei ora?
- > Sono sicuro di sì.

Già.

Peccato che queste precisazioni siano superflue per un anglosassone.

Visto che V for Victory lo abbiamo nel DNA.

Per cui se io faccio un raid per rubare i nani da giardino al vicino scassacazzi per simboleggiare "missione compiuta" io alzo le indice e medio (con i polpastrelli verso di me) tenendoli ben divaricati.

Se vedo un V disegnata su un muro penso a qualcuno che sta festeggiando una sua vittoria.

>>Mah.

>>Vado a memoria perchè ero piccolo.

>>La prima serie si conclude con la cattura di Diana e la fuga degli

>>alieni per via delle armi biologiche che avevano usato i terrestri.

>>La seconda serie si apre con il ritorno degli alieni che erano nascosti

>>dietro la luna.

>

>

> Non ho visto gli altri episodi ma probabilmente anche lì le prime due miniserie sono

> state trasmesse assieme come in Italia.

Ad alameno 1 anno l'una dall'altra.

Non abbiamo problemi di traduzione.

> Bisognerebbe cercare un sito sulla serie che

> riporta le date di trasmissione e i riferimenti ai titoli originali. Ora però non ho

> tempo per farlo.

Non ne avevo di dubbi.

From aaa@aaa.it Thu Mar 17 22:43:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Visitors

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 21:43:34 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:d1cp4f\$01b\$2@newsreader.mailgate.org...

> > In Italia il serial è stato intitolata "Visitors", il simbolo V (titolo originale
> > del serial) fa comunque bella mostra di sé durante i titoli iniziali e finali.
> > Tutto ciò favorisce l'associazione V - Visitors.
>
> Incredibile.
>
> > Io ho semplicemente fatto presente che l'unica scena in cui si accenna al simbolo
> > V
> > all'interno del telefilm (prima miniserie) è invece in riferimento a "V for
> > victory".
> > Ci sei ora?
> > Sono sicuro di sì.
>
> Già.
> Peccato che queste precisazioni siano superflue per un anglosassone.

Albion allora ci sei proprio.

Secondo te il post l'ho scritto per gli anglosassoni?

> Visto che V for Victory lo abbiamo nel DNA.
> Per cui se io faccio un raid per rubare i nani da giardino al vicino
> scassacazzi per simboleggiare "missione compiuta" io alzo le indice e
> medio (con i polpastrelli verso di me) tenendoli ben divaricati.
> Se vedo un V disegnata su un muro penso a qualcuno che sta festeggiando
> una sua vittoria.
>
> >>Mah.
> >>Vado a memoria perchè ero piccolo.
> >>La prima serie si conclude con la cattura di Diana e la fuga degli
> >>alieni per via delle armi biologiche che avevano usato i terrestri.
> >>La seconda serie si apre con il ritorno degli alieni che erano nascosti
> >>dietro la luna.
> >
> > Non ho visto gli altri episodi ma probabilmente anche lì le prime due miniserie
> > sono
> > state trasmesse assieme come in Italia.
>
> Ad alameno 1 anno l'una dall'altra.
> Non abbiamo problemi di traduzione.

E la serie da 19 episodi?

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 17 23:01:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 17 Mar 2005 22:01:04 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto

- > Sarò noioso, ma mi sembra che l' "oggetto" sia qualcosa di molto vicino
- > alla macchina fotografica, illuminato dal flash. Quindi lo stesso
- > fenomeno degli "orb" di pulviscolo.
- > Che la foto sia stata fatta con il flash lo si capisce dal cartello
- > stradale in primo piano, molto illuminato a differenza dello sfondo dove
- > la luce del flash non è arrivata.

infatti sul sito segnalato da delfina parlano proprio di "orb" e inoltre si dice che l'orb è presente sulla foto ma non si vedeva a occhio nudo. Ora chiedo a delfina (se avrà la cortesia di rispondere):
è tanto terribile dare una risposta razionale e di buon senso al problema da te posto?
preferivi dicessimo che era senz'altro un astrogatore uscito da un infundibolo cronosinclastico?

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Thu Mar 17 23:12:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 22:12:09 +0100

Michele ha scritto:

- >>Già.
- >>Peccato che queste precisazioni siano superflue per un anglosassone.

Hai tentato di dire che in realtà era un simbolo siriano che i rettili volevano stravolgere.

- > Albion allora ci sei proprio.
- > Secondo te il post l'ho scritto per gli anglosassoni?

Direi di no.
Ad occhio non sai nulla di cultura anglosassone.

- >>Ad alammeno 1 anno l'una dall'altra.
- >>Non abbiamo problemi di traduzione.
- >
- >
- > E la serie da 19 episodi?

Boh.
Io mi ricordo un sacco di episodi.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 23:45:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 22:45:13 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z111Z177Y1111076329X6277@usenet.libero.it...
> Il 17 Mar 2005, 16:43, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha
scritto:
> >
> > ">
> > Vabbe', ti abbiamo perso,
>
> non mi avete mai avuta...o almeno non me ne sono accorta...sarò distratta?

Nota il plurale brankjestatis...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From sernil@tin.it Thu Mar 17 23:45:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 21:45:21 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 21:19:53 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >Dimenticato per vent'anni, poi nell'arco di due settimane ripescato sia da
>> >Mediaset
>> >che da Sky, come coincidenza non è male.

>> Escluderei la coincidenza. Probabilmente, hanno venduto i diritti (forse
>> per contribuire a finanziare la nuova serie: un mese e mezzo fa e' stato
>> firmato il contratto).

>Cosa intendi con hanno venduto i diritti?

Be', non lo so nemmeno io di preciso: quelli sono mercati da \$\$\$\$ e io non
arrivo a \$\$:-) ... pero' suppongo che, se hanno firmato il contratto, ora
gli farebbero piu' comodo del solito un po' di quattrini; e inoltre, salvo
successi strepitosi che "trainano", dopo che uscirà la serie III la serie

Il varra' meno...

...sicche' m'immagino che i vari procuratori abbiano offerto i diritti per la serie vecchia a prezzo ridotto rispetto a prima, il che presenta almeno tre vantaggi: minori costi per l'acquirente, preparazione del mercato e un certo "effetto battistrada" per il network.

Cioe', mi pare troppa coincidenza che firmano per la terza serie e meno di un mese dopo (ri?)trasmettono la seconda.

Considera poi che successe la stessa cosa con Star Trek. Per me, si tratta di accordi commerciali; legittimi per carita', non c'e' mica nulla di male a voler far quattrini, ci mancherebbe altro.

Poi puo' pure esserci sotto dell'altro, e non ho dubbi che presto ne saro' informato nuovamente [1], volente o nolente... o sbaglio? :-)

Leonardo

[1] ho addestrato una speciale rete neurale per generare in anticipo tutti i dettagli di temi come questo... detesto non essere preparato.

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Mar 17 23:48:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 22:48:08 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z107Z150Y1111088183X29655@usenet.libero.it...

> Ricorda su IDU o si fa come vuole la massa o non si è nel
giusto....siccome
> io non sono tipo da masse nè da greggi ma PECORA NERA per eccellenza, me
ne
> sto per le mie e continuo a fare come mi pare....

Affinità elettive? Siamo stati fratelli in una vita precedente?...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei

in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From enobasta@spam.it Thu Mar 17 23:48:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 22:48:39 +0100

> > Penso sia troppo intelligente per essere un giocherellone, lo sai da
quanto
> > va avanti con questa storia?

> Be', si'... in realta' sto [o stavo] piu' su idm, ma conosco abbastanza la
> storia. Aggiungo una cosa rapidamente, solo per darti un'idea vaga della
> mia posizione, non per contestare la tua: non ho una grande opinione della
> sua intelligenza...

Dipende da cosa intendi con intelligenza,
se non l'hai visto guardati "a beautiful mind"
è un film molto bello, e ti dà un'idea di cosa sia uno psicotico
e del perchè penso che arbel sia intelligente.
ce l'hai una vaga idea delle informazioni che ha nella testa arbel
e della velocità con cui le elabora?
capisco che possano ritenersi poco interessanti ma è un fatto che ha in
testa lo scibile sulla fantascienza
e si ricorda benissimo di tutte

> > Arbel mi affascina, spero che un giorno vorrà farsi una chiacchierata
con
> > me, avrei da chiedergli un sacco di cose.

> Ohi, non me la sento di condividere, ma grazie ancora!

con affascina intendo la persona non i racconti, se lo leggi penso che sei
affascinato anche tu,
magari da quella che ritieni stupidità, altrimenti non capisco come mai
posti qui.
Ingo

From teodoro@paleoseti.it Thu Mar 17 23:49:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 17 Mar 2005 13:49:03 -0800

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> wrote in message news:<USf_d.1075692\$35.39904878@news4.tin.it>...
> "teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> > Poi lo potresti fare per "sfatare" molti miti creatisi, come quello
> > che con mezzi semplici e in poco tempo non puoi creare formazioni
> > complesse, bastano l'organizzazione e le persone necessarie.
>
> a parte il "movimento" che un'organizzazione del genere comporterebbe
> e che certamente non passerebbe inosservato (si forse una volta ,due ma
> poi...),
> ti rendi conto degli uomini e delle macchine,certo non palo e corda,che
> richiederebbe,
> se sempre fosse possibile riprodurre la perfezione di alcuni dei più
> complessi c.c
> senza lasciare tracce,
> un'impresa del genere?
> e,mi chiedo,a che pro?
> e soprattutto chi sovvenzionerebbe una cosa che non ha ritorno economico?
> e ancora,se proprio è possibile,perchè nessuno lo ha ancora dimostrato?
> si chiede di credere,e credere per credere,preferisco un'ipotesi più,come
> dire?affascinante?
>
> gigi

Oh Oh!...

Parti dal presupposto che sia impossibile per il semplice fatto che si noterebbe un tale movimento di persone?

Oh oh...ma con radioline giocattolo e una pianificazione sai cosa puoi fare in un campo semi-illuminato magari dalla luna piena eh!

Le proe le prove...ma ragionando così, potresti ri-spiegarmi quale altra spiegazione ha dimostrato inequivocabilmente la formazione di un crop? Ascolto volentieri :-)

Sui sovvenzionamenti e sulle spiegazioni che motivano i circlemakers se ne è parlato fino alla nausea e oltre! Oltre, giustamente, dare spiegazioni sul perché molti *ufologi* hanno la voglia di fare sì che il fenomeno dei CC rimanga un mistero...e allora via con le conferenze, i libri, i gadget, i servizi fotografici ecc ecc ecc ecc ecc eccetera :-/

Ma ci sono anche manifestazioni più...nobili, come a esempio le gare tra circlemakers, tanto per fare un esempio, sia pubblicizzate che non..con premi e non.....

Vabè...

e chi vivrà vedrà, io sono qui

Un saluto

Teo

From enobasta@spam.it Thu Mar 17 23:55:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 22:55:10 +0100

> >> mi scuso per aver equivocato, ma resta l'offesa a tutti i partecipanti
al
> >> ng.
> >
> > di niente, mi sono offeso da solo visto che partecipo, ma credo che
tutti
> > siamo d'accordo sul livello qualitativo di questo ng.
> > Ingo
>
> se questo ng ha un livello qualitativo da "fogna" che livello qualitativo
> hanno i vari forum "ufologici" dove si beve tutto quel che scrive il
profeta
> di turno? Faccio un esempio: il sito sentistoria dove malanga è venerato
> come un santone.

boh, ma chi li legge quelli la.
Frequento una decina tra forum e ng e gusto è il peggiore di sicuro.
Ingo

From enobasta@spam.it Thu Mar 17 23:56:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 22:56:21 +0100

> dovresti chiacchierare con le due o tre persone che hanno scritto usando
il
> nick arbel.
> Tu sembri ancora convinto che esista una sola persona dietro a quel nick,
ma
> non è così.

PROVAMELO!
Scherzo, Racconta! manco da un bel po.
Ingo

From sernil@tin.it Thu Mar 17 23:57:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 21:57:27 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 08:46:18 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
wrote:

>>> Non servirebbe assolutamente a nulla. Tant'e' vero che esistono gia'
>> gruppi e forum come auspichi, e quasi tutti languono.

>> Il problema e' che quelli sono gruppi omogenei; alla fin fine, senza
>> confronto, senza conflitto, la novita' si spegne, i polli s'annoiano
>> e non si sentono parte di una Grande Battaglia.

>Non ti viene minimamente in mente che i gruppi nascono per far parlare
>quelle persone che qui non si sentono di farlo a causa della totale chiusura
>che esprimono i più.

Uhm... ma allora perche' "di la" non parlano? Seguo due o tre forum su
temi, um, controversi, e piu' che di un moderatore si sente la mancanza
di un animatore :-)

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 18 00:02:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 22:02:04 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d1ctot\$tfj\$1@newsreader.mailgate.org...
> Nota il plurale brankjestatis...;-)

Veramente mi riferivo al genere umano senziente, quello che comprende
individui che quando hanno a che fare con gente che, sparano cazzate dalla
mattina alla sera, ti prendono bellamente in giro e si fanno due risate alle
tue spalle con i compaguucci di merenda tradendo la tua fiducia, collocano
quest'ultimi ai gradini piu' bassi delle loro conoscenze/amicizie...
ma vedo che delfina non fa' piu' parte dei "risvegliati" ed e' invece
ripiombata a pie' pari fra i boccaloni della piu' ottusa specie, pronta di
nuovo a credere alla qualunque senza il minimo senso critico, stile STN,
svilendo tutto quello che di buono ci puo' essere in fenomeni veramente
inspiegabili, seppellendoli con quintali di fuffa (perfino quella di serie c
spacciata dal siriano emiliano) su cui ci si guarda bene dal rilevare le
assurdita' anche piu' evidenti o intavolarci discussioni fondate su basi
logiche e riscontrabili...
da quello :-(
ciao
Ken

From enobasta@spam.it Fri Mar 18 00:10:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana**
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 23:10:39 +0100

> avremo la possibilità di sentirci in audioconferenza, finalmente.

anvedi, dovete clonare gli esseri umani e siete riusciti a far funzionare
(forse) l'audioconferenza!
Miei coglioni! Siamo a cavallo, la vita eterna è dietro l'angolo ragazzi!
Tutti alla chat raelianaaaa!
Ingo

From sonotranoi@hotmail.com Fri Mar 18 00:26:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 23:26:31 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:39u78nF63l4sqU1@individual.net...

> dovresti chiacchierare con le due o tre persone che hanno scritto usando
> il nick arbel.
> Tu sembri ancora convinto che esista una sola persona dietro a quel nick,
> ma non è così.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Questa è solo una TUA fissazione, fidati, ma in fondo ti capisco, a qualcosa
devi pur appigliarti se non vuoi che ti caschi la mascella per terra come in
un noto film...

Ti svelo un segreto, io alcune volte ho postato qui con nick differenti, ora
DIMOSTRAMI con quale, ma me lo devi DIMOSTRARE come se fosse una banalissima
operazione di aritmetica, se non ci riesci sei pregato di levarti dalle
palle tu insieme al tuo patetico orgoglio scienista.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Mar 18 00:27:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 23:27:01 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:4239fd54\$0\$32352\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>> dovresti chiacchierare con le due o tre persone che hanno scritto usando
> il
>> nick arbel.
>> Tu sembri ancora convinto che esista una sola persona dietro a quel nick,
> ma
>> non è così.
>
> PROVAMELO!

NON PUO' NE MAI POTRA' FARLO.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Mar 18 00:29:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 23:29:01 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gtl43q.5jg7455u1dqtN%diego.cuoghi@gmail.com...
> Marco Manca wrote:
>
>> Lo stile grottesco e allo stesso comico è lo stesso.
>
> Anche il tuo modo di quotare è proprio "grottesco e allo stesso comico è
> lo stesso".
>
>

Che vuoi farci, non abbiamo tutti lo stesso QI qua dentro.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Mar 18 00:32:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 23:32:27 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:apmj31hlt0mmpd229pv8t9ib6jnsckhjva@news.tin.it...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:
>
>> Sei imparentato a kennyt per caso ? Lo stile grottesco e allo stesso
>> comico
>> è lo stesso.
>
> Azz.. Pure tu scrivi seguendo il "ritmo" che ti ritrovi in
> chiorba? Imparentato con Arbel?

Chissà, forse ho un pò di genoma Ghemuiano...

> Nel caso, hai provato con una buona scuola di musica?

No da piccolo mi dilettao con una pianola, ora la musica l'ascolto e basta.

> Perche' sembreresti proprio avere dei grossi problemi con il
> ritmo (ti perdi il "tempo" per la strada!)

Chi se ne frega !

> Ciao, m

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Mar 18 00:36:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 17 Mar 2005 23:36:19 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Vfk_d.1077340\$35.39951854@news4.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> > Gia, ma guarda a cosa ti sei ridotto tu invece....
>> |
>> |
>> |
>> \/
>>
>>> Alcune perle del pirla :
>>> C ome sono fatte le navette degli Incorporei ?Forse i Nasoni erano
>>> anch'essi in zona ?
>>> Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?ma vai al
>>> diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e bin
>>> laden e cretini vari Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, lucertola
>>> tenta di morderti la lasci fare ?
>

> Ah, dici che le ho scritte io?
> umm se fosse cosi' correrei a nascondermi effettivamente...
> ciao
> Ken

No ci mancherebbe, è tutto mio, pure questo qui sotto....

>
> --
> E' come se mi affacciassi alla finestra e comincerei
> Ora non dirmi che se una lucertola tenta di morderti la lasci fare ?
> Ecc, ecc, ecc.... SONOTRANOI
>
>
>
>

... più che altro volevo farti notare l'ormai palloso stile che stai assumendo in questo pollaio, tutto qui.

ciao,
Marco

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 18 01:23:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Visitors
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 23:23:36 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:jBn_d.885\$aH3.527@news.edisontel.com...

> ... più che altro volevo farti notare l'ormai palloso stile che stai
> assumendo in questo pollaio, tutto qui.

Insomma, quello che ha detto arbel, so' monotono, lol
ma tu pensieri propri non se ne parla neanche eh....
cmq io non devo portar avanti nessuna immagine,
non devo raccattar polli o difendere improbabili guru,
scrivo solo quello che penso e ricordo quello che siete,
soprattutto quello che ti manovra come un fantoccino, tu non fai certamente
testo e neanche danno, solo un po' ridere...
ciao
Ken

--
<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.

ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 18 01:27:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 23:27:39 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7sn_d.881\$aH3.744@news.edisontel.com...
> Ti svelo un segreto, io alcune volte ho postato qui con nick differenti,
> ora DIMOSTRAMI con quale, ma me lo devi DIMOSTRARE come se fosse una
> banalissima operazione di aritmetica, se non ci riesci sei pregato di
> levarti dalle palle tu insieme al tuo patetico orgoglio scienista.

ROTFL,
relax pollo, quanto ai tuoi fake, basta sgamare quelli piu' cretini, e
vedrai che e' difficile sbagliarsi,
sempre ammesso che freggi a qualcuno quante volte un fesso ha postato con
nick diversi....
ciao
Ken

--
Alcune perle del pirla :
Come sono fatte le navette degli Incorporei ?Forse i Nasoni erano anch'essi
in zona ?
Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?

From abuse@hotmail.it Fri Mar 18 01:27:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 00:27:46 +0100

[di Marco de Martino, da Panorama, 20 Agosto 1999]

.. Ha trasformato i greci in 'greciani', ha ripetutamente parlato di
profughi 'kosoviani', e definito gli abitanti di Est Timor .. 'timoriani'.
.. Sembra indeciso persino sullo slogan fondamentale della sua campagna
presidenziale: compassionevole 'conservatorismo' o 'conservativismo'?

E quando un giornalista gli parla della richiesta di grazia formulata da

Karla Faye Tucker e gli domanda cosa cosa lei gli aveva detto, Bush ne fa l'imitazione ..: 'La scongioro' le fa il verso Bush, le labbra contratte in finta disperazione 'non mi ammazzi'. Carlson scrive di essere rimasto scioccato. E anche Bush deve essersi reso conto della gaffe, se ha subito cercato di recuperare con un: 'Si tratta di decisioni difficili'. Da quando è governatore, Bush ha confermato la condanna a morte di 93 condannati, .. con una media di due esecuzioni al mese. .. 'Non solo prende in giro i condannati, ma non sa neanche quanti aborti vengono effettuati nel suo stato, a dimostrazione che non ha alcun interesse per il diritto alla vita' .., citando un altro passaggio dell'articolo di Talk.

George Wills, opinionista di punta del Washington Post, dopo avere sottolineato la quantità di parolacce che usa Bush ('fuck' e 'fucking' intervallano ogni frase), osserva : 'Quello che stupisce è l'adolescenzialità, la mancanza di attenzione, nata forse da una vita troppo facile'. A chi gli chiede che cosa odii fare, il giovane Bush ripete orgoglioso: 'Sedermi a leggere un libro di politica o filosofia lungo 500 pagine. A me interessano i risultati, non i dibattiti'. E infatti elude le domande sul suo passato ..: 'Ho commesso degli errori' ha evasivamente risposto a chi gli chiedeva se avesse usato cocaina. ..

Alla tenera età di trent'anni, e precisamente il 4 settembre 1976, Bush junior venne arrestato per "guida in stato di ubriachezza". Che va ad aggiungersi ad una giovanile sniffata di coca, a un infantile furto di un ornamento di Natale durante la permanenza nell'università di Yale, all'espulsione da una partita di football americano in seguito a una rissa. (Dagospia.com, 10 Gennaio 2001)

George W. Bush .. sembra si trovi più a suo agio tra gli sgangherati studenti di 'Animal House' che tra i generali del Pentagono. .. L'ex governatore del Texas, che in piena campagna elettorale .. ignorava l'esistenza del presidente pachistano Pervez Musharraf, .. viene descritto da .. Frank Bruni, inviato del 'New York Times', .. come un uomo affabile e di buon carattere. Ma, allo stesso tempo, superficiale e lontano dal paese reale che lo ha eletto. Bush .. non si vergogna di affermare che Chuck Norris, l'eroe di 'Walker Texas Ranger', è il suo attore preferito, mentre non ha idea di chi sia Leonardo di Caprio, la star di 'Titanic'. Lo stesso vale per il programma di successo della Hbo 'Sex and The City', definito da Bush come "un'inchiesta sull'identità erotica e geografica". .. "I repubblicani - ha concluso Bruni - hanno finalmente il loro primo baby-boomer alla Casa Bianca, ma è un uomo che appartiene culturalmente alla generazione di suo padre". (Yahoo news, 11 Febbraio 2002)

In un'intervista televisiva .., il governatore del Texas non è stato in grado nemmeno di dire i nomi dei capi di governo dell'India e del Pakistan. Bush ha anche confuso la Slovacchia con la Slovenia. (Lettera22, 15 Novembre 1999)

Durante la campagna elettorale, Bush ha fatto inserire in uno spot, trasmesso 4400 volte su tutte le TV, un fotogramma subliminale: la scritta RATS (ratti) appariva per una frazione di secondo mentre si parlava di Gore. Lo ha scoperto Gary Greenup, un pensionato di Seattle. Bush junior si è difeso sostenendo che si è trattato di un errore e che quella era la parte

finale della parola "burocrats". .. (C@C@O, 13 Settembre 2000)

George Bush, poco prima di un comizio in Illinois, credendo che il microfono che aveva davanti fosse spento, .. parlando al suo compagno David Cheney .. ha mormorato: «Quell'Adam Clymer è proprio un asshole (un idiota)». «Sì, è vero», ha concordato Cheney. .. Un portavoce di Bush ha spiegato successivamente che era arrabbiato con il giornalista per una serie di articoli sulla campagna elettorale che Bush giudica «non equi». «La frase intendeva essere un sussurro a Cheney e non un giudizio pubblico», ha affermato il portavoce, senza però ritirare l'insulto al giornalista. (Monrif.net, 4 settembre 2000)

Bush s'è lasciato sfuggire che questa guerra è una crociata, ed è successo il pandemonio. Bush era tra i pochi a non sapere che le crociate erano una "guerra santa" dei cristiani (che avevano preso loro l'iniziativa), contro il mondo islamico (il quale tra l'altro alla fine è riuscito a ributtare a mare gli invasori). Bush si è rimangiato la gaffe, poi ha parlato di Giustizia Infinita ed è stato peggio ancora. (Umberto Eco, da L'Espresso del 4 Ottobre 2001)

In un discorso a favore del matrimonio, Bush cita le parole di George Eliot - che non solo non era sposata, ma ha convissuto con un uomo già sposato per ben 24 anni (fino alla morte di lui, cioè). (Unmarried.org, June 8, 2001)

Pur essendo risaputamente a favore della pena di morte, un lapsus fra "death penalty" (pena di morte) e "death tax" (una tassa di successione dei terreni agricoli) gli fa dire: "Ci rendiamo conto di quanto sia ingiusta la pena di morte: dobbiamo sbarazzarcene." Nota che nel 2000, mentre Bush ne era il governatore, il Texas ha "giustiziato" 40 persone, record USA dal 1930 (quando si è cominciato a tenere un elenco dei condannati a morte), per un totale di 240 esecuzioni dal 1982 - quando è stata ripristinata la pena capitale, a sei anni di distanza dal verdetto della Corte Suprema che ne rimuoveva il divieto. (Media Info, 1° Marzo 2001)

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 18 01:34:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 17 Mar 2005 23:34:29 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:Bsn_d.882\$aH3.871@news.edisontel.com...

>>> Tu sembri ancora convinto che esista una sola persona dietro a quel

>>> nick,

>> ma

>>> non è così.

>> PROVAMELO!

> NON PUO' NE MAI POTRA' FARLO.

ROTFL, tipo uno degli ultimi post in cui non si ricordava chi sono e chiedeva se ero minorenne, quando poche settimane addietro un altro arbel sollecitava un mio parere in materia di ottica fisica*?

ciao

Ken

*parere non dato in quanto se pur vero che nel corso di studi di un ottico e' compresa fisica ottica, questi li ho terminati 20 anni fa' e nella professione di tutti i giorni non son certe quelle le conoscenze che vengon usate e rinverdate....

p.s. la nuova versione di arbel 60kg ti soddisfa?
non sei un po' deluso, non contavi forse su un bel pricipie ghemuniano tutto muscoli invece di un nanetto o uno spilungone alla Fassino?

LOL

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 01:34:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Thu, 17 Mar 2005 23:34:30 GMT

delfina66 ha scritto:

> hemmm sarò sincera inizialmente nemmeno io...dicevo: embeh è la Luna Piena e
> allora?...
>
> allora se guardi più sotto c'è uno spicchietto di luna e se leggi....fanno
> riferimento alla palla bianca tra le nuvole...che non è la luna...ma un
> UFO...ovvero un oggetto volante non identificato...Ma mica di quelli pieni
> di alieni verdi eh?!...sssshhh di quelli qui non si parla mi raccomando!!
>
> buona serata ciao
>

Ah.. quella cosa bianca.. sinceramente non ho la più pallida idea di cosa sia.

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 01:35:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Thu, 17 Mar 2005 23:35:14 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

> Sarò noioso, ma mi sembra che l' "oggetto" sia qualcosa di molto vicino
> alla macchina fotografica, illuminato dal flash. Quindi lo stesso
> fenomeno degli "orb" di pulviscolo.
> Che la foto sia stata fatta con il flash lo si capisce dal cartello
> stradale in primo piano, molto illuminato a differenza dello sfondo dove

> la luce del flash non è arrivata.
>

Si, mi sa che hai ragione... anche se quel coso si trova in una
posizione in cui è facile confonderlo con la luna o un'altra cosa.

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 01:46:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 17 Mar 2005 23:46:53 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

> delfina66 wrote:

>

>

>

>>beh...buona visione:

>><http://www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp>

>

>

> Sarò noioso, ma mi sembra che l' "oggetto" sia qualcosa di molto vicino

> alla macchina fotografica, illuminato dal flash. Quindi lo stesso

> fenomeno degli "orb" di pulviscolo.

> Che la foto sia stata fatta con il flash lo si capisce dal cartello

> stradale in primo piano, molto illuminato a differenza dello sfondo dove

> la luce del flash non è arrivata.

>

Approfitto della tua perspicacia per mostrarti questa foto:

drslump.altervista.org/IMG_1216.jpg

Cosa vedi di strano?

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Mar 18 01:52:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 17 Mar 2005 23:52:59 GMT

}DrSlump{ wrote:

> drslump.altervista.org/IMG_1216.jpg

A parte il camuffo del viso (privacy? vabbé ma potevi renderla meno
aliena :-)) vedo delle scintille colorate, orbs?

Ma dove eravate? dentro a un vulcano?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 02:01:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 18 Mar 2005 00:01:11 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

> }DrSlump{ wrote:
>
>
>
>>drslump.altervista.org/IMG_1216.jpg
>
>
> A parte il camuffo del viso (privacy? vabbé ma potevi renderla meno
> aliena :-) vedo delle scintille colorate, orbs?
> Ma dove eravate? dentro a un vulcano?
>

Beh, ovvio, per la privacy :)
Effettivamente quello è l'etna.

Hai un'idea di cosa sono quegli "orbs" colorati che sembrano sollevarsi?

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Mar 18 02:10:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 18 Mar 2005 00:10:15 GMT

}DrSlump{ <hopeless@senseless.org> wrote:

> >>drslump.altervista.org/IMG_1216.jpg
> Hai un'idea di cosa sono quegli "orbs" colorati che sembrano sollevarsi?

Anche in queste foto che ho fatto durante una nevicata sembra che i
fiocchi salgano invece che scendere:

http://xoomer.virgilio.it/dicuonghi/orbs/IMG_1325_orbcat.jpg
http://xoomer.virgilio.it/dicuonghi/orbs/IMG_1326_orbcat.jpg
http://xoomer.virgilio.it/dicuonghi/orbs/IMG_1306.JPG

E in un messaggio di due settimane fa avevo ipotizzato una spiegazione
che aveva a che fare con il flash:

Il flash illumina la scena per un tempo inferiore a quello di apertura
del diaframma. I fiocchi, o la pioggia, continuano per un attimo la
corsa verso il basso ma non sono più così illuminati e lasciano una scia
più leggera.

Se il flash invece di scattare all'inizio dell'apertura, lo facesse alla
fine si vedrebbe il punto più luminoso in basso.

Nella tua foto non riesco a capire se il flash si è attivato o no. Nei
dati EXIF leggo:

Flash: valore non definito

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 02:15:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 18 Mar 2005 00:15:14 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

> Nella tua foto non riesco a capire se il flash si è attivato o no. Nei
> dati EXIF leggo:
> Flash: valore non definito
>

Si il flash era attivo... e pioveva :D

La mia ipotesi è invece che un impercettibile movimento durante lo scatto abbia provocato quell'effetto, ma la tua spiegazione sembra più logica..

From euristicase@purple.com Fri Mar 18 02:16:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Coro dell'IDUelchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 00:16:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d1biim\$ajc\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:81Z114Z184Z110Y1111050501X27303@usenet.libero.it...

> > Il 16 Mar 2005, 20:34, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno57@vodafone.it> ha

> > scritto:

> > > Acc. ho firmato per abitudine con la pubblicità dei miei
sitarelli!!!!

> > > ORRORE E VITUPERIO!!!

> > > Onta, sommergimi!...

> > >

> > > A.B.

> > >

> >

> >

> > Recita 100 ave e 200 pater noster e sarai libero da questo peccato! ;-)

> >

> > ciao

>

> Intanto recito i primi due:

>
> Ave Margherita, piena di lauree,
> Polidoro è con te, tu sei l'eletta fra le astrofisiche e benvenuto
> il frutto del Tuo sommo sapere.
> Santa Margherita, madre del vero, sega tutti noi ciurlatori,
> ora e sempre, nell'ora del nostro arresto. Amen.
>
> Piero nostro, che sei nei programmi,
> sia sempre onorato il tuo nome,
> venga il tuo segno, sia fatta la tua volontà,
> sia alla Rai che a Mediaset.
> Dacci oggi il nostro pane scettico quotidiano
> e rimetti a noi i nostri errori creduloni
> come noi li rimettiamo a polidori e ferlugoni,
> e non ci indurre in consultazione di Tarocchi,
> ma liberaci dal sale (di Do Nascimientto).
> Amen

ti dò una mano :

Il Coro dell'IDUelchi

Dai newsgroup succosi

Dai forum cadenti

Dai Loschi

Dalle sparse fatine coi denti

Dai biolchi bagnati di lacustre sudor

Un volgo disperso sovente fa festa

Intende il batocchio che ha come testa

Percosso da novo di unghie stridor

S'adira voglioso si smerda all'istante per torte e

Boccali con panza tremante

Sgranocchia e rimira scornata e confusa

Degli Ufo i signori la turba diffusa

che fugge a brandelli e che posta sin qua.

Eccetera eccetera.

Non ci provare più Antonio è contagioso.

È stato più forte di me potevo andare avanti fino

a domani.....le rima è terribile....

Ciao..

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 18 02:18:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 01:18:43 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto

> Frequento una decina tra forum e ng e gusto è il peggiore di sicuro.

voglio fare un confronto per pura curiosità.

Quali sono i forum ufologici "migliori" che frequenti e con che nickname ci scrivi?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 18 02:20:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 01:20:32 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

> ce l'hai una vaga idea delle informazioni che ha nella testa arbel
> e della velocità con cui le elabora?
> capisco che possano ritenersi poco interessanti ma è un fatto che ha in
> testa lo scibile sulla fantascienza
> e si ricorda benissimo di tutte

ma che stai a dire?
arbel ha collezionato una serie pressochè infinita di figure di plata su questo ng proprio nel campo della "memoria" e quanto ad intelligenza... velo pietoso.

ciao
Giancarlo

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 02:21:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 18 Mar 2005 00:21:22 GMT

}DrSlump{ ha scritto:
> Diego Cuoghi ha scritto:
>
>> Nella tua foto non riesco a capire se il flash si è attivato o no. Nei
>> dati EXIF leggo:
>> Flash: valore non definito
>>
>
> Si il flash era attivo... e pioveva :D
>
> La mia ipotesi è invece che un impercettibile movimento durante lo
> scatto abbia provochi quell'effetto, ma la tua spiegazione sembra più
> logica..

Aggiungo: hai notato come le 3 gocce sembra che stiano sullo stesso piano verticale? Osservando invece i diversi colori dello spettro riprodotti, è possibile dedurne la differente posizione rispetto alla fonte luminosa :D

Quella mattina effettivamente ce la vedemmo brutta: trovarsi sotto un temporale a 3000 metri non è un granchè :P

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 18 02:22:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 01:22:02 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Ti svelo un segreto, io alcune volte ho postato qui con nick differenti,
> ora DIMOSTRAMI con quale, ma me lo devi DIMOSTRARE come se fosse una
> banalissima operazione di aritmetica, se non ci riesci sei pregato di
> levarti dalle palle tu insieme al tuo patetico orgoglio scienista.

ma chisseneffrega se hai usato dei fakes anche tu come arbel.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 18 02:24:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - un chiarimento...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 01:24:01 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

> Dovrei prendere te come modello di vita?

ma no, resta pure con arbel e Chrysigon :-)

ciao
Giancarlo

From euristicase@purple.com Fri Mar 18 02:30:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 00:30:55 GMT

"I Want To Understand" <address@is.invalid> ha scritto nel messaggio
news:5E4_d.665412\$b5.30308469@news3.tin.it...

> > delfina66 wrote:

> > Mi hanno chiesto o mi hanno dato un ordine? perchè da come la metti tu
> > sembrerebbe un ordine e se hai manie di comando vai a fare il
> > militare che è meglio. Meno male che c'è la tua di educazione (che
> > dimostri sempre) e la tua grande cultura. Grazie di esistere! Se non
> > ci fossi tu cosa faremmo noi?.

> > Dovrei fare comunella con voi che non credereste ad un Ufo manco se
> > questo vi atterrasse sul naso? ma povero te....

> > Delfina

>

> Gentile Sig.ra Delfina66 Le si chiede cortesemente, senza ironia, senza

> saccenteria, senza boriosità, senza dare ordini, senza imposizioni,

> senza prese per i fondelli, e ripeto, sempre per cortesia, di dare un

> ordine (non glielo sto ordinando, ma le chiedo di mettere in ordine) ai

> suoi messaggi.

> Vorrebbe, se le fosse possibile, ottemperare alla richiesta in tempi

> brevi?

> Che non scambi, per favore, la mia piccola richiesta per una obiezione o

> come un attacco ai suoi pensieri e modi: non lo deve assolutamente

> pensare. Le assicuro che nelle mie intenzioni c'è solo una pacata,

> trasparente, chiara e soprattutto tranquilla voglia di utilizzare il NG

> nel miglior modo possibile.

> Voglia prendere queste mie parole come uno sprono ad avere una maggior

> disponibilità e rispetto verso il NG in modo da renderlo migliore per

> tutti.
> La prego, inoltre, di astenersi dal fare commenti su ciò che io credo e
> non credo e di comportarsi secondo le regole di buona usanza e maniera
> come io le ho usate verso di Lei.
>
> Grato della attenzione che, spero, mi abbia rivolto, Le porgo distinti
> saluti.

ma se non riuscite a ricostruire nella vostra testolina un thread spezzato
in 4 parti pensate di poter comprendere il fenomeno ufo e di essere in grado
di investigarne gli aspetti? E' assurdo come delle persone sprechino banda e
tempo per parlare giusto per dare aria ai denti di questioni così
insignificanti.

E poi quando ve lo si fa notare vi offendete pure.

sempre peggio qui dentro.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Fri Mar 18 03:11:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 02:11:01 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:39ul9nF65kcruU1@individual.net...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>

>> Ti svelo un segreto, io alcune volte ho postato qui con nick differenti,
>> ora DIMOSTRAMI con quale, ma me lo devi DIMOSTRARE come se fosse una
>> banalissima operazione di aritmetica, se non ci riesci sei pregato di
>> levarti dalle palle tu insieme al tuo patetico orgoglio scienista.

>

> ma chissenefrega se hai usato dei fakes anche tu come arbel.

>

> ciao

> Giancarlo

>

mah, visto che sei così bravo dimmi pure i miei no?

Marco

From chiedimeloeforse@loavrai.it Fri Mar 18 03:45:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 01:45:27 GMT

Il Thu, 17 Mar 2005 16:30:18 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

>> non è che adesso andiamo a pescare qualsiasi storiella che gira in
>>internet su abducti, contattisti etc... e la riportiamo su IDU traducendola
>>!!!!
>
>Ivan, se vuoi comincio a postarti quelle di paoweb...quelle sì che sono
>pallose ma proprio per farti piacere lo farei...se insisti....
>Se ho tradotto qualcosa è perchè la considero non la solita storiella...(ma
>questo è il giudizio che do io alla storia da me postata)...a te può non
>piacere, puoi condividerla o meno ma da lì a continuare a rompere le scatole

no signora/ina, non voglio rompere le scatole... ho semplicemente
risposto a chi affermava che riportare storie di filosofie new age
aliene scritte da altri fosse IT.
Sei tu che continui a rimarcare la tua indipendenza da tutto e tutti.
L'hai fatto e stop, basta... io dico soltanto che scrivere messaggi di
quel tipo (tra l'altro senza nemmeno voler rivelare la fonte...
neanche fosse il terzo segreto di fatima...) è OT... IMHO

>per sta cosa insomma stai diventando monotematico...proponi un argomento
>migliore che forse così la finite di parlare di questa mia storia che NON
>DOVEVO scrivere qui ma CHE TANTO VI HA FATTO SFOGARE...

già ... finiamola allora (te compresa)

>Vai Ciccio che Nonna Papera ha fatto la torta!

meglio le torte di Nonna Papera che gli intorti extracorporei.

Ivan

From chiedimeloeforse@loavrai.it Fri Mar 18 03:54:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 01:54:56 GMT

Il Thu, 17 Mar 2005 20:16:42 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego
Cuoghi) ha scritto:

>delfina66 wrote:
>
>
>> beh...buona visione:
>> <http://www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp>
>
>Sarò noioso, ma mi sembra che l' "oggetto" sia qualcosa di molto vicino

>alla macchina fotografica, illuminato dal flash. Quindi lo stesso
>fenomeno degli "orb" di pulviscolo.

Mi sembra che tu abbia proprio ragione.

>Che la foto sia stata fatta con il flash lo si capisce dal cartello
>stradale in primo piano, molto illuminato a differenza dello sfondo dove
>la luce del flash non è arrivata.

From chiedimeloeforse@loavrai.it Fri Mar 18 04:02:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: Ivan <chiedimeloeforse@loavrai.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 02:02:01 GMT

Il Thu, 17 Mar 2005 20:16:42 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

>delfina66 wrote:
>
>> beh...buona visione:
>> <http://www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp>
>
>Sarò noioso, ma mi sembra che l' "oggetto" sia qualcosa di molto vicino
>alla macchina fotografica, illuminato dal flash. Quindi lo stesso
>fenomeno degli "orb" di pulviscolo.

mi sembra la spiegazione migliore.
Inoltre l'orb appare in leggera trasparenza e non è uniforme il che fa capire come non sia oltre le nuvole, ma nemmeno un oggetto davanti ad esse e sufficientemente lontano dall'osservatore... quindi una semplice aberrazione ottica.

>Che la foto sia stata fatta con il flash lo si capisce dal cartello
>stradale in primo piano, molto illuminato a differenza dello sfondo dove
>la luce del flash non è arrivata.

già.

ciao
Ivan

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 18 08:12:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 18 Mar 2005 06:12:49 GMT

e poi dicono che i miei post sono OT...che sarebbe sto bluff?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendignworld@hotmail.com Fri Mar 18 08:16:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: neverendignworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 18 Mar 2005 06:16:43 GMT

Il 17 Mar 2005, 22:01, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:
> > preferivi dicessimo che era senz'altro un astrogatore uscito da un
> infundibolo cronosinclastico?
>
> ciao
> Giancarlo
>

curati amico mio mi sa che hai le manie di persecuzione...ho commentato
qualcosa contro quanto stanno dicendo?...camomillina tesoro...camomillina!
e..ripeto...non si può piacere a tutti, fatene una ragione e non cercar di
diventare simpatico a tutti i costi facendoti notare ovunque, ormai non ci
riesci... niente da fare ciccio!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 18 08:25:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perchè vi siete fermati alla prima foto?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 18 Mar 2005 06:25:33 GMT

sul link che vi ho dato ci sono più di 300 foto e tutti, dico tutti, vi
siete fermati alla prima..photoslideshow...cliccate 'NEXT' per vedere le
atre e darmi le vostre spiegazioni razionali a tutte perfavore! :-) Leggerò
e so che imparerò molto da voi. Grazie!

[.www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp](http://www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp)

buona visione e buona giornata!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Fri Mar 18 09:15:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 08:15:01 +0100

}DrSlump{ ha scritto:

>
> Beh, ovvio, per la privacy :)
> Effettivamente quello è l'etna.

LOL
Io avrei detto che eri a Vulcano.
Dove sull'Etna?

From Albion@despammed.com Fri Mar 18 09:16:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 08:16:58 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Che vuoi farci, non abbiamo tutti lo stesso QI qua dentro.

Verissimo.

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 18 10:41:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_prima_foto=3F?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 09:41:52 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z99Z48Y1111127132X25274@usenet.libero.it...

>
> sul link che vi ho dato ci sono più di 300 foto e tutti, dico
tutti, vi
> siete fermati alla prima..photoslideshow...cliccate 'NEXT' per vedere le
> atre e darmi le vostre spiegazioni razionali a tutte perfavore! :-)
Leggerò
> e so che imparerò molto da voi. Grazie!

Grazie per la segnalazione. In effetti la prima era proprio la peggiore.

Vado con le spiegazioni razionali:

Pag.14 e 16 sono uguali e sono il riflesso del lampione sull'ottica della
macchina (se n'era già parlato qui).
Alcune secondo me sono fotoritocchi anche ben fatti, ma vado molto molto
(pure troppo) ad intuito e andrebbero analizzate tecnicamente. Degne di nota
le pagine 39-40-41 in cui e' rappresentato un vecchio modello di navetta

rettiliana :-)

Tutti quelli tondeggianti visti in volo di tre quarti sono fresbe, o almeno quello e' il classico assetto di volo tipico del fresbee :-)

Alcuni sono note aberrazione dell'ottica, vedi pag. 15 ad esempio.

Gli altri sono U.F.O. :-)

Molte sono davvero interessanti e meriterebbero un serio approfondimento, tipo le pagine 64 e 65.

Comunque il materiale e' cosi' tanto che dovresti spezzare il thread :-P

Ciao

Nick

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Mar 18 10:45:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= vi siete fermati alla prima foto?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 18 Mar 2005 08:45:35 GMT

delfina66 wrote:

> cliccate 'NEXT' per vedere le
> atre e darmi le vostre spiegazioni razionali a tutte perfavore! :-) Leggerò
> e so che imparerò molto da voi. Grazie!

Cos'è?
La sfida al lettore di Ellery Queen?
La Pagina della Sfinge della Settimana Enigmistica?
I quiz per la patente?
L'Esame di Stato?

Si vince qualcosa?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Fri Mar 18 11:23:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè vi siete fermati alla prima foto?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 10:23:12 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> sul link che vi ho dato ci sono più di 300 foto e tutti, dico
tutti, vi
> siete fermati alla prima..photoslideshow...cliccate 'NEXT' per vedere le
> altre e darmi le vostre spiegazioni razionali a tutte per favore! :-)
Leggerò
> e so che imparerò molto da voi. Grazie!

Suvvia delfina, mi sembri un po' troppo acida ultimamente.
Tu dai un link, uno lo apre, ci vede quello che ci vede e commenta; davvero,
non pretenderai che si commentino tutte le 300 foto?
Se ce ne è una che a te o ad altri pare degna di nota lo si segnala e se ne
discute...

ciao,
ded

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 18 11:24:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 09:24:13 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 19:36:24 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

> Il 17 Mar 2005, 15:22, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto:

>>vi state scagliando su una persona che,unico sbaglio, ha suddiviso una
>>storia in troppe parti. cut almeno delfina,aveva premesso che si accingeva a
>>raccontare un fatterello a cui ognuno era libero di credere o meno. è un pò
>>come se l'ot l'avesse messo,o no?

>Risposta No...non era Ot per me...:-) ...per me alcuni UFO sono Astronavi
>Aliene e quindi alieni e ufo fan parte del tema che qui si tratta...

se (per te) alcuni UFO sono delle "Astronavi Aliene" anzitutto sarebbe
giusto non chiamarli piu' UFO ma *IFO*. Se poi sono IFO, dove stanno i
dettagli e le risultanze delle indagini (pubblicate dove?) degli
eventuali (e quali? tu?) inquirenti che da alcuni reports iniziali
(quali?) si sono spinti a certificare senza alcuna ombra di dubbio che
alcuni casi di iniziale osservazione di UFO sono transitati nello
stato di IFO="Astronavi Aliene"? Comunque un conto è che *per te*,
soggettivamente, "alcuni UFO siano Astronavi Aliene" e un altro conto
è se la cosa è tale oggettivamente...

>Delfina

Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 18 11:24:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 18 Mar 2005 09:24:46 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 19:36:24 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

> Il 17 Mar 2005, 15:22, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto:

>>vi state scagliando su una persona che,unico sbaglio, ha suddiviso una
>>storia in troppe parti. cut almeno delfina,aveva premesso che si accingeva a
>>raccontare un fatterello a cui ognuno era libero di credere o meno. è un pò
>>come se l'ot l'avesse messo,o no?

>Risposta No...non era Ot per me...:-) ...per me alcuni UFO sono Astronavi
>Aliene e quindi alieni e ufo fan parte del tema che qui si tratta...

se (per te) alcuni UFO sono delle "Astronavi Aliene" anzitutto sarebbe giusto non chiamarli piu' UFO ma *IFO*. Se poi sono IFO, dove stanno i dettagli e le risultanze delle indagini (pubblicate dove?) degli eventuali (e quali? tu?) inquirenti che da alcuni reports iniziali (quali?) si sono spinti a certificare senza alcuna ombra di dubbio che alcuni casi di iniziale osservazione di UFO sono transitati nello stato di IFO="Astronavi Aliene"? Comunque un conto e' che *per te*, soggettivamente, "alcuni UFO siano Astronavi Aliene" e un altro conto e' se la cosa e' tale oggettivamente...

>Delfina

Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 18 11:33:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 18 Mar 2005 09:33:07 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 22:48:39 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>Dipende da cosa intendi con intelligenza,

>se non l'hai visto guardati "a beautiful mind"
>è un film molto bello, e ti dà un'idea di cosa sia uno psicotico
>e del perché penso che Arbel sia intelligente.

>ce l'hai una vaga idea delle informazioni che ha nella testa Arbel
>e della velocità con cui le elabora?
>capisco che possano ritenersi poco interessanti ma è un fatto che ha in
>testa lo scibile sulla fantascienza
>e si ricorda benissimo di tutte

a parte che il tizio finto alieno non ricorda mai bene nulla e spesso
non si ricorda neanche di usare quel taccuino che si chiama Google, ma
poi lo stesso tizio finto alieno non ha mai rilasciato i risultati che
rilasciava un certo matematico di nome John Forbes Nash Jr....

>Ingo

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Mar 18 11:41:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Coro dell'IDUelchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 10:41:15 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:z5p_d.1079093\$35.40006140@news4.tin.it...

>
> Non ci provare più Antonio è contagioso.
>
> È stato più forte di me potevo andare avanti fino
>
> a domani.....le rime sono terribili....
>
>
>
> Ciao..

Lo so bene! E se componessimo un'opera summa in rima dedicata al
branco?...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 18 11:45:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 09:45:52 GMT

On Thu, 17 Mar 2005 23:46:53 GMT, }DrSlump{ <hopeless@senseless.org> wrote:

>Approfitto della tua perspicacia per mostrarti questa foto:

>drslump.altervista.org/IMG_1216.jpg

>Cosa vedi di strano?

che alla soggetta gli sta cadendo il cervello dalla faccia? :))

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Mar 18 11:59:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 10:59:17 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z99Z48Y111127132X25274@usenet.libero.it...

>

> sul link che vi ho dato ci sono più di 300 foto e tutti, dico
tutti, vi

> siete fermati alla prima..photoslideshow...cliccate 'NEXT' per vedere le

> altre e darmi le vostre spiegazioni razionali a tutte perfavore! :-)

Leggerò

> e so che imparerò molto da voi. Grazie!

>

>

>

> .www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp

>

>
> buona visione e buona giornata!
>
> Delfina

Allora, semplice! La n. 2 è il coperchio di una teiera lanciato in aria e fotografato mentre, occasionalmente, si era capovolto;
la n. 3, rappresenta due dirigibili pubblicitari sfuggiti dalla rotta originale; la n.4, rappresenta una famigliola fotografata sullo sfondo di un campo di tiro al piattello mentre uno era in attesa di essere impallinato (piattello); la n. 5 un pallone pubblicitario raffigurante la Renault Mégane, tanto è strana; la n. 6, un classico ORBS Copyright by Cuoghi! La n. 7, beh, quella è Arbel che fa un giretto con STN e Marco Manca qui sui nostri boschi, ma non fa storia; la n. 8, classico disturbo da macchina digitale, sempre Copyright by Cuoghi; la n. 9, evidente pallone-dirigibile pubblicitario ad uso dei bagnanti o, in alternativa, UFO artigianale made in CICAP fatto da Ferluga menter si trovava in vacanza alle Hawaii; la n. 10, classico aereo sperimentale super segreto dell' USAF...

Continua alla prossima puntata!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From fen0x@fake.mail Fri Mar 18 11:59:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Coro dell'IDUelchi

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Fri, 18 Mar 2005 09:59:24 GMT

On Fri, 18 Mar 2005 10:41:15 +0100, Antonio Bruno wrote:

> E se componessimo un' opera summa in rima dedicata al
> branco?...;-)

E andare a lavorare, invece?

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From enobasta@spam.it Fri Mar 18 12:13:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Fri, 18 Mar 2005 11:13:58 +0100

> a parte che il tizio finto alieno non ricorda mai bene nulla e spesso
> non si ricorda neanche di usare quel taccuino che si chiama google, ma
> poi lo stesso tizio finto alieno non ha mai rilasciato i risultati che
> rilasciava un certo matematico di nome John Forbes Nash Jr....

non ho paragonato lui a john nash, ho detto che john nash è un ottimo esempio di che significa essere psicotico.

Credo sia impegnativo a livello mentale portare avanti il carrozzone dei rettiliani su vari ng.

Non ho visto nessun'altro fare una cosa del genere secondo me è unico (grazie a Dio).

Se poi ritenete che un perfetto idiota si puo inventare una storia simile e portarla avanti per anni...io non credo.

Cmq è vero ha fatto vari sfondoni, e poi di difendere Arbel non mi va, ognuno pensi di lui ciò che meglio crede.

Io mi diverto a leggerlo, è meglio dei fumetti e del telegiornale.

Che nessuno pensi però che ritengo che sia tutto vero quello che dice.

Cmq siete ignobili, non capisco questo accanirsi contro la presunta intelligenza o deficienza di qualcuno.

Confucio diceva: non metterti a discutere con un cretino la gente non vi distinguerebbe.

Se pensate che sia un cretino non fate una gran figura a parlarci e nemmeno ad accanirvi contro di lui

Ingo

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 18 12:18:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 18 Mar 2005 10:18:44 GMT

Il 18 Mar 2005, 09:45, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

>
> Si vince qualcosa?
>

:-) è semplice voglia di conoscenza di attingere dalle varie fonti di sapere presenti su IDU ...insomma mi sto sedendo al banco, attendendo fiduciosa l'arrivo dei maestri...

Vinco io...in conoscenza e sapere ovviamente...grazie a voi.

ciao

Delfina

(ps...te smettila che non puoi diventarmi antipatico visto che ami i gatti!)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 18 12:23:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè vi siete fermati alla prima foto?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 18 Mar 2005 10:23:44 GMT

Il 18 Mar 2005, 10:23, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:

> >
> Suvvia delfina, mi sembri un po' troppo acida ultimamente.

Sarà che a forza di leggere post acidi si diventa così?

> Tu dai un link, uno lo apre, ci vede quello che ci vede e commenta;
davvero, non pretenderai che si commentino tutte le 300 foto?

Non pretendo...possibile che abbiate sempre qualcosa da ridire? mah...

> Se ce ne è una che a te o ad altri pare degna di nota lo si segnala e se
ne discute...

Ecco appunto...aspettavo che qualcuno si degnasse a farlo (come ora ha fatto
Nickblaster che ringrazio!)...non credevo fosse necessario specificare che
di uno slideshow si dovrebbero guardicchiare anche altre immagini oltre
quella del link iniziale....vabbè dovrò dare sempre le istruzioni per
l'uso...scusatemi, perdonatemi, ohibò!

>
> ciao,
> ded
>

ciao

delf

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 18 12:32:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 10:32:15 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:sun_d.883\$aH3.438@news.edisontel.com...

> Che vuoi farci, non abbiamo tutti lo stesso QI qua dentro.

Dopo non so quanti anni che frequenti ng non sei ancora capace di quotare,
non credo ci sia un valore di QI adatto a te,
mi sembra che in numeri negativi non siano contemplati perlomeno...

ciao

Ken

From 6452invalid@mynewsgate.net Fri Mar 18 12:39:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Fri, 18 Mar 2005 10:39:22 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

>

> sul link che vi ho dato ci sono più di 300 foto e tutti, dico

tutti, vi

> siete fermati alla prima..photoslideshow...cliccate 'NEXT' per vedere le

> altre e darmi le vostre spiegazioni razionali a tutte per favore! :-)

Leggerò

> e so che imparerò molto da voi. Grazie!

>

Io ho apprezzato molto la 16 :)

--

Federico

From enobasta@spam.it Fri Mar 18 12:39:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Fri, 18 Mar 2005 11:39:36 +0100

> > Frequento una decina tra forum e ng e questo è il peggiore di sicuro.

> voglio fare un confronto per pura curiosità.

> Quali sono i forum ufologici "migliori" che frequenti e con che nickname

ci

> scrivi?

Gli altri forum e ng non hanno niente a che fare con gli alieni.

Ingo

From ???@??? Fri Mar 18 12:44:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 10:44:58 GMT

"}DrSlump{" ebbe a scrivere:

>Approfitto della tua perspicacia per mostrarti questa foto:
>drslump.altervista.org/IMG_1216.jpg
>Cosa vedi di strano?

Mmm.. Da quelle parti, piu' di qualcuno dotato di
perspicacia, ci vorrebbe un dermatologo colle palle quadrate
(e di rincorsa!).

APGS: spero che quella pora citta non veda mai cosa sei
riuscito a combinare con la sua faccia. Ce n'e' abbastanza
per rovinare amicizie o troncane matrimoni..

--
Ciao, m

From euristicase@purple.com Fri Mar 18 12:46:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè vi siete fermati alla prima foto?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 10:46:00 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z90Z168Y1111141423X31670@usenet.libero.it...

> Il 18 Mar 2005, 10:23, "dedalo"
<dedalo72@interfree.it> ha scritto:
> > >
> > Suvvia delfina, mi sembri un po' troppo acida ultimamente.
>
> Sarà che a forza di leggere post acidi si diventa così?
>
> > Tu dai un link, uno lo apre, ci vede quello che ci vede e commenta;
> davvero, non pretenderai che si commentino tutte le 300 foto?
>
> Non pretendo...possibile che abbiate sempre qualcosa da ridire? mah...
>
> > Se ce ne e' una che a te o ad altri pare degna di nota lo si segnala e
se
> ne discute...
>
> Ecco appunto...aspettavo che qualcuno si degnasse a farlo (come ora ha
fatto
> Nickblaster che ringrazio!)...non credevo fosse necessario specificare che
> di uno slideshow si dovrebbero guardicchiare anche altre immagini oltre
> quella del link iniziale....vabbè dovrò dare sempre le istruzioni per
> l'uso...scusatemi, perdonatemi, ohibò!

Se ho mezzora di tempo oggi posterò il commento di tutte le 300 pagine raggruppandole per Tipi di Nave Nota, Appartenenza, falsi, e infine UFO. il fatto è che si aprono lentamente se ci fosse un rilancio automatico delle pagine a tempo
potrei farlo partire e poi prendere tutte le foto nei temporanei e fare un slide show
si farebbe prima, ma fanno sempre i siti in modo strano.
ciao.

ARBEL

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Mar 18 12:51:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= vi siete fermati alla prima foto?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 18 Mar 2005 10:51:41 GMT

delfina66 wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:

> > Si vince qualcosa?

> :-)) è semplice voglia di conoscenza di attingere dalle varie fonti di sapere
> presenti su IDU ...insomma mi sto sedendo al banco, attendendo fiduciosa
> l'arrivo dei maestri...

Sono proprio queste richieste brunesche di "confutatemeli tutti!" e il sarcastico insistere sui "maestri" e sull' "imparare da voi" e che mi fanno aver poca o punto voglia di cliccare su Next. Tra l'altro sono stressatissimo col lavoro e penso che dovrò di nuovo interrompere la frequentazione dei NG, perlomeno fino alla pausa pasquale.

> (ps...te smettita che non puoi diventarmi antipatico visto che ami i gatti!)

"E' l'amor che mi rovina..." :-))

Pensavo che aver accolto una gatta sfrattata causa trasloco fosse sufficiente, ma adesso i felini da accudire sono già diventati quattro. Non ho saputo scacciare una gatta randagia con due piccoli e ho attrezzato con cuccie, cuscini, e tutte le comodità gattesche un ripostiglio in cortile. Ma la madre è già incinta di nuovo. HELP!!!

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Mar 18 13:24:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 18 Mar 2005 11:24:22 GMT

Ivan wrote:

> l'ignoranza
> allora era diffusa e molti credevano a questi profeti, oggi non è più
> così e non sono sufficienti le storielle.

Davvero sei così ottimista?

Quando leggo messaggi dei seguaci di quel gelataio vestito dallo stilista degli Abba che si fa fotografare davanti ad un UFO da lunapark, di quell'altro prestigiatore indiano che vomita bigiotteria di fronte a folle piangenti, di quello scrittore di fantascienza che è riuscito a fare i miliardi inventando una religione mangiasoldi, di folle inginocchiate davanti a statuette imbrattate di sangue, di un pifferaio magico che chiede e ottiene voti per fare i propri porci comodi e che rinnega alla sera quello che ha detto la mattina... beh, non ne sarei così sicuro.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 18 13:33:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_prima_foto=3F?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 12:33:58 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Ijy_d.1080110\$35.40036531@news4.tin.it...
>
> Se ho mezzora di tempo oggi posterò il commento di tutte le 300 pagine
> raggruppandole per Tipi di Nave Nota, Appartenenza, falsi, e infine UFO.

Bella li. Se aggiungi anche anno e prezzo possiamo metter su una concessionaria.
Ciao
Nick

From euristicase@purple.com Fri Mar 18 13:46:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 11:46:07 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z99Z48Y1111127132X25274@usenet.libero.it...
>

> sul link che vi ho dato ci sono più di 300 foto e tutti, dico
tutti, vi
> siete fermati alla prima..photoslideshow...cliccate 'NEXT' per vedere le
> altre e darmi le vostre spiegazioni razionali a tutte per favore! :-)
Leggerò
> e so che imparerò molto da voi. Grazie!
>
>
>
>
> .www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp
>
>
> buona visione e buona giornata!

Sono arrivato fino alla n.100 e le ho divise in varie categorie: di fianco
ad ogni categoria metterò i numeri delle foto corrispondenti.

UFO: 13 24 26 27 28 44 45 46? 54 60 69

FALSI: 2 16 19? 22 39 40 41 57 58 59 80 88 96 99? 100 51 74

ARTEFATTI: 1 21 53 92 97 98

VELIVOLI SPERIMENTALI TERRESTRI : 5 78

CARGO RETTILIANO: 3

NAVI RETTILIANE E DEI GRIGI: 4 7 9 11 12 14 19? 25(formazione da 7) 29 30 31
35 36 37 42 48 49 52 55? 56 62 63 64 65 66 67 70 75 76 86 87 89 90 95

SONDE DELL'ALLEANZA: 6 38 47 50 68 81 82 85 91 94?

HU.DHA.HI in OCCULTAMENTO ELETTRONICO: 8 15 17 34 77

HU.DHA.HI non in Occultamento: 18 20 23 61

NAVETTE D'ATTACCO (Caccia) METALLOIDI : 10 32 33 43

vedrò di proseguire se a qualcuno interessa.

ciao

ARBEL

From dedalo72@interfree.it Fri Mar 18 13:46:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 12:46:37 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto:

> Potresti gentilmente postare anche solo una parte del testo originale?

Glielo ho chiesto pure io, ma niente.
Forse bisognerebbe aprire un nuovo thread ;)

ciao,
ded

From nonte@lado.mai Fri Mar 18 13:50:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Morgana <nonte@lado.mai>
Date: Fri, 18 Mar 2005 11:50:00 GMT

Il Fri, 18 Mar 2005 11:24:22 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

>Ivan wrote:
>> l'ignoranza
>> allora era diffusa e molti credevano a questi profeti, oggi non è più
>> così e non sono sufficienti le storielle.
>
>Davvero sei così ottimista?
>Quando leggo messaggi dei seguaci di quel gelataio vestito dallo
>stilista degli Abba che si fa fotografare davanti ad un UFO da lunapark,
>di quell'altro prestigiatore indiano che vomita bigiotteria di fronte a
>folle piangenti, di quello scrittore di fantascienza che è riuscito a
>fare i miliardi inventando una religione mangiasoldi, di folle
>inginocchiate davanti a statuette imbrattate di sangue, di un pifferaio
>magico che chiede e ottiene voti per fare i propri porci comodi e che
>rinnega alla sera quello che ha detto la mattina... beh, non ne sarei
>così sicuro.

hai ragione, però io mi riferivo al "molti credevano" e a cosa si vuole far credere (allora si credeva a cose incredibili per ignoranza...)... in questo senso intendo i raeliani (che raccontano enormi fesserie non dimostrabili... dove per poter giustificare il tutto devi inventare nuove balle a sostegno delle precedenti) che

fortunatamente non hanno molto seguito, anche se vorrebbero far credere il contrario.

Non credo che sia così difficile fare i miliardi in questo senso, se si considera che ormai la popolazione mondiale, quella che può sganciare soldi, si attesta oltre il miliardo di individui... quindi anche se gli adepti sono pochi si riescono a fare comunque i soldi. Quello che voglio sottolineare è che oggi i raeliani non hanno alcuna possibilità di diventare qualcosa di più di quello che già sono (una setta)... per fortuna.

Questioni di fede religiosa e politica ahimè sono spesso come raggi x che passano da parte a parte un corpo (in questo caso la ragione e l'intelligenza della persona) senza incontrare alcuna resistenza.

Diciamo che non sono ottimista (sono un moderato pessimista), ma che almeno oggi siamo nelle condizioni (una piccola parte del mondo) di poter evitare certi errori del passato...

soltanto una piccola parte degli errori del passato, perchè non ho alcun dubbio che continueremo a ucciderci a vicenda sospinti dal pifferaio magico di turno (ahimè hanno argomentazioni che nemmeno la geniale intelligenza del siriota potrebbe "smontare").

Se uno dice: "quel punto luminoso in cielo che qualcuno dice di aver visto è una nave dei rettiliani con base sulla luna, dove se ne possono trovare altre a decine di migliaia"... beh oggi gli ride dietro la maggior parte delle persone fino a prova contraria

se invece si dice: "ridurre l'aliquota IRPEF del 43% (se ricordo bene) al 39% è un atto di civiltà e giustizia sociale" ahimè qui l'ignoranza non entra in gioco, ma intervengono altri fattori che non è facile contrastare (spec. se quelle parole le ripetono il 90% dei media e le contestazioni il 10%)

Ivan

From chiedimelo@eforseloavrai.it Fri Mar 18 13:52:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 11:52:10 GMT

Il Fri, 18 Mar 2005 11:50:00 GMT, Morgana <nonte@lado.mai> ha scritto:

>
>Ivan

Scusate sono sempre io... non ho cambiato il nick (lo uso su altri ng e mai qui)

Ivan

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 14:03:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Fri, 18 Mar 2005 12:03:22 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

- > LOL
- > Io avrei detto che eri a Vulcano.
- > Dove sull'Etna?

Già

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 14:11:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_pri?=
=?ISO-8859-15?Q?ma_foto=3F?=
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Fri, 18 Mar 2005 12:11:43 GMT

ARBEL ha scritto:

- > "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:151Z25Z99Z48Y1111127132X25274@usenet.libero.it...

- >
- >> sul link che vi ho dato ci sono più di 300 foto e tutti, dico

- >
- > tutti, vi

- >
- >>siete fermati alla prima..photoslideshow...cliccate 'NEXT' per vedere le
- >>atre e darmi le vostre spiegazioni razionali a tutte perfavore! :-)

- >
- > Leggerò

- >
- >>e so che imparerò molto da voi. Grazie!

- >>
- >>
- >>
- >>.www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp

- >>
- >>
- >>buona visione e buona giornata!

- >
- >
- > Sono arrivato fino alla n.100 e le ho divise in varie categorie: di fianco
- > ad ogni categoria metterò i numeri delle foto corrispondenti.

- >
- > UFO: 13 24 26 27 28 44 45 46? 54 60 69

- >
- > FALSI: 2 16 19? 22 39 40 41 57 58 59 80 88 96 99? 100 51 74

- >
- > ARTEFATTI: 1 21 53 92 97 98

- >
- > VELIVOLI SPERIMENTALI TERRESTRI : 5 78

- >
- > CARGO RETTILIANO: 3

- >
- > NAVI RETTILIANE E DEI GRIGI: 4 7 9 11 12 14 19? 25(formazione da 7) 29 30 31

> 35 36 37 42 48 49 52 55? 56 62 63 64 65 66 67 70 75 76 86 87 89 90 95
>
> SONDE DELL'ALLEANZA: 6 38 47 50 68 81 82 85 91 94?
>
> HU.DHA.HI in OCCULTAMENTO ELETTRONICO: 8 15 17 34 77
>
> HU.DHA.HI non in Occultamento: 18 20 23 61
>
> NAVETTE D'ATTACCO (Caccia) METALLOIDI : 10 32 33 43
>
> vedrò di proseguire se a qualcuno interessa.
>

No no, basta così, continua la prossima settimana, vedrò di giocarmi pure quei numeri.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 18 14:22:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:22:35 +0100

"delfina66" <neverendignworld@hotmail.com> ha scritto

> curati amico mio mi sa che hai le manie di persecuzione...

senti delfina,
vedi di andare un po' affanculo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 18 14:24:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. U.F.O. Unidentify Flying Objects
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:24:21 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

>e poi dicono che i miei post sono OT...

ci metti persino il tag,
di che ti lamenti?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 18 14:26:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:26:40 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

>> voglio fare un confronto per pura curiosità.
>> Quali sono i forum ufologici "migliori" che frequenti e con che nickname
> ci
>> scrivi?
>
> Gli altri forum e ng non hanno niente a che fare con gli alieni.

quindi hai confrontato cose completamente diverse.
Anch'io trovo più interessante un congresso di astrofisica rispetto ad IDU.

ciao
Giancarlo

From euristicase@purple.com Fri Mar 18 14:28:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 12:28:32 GMT

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:3Az_d.670616\$b5.30461995@news3.tin.it...
> ARBEL ha scritto:
> > "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:151Z25Z99Z48Y1111127132X25274@usenet.libero.it...
> >
> >> sul link che vi ho dato ci sono più di 300 foto e tutti, dico
> >
> > tutti, vi
> >
> >> siete fermati alla prima..photoslideshow...cliccate 'NEXT' per vedere le
> >> altre e darmi le vostre spiegazioni razionali a tutte per favore! :-)
> >
> > Leggerò
> >
> >> e so che imparerò molto da voi. Grazie!
> >>
> >>
> >>
> >>.www.ufoevidence.org/photographs/photoslideshow.asp
> >>
> >>
> >> buona visione e buona giornata!
> >
> >
> > Sono arrivato fino alla n.100 e le ho divise in varie categorie: di

fianco

> > ad ogni categoria metterò i numeri delle foto corrispondenti.

> >

> > UFO: 13 24 26 27 28 44 45 46? 54 60 69

> >

> > FALSI: 2 16 19? 22 39 40 41 57 58 59 80 88 96 99? 100 51 74

> >

> > ARTEFATTI: 1 21 53 92 97 98

> >

> > VELIVOLI SPERIMENTALI TERRESTRI : 5 78

> >

> > CARGO RETTILIANO: 3

> >

> > NAVI RETTILIANE E DEI GRIGI: 4 7 9 11 12 14 19? 25(formazione da 7) 29

30 31

> > 35 36 37 42 48 49 52 55? 56 62 63 64 65 66 67 70 75 76 86 87 89 90 95

> >

> > SONDE DELL'ALLEANZA: 6 38 47 50 68 81 82 85 91 94?

> >

> > HU.DHA.HI in OCCULTAMENTO ELETTRONICO: 8 15 17 34 77

> >

> > HU.DHA.HI non in Occultamento: 18 20 23 61

> >

> > NAVETTE D'ATTACCO (Caccia) METALLOIDI : 10 32 33 43

> >

> > vedrò di proseguire se a qualcuno interessa.

> >

>

> No no, basta così, continua la prossima settimana, vedrò di giocarmi

> pure quei numeri.

vedi che sei stupido?

da dove esce questa arroganza ignorante?

stiamo parlando di UFO e per te sono tutti uguali vero?

non rompete le palle poi con la storia degli OT, adesso siamo in tema,
tu sei qui in questo forum ma non si capisce che ci stai a fare se non a
rompere le palle.

confessa sei qui perchè non si parli di ufo in un forum libero vero?
perchè lo studio degli ufo rimanga appannaggio di 4 associazioni sfigate
che nei loro archivi hanno solo il nulla e poi pubblicano libretti da 4
soldi e mettono in scena
conferenze del tutto prive di significato.

una questione soldi quindi immagino e spero almeno
se no un tale comportamento può essere solo motivato da stupidità.

sono stato abbastanza diplomatico?

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 18 14:29:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:29:06 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

> Credo sia impegnativo a livello mentale portare avanti il carrozzone dei
> rettiliani su vari ng.
> Non ho visto nessun'altro fare una cosa del genere secondo me è unico
> (grazie a Dio).

unico?

ti ricordo che siamo nel paese di Silvio e che Silvio ha avuto molto più
successo raccontando panzane quasi allo stesso livello :-)

ciao
Giancarlo

From euristicase@purple.com Fri Mar 18 14:32:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 12:32:43 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gtmb69.hv3l6t8lybsbN%diego.cuoghi@gmail.com...

> delfina66 wrote:

>

> > Diego Cuoghi ha scritto:

>

> > > Si vince qualcosa?

>

> > :-) è semplice voglia di conoscenza di attingere dalle varie fonti di
sapere

> > presenti su IDU ...insomma mi sto sedendo al banco, attendendo fiduciosa

> > l'arrivo dei maestri...

>

> Sono proprio queste richieste brunesche di "confutatemeli tutti!" e il
> sarcastico insistere sui "maestri" e sull' "imparare da voi" e che mi
> fanno aver poca o punto voglia di cliccare su Next. Tra l'altro sono
> stressatissimo col lavoro e penso che dovrò di nuovo interrompere la
> frequentazione dei NG, perlomeno fino alla pausa pasquale.

Forse dovresti, tu e qualcun altro vedervi dall'esterno a volte.

Avete un atteggiamento un pò troppo scolastico e un tantino supponente in genere.

Per questo poi qualcuno ogni tanto parla in questo modo.

Sai come si dice: vin so dalla piopa

ciao

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 18 14:35:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 18 Mar 2005 13:35:31 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Se ho mezzora di tempo oggi posterò il commento di tutte le 300 pagine
> raggruppandole per Tipi di Nave Nota,

non vediamo l'ora :-)

ciao

Giancarlo

From euristicase@purple.com Fri Mar 18 14:37:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: Omaggio a IDU

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 18 Mar 2005 12:37:14 GMT

Dato che non era abbastanza visibile e perchè tutti ne possano godere, posto qui un Omaggio a IDU partorito nella notte su istigazione di Antonio Bruno, per cui per le lamentele rivolgetevi a lui (ô__ô).

Il Coro dell'IDUelchi

Dai newsgroup succosi

Dai forum cadenti

Dai Loschi

Dalle sparse fatine coi denti

Dai biolchi bagnati di lacustre sudor

Un volgo disperso sovente fa festa

Intende il batacchio che ha come testa

Percosso da novo di unghie stridor

S'adira voglioso si smerda all'istante per torte e

Boccali con panza tremante

Sgranocchia e rimira scornata e confusa

Degli Ufo i signori la turba diffusa

che fugge a brandelli e che posta sin qua.

bello vero?

nell'attesa si cazzeggia.

ARBEL

From chiedi@eforseloavrai.it Fri Mar 18 14:37:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_vi_siete_fer?=
=?ISO-8859-1?Q?mati_alla_prima_fot?=
=?ISO-8859-1?Q?o=3F?=
From: Ivan <chiedi@eforseloavrai.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 12:37:16 GMT

Il Fri, 18 Mar 2005 12:32:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>Forse dovresti, tu e qualcun altro vedervi dall'esterno a volte.
>Avete un atteggiamento un pò troppo scolastico e un tantino supponente in
>genere.
>Per questo poi qualcuno ogni tanto parla in questo modo.
>
>Sai come si dice: vin so dalla piopa
>ciao
>ARBEL

mi permetti una curiosità personale?
ma sei reggiano-siriano come dicono alcuni o modenese-siriano?

Ivan

From diego.cuoghi@gmail.com Fri Mar 18 14:37:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= vi siete fermati alla prima foto?
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 18 Mar 2005 12:37:49 GMT

ARBEL wrote:

> Sai come si dice: vin so dalla piopa

Veramente è "vin zò da la piopa", giù non su.

> Avete un atteggiamento un pò troppo scolastico e un tantino supponente in
> genere.

Appunto :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 18 14:38:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:38:22 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha rosicato nel messaggio
>
> Allora, semplice! La n. 2 è il coperchio di una teiera lanciato in aria e
> fotografato mentre, occasionalmente, si era capovolto;
> la n. 3, rappresenta due dirigibili pubblicitari sfuggiti dalla rotta
> originale; la n.4, rappresenta una famigliola fotografata sullo sfondo di
> un
> campo di tiro al piattello mentre uno era in attesa di essere impallinato
> (piattello); la n. 5 un pallone pubblicitario raffigurante la Renault
> Mègane, tanto è strana; la n. 6, un classico ORBS Copyright by Cuoghi! La
> n.
> 7, beh, quella è Arbel che fa un giretto con STN e Marco Manca qui sui

> nostri boschi, ma non fa storia; la n. 8, classico disturbo da macchina
> digitale, sempre Copyright by Cuoghi; la n. 9, evidente pallone-dirigibile
> pubblicitario ad uso dei bagnanti o, in alternativa, UFO artigianale made
> in
> CICAP fatto da Ferluga menter si trovava in vacanza alle Hawaii; la n. 10,
> classico aereo sperimentale super segreto dell' USAF...

classifica:

- 1) Cuoghi = 2 citazioni
- 2) Cicap+Ferluga = 2 citazioni
- 3) Marco manca+Arbel= 2 citazioni

Toto prossimi citati:

Serni, Gibbo, Pierpaoli, Albricci, Hack

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 18 14:39:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:39:36 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> vedi che sei stupido?
> da dove esce questa arroganza ignorante?

dal fatto che hai scritto un post imbecille?

ciao

Giancarlo

From ???@??? Fri Mar 18 14:57:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 12:57:02 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>Se ho mezzora di tempo
[...]
>il fatto è che si aprono lentamente se ci fosse un rilancio automatico[...]

Rilancio automatico? Pensi forse di essere in un Casino
Online?

Comunque, senza andare tanto nell'esoterico, puoi sempre

tirarti giu' tutte le foto con qualcosa all'uopo
appositamente concepito.

Oppure, ancora piu' semplice, puoi partire dalla pag:
<http://www.ufoevidence.org/photographs/photohome.asp>
che ti permette, oltre ad organizzare con vari criteri la
successiva visualizzazione, di aprire le foto in pagine da 9
thumb per volta..

--

Ciao, m

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 18 14:57:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_prima_foto=3F?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:57:20 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:QPz_d.1080742\$35.40047630@news4.tin.it...

>

- > vedi che sei stupido?
- > da dove esce questa arroganza ignorante?
- > stiamo parlando di UFO e per te sono tutti uguali vero?

A proposito di tutti uguali, mi spieghi come fai a classificarli?
Leggi il numero di targa?

Voglio dire, un "cargo rettiliano"
<http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/3>
e' identico a
<http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/18>
che invece e' un "HU.DHA.HI non in Occultamento"

Ciao
Nick, che forse era un test.

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 15:14:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_pri?=
=?ISO-8859-15?Q?ma_foto=3F?=
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:14:41 GMT

ARBEL ha scritto:

>

- > sono stato abbastanza diplomatico?

>

>

> ARBEL

>

Guarda, visto che non sono abbastanza vicino da farlo io, fallo da solo:

cacati in mano e poi prenditi a schiaffi in faccia.

From ???@??? Fri Mar 18 15:16:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:16:49 GMT

"Nickblaster" ebbe a scrivere:

>A proposito di tutti uguali, mi spieghi come fai a classificarli?
>Leggi il numero di targa?
>
>Voglio dire, un "cargo rettiliano"
><http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/3>
>e' identico a
><http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/18>
>che invece e' un "HU.DHA.HI non in Occultamento"

Niente di piu' semplice (e' anche evidente): i Cargo sono
dotati di guida a destra, l'HU.DHA.HI ce l'ha a sinistra.

--

Ciao, m

From ???@??? Fri Mar 18 15:20:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:20:29 GMT

"}DrSlump{" ebbe a scrivere:

>Guarda, visto che non sono abbastanza vicino da farlo io

Cioe', *se* tu fossi abbastanza vicino, come si dovrebbero
svolgere gli eventi?

Sarei piuttosto curioso..

--

Ciao, m

From dedalo72@interfree.it Fri Mar 18 15:23:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Omaggio a IDU
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 14:23:23 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> nell'attesa si cazzeggia.

E trovarsi un lavoro, invece?

ded

From fen0x@fake.mail Fri Mar 18 15:28:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Omaggio a IDU
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:28:51 GMT

On Fri, 18 Mar 2005 14:23:23 +0100, dedalo wrote:

>> nell'attesa si cazzeggia.

>

> E trovarsi un lavoro, invece?

E dire che io sarei disposto ad offrirglielo.
In azienda, un cretino fa sempre comodo.

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 15:48:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_prim?=
=?ISO-8859-1?Q?a_foto=3F?=
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:48:07 GMT

About:Blank ha scritto:

> Cioe', *se* tu fossi abbastanza vicino, come si dovrebbero
> svolgere gli eventi?
>
> Sarei piuttosto curioso..

Si? Perchè, saresti interessante anche tu?

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 18 15:51:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Omaggio a IDU
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 13:51:47 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_Xz_d.1080782\$35.40047989@news4.tin.it...

> S'adira voglioso si smerda all'istante per torte e
> Boccali con panza tremante
> Sgranocchia e rimira

E' il vostro inno?

calza...

ciao

Ken

From zano@zanobia.zn Fri Mar 18 16:25:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 18 Mar 2005 15:25:42 +0100

Morgana wrote:

> Quello che voglio sottolineare è che oggi i raeliani non hanno alcuna
> possibilità di diventare qualcosa di più di quello che già sono (una
> setta)... per fortuna.

Il problema è che continuano ad esistere e sette simili continuano a proliferare e ciò non è bello.

Così come non sarà un bel vivere fino a quando ci saranno personaggi come il fattucchiere e i suoi seguaci o i siriani e i suoi accoliti.

Cmq è vero, sull'ignoranza della gente si fanno i soldi.

> Se uno dice: "quel punto luminoso in cielo che qualcuno dice di aver
> visto è una nave dei rettiliani con base sulla luna, dove se ne
> possono trovare altre a decine di migliaia"... beh oggi gli ride
> dietro la maggior parte delle persone fino a prova contraria
Ma quelle poche poche persone che gli danno corda sono quelle che poi fanno/si fanno del male.

I suicidi collettivi di alcune sette ne sono l'esempio.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

Siate realistici e razionali:

credete nei dogmi

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 18 16:28:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 18 Mar 2005 14:28:29 GMT

Il 18 Mar 2005, 11:51, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

> > Pensavo che aver accolto una gatta sfrattata causa trasloco fosse

sufficiente, ma adesso i felini da accudire sono già diventati quattro.

Sei caduto nella loro trappola eh?! ;-)...anch'io ho cominciato con una poi c'è stato il passaparola micioso e siamo in 6...più altri all'esterno...

> Non ho saputo scacciare una gatta randagia con due piccoli e ho attrezzato con cuccie, cuscini, e tutte le comodità gattesche un ripostiglio in cortile. Ma la madre è già incinta di nuovo. HELP!!!

Ecco così sono arrivata a 6...gatta dei vicini ma abbandonata a sè stessa, cucciolini da sistemare che alla fine sono rimasti da me...Non ti resta che far come me: sterilizza tutti , è l'unica soluzione per il loro bene e per evitare futuri aumenti di bocche da sfamare...Lo so è dura ma è un bene per loro che altrimenti finirebbero male...

Bravo però hai un bel cuore!!!

Miao!!!

>^o^<

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From enobasta@spam.it Fri Mar 18 16:30:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 15:30:57 +0100

> quindi hai confrontato cose completamente diverse.
> Anch'io trovo più interessante un congresso di astrofisica rispetto ad IDU.

non confronto gli argomenti o il loro interesse, confornto il comportameno della gente.
Ingo

From derfelaelle@yahoo.it Fri Mar 18 16:38:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: derfelaelle@yahoo.it (Derfel)
Date: 18 Mar 2005 06:38:23 -0800

"Moonchild" <abuse@hotmail.it> wrote in message news:<39uiahF60lm6gU1@individual.net>...
> [di Marco de Martino, da Panorama, 20 Agosto 1999]
>
>
>
> Alla tenera età di trent'anni, e precisamente il 4 settembre 1976, Bush
> junior venne arrestato per "guida in stato di ubriachezza". Che va ad

> aggiungersi ad una giovanile sniffata di coca, a un infantile furto di un
> ornamento di Natale durante la permanenza nell'università di Yale,
> all'espulsione da una partita di football americano in seguito a una rissa.
> (Dagospia.com, 10 Gennaio 2001)
Allora non è poi una persona così antipatica...

>
> George W. Bush .. sembra si trovi più a suo agio tra gli sgangherati
> studenti di 'Animal House'
Ottimo!

che tra i generali del Pentagono. .. L'ex
> governatore del Texas, che in piena campagna elettorale .. ignorava
> l'esistenza del presidente pachistano Pervez Musharraf, .. viene descritto
> da .. Frank Bruni, inviato del 'New York Times', .. come un uomo affabile e
> di buon carattere. Ma, allo stesso tempo, superficiale e lontano dal paese
> reale che lo ha eletto. Bush .. non si vergogna di affermare che Chuck
> Norris, l'eroe di 'Walker Texas Ranger', è il suo attore preferito, mentre
> non ha idea di chi sia Leonardo di Caprio, la star di 'Titanic'

Beato lui..

. Lo stesso
> vale per il programma di successo della Hbo 'Sex and The City', definito da
> Bush come "un'inchiesta sull'identità erotica e geografica". .. "

Cos'è? Non l'ho mai visto.

> George Bush, poco prima di un comizio in Illinois, credendo che il microfono
> che aveva davanti fosse spento, .. parlando al suo compagno David Cheney ..
> ha mormorato: «Quell'Adam Clymer è proprio un asshole (un idiota)». «Sì, è
> vero», ha concordato Cheney. ..

Questa l'abbiamo già vista con Fassino e se non sbaglio gli ex democristiani.

Un portavoce di Bush ha spiegato
>>
> Pur essendo risaputamente a favore della pena di morte,

Anch'io..

Stai a vedere che questo Bush non è poi così male come lo dipingono.

Ciao ciao

From enobasta@spam.it Fri Mar 18 16:39:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Omaggio a me stesso
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 15:39:24 +0100

Siccome non ho visibilità volevo dire a tutti che mi sono omaggiato di un

giubbotto catarifrangente!
Ora catarifranco che è una bellezza.
Guardatemi tutti!
Ingo

From chiedimelo@eforseloavrai.it Fri Mar 18 16:40:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 14:40:59 GMT

Il Fri, 18 Mar 2005 15:25:42 +0100, Zano <zano@zanobia.zn> ha scritto:

>Ivan wrote:
>> Quello che voglio sottolineare è che oggi i raeliani non hanno alcuna
>> possibilità di diventare qualcosa di più di quello che già sono (una
>> setta)... per fortuna.

>Il problema è che continuano ad esistere e sette simili continuano a
>proliferare e ciò non è bello.
>Così come non sarà un bel vivere fino a quando ci saranno personaggi
>come il fattucchiere e i suoi seguaci o i siriani e i suoi accoliti.
>Cmq è vero, sull'ignoranza della gente si fanno i soldi.
[CUT]
>Ma quelle poche poche persone che gli danno corda sono quelle che poi
>fanno/si fanno del male.
>I suicidi collettivi di alcune sette ne sono l'esempio.

vedi una soluzione?
io non penso che possano scomparire fenomeni del genere... sono sempre
esistiti e non verranno mai meno.
Almeno l'alfabetizzazione crescente nei nostri paesi (tralasciamo
l'africa o i grandi stati/"continente" come Cina e India) riesce ad
arginare il diffondersi di teorie basate sulla menzogna (parlo di
menzogne palesi... tipo Babbo Natale esiste (o Jodie Foster e Bill
Gates sono siriani) ... sulle quali si costruiscono castelli di
carta).
mmm... si potrebbe dire... prendi un singolo uomo e in lui trovi il
santo, mentre mettilo a capo di 500 e nel giro di qualche decennio (e
una o due generazioni) e ti ritrovi una bolgia di invidie, gelosie,
vanità e dopo un secolo si ritorna con 5 o 6 uomini (gli altri si
sono ammazzati tra loro) che daranno vita ad altri 5 o 6 gruppetti e
così via... poi tra un genocidio e l'altra qualcosa di buono per un
anno o due viene fuori.
stupida generalizzazione (ed esasperazione) lo so, ma è quanto una
micropausa di lavoro mi concede ora.

Ivan

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 18 16:46:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 18 Mar 2005 14:46:11 GMT

Il 18 Mar 2005, 12:52, Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it> ha scritto:

> Il Fri, 18 Mar 2005 11:50:00 GMT, Morgana <nonte@lado.mai> ha scritto:

>

> >Ivan

> > Scusate sono sempre io... non ho cambiato il nick (lo uso su altri ng

> e mai qui)

>

> Ivan

>

Ecco se Io, Arbel o Antonio avessimo mai OSATO fare un errore così sai che casino sarebbe saltato su....io ti perdono...anche se, notoriamente, noi donne siamo curiose ed ho voluto sbirciare dove tu usassi questo nick...sorprendente...sulla 'Cremeria'!!!

Morgana dice : "Be' io ci sono... sono una donna (35 anni) e mi piace moltissimo guardare queste belle foto...ciaociao"

Ecco Morgana Ivana ora si capisce perchè degli ufo t'interessi poco...nn sono porno...però chissà come sono certi alieni nudi, magari apriamo un discussioni.erotiche.aliens.it...tutto per te, ok?!

:-) maialiiiiinooooooooo porcellinooooooooo oink oink

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zano@zanobia.zn Fri Mar 18 16:51:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 18 Mar 2005 15:51:42 +0100

Ivan wrote:

> stupida generalizzazione (ed esasperazione) lo so, ma è quanto una

> micropausa di lavoro mi concede ora.

Ma vè a lavurà!!!! :-)

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

La Polizia Antidroga comunica che il traffico è tornato normale.

From chiedimelo@eforseloavrai.it Fri Mar 18 16:53:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>

Date: Fri, 18 Mar 2005 14:53:37 GMT

Il Fri, 18 Mar 2005 14:46:11 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Il 18 Mar 2005, 12:52, Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it> ha scritto:
>> Il Fri, 18 Mar 2005 11:50:00 GMT, Morgana <nonte@lado.mai> ha scritto:
>>
>> >Ivan
>> > Scusate sono sempre io... non ho cambiato il nick (lo uso su altri ng
>> e mai qui)
>>
>> Ivan
>>
>Ecco se Io, Arbel o Antonio avessimo mai OSATO fare un errore così sai che
>casino sarebbe saltato su....io ti perdono...anche se, notoriamente, noi

ho chiesto subito scusa... però se vai a vedere il messaggio
incriminato era firmato col mio nome "Ivan" e non con il nick (se
l'avessi fatto apposto pensi che avrei messo il mio nome?)

>donne siamo curiose ed ho voluto sbirciare dove tu usassi questo
>nick...sorprendente...sulla 'Cremeria'!!!

ho creato il nick oggi e l'ho usato soltanto una volta (controlla pure
negli header l'email, l'IP, il newsreader ... etc...) oggi.

> Morgana dice : "Be' io ci sono... sono una donna (35 anni) e mi piace
>moltissimo guardare queste belle foto...ciaociao"

prima di scrivere scemenze fai un elementare controllo (se ne sei
capace).

>Ecco Morgana Ivana ora si capisce perchè degli ufo t'interessi poco...nn
>sono porno...però chissà come sono certi alieni nudi, magari apriamo un
>discussioni.erotiche.alieni.it...tutto per te, ok?!

certo

Ivan

From chiedimelo@eforseloavrai.it Fri Mar 18 16:56:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 14:56:14 GMT

Il Fri, 18 Mar 2005 15:51:42 +0100, Zano <zano@zanobia.zn> ha scritto:

>Ivan wrote:
>> stupida generalizzazione (ed esasperazione) lo so, ma è quanto una
>> micropausa di lavoro mi concede ora.
>Ma vè a lavurà!!!! :-)

eh già ... mi tocca... e pensare che qui dove sono c'è un sole
magnifico... se potessi altro che stare qui davanti al PC

ciao
Ivan

From euristicase@purple.com Fri Mar 18 17:21:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 15:21:15 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ReA_d.7714\$kC3.6827@tornado.fastwebnet.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:QPz_d.1080742\$35.40047630@news4.tin.it...
> >
> > vedi che sei stupido?
> > da dove esce questa arroganza ignorante?
> > stiamo parlando di UFO e per te sono tutti uguali vero?
>
> A proposito di tutti uguali, mi spieghi come fai a classificarli?
> Leggi il numero di targa?
>
> Voglio dire, un "cargo rettiliano"
> <http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/3>
> e' identico a
> <http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/18>
> che invece e' un "HU.DHA.HI non in Occultamento"

credo ci sia un errore tra n. di pagina e numero di foto. il cargo è la foto
n.3 dove si vedono le navi cargo in decollo dalla foresta. il tuo link >
<http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/3> apre la foto n.4 che
mostra una nave rettiliana ma non cargo.

l'altro tuo link <http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/18>
apre la foto n. 19 che io ho classificato come sospetto falso
mentre quella degli HU.DHA.HI è la foto n. 18 (fuori occultamento).

insomma se la pag è la 3 la foto è la 4 e così via. tanto per rendere la
cosa semplice.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Mar 18 17:24:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Omaggio a IDU

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 15:24:05 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:T1B_d.1081222\$35.40067246@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:_Xz_d.1080782\$35.40047989@news4.tin.it...
>
>
> > S'adira voglioso si smerda all'istante per torte e
> > Boccali con panza tremante
> > Sgranocchia e rimira
>
> E' il vostro inno?
> calza...

non credo proprio io e i boccali non andiamo d'accordo, per le torte si può vedere invece.

ARBEL

From ???@??? Fri Mar 18 17:25:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 15:25:18 GMT

"}DrSlump{" ebbe a scrivere:

>About:Blank ha scritto:
>
>> Cioe', *se* tu fossi abbastanza vicino, come si dovrebbero
>> svolgere gli eventi?
>>
>> Sarei piuttosto curioso..
>
>Si? Perché, saresti interessante anche tu?

Al limite come spettatore.

--

Ciao, m

From ???@??? Fri Mar 18 17:36:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 15:36:12 GMT

"delfina66" ebbe a scrivere:

>io ti perdono...anche se, notoriamente, noi
>donne siamo curiose ed ho voluto sbirciare dove tu usassi questo
>nick...sorprendente...sulla 'Cremeria'!!!

Ivan, Ivan.. Sai cosa, ci mancava pochino che la sor
Delfina ti beccava con le zampine nel barattolo della
marmellata. Te la sei cavata giusto per un pelo! :-)

--

Ciao, m

From dedalo72@interfree.it Fri Mar 18 17:37:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 16:37:16 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> Ecco se Io, Arbel o Antonio avessimo mai OSATO fare un errore così sai che
> casino sarebbe saltato su....

Il problema sta nel fatto che i tuoi due compagni di questo allegro
terzetto, quando commettono un errore, invece che ammetterlo e correggersi
come ha fatto Ivan, continuano pervicacemente a insistere che loro no,
l'errore non l'hanno fatto, e se l'hanno fatto tutt'al piu' si trattava di
un test, e i cattivi sono gli altri, che glielo hanno fatto notare.

Non e' per le stronzate che fanno che gli si da' contro, ma per la loro
perseveranza nel rotolarcisi dentro.

Mi auguro che tu colga la differenza tra i due atteggiamenti, perche' e'
enorme.

saluti,
ded

From nomail@nomail.com Fri Mar 18 17:53:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_prim?=
=?ISO-8859-1?Q?a_foto=3F?=
From: MaBi <nomail@nomail.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 16:53:59 +0100

ARBEL wrote:

> insomma se la pag è la 3 la foto è la 4 e così via. tanto per rendere la
> cosa semplice.

Aaargghhhh.... e lo dici adesso, che ho gia' giocato le schedine! Con tutti
i numeri sbagliati! Ma porca p*****

Ripeti un po' quali erano gli hadhihu in occultamento?

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 18 18:00:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_prima_foto=3F?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 18 Mar 2005 17:00:14 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:LLC_d.1081676\$35.40085587@news4.tin.it...

>

> insomma se la pag è la 3 la foto è la 4 e così via. tanto per rendere la

> cosa semplice.

>

Ok, grazie per la precisazione.

La prossima volta che vedo un ufo in cielo almeno so come regolarli :-)

Ciao

Nick sento di credo

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 18 18:01:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 18 Mar 2005 16:01:10 GMT

Il 18 Mar 2005, 15:53, Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it> ha scritto:

>>

> ho creato il nick oggi e l'ho usato soltanto una volta (controlla pure

> negli header l'email, l'IP, il newsreader ... etc...) oggi.

si si...dicono tutte/i così...

Sense of Humor - 10 eh?...cavolicchio sarò pure una suora ma tu sei proprio
palloso figlio mio!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Mar 18 18:04:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 18 Mar 2005 17:04:44 +0100

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio

news:5vA_d.670859\$b5.30469392@news3.tin.it...

> ARBEL ha scritto:

>

>>

>> sono stato abbastanza diplomatico?

>>

>>
>> ARBEL
>
>>
>
> Guarda, visto che non sono abbastanza vicino da farlo io, fallo da solo:
>
> cacati in mano e poi prenditi a schiaffi in faccia.

Bravo, ora abbiamo la conferma definitiva che sei solamente un ESCREMENTO di individuo.

Marco

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 18:06:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_pri?=
=?ISO-8859-15?Q?ma_foto=3F?=
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 18 Mar 2005 16:06:03 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Bravo, ora abbiamo la conferma definitiva che sei solamente un ESCREMENTO di
> individuo.
>

Detto da uno che per parlare deve dare aria al suo sfintere, sai che dispiacere.

From hopeless@senseless.org Fri Mar 18 18:06:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_prim?=
=?ISO-8859-1?Q?a_foto=3F?=
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Fri, 18 Mar 2005 16:06:53 GMT

About:Blank ha scritto:

>
> Al limite come spettatore.
> --
> Ciao, m

Beh, tu spediscigli qualche etto della tua, potrebbe darsi che il nostro amico voglia farsi un trattamento di bellezza completo.

From chiedimelo@eforseloavrai.it Fri Mar 18 18:18:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>

Date: Fri, 18 Mar 2005 16:18:29 GMT

Il Fri, 18 Mar 2005 15:36:12 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

>"delfina66" ebbe a scrivere:
>
>>io ti perdono...anche se, notoriamente, noi
>>donne siamo curiose ed ho voluto sbirciare dove tu usassi questo
>>nick...sorprendente...sulla 'Cremeria'!!!
>
>Ivan, Ivan.. Sai cosa, ci mancava pochino che la sor
>Delfina ti beccava con le zampine nel barattolo della
>marmellata. Te la sei cavata giusto per un pelo! :-)

già
alle prossime orge clandestine inviterò tutti allora.

e poi chissà... magari non mi chiamo nemmeno Ivan... o forse sono una
donna... o un rettiliano ermafrodite... o una bolla spazio temporale
di pura energia... chissà...

Ivan

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 18 18:19:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 16:19:09 GMT

On Fri, 18 Mar 2005 11:13:58 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>> a parte che il tizio finto alieno non ricorda mai bene nulla e spesso
>> non si ricorda neanche di usare quel taccuino che si chiama google, ma
>> poi lo stesso tizio finto alieno non ha mai rilasciato i risultati che
>> rilasciava un certo matematico di nome John Forbes Nash Jr....

>non ho paragonato lui a john nash, ho detto che john nash è un ottimo
>esempio di che significa essere psicotico.

avevi scritto :

>>Dipende da cosa intendi con intelligenza,
>>se non l'hai visto guardati "a beautiful mind"
>>è un film molto bello, e ti dà un'idea di cosa sia uno psicotico
>>e del perché penso che arbel sia intelligente.

J.F. Nash era una persona di *elevata intelligenza* anche se era
affetto da una forma di schizofrenia, questo però non vuol dire che
se anche "arbel" (e la sua ciurma di trolletti alternantesi) [1] è
uno psicotico (che ci fa o c'è)... sia pure "intelligente"

[1] o ARBEL, A.RB.EL, °°°°_ARBEL_°°°° etc, "euristicase@purple.com", "N@N.N", "n@n.n", "N@N.com", "ARBEL@ARBEL.UK", "nagash@tin.it", "tp@tp.uz", "ARBEL_nospam@hotmail.com", "Fabio Poli (nagash@tin.it)",

>Credo sia impegnativo a livello mentale portare avanti il carrozzone dei
>rettiliani su vari ng.

se uno ci fa e se con un par d'amici vuole prendersi gioco di un
intero NG (come e' d'uso da parte di molti Troll su usenet), no... non
penso che sia molto impegnativo

>Non ho visto nessun'altro fare una cosa del genere secondo me è unico
>(grazie a Dio).

ti sbagli : ho personalmente conosciuto dei trolli che si sono
divertiti e tuttora si divertono a rompere i palli in *diversi* NG e
soprattutto in quelli dove avevano messo le zampe le prime volte (i
particolari sono ancora in una mail che devo inviare da tempo a
kenny!). Qualche volta cambiano nick, spesso volte sono taciturni ma
poi gira e rigira... *ritornano sempre* con le loro rompiture e se ci
si mettono, rimangono per anni su un NG perche' (parola loro!)
purtroppo si divertono cosi'. Vuoi che ne chiamo qualcuno per scassare
i palli qui su IDU oltre ad "arbel" e la sua ciurma di prenditempo??

>Se poi ritenete che un perfetto idiota si puo inventare una storia simile e
>portarla avanti per anni...io non credo.

leggi sopra please!

>Cmq siete ignobili, non capisco questo accanirsi contro la presunta
>intelligenza o deficienza di qualcuno.
>Confucio diceva: non metterti a discutere con un cretino la gente non vi
>distinguerebbe.
>Se pensate che sia un cretino non fate una gran figura a parlarci e nemmeno
>ad accanirvi contro di lui

un conto e' che sia cretino e un altro conto e' che sia *cretino*!!

>Ingo

Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it Fri Mar 18 18:20:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Omaggio a me stesso
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 17:20:48 +0100

> Siccome non ho visibilità volevo dire a tutti che mi sono omaggiato di un
> giubbotto catarifrangente!

> Ora catarifrango che è una bellezza.
> Guardatemi tutti!
> Ingo

sta attento
di notte potresti essere scambiato per un ufo

Giorgio

From chiedimelo@eforseloavrai.it Fri Mar 18 18:21:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 16:21:06 GMT

Il Fri, 18 Mar 2005 16:01:10 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

> Il 18 Mar 2005, 15:53, Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it> ha scritto:
>>>
>> ho creato il nick oggi e l'ho usato soltanto una volta (controlla pure
>> negli header l'email, l'IP, il newsreader ... etc...) oggi.
>
>si si...dicono tutte/i cosi...
>
>Sense of Humor - 10 eh?...cavolicchio sarò pure una suora ma tu sei proprio
>palloso figlio mio!

visto che è dalle 20 di ieri sera che sto lavorando su un programma
per finirlo entro domani e consegnarlo... un pò di pallosità ci
scappa, se non altro per le ore di sonno perse.

Ivan

PS.
Adoro anch'io i gatti... sono un pò più simpatico ?

From ???@??? Fri Mar 18 18:47:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 16:47:09 GMT

"Ivan" ebbe a scrivere:

>Il Fri, 18 Mar 2005 15:36:12 GMT, "About:Blank"

>>Ivan, Ivan.. Sai cosa, ci mancava pochino che la sor
>>Delfina ti beccava con le zampine nel barattolo della
>>marmellata. Te la sei cavata giusto per un pelo! :-)

>
>già
>alle prossime orge clandestine inviterò tutti allora.

Mah.. Ti diro', visti da qua, ridendo e scherzando, te e la delfina sembrate proprio due piccioncini che si becchettano tubicchiando..

Ora, intendi bene, non dico che verrebbe di rincorsa se tu, come primo appuntamento, le proponessi proprio un orgia con dodici persone (di quelle "chi piu' ce n'ha, piu' ne metta!) pero', sempre ridendo e scherzando, e tanto per restare in tema, tra tutti 'sti gran battibecchi, io un gelatuccio ce lo vedrei scappare.. ;-)

--
Ciao, m

From chiedimelo@eforseloavrai.it Fri Mar 18 19:04:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 17:04:39 GMT

Il Fri, 18 Mar 2005 16:47:09 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

>Mah.. Ti diro', visti da qua, ridendo e scherzando, te e la
>delfina sembrate proprio due piccioncini che si becchettano
>tubicchiando..

>
>Ora, intendi bene, non dico che verrebbe di rincorsa se tu,
>come primo appuntamento, le proponessi proprio un orgia con
>dodici persone (di quelle "chi piu' ce n'ha, piu' ne metta!)
>pero', sempre ridendo e scherzando, e tanto per restare in
>tema, tra tutti 'sti gran battibecchi, io un gelatuccio ce
>lo vedrei scappare.. ;-)

se ti vuoi unire anche tu ... gelato per tutti

Ivan

From czadra@tiscalinet.it Fri Mar 18 19:28:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 18:28:09 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Ingo scrisse:

>> Be', si'... in realta' sto [o stavo] piu' su idm, ma conosco abbastanza la
>> storia. Aggiungo una cosa rapidamente, solo per darti un'idea vaga della
>> mia posizione, non per contestare la tua: non ho una grande opinione della
>> sua intelligenza...
>

> Dipende da cosa intendi con intelligenza,

Sono d'accordo. Imho, "intelligenza" e' un argomento abbastanza complicato, misterioso e facilmente confondibile... Troverei bello approfondire, ma qua [come anche nel seguito per altre cose] cerchero' di non entrarci per non complicarmi troppo il post.

> se non l'hai visto guardati "a beautiful mind"
> è un film molto bello, e ti dà un'idea di cosa sia uno psicotico
> e del perché penso che arbel sia intelligente.

L'ho visto ed anche a me e' piaciuto molto... Ora, come ti ho detto, non conosco abbastanza queste cose, perciò non so se tra "psicosi" e "intelligenza" possano esserci forti correlazioni... molto "ad occhio" non ci scommetterei sopra [ma e' un'opinione che vale zero]... Tuttavia, il quadro che mi sono fatto io di arbel non e' di qualcuno convinto della realta' di quanto afferma, ma di qualcuno perfettamente consapevole di raccontare storie... ed e' per questo che la sua corta memoria, le sue molteplici contraddizioni, i suoi scatti d'ira li trovo indice di una maltrattata intelligenza. Il John Nash del film [non conosco la sua vera storia] era *coerente* con le sue allucinazioni [puo' essere stata una scelta del regista, perché fino alla fine restasse il dubbio negli spettatori, o una ricostruzione fedele... ma non so].

Naturalmente posso sbagliarmi... e sarebbe un brutto errore nei confronti di arbel... Non ti dico i motivi che me lo fanno ritenere *consapevole* [sono tanti, ma sono anche piccoli], ma se la cosa ti interessa posso provarci.

Considero il tuo parere in proposito *rilevante*, perché non mi sembra certo uno che parla a vanvera.

> ce l'hai una vaga idea delle informazioni che ha nella testa arbel
> e della velocità con cui le elabora?

No! ma il problema e' che vale per chiunque... Ad un certo livello trovo *straordinaria* la mente di chiunque... ad un livello piu' immediato e discorsivo non vedo invece alcuna straordinarieta' nella mente del nostro... anzi! *inciampare* su argomenti che non si conoscono, lo trovo normale... farlo sugli argomenti che si sceglie lui [per far colpo] e' decisamente piu' buffo.

> capisco che possano ritenersi poco interessanti ma è un fatto che ha in
> testa lo scibile sulla fantascienza
> e si ricorda benissimo di tutte

Be', come han già detto Giancarlo e Goffredo, il fatto che appare qui e' decisamente diverso... Forse altrove, senza le pressioni che normalmente si generano in questo gruppo, e' come dici...

>> Ohi, non me la sento di condividere, ma grazie ancora!
>
> con affascina intendo la persona non i racconti, se lo leggi penso che sei
> affascinato anche tu,

[NdP: non condivido la tua speranza di incontrarlo... sul *fascino* non

intendevo commentare perche' e' una cosa estremamente soggettiva della quale mi hai gentilmente informato... che sia il fascino del trash, che per dire a me non dispiace, o altro... Insomma, chiosavo solo sul fatto che io non ci tengo particolarmente... magari facevo meglio a ringraziarti e basta]

Un termine piu' appropriato e' "infastidito"... non tanto dal personaggio arbel, ma dal fatto che persone che qua leggo con piacere e per le quali provo anche una certa stima siano pronte a *bersi* acriticamente certe storie... Ovviamente e' poi difficile qua capire se hai a che fare con personalita' reali [in fondo: esistono qua? ;-)] o costruite per gioco, percio' anch'io tendo piu' a giocare che a fare sul serio. Sto pensando a *capolavori* come "la fisica ghemuiana", che assomigliano ai giochi cinematografici che si usano spesso: lo scienziatone che scrive della robaccia sulla lavagna chiamandola "la soluzione" del problema irrisolvibile xy e gli attori intorno a fare espressioni profondamente colpite... o, anche questo accade spesso, il giocatore di scacchi che ci pensa un bel po' prima di trovare il matto... [Per non contare tutte quelle situazioni altrettanto ridicole delle quali non mi sono mai accorto per mia ignoranza]

A renderlo in qualche modo "affascinante" anche a me, se si vuole c'e' proprio questo: se ho stima di qualche suo *amico*, forse trovero' delle ragioni per aver stima persino di lui... Intendiamoci: concretamente ne dubito molto, ma vai te a sapere...

> magari da quella che ritieni stupidità, altrimenti non capisco come mai
> posti qui.

La "stupidita'" e' la controparte dell'"intelligenza", e valgono le stesse precauzioni che dicevamo prima... Sempre per rimanere al cinema, a me piace molto quel che diceva Forrest Gump... Ad arbel do volentieri del *cretino* [il termine ha una sua storia] soprattutto quando parte in quarta a parlarci di quel che fanno anche i cani [a sentir lui] e poi s'incarta... Per la sua intelligenza invece non ho una grande opinione perche' [come spero d'aver spiegato] non ho mai visto nulla di *notevole* in questo senso, ma molto di squallido. E' insomma l'effetto di quel che e' apparso qui.

Comunque, per risponderti solo molto parzialmente: per quanto lui sia molto presenzialista, qua non c'e' solo arbel...

Ohi, temo di aver scritto troppo e non aver detto nulla... Gli e' che mi hai presentato delle scalate abbastanza complesse... Finche' la guardo da sotto posso chiacchierare amabilmente, ma se cominciamo a scalare sul serio... mi sa che c'e' da sudare parecchio...

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From czadra@tiscalinet.it Fri Mar 18 19:32:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Omaggio a me stesso
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 18:32:21 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Ingo scrisse:

- > Siccome non ho visibilità volevo dire a tutti che mi sono omaggiato di un
- > giubbotto catarifrangente!
- > Ora catarifrango che è una bellezza.
- > Guardatemi tutti!
- > Ingo

(-: rofl :-)
M'e' piaciuta un sacco, grande!

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From yauri@everyday.com Fri Mar 18 20:07:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: seconda parte della storia
From: "iuri rossini" <yauri@everyday.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 19:07:16 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z108Z109Y1110821544X8860@usenet.libero.it...

Oggi i governanti non sanno cosa fare con questo
> immenso potenziale che permetterebbe loro di riappacificare tutto il
> pianeta.

Questa frase mi sembra un po' forzata.
Non mi sembra che questo sia il periodo storico adatto a realizzare quanto
da te scritto.
Mi sembra che da una ventina di anni ci sia in giro un progetto di
islamizzazione del pianeta che mal si sposerebbe con la teoria da te
enunciata.

- > L'umanità si sta risvegliando poco a poco, lentamente. Non ci saranno
- > segnali visibili o fisici.unbel giorno si aprirà un po' di più la mente a
- > tutta la collettività e le cose muteranno in modo naturale.

La parte Occidentale della collettività potrebbe quasi essere pronta ad
accogliere un'altra forma di vita, ma la parte Orientale della collettività
non sarà così facilmente malleabile.

> Per quanto la carenza di acqua sia per gli scienziati un problema mondiale,
> questo mal si sposa con alcune previsioni che parlano dell'allagamento ed
> affondamento di interi continenti.

L'acqua potrebbe essere un problema mondiale soltanto a causa dell'inquinamento, ma è una remota possibilità, per ora non c'è troppo da preoccuparsi.

hola yauri!

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 18 20:52:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Omaggio a IDU
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 18:52:24 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:poC_d.1081697\$35.40085799@news4.tin.it...

>> > S'adira voglioso si smerda all'istante per torte e
>> > Boccali con panza tremante
>> > Sgranocchia e rimira

>> E' il vostro inno?

>> calza...

>

> non credo proprio io e i boccali non andiamo d'accordo, per le torte si

> può

> vedere invece.

Pensa se bevevi anche...

cmq per lo smerdarsi all' istante non appena apri bocca, calza a perfezione...

ciao

Ken

From yauri@everyday.com Fri Mar 18 20:53:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "iuri rossini" <yauri@everyday.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 19:53:21 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1110960357X27032@usenet.libero.it...

> Non tutti loro vivono all'interno della Terra Cava...solo alcuni. E' un po'
> come una base ma non la loro casa. Sono il nostro futuro inquanto
> appartengono alla nostra razza. Penso si tratti dei nostri discendenti
> capisci? quelli che sono sopravvissuti hanno poi continuato il loro percorso
> e se calcoli che ci separano una ventina di milioni di anni...beh han avuto
> tempo per riprendersi...

Quello che non mi spiego è come mai non abbiano fatto nulla per evitare che la Terra fosse colpita dagli asteroidi.

Essendo così evoluti non avrebbero avuto difficoltà a deviare la traiettoria dei corpi celesti.

Se ormai siamo in gradi di visualizzare con un certo anticipo le orbite e le traiettorie di queste masse, perchè loro non hanno agito per tempo?

hola yauri!

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 18 21:01:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè vi siete fermati alla prima foto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 19:01:48 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:QPz_d.1080742\$35.40047630@news4.tin.it...

>> > CARGO RETTILIANO: 3
>> > NAVI RETTILIANE E DEI GRIGI: 4 7 9 11 12 14 19? 25(formazione da 7) 29
>> > 35 36 37 42 48 49 52 55? 56 62 63 64 65 66 67 70 75 76 86 87 89 90 95
>> > SONDE DELL'ALLEANZA: 6 38 47 50 68 81 82 85 91 94?
>> > HU.DHA.HI in OCCULTAMENTO ELETTRONICO: 8 15 17 34 77
>> > HU.DHA.HI non in Occultamento: 18 20 23 61
>> > NAVETTE D'ATTACCO (Caccia) METALLOIDI : 10 32 33 43

> vedi che sei stupido?
> da dove esce questa arroganza ignorante?
> stiamo parlando di UFO e per te sono tutti uguali vero?

> non rompete le palle poi con la storia degli OT, adesso siamo in tema,
> tu sei qui in questo forum ma non si capisce che ci stai a fare se non a
> rompere le palle.

AH AH AH, e tu perche' non sei qui per rompere le palle con le tue cazzate assurde?

le navi rettiliani, navette dei metalloidi, ma vedi di farla finita con gli acidi fesso.

Ken

From abuse@hotmail.it Fri Mar 18 21:24:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 20:24:14 +0100

"Derfel" <derfelaelle@yahoo.it> ha scritto:

> E quando un giornalista gli parla della richiesta di grazia formulata da
> Karla Faye Tucker e gli domanda cosa cosa lei gli aveva detto, Bush ne fa
> l'imitazione ..: 'La scongioro' le fa il verso Bush, le labbra contratte
in
> finta disperazione 'non mi ammazzi'. Carlson scrive di essere rimasto
> scioccato. E anche Bush deve essersi reso conto della gaffe, se ha subito
> cercato di recuperare con un: 'Si tratta di decisioni difficili'

> >>
> > Pur essendo risaputamente a favore della pena di morte,
>
> Anch'io..
>
> Stai a vedere che questo Bush non è poi così male come lo dipingono.
>
> Ciao ciao

Chissà la faccia che faresti se la Toker era tua sorella o tua madre.
Era sempre un simpaticone questo Bush, eh? :)))

From ???@??? Fri Mar 18 21:58:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 18 Mar 2005 19:58:23 GMT

"Ivan" ebbe a scrivere:

>se ti vuoi unire anche tu ... gelato per tutti

Uhhh.. Che non mi si venga mai a dire che l'amico Ivan e
l'amica Morgana non sono generosi (anche se l'amica Morgana
<nonte@lado.mai> un pochino meno..).

Grazie di cuore!

Purtroppo, causa precedenti impegni, la mi tocca declinare
quel gelato.

Ma voi fate come se ci fossi.. E divertitevi ragazzi,
divertitevi piu' che potete.

--

Ciao, m

PS: Mi raccomando, mentre vi divertite, tenete sempre presente che l'eventuale produzione (e la successiva condivisione) di materiale audiovisivo, oltre ad essere ben accetta, e' anche di molto incoraggiata. Con o senza ORB!

From contatti@pubblibanner.it Fri Mar 18 22:04:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè vi siete fermati alla prima foto?
From: "pubbli" <contatti@pubblibanner.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 20:04:30 GMT

io mi chiedo e vi chiedo come mai oggi esistono macchine fotografiche con certi teleobiettivi grandi come un cannone, e invece tutte le foto viste fin'ora sono tutti uguali solo ombre oppure sfogate.

io non credo agli ufo portatemene uno da toccare e ci credero.....allora forza con i teleobiettivi.

From cucu@oceano.it Fri Mar 18 23:01:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Er Murena" <cucu@oceano.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 21:01:57 GMT

"Moonchild" <abuse@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>
> Chissà la faccia che faresti se la Toker era tua sorella o tua madre.
> Era sempre un simpaticone questo Bush, eh? :)))
>

chissa' che faccia faresti tu invece se la Tucker avesse ucciso tua madre o tua sorella.

From trap2@evilbastard.org.uk Fri Mar 18 23:10:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Fri, 18 Mar 2005 21:10:34 +0000

Er Murena wrote:

> chissa' che faccia faresti tu invece se la Tucker avesse ucciso tua madre o

> tua sorella.

I casi sono due: o conosci la storia di Karla Tucker, e sei un troll che cerca il flame, oppure non la conosci e parli a sproposito da perfetto imbecille.

In entrambi i casi, puoi andare affanculo, animale.

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Mar 18 23:12:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Fri, 18 Mar 2005 22:12:46 +0100

On Thu, 17 Mar 2005 08:46:18 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

>I contattisti sono tutti dei visionari paranoici;

Non tutti, alcuni sono anche dei bugiardi truffatori.

>gli ufo sono sempre palloni sonda;

Non sempre, sono anche degli aerei, dei fenomeni atmosferici, dei pianeti, delle truffe, dei difetti fotografici... e qualcosa di non spiegato causa insufficienza di informazioni o anche di conoscenza. L'equazione ufo=nave aliena va *dimostrata*, le baggianate di Arbel e similia rimangono, in mancanza di dimostazioni, baggianate. Rimango dell'idea che la spiegazione degli ufo vada ricercata nell'insieme delle entità la cui esistenza è dimostrata. Se non operiamo così, cosa mi impedisce - pescando nell'insieme del "forse esiste" - di tirare in ballo il diavolo o i folletti o gli angeli o chissà cos'altro? La moda attuale è di spiegare tutto con gli alieni, una volta andavano di modo gli spiriti, ancora prima il diavolo ecc....

>gli orbs sono diffettucci digitali o granelli di polvere che
>svolazzano; e chi più ne ha più ne metta...

Esatto proprio quello. Anche se più che a difetti digitali sono dovuti al fatto che la luce è un fenomeno ondulatorio e, passando attraverso l'obiettivo, genera diffrazione. La foto della figura di diffrazione è l'orb.

>Le persone che sanno confrontarsi civilmente entrano in quei gruppi e
>aiutano a ragionare non deridendo nè ponendosi come dei grandi maestri.

La domanda è: perchè non ci rimangono? Condivido in pieno l'interpretazione di Leonardo. Senza il nemico cicappino, perdono l'identità di paladini del vero e dell'apertura mentale.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** , *****

From address@is.invalid Fri Mar 18 23:18:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "I Want To Understand" <address@is.invalid>
Date: Fri, 18 Mar 2005 21:18:57 GMT

> ARBEL wrote:

>> "I Want To Understand" <address@is.invalid> ha scritto nel messaggio
>> news:5E4_d.665412\$b5.30308469@news3.tin.it...

> ma se non riuscite a ricostruire nella vostra testolina un thread

Cosa io riesco, o non riesco, a ricostruire con la mia testolina non la deve in alcun modo riguardare.

> spezzato in 4 parti pensate di poter comprendere il fenomeno ufo e di
> essere in grado di investigarne gli aspetti? E' assurdo come delle

Se lei crede, pensa o immagina di sapere come la mia testolina comprenda il fenomeno ufo, lasci che le dica una cosa: sta sbagliando di grosso.

Non si permetta mai più di poter osare di credere o di pensare o di immaginare come comprende la mia testolina.

Cosa le fa pensare che io investighi il fenomeno ufo leggendo il thread spezzato in quattro parti, o comunque quel thread? Cosa mi dice di una persona che pensa, evidentemente, che è meglio per me, per lei e per tutti che questo è il modo giusto di leggere il racconto? Non le darebbe fastidio che una persona si arrogasse il diritto di pensare per lei?

Le ripeto che dovrebbe smettere di pensare per gli altri. Ciò che lei crede, pensa o immagina di sapere è per me del tutto ininfluenza, ma mi disturba il fatto che lei voglia imporre il suo modo di ragionamento sugli altri. E, secondo me (frase che lei mi sembra non adoperare spesso), lei usa questa imposizione troppo spesso.

> persone sprechino banda e tempo per parlare giusto per dare aria ai
> denti di questioni così insignificanti.

Spiace comunicarle che sprecare banda e tempo, detto da lei, mi rende ilare. E la mia richiesta è volta ad ottimizzare proprio banda e tempo del NG. Riesce a comprendere questa cosa? Rilegga cortesemente, se vuole usare la buona maniera nei miei riguardi:

>> Le assicuro che nelle mie intenzioni c'è solo una pacata,

>> trasparente, chiara e soprattutto tranquilla voglia di
>> utilizzare il NG nel miglior modo possibile.
>> Voglia prendere queste mie parole come uno sprono ad avere una
>> maggior disponibilità e rispetto verso il NG in modo da renderlo
>> migliore per tutti.

Risponda, la prego: la questione è insignificante? Le è chiaro ciò che ho chiesto? Se vuole glielo posso spiegare meglio, non ha che da chiederlo, ovviamente aggiunga "per favore".

> E poi quando ve lo si fa notare vi offendete pure.

Davvero le sembro offeso? Disturbato dal suo modo di imporre le cose, questo sì. E cosa mi ha fatto notare? La sua maleducazione?

> sempre peggio qui dentro.
> ARBEL

Si è mai chiesto il perché?
Piuttosto ho notato che lei sembra avere almeno due personalità: ora _sembra_ quasi scocciato, e pare che la causa sia il mio messaggio. Usa termini come "testolina" ed insinua gravi deficienze del mio modo di pensare e di agire. Molto scortese da parte sua. Ecco il motivo, per il quale non le sto usando le maiuscole, nessun rispetto per me nessuno per lei (vendicativo? No, giusto). In altri post, invece, è molto affabile, tanto da spiazzare, anche con persone che la insultano gravemente. Dopotutto pare che l'ipotesi di più persone dietro il suo Nick sia vera. Interessante.

Secondo me dovrebbe farsi un esame di coscienza. Mi correggo dovrete farvi voi tutti (non è la forma del voi persona singolare, per intenderci) un esame di coscienza. Il voi, d'ora in poi, è riferito alle personalità multiple che sono dietro al nick Arbel.

Ah un'ultima cosa ho usato il lei, anche se le regole di usenet consigliano di utilizzare il tu. Potete osservare che uso abitualmente il tu: la mia è una forma e non pregiudica tempo, banda e scorrevolezza di lettura. Quanto al perché... Potrei anche dirvelo, ma solo se recitaste la apposita formula magica.

--

Io voglio capire, *non* credere.
I want to understand, *not* to believe.

From zano@zanobia.zn Fri Mar 18 23:45:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 18 Mar 2005 22:45:00 +0100

Ivan wrote:

> e poi chissà... magari non mi chiamo nemmeno Ivan... o forse sono una

> donna... o un rettiliano ermafrodite... o una bolla spazio temporale
> di pura energia... chissà...
basta che tu non sia raeliano, va bene tutto.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>
E', il tuo, un presupposto ragionevole.
Il fatto che sia errato non e' colpa tua.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Mar 18 23:52:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 21:52:27 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ag6j31tp2nrno11536tl9d9f0miblmcqgp@4ax.com...
> On Thu, 17 Mar 2005 13:07:20 GMT, "Golem"
> <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:
>
>>Per me si potrebbe anche parlare di ufo=alieni (come origine), quello che
>>non c'entra è l'accostamento ufo-abductions-complotti e tutta la mitologia
>>degli omini verdi/grigi e i dischi volanti.
>
> aggiungi anche "ufo-parapsicologia", "ufo-ultra o meno universi
> paralleli",

Bisogna vedere quali ufo. Quelli ad esempio delle luci di Hessdalen hanno
legami sia con la parapsicologia (gli effetti delle onde elettromagnetiche
emesse sul cervello umano, se ne parla nel rapporto Embla 2002) che con
l'ipotesi quantistica (anche se è solo una delle tante avanzate e
azzardate).

Golem

From fen0x@fake.mail Fri Mar 18 23:52:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 18 Mar 2005 21:52:46 GMT

Bleurrig Fri, 18 Mar 2005 21:52:27 +0000, Golem meow sgnap:

> Bisogna vedere quali ufo. Quelli ad esempio delle luci di Hessdalen hanno
> legami sia con la parapsicologia (gli effetti delle onde elettromagnetiche
> emesse sul cervello umano, se ne parla nel rapporto Embla 2002) che con
> l'ipotesi quantistica (anche se è solo una delle tante avanzate e
> azzardate).

Scusami se importuno Golem, hai sottomanto un link per leggere qualcosa

sulle luci di Hessdalen?

Le ho sempre sentite nominare ma non mi sono mai informato a dovere.

Grazie.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Mar 19 00:10:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Fri, 18 Mar 2005 22:10:17 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio

news:O4I_d.1767083\$Zm5.275579@news.easynews.com...

> Bleurrg Fri, 18 Mar 2005 21:52:27 +0000, Golem meow sgnap:

>

>> Bisogna vedere quali ufo. Quelli ad esempio delle luci di Hessdalen hanno

>> legami sia con la parapsicologia (gli effetti delle onde

>> elettromagnetiche

>> emesse sul cervello umano, se ne parla nel rapporto Embla 2002) che con

>> l'ipotesi quantistica (anche se è solo una delle tante avanzate e

>> azzardate).

>

> Scusami se importuno Golem, hai sottomanto un link per leggere qualcosa

> sulle luci di Hessdalen?

> Le ho sempre sentite nominare ma non mi sono mai informato a dovere.

> Grazie.

Tutte le informazioni le puoi trovare qui:

<http://www.itacomm.net/>

In particolare il rapporto Embla 2002 si può leggere qui (in pdf):

http://hessdalen.hiof.no/reports/EMBLA_2002_2.pdf

E' in inglese, non ricordo se c'è anche una versione in italiano.

Altre informazioni, foto e video da scaricare qui:

http://www.hessdalen.org/index_e.shtml

Ciao,

Golem

From abuse@hotmail.it Sat Mar 19 00:30:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush

From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>

Date: Fri, 18 Mar 2005 23:30:56 +0100

"Er Murena" <cucu@oceano.it> ha scritto nel messaggio
news:9IH_d.672861\$b5.30534795@news3.tin.it...

>

> "Moonchild" <abuse@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>

> >

> > Chissà la faccia che faresti se la Toker era tua sorella o tua madre.

> > Era sempre un simpaticone questo Bush, eh? :)))

> >

>

> chissà' che faccia faresti tu invece se la Tucker avesse ucciso tua madre

o

> tua sorella.

La "morte" non è una punizione e nemmeno un castigo: è solo vendetta
(comprensibile da chi ha ricevuto un lutto per causa di altri).

Ma che quell'alcoolizzato di Bush (inetto ed incapace che deve tutto
al paparino altrimenti era sotto i ponti di brooklyn a fare il barbone)
si permette di esprimersi in modo così vigliacco e odioso, sprezzante
di ogni diritto alla vita, è da persona con un cervello piccolo piccolo
così.

<http://www.repubblica.it/online/fatti/tucker/karla/karla.html>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Mar 19 00:31:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Fri, 18 Mar 2005 22:31:17 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:dII_d.1083322\$35.40169741@news4.tin.it...

Come articolo puramente divulgativo c'è questo che ho trovato scritto
abbastanza bene (anche se un po' datato):

<http://www.delos.fantascienza.com/delos/78/78104/>

Golem

From chiedimelo@eforseloavrai.it Sat Mar 19 00:31:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4 parte...

From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>

Date: Fri, 18 Mar 2005 22:31:26 GMT

Il Fri, 18 Mar 2005 22:45:00 +0100, Zano <zano@zanobia.zn> ha scritto:

>Ivan wrote:

>

>> e poi chissà... magari non mi chiamo nemmeno Ivan... o forse sono una

>> donna... o un rettiliano ermafrodite... o una bolla spazio temporale
>> di pura energia... chissà...
>basta che tu non sia raeliano, va bene tutto.

aggiudicato allora!

ciao
Ivan

From chiedimelo@eforseloavrai.it Sat Mar 19 00:35:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Fri, 18 Mar 2005 22:35:25 GMT

Il Fri, 18 Mar 2005 19:58:23 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

>"Ivan" ebbe a scrivere:
>
>>se ti vuoi unire anche tu ... gelato per tutti
>
>Uhhh.. Che non mi si venga mai a dire che l'amico Ivan e
>l'amica Morgana non sono generosi (anche se l'amica Morgana
><nonte@lado.mai> un pochino meno..).

guarda, forse non ci crederai ma l'ambiguità non era assolutamente voluta (nontelado era riferita all'email)... non sono poi così becero e volgare... e Morgana era del tutto casuale (forse perchè due giorni fa mi sono riguardato Excalibur - bellissimo film -... o il mio inconscio pensava a streghe o chissà che)... la prima cosa che mi è saltato in mente.

>Grazie di cuore!
>
>Purtroppo, causa precedenti impegni, la mi tocca declinare
>quel gelato.

pazienza

ciao
Ivan

From fen0x@fake.mail Sat Mar 19 00:38:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo newsgroup - [era: 4 parte]
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 18 Mar 2005 22:38:24 GMT

Bleurg Fri, 18 Mar 2005 22:31:17 +0000, Golem meow sgnap:

> Come articolo puramente divulgativo c'è questo che ho trovato scritto
> abbastanza bene (anche se un po' datato):
> <http://www.delos.fantascienza.com/delos/78/78104/>

Grazie ancora. Mi ero già tuffato nella lettura che si presenta davvero interessante. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From peltio@trilight.zone Sat Mar 19 00:39:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Fri, 18 Mar 2005 22:39:14 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto

>> cliccate 'NEXT' per vedere le
>> altre e darmi le vostre spiegazioni razionali a tutte

>Cos'è?
>La sfida al lettore di Ellery Queen?
>La Pagina della Sfinge della Settimana Enigmistica?
>I quiz per la patente?
>L'Esame di Stato?

No, è una delle tecniche usate dai creduli per autoconvincersi di avere ragione. Portano talmente tanto materiale che diventa impossibile, per questioni di tempo o di mancanza di informazioni accessorie, confutarlo tutto.

E loro ne deducono che "ecco, visto? ne hanno confutato solo una parte, il resto devono necessariamente essere veri". E gli altri creduli "sì, sì, è vero, hai visto quello che ha preso la scusa che deve lavorare per sottrarsi al confronto?"

Questo giochetto è riportato nelle FAQ di sci.skeptics e lo abbiamo visto tante volte anche in IDM, ad esempio quando il credulo di turno cita pubmed o altri archivi con gli studi (sputtananti, inconcludenti, o statisticamente non significativi) sui supposti 'successi sperimentali' dell'omeopatia.

>Si vince qualcosa?

No, si può solo perdere perché anche se gli debunko 1000 foto, poi il credulo te ne porterà altre 5000. E via a ricominciare.

Ma c'è un'alternativa: chiedere al credulo di portare il caso migliore, quello che secondo lui è 'na bote de fero' e provare a analizzare quello. Oh, magari è davvero qualcosa di interessante.

Per cui, Delfina, perché non ci porti l'ufò più eclatante di quella collezione e ci dici perché per te non può essere un fotomontaggio?

saluti,
Peltio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Mar 19 01:14:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè vi siete fermati alla prima foto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 00:14:37 +0100

"Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto nel messaggio

> Per cui, Delfina, perchè non ci porti l'ufo più eclatante di quella
> collezione e ci dici perchè per te non può essere un fotomontaggio?

ma ti rendi conto?
hai chiesto a un credulo di faticare.
Dieci a uno che non lo fa.

ciao
Giancarlo

From gotchaguy@gmail.com Sat Mar 19 01:18:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com>
Date: 18 Mar 2005 15:18:38 -0800

Ma scusa, questo cerchio che e' stato premiato come miglior cerchio del
2004
<http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>
chi lo ha fatto second te? non e' possibile che l'abbiano fatto degli
uomini?

Questo e' verament estupendo ed enorme.

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Mar 19 01:33:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 00:33:35 +0100

"Ivan" <chiedimelo@eforseloavrai.it> ha scritto nel messaggio
news:2gpl311th1d5149sf10i0ni7jm9v0q0jgc@4ax.com...
> Il Fri, 18 Mar 2005 15:25:42 +0100, Zano <zano@zanobia.zn> ha scritto:
>
> >Così come non sarà un bel vivere fino a quando ci saranno personaggi
> >come il fattucchiere e i suoi seguaci

Pezzo di merda: io non sono un "fattucchiere" e non ho "seguaci". Dimostrami
il contrario, altrimenti vieni qui a dirmeli in faccia, i tuoi insulti.
Ripeto: pezzo di merda.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Mar 19 01:38:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 19 Mar 2005 00:38:37 +0100

"gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1111187918.434626.99170@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> Ma scusa, questo cerchio che e' stato premiato come miglior cerchio del
> 2004
> <http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>
> chi lo ha fatto second te? non e' possibile che l'abbiano fatto degli
> uomini?
>
> Questo e' verament estupendo ed enorme.

Già. Ma qualcuno sosterrà candidamente che si tratta di artefatti umani
notturni con l'ausilio di paletti, rastrelli e corde...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Mar 19 01:53:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 18 Mar 2005 23:53:35 GMT

gotchaguy wrote:

> <http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>
> chi lo ha fatto second te? non e' possibile che l'abbiano fatto degli
> uomini?

Possibile, anche perché è stato realizzato in momenti diversi (2 e 3 agosto). Se guardi la serie delle foto c'è anche la versione ancora non finita.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From cucu@oceano.it Sat Mar 19 02:39:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Er Murena" <cucu@oceano.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 00:39:12 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3a0ueaF67fildU1@individual.net...

> Er Murena wrote:
>
>> chissa' che faccia faresti tu invece se la Tucker avesse ucciso tua madre
>> o tua sorella.
>
> I casi sono due: o conosci la storia di Karla Tucker, e sei un troll che
> cerca il flame, oppure non la conosci e parli a sproposito da perfetto
> imbecille.

conosco la storia della Tucker come la conosci tu e gli altri, prostituta e
spacciatrice che ha ucciso a picconate due persone mente le rapinava, 57
picconate.

vorrei capire (discorso messo in ballo da Moonchild che chiede se la Tucker
fosse sua madre o sorella) se le due persone uccise dalla Tucker fossero
state tua figlia e tua moglie, se saresti contento se loro sono sottoterra
(con 57 picconate) e la loro assassina e' in carcere, viva, e dal quale col
passare degli anni uscirà sempre piu' spesso, dove si e' sposata e cerca di
rifarsi una vita, nei limiti carcerari naturalmente, e di avere un'altra
possibilita' che pero' lei stessa ha negato alle due persone che ha ucciso.

> In entrambi i casi, puoi andare affanculo, animale.

Affanculo caro Mastroviti ci puoi andare tu insieme alla la tua falsa morale
e ipocrisia da quattro soldi.

From cucu@oceano.it Sat Mar 19 02:47:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Er Murena" <cucu@oceano.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 00:47:34 GMT

"Moonchild" <abuse@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:3a13d7F662nk0U1@individual.net...
>
> "Er Murena" <cucu@oceano.it> ha scritto nel messaggio
> news:9lH_d.672861\$b5.30534795@news3.tin.it...
>>
>> "Moonchild" <abuse@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
>>
>> >
>> > Chissà la faccia che faresti se la Toker era tua sorella o tua madre.
>> > Era sempre un simpaticone questo Bush, eh? :)))
>> >
>>
>> chissa' che faccia faresti tu invece se la Tucker avesse ucciso tua madre
> o
>> tua sorella.
>
> La "morte" non è una punizione e nemmeno un castigo: è solo vendetta
> (comprensibile da chi ha ricevuto un lutto per causa di altri).
> Ma che quell'alcoolizzato di Bush (inetto ed incapace che deve tutto
> al paparino altrimenti era sotto i ponti di brooklyn a fare il barbone)
> si permette di esprimersi in modo così vigliacco e odioso, sprezzante
> di ogni diritto alla vita, è da persona con un cervello piccolo piccolo
> così.
> <http://www.repubblica.it/online/fatti/tucker/karla/karla.html>
>

ne link che tu riporti, non c'e' nessun riferimento a Bush, del quale non
sono simpatizzante intendiamoci, e non vedo il nesso fra Bush che e'
obbligato a far eseguire la condanna a morte di una assassina rea confessa
che ha ucciso due persone con 57 picconate per una rapina.
non parliamo di una donna che ti ruba l'auto, parliamo di 57 picconate
infierite su due persone, la stessa donna che adesso vorrebbe avere una
nuova possibilita' di vita dopo averne spezzate due e averne rovinate per
sempre altre (la famiglia),

visto che tu dicevi che faccia farebbe se la Tucker fosse sua madre, dimmi
che faccia faresti tu e cosa vorresti dalla giustizia se la Tucker (reo
confessa) con 57 picconate ti avesse ucciso moglie e figlia per rapinarti.

From enobasta@spam.it Sat Mar 19 02:48:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 01:48:47 +0100

> Sono d'accordo. Imho, "intelligenza" e' un argomento abbastanza
> complicato, misterioso e facilmente confondibile...Troverei bello
> approfondire, ma qua [come anche nel seguito per altre cose] cerchero' di
> non entrarci per non complicarmi troppo il post.

concordo.

> il quadro che mi sono fatto io di arbel non e' di qualcuno convinto della
> realta' di quanto afferma, ma di qualcuno perfettamente consapevole di
> raccontare storie... ed e' per questo che la sua corta memoria, le sue
> molteplici contraddizioni, i suoi scatti d'ira li trovo indice di una
> maltrattata intelligenza.
> Naturalmente posso sbagliarmi... e sarebbe un brutto errore nei confronti
> di arbel... Non ti dico i motivi che me lo fanno ritenere *consapevole*
> [sono tanti, ma sono anche piccoli], ma se la cosa ti interessa posso
> provarci.

il fatto che si sbagli non e segnale di una consapevolezza.

Il mondo immaginario degli psicotici è destinato a cozzare con la realtà
Finchè l'abnegazione dello psicotico è più forte della realtà il mondo
immaginario vive in lui,
e per giustificarlo ritratta cose dette in passato per adeguarle alla
situazione attuale.

Lo sai che John Nash in realtà era convinto di parlare con gli alieni
e non con il pentagono come fa credere il film?

Nel film hanno omesso questa cosa per esigenze sceniche
(ti fanno credere a tutto fino a più di metà film e con gli alieni non
veniva bene)

Scommetto che in più di uno siete rimasti di stucco...

John nash se avesse postato qui tutti lo avreste preso in giro,
si è inventato una teoria rivoluzionaria ma nella vita fondamentalmente
ha sparato cazzate a livello di arbel se non più grandi.

Allora ecco che torniamo al problema di definire l'intelligenza.
Immagino che hai capito perchè non ho nemmeno risposto ai soliti
che sparano senza sapere.

> Ohi, temo di aver scritto troppo e non aver detto nulla... Gli e' che mi
> hai presentato delle scalate abbastanza complesse... Finche' la guardo da
> sotto posso chiacchierare amabilmente, ma se cominciamo a scalare sul
> serio... mi sa che c'e' da sudare parecchio...

Boh finchè abbiamo voglia continuiamo.

Ingo

From peltio@trilight.zone Sat Mar 19 03:19:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...

From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Sat, 19 Mar 2005 01:19:09 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Pezzo di merda: io non sono un "fattucchiere" e non ho "seguaci".
Dimostrami
>il contrario, altrimenti vieni qui a dirmeli in faccia, i tuoi insulti.
>Ripeto: pezzo di merda.

Allora chiedo, in tutta cortesia,
all'ufficiale di venir lui stesso
con me a casa mia; ma per la via
incontriamo mia moglie e sua sorella
con un branco di loro bassi accolti,
che si menavan dietro un certo Panza,
uno stranito, famelico tipo,
una specie di pallone ambulante,
un ciarlatano, un vero fattucchiere
che va in giro dicendo la fortuna
ai grulli, occhi incavati ed occhio spento,
un morto - vivo. Questo lestofante
comincia a far l'esorcista con me,
e guardandomi fisso dentro gli occhi,
e tastandomi il polso,
e squadrandomi, faccia contro faccia,
la sua contro la mia,
grida che sono invaso dal Cicap.
Allora tutti addosso a me, mi legano
e mi portan di forza a casa mia,
in una oscura ed umida cantina,
e con me il suo servo ,
anch'egli come me impastoiato,
e là ci lasciano, finché io stesso,
rosicchiando coi denti i miei legacci,
non riesco alla fine a liberarmi
e correr qui davanti alla tua grazia,
a implorare da te soddisfazione
di tutti questi ignominiosi oltraggi,
questo indicibili maltrattamenti.

W. shakespeare
La commedia degli errori, rivista e corretta.

From euristicase@purple.com Sat Mar 19 03:37:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 01:37:56 GMT

"I Want To Understand" <address@is.invalid> ha scritto nel messaggio
news:5BH_d.672901\$b5.30538173@news3.tin.it...
> > ARBEL wrote:
> >> "I Want To Understand" <address@is.invalid> ha scritto nel messaggio
> >> news:5E4_d.665412\$b5.30308469@news3.tin.it...
>
> > ma se non riuscite a ricostruire nella vostra testolina un thread
>
> Cosa io riesco, o non riesco, a ricostruire con la mia testolina non la
> deve in alcun modo riguardare.
>
> > spezzato in 4 parti pensate di poter comprendere il fenomeno ufo e di
> > essere in grado di investigarne gli aspetti? E' assurdo come delle
>
> Se lei crede, pensa o immagina di sapere come la mia testolina comprenda
> il fenomeno ufo, lasci che le dica una cosa: sta sbagliando di grosso.
> Non si permetta mai più di poter osare di credere o di pensare o di
> immaginare come comprende la mia testolina.

Va bene non oserò più ma tu non osare scrivere più post del genere.

> Cosa le fa pensare che io investighi il fenomeno ufo leggendo il thread
> spezzato in quattro parti, o comunque quel thread? Cosa mi dice di una
> persona che pensa, evidentemente, che è meglio per me, per lei e per
> tutti che questo è il modo giusto di leggere il racconto?

No Comment

>Non le darebbe
> fastidio che una persona si arrogasse il diritto di pensare per lei?

Qui lo fanno tutti dalla mattina alla sera e qualche riga più sotto dicendo
che io
ho due personalità lo fai anche tu. Quindi zitto e muto.

> Le ripeto che dovrebbe smettere di pensare per gli altri. Ciò che lei
> crede, pensa o immagina di sapere è per me del tutto ininfluenza, ma mi
> disturba il fatto che lei voglia imporre il suo modo di ragionamento
> sugli altri. E, secondo me (frase che lei mi sembra non adoperare
> spesso), lei usa questa imposizione troppo spesso.

Se lo facessi sul serio non avresti scritto quel thread.

> > persone sprechino banda e tempo per parlare giusto per dare aria ai
> > denti di questioni così insignificanti.
>
> Spiace comunicarle che sprecare banda e tempo, detto da lei, mi rende
> ilare.

Rida pure

> E la mia richiesta è volta ad ottimizzare proprio banda e tempo
> del NG. Riesce a comprendere questa cosa? Rilegga cortesemente, se vuole

> usare la buona maniera nei miei riguardi:

>

> >> Le assicuro che nelle mie intenzioni c'è solo una pacata,

> >> trasparente, chiara e soprattutto tranquilla voglia di

> >> utilizzare il NG nel miglior modo possibile.

> >> Voglia prendere queste mie parole come uno sprono ad avere una

> >> maggior disponibilità e rispetto verso il NG in modo da renderlo

> >> migliore per tutti.

>

> Risponda, la prego: la questione è insignificante? Le è chiaro ciò che

> ho chiesto? Se vuole glielo posso spiegare meglio, non ha che da

> chiederlo, ovviamente aggiunga "per favore".

Prendere i 4 post a fare un copia incolla su un foglio vuoto di Word per farne uno solo senza scrivere fiumi di parole No eh?

> > E poi quando ve lo si fa notare vi offendete pure.

>

> Davvero le sembro offeso? Disturbato dal suo modo di imporre le cose,

> questo sì. E cosa mi ha fatto notare? La sua maleducazione?

Si mi sembri offeso.

> > sempre peggio qui dentro.

> > ARBEL

>

> Si è mai chiesto il perché?

Tutte le volte che leggo IDU

> Piuttosto ho notato che lei sembra avere almeno due personalità: ora

> _sembra_ quasi scocciato, e pare che la causa sia il mio messaggio. Usa

> termini come "testolina" ed insinua gravi deficienze del mio modo di

> pensare e di agire. Molto scortese da parte sua. Ecco il motivo, per il

> quale non le sto usando le maiuscole, nessun rispetto per me nessuno per

> lei (vendicativo? No, giusto).

Quando tua madre ti prendeva a sberle e poi il giorno dopo ti dava un bacio pensavi avesse 2 personalità?

> In altri post, invece, è molto affabile,

> tanto da spiazzare, anche con persone che la insultano gravemente.

Quello è il massimo del mio disprezzo, forse non hai capito.

> Dopotutto pare che l'ipotesi di più persone dietro il suo Nick sia vera.

> Interessante.

Si davvero interessante.

> Secondo me dovrebbe farsi un esame di coscienza. Mi correggo dovrete

> farvi voi tutti (non è la forma del voi persona singolare, per

> intenderci) un esame di coscienza. Il voi, d'ora in poi, è riferito alle

> personalità multiple che sono dietro al nick Arbel.

Senti amico qui c'è un soggetto che si chiama Albricci che ti offrirà una cena per questo sei contento? Ci vede doppio come te.

> Ah un'ultima cosa ho usato il lei, anche se le regole di usenet
> consigliano di utilizzare il tu. Potete osservare che uso abitualmente
> il tu: la mia è una forma e non pregiudica tempo, banda e scorrevolezza
> di lettura. Quanto al perché... Potrei anche dirvelo, ma solo se
> recitaste la apposita formula magica.

si ecco bravo, ciao

ARBEL

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Mar 19 04:39:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 02:39:13 GMT

Un articolo interessante che ho riscoperto stasera, che penso valga la pena di leggere (anche per capire da dove parte il legame con la parapsicologia):
http://www.itacomm.net/bio_biblio/niemtzow.htm

Golem

From abuse@hotmail.it Sat Mar 19 07:34:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 06:34:38 +0100

"Er Murena" <cucu@oceano.it> ha scritto nel messaggio
news:GEK_d.1083681\$35.40198709@news4.tin.it...
>
> ne link che tu riporti, non c'e' nessun riferimento a Bush

infatti non era repubblica che riportava le bestialità dell'alcoolizzato
Bush:
bensì Marco de Martino di Panorama, il 20 Agosto 1999:

"E quando un giornalista gli parla della richiesta di grazia formulata da Karla Faye Tucker e gli domanda cosa cosa lei gli aveva detto, Bush ne fa l'imitazione ..: 'La scongioro' le fa il verso Bush, le labbra contratte in finta disperazione 'non mi ammazzi'. Carlson scrive di essere rimasto scioccato. E anche Bush deve essersi reso conto della gaffe, se ha subito

cercato di recuperare con un: 'Si tratta di decisioni difficili'."

From abuse@hotmail.it Sat Mar 19 07:36:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 06:36:35 +0100

"Er Murena" <cucu@oceano.it> ha scritto nel messaggio
news:QwK_d.1083670\$35.40197964@news4.tin.it...

>

> (con 57 picconate) e la loro assassina e' in carcere, viva, e dal quale
col

> passare degli anni uscirà sempre più spesso, dove si è sposata e cerca
di

> rifarsi una vita, nei limiti carcerari naturalmente, e di avere un'altra

> possibilità che però lei stessa ha negato alle due persone che ha
ucciso.

rotfl.

è stata giustiziata nel 1998.

From solofuffa@hotmail.com Sat Mar 19 10:49:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli alieni e gli scacchi
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 09:49:35 +0100

Un interessante articolo che esplora la possibilità di comunicare con
gli alieni in modo efficace... a partire dagli scacchi

<http://www.chessbase.com/newsdetail.asp?newsid=2268>

La domanda che ci si pone è: "cosa mandare ad una intelligenza aliena
che si trova a 50 anni luce di distanza?"

Ovvio ;)

la descrizione della logica di un computer... E un programma di scacchi.

O meglio, un programma di intelligenza artificiale che risponda
efficacemente alle domande degli alieni. Che si adatti al modo di
comunicare di una cultura aliena, senza sprecare il tempo necessario a
far viaggiare le informazioni per lo spazio.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 19 11:20:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 09:20:35 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:UnL_d.673483\$b5.30568886@news3.tin.it...

> Quando tua madre ti prendeva a sberle e poi il giorno dopo ti dava un
> bacio
> pensavi avesse 2 personalità?

Tu non avevi di questi problemi, a giudicare dal risultato non ti ha dato
mai una sberla...
se e' per questo, credo, nemmeno un bacio...

ciao
Ken e i disastri dell' educazione anni 70

From bender@euriiii.com Sat Mar 19 12:12:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli alieni e gli scacchi
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 11:12:11 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:wIR_d.9409\$kc3.381@tornado.fastwebnet.it...
> La domanda che ci si pone è: "cosa mandare ad una intelligenza aliena che
> si trova a 50 anni luce di distanza?"

credo che ci abbia già pensato spielberg...un nerdone che suona la
pianola... tada da daaa
ta da daaaaaaaaa.... ad ogni nota un colore.....
tada daaaaaaa

From redorblue@morpheus.com Sat Mar 19 12:14:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction e ipnosi
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 10:14:29 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>> A: "mi sta facendo vedere un libro"
>> M: "Cosa c'è scritto su questo libro?"
>> A: "[con difficoltà, tipo spelling] Programmazione Genetica"

>> M: "In che lingua è scritto?"
 >> A: "Non lo so, è una lingua che non conosco"
 >> M: "Come? Come fai ad aver letto quella cosa, se non sai quella lingua?"
 >> A: [non risponde]
 >>
 >> > Loro rispondono di NO.
 >>
 >> Falso! L'abdotto, come riportato in trascrizione ***non risponde***.
 >
 >
 > Dimmi che stai scherzando, ti prego....
 > Ripropongo la mia affermazione (che non è forse formalmente perfetta, ma
 > sicuramente CORRETTA):
 > <<"Malanga dice di chiedere agli abducti se conoscono la "lingua aliena"
 > che
 > leggono su un libro. Loro rispondono di no.>>

Gyork, io ho spezzato in due la tua frase, questa "Malanga dice di chiedere agli abducti se conoscono la "lingua aliena" che leggono su un libro. Loro rispondono di NO.", primo perchè Malanga non chiede agli abducti se conoscono la "lingua aliena". Tu hai usato il virgolettato come se Malanga avesse pronunciato testualmente quelle parole, il che è FALSO. Secondo, la risposta dell'abdotto "Non lo so, è una lingua che non conosco" si riferisce alla domanda "In che lingua è scritto?", fatta dopo che l'abdotto stesso ha dimostrato di saper comprendere quello che stava leggendo. Sa cosa significa, ma non sa cos'è, sono due cose diverse: ad esempio, quante volte capita ad un bambino, ma anche ad un adulto, di sapere cosa significa una parola (associata ad un oggetto ad esempio), ma di non avere la più pallida idea di come fa a saperlo, perchè non ci si ricorda come si è venuti in possesso di questa informazione?

>
 > Il dialogo infatti è questo:
 > <<M: In che lingua è scritto? [riferita a quello che hanno già letto]
 > A: "Non lo so, è una lingua che non conosco">>
 >
 > Ora dimmi, a parte il tuo desiderio di spuntarla su una questione che non
 > ha
 > speranza: come fai a dire che l'abducto NON RISPONDE, quando tu stesso
 > citi
 > lo stesso pezzo, in cui INVECE RISPONDE, dicendo che la lingua NON la
 > conosce?

Ti ho spiegato la differenza tra le due risposte che non è affatto sottile. Tu poi continui a soffermarti su questo dettaglio ignorando tutta la ricostruzione fatta prima e dopo, piena zeppa di elementi che non lasciano dubbi su ciò che è successo. Se poi insisti a volerci vedere fantasie e se pensi che un colpo di tosse possa influenzare il soggetto in ipnosi, ti sbagli di grosso. L'influenza in ipnosi ci può essere, ma non certo in questi termini. Ti stai comportando come un vigile urbano che multa una Corvette da 400 Cv che sta andando a 50 Km/h solo perchè potrebbe andare a 270 Km/h.

>

>
>
>> Se tu
>> avessi letto almeno un libro di Erickson, il padre dell'ipnosi moderna,
>> quella che usa Malanga, sapresti che in ipnosi NON ESISTE IL FATTO CHE UN
>> SOGGETTO NON RISPONDA AD UNA DOMANDA PRECISA.
>
> E questo non ti dovrebbe per caso suggerire il fatto che quei poveri
> abdocti
> quelle rispose NON LE SANNO PROPRIO, che se le devono inventare ed
> elaborare
> sul momento (per coerenza con i presupposti già stabiliti, e dietro le
> volontarie/involontarie indicazioni dell'ufologo/terapeuta) perchè in
> realtà non sono mai stati rapiti da
> degli alieni?
> Riflettici. Perchè è proprio questo il punto.
>

Se una persona, in stato di trans ipnotica, non sa rispondere ad una domanda,
ti dice "non lo so".

Es.:
D:" Di che colore sono le scarpe di X [che in quel momento dell'episodio che
si sta ricostruendo è di fronte al soggetto]?"
R:"non lo so, è scalzo".

Secondo la tua logica [extraterrestre?] il fatto che l'ipnologo supponga
[...suggerisca?] nella domanda che la persona X abbia le scarpe, dovrebbe
portare il soggetto ad inventarsi le scarpe e a produrre una serie di
ricordi non reali legati alle scarpe (colore, lacci, fattura) ...e magari
anche a generare fantasie sugli alieni che hanno il 58 di piede. Non è così,
non funziona
così per le scarpe, come non funziona così
per gli alieni. Se tu avessi anche solo un'idea di cos'è l'ipnosi, non
verresti qui ad inventarti la scienza come stai facendo da giorni.

>
> E ci credo che c'è un blocco.
> Ad un certo punto finirà pure sia la fantasia e l'influenza ricevuta da
> ciò
> che GIA' prima il soggetto sapeva (per esempio i libri di Malanga letti,
> le
> puntate di X-Files viste, i ricordi di una vita ecc.ecc.)
> Arrivati a quel punto però c'è un limite. E di fronte alla domanda su una
> lingua ignota, il limite è forte.
> Anche Arbel ci ha dovuto mettere un po' prima di pubblicare la sua
> equazione
> di flusso. [Per la lingua invece ancora nessun risultato (AFAIK. E' da un
> po' che non lo leggo, sinceramente)]
>

Ah, ho capito: quindi l'abdottosi inventa il rapimento, si inventa il
biondo, si inventa tutta una bella serie di fatti, un racconto pieno di
dettagli che per quanto insolito è lineare, coerente, poi però si blocca

su una banalità come quella della lingua? Ah sì, non c'è male in quanto a logica, una produzione di fantasie alla cazzo....tre colpi di fantasia e un colpo no...sì sì bene bene.

>> > Ora lascio ad ogni essere dotato di ragione, stabilire se questa
> "trovata"
>> > di Malanga sia o non sia un SUGGERIMENTO.
>>
>> Sbagliato! Non si può trattare di suggerimento, perchè è lo stesso
>> abdotto
>> per primo che parla del biondo alto, del libro e di una lingua che non
>> conosce.
>
> Appunto, dice che NON LA CONOSCE. Vedi che lo sai pure tu? ;)
> Il non conoscere una lingua, ma vedersi comunque fare delle domande nelle
> quali il concetto che quella lingua invece la conosci, secondo te è o non
> è
> un suggerimento?
> Altra cosa: uno che si rivolge ad un ufologo, perchè si riconosce in
> alcune
> cose scritte in un libro che parla di umani rapiti da alieni, se durante
> l'ipnosi si sente chiedere "quante dita hai", secondo te non può per caso
> associare l'idea dell'alieno (che è centrale in tutta questa storia) con
> quella di mani a dita multiple?
> Secondo te no?

No

> Ed allora rispondi a questo: come mai chi si fa ipnotizzare per scoprire
> vite precedenti finisce per raccontare di vite precedenti?

Non è vero. TRacce di vite precedenti vengono fuori spontaneamente nella maggior parte dei casi. Ma senti un po' Gyork, non è che ti stai inventando un po' troppo cose? Perchè mi sa stai al buio su molte questioni e le spari così a venvera, sperando che s'abbocchi

> E come mai chi viene ipnotizzato per scoprire possibili traumi sessuali, a
> volte finisce per ricordare violenza IMPOSSIBILI, che non possono mai
> essere
> avvenute?

Cosa significa? Un bravo ipnologo può verificare se si tratta di ricordi veri o falsi.

> Secondo te Malanga (ripetiamolo: quello che si è fatto la cultura
> sull'ipnosi da solo, quello che VUOLE l'interferenza degli ufologi durate
> le
> sedute, quello delle porte dimensionali e della fisica a modo suo),
> secondo
> te Malanga è più bravo di tutta sta gente?
> E tu sei così sicuro che non dia suggerimenti, neppure quando lui stesso,
> in
> una conferenza SUA (dove è libero di prenderci per il culo a tutti,

> raccontando magari anche storie false, ma più credibili) ci racconta di
 > questi "trucchetti"?
 > Ripeto un'altra volta: il soggetto dice che la LINGUA NON la CONOSCE.
 > La risposta è GIA' stata data.
 > Malanga INSISTE, finchè, con il trucchetto, non ottiene una risposta.
 >
 > Ripeto ancora, vediamo se ci sei:
 >
 > Malanga: "In che lingua è scritto?"
 > Abdocto: "Non lo so, è una lingua che non conosco"
 >
 > Ancora:
 >
 > Abdocto: "Parlano con la bocca"
 > Mbdcto: "E tu li capisci?"
 > Abdocto: "No"
 >
 > Ora: è chiaro o non è chiaro che la risposta è stata data, che quel
 > disgraziato quella lingua NON la conosce?
 > Ma Malanga evidentemente non è contento, finchè non va avanti e non
 > ottiene
 > ciò che vuole.
 >
 > Malanga: "Come hai fatto ad imparare così presto la loro lingua?"
 > Abdocto: "con un pallino che mi hanno messo nel naso [ecc..]"
 >
 > Hai seguito la logica del discorso?
 > E' lampante il suggerimento o proprio non lo vedi?
 >

Ti ho spiegato la differenza e ti ho spiegato perchè non è affatto un suggerimento. Hai un'idea distorta dell'ipotesi e dei suggerimenti che possono avere eventualmente un certo effetto. L'abdocto non risponde in modo diverso alla stessa domanda, risponde in modo diverso a due domande diverse. E' l'abdocto per primo che dice di capire il significato di qualcosa che vede scritto. Durante il tentativo da parte di Malanga di scavare a fondo alla fine ci si può trovare di fronte ad un blocco indotto dagli alieni, perchè si tratta di informazioni in qualche modo cautelate. Se l'abdocto non avesse dimostrato di saper leggere quella frase, non ci sarebbero state altre domande.

>
 >
 >> > Ora, io dico: se basta fare due domande di fila per accedere a queste
 >> > informazioni, allora sti alieni sono proprio degli idioti!
 >>
 >> Falso. Le domande non sono servite per accedere alle informazioni (o
 > memorie
 >> aliene), ma per sbloccare certi ricordi dell'abdocto stesso che
 > evidentemete
 >> è stato condizionato a non ricordare
 >
 > Dimmi la differenza fra "sbloccare ricordi" ed "accedere alle

> informazioni".

Cosa c'è da capire, mi sembra banale. Il ricordo si riferisce sempre ad esperienze reali vissute direttamente dal soggetto. Le informazioni aliene o memorie riguardano esperienze non vissute direttamente dall'addetto, ma un blocco di memorie aliene "caricate" nel cervello. E' come se tutte le "informazioni" contenute nel tuo cervello potessero essere trasferite in un'area del cervello di un'altra persona. Questa persona sarebbe te se avesse accesso completo a quell'area, anche se il ricordo dell'esperienza non sono state vissute da quel corpo. Sarebbe completamente se stesso nel momento in cui si gira "l'interruttore" che aggancia le memorie proprie.

>

> Allora le cose sono due: o quello non è un sistema di sicurezza, o il
> sistema fa schifo.

Il sistema fa così schifo che ha funzionato benissimo per millenni. Il sistema fa così schifo che infatti, nonostante le ricerche di Malanga, il mondo va come sempre e la quasi totalità delle persone che vivono su questo pianeta non si accorgono di un cazzo... gli alieni, se stessero leggendo IDU, si sganascerebbero dalle risate, nel leggere un commento come il tuo che si contraddice nei fatti.

Comunque, evidentemente ci sono limiti, anche per l'avanzatissima tecnologia aliena, ma il gioco vale la candela. Gli esseri umani, nonostante la più volte dimostrata insicurezza di certi sistemi, continuano a realizzare centrali atomiche, virus in laboratorio, industrie chimiche, sistemi informatici, perchè? Perchè abbiamo determinati bisogni e per quanto perfezionati i sistemi sono complicati e mai assolutamente perfetti. Pensi che il cervello sia un sistema semplice?

>

> Nella conferenza Malanga non spiega nulla. Fa solo dell'ironia, parlando
> di
> tutto e di niente.
> Cita gravidanza isterica, tumori, analisi, una settimana di gestazione,
> tre
> mesi..chi ci capisce è bravo.

Ah bè, finalmente lo ammetti. Ci voleva così poco e ci rispermiavamo tutta sta menata assurda

>

>

>

>> Dubito che Malanga abbia mai solo pensato di dire "io utilizzo domande
>> tendenziose". E' il solito giochetto che fai spesso e per il quale ti
>> dovresti vergognare. Mi va bene discutere su cose precise come quelle
> sopra.
>> La prossima volta, queste insinuazioni te le cutto di brutto così
>> facciamo
>> prima

>
> Mamma mia Leonard, ma perchè ci godi a farti del male?
>
> Malanga dice:
> <<<Nel frattempo avevamo avuto delle altre indicazioni sul fatto che
> questi
> serpentoni volessero questa cavolo di immortalità, che se la portassero
> via.
> E allora **noi cominciammo a fare delle domande tendenziose**, perchè noi
> a
> questo punto usiamo la tecnica...[schiarita di voce]. Quell'ipnosi finì lì
> (perchè era diventata molto stressante) però a tavolino progettammo di
> andare in quella direzione...>>>
>
> Contento?
> Lo dice LUI. E' nella registrazione che tu avresti dovuto conoscere
> (almeno
> così hai detto)
>
>
>>
>> Riferimenti precisi, grazie, no chiacchiere, no congetture, no
> supposizioni,
>> no interpretazioni personalissime, no bla bla bla....no aria
>
>
> Leonard, sinceramente mi sono stufato.
> Tu hai voglia solo di sprecare kb cercando di farmi girare a vuoto.
> Se hai ascoltato la registrazione sai benissimo a che cosa mi riferisco.
> Malanga dice in almeno due occasioni di chiedere ad ALTRE persone ciò che
> ha
> rilevato su altri soggetti. Rimbalza gli argomenti da un abdocto
> all'altro,
> a mano a mano che il quadro diventa più complesso.
> Te ne cito uno:
>
> "La prima volta che facemmo questa domanda...avevamo a disposizione dati
> che
> provenivano da un'altra abdocta...."

Mi sto stufando anch'io Gyork, semplicemente per il fatto che io non posso mettermi a discutere con uno che proprio non capisce, per Dio! Se io faccio una domanda X alla persona Y avrò la risposta Z. Se io la stessa domanda X la faccio a B che non sa la risposta di Y e se B ha vissuto la stessa esperienza Y, avrò due risposte uguali. Ma cazzo, io non so come fartelo entrare in quella zucca! Se tra 100 persone che non hanno nulla in comune, abitano in luoghi differenti, hanno differenti interessi, non hanno spessissimo nessun interesse per film o temi ufologici, avrò 98 risposte uguali e 2 diverse, il dubbio che queste persone abbiano vissuto qualcosa di simile viene e direi che è più di un dubbio. Ora, siccome so che già stai pensando ai suggerimenti, alle influenze di X file al lavaggio mentale di Jeeg Robot D'Acciao, ti anticipo e ti dico che non può essere come dici, perchè determinate influenze possono presentarsi su un numero esiguo di persone, ma diventa sempre meno probabile quando il numero delle persone

aumenta. Malanga prima di arrivare a pubblicare i primi dati sulle sue ricerche (anno 2001-2002) ha condotto per anni un lavoro con CENTINAIA DI ABDOTTI, per un totale di MIGLIAIA DI SEDUTE IPNOTICHE. Sui grandi numeri tutte le stronzate che vai inventando non possono esserci. Le famose domande influenzanti a cui alludi non ci sono, nonostante che tu voglia convincerci del contrario. Infatti non sei capace di trovare nessun riferimento, semplicemente perchè non esistono e ti devi arrangiare in qualche modo cercando di stiracchiare a tuo comodo le parole di Malanga. Per esempio, se un abdotto X dice più volte, in più sedute, di trovarsi immerso in un liquido dentro un cilindro di vetro, NON significa che poi all'abdotto Y e poi ancora Z, etc. la domanda venga posta in questi termini: "Ti trovi in questo momento immerso in un liquido all'interno di un cilindro di vetro?". NO NO NO!!!! La domanda che viene fatta è: "Dove ti trovi in questo momento?" e l'abdotto, quando nella ricostruzione si trova in quella situazione, risponde: "Sono dentro un cilindro di vetro". Questa situazione - è solo un esempio come tanti - viene descritta dalla stragrande maggioranza degli abdotti, centinaia di persone! A questo punto della ricostruzione, se l'ipnologo fosse un normale terapeuta, cosa credi che faccia?! Bè te lo lascio immaginare. Le famose domande a puntino che invece chi capisce cosa sta succedendo fa, sono ad esempio queste: "Cosa vedi di fronte a te? cosa vedi alla tua sinistra? cosa vedi alla tua destra?". Questo perchè si sa che da una precedente seduta ipnotica, un'altro abdotto ha raccontato di vedere un altro cilindro, talvolta con la copia, altre volte con un alieno dentro. Le domande hanno un fine ben preciso è ovvio, ma è solo quello di verificare se l'abdotto in quel momento in ipnosi ricostruisce lo stesso scenario che magari è venuto fuori più spontaneamente durante l'ipnosi di un precedente abdotto. Ci vedi un'influenza in questo? Dove l'hanno visto tutti questi abdotti il cilindro di vetro, in qualche episodio di X file? Ma per favore

>

>> Leonardo spero che questa volta tu ed il tuo socio [Gyork] capiate,

>> perchè

>> senno

>> devo pensare che, o siete ciucci, o siete dei professionisti ;-)

>

> Ho letto l'esempio, ma non c'entra un bel niente.

Olè...bè a questo punto vedi due righe sopra

> Se non proprio tutto, almeno le cose fondamentali. In sostanza il soggetto

> è

> ben cosciente di essere il protagonista di un episodio di X-Files, e ci

Ahahahaahahah :-)))) Ma sì certo Gyork. Pur di non accettare la questione aliena, ti inventi spiegazioni così assurde ed irrazionali che manco Piero Angela avrebbe il coraggio di sostenere. Non eri tu quello che ha insistito sulla teoria dei pozzi petroliferi nel caso ufo messicani? Stai cominciando a farmi un po' pena

Basta Gyork, non ne posso più, te sei un caso senza speranza. Ti parlo in tutta franchezza: discutere con uno come te mi dà il voltastomaco, perchè sei come uno di quei politici che vuole a tutti i costi difendere il proprio

partito, le proprie idee, anche quando per farlo nega la ragione stessa e come si dice "l'inferno è dove non c'è ragione". Mi porti a ripetere più volte gli stessi concetti, a fare luchi esempi, perchè fatichi a capire i concetti più elementari. Direi che il nostro è il cosiddetto dialogo tra sordi, ciechi e muti. Ti ho a questo punto risposto, perchè in fondo la speranza è che qualche lettore (basterebbe 1 su 1000) abbia voglia di leggere tutto fino in fondo ed abbia la possibilità di trovare qui le spiegazioni che la questione Malanga, non proprio di facile comprensione, richiede.

Per il resto direi che potete pensare quello che volete, il problema è solo vostro.

saluti

LEO

From neverendingworld@hotmail.com Sat Mar 19 12:43:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo (italiano)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Sat, 19 Mar 2005 10:43:35 GMT

EFFETTI FISIOLGICI E RADIOATTIVI CAUSATI DALL'INTENSA LUMINOSITA' DI OGGETTI NON IDENTIFICATI.

Molti testimoni di oggetti volanti non identificati subiscono delle alterazioni mediche. Ciò che inizialmente appare come un insieme di problemi medici è in realtà il logico susseguirsi di uno sconosciuto sintomo medico associato con il fenomeno. Sembrano effettivamente esserci degli effetti dovuti a radiazioni, ma l'esatto meccanismo di queste alterazioni sono sconosciuti. Fare alcuni test di laboratorio potrebbe essere utile. E' stato creato un progetto nominato "UFOMD" per la raccolta dei dati ma con scarsi risultati.

PAROLE CHIAVE

alterazioni mediche, Radiazioni ed effetti fisiologici, psicopatologie, ultravioletti, Radiazioni ioniche e non ioniche, microonde ed esposizione a radiofrequenze, risultati di laboratorio, risultati medici, UFOMD

Vi sono molte testimonianze registrate tra la popolazione civile e militare degli Stati Uniti (1) di avvistamenti di oggetti luminosi sconosciuti siano essi in volo che fermi a distanza ravvicinata o meno.

E' un fenomeno di cui si hanno testimonianze in tutto il globo. Il fenomeno esiste e produce danni fisiologici radioattivi nella maggioranza dei casi. Quale risultato delle interviste con testimoni civili, appare subito evidente un susseguirsi di eventi di carattere clinico.

EZIOLOGIA ED INCIDENZA

La vera eziologia (causa) è sconosciuta: ciononostante le seguenti prove appaiono molto suggestive.

La maggior parte dei lettori conoscono le modalità del fenomeno degli avvistamenti di oggetti non identificati. Altri potrebbero non esserne al corrente. Vi spiegheremo brevemente per dimostrare con certezza che il fenomeno è strettamente collegato a problemi medici.

Negli Stati Uniti, il fenomeno è stato osservato ripetutamente in tutti gli stati.

In Francia, i rapporti della GEPAN ci forniscono la seguente informativa riguardante la sua popolazione e sostanzialmente non è molto diversa da quella degli USA: I mesi di Gennaio, Febbraio, Marzo e probabilmente anche Settembre e Ottobre mostrano il più elevato numero di accadimenti. La maggior parte delle osservazioni accade tra le 17 e le 24. I luoghi ove si hanno il maggior numero di avvistamenti sono i sobborghi. Quasi tutti i casi hanno minimo due testimoni tra i 21 ed i 59 anni e sono favoriti quelli di sesso maschile. La maggior parte degli avvistamenti avviene con cielo sereno. La durata degli stessi varia tra i 10 secondi e 1 ora. Quasi tutti gli oggetti appaiono ad una distanza variabile tra i 150 m e 1 km. Solitamente l'oggetto è visibile ad occhio nudo ed appare sferico e circolare, come una palla sospesa. Le dimensioni dipendono dalla distanza di osservazione e sono variabili. Il più delle volte il colore è arancio ma a seconda della velocità varia il suo colore. La traiettoria solitamente è in linea retta o con ampie curvaturei. Il più delle volte l'oggetto si sposta molto lentamente ma con delle accelerazioni impressionanti. L'osservazione solitamente avviene in modo silenzioso e l'oggetto spesso si trova vicino o sul suolo. (2)

PATOLOGIE

Esiste molta confusione ed errori nella nostra letteratura riguardo la natura dei danni radioattivi provenienti dagli oggetti luminosi non identificati. Le modalità di azione sono sconosciute. Parecchi degli effetti delle radiazioni ioniche e non ioniche saranno brevemente descritti di seguito. Ma qualsiasi correlazione si possa fare con questo fenomeno è puramente speculativa. (3)

L'esposizione a raggi ultravioletti produce bruciature della pelle, febbre, malessere, shock e altre manifestazioni di febbre altissima. La radiazione ionica in emissione gamma può produrre indirettamente dei danni biologici. L'azione indiretta della radiazione gamma produce veloci elettroni che bombardano il tessuto vivo producendo sia radicali ionici che radicali liberi che causano dei cambiamenti cellulari danneggiando o distruggendo parti critiche come il DNA. La radiazione di particelle distrugge direttamente un numero di cellule causando dei danni letali o quasi letali. Tutte le manifestazioni cliniche derivanti sono, di fatto, dipendenti dalla quantità e tempo di esposizione e possono produrre in rapida sequenza: nausea, vomito, bruciature della pelle, perdita dei capelli, ecc...

A seconda della quantità di esposizione del corpo alla radiazione, il danno riscontrabile clinicamente sarà di diversa portata così come una sindrome radioattiva di prodroma, la sindrome del sistema nervoso centrale, la

sindrome gastrointestinale, e la sindrome ematica.

Gli effetti della radiazione non ionica potrebbe avere una lenta manifestazione biologica come descritto nei seguenti esempi, cambiamenti comportamentali e stimolazioni acustiche. Il sistema cardiovascolare potrebbe essere colpito da una ipotensione ed un rallentamento di battito cardiaco. Il sistema ematico potrà rivelare una riduzione delle cellule immunitarie. L'esposizione alle microonde può produrre cataratte e danni retinici. La mobilità gastrointestinale è accelerata. Il sistema endocrino può rivelare un aumento di adrenocorticoidi.

La radiofrequenza produce bruciature se messa a diretto contatto con la pelle. E' indubitabile che l'esposizione a RF possa creare danni biologici e sintomi clinici.

SINTOMI

Inizialmente vi è la dichiarazione di una sorprendente osservazione di un oggetto molto luminoso ad una distanza di circa 150 m. La luce è accecante tanto dal costringere il soggetto a girarsi dall'altra parte. Apparentemente l'intensità della luce cala e ne segue una sensazione di paralisi. La paralisi è frequentemente sperimentata dai testimoni come unico fatto saliente. Nella maggior parte dei casi il testimone non cade, ma rimane immobile verso la luce. I movimenti visivi e respiratori sono in funzione. Il meccanismo che causa la paralisi del sistema motorio è sconosciuto. Non riescono a parlare e nemmeno a muoversi nonostante il desiderio di scappare. Difficoltà respiratorie ed una accelerazione del battito cardiaco sono segnalate come probabile conseguenza di uno stato ansioso e di paura.

E' possibile l'osservazione visiva così come quella olfattiva. Alcune volte l'osservatore nota un suono pulsante come qualcosa che "gli riempisse l'intera testa". Gli strani suoni emessi dal fenomeno e rilevati dal paziente possono essere quelli conosciuti come "effetti sonori" delle microonde. Dopo circa 15 minuti l'osservatore appare tranquillo e sperimenta fenomeni di carattere parapsicologico come ad esempio la comunicazione telepatica. Con la scomparsa dell'oggetto luminoso, svaniscono anche i sintomi di paralisi. L'osservatore può rendersi conto di un vuoto temporale notevole e potrebbe soffrire nelle ore a seguire di nausea, vomito, inappetenza, congiuntivite e diarrea. Sono stati rilevati casi di ustioni di primo e secondo grado. Strani segni sulla pelle o desquamazione e perdita dei capelli possono apparire nei giorni a seguire. Alcune volte non vi sono effetti posteriori. Il soggetto dichiara di soffrire di insonnia ed incubi cronici. I problemi gastrointestinali finiscono rapidamente. Gli effetti riscontrati su pelle e capelli possono durare mesi. Il testimone potrà cercare aiuto medico oppure rimanere in silenzio. L'ipnosi si è dimostrata utile nell'analisi degli eventi. Molte vittime possono dimostrare rilevanti cambiamenti psicologici.

(4,6)

RILIEVI DI LABORATORIO (5)

- 1) Si consiglia una completa analisi del sangue. I Linfociti e le placchette sono molto sensibili alle radiazioni ioniche. Queste diminuiranno.
- 2) Si dovranno rilevare i chetoni dell'urina. Queste ci indicano la

debolezza e saranno interessanti nel valutare casi di abduction.

3) I livelli del cortisone nel sangue solitamente varia quando un individuo cambia rapidamente il fuso orario.

4) Perdita di calcio nelle urine è riscontrata in situazioni di assenza di gravità.

5) Si dovranno fare fotografie e biopsie di qualsiasi lesione cutanea presente.

ESPERIENZE DELL'AUTORE

L'autore ha potuto esaminare moltissimi pazienti con le suddette patologie mediche riscontrate dopo avvistamenti di oggetti volanti luminosi. In tutti i casi gli eventi sono accaduti parecchio tempo prima che il paziente cercasse aiuto medico. Un caso riscontrava una lesione che si stava rimarginando lentamente ma ha rifiutato la biopsia. I due casi di lesioni toraciche simili sono giunte alla mia attenzione negli USA e in Francia.

Moltissimi test di laboratorio sono stati eseguiti nel GEPAN su un'individuo che ha dichiarato di essere stato abducto. I risultati di laboratorio hanno dimostrato che tutto era nella norma e che ci si trovava di fronte ad un falso. L'autore, di sua iniziativa, ha esaminato una serie di casi in cui sono state fatte correlazioni da parte di laboratori clinici.

Per incentivare l'archivio dei casi medici, l'autore ha creato un progetto "UFMD" (Oggetto Volante non identificato Medico Dottore). Gli è stata fatta una grande pubblicità negli States. Un servizio telefonico aperto 24 ore su 24 è stato pubblicizzato. Soltanto due casi, entrambi senza un apparente valore, sono stati gli unici raccolti in due anni. A causa del poco riscontro, UFMD è stato sospeso.

COMMENTI FINALI

I dati medici saranno molto importanti per capire meglio i meccanismi del fenomeno UFO. Dette informazioni dovranno essere esaminate da medici specializzati. Sarebbe meglio avere un network internazionale per poter ottenere questo genere di informazioni. Una rivista dedicata alle documentazioni mediche sarebbe d'aiuto. Il progetto UFOMD potrebbe essere riavviato su scala internazionale mentre molte persone continuano ad osservare il fenomeno e, in molti casi, a sperimentare problemi medici. Come è stato dimostrato da questo giornale le sintomatologie sono molto reali e sembrano avere una base clinica come qualsiasi altro disturbo medico. E' nostro dovere proseguire con l'investigazione. I risultati possono essere molto interessanti

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Sat Mar 19 13:13:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel per favore

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sat, 19 Mar 2005 12:13:19 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: cgk_d.856\$aH3.402@news.edisontel.com

| "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
| news:d1chf2\$fi7\$1@newsreader.mailgate.org...
[...]

|| E' curiosa questa cosa: "dici così perchè lo dice tizio", "dici così
|| perchè lo
|| dice caio"...

|| Da come ti esprimi, è evidente che per te è una cosa impossibile concepire
|| che
|| più persone possano arrivare alla stessa conclusione su qualcosa, anche se
|| è
|| palese e scontata.

[...]

Dj Aracno

|

| Sei imparentato a kennyt per caso ? Lo stile grottesco e allo stesso comico
| è lo stesso.

Come volevasi dimostrare...

Mi chiedo: se per caso (stiamo ragionando per assurdo, eh..) ti venisse un
pensiero tuo, spontaneo.. Visto che non ci sei abituato, penseresti a una
trasmissione telepatica o a un'abduction?

--

Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Sat Mar 19 13:14:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel per favore
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 12:14:55 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: sun_d.883\$aH3.438@news.edisontel.com

[...]

|
| Che vuoi farci, non abbiamo tutti lo stesso QI qua dentro.

Ah! Perchè, tu avresti anche un QI? Ma lo sai almeno cos'è?
:-D

--
Dj Aracno

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Mar 19 13:20:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 19 Mar 2005 11:20:30 +0000

Er Murena wrote:

> fosse sua madre o sorella) se le due persone uccise dalla Tucker fossero
> state tua figlia e tua moglie, se saresti contento se loro sono sottoterra
> (con 57 picconate) e la loro assassina e' in carcere, viva, e dal quale col
> passare degli anni uscirà sempre più spesso, dove si e' sposata e cerca di
> rifarsi una vita, nei limiti carcerari naturalmente, e di avere un'altra
> possibilità che però lei stessa ha negato alle due persone che ha ucciso.

Mentre invece, adesso che e' morta, le persone che ha ammazzato sono
tornate in vita e i parenti delle vittime sono felici e tranquilli.

Oddio, quelli sono americani: c'e' il caso che siano VERAMENTE felici e
tranquilli perché un'altra persona e' morta.

Se tu non fossi ormai praticamente un americano (non e' un complimento:
con quelli come te, e' il caso di specificarlo) sarebbe anche il caso di
discutere sul senso che può avere punire una donna che ha seguito un
percorso psicologico di pentimento e cambiamento, per i reati commessi
quindici anni prima.

La persona che aveva commesso quei reati non esisteva più. Karla Tucker
era una persona completamente diversa, e meritava di morire quanto
qualunque altro americano - ma non preoccuparti: non mi aspetto che uno

come te riesca a capire un concetto così complesso, oltretutto espresso con l'uso di tante parole di più di due sillabe.

A me, onestamente, quelli come te, che credono che la vita sia un film d'azione, in cui il cattivo è cattivo e se muore è comunque un lieto fine, mi fanno schifo. L'unica cosa che posso augurarmi è che tu te ne vada a vivere in America, aumentando così di un pochino il QI medio di due continenti.

--

I saw six men kicking and punching my mother-in-law. My neighbour said 'Are you going to help?' I said 'No, Six should be enough.'

From redorblue@morpheus.com Sat Mar 19 13:20:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terzo livello
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 11:20:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

Crossposto su IDU visto che è lì che si sta continuando la discussione

>

> Ma stai scherzando? E io metterei tutti i link e via cantando, se fossi
> in malafede?

Sai, già altre volte, magari non con te, mi è capitato di discutere con qualcuno che riporta nel suo post il link ed una parte di quello che c'è scritto, con la speranza di trovarsi di fronte uno che si fida, che è pigro e che quindi non va a controllare. Questo di solito capita quando si hanno già le unghie conficcate negli specchi... :-)

Ok, diciamo pure che non sei in malafede e che non l'hai fatto apposta

>

> Vabe'. Visto che non l'hai capito - e oltretutto, ti torna così comodo
> non capirlo - lo spiego in dettaglio.

>

> Comunque ripristino prontamente la parte snippata. Malanga, che essendo
> laureato e ricercatore in chimica penso che avrà perso un po' di tempo
> a studiare la chimica, e magari altro tempo a fare il ricercatore visto
> che lo stipendio non lo regalano, impiega:

>

> «test psicodinamici, programmazione neurolinguistica, ipnosi profonda
> ericksoniana, poligrafo vocale, analisi grafologica, ecc. ecc.»

>

> Una persona più volgare di me aggiungerebbe «e sticazzi, no?»... io mi
> limito a suggerire che per usare tutto quel po' po' di roba sulla pelle
> (eh sì) di gente con *almeno* qualche problema, uno dovrebbe esercitarsi
> fatto il proverbiale mazzo, su *ognuna* di quelle discipline. Figurarsi

> poi per *integrare* queste discipline.
>
> E a questo punto uno che pensasse male potrebbe pensare che Malanga non
> sia effettivamente equicompetente in test psicodinamici, programmazione
> neurolinguistica, ipnosi profonda ericksoniana, uso (e interpretazione)
> del poligrafo vocale, analisi grafologica, "eccetera eccetera"; ma che,
> semplicemente, CREDA di esserlo, e butti tutto nel "calderone" pensando
> che, alla fine, qualche santo sarà.
>
> Io dubito, ma non penso male, perché a pensare male si fa peccato.

Legittimo dubbio, ma come abbiamo già detto e ridetto, Malanga ha fatto un lungo tirocinio insieme ad alcuni dei più noti professionisti ipnologi italiani che usano, come credo la maggior parte, l'ipnosi ericksoniana. Le discipline elencate da Malanga nell'articolo sono collegate all'ipnosi, in particolare la PNL e certo non basta aver letto qualche pagina di qualche libro per diventare esperti. Tuttavia il cuore dell'indagine è costituito dall'ipnosi e dalla PNL, mentre la grafologia, ad esempio (ci sono corsi che ti fanno diventare grafologo in pochi mesi), serve solo in quella fase dell'indagine preliminare per capire se ci sono elementi che possono fare pensare ad un abduction. Da lì poi si cerca di approfondire.

>
>>> Obiezione 1: rispondere allo stesso modo a una domanda non significa di
>>> per sé identità di stato interno... due persone potrebbero rispondere
>>> *identicamente* a una serie di domande sulle sensazioni che provano per
>>> l'amato bene, ma una potrebbe amare un maschio e l'altro una femmina, o
>>> una il marito e l'altro il Milan.
>
>>Come se foss'antani con scappellamento a destra, anzi no a sinistra. Va là
>>che te sei bravo con i salti mortali carpiati con doppio avvitamento
>
> OK, OK. Quando si risponde nello stesso modo alla stessa domanda, vuole
> dire che si è addirittura fratelli gemelli; se non in questa allora in
> un'altra vita. Va meglio così?
>
>>> Tanto da far dire a Malanga (ibid., paragrafo 5 (cinque)):
>
>>> :: Esse possono quindi essere considerate appartenenti allo stesso
>>> insieme
>>> :: matematico.
>
>>Insieme matematico = potenziali abdotti
>
> Te devi avere studiato matematica su GHE.MU.: riconosco lo stile.

Insieme matematico in questo caso significa avere un numero statisticamente rilevante di persone che hanno fra loro un certo numero di elementi comuni riconducibili ad una possibile abduction.

>
>>> Due paragrafi dopo questa sostanziale unanimità si indebolisce:
>

>>>In quel pezzo si stava parlando di una caratteristica particolare, la
>>scrittura da destra a sinistra, che non tutti hanno, perchè non tutti sono
>>abdocti dalla stessa razza!
>
> Ah, ecco, ora ho capito... sono abdocti diversi perche' ci sono diverse
> razze; e questo si sa perche' ci sono abdocti diversi.
>
> Non fa una piega.
>
> (Fa una curva, a 360 gradi; ma pieghe no, lo ammetto).

Questo si sa perchè ogni razza opera opera l'abduction con modalità e fini
differenti

>
>>>Gli analisti al di sopra di ogni sospetto ci sono e ci sono stati.
>
> E ci sono e ci sono stati i campioni di sollevamento pesi.
>
> Ma questo, per stabilire che Malanga e' un analista al di sopra di ogni
> sospetto, o che io posso sollevare 300 chili, ci serve?
>
> Io dico di no.

Ci mancherebbe, nessuno è al di sopra di ogni sospetto, ma un pochino di
fiducia ogni tanto non guasta

>>>> Quindi: gli abdocti non sono fatti per stare in frigo - e quindi non li
>>>> mettono in frigo. E non sono fatti per fare i backup, e quindi li usano
>>>> per fare i backup.
>
>>>> Non e' una contraddizione questa?
>
>>>Mi pigli per il culo? Sì, mi pigli per il culo
>
> No, sono serio e sto ostinatamente rifiutandomi di mandare la questione
> in caciara. E' un gruppo di discussione, io ho un'opinione, e penso che
> sia legittimo esporla.
>
> La' sopra io vedo una contraddizione, e penso di aver spiegato come mai
> sia una contraddizione.
>
> Se tutta la tua risposta e' «mi pigli per il culo» (che posso accettare
> come inizio di un discorso: e' lessico colloquiale, dopotutto), mi pare
> che tu non sia meglio di quei mitici 'scetticazzi cicappini' che 'sanno
> solo irridere ed eludere il discorso'.

Il "mi pigli per il culo?" deriva dal fatto che la tua qui sopra è
un'affermazione talmente assurda che mi vien da pensar male. La mia frase
"Gli umani non son fatti per stare in frigo" significa evidentemetne che
l'uomo ha bisogno di vivere e di fare esperienze, perchè l'uomo non è solo
carne, ma qualcosa di più. D'altro canto, e mi stupisco che non sia fin'ora
venuta fuori, ci si potrebbe chiedere perchè gli alieni, invece di rompersi
i coglioni con tutti sti corpi in giro per il mondo, non tengono semplicemente

solo i cervelli in ammollo. Sempre per prendere ad esempio il povero maiale, è come se invece di farlo rotolare nel fango, dargli da mangiare il cibo sano e naturale di cui normalmente si nutre, fargli insomma condurre una vita secondo la sua natura, tu lo forzassi invece a vivere contro natura, dandogli magari da mangiare le farine animale ad esempio. Non è saggio, otterresti così una carne peggiore, un animale malato, mai al 100%. Capito Leonardo? Siamo un allevamento, se ancora non fosse chiaro ;-)

>

>>> E chi parla di bisogni e conoscenze? Io parlavo di logica, di come loro
>>> pensano, di come valutano i nessi causali.

>

>>Sempre della serie come se foss'antani.....ma vaffanzumm! :-)

>

> Seramente: la logica umana e' connessa alla struttura del cervello; e,
> per esempio, esistono droghe e traumi che hanno proprio come effetto di
> indebolire o stravolgere le capacita' logiche.

>

> Questi alieni usano dei cervelli umani per contenere le loro memorie, e
> la memoria e' un fenomeno organico connesso alla struttura cerebrale (e
> anche qui, conosciamo droghe e traumi in zone specifiche che hanno dati
> effetti sulla memoria vuoi a breve, a medio, o a lungo termine).

>

> Mi sembra che sia sostenibile che la compatibilita' delle memorie, come
> dimostrata dall'utilizzo "tipo backup", implichi una compatibilita' fra
> le strutture contenenti quelle memorie; tant'e' vero che addirittura un
> abdocto riesce a recuperare quelle memorie, cioe' sono accessibili alle
> sue strutture di recupero.

>

> A questo punto mi sembra altrettanto sostenibile come la compatibilita'
> fra quelle strutture determini, pur con tutte le differenze di bisogni,
> conoscenze, culture, capacita' sensoriali ecc. che giustamente menzioni
> tu, una "compatibilita'" fra i rispettivi meccanismi di pensiero. Altra
> cosa che conforta questo mio punto di vista e' il fatto che gli abdocti
> sembrino utilizzare una lingua aliena: ed una «lingua» e' un insieme di
> meccanismi, ricordi, e associazioni che ha spesso, addirittura, una sua
> precisa collocazione nella corteccia cerebrale.

>

> Poi, se ti sembra piu' produttivo rispondermi con gli antani, be'... e'
> un tuo diritto, ci mancherebbe altro.

Ok. Non ci sono tracce di memorie aliene di rettili per esempio, perchè il cervello del rettile non è appunto compatibile.

>

>>Evviva! Le truppe avversarie battono in ritirata!....sul terreno di
>>battagli
>>amolti corpi sanguinolenti, ma questo è il prezzo da pagare per
>>la...LIBERTA'! :-)

>

> Uhm. Azzittire qualcuno a forza di antani e' «liberta'»?

>

> Per me la discussione e' piu' una sorta di puzzle in due, dove si cerca

> di ricostruire il quadro nonostante non si sia d'accordo su come vadano
> messi i pezzi, o quali pezzi appartengano ad altri puzzle.

Giusto, io però, sarà che son ciuccio e non capisco certe raffinatezze, se penso che mi stai a fare i giochetti di parole....mi scappa il giochetto di parole anche a me e siccome io non son bravo come te, m'attacco alle frasi fatte :-)

ciao

LEO

From solofuffa@hotmail.com Sat Mar 19 13:21:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli alieni e gli scacchi

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 19 Mar 2005 12:21:53 +0100

shabubusettete wrote:

> credo che ci abbia già pensato spielberg...un nerdone che suona la
> pianola... tada da daaa
> ta da da daaaaaaaa.... ad ogni nota un colore.....
> tada daaaaaaa

non credo che tu abbia afferrato il nocciolo della questione, bubusettete..
qui si tratta di mandare in giro il modo in cui funzionano i computer
terrestri: CMOS, porte logiche e tutta quella roba antica che ci
portiamo appresso.

Come appendice il sorgente di una rete neurale, di Fritz 8 o al limite
Doom3 per permettere alle intelligenze aliene di fare le domande nel
modo giusto e di sentirsi rispondere proprio come se a rispondere fosse
uno di loro.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione

From djaracno@hotmail.com Sat Mar 19 14:09:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Coro dell'IDUelchi

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sat, 19 Mar 2005 13:09:13 +0100

[da "Fen0x" <fen0x@fake.mail>]

Message-ID: pan.2005.03.18.09.59.46.271556@fake.mail

| On Fri, 18 Mar 2005 10:41:15 +0100, Antonio Bruno wrote:

|| E se componessimo un' opera summa in rima dedicata al
|| bianco?...;-)

| E andare a lavorare, invece?

GRANDE!

--

Dj Aracno

From sonotranoi@hotmail.com Sat Mar 19 14:51:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli alieni e gli scacchi

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sat, 19 Mar 2005 13:51:09 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:wIR_d.9409\$kc3.381@tornado.fastwebnet.it...

> Un interessante articolo che esplora la possibilità di comunicare con gli

> alieni in modo efficace... a partire dagli scacchi

>

> <http://www.chessbase.com/newsdetail.asp?newsid=2268>

>

> La domanda che ci si pone è: "cosa mandare ad una intelligenza aliena che

> si trova a 50 anni luce di distanza?"

>

> Ovvio ;)

> la descrizione della logica di un computer... E un programma di scacchi. O

> meglio, un programma di intelligenza artificiale che risponda

> efficacemente alle domande degli alieni. Che si adatti al modo di

> comunicare di una cultura aliena, senza sprecare il tempo necessario a far

> viaggiare le informazioni per lo spazio.

>

> --

> mic

> E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,

> mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione

Io più che altro mi chiedo come diate credito a queste ridicole iniziative, come il seti e altre buffonate simili, come se si stesse cercando di comunicare con degli animali, mah....

Marco

From euristicase@purple.com Sat Mar 19 15:09:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 13:09:59 GMT

Da parecchie fonti giungono notizie di un incremento di attività a livello globale.
Anche l'Italia non è esente da questo momento caldo.
Qui potete leggere qualcosa. La cosa strana è che la notizia sia riportata da Libero
che riferisce che Ufoitalia sta indagando sulla questione, mentre sul sito di Ufoitalia
nel mese di marzo non è segnalato nulla.

<http://canali.libero.it/magazine/webbando/ufo/ne146.phtml>

chi avesse altre notizie può aggiungerle a questo Thread.

ciao

ARBEL

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Mar 19 15:22:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 13:22:02 GMT

On Sat, 19 Mar 2005 13:09:59 GMT, ARBEL wrote:

> Da parecchie fonti giungono notizie di un incremento di attività a livello
> globale.

appunto,
solo aumento di attività ufologica
non aumento di attività di ufo

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From chiedimelo@eforseloavrai.it Sat Mar 19 15:28:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 13:28:46 GMT

Il Sat, 19 Mar 2005 01:48:47 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto:

>Lo sai che John Nash in realtà era convinto di parlare con gli alieni
>e non con il pentagono come fa credere il film?
>Nel film hanno omesso questa cosa per esigenze sceniche
>(ti fanno credere a tutto fino a più di metà film e con gli alieni non
>veniva bene)
>Scommetto che in più di uno siete rimasti di stucco...
>John Nash se avesse postato qui tutti lo avreste preso in giro,
>si è inventato una teoria rivoluzionaria ma nella vita fondamentalmente
>ha sparato cazzate a livello di arbel se non più grandi.
>Allora ecco che torniamo al problema di definire l'intelligenza.
>Immagino che hai capito perché non ho nemmeno risposto ai soliti
>che sparano senza sapere.

abbiamo ricevuto il tuo discorso ma, permettimi, dove vuoi arrivare?
che Arbel sia un genio o un "gioco a fare il genio" o un normalissimo
individuo di media intelligenza, mi spieghi che importanza possa
avere? (e a chi può interessare ? ... forse soltanto a lui che ora può
pavoneggiarsi del fatto che qualcuno lo ritenga di intelligenza
superiore e quindi autorizzato a portare avanti la sua storia per
chissà quanto)

ciao
Ivan

From aaa@aaa.it Sat Mar 19 15:39:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 14:39:44 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:HwV_d.674407\$b5.30627730@news3.tin.it...

> Da parecchie fonti giungono notizie di un incremento di attività a livello
> globale.
> Anche l'Italia non è esente da questo momento caldo.
> Qui potete leggere qualcosa. La cosa strana è che la notizia sia riportata
> da Libero
> che riferisce che Ufoitalia sta indagando sulla questione, mentre sul sito
> di Ufoitalia
> nel mese di marzo non è segnalato nulla.
>
> <http://canali.libero.it/magazine/webbando/ufo/ne146.phtml>
>
> chi avesse altre notizie può aggiungerle a questo Thread.

Ho trovato le foto del caso di Las Vegas:
<http://www.coasttocoastam.com/gen/page855.html>

Michele

From sernil@tin.it Sat Mar 19 15:43:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terzo livello
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 13:43:45 GMT

On Sat, 19 Mar 2005 11:20:32 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>>>Insieme matematico = potenziali abducti

>> Te devi avere studiato matematica su GHE.MU.: riconosco lo stile.

>Insieme matematico in questo caso significa avere un numero statisticamente
>rilevante di persone che hanno fra loro un certo numero di elementi comuni riconducibili
>ad una possibile abduction.

Quella "rilevanza statistica" e' pero' due volte irrilevante. La prima volta perche' il campione osservato e' fortemente «biased». Qual e' ad esempio l'universo statistico di riferimento per quegli abducti? E sul medesimo universo, qual e' la probabilita' che il fenomeno "abduction" sia quello che si definisce un «fluke»?

Se prendo come "insieme universo" quello dei curati da Malanga, non mi posso aspettare altro che una elevata significativita'... e' come dire che statisticamente i neri hanno pelle scura: i criteri di selezione a priori mi vanno a creare un «bias» sui risultati a posteriori.

(Incidentalmente - contando le due di Gyork, questa e' la quinta volta che viene mossa questa stessa obiezione con parole diverse).

Secondariamente, gli "elementi comuni" non sono stabiliti a priori, ma "in corsa". Questo si puo' fare, per accertare gli elementi comuni, ma poi il controllo DEVE essere fatto su un campione diverso.

Ottenere elementi da alcuni soggetti, usarli come insieme-K per potere identificare altri soggetti, e usare gli elementi dei *nuovi* soggetti per *allargare* l'insieme-K (aggiungendo una nuova razza, ecc.), porta inevitabilmente fuori controllo: abbiamo creato quello che in teoria del controllo si chiama "anello di feedback positivo".

Lo stesso identico meccanismo logico, anche se con una implementazione del tutto diversa, era alla base della psicosi delle streghe nel '600, o dei quattro anni di "caccia ai Rossi" del senatore McCarthy.

>> Ah, ecco, ora ho capito... sono abducti diversi perche' ci sono diverse
>> razze; e questo si sa perche' ci sono abducti diversi.

>> Non fa una piega.

>> (Fa una curva, a 360 gradi; ma pieghe no, lo ammetto).

>Questo si sa perchè ogni razza opera opera l'abduction con modalità e fini
>differenti

Abbi pazienza - hai ripetuto la stessa cosa, con parole diverse. Colgo l'occasione per precisare che con «abducti diversi» non intendevo dire «piu' di un abducto» ma «abducti con caratteristiche diverse».

Ma per esempio, l'esistenza di morti per cause diverse, in una guerra, non significa che esistano piu' guerre, o piu' eserciti, e addirittura neppure che esistano diversi tipi di armi. Non necessariamente. Quindi prima di balzare a una simile conclusione, bisogna essere molto cauti, e vedere se per caso non ci siano altre possibili spiegazioni, che non richiedano altrettanti elementi "non altrimenti provati".

Indubbiamente cosi' facendo SI PUO' sbagliare; si potrebbe pensare che ferite diverse, dovute magari a una diversa distanza di tiro - che, in sede autoptica, non ci si immagina esistere -, siano dovute ad armi di tipo diverso; e viceversa magari lo "scettico" ipotizza l'esistenza di un'arma con potenza di sparo regolabile.

>>>Gli analisti al di sopra di ogni sospetto ci sono e ci sono stati.

>> E ci sono e ci sono stati i campioni di sollevamento pesi.

>> Ma questo, per stabilire che Malanga e' un analista al di sopra di ogni
>> sospetto, o che io posso sollevare 300 chili, ci serve?

>> Io dico di no.

>Ci mancherebbe, nessuno è al di sopra di ogni sospetto, ma un pochino di
>fiducia ogni tanto non guasta

Questo ovunque tranne che in temi scientifici (o polizieschi). Si deve partire dal presupposto che i testimoni mentano, il laboratorio si sia sbagliato e l'assassino sappia che siamo sulle sue tracce.

E' per questo che nei "paper" scientifici ad esempio si perde un sacco di tempo a descrivere minuziosamente il setup di un esperimento, tutte le precauzioni prese, e cosi' via.

Non si puo' cavarsela con

2. EXPERIMENTAL SETUP

Aw, come on, do you think we're a bunch of morons? We did everything right. Trust us.

3. RESULTS

...

perche' ti se magnano vivo senza neanche sbucciarti :-)

>Il "mi pigli per il culo?" deriva dal fatto che la tua qui sopra è
>un'affermazione talmente assurda che mi vien da pensar male. La mia frase
>"Gli umani non son fatti per stare in frigo" significa evidentemetne che
>l'uomo ha bisogno di vivere e di fare esperienze

L'uomo si'. Ma se lo usi come nastro di backup?

>perchè l'uomo non è solo carne, ma qualcosa di più. D'altro canto,
>e mi stupisco che non sia fin'ora venuta fuori, ci si potrebbe chiedere
>perchè gli alieni, invece di rompersi i coglioni con tutti sti corpi in
>giro per ilmondo, non tengono semplicemente solo i cervelli in ammollo.

Forse non sanno farlo. Il corpo serve a tenere vivo il cervello mentre
e' in fase di upload o download.

Magari, la "stasi" degli alieni non e' una cosa biologica, che implica
una conoscenza accuratissima dell'organismo bersaglio. E forse neppure
il "travaso di memoria" lo e'. Se la "mente" e' davvero un fenomeno di
tipo quantistico, come suggerisce gente del calibro di Penrose, allora
forse e' possibile trasferirla da cervello a cervello *senza* avere la
minima idea di cosa ci sia biologicamente in quel cervello.

E se la "stasi" si ottiene rallentando il tempo, posso "congelare" nel
tempo uno scoiattolo anche senza bisogno di sapere com'e' fatto e come
posso fare a tagliarlo e ricucirlo tenendolo vivo.

Ecco allora che se voglio le funzioni del cervello, *non ho scelta* se
non prendere tutto il bundle.

Altro esempio informatico: in Unix, se voglio cercare una parola in un
file, uso "grep". Il comando "grep" fa anche un sacco di altre cose di
cui non me ne puo' frega' dde meno e che, anzi, rendono piu' LENTA una
ricerca semplice come la vorrei io.

E perche' non estraggo da "grep" solo la routine che mi serve? Perche'
non lo so fare. So usare il comando, so copiarlo da un disco all'altro
e so fermarlo e farlo ripartire. Farlo a pezzi per estrarre il meglio,
no, non lo so fare...

>Sempre per prendere ad esempio il povero maiale,
>è come se invece di farlo rotolare nel fango, dargli da mangiare il cibo
>sano e naturale di cui normalmente si nutre, fargli insomma condurre una
>vita secondo la sua natura, tu lo forzassi invece a vivere contro natura,
>dandogli magari da mangiare le farine animale ad esempio. Non è saggio,
>otterresti così una carne peggiore, un animale malato, mai al 100%.

Ma quello che cerco nel maiale E' la carne. E il trattarlo bene incide
sulla qualita' della carne.

DOPO che ho usato un essere umano come nastro invece, lasciarlo libero NON migliora la qualita' dei MIEI ricordi, nel SUO cervello. Visto che "congelarlo" non peggiora la qualita' (tant'e' che congelo la copia!), allora perche' lasciarlo libero? Mi tengo lui e la copia.

L'unico motivo per lasciarlo libero, in queste ipotesi (poi, se uno va a cambiarle, ah, be'!) sarebbe se lo scopo dell'operazione NON FOSSE i "miei" ricordi, ma i SUOI. Allora si' avrebbe senso tenere una copia (=metto in salvo i ricordi fino a ora) e mandarlo libero (=ne accumula di nuovi)!

Piu' lo tengo in stasi e MENO ricordi umani ha. Si direbbe che, se sto cercando un backup della MIA roba, meno roba altrui tiro dentro e piu' sono contento. Invece questi alieni sembrano fare il contrario. Sembra piu' probabile allora che siano interessati alla NOSTRA roba.

>> Mi sembra che sia sostenibile che la compatibilita' delle memorie, come >> dimostrata dall'utilizzo "tipo backup", implichi una compatibilita' fra >> le strutture contenenti quelle memorie [...e che questa implichi la...] >> "compatibilita'" fra i rispettivi meccanismi di pensiero.

>Ok. Non ci sono tracce di memorie aliene di rettili per esempio, perchè il >cervello del rettile non è appunto compatibile.

...e quindi? Non vedo il nesso (e potrei chiedere "perche' il cervello del(lo pseudo-)rettile non e' compatibile?"... e spero che la risposta non sia «perche' non ci sono tracce di memorie» :-))))

Leonardo

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From This.name@is.invalid Sat Mar 19 15:44:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Ma guarda chi si vede!
From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
Date: Sat, 19 Mar 2005 13:44:29 GMT

Attenzione: Multi-post con IDM.

Salve a tutti,
ebbene sono stato via per un po'. Ho, comunque, seguito il NG con il
nick I
Want To Understand e scritto qualcosa.
Smsi di fare il comandante per un tipo che su it.discussioni.misteri
dichiarava come possibilità reale l' incidente di Ustica dovuto a UFO di
origine non terrestre. Per me, che scherzavo sul ruolo del personaggio
televisivo (comandante Straker, colui che disintegrava gli UFO dalla
omonima

serie TV), fu molto irritante. Poi ebbi qualche problema personale e smisi anche di scrivere. Ora, passati i problemi e stabilizzato la situazione, sono tornato e ho voglia di riprendere a scrivere. E soprattutto col nick mio: Ed Straker.

Mentre su IDM credo che manterrò I Want To Understand. Mi pare che i nick rispecchino qualcosa della persona e i miei sono scelti oculatamente. Per quanto riguarda il mio pensiero sul fenomeno UFO (inteso come possibile avvistamento di qualcosa di chiara origine non umana), io credo... Che mi farò una birra.

Seramente, credo davvero che possano esistere esseri non umani da qualche parte lassù, ma che siano arrivati qui, mi pare molto improbabile.

Scusate del disturbo, al prossimo post.

--

Retttiliani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Mar 19 16:08:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso =?ISO-8859-1?Q?dell=27attivit=E0?= ufologica nel mondo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 19 Mar 2005 14:08:59 GMT

Michele wrote:

> Ho trovato le foto del caso di Las Vegas:
> <http://www.coasttocoastam.com/gen/page855.html>

E dove sarebbe l'UFO?
Non mi dire che qualcuno ha scambiato per un UFO quei lampioni stradali in basso, che si intravedono tra gli edifici e gli alberi.

A questo punto mi chiedo come commenteresti questo "caso", trovato in un forum ufologico: <http://i137.exs.cx/img137/6453/img1001devufo7bp.jpg>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From enobasta@spam.it Sat Mar 19 16:10:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 15:10:13 +0100

> abbiamo recepito il tuo discorso ma, permettimi, dove vuoi arrivare?

- > che Arbel sia un genio o un "gioco a fare il genio" o un normalissimo
- > individuo di media intelligenza, mi spieghi che importanza possa
- > avere? (e a chi può interessare ? ...

A superpollo che ha chiesto la mia opinione

- > forse soltanto a lui che ora può
- > pavoneggiarsi del fatto che qualcuno lo ritenga di intelligenza
- > superiore e quindi autorizzato a portare avanti la sua storia per
- > chissà quanto)

Mai detto che abbia una intelligenza superiore, queste sono parole tue!
Ho solo detto che non è stupido ed è intelligente.
Però secondo me usa la sua intelligenza per costruire un mondo immaginario
che grazie/a causa di internet ora è popolato di persone vere.
Non sono io che alimento arbel sono i suoi adepti.
Nel 2012 quando non succederà niente arbel crollerà.
Ho già visto coi miei occhi persone del genere tentare il suicidio la notte
prima del grande giorno.
Lui cosa farà quando vedrà il mondo andare avanti come sempre?
Ingo

From sernil@tin.it Sat Mar 19 16:16:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli alieni e gli scacchi
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 14:16:06 GMT

On Sat, 19 Mar 2005 09:49:35 +0100, Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote:

- >La domanda che ci si pone è: "cosa mandare ad una intelligenza aliena
- >che si trova a 50 anni luce di distanza?"

- >Ovvio ;)
- >la descrizione della logica di un computer... E un programma di scacchi.
- >O meglio, un programma di intelligenza artificiale che risponda
- >efficacemente alle domande degli alieni.

"A come Andromeda" (ma anche "Apocalisse su Argo", e, volendo,
"Astronaut's Wife").

In "A come Andromeda", il programma, una volta montato, chiede
un tot di informazioni ed alla fine risponde con le specifiche
per... sequenziare del DNA :-)

Leonardo e il passo successivo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From bender@euriiii.com Sat Mar 19 16:23:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la foto del passaggio a livello
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 15:23:26 +0100

<http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/35>

il riflesso sulla parte sopra... potrebbe essere + chiara o addirittura
trasparente?

From djaracno@hotmail.com Sat Mar 19 16:25:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Omaggio a IDU
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 15:25:50 +0100

[da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]
Message-ID: poC_d.1081697\$35.40085799@news4.tin.it

| "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
| news:T1B_d.1081222\$35.40067246@news4.tin.it...
| [...]
| non credo proprio io e i boccali non andiamo d'accordo, per le torte si può
| vedere invece.

Di tirartele in faccia?

--

Dj Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 19 16:29:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 14:29:45 GMT

On Sat, 19 Mar 2005 01:19:09 GMT, "Peltio" <peltio@trilight.zone>
wrote:

>"Antonio Bruno" ha scritto
>
>>Pezzo di merda: io non sono un "fattucchiere" e non ho "seguaci".
>Dimostrami
>>il contrario, altrimenti vieni qui a dirmeli in faccia, i tuoi insulti.
>>Ripeto: pezzo di merda.

>Allora chiedo, in tutta cortesia,
>all'ufficiale di venir lui stesso
>con me a casa mia; ma per la via
>incontriamo mia moglie e sua sorella
>con un branco di loro bassi accolti,
>che si menavan dietro un certo Panza,
>uno stranito, famelico tipo,
>una specie di pallone ambulante,
>un ciarlatano, un vero fattucchiere
>che va in giro dicendo la fortuna
>ai grulli,

> W. shakespeare
> La commedia degli errori, rivista e corretta.

Peltio, non scomodiamo W. Shakespeare ma accontentiamoci dell'umile
malloppetto di parole, bone per una bella sign, dell'AB :

"Pezzo di merda: io non sono un "fattucchiere" e non ho "seguaci".
Dimostrami il contrario, altrimenti vieni qui a dirmeli in faccia, i
tuoi insulti. Ripeto: pezzo di merda."

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From djaracno@hotmail.com Sat Mar 19 16:31:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 15:31:15 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: lSp_d.918\$aH3.868@news.edisontel.com

| "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
| messaggio news:39ul9nF65kcruU1@individual.net...
| [...]
|| ma chissene frega se hai usato dei fakes anche tu come arbel.

||
[...]

| mah, visto che sei così bravo dimmi pure i miei no?

Uno sicuro è SONOTRANOI. :-D

Un'altro potrebbe essere ARBEL: ultimamente è di uno sgrammaticato che fa vergogna!

Per gli altri, prova a chiedere a qualcuno che dice di avere "i poteri"...

Perchè, vedi, su internet ognuno è quello che scrive, indipendentemente da come si firma.

Se hai detto delle idiozie sarai stato trattato lo stesso da idiota, anche se ti sei firmato "l'uomo più intelligente del mondo".

--

Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Sat Mar 19 16:33:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sat, 19 Mar 2005 15:33:11 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]

Message-ID: 7sn_d.881\$aH3.744@news.edisontel.com

| "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
| messaggio news:39u78nF63l4sqU1@individual.net...

|| dovresti chiacchierare con le due o tre persone che hanno scritto usando

|| il nick arbel.

|| Tu sembri ancora convinto che esista una sola persona dietro a quel nick,

|| ma non è così.

||

|| ciao

|| Giancarlo

||

| Questa è solo una TUA fissazione, fidati

Condivisa, fidati...

[...]

| Ti svelo un segreto, io alcune volte ho postato qui con nick differenti, ora

AHAHAH: il "segreto di Pulcinella"...

Secondo te, perchè vi chiamano la "Arbel fakes & Co."?

--

Dj Aracno

From aaa@aaa.it Sat Mar 19 16:39:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 19 Mar 2005 15:39:52 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gtof8e.2ap3ckim8hbwn%diego.cuoghi@gmail.com...

> > Ho trovato le foto del caso di Las Vegas:

> > <http://www.coasttocoastam.com/gen/page855.html>

>

> E dove sarebbe l'UFO?

> Non mi dire che qualcuno ha scambiato per un UFO quei lampioni stradali

> in basso, che si intravedono tra gli edifici e gli alberi.

Hai letto le dichiarazioni dell'autore della foto?

La sera dopo quando è ripassato avranno tolto i lampioni...

> A questo punto mi chiedo come commenteresti questo "caso", trovato in un

> forum ufologico: <http://i137.exs.cx/img137/6453/img1001devufo7bp.jpg>

Mi sembri quel tipo del CICAP che ogni tanto si vede in televisione che spiega che gli ufo non sono navi aliene perché se prendi un bottone e lo appendi ad un filo trasparente e gli fai una foto un po' sfuocata sembra un disco volante.

Michele

From bender@euriiiiii.com Sat Mar 19 16:50:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.
From: "shabubusettete" <bender@euriiiiii.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 15:50:59 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:423c3a5e\$0\$6317\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Mi sembri quel tipo del CICAP che ogni tanto si vede in televisione che
> spiega che
> gli ufo non sono navi aliene perché se prendi un bottone e lo appendi ad
> un filo
> trasparente e gli fai una foto un po' sfuocata sembra un disco volante.

LOL ^^

e questo cos'è?
<http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/63>
anche 64

From czadra@tiscalinet.it Sat Mar 19 17:18:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 16:18:04 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Ingo scrisse:

>> abbiamo recepito il tuo discorso ma, permettimi, dove vuoi arrivare?
>> che Arbel sia un genio o un "gioco a fare il genio" o un normalissimo
>> individuo di media intelligenza, mi spieghi che importanza possa
>> avere? (e a chi può interessare ? ...
>
> A superpollo che ha chiesto la mia opinione

Confermo... ho chiesto io sia per quanto riguarda l'intelligenza che per quanto riguarda la consapevolezza.
E' vero che e' del tutto fuori tema, ma del personaggio arbel se ne parla così spesso che mi sembrava interessante parlarne con qualcuno che non si limita ai proclami "sento di credo" del buon Marco... :-)

Comunque e' occhei e mi fermo qui... Ingo mi ha dato dei buoni spunti su cui riflettere.

Ciao ciao e chiedo scusa per l'ot
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From czadra@tiscalinet.it Sat Mar 19 17:29:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma guarda chi si vede!
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 16:29:55 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Ed Straker scrisse:

> anche di scrivere. Ora, passati i problemi e stabilizzato la situazione,
> sono tornato e ho voglia di riprendere a scrivere. E soprattutto col
> nick
> mio: Ed Straker.

Orco! Ohila', comandante! :-)

> Mentre su IDM credo che manterrò I Want To Understand. Mi pare che i
> nick
> rispecchino qualcosa della persona

Confermo! ;-)

> e i miei sono scelti oculatamente.
> Per quanto riguarda il mio pensiero sul fenomeno UFO (inteso come
> possibile
> avvistamento di qualcosa di chiara origine non umana), io credo...
> Che mi farò una birra.

Cavolo! posso dire che questa rivoluzionaria tecnica di sparaflash mi
garba un sacco?

Bentornato! e Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From chiedimelo@eforseloavrai.it Sat Mar 19 17:36:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 15:36:47 GMT

Il Sat, 19 Mar 2005 15:10:13 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto:

>> abbiamo recepito il tuo discorso ma, permettimi, dove vuoi arrivare?
>> che Arbel sia un genio o un "gioco a fare il genio" o un normalissimo
>> individuo di media intelligenza, mi spieghi che importanza possa
>> avere? (e a chi può interessare ? ...
>
>A superpollo che ha chiesto la mia opinione

hai ragione, scusami, non ero andato all'inizio del 3d.

>> forse soltanto a lui che ora può
>> pavoneggiarsi del fatto che qualcuno lo ritenga di intelligenza
>> superiore e quindi autorizzato a portare avanti la sua storia per
>> chissà quanto)
>Mai detto che abbia una intelligenza superiore, queste sono parole tue!

non mi riferivo tanto a te ma facevo un discorso generale al quale
poteva ricondurre questa discussione

>Ho solo detto che non è stupido ed è intelligente.
>Però secondo me usa la sua intelligenza per costruire un mondo immaginario
>che grazie/a causa di internet ora è popolato di persone vere.
>Non sono io che alimento arbel sono i suoi adepti.
>Nel 2012 quando non succederà niente arbel crollerà.
>Ho già visto coi miei occhi persone del genere tentare il suicidio la notte
>prima del grande giorno.
>Lui cosa farà quando vedrà il mondo andare avanti come sempre?

sempre che sia realmente uno "psicotico" come ipotizzi tu
(nell'ipotesi arbel=non è un troll); io sono per il complotto troll,
anche perchè, come è stato più volte sottolineato, lo stile di
scrittura e le risposte sono spesso talmente divergenti da far pensare
all'esistenza di più persone (e non credo alle personalità multiple).
La sua "intelligenza", o meglio la sua capacità dialettica e quel poco
di cultura che (uno di loro) sembra dimostrare, non è poi così
rimarchevole, in fondo un mediocre liceale può riuscire a costruire,
manipolare e gestire, intorno a sè, una simile vita virtuale.
IMHO

PS.
Ultimamente sembra che la "mano" di arbel sia riconducibile ad una
sola persona, ma se fai ricerche con GOOGLE anche relative soltanto
all'ultimo anno ti accorgerai di evidenti dissonanze nei suoi
messaggi.

ciao
Ivan

From sonotranoi@hotmail.com Sat Mar 19 17:37:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 16:37:35 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d1hct8\$m5t\$6@newsreader.mailgate.org...
> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
> Message-ID: 7sn_d.881\$aH3.744@news.edisontel.com
>
> | "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> | messaggio news:39u78nF63l4sqU1@individual.net...
> |
> || dovresti chiacchierare con le due o tre persone che hanno scritto
> usando
> || il nick arbel.
> || Tu sembri ancora convinto che esista una sola persona dietro a quel
> nick,
> || ma non è così.
> ||
> || ciao
> || Giancarlo
> ||
> |
> | Questa è solo una TUA fissazione, fidati
>
> Condivisa, fidati...
>
> [...]
> | Ti svelo un segreto, io alcune volte ho postato qui con nick differenti,
> ora
>
> AHAHAH: il "segreto di Pulcinella"...
> Secondo te, perchè vi chiamano la "Arbel fakes & Co."?
>
>
>
> --
> Dj Aracno

Ci chiamano Chi ? Non conosco nessuno della razza Umana che insinuano tale cosa.

Marco

From czadra@tiscalinet.it Sat Mar 19 17:39:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli alieni e gli scacchi
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 16:39:40 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Marco Manca (Ozieri, SS) scrisse:

> come il seti e altre buffonate simili, come se si stesse cercando di
> comunicare con degli animali, mah....

Sai cos'e'? comunicare con le piante o con i sassi e' generalmente piu'
difficile...

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From neverendingworld@hotmail.com Sat Mar 19 17:46:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 19 Mar 2005 15:46:48 GMT

Il 19 Mar 2005, 15:50, "shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto:

> "> e questo cos'è?
> <http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/63>
> anche 64
>

Uno è un bottone caduto dalla giacca di Sansone mentre rincorreva i
Lillipuzziani.... l'altro è un Triangolo stradale lanciato per aria per
fargli la foto e spacciarlo per un UFO....più chiaro di così....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sat Mar 19 17:58:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 19 Mar 2005 15:58:04 GMT

Rileggendo il testo tradotto in fretta e furia stamattina ho visto una serie
di strafalcioni che non impediscono però di capirne il significato.

Grazie Golem, interessante link...volevo solo chiederti per quale motivo
l'avessi postato. Parli di parapsicologia e lì ne fanno menzione solo in una
riga rilevando alcuni fenomeni di carattere parapsicologico da parte di chi
avvista UFO...cosa volevi dire in realtà?

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From matteocolombo@bluewin.ch Sat Mar 19 18:14:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: apertura archivi inglesi(domanda)
From: "Matteo Colombo" <matteocolombo@bluewin.ch>
Date: Sat, 19 Mar 2005 17:14:45 +0100

Qualcuno sa qualcosa dei files di interesse ufologico recentemente resi pubblici in inghilterra (dovrebbero essere files creati dai servizi segreti inglesi)?

Ciao grazie.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Mar 19 18:27:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 16:27:44 GMT

On Sat, 19 Mar 2005 15:39:52 +0100, Michele wrote:

> Mi sembri quel tipo del CICAP che ogni tanto si vede in televisione che spiega che
> gli ufo non sono navi aliene perché se prendi un bottone e lo appendi ad un filo
> trasparente e gli fai una foto un po' sfuocata sembra un disco volante.

ma vedi il problema che questo è stato fatto in passato e molti ci sono cascati quindi si cerca sempre di procedere con molta cautela quando si ha a che fare con foto del genere

--
=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From czadra@tiscalinet.it Sat Mar 19 18:36:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 17:36:17 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Eugenio Mastroviti scrisse:

> Se tu non fossi ormai praticamente un americano

Scusa Eugenio, non entro nel discorso principale, ma solo su questo piccolo particolare di "essere americani"... Voglio dire questo: mi guardo intorno e vedo una bella quantita' di libri scritti soprattutto da americani, tra i quali cito i miei preferiti: M. Gardner, D. R. Hofstadter, I. Asimov... ma anche la maggior parte di tutti gli altri... Se penso al cinema il discorso cambia poco... La sostanza pero' e' che in questo senso "mi sento" americano, sono cresciuto con americani... e non mi dispiace affatto.

Poi mi viene in mente "Indovina chi viene a cena?", una giornalista americana ed un matematico ungherese... ma e' 'na roba cosi' tortuosa che preferisco non sviluppare.

Ieri invece m'e' capitato di leggere qualcosa sul web a proposito di John Nash... una cosa curiosa, trovata in qualcuno di questi testi, e' che tra i sintomi della sua pazzia era elencato pure questo: si sentiva "cittadino del mondo"... Boh!

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From neverendingworld@hotmail.com Sat Mar 19 18:53:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: apertura archivi inglesi(domanda)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 19 Mar 2005 16:53:16 GMT

<http://www.majesticdocuments.com/official/foia.php>

http://www.forteantimes.com/articles/164_govtxfiles.shtml

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 19 18:54:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 16:54:08 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1gl30uym62r2g.ymtbc69dga8.dlg@40tude.net...
> ma vedi il problema che questo è stato fatto in passato e molti ci sono
> cascati quindi si cerca sempre di procedere con molta cautela quando si ha
> a che fare con foto del genere

C'era proprio sull' ultimo focus uno che si vantava di aver ritoccato una
foto con photoshop (la foto era allegata), inserendovi un ufo in un
paesaggio svizzero, e mandatola alle varie associazioni avevano abboccato

tutte, chiudeva chiedendosi se era davvero troppo bravo lui con photoshop o gli altri troppo boccaloni...

ciao

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 19 19:44:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 17:44:08 GMT

On Sat, 19 Mar 2005 02:39:13 GMT, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>Un articolo interessante che ho riscoperto stasera, che penso valga la pena
>di leggere (anche per capire da dove parte il legame con la parapsicologia):
>http://www.itacomm.net/bio_biblio/niemtzow.htm

si, ma l'abbinamento "Hessdalen-parapsicologia" dov'e'? E la stessa
associazione sui files presenti su
<http://www.itacomm.net/ph/default.htm> (che e' la mia base di
riferimento) dov'e'? E sul file
http://www.hessdalen.org/reports/EMBLA_2002_2.pdf dov'e'?

Mah, forse mi sfugge qualche cosa...

>Golem

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From cucu@oceano.it Sat Mar 19 20:06:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Er Murena" <cucu@oceano.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 18:06:47 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio

> Er Murena wrote:

>

>> fosse sua madre o sorella) se le due persone uccise dalla Tucker fossero
>> state tua figlia e tua moglie, se saresti contento se loro sono
>> sottoterra (con 57 picconate) e la loro assassina e' in carcere, viva, e
>> dal quale col passare degli anni uscirà sempre più spesso, dove si e'
>> sposata e cerca di rifarsi una vita, nei limiti carcerari naturalmente, e
>> di avere un'altra possibilita' che pero' lei stessa ha negato alle due
>> persone che ha ucciso.

>

- > Mentre invece, adesso che e' morta, le persone che ha ammazzato sono
- > tornate in vita e i parenti delle vittime sono felici e tranquilli.

sta' sicuro che non tornano in vita, ma dal momento che uccidi volontariamente un'altra persona ed in modo cosi' barbaro, mi sembrerebbe normale che tu debba pagare.

- > Oddio, quelli sono americani: c'e' il caso che siano VERAMENTE felici e
- > tranquilli perche' un'altra persona e' morta.

puo' darsi che loro siano felici, non lo so, posso credere che pero' siano felici i parenti e gli amici delle due persone che ha ucciso con 57 picconate.

- > Se tu non fossi ormai praticamente un americano (non e' un complimento:
- > con quelli come te, e' il caso di specificarlo) sarebbe anche il caso di
- > discutere sul senso che puo' avere punire una donna che ha seguito un
- > percorso psicologico di pentimento e cambiamento, per i reati commessi
- > quindici anni prima.

se sei talmente chiuso mentalmente per etichettare un'altra persona "americano" solo perche' la pensa diversamente da te....effettivamente c'e' poco da discutere.

- > La persona che aveva commesso quei reati non esisteva piu'. Karla Tucker
- > era una persona completamente diversa, e meritava di morire quanto
- > qualunque altro americano - ma non preoccuparti: non mi aspetto che uno
- > come te riesca a capire un concetto cosi' complesso, oltretutto espresso
- > con l'uso di tante parole di piu' di due sillabe.

ah bee, per te non esisteva comunque la Tucker, non credo ti tocchi minimamente se ha ucciso due persone con 57 picconate e poi si e' pentita, provo a riformularti la domanda che ti avevo fatto in precedenza ed e' l'unica cosa che non hai quotato:

se la Tucker ti avesse ucciso la moglie e la figlia con 57 picconate per rapinarle, dopo averti distrutto tutta la vita, cosa avresti voluto dalla giustizia?

- > A me, onestamente, quelli come te, che credono che la vita sia un film
- > d'azione, in cui il cattivo e cattivo e se muore e' comunque un lieto
- > fine, mi fanno schifo. L'unica cosa che posso augurarmi e' che tu te ne
- > vada a vivere in america, aumentando cosi' di un pochino il QI medio di
- > due continenti.

posso chiamarti bambino?, ogni tanto ho letto qualche tuo post e pensavo che tu avessi un'apertura mentale un po' piu' ampia, mio nipote di 10 anni mette insieme discorsi piu' sensati dei tuoi, veramente, ma se vuoi scendo alla tua eta' e ti posso dire che mi fai schifo perche' quelli come te credono nei film d'amore dove tutto alla fine si risolve con un abbraccio finale, dove ti uccidono la famiglia all'inizio del film ma poi alla fine del film l'assassino e' cambiato e tutti si baciano, stesso valore del tuo discorso sul film d'azione...bah.

From enobasta@spam.it Sat Mar 19 20:08:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sat, 19 Mar 2005 19:08:27 +0100

> sempre che sia realmente uno "psicotico" come ipotizzi tu

i ho varie ipotesi e lo psicoti co è una di queste, non ho un'idea precisa in merito.

> (nell'ipotesi arbel=non è un troll); io sono per il complotto troll,
> anche perchè, come è stato più volte sottolineato, lo stile di
> scrittura e le risposte sono spesso talmente divergenti da far pensare
> all'esistenza di più persone (e non credo alle personalità multiple).

non so io lo seguivo di più un anno fa ed era uno solo, io parlo di questo. Ultimamente ha perso un po' di charme ho notato.

> La sua "intelligenza", o meglio la sua capacità dialettica e quel poco
> di cultura che (uno di loro) sembra dimostrare, non è poi così
> rimarchevole, in fondo un mediocre liceale può riuscire a costruire,
> manipolare e gestire, intorno a sé, una simile vita virtuale.
> IMHO

PEccato che lui abbia più di trent'anni...

> PS.
> Ultimamente sembra che la "mano" di arbel sia riconducibile ad una
> sola persona, ma se fai ricerche con GOOGLE anche relative soltanto
> all'ultimo anno ti accorgerai di evidenti dissonanze nei suoi
> messaggi.

non lo metto in dubbio io sono fermo proprio ad un anno fa.
qualcuno di sarà messo in testa di fermarlo, quando ho abbandonato
erano in molti ad avermi contattato con lo scopo o di aiutare lui o di
aiutare gli adepti.

Si saranno organizzati.

Vedo che tutti avete le idee confuse e non riuscite ad individuare bene chi
sia e quando sia lui segno che un po' si è arreso, un anno fa non avrebbe mai
permesso tutto questo.

Ingo

From nickblaster@despammed.com Sat Mar 19 20:47:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terzo livello

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sat, 19 Mar 2005 19:47:37 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:p78o3118vgpnom1bot747l6kcbmi664dgk@L.Serni...

>

> ...e quindi? Non vedo il nesso (e potrei chiedere "perche' il cervello
> del(lo pseudo-)rettile non e' compatibile?"... e spero che la risposta
> non sia «perche' non ci sono tracce di memorie» :-))))

>

Ciao Leonardo,
penso che sto leggendo questo <http://snipurl.com/dragospecchio>
e nella parte iniziale (da qui il titolo del libro) e' sviluppata
un'interessante quanto convincente teoria su alcuni aspetti del
funzionamento del cervello umano ereditati dai rettili, in particolare per
quanto riguarda la fase rem ed il sonno in generale.

Ciao

Nick

From lilith.cs@virgelio.it Sat Mar 19 21:30:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Sat, 19 Mar 2005 20:30:49 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ci chiamano Chi ? Non conosco nessuno della razza Umana che insinuano tale
> cosa.

Vi ricordate quella curiosa parentesi temporale durante la quale STN
aveva cominciato a scrivere in un italiano piuttosto forbito e privo di
errori? Ecco, frasi come questa (e come quelle di tutti gli ultimi suoi
post) mi sembrano un indizio piuttosto eclatante del fatto che ad
alternarsi nel ruolo di STN ci siano almeno due persone.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Mar 19 22:00:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Sat, 19 Mar 2005 20:00:44 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4doo315gv5prc62rkarp1pr13rpfamgg6@4ax.com...

> On Sat, 19 Mar 2005 02:39:13 GMT, "Golem"

> <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

>

>>Un articolo interessante che ho riscoperto stasera, che penso valga la
>>pena

>>di leggere (anche per capire da dove parte il legame con la

>>parapsicologia):

>>http://www.itacomm.net/bio_biblio/niemtzow.htm
>
> si, ma l'abbinamento "Hessdalen-parapsicologia" dov'e'? E la stessa
> associazione sui files presenti su
> <http://www.itacomm.net/ph/default.htm> (che e' la mia base di
> riferimento) dov'e'? E sul file
> http://www.hessdalen.org/reports/EMBLA_2002_2.pdf dov'e'?
>

Prima di tutto spero sia ben chiaro cosa si intende per parapsicologia. La parapsicologia studia scientificamente tutti quei fenomeni psichici sconosciuti.

Sul report Embla 2002 si fa riferimento come nell'articolo che ho citato qui agli effetti delle frequenze elettromagnetiche emesse dalle luci sul corpo e sul cervello umano (appendice 1), con la potenzialità di provocare fenomeni psichici ma anche danni fisici ad un eventuale osservatore. Nel report Embla si fa un passo avanti, dato che viene stabilita la frequenza emessa.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Mar 19 22:01:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 20:01:09 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z94Z167Y1111247883X369@usenet.libero.it...

> Rileggendo il testo tradotto in fretta e furia stamattina
> ho visto una serie
> di strafalcioni che non impediscono però di capirne il significato.
>
> Grazie Golem, interessante link...

Grazie a te per la traduzione :-)

> volevo solo chiederti per quale motivo
> l'avessi postato. Parli di parapsicologia e lì ne fanno menzione solo in
> una
> riga rilevando alcuni fenomeni di carattere parapsicologico da parte di
> chi
> avvista UFO...cosa volevi dire in realtà?

Era un riferimento all'altro thread "nuovo newsgroup" in cui si stava parlando del legame ufo-parapsicologia. Cioè ci si riferisce agli effetti che provocano sul corpo umano e la mente le frequenze elettromagnetiche emesse dalle luci.

Golem

From gigiz17@aliceposta.it Sat Mar 19 22:26:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 20:26:03 GMT

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio > Oh Oh!...

- > Parti dal presupposto che sia impossibile per il semplice fatto che si
- > noterebbe un tale movimento di persone?
- > Oh oh...ma con radioline giocattolo e una pianificazione sai cosa puoi
- > fare in un campo semi-illuminato magari dalla luna piena eh!

ehmbè? il casino rimarrebbe lo stesso.

- >
- > Le proe le prove...ma ragionando così, potresti ri-spiegarmi quale
- > altra spiegazione ha dimostrato inequivocabilmente la formazione di un
- > crop? Ascolto volentieri :-)

che fai?io ti chiedo una cosa per sentirmi dire -dimmelo prima tu-?
non credo di aver affermato,io,che abbia prove su come si
formano i cc.

l'hai però fatto tu;per cui sono io che,volentieri aspetto che mi rispondi.

- > Sui sovvenzionamenti e sulle spiegazioni che motivano i circlemakers
- > se ne è parlato fino alla nausea e oltre! Oltre, giustamente, dare
- > spiegazioni sul perché molti *ufologi* hanno la voglia di fare sì che
- > il fenomeno dei CC rimanga un mistero...e allora via con le
- > conferenze, i libri, i gadget, i servizi fotografici ecc ecc ecc ecc
- > ecc eccetera :-/

ufologi?ho parlato di ufologi?

rileggi e ti accorgerai che è una tua deduzione.

io vorrei tanto sapere chi è l'autore di simili opere d'arte

<http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>

- > Ma ci sono anche manifestazioni più...nobili, come a esempio le gare
- > tra circlemakers, tanto per fare un esempio, sia pubblicizzate che
- > non..con premi e non.....

immagino i capolavori che sono usciti fuori da tali gare!
e comunque è roba che a me non interessa.

- > Vabè...
- > e chi vivrà vedrà, io sono qui

eh...

- > Un saluto
- > Teo

saluti anche a te.

a proposito, mi togli una curiosità?
credo di aver letto che paleoseti è roba tua.
è vero o mi confondo con qualcun'altro?

From gigiz17@aliceposta.it Sat Mar 19 22:46:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 20:46:07 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:4239fb87\$0\$32353\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Dipende da cosa intendi con intelligenza,
> se non l'hai visto guardati "a beautiful mind"
> è un film molto bello, e ti dà un'idea di cosa sia uno psicotico
> e del perché penso che arbel sia intelligente.
> ce l'hai una vaga idea delle informazioni che ha nella testa arbel
> e della velocità con cui le elabora?

a parte che a beautiful mind può darti l'idea di uno schizofrenico
che vedeva letteralmente la matematica,
ma poi rotfl

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 19 22:54:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 20:54:08 GMT

On Sat, 19 Mar 2005 20:30:49 +0100, Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
wrote:

>Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> Ci chiamano Chi ? Non conosco nessuno della razza Umana che insinuano tale
>> cosa.

me ne ero già accorto : "insinuano" al posto di "insinua"

>Vi ricordate quella curiosa parentesi temporale durante la quale STN
>aveva cominciato a scrivere in un italiano piuttosto forbito e privo di
>errori?

si'

>Ecco, frasi come questa (e come quelle di tutti gli ultimi suoi

>post) mi sembrano un indizio piuttosto eclatante del fatto che ad
>alternarsi nel ruolo di STN ci siano almeno due persone.

o che ogni tanto il tizio abbia qualcuno/a che gli corregge le bozze o
qualcuno/a che gli suggerisce cosa scrivere... Cmq STN fa sempre parte
del clan degli scoppiati seguaci/adulatori di arbel, per cui non c'e'
da meravigliarsi di nulla.

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 19 22:57:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terzo livello
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 20:57:17 GMT

On Sat, 19 Mar 2005 19:47:37 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:p78o3118vgpnom1bot747l6kcbmi664dgk@L.Serni...
>>

>> ...e quindi? Non vedo il nesso (e potrei chiedere "perche' il cervello
>> del(lo pseudo-)rettile non e' compatibile?"... e spero che la risposta
>> non sia «perche' non ci sono tracce di memorie» :-))))

>Ciao Leonardo,
>pensa che sto leggendo questo <http://snipurl.com/dragospecchio>
>e nella parte iniziale (da qui il titolo del libro) e' sviluppata
>un'interessante quanto convincente teoria su alcuni aspetti del
>funzionamento del cervello umano ereditati dai rettili, in particolare per
>quanto riguarda la fase rem ed il sonno in generale.

ma non si era detto, 'na volta, che discendevamo (mi sembra circa una
settantina di milioni di anni fa) da una specie di sorcio?

>Ciao
>Nick

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Mar 19 22:58:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso =?ISO-8859-1?Q?dell=27attiv=E0?=
ufologica nel mondo.

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 19 Mar 2005 20:58:45 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

> > > Ho trovato le foto del caso di Las Vegas:

> > > <http://www.coasttocoastam.com/gen/page855.html>

> "Diego Cuoghi" ha scritto

> > E dove sarebbe l'UFO?

> > Non mi dire che qualcuno ha scambiato per un UFO quei lampioni stradali

> > in basso, che si intravedono tra gli edifici e gli alberi.

>

> Hai letto le dichiarazioni dell'autore della foto?

> La sera dopo quando è ripassato avranno tolto i lampioni...

L'autore di quell'avvistamento dice che il luogo era l'incrocio tra

Tenaya Way e Cheyenne Road a Las Vegas:

<http://www.darkgovernment.com/board3/viewthread.php?tid=3039>

Ho fatto una ricerca usando la mappa di Las Vegas:

<http://www.mapquest.com/maps>

Prima di tutto a Las Vegas non esiste una Cheyenne Road ma solo una Cheyenne Ave. Niente di grave, tra Road e Avenue ci si può confondere.

Ma il bello è che non c'è nessun incrocio tra le due strade, che si trovano a 7,5 miglia di distanza, una a nord e una a sud di Las Vegas.

Ecco in viola il percorso tra le due strade:

<http://snipurl.com/dj6h>

Mettiamo che il tipo si sia ricordato male l'incrocio? Possibile.

Comunque un luogo certamente molto illuminato anche di notte, lungo Cheyenne Ave, esiste. E' il North Las Vegas Air Terminal, l'aeroporto.

E immagino sia pieno di oggetti volanti, identificati.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Sat Mar 19 23:31:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 19 Mar 2005 21:31:24 GMT

On Sat, 19 Mar 2005 15:10:13 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>Nel 2012 quando non succederà niente arbel crollerà.

Mmm. Contando le volte che doveva succedere qualcosa di clamoroso e poi siamo ancora tutti qua, prevedo che verso il 2010-2011 la base (che poi pensa che fortuna, si chiama proprio 20.12; se si chiamava 20.35 magari tamponava la navetta degli Elohim, e succedeva un putiferio) annuncerà'

che deve tornare su Sirio a fare il tagliando.

Un po' come - IIRC - la storia del reverendo Russell e l'Armageddon.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From sernil@tin.it Sat Mar 19 23:40:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terzo livello
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 19 Mar 2005 21:40:45 GMT

On Sat, 19 Mar 2005 19:47:37 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>> ...e quindi? Non vedo il nesso (e potrei chiedere "perche' il cervello
>> del(lo pseudo-)rettile non e' compatibile?"... e spero che la risposta
>> non sia «perche' non ci sono tracce di memorie» :-))))

>Ciao Leonardo,
>pensa che sto leggendo questo <http://snipurl.com/dragospecchio>
>e nella parte iniziale (da qui il titolo del libro) e' sviluppata
>un'interessante quanto convincente teoria su alcuni aspetti del
>funzionamento del cervello umano ereditati dai rettili, in particolare per
>quanto riguarda la fase rem ed il sonno in generale.

Penso che «ereditato» sia fuorviante. Umani e rettili discendono da un comune antenato (piu' simile a un rettile forse); ma gli umani si sono sviluppati di piu' e soprattutto diversamente, e il complesso "R", che nel cervello dei rettili odierni e' l'azionista di maggioranza, ha una posizione di secondo o terzo piano nel cervello dei primati.

Il cervello umano (i cervelli in generale) sembra essersi evoluto piu' "aggiungendo" cose che non "sostituendo". Modo di procedere che non e' il massimo dell'efficienza, a meno di lavorare in Microsoft.

Leonardo e il feeeping creaturism

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Mar 20 00:19:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 19 Mar 2005 23:19:41 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Qui lo fanno tutti dalla mattina alla sera e qualche riga più sotto
> dicendo
> che io
> ho due personalità lo fai anche tu. Quindi zitto e muto.

indubbiamente chi scrive questo è la ragazzina.

ciao
Giancarlo

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 20 00:32:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 23:32:08 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3a3cvaF64k6g9U1@individual.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>
>> Ci chiamano Chi ? Non conosco nessuno della razza Umana che insinuano
>> tale cosa.
>
>
> Vi ricordate quella curiosa parentesi temporale durante la quale STN aveva
> cominciato a scrivere in un italiano piuttosto forbito e privo di errori?
> Ecco, frasi come questa (e come quelle di tutti gli ultimi suoi post) mi
> sembrano un indizio piuttosto eclatante del fatto che ad alternarsi nel
> ruolo di STN ci siano almeno due persone.

Chi sono ora?

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 20 00:33:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 23:33:08 +0100

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3a3cvaF64k6g9U1@individual.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>

>
>> Ci chiamano Chi ? Non conosco nessuno della razza Umana che insinuano
>> tale cosa.
>
>
> Vi ricordate quella curiosa parentesi temporale durante la quale STN aveva
> cominciato a scrivere in un italiano piuttosto forbito e privo di errori?
> Ecco, frasi come questa (e come quelle di tutti gli ultimi suoi post) mi
> sembrano un indizio piuttosto eclatante del fatto che ad alternarsi nel
> ruolo di STN ci siano almeno due persone.

E ora ?

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 20 00:37:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 23:37:03 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:f14p31h969360dmpb20nuesmguhak07321@4ax.com...
> On Sat, 19 Mar 2005 20:30:49 +0100, Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
> wrote:
>
>>Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>>
>>> Ci chiamano Chi ? Non conosco nessuno della razza Umana che insinuano
>>> tale
>>> cosa.
>
> me ne ero gia' accorto : "insinuano" al posto di "insinua"
>
>>Vi ricordate quella curiosa parentesi temporale durante la quale STN
>>aveva cominciato a scrivere in un italiano piuttosto forbito e privo di
>>errori?
>
> si'
>
>>Ecco, frasi come questa (e come quelle di tutti gli ultimi suoi
>>post) mi sembrano un indizio piuttosto eclatante del fatto che ad
>>alternarsi nel ruolo di STN ci siano almeno due persone.
>
> o che ogni tanto il tizio abbia qualcuno/a che gli corregge le bozze o
> qualcuno/a che gli suggerisce cosa scrivere... Cmq STN fa sempre parte
> del clan degli scoppiati seguaci/adulatori di arbel, per cui non c'e'
> da meravigliarsi di nulla.
>
> Ciao, Goffredo

Cazzo però, come faremmo in questo NG se non ci fossero dei *GENI come
**voi?

Marco (o forse STN alias SONOTRANOI ?)

*due cromosomi contati in deterioramento

** riferito al BRANCO's Team Ltd.

From euristicase@purple.com Sun Mar 20 00:52:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 19 Mar 2005 22:52:32 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gtoxq9.sbqpeqw8mhr4N%diego.cuoghi@gmail.com...

> Michele <aaa@aaa.it> wrote:

>

> > > > Ho trovato le foto del caso di Las Vegas:

> > > > <http://www.coasttocoastam.com/gen/page855.html>

>

> > "Diego Cuoghi" ha scritto

> > > E dove sarebbe l'UFO?

> > > Non mi dire che qualcuno ha scambiato per un UFO quei lampioni
stradali

> > > in basso, che si intravedono tra gli edifici e gli alberi.

> >

> > Hai letto le dichiarazioni dell'autore della foto?

> > La sera dopo quando è ripassato avranno tolto i lampioni...

>

> L'autore di quell'avvistamento dice che il luogo era l'incrocio tra

> Tenaya Way e Cheyenne Road a Las Vegas:

> <http://www.darkgovernment.com/board3/viewthread.php?tid=3039>

>

> Ho fatto una ricerca usando la mappa di Las Vegas:

> <http://www.mapquest.com/maps>

>

> Prima di tutto a Las Vegas non esiste una Cheyenne Road ma solo una

> Cheyenne Ave. Niente di grave, tra Road e Avenue ci si può confondere.

> Ma il bello è che non c'è nessun incrocio tra le due strade, che si

> trovano a 7,5 miglia di distanza, una a nord e una a sud di Las Vegas.

> Ecco in viola il percorso tra le due strade:

>

> <http://snipurl.com/dj6h>

>

> Mettiamo che il tipo si sia ricordato male l'incrocio? Possibile.

> Comunque un luogo certamente molto illuminato anche di notte, lungo

> Cheyenne Ave, esiste. E' il North Las Vegas Air Terminal, l'aeroporto.

> E immagino sia pieno di oggetti volanti, identificati.

Direi che come minimo sia opportuno parlare di ufo, non vedo nulla
di identificabile in quelle foto,ma vorrei che concentraste la vostra

attenzione

sul quella struttura apparentemente metallica che si vede molto bene nella seconda foto

dall'alto. Cosa può essere secondo voi, la Corriera Las Vegas - Roswell ?

Sono giunto alla conclusione che se esiste l'immaginazione (dal lat. imago aginis),

che significa creare un immagine nella mente, esiste anche l'impotentia videndi, cioè l'incapacità di vedere
cioè che è visibile pur vedendoci benissimo.

ARBEL

From trap2@evilbastard.org.uk Sun Mar 20 01:04:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush

From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>

Date: Sat, 19 Mar 2005 23:04:22 +0000

Er Murena wrote:

- > provo a riformularti la domanda che ti avevo fatto in precedenza ed e'
- > l'unica cosa che non hai quotato:
- >
- > se la Tucker ti avesse ucciso la moglie e la figlia con 57 picconate per
- > rapinarle, dopo averti distrutto tutta la vita, cosa avresti voluto dalla
- > giustizia?

Io? Che la tagliassero a cubetti molto piccoli, tipo quelli della fonduta.

Questo e' esattamente il motivo per cui non sono i parenti delle vittime a decidere le pene, MAI. Altrimenti e' faida, non e' giustizia. Che e', invece, quello che vorrebbero gli americani come te

Eugenio

P.S. Nota per SuperPollo: lo so. Ogni gaussiana ha una coda. Ma e' il caso che tu ti renda conto che e', appunto, una coda.

--

I've often wanted to drown my troubles, but I can't get my wife to go swimming.

From fen0x@fake.mail Sun Mar 20 01:14:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sat, 19 Mar 2005 23:14:06 GMT

On Sat, 19 Mar 2005 23:04:22 +0000, Eugenio Mastroviti wrote:

>> provo a riformularti la domanda che ti avevo fatto in precedenza ed e'
>> l'unica cosa che non hai quotato:
>>
>> se la Tucker ti avesse ucciso la moglie e la figlia con 57 picconate per
>> rapinarle, dopo averti distrutto tutta la vita, cosa avresti voluto dalla
>> giustizia?
>
> Io? Che la tagliassero a cubetti molto piccoli, tipo quelli della fonduta.
>
> Questo e' esattamente il motivo per cui non sono i parenti delle vittime
> a decidere le pene, MAI. Altrimenti e' faida, non e' giustizia. Che e',
> invece, quello che vorrebbero gli americani come te

Confermo, sottoscrivo e applaudo.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 01:48:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè vi siete fermati alla prima foto?

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Sun, 20 Mar 2005 00:48:37 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:3cz_d.1080522\$35.40043026@news4.tin.it...

>

> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:151Z25Z99Z48Y1111127132X25274@usenet.libero.it...

>>

>

> UFO: 13 24 26 27 28 44 45 46? 54 60 69

>

> FALSI: 2 16 19? 22 39 40 41 57 58 59 80 88 96 99? 100 51 74

>

> ARTEFATTI: 1 21 53 92 97 98

>

> VELIVOLI SPERIMENTALI TERRESTRI : 5 78

>

> CARGO RETTILIANO: 3

>

> NAVI RETTILIANE E DEI GRIGI: 4 7 9 11 12 14 19? 25(formazione da 7) 29 30

> 31

> 35 36 37 42 48 49 52 55? 56 62 63 64 65 66 67 70 75 76 86 87 89 90 95

>

> SONDE DELL'ALLEANZA: 6 38 47 50 68 81 82 85 91 94?

>

> HU.DHA.HI in OCCULTAMENTO ELETTRONICO: 8 15 17 34 77

>

> HU.DHA.HI non in Occultamento: 18 20 23 61
>
> NAVETTE D'ATTACCO (Caccia) METALLOIDI : 10 32 33 43
>
> vedrò di proseguire se a qualcuno interessa.

Ma tu non hai proprio niente da fare dalla mattina alla sera! Trovati un lavoro che almeno perdi tempo

>
> ARBEL
ULP

From bender@euriiii.com Sun Mar 20 02:40:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 01:40:56 +0100

"pubbli" <contatti@pubblibanner.it> ha scritto nel messaggio
news:ivG_d.672676\$b5.30526130@news3.tin.it...
> io mi chiedo e vi chiedo come mai oggi esistono macchine fotografiche con
> certi teleobiettivi grandi come un cannone, e invece tutte le foto viste
> fin'ora sono tutti uguali
> solo ombre oppure sfogate.
>
> io non credo agli ufo portateme uno da toccare e ci credero.....allora
> forza con i teleobiettivi.

chiaro perchè infatti quei 10 su 1000000 persone che assistono a un avvistamento ufo hanno con se una fotocamera da 900 megapixel e teleobiettivo di mezzo metro

From cucu@oceano.it Sun Mar 20 03:20:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Er Murena" <cucu@oceano.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 01:20:50 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3a3pfnF67hmfeU1@individual.net...
> Er Murena wrote:
>
>> provo a riformularti la domanda che ti avevo fatto in precedenza ed e'
>> l'unica cosa che non hai quotato:
>>
>> se la Tucker ti avesse ucciso la moglie e la figlia con 57 picconate per
>> rapinarle, dopo averti distrutto tutta la vita, cosa avresti voluto dalla

>> giustizia?

>

> Io? Che la tagliassero a cubetti molto piccoli, tipo quelli della fonduta.

>

> Questo e' esattamente il motivo per cui non sono i parenti delle vittime a

> decidere le pene, MAI. Altrimenti e' faida, non e' giustizia. Che e',

> invece, quello che vorrebbero gli americani come te

>

premetto che non trolleggio, e mi sono incastrato in questo thread con questo nick e ne continuo l'OT che Moonchild aveva iniziato per flammare, il tuo punto di vista e' da lodare, eticamente impeccabile, ed infatti non sono i parenti a decidere le pene ma un Tribunale, in Italia come in America, non mi sembra che sia vendetta privata o faida.

uscendo un attimo dalla logica del diritto, la famiglia a cui viene uccisa moglie e figlia con 57 picconate cosa si deve aspettare dalla giustizia? perche' il danno non e' stato fatto alla comunit , ma al singolo che ne subisce tutte le conseguenze, quindi? riabilitazione completa con scarcerazione? oppure 20 anni di carcere ed uscire a 40 anni per rifarsi una vita (di certo non una bella vita), la stessa vita che pero' e' stata negata alle vittime? e poi come pena credo sia peggiore l'ergastolo "reale" che una pena capitale dopo 10 anni di carcere, ma sembrerebbe eticamente sbagliato togliere la vita a chi volontariamente l'ha tolta ad altri piuttosto che tenere il colpevole 60 anni in carcere e farcelo morire di vecchiaia.

cmq Mastroviti, tu con la Tucker cosa avresti fatto? Pena di Morte? carcere a vita? quindi come minimo 50 anni in una stanza di 4x4metri (ti sembra minore rispetto ad una pena capitale?)? scarcerazione perche' si era pentita (non parliamo di un furto di una autoradio)?

From teodoro@paleoseti.it Sun Mar 20 04:22:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo

From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)

Date: 19 Mar 2005 18:22:18 -0800

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote in message news:<Mx%_d.1086349\$35.40335687@news4.tin.it>...

> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:4doo315gv5prc62rkarp1pr13rpfamgg6@4ax.com...

> > On Sat, 19 Mar 2005 02:39:13 GMT, "Golem"

> > <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote:

> >

> >>Un articolo interessante che ho riscoperto stasera, che penso valga la

> >>pena

> >>di leggere (anche per capire da dove parte il legame con la

> >>parapsicologia):

> >>http://www.itacomm.net/bio_biblio/niemtzow.htm

> >

> > si, ma l'abbinamento "Hessdalen-parapsicologia" dov'e'? E la stessa

- > > associazione sui files presenti su
- > > <http://www.itacomm.net/ph/default.htm> (che e' la mia base di
- > > riferimento) dov'e'? E sul file
- > > http://www.hessdalen.org/reports/EMBLA_2002_2.pdf dov'e'?
- > >
- >
- > Prima di tutto spero sia ben chiaro cosa si intende per parapsicologia. La
- > parapsicologia studia scientificamente tutti quei fenomeni psichici
- > sconosciuti.
- > Sul report Embla 2002 si fa riferimento come nell'articolo che ho citato qui
- > agli effetti delle frequenze elettromagnetiche emesse dalle luci sul corpo e
- > sul cervello umano (appendice 1), con la potenzialità di provocare fenomeni
- > psichici ma anche danni fisici ad un eventuale osservatore. Nel report Embla
- > si fa un passo avanti, dato che viene stabilita la frequenza emessa.

Mi ricordo che questo argomento è stato fatto anche dal Dr. M.Teodorani, Egli accennò anche ad uno studio che voleva intraprendere in collaborazione con una donna al suo pari di competenze scientifiche, (mi sfugge il cognome, scusami) ricordo che disse che c'era allo studio un apparecchio che potesse verificare a Hessdalen, ma anche nella località dove si era recato assieme a quella donna, le correlazioni esistenti tra avvistamenti di luci e quello che avveniva e dove e perché nel cervello. In ultima battuta mi ricordo di un accenno alle percezioni di una sorta di miraggio, o di percezioni alterate.

PS. accenni in un tuo post alla traduzione fatta da Dedalo, potrei avere modo di consultarla Golem? Mi interessa questo argomento, credimi!
 Nel passato ho avuto modo di affrontare un argomento simile, ovvero eventuali correlazioni tra avvistamenti ufologici e uso di agenti chimici (Wilhelm Reich e il suo Cloudbuster, per intenderci)

> Golem
 TDS

From teodoro@paleoseti.it Sun Mar 20 04:40:40 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Gli alieni e gli scacchi
 From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
 Date: 19 Mar 2005 18:40:40 -0800

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message news:<wIR_d.9409\$kC3.381@tornado.fastwebnet.it>...
 > Un interessante articolo che esplora la possibilità di comunicare con
 > gli alieni in modo efficace... a partire dagli scacchi
 >
 > <http://www.chessbase.com/newsdetail.asp?newsid=2268>
 >
 > La domanda che ci si pone è: "cosa mandare ad una intelligenza aliena
 > che si trova a 50 anni luce di distanza?"
 >
 > Ovvio ;)
 > la descrizione della logica di un computer... E un programma di scacchi.

- > O meglio, un programma di intelligenza artificiale che risponda
- > efficacemente alle domande degli alieni. Che si adatti al modo di
- > comunicare di una cultura aliena, senza sprecare il tempo necessario a
- > far viaggiare le informazioni per lo spazio.

Ciao, e un saluto esteso a tutti/e.

Da scacchista la cosa mi affascina, e mi viene in mente come, nel caso di computer collegati in parallelo e con capacità di calcolo davvero mostruose, si arrivi a una elaborazione logica che il cervello umano non ha pari, ma solo se il discorso è di calcolo logico. Un uomo "esclude" alcuni di questi calcoli, che ritiene inutili, e sviluppa..grazie ad una visione globale e a volte con capacità astratte, un piano strategico.

Ora. Come nel caso dei computer IBM, anche in questa notizia mi sorge una domanda: Le informazioni atte a elaborare un calcolo logico che comprenda "tot" varianti....chi si occuperebbe di inserirle in questo caso, ovvero e ancora: chi può assicurare che i parametri immessi siano corretti?

Chi ci assicura, e come, che l'eventuale ricettore, sia in grado di comprendere il nostro ragionamento logico?

Perché, a esempio, possiamo prendere un Kasparov, ma non possiamo evincere quale sia il processo logico che lo porta a fare una mossa...supponiamo, ma alla fine c'è un limite dovuto dal nostro modo di vedere la scacchiera e i pezzi sopra ad essa....spero di essermi spiegato ;-)

Saluti
TDS

From This.name@is.invalid Sun Mar 20 04:43:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>
Date: Sun, 20 Mar 2005 02:43:27 GMT

ARBEL wrote:

- > "I Want To Understand" <address@is.invalid> ha scritto nel messaggio
- > news:5BH_d.672901\$b5.30538173@news3.tin.it...
- >> Se lei crede, pensa o immagina di sapere come la mia testolina
- >> comprenda il fenomeno ufo, lasci che le dica una cosa: sta
- >> sbagliando di grosso. Non si permetta mai più di poter osare di
- >> credere o di pensare o di immaginare come comprende la mia testolina.
- > Va bene non oserò più ma tu non osare scrivere più post del genere.

Uhm, non so come dirglielo. Ci provo lo stesso. Temo che voi non possiate impedirmelo. Tengo a precisare che il "temo" non significa affatto che mi dispiace. Nondimeno non crediate di essere in tal modo autorizzati a credere, pensare o immaginare come comprende la mia testolina. Vi si da atto che possiate esporre alcune fantasiose ipotesi, ma, spero, vogliate parlare di altro, dato che il NG si chiama it.discussioni.ufo e non

it.discussioni.come.funziona.la.testolina.di.Straker.

>> Cosa le fa pensare che io investighi il fenomeno ufo leggendo il
>> thread spezzato in quattro parti, o comunque quel thread? Cosa mi
>> dice di una persona che pensa, evidentemente, che è meglio per me,
>> per lei e per tutti che questo è il modo giusto di leggere il
>> racconto?
> No Comment

Il mio modo di investigare il fenomeno ufo, vi assicuro, non è alla vostra portata. Date retta a me: non vi interessa. Se credete, potete continuare per la vostra strada, ma esigere o pretendere di avere attenzione quando non rispettate le regole di usenet, vi pone in una situazione delicata e, francamente, mi sembra che pecchiate di eccessivo egocentrismo.

Il vostro No Comment dice più di quanto avreste voluto. La vostra posizione, invece di migliorare, sta precipitevolissimamente peggiorando.

>> Non le darebbe
>> fastidio che una persona si arrogasse il diritto di pensare per lei?
> Qui lo fanno tutti dalla mattina alla sera e qualche riga più sotto

Fico: dato che qui tutti fanno le cose sbagliate, allora le facciamo anche noi. Come se fosse un'autorizzazione. E lo fate verso di me, tanto siete giustificati nel farlo! Se volete dare una immagine positiva del vostro alieno, state sbagliando clamorosamente. Dovreste rendervi conto del fatto che un alieno che debba possedere tutti quei favolosi poteri di cui raccontate, *deve* anche avere una coscienza ineccepibile, altrimenti si porrà sullo stesso piano degli altri che lo denigrano. Dovreste migliorare l'immagine di questo alieno che, altrimenti, finirà per diventare uno zimbello. Vi servirebbe un orchestratore, uno bravo. Che sia padrone della dialettica, della logica, dato che ve ne manca parecchia, e soprattutto della coerenza verbale, storiografica (vedi le imprecisioni e incongruenze dei discorsi dei vari Arbel) e tecnica (vedi gli svarioni in campo astronomico e fisico).

> dicendo che io
> ho due personalità lo fai anche tu.

Peccate fortemente di logica. Come? L'ho già detto? Fa niente, dicevo: questa frase è illogica; se volete ve la spiego. Ma siete già in una posizione insostenibile, leggi l'avete pestata grossa. Eppoi vi ho già detto che vi serve un orchestratore? Dovreste farvelo spiegare da lui.

> Quindi zitto e muto.

Questo sembra un ordine. Inoltre state rispondendo in preda al nervosismo. È molto chiaro: si nota con la ridondanza tra zitto, muto e la congiunzione a rafforzare, significativa invero. Devo proprio avervi fatto uscire dai gangheri.

Spiace, più a voi che a me, comunque, questo sia chiaro ed evidente, comunicarvi di non potervi accontentare.

Cos'è? Un consiglio? Un attacco mentale derivato dai vostri tanto

decantati poteri? State cercando di influenzarmi la mente? Non credo ci stiate riuscendo.

Se, invece ne siete convinti, buon per voi.

>> Le ripeto che dovrebbe smettere di pensare per gli altri. Ciò che lei
>> crede, pensa o immagina di sapere è per me del tutto ininfluenza, ma
>> mi disturba il fatto che lei voglia imporre il suo modo di
>> ragionamento sugli altri. E, secondo me (frase che lei mi sembra non
>> adoperare spesso), lei usa questa imposizione troppo spesso.
> Se lo facessi sul serio non avresti scritto quel thread.

Ancora con c'ho i poteri? Sbagliate ad utilizzare queste minacce velate contro chi non crede ad una virgola. E sbagliate ancora ad utilizzarle comunque. Doppio errore: coerenza, ragazzi, coerenza.

È difficile immaginare una riga con così tanti errori come questa risposta. Anche qui, se proprio volete, vi posso indicare con maggior precisione i vostri errori, ovvio che c'è una condizione.

>> Spiace comunicarle che sprecare banda e tempo, detto da lei, mi rende
>> ilare.
> Rida pure

Uh, gentile concessione. Grazie. Inutile dire altro errore vero?

>> Risponda, la prego: la questione è insignificante?

Non avete risposto. Qui penso che non avete capito la domanda: vi prego di farmelo sapere, ci tengo a spiegarvi per bene.

>> Le è chiaro ciò che ho chiesto?

Non avete risposto. Questo era prevedibile. Tra i difetti che state facendo manifestare al povero Arbel c'è anche la scontatezza.

> Prendere i 4 post a fare un copia incolla su un foglio vuoto di Word
> per farne uno solo senza scrivere fiumi di parole No eh?

Mi sembra che il fiume e il dramma lo stiate facendo voi. Siete intervenuti su un mio post che chiedeva alla sig.ra Delfina66 di integrare il suo modo di presentare le cose e di avere maggior rispetto per il NG. La mia richiesta era genuinamente corretta, chiara, pacata e sincera. Usare bene lo strumento usenet deve essere un imperativo per me, per voi e per la sig.ra Delfina66. Bisogna sforzarsi di migliorare. Comprendetelo e rendetene conto o dimostrerete solamente la scorrettezza del modo di agire e di un fine che non è quello che sicuramente vi sarete prefissi nel raccontare la storia di questo sfortunato alieno.

>> Davvero le sembro offeso? Disturbato dal suo modo di imporre le cose,
>> questo sì. E cosa mi ha fatto notare? La sua maleducazione?
> Sì mi sembri offeso.

Uh, avete usato il termine "sembra". Se continua così... Naaa è troppo facile. Vi offro un punto scoperto, tentate di usarlo.
Se vi dicessi che ho le spalle larghe abbastanza, mi credereste? Potete

cercare di offendermi in qualunque modo desideriate, se vi fa piacere.

>>> sempre peggio qui dentro.

>>> ARBEL

>> Si è mai chiesto il perché?

> Tutte le volte che leggo IDU

Chi avete messo a rispondere qui? Vi siete accorti dell'immensamente illogica, superficiale ed inutile funzione di questa risposta?

> Quando tua madre ti prendeva a sberle e poi il giorno dopo ti dava un

> bacio pensavi avesse 2 personalità?

Attenti che il baratro è vicino e ci state pericolosamente oscillando sopra. Vero che è un esempio ma è totalmente sbagliato. Immagino che vorreste sapere il perché, vero? Mi pregio di regalarvi un aiuto: un esempio che vuole essere costruttivo, si ritiene che debba insegnare qualcosa, la mamma è una figura di esempio, che premia e punisce. Lo sfortunato alieno ha una figura che non può proprio funzionare. Accostare la mamma al vostro Arbel vi ha fregati. C'è un altro errore ma di questo parlerò alla fine.

>> In altri post, invece, è molto affabile,

>> tanto da spiazzare, anche con persone che la insultano gravemente.

> Quello è il massimo del mio disprezzo, forse non hai capito.

Un alieno che disprezza in modo, poi, tanto singolare. No, siete voi a non avere capito, e vi state infilando sempre più in un ginepraio da cui uscire non sarà facile.

>> Dopotutto pare che l'ipotesi di più persone dietro il suo Nick sia

>> vera. Interessante.

> Si davvero interessante.

Non siete più interessanti, mi siete venuti a noia. Niente di davvero complesso o inspiegabile. Niente di niente. Ed io non sto parlando di prove concrete che, mi sembra di aver capito, non volete proprio darne.

> Senti amico

Mi è sfuggito qualcosa? Chi siete voi? Fatemi parlare col vostro orchestratore. Il nervosismo cresce, lo so, lo sento [cit.].

> qui c'è un soggetto che si chiama Albricci che ti offrirà una cena

> per questo sei contento? Ci vede doppio come te.

Albricci ha capito che cosa siete prima di me. Se lo ha fatto perché vede doppio, allora a me un paio di occhiali (li porto già, ovviamente, parlavo in senso figurato).

Ah, ancora una cosa: non ho scritto tutto questo perché Albricci mi offra una cena.

>> Quanto al perché... Potrei anche dirvelo, ma

>> solo se recitaste la apposita formula magica.

> si ecco bravo, ciao
> ARBEL

Vi siete arrabbiati parecchio, vedo. O almeno la persona che mi ha risposto. La formula magica, non dovrei dirvelo ma tanto dopo vi sparaflasho tutti quanti voi siete, è per favore. Se l'aveste usata prima vi avrei offerto le mie prestazioni a titolo assolutamente gratuito. Ora ho cambiato le mie esigenze: mi offro di orchestrare tutto il vostro ambaradam o almeno di farvi vedere i vostri madornali errori... a pagamento. Non si vive di sola gloria e dare la caccia agli UFO è assai dispendioso.

--

Rettigliani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Mar 20 11:01:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terzo livello
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 10:01:18 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:4WT_d.674087\$b5.30607647@news3.tin.it...

-----CUT-----

> Giusto, io però, sarà che son ciuccio e non capisco certe raffinatezze, se
> penso che mi stai a fare i giochetti di parole....mi scappa il giochetto
di
> parole anche a me e siccome io non son bravo come te, m'attacco alle frasi
> fatte :-)
>
> ciao
> ---
> LEO

Eheheheheh...nessuno mi batte, ad esperienza di branco, qua dentro. Così,
dopo, ci rimanete male...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Mar 20 11:04:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Coro dell'IDUelchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 10:04:19 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d1hct7\$m5t\$3@newsreader.mailgate.org...

> [da "Fen0x" <fen0x@fake.mail>]
> Message-ID: pan.2005.03.18.09.59.46.271556@fake.mail
>
> | On Fri, 18 Mar 2005 10:41:15 +0100, Antonio Bruno wrote:
> |
> || E se componessimo un' opera summa in rima dedicata al
> || branco?...;-)
> |
> | E andare a lavorare, invece?
>
> GRANDE!
>
>
> --
> Dj Aracno

' azz, che "grandezza"! Una banalissima battuta cazzara trita e
ritrita!...:-/

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Mar 20 11:09:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 10:09:04 +0100

Delfina ed altri "fuffatori": perchè non dimostriamo a tutti gli scettici

branchisti privi di fantasia di questi NG che ne abbiamo più di loro, se vogliamo, di fantasia?...

Un giochetto a suo modo istruttivo potrebbe essere interpretare in modo scetticottuso tutte le foto di UFO che vogliamo proporre qui. In altre parole, proporre dei link di foto UFO, possibilmente fra le più interessanti, e dire, chissà: "E' un triangolo stradale lanciato in aria" (copyright Delfina); oppure: "'L' è 'modellino telecomandato'!... ; o ancora: "E' un difetto della macchina fotografica poichè i pixel megafiah dell'esposimetro minimale, ecc. ecc..."!....;-)

Loro non sanno quanto sia facile fare i cacapponi!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Mar 20 11:11:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 20 Mar 2005 10:11:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d1jeil\$mnk\$1@newsreader.mailgate.org...

> Loro non sanno quanto sia facile fare i cacapponi!...;-)

Mannaggia alla fretta di digitazione! Volevo dire "CICAPPONI"!...
Che sia freudiano?...;-)

A.B.

From zano@zanobia.zn Sun Mar 20 11:29:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terzo livello

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 20 Mar 2005 10:29:12 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Eheheheheh...nessuno mi batte, ad esperienza di branco, qua dentro. Così,
> dopo, ci rimanete male...;-)
>
Nessuno ti batte in quanto a stupidità e a ipocrisia.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Odore e scoria al Principe Guerriero!!!!

From abuse@hotmail.it Sun Mar 20 12:17:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 11:17:04 +0100

"Er Murena" <cucu@oceano.it> ha scritto nel messaggio
news:Sd4%d.676375\$b5.30728965@news3.tin.it...

> premetto che non trolleggio, e mi sono incastrato in questo thread con
> questo nick e ne continuo l'OT che Moonchild aveva iniziato per flammare,

Coglione!
Rileggiti il mio post originale, cerca di capirne la sintassi se ci riesci
e poi vedi le risposte che hai dato a me e Mastroviti.
Sei tu che cerchi il flame, trollino!

From djaracno@hotmail.com Sun Mar 20 12:50:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Coro dell'IDUelchi
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 11:50:10 +0100

[da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]
Message-ID: d1je9m\$me2\$1@newsreader.mailgate.org

| "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
| news:d1hct7\$m5t\$3@newsreader.mailgate.org...
|| [da "Fen0x" <fen0x@fake.mail>]
|| Message-ID: pan.2005.03.18.09.59.46.271556@fake.mail
||
||| On Fri, 18 Mar 2005 10:41:15 +0100, Antonio Bruno wrote:
|||
||| E se componessimo un' opera summa in rima dedicata al
||| branco?...;-)
|||
||| E andare a lavorare, invece?
|||
|| GRANDE!

||
|
| ' azz, che "grandezza"! Una banalissima battuta cazzara trita e
| ritrita!...:-/

Geloso perchè non è stata detta a te?

--
Dj Aracno

From teodoro@paleoseti.it Sun Mar 20 12:51:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 20 Mar 2005 02:51:06 -0800

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> wrote in message news:<vV%_d.675864\$b5.30695048@news3.tin.it>...
> "teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio > Oh
> Oh!...
> > Parti dal presupposto che sia impossibile per il semplice fatto che si
> > noterebbe un tale movimento di persone?
> > Oh oh...ma con radioline giocattolo e una pianificazione sai cosa puoi
> > fare in un campo semi-illuminato magari dalla luna piena eh!
>
> ehmbè? il casino rimarrebbe lo stesso.

Il casino, come lo definisci tu, o il movimento, può essere celato con accortezza.

Io capisco quello che vuoi dirmi, ovvero: possibile che su "tot" formazioni rinvenute, nessuno mai si è accorto di niente?
Bhè...ti faccio l'esempio di questi ultimi periodi in Inghilterra, dove ci sono orde di persone che si mettono a fare le ronde per potere scovare eventuali circlemakers...o di notare eventuali manifestazioni aeree sui campi..

Quindi ho messo le due possibilità, giusto?
Nel primo caso la risposta è: non ci si accorge di niente
Nel secondo caso la risposta è: le testimonianze sono fornite nella quasi totalità dei casi "dopo" che il Crop è stato rinvenuto, e/o dopo avere scattato e/o ripreso la formazione, ma difficilmente accompagnate da una osservazione visiva.

A te l'ardua sentenza sul significato quindi..

- > > Le proe le prove...ma ragionando così, potresti ri-spiegarmi quale
- > > altra spiegazione ha dimostrato inequivocabilmente la formazione di un
- > > crop? Ascolto volentieri :-)
- >
- > che fai?io ti chiedo una cosa per sentirmi dire -dimmelo prima tu-?
- > non credo di aver affermato,io,che abbia prove su come si
- > formano i cc.
- > l'hai però fatto tu;per cui sono io che,volentieri aspetto che mi rispondi.

Io sollevo dubbi e sottolineo come, parlando di Crop, bisogna sfatare (e lo fa lo stesso Haselhoff, ritenuto il massimo esperto mondiale del fenomeno..)che non sia possibile che l'uomo li possa creare: belli, complessi grandi ecc ecc ecc :-) spero che anche sulle famigerate "anomalie" tu abbia potuto leggere quante incongruenze vi sono, detto in maniera esplicita: io mi fido degli studi agronomici che hanno precisi riferimenti di metodo e analisi...NON di scienziati che hanno progettato software dei quali si conoscono poco i parametri che ne regolano le risultanze....

In ultima battuta, su quanto sopra quotato: Non mi piacciono i giochi politici alla " io ti dico e tu mi dici e io ti ripeto e tu mi ripeti ecc ecc"....io ho una idea, al momento, che potrà mutare o essere confermata, sto qui a guardare gli eventi e aspetto una prova-semmai ci sarà- che possa mettere fine al fenomeno Crop ;-)

- >
- > > Sui sovvenzionamenti e sulle spiegazioni che motivano i circlemakers
- > > se ne è parlato fino alla nausea e oltre! Oltre, giustamente, dare
- > > spiegazioni sul perché molti *ufologi* hanno la voglia di fare sì che
- > > il fenomeno dei CC rimanga un mistero...e allora via con le
- > > conferenze, i libri, i gadget, i servizi fotografici ecc ecc ecc ecc
- > > ecc eccetera :-/
- >
- > ufologi?ho parlato di ufologi?

Ma io ti ho messo in bocca questo?

Guarda che sei tu che devi leggere amico, io ti ho detto (e lo confermo) che l'interesse maggiore per il fenomeno dei Crop è dovuto da gruppi di persone e associazioni che hanno a che fare con l'ufologia, e aggiungerei con la New Age..

- > rileggi e ti accorgerai che è una tua deduzione.

Rileggi e capirai che non ti ho messo in bocca nulla, ma che era un discorso coerente sugli interessi che ruotano attorno ai Crop :-)

- > io vorrei tanto sapere chi è l'autore di simili opere d'arte
- > <http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>

E io vorrei tanto sapere, magari tu puoi dirmelo, come si può dimostrare che a creare simili bellezze siano sfere di luce o energie non meglio e/o non ancora conosciute? :-)))

> > Ma ci sono anche manifestazioni più...nobili, come a esempio le gare
> > tra circlemakers, tanto per fare un esempio, sia pubblicizzate che
> > non..con premi e non.....
>
> immagino i capolavori che sono usciti fuori da tali gare!
> e comunque è roba che a me non interessa.

Come non ti interessano?

Ma allora potevi dirlo prima...a te interessa forse quello che conferma le tue aspettative di "esogenità" del fenomeno?

'ndiamo bene, 'ndiamo...

> > Vabè...
> > e chi vivrà vedrà, io sono qui
>
> eh...
> > Un saluto
> > Teo
>
> saluti anche a te.
>
> a proposito, mi togli una curiosità?
> credo di aver letto che paleoseti è roba tua.
> è vero o mi confondo con qualcun'altro?

Paleoseti è di tutti, tutti coloro che vogliono contribuire con loro studi, articoli ecc ecc ecc....
Io sono l'amministratore.

Anzi, un invito: se hai qualche studio personale, qualche articolo interessante...qualsiasi cosa possa essere utile alla conoscenza, al confronto, alla comparazione sui temi trattati in Paleoseti.it...ben vengano!!!

Un saluto
Teodoro Di Stasi

From rrorola@tin.it Sun Mar 20 12:51:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 10:51:59 GMT

CONFERENZA venerdì 25 marzo 2005, ore 21,00
Presso la sala Mostre Corso Nizza 23 angolo corso Dante
(Cuneo)

Tema:

UFO

La vita sulla terra, ha avuto origine in laboratorio, grazie agli ELOHIM
(scienziati provenienti da un lontano pianeta)

Chi sono gli Elohim citati nella Bibbia ?

Elohim è un il sostantivo originale ebraico, usato al plurale nella Bibbia ben 2361 volte, il cui significato è << Coloro che sono venuti dal cielo >>. Il suo corrispondente singolare è infatti Eloha che significa << Colui che viene dal cielo >> ! Nel terzo secolo dopo Cristo, S. Gerolamo, uno dei padri della Chiesa, fu incaricato di tradurre e codificare la Bibbia dalla lingua originale in una versione latina, la famosa Vulgata. Egli sostituì arbitrariamente questo il termine originale, Elohim , con il termine Dio commettendo un grave errore. Nei testi originali scritti in ebraico, queste sono le prime tre parole: "Bereshit bara Elohim...". Gerolamo, l'ha tradotto con: "In principio creavit Deus caelum ed terram...".

Gli Elohim sono una civiltà scientificamente avanzata.

EXTRATERRESTRI

che crearono l'essere umano a propria immagine e somiglianza grazie alla perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del D.N.A.

Crearono l'uomo e la donna, la loro opera è narrata testualmente al plurale nella Genesi Biblica: -Facciamo l'uomo a nostra immagine e somiglianza,...(Gen.I-26) e ancora: -Elohim creò l'uomo a sua immagine..maschio e femmina li creò (Gen. I- 27) oppure: - Ecco, l'uomo e' diventato come uno di noi, conoscendo il bene e il male...(Gen.III-22)

Circa 25000 anni fa gli Elohim scoprirono la Terra e grazie alla loro tecnologia avanzatissima ed alla perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del Dna, resero abitabile questo pianeta e crearono ogni forma di vita. Terminarono la loro colossale opera creando l'uomo a propria immagine e somiglianza, come dice testualmente la Bibbia. Per guidare l'Umanità gli Elohim inviarono Messaggeri che diedero origine a tutte le grandi religioni: Gesù, Buddha, Mosè, Maometto. Nel 1946 l'Umanità è entrata ufficialmente nell'era scientifica, l'era dell'Apocalisse (dal greco "apocalypsis", che significa "rivelazione") e gli Elohim hanno deciso di inviare l'ultimo dei loro Messaggeri, Rael.

Rael fonda il Movimento Raeliano per diffonderne il messaggio e per costruire un'ambasciata dove gli Elohim torneranno ufficialmente per incontrare gli esseri umani. La rivelazione degli Elohim venne dettata durante sette giorni di incontri faccia a faccia tra Rael e Yahwè, il rappresentante di questa evolutissima civiltà dello spazio ed è raccolta nel libro "IL MESSAGGIO DEGLI EXTRATERRESTRI".

Oggi siamo giunti nell'era scientifica ed è tempo che l'umanità comprenda, comportandosi in modo evoluto, e smetta di credere senza cercare di capire come facevano i nostri antenati primitivi "abbruttiti per mancanza di scienza".

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org

I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.

<http://shop.rael.org/italian/>

From fen0x@fake.mail Sun Mar 20 12:56:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Coro dell'IDUelchi
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 20 Mar 2005 10:56:24 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 10:04:19 +0100, Antonio Bruno wrote:

>> || E se componessimo un' opera summa in rima dedicata al
>> || branco?...;-)
>> |
>> | E andare a lavorare, invece?
>>
>> GRANDE!
>
> ' azz, che "grandezza"! Una banalissima battuta cazzara trita e
> ritrita!...:-/

Non era una battuta.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 13:03:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 12:03:47 +0100

"Moonchild" <abuse@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:3a5164F68a3o4U1@individual.net...
>
> "Er Murena" <cucu@oceano.it> ha scritto nel messaggio
> news:Sd4%d.676375\$b5.30728965@news3.tin.it...
>
>> premetto che non trolleggio, e mi sono incastrato in questo thread con
>> questo nick e ne continuo l'OT che Moonchild aveva iniziato per flammare,
>
> Coglione!
> Rileggiti il mio post originale, cerca di capirne la sintassi se ci riesci
> e poi vedi le risposte che hai dato a me e Mastroviti.
> Sei tu che cerchi il flame, trollino!
>

Mi dici cosa centra questo thread con it.discussioni.ufo? Mi sembra più che tu sia un pò orione.

ULP

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 13:06:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 12:06:45 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d1jemk\$mot\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:d1jeil\$mnk\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> Loro non sanno quanto sia facile fare i cacapponi!...;-)
>
> Mannaggia alla fretta di digitazione! Volevo dire "CICAPPONI"!...
> Che sia freudiano?...;-)
>

Che sia scritto da un coglione?

ULP

From djaracno@hotmail.com Sun Mar 20 13:32:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 12:32:22 +0100

[da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]
Message-ID: d1jemk\$mot\$1@newsreader.mailgate.org
| "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
| news:d1jeil\$mnk\$1@newsreader.mailgate.org...
|
|| Loro non sanno quanto sia facile fare i cacapponi!...;-)
|
| Mannaggia alla fretta di digitazione! Volevo dire "CICAPPONI"!...
| Che sia freudiano?...;-)
|
| A.B.

Fate pure. Sarà sempre meglio che leggere di spiegazioni infarcite di fate,
gnomi, folletti e fantasmi...

--

Dj Aracno

From sernil@tin.it Sun Mar 20 13:37:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 11:37:48 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 10:11:12 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:d1jeil\$mnk\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Loro non sanno quanto sia facile fare i cacapponi!...;-)

>Mannaggia alla fretta di digitazione! Volevo dire "CICAPPONI"!...
>Che sia freudiano?...;-)

Mah! Un maligno potrebbe pensare che "CICAP" abbia tamponato la frase
«Ma perché nessuno mi caca un po'?».

Si chiama "crossing-over".

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From sernil@tin.it Sun Mar 20 13:40:53 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 11:40:53 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 10:51:59 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>Elohim è un il sostantivo originale ebraico, usato al plurale nella Bibbia
>ben 2361 volte, il cui significato è << Coloro che sono venuti dal cielo
>>>. Il suo corrispondente singolare è infatti Eloha

Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

Leonardo pavloviano

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From c.carzchedi@juniorzbit.it Sun Mar 20 13:43:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sulle scie chimiche.
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 12:43:11 +0100

Non sapevo se usare IDU o IDM, ho scelto IDU.

Ieri pomeriggio a Milano, ho visto passare un aereo nel cielo che ha lasciato una scia lunga che si disperdeva molto lentamente. Tanto che quando l'aereo era già fuori vista, l'inizio della sua scia si vedeva ancora, anche se molto diradato.
Ho pensato che probabilmente era un fenomeno legato all'umidità, ma poi ho visto altri aerei passare, apparentemente alla stessa altezza, senza lasciare scie così lunghe, ma decisamente molto più piccole.

E' possibile che aerei a quote differenti lascino scie così diverse?

--

Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail toglì i simboli di Zorro.

From rrorola@tin.it Sun Mar 20 13:46:20 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 11:46:20 GMT

> Falso.

>>

>>

>>

Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.

Ci sono diverse interpretazioni.
Non puoi dire che sia falso o vero.
Potrebbe essere falso o potrebbe essere vero.

--
saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

.

From @ Sun Mar 20 13:48:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 11:48:16 GMT

ULP wrote:

> "Moonchild" <abuse@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:3a5164F68a3o4U1@individual.net...
>
>>"Er Murena" <cucu@oceano.it> ha scritto nel messaggio
>>news:Sd4%d.676375\$b5.30728965@news3.tin.it...
>>
>>
>>>premetto che non trolleggio, e mi sono incastrato in questo thread con
>>>questo nick e ne continuo l'OT che Moonchild aveva iniziato per flammare,
>>
>>Coglione!
>>Rileggiti il mio post originale, cerca di capirne la sintassi se ci riesci
>>e poi vedi le risposte che hai dato a me e Mastroviti.
>>Sei tu che cerchi il flame, trollino!
>>
>
>
> Mi dici cosa centra questo thread con it.discussioni.ufo? Mi sembra più che
> tu sia un pò orione.
>
> ULP

cosa c'entra anche con IDM

From sernil@tin.it Sun Mar 20 13:58:26 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 11:58:26 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 11:46:20 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>> Falso.

>Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.

Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

===

L'algoritmo e' estremamente semplice. Ogniqualvolta io vedro' (su uno dei gruppi che seguo), la fesseria OT su Elohim/Eloha, oppure una sua difesa, partira' un incollaggio di quell'URL. Alla decima volta, lo metto nella sign di _tutti_ i messaggi.

===

Leonardo (c0e2732eca8d69df5c5afb334523d1cc)

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From Albion@despammed.com Sun Mar 20 14:26:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 13:26:36 +0100

Melus ha scritto:

> E' possibile che aerei a quote differenti lascino scie così diverse?

E' normale.

From euristicase@purple.com Sun Mar 20 14:29:16 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 12:29:16 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:god%d.1087759\$35.40452400@news4.tin.it...

>

> > Falso.

> >>

> >>

> >>

> Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.

per te forse.

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Sun Mar 20 14:30:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 12:30:59 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6toq3116m4doge9lj8fudsaffl15ronmeu@L.Serni...
> On Sun, 20 Mar 2005 11:46:20 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:
>
> >> Falso.
>
> >Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.
>
> Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

si ma hai la possibilità di aggiornare alnitak andando
alle origini della parola EL.HO.HIM

ciao

A.RB.EL

From mednat@transports.it Sun Mar 20 14:53:44 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "G. Paolo" <mednat@transports.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 13:53:44 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tboq31te5hausqpftcupp2vg32iehdrfbs@L.Serni...
> On Sun, 20 Mar 2005 10:51:59 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:
>
>> Elohim è un il sostantivo originale ebraico, usato al plurale nella Bibbia
>> ben 2361 volte, il cui significato è << Coloro che sono venuti dal cielo
>>>>. Il suo corrispondente singolare è infatti Eloha
>
> Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>
>
> Leonardo pavloviano

Peccato che l'autore di quello scritto, pur di arrampicare sugli specchi, confonda volutamente le cose.....: infatti di ebraico non ne capisce una mazza oppure e' in malafede !

il suffisso ...ebraico "im" indica i plurali per i SOGGETTI e/o le estensione di spazio solo per gli oggetti.....NON per i SOGGETTI....
Quando si parla di oggetti e' una estensione di spazio; quando si parla di SOGGETTI e' una pluralita' di soggetti !
Leonardo...Leonardo....prima di rispondere a casaccio rifletti e studia un poco di piu '
saluti

--

G. Paolo Vanoli (I2VGP) - (Giornalista, Pubblicista, Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine Biologico Naturali)
www.mednat.org

From mednat@transports.it Sun Mar 20 14:56:14 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "G. Paolo" <mednat@transports.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 13:56:14 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6toq3116m4doge9lj8fudsaffl15ronmeu@L.Serni...
> On Sun, 20 Mar 2005 11:46:20 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:
>
>>> Falso.
>
>>Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.
>
> Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>
>
> ===
> L'algoritmo e' estremamente semplice. Ogniqualvolta io vedro' (su
> uno dei gruppi che seguo), la fesseria che ho postato, oppure
> una sua difesa, partira' un incollaggio di quell'URL.
Alla decima volta, lo metto nella sign di _tutti_ i messaggi.
> ===
>
> Leonardo (c0e2732eca8d69df5c5afb334523d1cc)

Peccato che l'autore di quello scritto, pur di arrampicare sugli specchi, confonda volutamente le cose.....: infatti di ebraico non ne capisce una mazza oppure e' in malafede !

>

il suffisso ...ebraico "im" indica i plurali per i SOGGETTI e/o le estensione di spazio solo per gli oggetti.....NON per i SOGGETTI....
Quando si parla di oggetti e' una estensione di spazio; quando si parla di

SOGGETTI e' una pluralita' di soggetti !

Leonardo...Leonardo....prima di rispondere a casaccio rifletti e studia un poco di piu '

G. Paolo Vanoli (I2VGP) - (Giornalista, Pubblicista, Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine Biologico Naturali)
www.mednat.org

From fen0x@fake.mail Sun Mar 20 14:58:57 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 20 Mar 2005 12:58:57 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 12:30:59 +0000, ARBEL wrote:

>> Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>
>
> si ma hai la possibilità di aggiornare alnitak andando
> alle origini della parola EL.HO.HIM

Sbaglio oppure questo puo` essere preso come esempio significativo dell'applicazione della prima Legge della Merda?

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From euristicase@purple.com Sun Mar 20 15:19:26 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 13:19:26 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.20.12.58.53.967881@fake.mail...
> On Sun, 20 Mar 2005 12:30:59 +0000, ARBEL wrote:
>
> >> Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>
> >
> > si ma hai la possibilità di aggiornare alnitak andando
> > alle origini della parola EL.HO.HIM
>
> Sbaglio oppure questo puo` essere preso come esempio significativo
> dell'applicazione della prima Legge della Merda?

non parlare di cose che non conosci o la figura di merda
la farai tu. del resto non è una colpa non sapere; è una colpa
presumere di sapere e sostenere la propria presunta conoscenza

con supponenza, violenza verbale e presunzione come fai tu.

ARBEL

From euristicase@purple.com Sun Mar 20 15:20:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulle scie chimiche.

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sun, 20 Mar 2005 13:20:50 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:d1jq5r\$30a\$1@newsreader.mailgate.org...

> Melus ha scritto:

>

> > E' possibile che aerei a quote differenti lascino scie così diverse?

>

> E' normale.

in parole semplice spiegagli almeno il perchè.
se no sembri l'oracolo di Delfi.

ARBEL

From sernil@tin.it Sun Mar 20 15:27:23 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 20 Mar 2005 13:27:23 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 13:56:14 +0100, "G. Paolo" <mednat@transports.it>
wrote:

>Peccato che l'autore di quello scritto, pur di arrampicare sugli specchi,
>confonda volutamente le cose....: infatti di ebraico non ne capisce una
> mazza oppure e' in malafede !

>il suffisso ...ebraico "im" indica i plurali per i SOGGETTI e/o le
>estensione di spazio solo per gli oggetti.....NON per i SOGGETTI....
> Quando si parla di oggetti e' una estensione di spazio; quando si parla di
>SOGGETTI e' una pluralita' di soggetti !

Ho capito. La sposa di Salomone aveva sposato un antenato di Zaphod
Bleeblebrox (sp?), visto che parla di «le sue bocche».

>Leonardo...Leonardo....prima di rispondere a casaccio rifletti e studia un
>poco di piu'

A me lo dici? Spiegaglielo a Padre Jouon :-)

>G. Paolo Vanoli (I2VGP) - (Giornalista, Pubblicista, Consulente in Scienza
>della Nutrizione e Medicine Biologico Naturali)

Leonardo (quindici lauree, di cui una addirittura autentica)

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Mar 20 15:31:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 13:31:49 GMT

"G. Paolo" <mednat@transports.it> ha scritto nel messaggio
news:d1jrof\$il5\$1@fata.cs.interbusiness.it...

>

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:tboq31te5hausqpftcupp2vg32iehdrfbs@L.Serni...

>> On Sun, 20 Mar 2005 10:51:59 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

>> wrote:

>>

>>>Elohim è un il sostantivo originale ebraico, usato al plurale nella

>>>Bibbia

>>>ben 2361 volte, il cui significato è << Coloro che sono venuti dal cielo

>>>>. Il suo corrispondente singolare è infatti Eloha

>>

>> Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

>>

>> Leonardo pavloviano

>

> Peccato che l'autore di quello scritto, pur di arrampicare sugli specchi,

> confonda volutamente le cose....: infatti di ebraico non ne capisce una

> mazza oppure e' in malafede !

>

> il suffisso ...ebraico "im" indica i plurali per i SOGGETTI e/o le

> estensione di spazio solo per gli oggetti.....NON per i SOGGETTI....

> Quando si parla di oggetti e' una estensione di spazio; quando si parla di

> SOGGETTI e' una pluralita' di soggetti !

> Leonardo...Leonardo....prima di rispondere a casaccio rifletti e studia un

> poco di piu '

Per fortuna che non ci sono ebrei che conoscono la lingua in questo ng, i
quali oltre i raeliani prenderebbero a calci nel sedere anche te. Il

consiglio di studiare tienitelo per te, andandoti a ritrovare tutti i verbi
al singolare riferiti alla parola elohim..

Se non conosci l'ebraico e la simbologia delle scritture lascia stare, o ti
fai solo male.

Golem

From roy@despammed.com Sun Mar 20 15:37:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 14:37:24 +0100

Ed Straker wrote:

> Dovreste migliorare l'immagine di questo alieno che, altrimenti, finirà
> per diventare uno zimbello.

Non mi è chiara una cosa: cosa gli mancherebbe, esattamente?

Voglio dire, il poveraccio ce l'ha messa tutta, in questi anni, per rendersi ridicolo, e a me pareva avesse raggiunto anche un risultato ragguardevole in tal senso. Ora tu gli vai a dire che deve ancora lavorarci? Ma sei crudele, lasciatelo dire.

Un saluto,
R.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Mar 20 15:39:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 13:39:13 GMT

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503191822.7a7a88d2@posting.google.com...

> PS. accenni in un tuo post alla traduzione fatta da Dedalo, potrei
> avere modo di consultarla Golem? Mi interessa questo argomento,
> credimi!

Avrò la memoria corta ma non ho capito a cosa ti riferisci. Quale traduzione?

Golem

From hopeless@senseless.org Sun Mar 20 16:03:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sun, 20 Mar 2005 14:03:09 GMT

Melus ha scritto:

> Non sapevo se usare IDU o IDM, ho scelto IDU.
>
>
> Ieri pomeriggio a Milano, ho visto passare un aereo nel cielo che ha
> lasciato una scia lunga che si disperdeva molto lentamente. Tanto che
> quando l'aereo era già fuori vista, l'inizio della sua scia si vedeva
> ancora, anche se molto diradato.
> Ho pensato che probabilmente era un fenomeno legato all'umidità, ma poi
> ho visto altri aerei passare, apparentemente alla stessa altezza, senza
> lasciare scie così lunghe, ma decisamente molto più piccole.
>
> E' possibile che aerei a quote differenti lascino scie così diverse?

Forse qui trovi qualcosa che può risolvere alcuni tuoi dubbi:

<http://www.vivoscuola.it/us/rsigpp3202/umidita/attivita/attivi09.htm>

From hopeless@senseless.org Sun Mar 20 16:04:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sun, 20 Mar 2005 14:04:24 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Loro non sanno quanto sia facile fare i cacapponi!...;-)
>

No, ma sicuramente hanno capito quanto sei ignorante e presuntuoso.

From kenny@tiscali.it Sun Mar 20 16:09:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 14:09:19 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:SMe%d.1088066\$35.40468782@news4.tin.it...
>> in parole semplice spiegagli almeno il perchè.
> se no sembri l'oracolo di Delfi.

"spiegaGLI",
lol
ciao
Ken

From sernil@tin.it Sun Mar 20 16:11:47 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 14:11:47 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 13:53:44 +0100, "G. Paolo" <mednat@transports.it> wrote:

>> Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>
>> Leonardo pavloviano

>Peccato che l'autore di quello scritto, pur di arrampicare sugli specchi,
>confonda volutamente le cose.....: infatti di ebraico non ne capisce una
>mazza oppure e' in malafede !

Ma ti rendi conto? Parli di etimologia te, che probabilmente pensi che "etimologia" significhi lo studio (-logia) attuale (-mo') degli alieni (eti').

Okay, okay, sto esagerando: a QUEL livello non ci arrivi. Pero' sei te quello che sosteneva che gli "Atlantidèi" fossero gli Dei di Atlante e "alimento" significhi "ciò che si porta al-mento" - giusto per citarne due che mi ricordo.

E, in campo ebraico, confondevi Anakim (i giganti!) con quello-che-se-ne-va-a-spasso-nel-cielo (Anakim Sky-Walker, ultimo cavaliere Jedi, ma passato al Lato Oscuro con il nome di Darth Vader, il Signore Nero dei Sith... :-))

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From Albion@despammed.com Sun Mar 20 16:13:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 15:13:14 +0100

ARBEL ha scritto:

>>>E' possibile che aerei a quote differenti lascino scie così diverse?
>>
>>E' normale.
>
>
> in parole semplice spiegagli almeno il perchè.
> se no sembri l'oracolo di Delfi.

Se prende un libro di scuola media nota che all'aumentare della quota diminuisce la temperature. Noterà pure che con variare della quota variano pure i venti.
Ed ecco che con 20 secondi di ricerca si è risolto il mistero.
Credo siano le basi dell'ufologia.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Sun Mar 20 16:20:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 15:20:49 +0100

> Non puoi dire che sia falso o vero.
> Potrebbe essere falso o potrebbe essere vero.

quindi tu potresti essere un coglione
cioè una persona che potrebbe essere stata ingannata da un falso messia ex
giornalista fallito che ha trovato un'altra strada per fare soldi facilmente
ed in culo alle altre persone

Giorgio

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Mar 20 16:22:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 15:22:42 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d1jmm5\$v4v\$2@newsreader.mailgate.org...

> Fate pure. Sarà sempre meglio che leggere di spiegazioni infarcite di
fate,
> gnomi, folletti e fantasmi...
>
>
>
> --
> Dj Aracno

Ti dico una cosa: nel loro contesto giusto (e non è il mondo delle fole)
esistono anche loro!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Sun Mar 20 16:23:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 15:23:04 +0100

> non parlare di cose che non conosci o la figura di merda
> la farai tu.

come del resto fai tu da quando hai cominciato a scrivere qui...
chissà se pure da prima

> del resto non è una colpa non sapere; è una colpa
> presumere di sapere e sostenere la propria presunta conoscenza
> con supponenza, violenza verbale e presunzione come fai tu.

mi sa che hai sbagliato persona
mi sa che quest'essere sei proprio TU

Giorgio

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Mar 20 16:26:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 15:26:16 +0100

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d1gu7l\$6qj\$1@newsreader.mailgate.org...

> Così gli dai corda! Ignoralo: è il peggio spregio che tu gli possa fare.
> Non vedi come sbrocca quando nessuno lo chiama in causa?
>
>
> --
> Dj Aracno

Guarda, te lo assicuro, finchè a non "chiamarmi in causa" sono aborti
scorreggianti come quelli, non sai che felice che sono!
Appena vengono qui, e in faccia a me con testimoni, mi dicono cartomante e
truffatore, sono denunciati.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From ???@??? Sun Mar 20 16:37:52 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 14:37:52 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Sun, 20 Mar 2005 10:51:59 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:
>
>>Elohim è un il sostantivo originale ebraico, usato al plurale nella Bibbia
>>ben 2361 volte, il cui significato è << Coloro che sono venuti dal cielo
>>>>. Il suo corrispondente singolare è infatti Eloha
>
>Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

Quindi, come direbbero gli esperti John Holmes (finisce in -s, quindi è plurale -anche perche' i centimetri eran tanti ma TANTI!-), 'sti Raeliani stanno dicendo delle cazzate *veramente_enormi*!

--

Ciao, m

From ???@??? Sun Mar 20 16:47:36 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 14:47:36 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>> > si ma hai la possibilità di aggiornare alnitak andando
>> > alle origini della parola EL.HO.HIM

E' gia' stato aggiornato, ma nella "Sezione Coverappe"
(quella accessibile solo con la pass_branchista..).

>non parlare di cose che non conosci o la figura di merda
>la farai tu. del resto non è una colpa non sapere; è una colpa
>presumere di sapere e sostenere la propria presunta conoscenza
>con supponenza, violenza verbale e presunzione come fai tu.

:-) ti quoto in toto!

--

Ciao, m

From abuse@hotmail.it Sun Mar 20 16:49:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 15:49:25 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio :

> Mi dici cosa centra questo thread con it.discussioni.ufo? Mi sembra più
che
> tu sia un pò orione.
>
> ULP

e tu dimmi cosa centrano le sette con gli ufo, dai...
sono tuttocrecchi!
<http://snipurl.com/djpp>

From abuse@hotmail.it Sun Mar 20 16:53:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 15:53:20 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it>

> cosa c'entra anche con IDM

suvvia raeliano con sette o otto nick trolleschi:
non si può mica parlare sempre del tuo capo supremo
delle banane.

From @ Sun Mar 20 16:56:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 14:56:34 GMT

Moonchild wrote:

> "Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it>
>
>>cosa c'entra anche con IDM
>
>
> suvvia raeliano con sette o otto nick trolleschi:

> non si può mica parlare sempre del tuo capo supremo
> delle banane.

per me ti sei fumato il cervello imbecille!

From ???@??? Sun Mar 20 16:59:18 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Sun, 20 Mar 2005 14:59:18 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Sun, 20 Mar 2005 13:53:44 +0100, "G. Paolo" <mednat@transports.it>

>wrote:

>

>>> Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

>>> Leonardo pavloviano

>

>>Peccato che l'autore di quello scritto, pur di arrampicare sugli specchi,

>>confonda volutamente le cose....: infatti di ebraico non ne capisce una

>>mazza oppure e' in malafede !

>

>Ma ti rendi conto? Parli di etimologia te, che probabilmente pensi che

>"etimologia" significhi lo studio (-logia) attuale (-mo') degli alieni

>(eti').

Maa.. maaa.. maaaa.. STRA-STRALOLLE!!!

>Okay, okay, sto esagerando: a QUEL livello non ci arrivi. Pero' sei te

>quello che sosteneva che gli "Atlantidèi" fossero gli Dei di Atlante e

>"alimento" significhi "ciò che si porta al-mento"

Mi pare logico.. Oltretutto -il cibo- al mento ci arriva
volando, proprio come se avesse le ali, quindi tutto torna!

--

Ciao, m

From @ Sun Mar 20 17:01:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush

From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=

<g_m@rtin.it>

Date: Sun, 20 Mar 2005 15:01:17 GMT

Moonchild wrote:

> "Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it>

>

>>cosa c'entra anche con IDM

>

>
> suvvia raeliano con sette o otto nick trolleschi:
> non si può mica parlare sempre del tuo capo supremo
> delle banane.

forse ti conviene stare zitto che fai più bella figura!
coglione

From abuse@hotmail.it Sun Mar 20 17:11:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 16:11:57 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:1fg%d.677571\$b5.30802789@news3.tin.it...
> Moonchild wrote:

>
> > "Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it>
> >
> >>cosa c'entra anche con IDM
> >
> >
> > suvvia raeliano con sette o otto nick trolleschi:
> > non si può mica parlare sempre del tuo capo supremo
> > delle banane.
>
> forse ti conviene stare zitto che fai più bella figura!
> coglione

uh....toccato nel punto debole? :))
Si, ribadisco: sei un raeliano e pure un troll.
Praticamente un soggetto che sta qui solo per trollare
e spacciare le verità false del suo guru imbianchino.

From @ Sun Mar 20 17:12:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 15:12:38 GMT

Moonchild wrote:
> "Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
> news:1fg%d.677571\$b5.30802789@news3.tin.it...
>
>>Moonchild wrote:
>>
>>
>>>"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it>

>>>
>>>>cosa c'entra anche con IDM
>>>
>>>
>>>suvvia raeliano con sette o otto nick trolleschi:
>>>non si può mica parlare sempre del tuo capo supremo
>>>delle banane.
>>
>>forse ti conviene stare zitto che fai più bella figura!
>>coglione
>
>
> uh....toccato nel punto debole? :))
> Sì, ribadisco: sei un raeliano e pure un troll.
> Praticamente un soggetto che sta qui solo per trollare
> e spacciare le verità false del suo guru imbianchino.

ribadisco sei proprio un coglionazzo

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 17:22:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 16:22:29 +0100

"Moonchild" <abuse@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:3a5grcF69u7ccU1@individual.net...
>
> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio :
>
>> Mi dici cosa centra questo thread con it.discussioni.ufo? Mi sembra più
> che
>> tu sia un pò orione.
>>
>> ULP
>
> e tu dimmi cosa centrano le sette con gli ufo, dai...
> sono tuttoecchi!
> <http://snipurl.com/djpp>
>

Ci sono sette che sfruttano il fenomeno UFO per ammaliare giovani. Va bene
come spiegazione?

ULP

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 20 17:26:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sun, 20 Mar 2005 16:26:21 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:juf%d.677414\$b5.30795220@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:SMe%d.1088066\$35.40468782@news4.tin.it...
>>> in parole semplice spiegagli almeno il perchè.
>> se no sembri l'oracolo di Delfi.
>
> "spiegaGLI",
> lol
> ciao
> Ken
>

Si può scrivere lo stesso, lo sai? Lo so pure io che vivo tra le vacche.

Marco

From zano@zanobia.zn Sun Mar 20 17:47:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 20 Mar 2005 16:47:48 +0100

<Gigi>rael.org wrote:
>>Falso.
>>
>>>
>>>
> Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.
> Ci sono diverse interpretazioni.
> Non puoi dire che sia falso o vero.
> Potrebbe essere falso o potrebbe essere vero.
La vostra interpretazione è come il resto del vostro credo:
giocato sul niente, travisandoa vostro uso e consumo le parole.
Quando poi non sapete cosa fare, rispondete come hai fatto tu.
Con della fuffa.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Tu che sei raeliano, lo parli il tuscolano?

From zano@zanobia.zn Sun Mar 20 17:48:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 20 Mar 2005 16:48:56 +0100

Leonardo Serni wrote:

>
> Leonardo (c0e2732eca8d69df5c5afb334523d1cc)
>

Solo una cosa semplice semplice:
Togliete il crossposto verso il ng dei raeliani. Siate realistici e razionali:
credete nei dogmi

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

From dreamtheater@despammed.com Sun Mar 20 17:49:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: umana o UFO?
From: "Chiave di Basso" <dreamtheater@despammed.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 16:49:09 +0100

<http://www.saward.org/Articles/hair2.htm>

From zano@zanobia.zn Sun Mar 20 17:53:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo, it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 20 Mar 2005 16:53:37 +0100

G. Paolo wrote:

> Leonardo...Leonardo....prima di rispondere a casaccio rifletti e studia un
> poco di piu '
prova a berti un altro goccio della tua urina, ma aggiungigli un
grappino altrimenti resti raeliano per tutta la vita.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Sei più vicino all'ignorantezza te
che le mutande al culo.

From neverendingworld@hotmail.com Sun Mar 20 17:54:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: umana o UFO?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 20 Mar 2005 15:54:41 GMT

Ti pare il caso di far dello humor con le vittime degli abusi sessuali?

La mamma degli idioti è sempre incinta eh?!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.it Sun Mar 20 18:03:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:03:19 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it>

> > uh....toccato nel punto debole? :))
> > Si, ribadisco: sei un raeliano e pure un troll.
> > Praticamente un soggetto che sta qui solo per trollare
> > e spacciare le verità false del suo guru imbianchino.
>

> ribadisco sei proprio un coglionazzo
>

Sei un troll, raeliano dei miei stivali: rassegnati!
Ho un database [<http://lucric.altervista.org/index.php>]
che mi dice parecchie cosette, e nel tuo caso
rivela diversi nick usati da te per trollare:

217.172.205.asdrubale

217.172.205. nicola \ (a.k.a. nm®\)

217.172.205 et

217.172.205 kkk

rilassati troll: sei stato scoperto! :)))

From zano@zanobia.zn Sun Mar 20 18:03:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:03:27 +0100

Golem wrote:

> Per fortuna che non ci sono ebrei che conoscono la lingua in questo ng,
HEY!!!!!!
non dimenticare YOEL. Quelloc henon esiste ma che consoce l'ebraico come
Biscardi conosce l'italiano.

> i
> quali oltre i raeliani prenderebbero a calci nel sedere anche te. Il
> consiglio di studiare tienitelo per te, andandoti a ritrovare tutti i verbi
> al singolare riferiti alla parola elohim..
> Se non conosci l'ebraico e la simbologia delle scritture lascia stare, o ti
> fai solo male.

lascia perdere, non alterarti. I aeliani sono boccaloni e figli i
gelatai minore, Vanoli è fuori di testa on his own.

P.S. mandami una mai con un tuo address valido all'indirizzo che trovi
sul sito. Mi servirebbero un paio di consulenze per aggiornare il sito
alla voce Elohim.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

Il problema è molto più grave di quello che pensiamo.

From kennyt@tiscali.it Sun Mar 20 18:08:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 16:08:21 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9Ag%d.1317\$aH3.973@news.edisontel.com...

>> "spiegaGLI",
>> lol
>> ciao
>> Ken
>>
>
> Si può scrivere lo stesso, lo sai? Lo so pure io che vivo tra le vacche.

Ho paura di chiederti cosa intendevi dire....
quello che volevo dire io, invece, e' che era piu' appropriato uno spiegaCI,
lo "GLI" sapeva di "dillo a loro che non sanno,io invece...." da quello il
lol...
piu' chiaro ora?
ciao
Ken

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Mar 20 18:09:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: umana o UFO?
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 16:09:18 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 15:54:41 GMT, delfina66 wrote:

> Ti pare il caso di far dello humor con le vittime degli abusi sessuali?
>
> La mamma degli idioti è sempre incinta eh?!

dev'essere stato anche questo un caso di abuso ;)

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From czadra@tiscalinet.it Sun Mar 20 18:10:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:10:13 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, Marco Manca (Ozieri, SS) scrisse:

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:juf%d.677414\$b5.30795220@news3.tin.it...

>> "spiegaGLI",
>> lol

> Si può scrivere lo stesso, lo sai? Lo so pure io che vivo tra le vacche.

Sono d'accordo con Marco [e mi piace sottolinearlo, visto che non capita spesso].
Cosa ci hai visto di curioso in quello "spiegagli", Ken?

Ciao ciao
Claudio che per un po' non ci si vede...

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From zano@zanobia.zn Sun Mar 20 18:13:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:13:39 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Ma ti rendi conto? Parli di etimologia te, che probabilmente pensi che
> "etimologia" significhi lo studio (-logia) attuale (-mo') degli alieni
> (eti').
> Okay, o

kay, sto esagerando: a QUEL livello non ci arrivi.
Sicuro?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Mingozzi..... ci sei???????

From abuse@hotmail.it Sun Mar 20 18:13:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:13:48 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto

> Ci sono sette che sfruttano il fenomeno UFO per ammaliare giovani. Va bene
> come spiegazione?
>
> ULP

Già, soprattutto gli amici del troll raeliano.
Alla larga da quei cialtroni che adorano
quel buffo coso vestito di bianco :-7

From czadra@tiscalinet.it Sun Mar 20 18:16:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:16:56 +0100

Guardando il dito o seguendo la luna, kennyt scrisse:

> quello che volevo dire io, invece, e' che era piu' appropriato uno spiegaCI,
> lo "GLI" sapeva di "dillo a loro che non sanno,io invece...." da quello il
> lol..
> piu' chiaro ora?

Ooops, ti ho risposto mentre rispondevi a Marco...
Pero' il riferimento a Melus era chiarissimo, una volta tanto, e in questo
caso e' decisamente piu' corretto il "gli".

riCiao ciao
Claudio

--
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From zano@zanobia.zn Sun Mar 20 18:23:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:23:55 +0100

Moonchild wrote:

> Già, soprattutto gli amici del troll raeliano.
> Alla larga da quei cialtroni che adorano
> quel buffo coso vestito di bianco :-7
>

Signori, un pò di classe.

Diamo a cesare quel che è i cesare: 23 pugnolate, ma il signore in bianco è IL GELATAIO, non un coso buffo.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
E', il tuo, un presupposto ragionevole.
Il fatto che sia errato non e' colpa tua.

From abuse@hotmail.it Sun Mar 20 18:29:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:29:46 +0100

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d1k85h\$pdms3@news.ngi.it...

> Moonchild wrote:

>

> > Già, soprattutto gli amici del troll raeliano.
> > Alla larga da quei cialtroni che adorano
> > quel buffo coso vestito di bianco :-7
> >

> Signori, un pò di classe.

> Diamo a cesare quel che è i cesare: 23 pugnolate, ma il signore in
> bianco è IL GELATAIO, non un coso buffo.

ah già, lol :)

A vederlo con un occhio più critico e serio, somiglia davvero
ad un gelataio con la carretta.

From euristicase@purple.com Sun Mar 20 19:04:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:04:07 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:9Ag%d.1317\$aH3.973@news.edisontel.com...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:juf%d.677414\$b5.30795220@news3.tin.it...

> >

> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> > news:SMe%d.1088066\$35.40468782@news4.tin.it...

> >>> in parole semplice spiegagli almeno il perchè.

> >> se no sembri l'oracolo di Delfi.

> >

> > "spiegaGLI",

> > lol

> > ciao

> > Ken

> >

>

> Si può scrivere lo stesso, lo sai? Lo so pure io che vivo tra le vacche.

non penso alludesse a questo l'ominide, tentava di fare dell'improbabile ironia, evidentemente non ha di meglio da fare. Quando rispondi ricordati che devi sempre essere consapevole se stai rispondendo a un umano o a un ominide.

ciao

ARBEL

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 19:04:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Sun, 20 Mar 2005 18:04:15 +0100

"Moonchild" <abuse@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

news:3a5lpkF4f6pk8U1@individual.net...

>

> "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto

>

>> Ci sono sette che sfruttano il fenomeno UFO per ammaliare giovani. Va

>> bene

>> come spiegazione?

>>

>> ULP

>

> Già, soprattutto gli amici del troll raeliano.

> Alla larga da quei cialtroni che adorano

> quel buffo coso vestito di bianco :-7

>

Qui siamo daccordo ma...

> e tu dimmi cosa centrano le sette con gli ufo, dai...
> sono tuttoecchi!

Va bene ma così hai cambiato argomento, non vale.

ULP

From thereisnogod.info@wanadoo.fr Sun Mar 20 19:07:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Usa: un ex prete riconosciuto colpevole di pedofilia
From: "www.apostasie.org" <thereisnogod.info@wanadoo.fr>
Date: Sun, 20 Mar 2005 18:07:37 +0100

<http://www.basilicatanet.it/news/article.asp?id=303268>

ROMA,

Usa: un ex prete riconosciuto colpevole di pedofilia
(ANSA)-BOSTON (USA), 7 FEB- Un processo per pedofilia ha riconosciuto Paul Shanley, ex prete 74enne, colpevole di molestie e atti indecenti su un minore. L'ex sacerdote, che rischia l'ergastolo, era stato accusato da un 27enne che aveva solo di recente recuperato la memoria delle molestie subite in chiesa quando aveva 6 anni, negli anni '80. La difesa aveva sostenuto che i ricordi erano falsi e costruiti ad arte solo dopo che lo scandalo della pedofilia nell'arcidiocesi di Boston era venuto a galla nel 2002. CIC (Riproduzione Riservata)

www.apostasie.org

From euristicase@purple.com Sun Mar 20 19:08:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: www.ufoevidence.org
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:08:05 GMT

Possibile che con tutti gli esperti di ufo che frequentano IDU nessuno abbia espresso delle valutazioni analitiche sulle oltre 300 immagini contenute nel sito in oggetto?

Troppo impegnati a prendersi a calci tra di loro.

ARBEL

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 19:22:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Sun, 20 Mar 2005 18:22:50 +0100

Ho un quesito da porre dal basso della mia ignoranza:

Se volessi farvi vedere una foto, come dovrei fare?

Grazie

ULP

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Mar 20 19:38:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 20 Mar 2005 18:38:37 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

- > Sono giunto alla conclusione che se esiste l'immaginazione (dal lat.
- > imago
- > aginis),
- > che significa creare un immagine nella mente, esiste anche l'impotentia
- > videndi, cioè l'incapacità di vedere
- > cioè che è visibile pur vedendoci benissimo.

ah ecco. Certe cose le potete vedere solo "voi", viviamo in mondi diversi.

ciao

Giancarlo

From fen0x@fake.mail Sun Mar 20 19:49:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: www.ufoevidence.org

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Sun, 20 Mar 2005 17:49:29 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 17:08:05 +0000, ARBEL wrote:

- > Possibile che con tutti gli esperti di ufo che frequentano IDU nessuno abbia
- > espresso delle valutazioni analitiche sulle oltre 300 immagini contenute nel
- > sito in oggetto?
- >
- > Troppo impegnati a predersi a calci tra di loro.

A dire il vero si era impegnati a prendere a calci te, o sommo cretino.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From kenny@tiscali.it Sun Mar 20 19:50:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:50:01 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:b2i%d.1088760\$35.40504111@news4.tin.it...

> non penso alludesse a questo l'ominide, tentava di fare dell'improbabile
> ironia, evidentemente non ha di meglio da fare. Quando rispondi ricordati
> che devi sempre essere consapevole se stai rispondendo a un umano o a un
> ominide.

Hai preso appunti da tuo fuhrer marco?
LOL

From ale_salta@libero.it Sun Mar 20 19:50:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:50:37 GMT

Il 16 Mar 2005, 19:40, "Kit" <ASD@hotmail.it> ha scritto:

> e poi, dai una volta per tutte, ma cosa si dovrebbe rosicare nei tuoi
> confronti? spiegami cosa c'e' da invidiare ad una persona come te, la
> cultura? la prestanza fisica? l'onore? la dialettica? la correttezza
morale?

La beota e inconsapevole felicità, c'è da invidiargli.
"Beato te che 'un capisci un cazzo", diceva la mi' nonna.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Sun Mar 20 19:51:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:51:46 GMT

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.20.16.16.56.819597@tiscalinet.it...

> Guardando il dito o seguendo la luna, kennyt scrisse:

>

>> quello che volevo dire io, invece, e' che era piu' appropriato uno

>> spiegaCI,

>> lo "GLI" sapeva di "dillo a loro che non sanno,io invece...." da quello

>> il
>> lol...
>> piu' chiaro ora?
>
> Ooops, ti ho risposto mentre rispondevi a Marco...
> Pero' il riferimento a Melus era chiarissimo, una volta tanto, e in questo
> caso e' decisamente piu' corretto il "gli".

Non sono d'accordo, lo spiegaGLI sottointende che lui invece sa gia' come stanno le cose, e se permetti, io, ne dubito...

ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Sun Mar 20 19:55:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 17:55:32 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dJi%d.678046\$b5.30825297@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:b2i%d.1088760\$35.40504111@news4.tin.it...
>
>> non penso alludesse a questo l'ominide, tentava di fare dell'improbabile
>> ironia, evidentemente non ha di meglio da fare. Quando rispondi ricordati
>> che devi sempre essere consapevole se stai rispondendo a un umano o a un
>> ominide.
>
> Hai preso appunti da tuo fuhrer marco?
> LOL

Beh qui la virgola e' proprio saltata, visto che fraintendi persino le frasi corrette forse sara' meglio rimediare:

Hai preso appunti dal tuo fuhrer, marco?
ed anche un:
ROTFL
mi sembra piu' appropriato per un cretino che parla di ominidi, quando lui fa' la figura del mentecatto tutti i giorni da 4 anni a questa parte...

From kennyt@tiscali.it Sun Mar 20 19:58:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 20 Mar 2005 17:58:20 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.20.17.49.28.620564@fake.mail...
> On Sun, 20 Mar 2005 17:08:05 +0000, ARBEL wrote:
> A dire il vero si era impegnati a prendere a calci te, o sommo cretino.

Ed e' un bel da fare, quando pesava 100 kg abbondanti ndo' coglievi
coglievi, ma ora che ne pesa 60 ci vuole una certa mira...
ciao
Ken

--

"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto
ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."
"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un
paio di persone." ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Mar 20 20:01:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 19:01:47 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

>> PS. accenni in un tuo post alla traduzione fatta da Dedalo, potrei
>> avere modo di consultarla Golem? Mi interessa questo argomento,
>> credimi!
>
> Avrò la memoria corta ma non ho capito a cosa ti riferisci. Quale
> traduzione?

credo che Teodoro confonda dedalo con delfina :-)

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Sun Mar 20 20:05:16 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 20 Mar 2005 18:05:16 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 13:19:26 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>non parlare di cose che non conosci o la figura di merda

>la farai tu. del resto non è una colpa non sapere; è una colpa
>presumere di sapere e sostenere la propria presunta conoscenza
>con supponenza, violenza verbale e presunzione come fai tu.

intendi una cosa tipo il viaggio di bush senior?

--

Blutarsky

I didn't fight my way to the top of the food chain to be a vegetarian.

From ???@??? Sun Mar 20 20:08:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 18:08:48 GMT

"Moonchild" ebbe a scrivere:

>Sei un troll, raeliano dei miei stivali: rassegnati!
>Ho un database [<http://lucric.altervista.org/index.php>]
>che mi dice parecchie cosette, e nel tuo caso
>rivela diversi nick usati da te per trollare:

Robetta.. Il mio, di database, rifila al tuo ben cinque
lunghezze. Mica noccioline! ;-)

Pero' mi sembra abbiano ben poco di "raeliano"..

--

Ciao, m

From fen0x@fake.mail Sun Mar 20 20:10:24 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 20 Mar 2005 18:10:24 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 18:05:16 +0000, Blutarsky wrote:

>>non parlare di cose che non conosci o la figura di merda
>>la farai tu. del resto non è una colpa non sapere; è una colpa
>>presumere di sapere e sostenere la propria presunta conoscenza
>>con supponenza, violenza verbale e presunzione come fai tu.
>
> intendi una cosa tipo il viaggio di bush senior?

Naaaaa. Quello era un test. :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From emael_d@hotmail.com Sun Mar 20 20:40:44 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "\(\`·.,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 19:40:44 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it> ha scritto nel
messaggio news:9Ff%d.35827\$Of5.23035@nntpserver.swip.net...

> quindi tu potresti essere un coglione

ti assicuro che non lo è

> cioè una persona che potrebbe essere stata ingannata da un falso messia
ex
> giornalista fallito

e tu cosa ne sai? Ne vogliamo parlare da vicino èèè Giorgio.

> che ha trovato un'altra strada per fare soldi facilmente
> ed in culo alle altre persone

in base a quale assunto dici ciò? Per sentito dire? Beh ti ripeto ne
vogliamo parlare da vicino?

fammi sapere caro

Emael

From cucu@oceano.it Sun Mar 20 20:58:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Er Murena" <cucu@oceano.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 18:58:34 GMT

"Moonchild" <abuse@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:3a5164F68a3o4U1@individual.net...

>
> "Er Murena" <cucu@oceano.it> ha scritto nel messaggio
> news:Sd4%d.676375\$b5.30728965@news3.tin.it...

>
>> premetto che non trolleggio, e mi sono incastrato in questo thread con
>> questo nick e ne continuo l'OT che Moonchild aveva iniziato per flammare,

>
> Coglione!
> Rileggiti il mio post originale, cerca di capirne la sintassi se ci riesci
> e poi vedi le risposte che hai dato a me e Mastroviti.
> Sei tu che cerchi il flame, trollino!

coglione lo puoi dire a tua madre e a tuo padre che hanno permesso che tu nascessi, questo per farti capire che offendere senza ragione e' da idioti come te, il tuo post originale e' un flame e tu sei un trolletto di quelli neanche simpatici che si rompono subito, lo dimostra il fatto che posti un argomento OT, senza nessun nesso su IDM o IDU con un argomento adatto ai flame, come avrai notato l'unico a cui ho risposto e' stato Mastroviti con il quale si puo' discutere tranquillamente anche se ci sono degli screzi, purtroppo tu sei un demente, e mi rincresce sai, ed e' inutile discuterne.

From sernil@tin.it Sun Mar 20 20:59:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 18:59:11 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 17:03:19 +0100, "Moonchild" <abuse@hotmail.it> wrote:

>Sei un troll, raeliano dei miei stivali: rassegnati!
>Ho un database [<http://lucric.altervista.org/index.php>]
>che mi dice parecchie cosette, e nel tuo caso
>rivela diversi nick usati da te per trollare:

I nomi in effetti mi risultano corretti (anche se, senza password, e' inutile dare l'indirizzo del database - come si fa a consultarlo?)

<http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=217.172.205&group=it.discussioni.misteri&year=2004&pass=b26356>
<http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=217.172.205&group=it.discussioni.misteri&year=2005&pass=b26356>
<http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=217.172.205&group=it.discussioni.ufo&year=2004&pass=b26356>
<http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=217.172.205&group=it.discussioni.ufo&year=2005&pass=b26356>

...pero' bisogna vedere gli altri header che sono un tantino diversi.

Pur non potendo essere sicuri di nulla, tendenzialmente escluderei l'identita' Asdrubale/Nicola.

Leonardo

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From hopeless@senseless.org Sun Mar 20 20:59:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sun, 20 Mar 2005 18:59:25 GMT

ARBEL ha scritto:

> Possibile che con tutti gli esperti di ufo che frequentano IDU nessuno abbia
> espresso delle valutazioni analitiche sulle oltre 300 immagini contenute nel

> sito in oggetto?
>
> Troppo impegnati a prendersi a calci tra di loro.
>
> ARBEL
>
>

E ma basta con sto cazzo di trolleggio....

From ???@??? Sun Mar 20 21:01:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 19:01:55 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>Possibile che con tutti gli esperti di ufo che frequentano IDU nessuno abbia
>espresso delle valutazioni analitiche sulle oltre 300 immagini contenute nel
>sito in oggetto?

OK!

Sono arrivato fino alla n.100 e le ho divise in varie
categorie: di fianco ad ogni categoria metterò i numeri
delle foto corrispondenti.

BOTTONI ATTACCATI COL FILO DI NAILON: 13 24 26 27 28 44 45
46? 54 60 69

SCOLAPASTA ATTACCATI COL FILO DI NAILON: 2 16 19? 22 39 40
41 57 58 59 80 88 96 99? 100 51 74

FRISBI ATTACCATI COL FILO DI NAILON: 1 21 53 92 97 98

DISCHI IN VINILE (33 GIRI) ATTACCATI COL FILO DI NAILON: 5
78

DISCHI IN VINILE (45 GIRI) ATTACCATI COL FILO DI NAILON: 3

SINALCHI (tappini di fero) ATTACCATI COL FILO DI NAILON: 4 7
9 11 12 14 19? 25 (formazione da 7 SINALCHI (tappini di
fero) ATTACCATI COL FILO DI NAILON) 29 30 31 35 36 37 42 48
49 52 55? 56 62 63 64 65 66 67 70 75 76 86 87 89 90 95

CARTELLI STRADALI LANCIATI SU PER ARIA: 6 38 47 50 68 81 82
85 91 94?

RIFLESSO DEL MEGAPIXEL SUL SENSORE DI COLLIMAMENTO DI UNA
MACCHINA FOTOGRAFICA LCD: 8 15 17 34 77

FLESC DI MACCHINA FOTOGRAFICA (ECONOMICA IN LEGA DI
PLASTICA) IMPEGNATO A PRENDERSI A CALCI NEL CULO CON

L'OBBIETTIVO: 18 20 23 61

FLESC DI MACCHINA FOTOGRAFICA (COSTOSA IN LEGA DI MAGNESIO)
IMPEGNATO A PRENDERSI A CALCI NEL CULO CON L'OBBIETTIVO: 10
32 33 43

>Troppo impegnati a prendersi a calci tra di loro.

Tra "DI LORO"??? :-)

O Madonnina cara.. per non rendertene conto, significa che
in quel culo ti ci deve esser nato un callo alto cosi'!

--

Ciao, m

From diego.cuoghi@gmail.com Sun Mar 20 21:12:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 20 Mar 2005 19:12:45 GMT

ULP wrote:

> Ho un quesito da porre dal basso della mia ignoranza:
> Se volessi farvi vedere una foto, come dovrei fare?

Metterla in uno spazio web. Ad esempio:
<http://www.zippyimages.com/>
<http://imageshack.us/>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ???@??? Sun Mar 20 21:13:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 19:13:43 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>Pur non potendo essere sicuri di nulla, tendenzialmente escluderei l'
>identita' Asdrubale/Nicola.

E per quale motivo, scusa? Io sarei per confermarlo alla
grande.

E non penso che Nicola abbia problemi a confermare la
conferma..

Quello che continuo a non capire e' come si possa dare del
"raeliano" anche a solamente una di quelle identita'.

--

Ciao, m

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Mar 20 21:17:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 19:17:36 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 17:08:05 GMT, ARBEL wrote:

> Possibile che con tutti gli esperti di ufo che frequentano IDU nessuno abbia
è evidente
sei un fake

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 20 21:56:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 20:56:19 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:V5i%d.1088776\$35.40504551@news4.tin.it...
> Possibile che con tutti gli esperti di ufo che frequentano IDU nessuno
> abbia
> espresso delle valutazioni analitiche sulle oltre 300 immagini contenute
> nel
> sito in oggetto?
>
> Troppo impegnati a predersi a calci tra di loro.
>
> ARBEL
>
>

Ma stanno studiando accuratamente (DISPERATAMENTE più che altro) una via per
pararsi il posteriore dall'evidenza dei fatti, poi vedrai come
posteranno.... di cazzate!

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 20 21:58:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 20:58:25 +0100

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:v7z0rad1y3jw.1j35yeabclx1f.dlg@40tude.net...

> On Sun, 20 Mar 2005 17:08:05 GMT, ARBEL wrote:

>

>> Possibile che con tutti gli esperti di ufo che frequentano IDU nessuno

>> abbia

>

> è evidente

> sei un fake

Ma può essere anche un fake, non è questo il punto, ci arrivi ?

Marco

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Mar 20 22:01:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: www.ufoevidence.org

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 20 Mar 2005 20:01:58 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 20:58:25 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ma può essere anche un fake, non è questo il punto, ci arrivi ?

se non lo fosse sarebbe tragico

ci arrivi ?

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 20 22:02:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulle scie chimiche.

From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sun, 20 Mar 2005 21:02:19 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:dJi%d.678046\$b5.30825297@news3.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:b2i%d.1088760\$35.40504111@news4.tin.it...

>

>> non penso alludesse a questo l'ominide, tentava di fare dell'improbabile

>> ironia, evidentemente non ha di meglio da fare. Quando rispondi ricordati

>> che devi sempre essere consapevole se stai rispondendo a un umano o a un

>> ominide.

>

> Hai preso appunti da tuo fuhrer marco?

> LOL

Ha proprio ragione, sei un ominide, buffo e senza speranza.

Marco

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 22:56:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 21:56:53 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gtqo2e.1tcnptc18xoiamN%diego.cuoghi@gmail.com...

> ULP wrote:

>

>> Ho un quesito da porre dal basso della mia ignoranza:

>> Se volessi farvi vedere una foto, come dovrei fare?

>

> Metterla in uno spazio web. Ad esempio:

> <http://www.zippyimages.com/>

> <http://imageshack.us/>

Grazie mille

> --

> D I E G O C U O G H I

ULP

From peltio@trilight.zone Sun Mar 20 23:01:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Sun, 20 Mar 2005 21:01:57 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>> --

>> Dj Aracno

>

>Ti dico una cosa:

Curioso, ero convinto che lo avessi plonkato.

saluti,

Peltio

From peltio@trilight.zone Sun Mar 20 23:01:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Sun, 20 Mar 2005 21:01:58 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Appena vengono qui, e in faccia a me con testimoni, mi dicono cartomante e
>truffatore, sono denunciati.

E se vengono lì e ti chiedono invece

- 1) cosa fa un "tecnico terapeuta energetico"
- 2) dove è la tessera della fantomatica associata che avrebbe messo su il sito di astrologia singola e di coppia a nome dell'associazione graal (ma senza il tuo consenso è ovvio) per poi darsi definitivamente alla macchia
- 3) se davvero i signori che (con la tua collaborazione ma senza il tuo consenso, ci mancherebbe) hanno messo su il sito di tarocchi esoterici utilizzando un inesistente personaggio attribuendogli doti speciali (la sapiente, cos'era?, conoscenza dei magi che l'infinito ha convogliato dentro lui?) sono ancora membri dell'associazione e per quale motivo non sono stati cacciati per aver tentato un'operazione di quel tipo
- 4) per quale motivo si sono firmati con il nome antonio, usando l'email e il numero di cellulare da te utilizzati in passato, se tu non ne sapevi nulla
- 5) in cosa consiste il processo di 'caricamento energetico' delle castagne, dei sassi del monte Vignola e dell'acqua del vicino torrente

...che fai?

saluti,
Peltio

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 23:04:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:04:57 +0100

Uno stupendo giorno di sole, mentre stavo controllando il trollometro di codesto NG, guardando dal balcone mi accorsi di uno strano oggetto nero che volteggiava dinanzi il mio balcone, così impugnai la mia fedele macchinetta fotografica digitale e le scattai una foto (vedi sotto). Così, per non risultare fuori moda con la tendenza di mostrare foto ho deciso di farvela vedere.

Vorrei sapere cosa ne pensate:

<http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>

Premetto che ovviamente la foto non è stata ritoccata in alcun modo.

P.S.
Si ringrazia Diego Cuoghi per avermi indicato la retta via per potervi

mostrare questa foto.

ULP

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 23:09:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:09:32 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Vzl%d.11810\$kC3.2127@tornado.fastwebnet.it...

> Uno stupendo giorno di sole, mentre stavo controllando il trollometro di
> codesto NG, guardando dal balcone mi accorsi di uno strano oggetto nero
> che volteggiava dinanzi il mio balcone, così impugnai la mia fedele
> macchinetta fotografica digitale e le scattai una foto (vedi sotto). Così,
> per non risultare fuori moda con la tendenza di mostrare foto ho deciso
> di farvela vedere.
> Vorrei sapere cosa ne pensate:
> <http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>
>
> Premetto che ovviamente la foto non è stata ritoccata in alcun modo.
>
> P.S.
> Si ringrazia Diego Cuoghi per avermi indicato la retta via per potervi
> mostrare questa foto.
>
> ULP
>

Scusate non era questa la destinazione

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 23:10:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:10:10 +0100

Uno stupendo giorno di sole, mentre stavo controllando il trollometro di
codesto NG, guardando dal balcone mi accorsi di uno strano oggetto nero che
volteggiava dinanzi il mio balcone, così impugnai la mia fedele macchinetta
fotografica digitale e le scattai una foto (vedi sotto). Così, per non
risultare fuori moda con la tendenza di mostrare foto ho deciso di farvela
vedere.

Vorrei sapere cosa ne pensate:
<http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>

Premetto che ovviamente la foto non è stata ritoccata in alcun modo.

P.S.
Si ringrazia Diego Cuoghi per avermi indicato la retta via per potervi mostrare questa foto.

ULP

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 23:10:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:10:54 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:OEI%d.11827\$kc3.5114@tornado.fastwebnet.it...
> Uno stupendo giorno di sole, mentre stavo controllando il trollometro di
> codesto NG, guardando dal balcone mi accorsi di uno strano oggetto nero
> che
> volteggiava dinanzi il mio balcone, così impugnai la mia fedele
> macchinetta
> fotografica digitale e le scattai una foto (vedi sotto). Così, per non
> risultare fuori moda con la tendenza di mostrare foto ho deciso di
> farvela
> vedere.
> Vorrei sapere cosa ne pensate:
> <http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>
>
> Premetto che ovviamente la foto non è stata ritoccata in alcun modo.
>
> P.S.
> Si ringrazia Diego Cuoghi per avermi indicato la retta via per potervi
> mostrare questa foto.
>
> ULP
>

Emh, scusate

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 23:11:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un giorno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:11:13 +0100

Uno stupendo giorno di sole, mentre stavo controllando il trollometro di
codesto NG, guardando dal balcone mi accorsi di uno strano oggetto nero che
volteggiava dinanzi il mio balcone, così impugnai la mia fedele macchinetta
fotografica digitale e le scattai una foto (vedi sotto). Così, per non
risultare fuori moda con la tendenza di mostrare foto ho deciso di farvela

vedere.

Vorrei sapere cosa ne pensate:

<http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>

Premetto che ovviamente la foto non è stata ritoccata in alcun modo.

P.S.

Si ringrazia Diego Cuoghi per avermi indicato la retta via per potervi mostrare questa foto.

ULP

From peltio@trilight.zone Sun Mar 20 23:12:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un giorno

From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>

Date: Sun, 20 Mar 2005 21:12:48 GMT

"ULP" ha scritto

Ti ha morso una tarantola, per caso?

:)

saluti,

Peltio

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 23:14:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un giorno

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Sun, 20 Mar 2005 22:14:18 +0100

"Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:kHl%d.23514\$zZ1.640388@twister1.libero.it...

> "ULP" ha scritto

>

> Ti ha morso una tarantola, per caso?

> :)

>

> saluti,

> Peltio

>

Perchè?

Ciao

ULP

From dreamtheater@despammed.com Sun Mar 20 23:46:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: umana o UFO?
From: "Chiave di Basso" <dreamtheater@despammed.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:46:26 +0100

>> Ti pare il caso di far dello humor con le vittime degli abusi sessuali?
>>

oddio ma era cecato quello che ha abusato di lei?

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 23:48:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: umana o UFO?
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:48:08 +0100

"Chiave di Basso" <dreamtheater@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:423def2f\$0\$6296\$5fc30a8@news.tiscali.it...

>>> Ti pare il caso di far dello humor con le vittime degli abusi sessuali?
>>>
>
>
> oddio ma era cecato quello che ha abusato di lei?

LOL

ULP

From diego.cuoghi@gmail.com Sun Mar 20 23:48:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un giorno
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 20 Mar 2005 21:48:21 GMT

ULP wrote:

> Vorrei sapere cosa ne pensate:
> <http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>

> Si ringrazia Diego Cuoghi per avermi indicato la retta via per potervi
> mostrare questa foto.

Ma prego :-)

Però non ho capito niente. E' quella la foto? se sì perché a un altro
messaggio (dei tre uguali) hai aggiunto che non era la "destinazione"

giusta?

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Sun Mar 20 23:48:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulle scie chimiche.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 20 Mar 2005 21:48:28 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:SCK%d.1358\$aH3.930@news.edisontel.com...

> Ha proprio ragione, sei un ominide, buffo e senza speranza.

ROTFL,

lo sei anche tu, o hai scoperto parenti shemuniani?

quanto al buffo e senza speranza....

| LOL

|

| ciao

| Ken

|

V

--

Alcune perle del pirla :

Come sono fatte le navette degli Incorporei ?Forse i Nasoni erano anch'essi
in zona ?

Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?ma vai al
diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e bin laden e
cretini vari

From ulp@fastwebnet.it Sun Mar 20 23:56:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un giorno

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Sun, 20 Mar 2005 22:56:40 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gtqv84.ap5yvsh74qciN%diego.cuoghi@gmail.com...

> ULP wrote:

>

>> Vorrei sapere cosa ne pensate:

>> <http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>

>

>> Si ringrazia Diego Cuoghi per avermi indicato la retta via per potervi

>> mostrare questa foto.

>

> Ma prego :-)

> Però non ho capito niente. E' quella la foto? se sì perché a un altro
> messaggio (dei tre uguali) hai aggiunto che non era la "destinazione"
> giusta?
>

Perché non ho capito il motivo per cui il post si metteva nella vecchia
discussione. Poi mi sono reso conto che dipendeva dall'oggetto che mettevo
che coincideva con l'altro.

ULP

From hopeless@senseless.org Sun Mar 20 23:59:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un giorno
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sun, 20 Mar 2005 21:59:02 GMT

ULP ha scritto:

> Vorrei sapere cosa ne pensate:
> <http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>
>
> Premetto che ovviamente la foto non è stata ritoccata in alcun modo.

Eeehh... quel puntino nero? Una mosca? Un ape? Un bombo? boohh.. ne hai
una a risoluzione maggiore?

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 21 00:01:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un giorno
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:01:53 GMT

ULP wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto
> > perché a un altro messaggio (dei tre uguali) hai aggiunto che non era la
> > "destinazione" giusta?

> Perché non ho capito il motivo per cui il post si metteva nella vecchia
> discussione. Poi mi sono reso conto che dipendeva dall'oggetto che mettevo
> che coincideva con l'altro.

Non ho capito lo stesso :-)

In ogni modo, quel coso può essere qualsiasi uccello o insetto che
passava di lì. Ma di foto come quella sono pieni i forum e i siti
ufologici.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From ulp@fastwebnet.it Mon Mar 21 00:05:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un giorno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 23:05:37 +0100

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:Gmm%d.1090025\$35.40554574@news4.tin.it...

> ULP ha scritto:

>

>> Vorrei sapere cosa ne pensate:

>> <http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>

>>

>> Premetto che ovviamente la foto non è stata ritoccata in alcun modo.

>

>

> Eeehh... quel puntino nero? Una mosca? Un ape? Un bombo? boohh.. ne hai
> una a risoluzione maggiore?

eh eh, ok, voi avete dato il vostro giudizio, aspetto gli altri.

ULP

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 21 00:09:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:09:57 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 21:01:57 GMT, "Peltio" <peltio@trilight.zone>
wrote:

>"Antonio Bruno" ha scritto

>>> --

>>> Dj Aracno

>>

>>Ti dico una cosa:

>Curioso, ero convinto che lo avessi plonkato.

si', accadde gia' un par de' vorte da parte di Don Fracchione: la
prima il 1 Ottobre del 2003 (<http://snipurl.com/djrr>), la seconda il
17 Ottobre der 2003 (<http://snipurl.com/djro>).

E che dire, poi, di questa chicca <http://snipurl.com/djs6> del 5
Ottobre del 2003 quando Don Fracchione mise addirittura alla fine
della sua sign autopubblicitaria una citazione di "D.J. Aracno"?

>saluti,

>Peltio

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From rrorola@tin.it Mon Mar 21 00:10:50 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:10:50 GMT

> Falso.

>>

>>

>>

Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.

Infatti alcuni studiosi collegano il nome con una parola che significa potere e/o luce.

La Bibbia è stata scritta da diversi scrittori in epoche diverse ed è stata più volte modificata e aggiornata.

Questo spiega le tantissime contraddizioni.

Quindi potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

>>

>>

>>

> L'algoritmo e' estremamente semplice. Ogniquale volta io vedro' (su
> uno dei gruppi che seguo), la fesseria OT su Elohim/Eloha, oppure
> una sua difesa, partira' un incollaggio di quell'URL. Alla decima
> volta, lo metto nella sign di _tutti_ i messaggi.

> ===

>

>>

>>

Puoi iniziare anche da ora.

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From vic5058@iperbole.bologna.it Mon Mar 21 00:16:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che tristezza, st'OT

From: "Fernando" <vic5058@iperbole.bologna.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:16:57 GMT

Che tristezza, st'OT.

E sì che basterebbe un click...

Mi piacerebbe vedere il cagacazzo alle prese con uno di quei pazzi omicidi con cui tocca condividere le strade ogni giorno...

Chissà gli spari, se gli basta che l'astronave atterri per bandirla dal gruppo ... perché se non vola non è un ufo?

Che pena che mi fa, con tutta la sua saccenteria.

G.

From teodoro@paleoseti.it Mon Mar 21 00:27:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 20 Mar 2005 14:27:55 -0800

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> wrote in message news:<52f%d.677332\$b5.30789726@news3.tin.it>...

> "teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

> news:106146e7.0503191822.7a7a88d2@posting.google.com...

>

> > PS. accenni in un tuo post alla traduzione fatta da Dedalo, potrei

> > avere modo di consultarla Golem? Mi interessa questo argomento,

> > credimi!

>

> Avrò la memoria corta ma non ho capito a cosa ti riferisci. Quale

> traduzione?

Ciao Golem, scusami ma l'ho trovata proseguendo nella consultazione dei topics su IDU, era la traduzione fatta da dedalo sulla pagina da te segnalata.

chiedo venia.

> Golem

Teodoro

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 21 00:32:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 23:32:30 +0100

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:akgvhnsbeeug\$.1kvm2xuf92kj2\$.dlg@40tude.net...

> On Sun, 20 Mar 2005 20:58:25 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> Ma può essere anche un fake, non è questo il punto, ci arrivi ?

>
> se non lo fosse sarebbe tragico
> ci arrivi ?

Senti, per te è un fake ? Da cosa lo deduci, sentiamo.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 21 00:33:10 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 23:33:10 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> non parlare di cose che non conosci o la figura di merda
> la farai tu.

appunto:
Arbel l'astrofisico: <http://snurl.com/2woh>
<http://snipurl.com/3ufu>
<http://snipurl.com/3ufe>
<http://snipurl.com/3ulu>

ciao
Giancarlo

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 21 00:35:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 23:35:40 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Mcm%d.678919\$b5.30852080@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:SCk%d.1358\$aH3.930@news.edisontel.com...
>> Ha proprio ragione, sei un ominide, buffo e senza speranza.
>
> ROTFL,
> lo sei anche tu, o hai scoperto parenti shemuniani?
> quanto al buffo e senza speranza....
> | LOL
> |
> | ciao
> | Ken

> |
> V

senti stai zitto e torna in gabbia va..

Marco

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 21 00:40:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 20 Mar 2005 22:40:25 GMT

<Gigi>rael.org wrote:

> Quindi potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

Quindi Rael potrebbe essere un babbeo.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 21 00:41:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 23:41:42 +0100

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto

> era la traduzione fatta da dedalo

da delfina non da dedalo.

E' almeno la seconda volta che li confondi :-)

ciao
Giancarlo

From zano@zanobia.zn Mon Mar 21 00:42:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 20 Mar 2005 23:42:56 +0100

Diego Cuoghi wrote:

>>Quindi potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.
>

>
> Quindi Rael potrebbe essere un babbeo.
>
Potrebbe??

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
E', il tuo, un presupposto ragionevole.
Il fatto che sia errato non e' colpa tua.

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Mar 21 01:12:52 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 23:12:52 GMT

Leonardo Serni ha spiegato il 03/20/2005 :
oppure e' in malafede !

>
>> il suffisso ...ebraico "im" indica i plurali per i SOGGETTI e/o le
>> estensione di spazio solo per gli oggetti.....NON per i SOGGETTI....
>> Quando si parla di oggetti e' una estensione di spazio; quando si parla di
>> SOGGETTI e' una pluralita' di soggetti !
>
> Ho capito. La sposa di Salomone aveva sposato un antenato di Zaphod
> Bleeblebrox (sp?), visto che parla di «le sue bocche».

Cioè con *antenato* intendi dire un suo diretto discendente, giusto?

--
Carlos
"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia, oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre? Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbCURIOSITA56@hotmail.com
Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Mar 21 01:29:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Ultimi studi cerchi nel grano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 23:29:23 GMT

Eltjio Haselhoff, fisico e ricercatore olandese, per vari anni ha lavorato presso il Los Alamos National Laboratories (Stati Uniti) oggi lavora come ricercatore e manager presso i laboratori di risonanza magnetica e marketing della Philips. Specializzato in laser a vapori e a impulsi ottici da qualche anno ha iniziato ad interessarsi a quelle strane forme che compaiono nei campi di tutto il mondo. Scevro da pregiudizi ha iniziato a svolgere ricerche molto approfondite nel settore dei cerchi del grano. Membro della DCC, associazione tedesca che studia tali fenomeni, ha recentemente presentato al convegno mondiale di San Marino un interessantissimo studio inerente la possibile formazione dei cerchi del grano ad opera di forme di energia più o meno conosciute. La sua ricerca ha preso in esame le più recenti scoperte e ricerche compiute sul fenomeno e ne ha presentato una summa inserendo nuovi risultati alquanto sconcertanti. Forme di energia radiante opererebbero al disopra dei campi di grano riuscendo a modificare in maniera molto selettiva, e precisa, le spighe conferendogli le forme che possiamo osservare. In vari casi è stata notata anche una modificazione a livello genetico delle spighe, modificazione imputabile unicamente ad un intervento di energie estremamente concentrate e di tipo radiante. Haselhoff, dopo anni di ricerche, è riuscito a trovare un'equazione matematica che, in base ad alcuni parametri, permette di capire se le formazioni rinvenute nei campi siano di origine naturale (inteso come prodotti di forme sconosciute di energia) o se siano opera mistificatoria di qualche burlone.

L'intervento presentato al simposio sanmarinese ha suscitato l'interesse degli astanti dimostrando come l'analisi e la ricerca scientifica possano aiutarci nel comprendere alcuni fenomeni a noi ancora sconosciuti. La ricerca affrontata, ci permette di capire come possibili forme di energia sferoidali possano, attraverso metodologie a noi sconosciute, riuscire a modificare le piantagioni. Dati interessanti sono stati raccolti nel corso di continui sopralluoghi ove si sono verificate tali manifestazioni. Durante l'esposizione al convegno, è stato evidenziato più volte che non sono solo le spighe a piegarsi ma anche le radici interne al terreno, il dubbio che sorge quindi è come i noti «vecchietti» abbiano potuto piegare oltre che le spighe superficiali anche quelle dislocate sotto terra.

Compito impossibile a meno di non lasciare evidenti tracce. Con oltre 11.000 cerchi scoperti dal 1978, data della loro prima manifestazione ufficiale, oggi possiamo ritenere i crop circle come un fenomeno a cui ancora non siamo riusciti a dare una risposta. Eltjio Haselhoff si è incamminato nella strada che potrà permetterci di capire quale sia la matrice di queste rappresentazioni. Come ha voluto più volte sottolineare il ricercatore, la storia che vide due vecchietti come i protagonisti e i creatori di queste forme nei campi non regge. Il numero enorme di disegni rinvenuti e la maggiore complessità con cui erano stati disegnati nel corso del tempo non possono trovare una spiegazione plausibile nell'intervento di due sole persone.

In una intervista al quotidiano «La Repubblica», in data 18 Marzo 2001

Haselhoff, alla domanda su quale sia l'origine dei disegni, così ribatte: «L'allungamento dei nodi nelle varie posizioni all'interno dei cerchi corrisponde alla distribuzione del campo elettromagnetico di una sorgente sferica di radiazione, ad un'altezza di 4 metri e 10 centimetri sopra il campo. È una prova scientifica», non contento il giornalista chiede ancora se quei disegni non possano essere il risultato dell'opera di qualche mistificatore ma Haselhoff prontamente risponde : «No, perché qualsiasi imitazione con semplici strumenti di spianatura non spiegherebbe quelle modificazioni biofisiche dovute ad effetti elettromagnetici». Alla fine l'ultima domanda di rito che viene fatta è se tali cerchi nel grano debbano essere considerati come il prodotto della presenza degli UFO sul nostro pianeta : «Le anomalie chimiche e fisiche, l'analisi geometrica dei segni, una quantità di prove circostanziali dimostrano che qualcosa di diverso c'è e c'è stato. I cerchi nel grano compaiono in tutti i tipi di vegetazione, ma anche su neve, ghiaccio e sulla spiaggia. Trovare una risposta per spiegare tutto è l'ultima sfida. Forse qualcuno sta tentando di lanciarci un messaggio cifrato?»

La presenza di tali manifestazioni in tutto il nostro pianeta ci potrebbe far presumere, inevitabilmente, ad una cospirazione globale ideata per beffare le persone. Fattori che rimangono ancora nell'ombra sono come gli artefici siano riusciti a piegare le spighe sotterranee, oppure come abbiano potuto modificare la naturale radioattività ambientale all'interno dei cerchi e non all'esterno. Nascono talmente tante domande senza risposta, se dovessimo credere alla tesi dei due pensionati, che le nostre ricerche non potrebbero trovare fondo.

Partendo dal presupposto che alla base di tali manifestazioni vi sia una forma di energia radiante possiamo spiegarci molti più interrogativi di quanto potevamo pensare fino ad ora. Sfere di luce sono state sovente viste, fotografate e anche filmate al disopra di campi di grano e alla loro presenza era sempre associata una modificazione della disposizione precedente delle spighe.

Documenti filmati recenti ci mostrano anche che tali sfere sembrano interagire con eventuali ricercatori o militari che si trovino nella zona. Interessante è un caso di alcuni anni fa tedesco in cui vari ricercatori ed un elicottero militare furono protagonisti di una curiosa vicenda. Alla piena luce del giorno e nelle vicinanze di due crop ritrovati su di un campo di grano due sfere di luce iniziarono ad interagire con un elicottero militare che sorvolava il campo interessato dalla manifestazione. Dopo aver allontanato alcuni ricercatori che si trovavano nelle vicinanze, l'elicottero ha iniziato a sorvolare il campo di grano non accorgendosi della presenza di una sfera di luce. Un secondo elicottero compare nella scena e sembra proprio voler interagire con l'oggetto di luce che ora si trova nelle vicinanze del primo elicottero. Dopo pochi secondi di manovre i due elicotteri si trovano a fronteggiarsi mentre la sfera che precedentemente sembrava volere interagire con loro era sparita. Questo è solo uno dei tanti casi in cui oltre alla presenza di velivoli militari viene indicata anche la presenza di strane forme di luce che interagiscono con l'ambiente e con eventuali testimoni.

La prova del fuoco

Ospite ad Aprile al «Maurizio Costanzo Show», Haselhoff è stato tra i pochi, se non l'unico, ospite nella storia del programma a non essere stato deriso e schernito davanti alla platea e ai telespettatori.

L'intervento da lui proposto si basava sul già noto materiale portato al Convegno Mondiale di San Marino e ha retto agli attacchi operati da i soliti scettici presenti nel palco e tra la platea. Ciò che ha affascinato maggiormente le persone nella sua ricerca non è stato tanto la possibile spiegazione scientifica del fenomeno noto come Crop Circle, quanto l'evidenza che dietro ad esso vi possa essere una qualche forma di energia sapientemente pilotata o «istruita», a conoscenza anche della simbologia propria al nostro pianeta. Il lavoro che ha coronato i decenni di ricerche del ricercatore è stato convalidato da una delle maggiori riviste specialistiche in campo agronomico, *Physiologia Plantarum*, rivista che sottopone a mesi di verifiche, prima di essere pubblicati, gli studi che le vengono recapitate. Lo stesso Haselhoff si è detto, durante una nostra intervista al Simposio sanmarinese, estremamente contento nonché meravigliato che tale rivista avesse accettato il suo lavoro. Lo stupore era dovuto al fatto che, solitamente, riviste del calibro di quella sopra citata tendono ad estromettere testi e ricerche che, per quanto valide, esulino dall'ambito materialistico e prevalentemente scientifico della rivista stessa. Innumerevoli critiche sono state rivolte al gruppo di Haselhoff, impugnando la non riproducibilità del fenomeno come baluardo in antitesi dei risultati ottenuti. Serie e accurate verifiche hanno invece permesso di dimostrare come la teoria postulata da Haselhoff sia l'unica oggi a resistere al vaglio scientifico. Partendo da basi fisico-matematiche i risultati ottenuti ci aiutano a capire se un glifogramma (altro nome con cui vengono identificati i crop circle) sia opera umana o delle energie sconosciute citate precedentemente. Come in molte branche della scienza attuale la non riproducibilità non giustifica asserzioni di non esattezza o non possibilità. La fisica quantistica ci propone per esempio concetti che difficilmente possono essere verificati nella loro interezza, eppure è oggi considerata come una delle specializzazioni della fisica che ci potranno aiutare maggiormente nella comprensione del nostro universo. Haselhoff si dice ottimista e pur non sbilanciandosi troppo riguardo la reale natura di tali sfere crede fermamente che nei prossimi anni maggiori contributi ci potranno permettere una conoscenza maggiore del fenomeno.

http://www.spiritualsearch.it/files/index.cfm?id_rst=8&id_art=7702

--

Carlos
Giornalista "Cosa ne pensa della civiltà occidentale?"
Gandhi "Penso che sarebbe una buona idea"
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com
Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From abuse@hotmail.it Mon Mar 21 01:50:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 00:50:55 +0100

"Er Murena" <cucu@oceano.it> ha scritto nel messaggio
news:uJj%d.1089273\$35.40523020@news4.tin.it...
>
> "Moonchild" <abuse@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:3a5164F68a3o4U1@individual.net...
> >
> > "Er Murena" <cucu@oceano.it> ha scritto nel messaggio
> > news:Sd4%d.676375\$b5.30728965@news3.tin.it...
> >
> >> premetto che non trolleggio, e mi sono incastrato in questo thread con
> >> questo nick e ne continuo l'OT che Moonchild aveva iniziato per
flammare,
> >
> > Coglione!
> > Rileggiti il mio post originale, cerca di capirne la sintassi se ci
riesci
> > e poi vedi le risposte che hai dato a me e Mastroviti.
> > Sei tu che cerchi il flame, trollino!
>
> coglione lo puoi dire a tua madre e a tuo padre che hanno permesso che tu
> nascessi, questo per farti capire che offendere senza ragione e' da idioti
> come te, il tuo post originale e' un flame e tu sei un trolletto di quelli
> neanche simpatici che si rompono subito, lo dimostra il fatto che posti un
> argomento OT, senza nessun nesso su IDM o IDU con un argomento adatto ai
> flame, come avrai notato l'unico a cui ho risposto e' stato Mastroviti con
> il quale si puo' discutere tranquillamente anche se ci sono degli screzi,
> purtroppo tu sei un demente, e mi rincresce sai, ed e' inutile discuterne.

Sei solo uno sporco troll che cerca flame.
Ok! Ti accontento.
Troll e nazista amico di Hitler.
I tipi come te sporcano il mondo quando nascono.
Fai schifo solo perchè esisti, boia.
Come vedi non offendo quella porella di tua madre
che ha avuto l'unico torto di avere uno schifo di figlio
come te. Puah!!!

From euristicase@purple.com Mon Mar 21 01:56:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un giorno
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 20 Mar 2005 23:56:08 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Nsm%d.11952\$kC3.7112@tornado.fastwebnet.it...
>
> "}"DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
> news:Gmm%d.1090025\$35.40554574@news4.tin.it...
> > ULP ha scritto:

> >
> >> Vorrei sapere cosa ne pensate:
> >> <http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>
> >>
> >> Premetto che ovviamente la foto non è stata ritoccata in alcun modo.
> >
> >
> > Eeehh... quel puntino nero? Una mosca? Un ape? Un bombo? boohh.. ne hai
> > una a risoluzione maggiore?
>
> eheh, ok, voi avete dato il vostro giudizio, aspetto gli altri.

un po' troppo piccolino per poter esprimere un qualunque giudizio
non credi?

ciao

ARBEL

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Mon Mar 21 01:56:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 20 Mar 2005 23:56:18 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d1k6v5\$p7h\$1@news.ngi.it...

>> Se non conosci l'ebraico e la simbologia delle scritture lascia stare, o
>> ti fai solo male.
> lascia perdere, non alterarti. I aeliani sono boccaloni e figli i gelatai
> minore, Vanoli è fuori di testa on his own.

Ci mancherebbe mi alterassi per così poco...

> P.S. mandami una mai con un tuo address valido all'indirizzo che trovi sul
> sito. Mi servirebbero un paio di consulenze per aggiornare il sito alla
> voce Elohim.

L'indirizzo è valido. Però non ti posso garantire sui tempi di risposta che
in questo
periodo sto un po' impegnato :-\.

Golem

From euristicase@purple.com Mon Mar 21 02:00:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 00:00:27 GMT

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:hKj%d.1089278\$35.40523182@news4.tin.it...
> ARBEL ha scritto:
> > Possibile che con tutti gli esperti di ufo che frequentano IDU nessuno
abbia
> > espresso delle valutazioni analitiche sulle oltre 300 immagini contenute
nel
> > sito in oggetto?
> >
> > Troppo impegnati a prendersi a calci tra di loro.
> >
> > ARBEL
> >
> >
>
> E ma basta con sto cazzo di trolleggio....

quale trolleggio? sei pazzo? possibile che su 300 foto nessuna venga
commentata
seriamente dagli ufologi e dagli esperti che postano qui?

spiegami allora che stai qui a fare?

nessuno ad esempio che abbia parlato delle indagini che sta facendo
Ufoitalia
circa l'avvistamento di Torino di pochi giorni fa.

una domanda: per quello che ti riguarda in che cosa consiste la
partecipazione ad un forum ufologico?
che cosa ti aspetti? che contributo intendi fornire?
quali gli argomenti?

ARBEL

From sernil@tin.it Mon Mar 21 02:04:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 00:04:09 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 23:12:52 GMT, "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
wrote:

>> Ho capito. La sposa di Salomone aveva sposato un antenato di Zaphod
>> Bleeblebrox (sp?)

>Cioè con *antenato* intendi dire un suo diretto discendente, giusto?

Ti confesso che non ho granche' presente la timeline di Douglas Adams...
penso che ripieghero' su un «lontano parente».

Leonardo

--

Il expliquait doctement
La physique et la morale;
Il soutint qu'une jument
Est toujours une cavale.

From cabb56DIO@hotmail.com Mon Mar 21 02:07:50 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 00:07:50 GMT

Dopo dura riflessione, Leonardo Serni ha scritto :
> On Sun, 20 Mar 2005 23:12:52 GMT, "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
> wrote:
>
>>> Ho capito. La sposa di Salomone aveva sposato un antenato di Zaphod
>>> Bleeblebrox (sp?)
>
>> Cioè con *antenato* intendi dire un suo diretto discendente, giusto?
>
> Ti confesso che non ho granche' presente la timeline di Douglas Adams...
> penso che ripieghero' su un «lontano parente».
>
> Leonardo

Zaphod I è in realtà il pronipote di Zaphod IV a causa di un viaggio
temporale ed un distributore malfunzionante di condom... o qualcosa del
genere.

--

Carlos
«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.
È l'uomo che di solito fraintende»
(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org
INTESOcabb56@hotmail.comINTESO
Individuate il frainteso per rispondermi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 21 02:08:04 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimi studi cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 01:08:04 +0100

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.a81e7d53c0f74687.24355@hotmail.com...

> Spiritual Search News
> 02/03/2005 59. d.h
> NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
>
> Eltjio Haselhoff,

NUOVI?
non c'è nulla di nuovo nella pappardella di Haselhoff.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 21 02:09:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 01:09:17 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> una domanda: per quello che ti riguarda in che cosa consiste la
> partecipazione ad un forum ufologico?

ragazzina, un ng non è un forum.

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.it Mon Mar 21 02:28:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 01:28:03 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> >
> Pur non potendo essere sicuri di nulla, tendenzialmente escluderei l'
> identita' Asdrubale/Nicola.
>

E' lui, Leo. Senza ombra di dubbio :)))

Asdrubale in data: 26Feb2005
it.fan.tv.buffy
62.211.34.229
<http://snipurl.com/djuc>

=====

nicola \ (a.k.a. nm®\) in data: 26Feb2005

it.sport.calcio
62.211.34.229
<http://snipurl.com/djuh>

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 21 02:32:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 01:32:21 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3a6hloF5cfg3mU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
>> una domanda: per quello che ti riguarda in che cosa consiste la
>> partecipazione ad un forum ufologico?
>
> ragazzina, un ng non è un forum.
>
> ciao
> Giancarlo
>

matusalemme, quindi ci vuoi dire che ARBEL riportando quel link è OT ?

Marco

From @ Mon Mar 21 02:32:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 00:32:42 GMT

About:Blank wrote:
> "Leonardo Serni" ebbe a scrivere:
>
>
>>Pur non potendo essere sicuri di nulla, tendenzialmente escluderei l'
>>identita' Asdrubale/Nicola.
>
>
> E per quale motivo, scusa? Io sarei per confermarlo alla
> grande..
>
> E non penso che Nicola abbia problemi a confermare la
> conferma..
>

> Quello che continuo a non capire e' come si possa dare del
> "raeliano" anche a solamente una di quelle identita'.

rimango perplesso...

From @ Mon Mar 21 02:34:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 00:34:51 GMT

Moonchild wrote:

> Sei solo uno sporco troll che cerca flame.
> Ok! Ti accontento.
> Troll e nazista amico di Hitler.
> I tipi come te sporcano il mondo quando nascono.
> Fai schifo solo perchè esisti, boia.
> Come vedi non offendo quella porella di tua madre
> che ha avuto l'unico torto di avere uno schifo di figlio
> come te. Puah!!!

mi dici quanti anno hai? solo per curiosità

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 21 02:42:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un giorno
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 00:42:50 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:s4o%d.1090382\$35.40568663@news4.tin.it...
> un po' troppo piccolino per poter esprimere un qualunque giudizio
> non credi?

Non fare il modesto, tu lo sai!
ciao
Ken

--

Mother ha scritto nel messaggio:
"Mode ON EURISTIC Mode ON QUESTION: Quando hai già parlato con Mother di
Saturno? DECLARATION Golem non risulta nell'archivio DEDUCTION Sei un
bugiardo EXTRAPOLATION Sei Albricci" ciao arbel (opss, azzo, ne ho pestata
un'altra...)

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 21 02:44:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 00:44:31 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ESm%d.1381\$aH3.504@news.edisontel.com...
> senti stai zitto e torna in gabbia va..

Se me lo dice una scimmietta come te...
prova a far scrivere la pecorella, magari mi convince, fesso

From @ Mon Mar 21 02:45:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 00:45:20 GMT

About:Blank wrote:

>
> E per quale motivo, scusa? Io sarei per confermalo alla
> grande.
>
> E non penso che Nicola abbia problemi a confermare la
> conferma..

sai, io penso che, nella propria vita virtuale, la maggior parte delle
prsrone abbia provato per una volta ad adottare due o più nomi...le
statistiche comunque parlano chiaro

> Quello che continuo a non capire e' come si possa dare del
> "raeliano" anche a solamente una di quelle identita'.

anche io me lo chiedo...ed attendo ancora risposta...
penso che chiunque, qui, possa dimostrare che io sono cristiano

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Mon Mar 21 02:47:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 01:47:27 +0100

> > quindi tu potresti essere un coglione
>
> ti assicuro che non lo è

infatti ho detto "potrebbe"

> in base a quale assunto dici ciò? Per sentito dire? Beh ti ripeto ne
> vogliamo parlare da vicino?

ma certo
quando?

: -)

Senza fare troppa polemica, non credo molto a Rael sebbene possa rispettare questa religione come del resto rispetto tutte le altre religioni del mondo... ognuno è libero di credere quello che vuole... comunque quello che mi da veramente fastidio è la completa ottusagine di certi individui, il fatto di voler avere comunque e sempre ragione e soprattutto il fatto di voler a tutti i costi inculcare nelle menti delle persone il Credo Elhoim, come se tutti gli altri Credo fossero basati su fandonie pazzesche... se ci pensi, esclusi i testimoni di geova, nessun'altro praticante di una certa religione viene a bussarti continuamente alla porta per cercare di farti adepto a volte anche con mezzi meschini e speculativi...

se Rael è il vero messia, come mai non ha mai dato prova di niente? Se ricordo bene Gesù (che sarebbe, secondo Voi, un messia precedente a Rael) fece un bel po di miracoli...

Ciao!
Giorgio

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 21 03:03:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 02:03:34 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:PNo%d.1090452\$35.40572505@news4.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:ESm%d.1381\$aH3.504@news.edisontel.com...
>> senti stai zitto e torna in gabbia va..
>
> Se me lo dice una scimmietta come te...
> prova a far scrivere la pecorella, magari mi convince, fesso
>

ah, dimenticavo: la prossima volta che vai dal medico, non fermarti, vai più avanti e fai un salto dal veterinario, ok?

Marco

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 21 03:05:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 01:05:54 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:i1p%d.1395\$aH3.156@news.edisontel.com...

>> Se me lo dice una scimmietta come te...
>> prova a far scrivere la pecorella, magari mi convince, fesso
>
> ah, dimenticavo: la prossima volta che vai dal medico, non fermarti, vai
> più avanti e fai un salto dal veterinario, ok?

E' un amico tuo?
ciao
Ken

--

Alcune perle del pirla :
Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia reazione a
staccargli la coda
Ora non dirmi che se una lucertola tenta di morderti la lasci fare ?

From @ Mon Mar 21 03:34:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 01:34:15 GMT

Moonchild wrote:

> E' lui, Leo. Senza ombra di dubbio :)))

sei il troll più ridicolo che abbia mai visto

From emael_d@hotmail.com Mon Mar 21 03:37:15 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "\(\`·.,Emael,·`~)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 02:37:15 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel

messaging news:FQo%d.36023\$Of5.23292@nntpserver.swip.net...

> infatti ho detto "potrebbe"

infatti ti ho risposto che non lo è

> ma certo

> quando?

> :-)

quando vuoi. Tanto che ci vuole.

> Senza fare troppa polemica, non credo molto a Rael

beh nessuno ti ha mai chiesto di crederci :-). E comunque è bello pensarla
differentemente

> sebbene possa rispettare

> questa religione come del resto rispetto tutte le altre religioni del

> mondo...

beh dal tuo precedente post, un po' provocatorio, si comprendeva un tantino
di non rispetto. Chissà sarà un'impressione ;-)

> ognuno è libero di credere quello che vuole...

e menomale

> comunque quello che

> mi dà veramente fastidio è la completa ottusaggine di certi individui,

stai giudicando? E poi qual'è il tuo metro di misurazione di ottusaggine?

> il fatto di voler avere comunque e sempre ragione

chi???

> e soprattutto il fatto di

> voler a tutti i costi inculcare nelle menti delle persone il Credo

Elhoim,

nessuno vuole "inculcare" niente a nessuno. Esiste la libertà di
espressione, e questo non dovrebbe arrecarti fastidio. Ma se invece ti
comporta un certo fastidio, bisogna un po' comprendere il perché. E questo lo
puoi sapere soltanto tu. ;-)

> come se tutti gli altri Credo fossero basati su fandonie pazzesche... se

ci

> pensi,

questo lo pensi tu, è una tua personale valutazione. Per me le altre
credenze hanno tutto il mio rispetto, poichè ognuno ha la libertà di
scegliere di credere o non credere. Anche chi non "crede" crede di non
credere :-DDDDDD

- > esclusi i testimoni di geova, nessun'altro praticante di una certa
- > religione viene a bussarti continuamente alla porta per cercare di farti
- > adepto a volte anche con mezzi meschini e speculativi...

cosa intendi meschino e speculativo? Non ti è mai capitato nel periodo natalizio o anche nel periodo di pasqua, che qualche prete bussi alla tua porta? E"" Giorgio quante volte mi è capitato, sapessi. E' questo modo non è un modo speculativo di "farti" adepto?

- > se Rael è il vero messia, come mai non ha mai dato prova di niente?

che prove dovrebbe portare? Un disco volante? E tu poi ci crederesti?

- > Se ricordo bene Gesù (che sarebbe, secondo Voi, un messia precedente a Rael)
- > fece un bel po di miracoli...

già. Con tutti quei "miracoli" la maggioranza "pecorona" non gli ha creduto. Come vedi, prove o non prove, miracoli o non miracoli. Non cambia nulla. Spetta al singolo individuo cambiare. Questo sì che è un miracolo ;-))))

- > Ciao!
- > Giorgio

we caro buonanotte e alla prossima

poi fammi sapere quando ti va di incontrarci ;-)))

Emael

From hopeless@senseless.org Mon Mar 21 07:16:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Mon, 21 Mar 2005 05:16:28 GMT

ARBEL ha scritto:

- > quale trolleggio? sei pazzo? possibile che su 300 foto nessuna venga
- > commentata
- > seriamente dagli ufologi e dagli esperti che postano qui?
- >

Taci, Troll.

From abuse@hotmail.it Mon Mar 21 07:43:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 06:43:56 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:rwpxd.1090492\$35.40574988@news4.tin.it...

> Moonchild wrote:

>

> > E' lui, Leo. Senza ombra di dubbio :)))

>

> sei il troll più ridicolo che abbia mai visto

Sei il più imbecille dei troll su idu.

Imbecille e raeliano!

From abuse@hotmail.it Mon Mar 21 07:44:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush

From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 06:44:39 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto

> mi dici quanti anno hai? solo per curiosità

Più di quanti ne possa avere tu, imbecille e troll!

From abuse@hotmail.it Mon Mar 21 07:46:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush

From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 06:46:13 +0100

"Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto:

> rimango perplesso...

e fai bene! Rifletti sulle tue trollate.

From lilith.cs@virgelio.it Mon Mar 21 08:41:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un giorno

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 07:41:57 +0100

ULP wrote:

> Vorrei sapere cosa ne pensate:

> <http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>

Ma è ovvio: è un "HU.DHA.HI in OCCULTAMENTO ELETTRONICO"

Ciao

From lilith.cs@virgelio.it Mon Mar 21 08:43:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Delfina: Il RESOCONTO DEL CONTATTATO
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 07:43:18 +0100

Peltio wrote:

> E se vengono lì e ti chiedono invece
>
> 1) cosa fa un "tecnico terapeuta energetico"
> 2) dove è la tessera della fantomatica associata che avrebbe messo su il
> sito di astrologia singola e di coppia a nome dell'associazione graal (ma
> senza il tuo consenso è ovvio) per poi darsi definitivamente alla macchia
> 3) se davvero i signori che (con la tua collaborazione ma senza il tuo
> consenso, ci mancherebbe) hanno messo su il sito di tarocchi esoterici
> utilizzando un inesistente personaggio attribuendogli doti speciali (la
> sapiente, cos'era?, conoscenza dei magi che l'infinito ha convogliato dentro
> lui?) sono ancora membri dell'associazione e per quale motivo non sono stati
> cacciati per aver tentato un'operazione di quel tipo
> 4) per quale motivo si sono firmati con il nome antonio, usando l'email e il
> numero di cellulare da te utilizzati in passato, se tu non ne sapevi nulla
> 5) in cosa consiste il processo di 'caricamento energetico' delle castagne,
> dei sassi del monte Vignola e dell'acqua del vicino torrente
>
> ...che fai?

Li plonka.

Ciao

From thanandar2001@libero.it Mon Mar 21 09:50:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.
From: "thanandar" <thanandar2001@libero.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 07:50:36 GMT

> Prima di tutto a Las Vegas non esiste una Cheyenne Road ma solo una
> Cheyenne Ave. Niente di grave, tra Road e Avenue ci si può confondere.
> Ma il bello è che non c'è nessun incrocio tra le due strade, che si
> trovano a 7,5 miglia di distanza, una a nord e una a sud di Las Vegas.
> Ecco in viola il percorso tra le due strade:

>
> <http://snipurl.com/dj6h>

scusa, forse mi sbaglio, ma quello lì non è un'incrocio? la cheyenne ave che si immette nella tenaya way e poi in rainbow boulevard... fai uno zoom più approfondito nel punto dove il percorso comincia a spostarsi verso sud (premi su make this map interactive).
ciao!

From tagt_the_spellcaster@gmx.net Mon Mar 21 09:52:47 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <tagt_the_spellcaster@gmx.net>
Date: Mon, 21 Mar 2005 08:52:47 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0m0r31ttufgogv8g3cd6dgilbng40mm2q3@L.Serni...

> Okay, okay, sto esagerando: a QUEL livello non ci arrivi.

Dici? Se tira fuori davvero ciò che segue...

> Pero' sei te
> quello che sosteneva che gli "Atlantidèi" fossero gli Dei di Atlante e
> "alimento" significhi "ciò che si porta al-mento" - giusto per citarne
> due che mi ricordo.

... è capace di qualsiasi delitto (quanto meno linguistico :-D).

> E, in campo ebraico, confondevi Anakim (i giganti!) con quello-che-se-
> ne-va-a-spasso-nel-cielo (Anakim Sky-Walker, ultimo cavaliere Jedi, ma
> passato al Lato Oscuro con il nome di Darth Vader, il Signore Nero dei
> Sith... :-))

No, dai, questo no! Non puoi dirmelo così, a stomaco vuoto! E senza nessun avvertimento!

Ciao

Ale e lo sperma di maiale :D

--

Namárië Valinor

From ???@??? Mon Mar 21 10:00:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 08:00:12 GMT

"Nicola (A.k.a. Nm®)" ebbe a scrivere:

>About:Blank wrote:

>
>
>>

>> E per quale motivo, scusa? Io sarei per confermarlo alla
>> grande.

>>
>> E non penso che Nicola abbia problemi a confermare la
>> conferma..

>

>sai, io penso che, nella propria vita virtuale, la maggior parte delle
>prone abbia provato per una volta ad adottare due o più nomi...

MA CERTAMENTE!!!

Intendimi bene, io non sto affermando che c'e' qualcosa di
sbagliato nel tuo usare diversi nick.

SE il cambio del nick *non* viene fatto per aggirare
intenzionalmente qualche "plonk", o per partecipare alla
stessa discussione con identita' diverse, penso che anche il
piu' talebano -riguardo le regole di internet- possa solo
considerarlo come un "peccatino veniale".

Pero'.. pero', se alla fine qualcuno ci becca, e ce lo fa
notare, non siamo certamente nella posizione d'inalberarci o
di mettere il broncio.. Perche', magari, quello poi inizia a
dire che ci aveva filtrato con il nostro primo nick e quindi
si sarebbe fatto una cosa *molto* sconveniente ad usarne
altri *NOVE*!

Il "peccatino veniale", qua su Usenet, ci diventa, seduta
stante, un gran bel "peccatone mortale"..

--

Ciao, m

From thanandar2001@libero.it Mon Mar 21 10:00:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.

From: "thanandar" <thanandar2001@libero.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 08:00:18 GMT

> > Prima di tutto a Las Vegas non esiste una Cheyenne Road ma solo una
> > Cheyenne Ave. Niente di grave, tra Road e Avenue ci si può confondere.
> > Ma il bello è che non c'è nessun incrocio tra le due strade, che si
> > trovano a 7,5 miglia di distanza, una a nord e una a sud di Las Vegas.
> > Ecco in viola il percorso tra le due strade:

> >

> > <http://snipurl.com/dj6h>

>

> scusa, forse mi sbaglio, ma quello lì non è un'incrocio? la cheyenne ave
che

> si immette nella tenaya way e poi in rainbow boulevard... fai uno zoom più
> approfondito nel punto dove il percorso comincia a spostarsi verso sud
> (premi su make this map interactive).
> ciao!

si ci confonde facilmente con queste mappe. mi correggo: l'incrocio che intendo io precede l'incrocio tra la cheyenne ave e la 95. la tenaya way passa accanto al mountain view hospital.

From ???@??? Mon Mar 21 10:08:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 08:08:17 GMT

"Nicola (A.k.a. Nm®)" ebbe a scrivere:

>Moonchild wrote:
>
>> Sei solo uno sporco troll che cerca flame.
>> Ok! Ti accontento.
>> Troll e nazista amico di Hitler.
>> I tipi come te sporcano il mondo quando nascono.
>> Fai schifo solo perchè esisti, boia.
>> Come vedi non offendo quella porella di tua madre
>> che ha avuto l'unico torto di avere uno schifo di figlio
>> come te. Puah!!!
>
>mi dici quanti anno hai? solo per curiosità

A proposito di "curiosita"... COSA cavolo gli hai fatto a quel poro citto?

Giusto per entrare in topic almeno con "misteri"..

--
Ciao, m

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 21 10:31:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso =?ISO-8859-1?Q?dell=27attiv=E0?= ufologica nel mondo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 21 Mar 2005 08:31:42 GMT

thanandar wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > non c'è nessun incrocio tra le due strade, che si
> > trovano a 7,5 miglia di distanza, una a nord e una a sud di Las Veg
> > <http://snipurl.com/dj6h>
>

> scusa, forse mi sbaglio, ma quello lì non è un'incrocio? la cheyenne ave che
> si immette nella tenaya way e poi in rainbow boulevard...

Hai ragione. Allora in quelle mappe qualcosa non ha funzionato all'inizio.

Ho usato la funzione "search intersection", ma non dava alcun risultato inserendo Cheyenne e Tenaya. Se poi le si cercava singolarmente i due percorsi non si incrociavano, Tenaya rimaneva al di sotto dell'autostrada rossa che taglia la mappa in orizzontale.

Ho visto però che all'incrocio di Tenaya e Cheyenne c'è un grandissimo ospedale, il Mountain View Hospital, che immagino sia ben illuminato anche di notte.

<http://snipurl.com/dk0f>

Ora sarebbe interessante trovare una foto di quella zona, per vedere se ci sono grandi lampioni che illuminano incroci o parcheggi. E' comunque curioso vedere come anche una comunissima foto con luci lontane (luci che si trovano all'altezza dei lampioni, e che hanno l'aspetto di lampioni) possa far discutere in diversi forum e NG ufologici.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 21 10:51:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 21 Mar 2005 08:51:55 GMT

Il 21 Mar 2005, 09:31, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

> thanandar wrote:
> > Ora sarebbe interessante trovare una foto di quella zona, > --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com
>

Ciao

se vai sul sito dell'ospedale trovi quel che cerchi scaricando il video "activities"

<http://www.mountainview-hospital.com/>

Dal video si nota una zona particolarmente montuosa ma anche con dei campi da sci...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kol@loki.lo Mon Mar 21 11:23:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un giorno
From: "[Epoch]" <kol@loki.lo>
Date: Mon, 21 Mar 2005 09:23:42 GMT

Il Sun, 20 Mar 2005 22:11:13 +0100, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto:

>Uno stupendo giorno di sole, mentre stavo controllando il trollometro di
>codesto NG, guardando dal balcone mi accorsi di uno strano oggetto nero che
>volteggiava dinanzi il mio balcone, così impugnai la mia fedele macchinetta
>fotografica digitale e le scattai una foto (vedi sotto). Così, per non
>risultare fuori moda con la tendenza di mostrare foto ho deciso di farvela
>vedere.
>Vorrei sapere cosa ne pensate:
><http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>
>
>Premetto che ovviamente la foto non è stata ritoccata in alcun modo.

ciao!
direi che la foto e' quasi inservibile così come e'. Mancano dei
punti di riferimento (alberi , case, montagne, colline, pali della
luce...) , mancano informazioni da parte tua (ora del giorno,
direzione, dove vivi, durata dell'evento, osservazioni tue) e per
altro la risoluzione non permette di capire quasi nulla.

Ciao

E.p.

From sonotranoi@hotmail.com Mon Mar 21 11:23:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 10:23:57 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:S5p%d.1090474\$35.40573809@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:i1p%d.1395\$aH3.156@news.edisontel.com...
>
>>> Se me lo dice una scimmietta come te...
>>> prova a far scrivere la pecorella, magari mi convince, fesso
>>
>> ah, dimenticavo: la prossima volta che vai dal medico, non fermarti, vai
>> più avanti e fai un salto dal veterinario, ok?
>
> E' un amico tuo?
> ciao
> Ken

No ho letto alcuni annunci su internet nella sezione animali, per caso, ma ho pensato subito a te.

Marco

From SerniL@tin.it Mon Mar 21 11:57:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 09:57:56 GMT

On Mon, 21 Mar 2005 01:28:03 +0100, "Moonchild" <abuse@hotmail.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> >
>> Pur non potendo essere sicuri di nulla, tendenzialmente escluderei l'
>> identita' Asdrubale/Nicola.

>E' lui, Leo. Senza ombra di dubbio :)))

><http://snipurl.com/djuc>
><http://snipurl.com/djuh>

OK, mi hai convinto.

Pero' la raelianita' dove la vedi? (Ammetto di non aver seguito molto il caso).

Leonardo
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From @ Mon Mar 21 11:59:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 09:59:19 GMT

Moonchild wrote:

> "Nicola (A.k.a. Nm®)" <g_m@rtin.it> ha scritto
>
>
>>mi dici quanti anno hai? solo per curiosità
>
>
> Più di quanti ne possa avere tu, imbecille e troll!

io non penso proprio.
tu devi usare in nesgroup ben da poco, perchè non hai ben chiaro la
definizione di troll.
io aspetto ancora la tua dimostrazione.
potrei svegliarmi una mattina anche con l'idea di denunciarti per
diffamazione...vedi tu

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 21 12:06:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incremento improvviso =?ISO-8859-1?Q?dell=27attivit=E0?=
ufologica nel mondo.
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 21 Mar 2005 10:06:43 GMT

delfina66 wrote:

> se vai sul sito dell'ospedale trovi quel che cerchi scaricando il video
> "activities"
> <http://www.mountainview-hospital.com/>

Grazie. Il video migliore però mi sembra "Schools", dove si vedono gli
esterni. Si notano alti lampioni, e cosa più importante, molti edifici
tondi come certe sagome che si vedono in quella foto.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 21 12:36:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 11:36:21 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> ragazzina, un ng non è un forum.

> matusalemme, quindi ci vuoi dire che ARBEL riportando quel link è OT ?

ma sai leggere?
ho chiarito che un forum è una cosa diversa da un ng.

Comincio a pensare che tu non abbia superato nemmeno la terza media.

ciao
Giancarlo

From zano@zanobia.zn Mon Mar 21 12:56:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 21 Mar 2005 11:56:21 +0100

Leonardo Serni wrote:

>>E' lui, Leo. Senza ombra di dubbio :)))

>

>

>><http://snipurl.com/djuc>

>><http://snipurl.com/djuh>

>

>

> OK, mi hai convinto.

>

> Pero' la raelianita' dove la vedi? (Ammetto di non aver seguito molto il
> caso).

Se uno è raeliano, è molto probabile che anche il suo fake lo sia. :-)

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

La mia ragazza ed io vorremmo sposarci
ma non abbiamo ancora trovato la persona giusta.

From SerniL@tin.it Mon Mar 21 12:57:36 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 10:57:36 GMT

On Mon, 21 Mar 2005 08:52:47 +0100, "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli"
<tagt_the_spellcaster@gmx.net> wrote:

>Dici? Se tira fuori davvero ciò che segue...

>> Pero' sei te

>> quello che sosteneva che gli "Atlantidèi" fossero gli Dei di Atlante e

>> "alimento" significhi "ciò che si porta al-mento" - giusto per citarne

>> due che mi ricordo.

Lo tira, lo tira. Mi ricordo che all'uscita degli atlantidei risposi
domandando se, secondo lui, l'antico Iran [1] fosse putacaso abitato
dalla tribu' dei Culi Perduti.

>> E, in campo ebraico, confondevi Anakim (i giganti!) con quello-che-se-

>> ne-va-a-spasso-nel-cielo (Anakim Sky-Walker, ultimo cavaliere Jedi, ma

>> passato al Lato Oscuro con il nome di Darth Vader, il Signore Nero dei

>> Sith... :-))

>No, dai, questo no!

Che traducesse Anakim con "quello che vagolava per il cielo" si'; la traduzione in inglese la feci io, ed avendola fatta, mi dissi "Ma io questo Anakim Skywalker l'ho gia' sentito!"; e nel dirlo, un fremito nella Forza sentii io.

Leonardo YKYHBWSWTL [2]

[1] per le capre e gli alieni, si parla della «Persia»

[2] <http://perso.ens-lyon.fr/nicolas.bernard/misc/ykwybhtl.txt>

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From cucu@oceano.it Mon Mar 21 13:07:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Er Murena" <cucu@oceano.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 11:07:56 GMT

"Moonchild" <abuse@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

- > Sei solo uno sporco troll che cerca flame.
- > Ok! Ti accontento.
- > Troll e nazista amico di Hitler.
- > I tipi come te sporcano il mondo quando nascono.
- > Fai schifo solo perchè esisti, boia.
- > Come vedi non offendo quella porella di tua madre
- > che ha avuto l'unico torto di avere uno schifo di figlio
- > come te. Puah!!!

aspetta, forse ho capito, stai male e i tuoi genitori non ti mandano all'asilo in questi giorni, potevi dirlo subito, cosi' capivamo che mandare un Post che si intitola " Alcune Chicche su George W. Bush" non aveva nessun senso, soprattutto spedirlo su un NG di Misteri e su uno di UFO, prova a spiegarlo alle suore dell'asilo quando ci torni, forse loro te lo fanno capire che e' da Trollettini e da chi cerca flame, e poi ne a me ne agli altri frega nulla, il discorso si era spostato sulla pena di morte al secondo reply, dove giustamente hai abbandonato offendendo a casaccio e poi prendendotela con Nicola o chi esso sia solo perche' e' raeliano, poi dai del nazista agli altri.

sei un porello, che mi meraviglia riesca a scrivere dei post su dei NG, o forse hai la guida di PCFacile su come usare Outlook, forse e' cosi'.

From mednat@transports.it Mon Mar 21 13:09:22 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "G. Paolo" <mednat@transports.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 12:09:22 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0m0r31ttufgogv8g3cd6dgilbng40mm2q3@L.Serni...
> On Sun, 20 Mar 2005 13:53:44 +0100, "G. Paolo" <mednat@transports.it>
> wrote:
>
>>> Falso. <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>
>>> Leonardo pavloviano
>
>>Peccato che l'autore di quello scritto, pur di arrampicare sugli specchi,
>>confonda volutamente le cose.....: infatti di ebraico non ne capisce una
>>mazza oppure e' in malafede !
>
> Ma ti rendi conto? Parli di etimologia te, che probabilmente pensi che
> "etimologia" significhi lo studio (-logia) attuale (-mo') degli alieni
> (eti').

Vedo che la memoria ti tradisce...e molto.
peccato stai invecchiando....
su quattro esempi tre sono errati !

--

G. Paolo Vanoli (I2VGP) - (Giornalista, Pubblicista, Consulente in Scienza
della Nutrizione e Medicine Biologico Naturali)
www.mednat.org

From rrorola@tin.it Mon Mar 21 13:19:13 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 11:19:13 GMT

> Quindi Rael potrebbe essere un babbeo.
>
>>
>>
No.
Rael potrebbe dire il faso.

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From rrorola@tin.it Mon Mar 21 13:19:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 11:19:18 GMT

> Quello che conta e' la versione piu' remota: quel che e' stato fatto
> dopo conta poco.
>>
>>
>>
>>

Per gli storici e per gli studiosi invece quello che conta è ciò che è stato fatto durante i secoli.

La Bibbia è stata modificata durante i secoli e per gli studiosi le modifiche che sono state fatte sono importanti.

Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.

Infatti alcuni studiosi collegano il nome con una parola che significa potere e/o luce.

La Bibbia è stata scritta da diversi scrittori in epoche diverse ed è stata più volte modificata e aggiornata.

Questo spiega le tantissime contraddizioni.

Quindi potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

>>
>>
>>
>>
>>
>>
> Potrei, ma non voglio. La decima ho detto, e la decima sara'. Questo
> e' soltanto il quarto post.

>>
>>
>>
>>
>>
O la metti o non la metti.....per me è indifferente.....

>>
>>
>>
>>
>>
> Come aiuto, tolgo il crosspost. La regola mi vincola solo per i post
> sui gruppi che seguo, dopotutto :-)

>>
>>
Io invece metto il crosspost.

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org

I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.

<http://shop.rael.org/italian/>

From fen0x@fake.mail Mon Mar 21 13:23:43 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Mon, 21 Mar 2005 11:23:43 GMT

On Mon, 21 Mar 2005 11:19:13 +0000, <Gigi>rael.org wrote:

>> Quindi Rael potrebbe essere un babbeo.

>>>

> No.

> Rael potrebbe dire il faso.

Quindi il babbeo potresti essere tu.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From rrorola@tin.it Mon Mar 21 13:49:13 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 11:49:13 GMT

> Quindi il babbeo potresti essere tu.

>

>>

>>

Potrei essere un babbeo o potrei non essere un babbeo.

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org

I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From zano@zanobia.zn Mon Mar 21 13:49:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 21 Mar 2005 12:49:16 +0100

<Gigi>rael.org wrote:
>>Quindi Rael potrebbe essere un babbeo.
>>
>>
>>>
> No.
> Rael potrebbe dire il faso.
Potrebbe??

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Tu che sei raeliano, lo parli il tuscolano?

From zano@zanobia.zn Mon Mar 21 13:51:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 21 Mar 2005 12:51:58 +0100

<Gigi>rael.org wrote:
>>Quindi il babbeo potresti essere tu.
>>
>>
>>>
> Potrei essere un babbeo o potrei non essere un babbeo.
la prima che hai detto e senza condizionale

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
[free.it.movimento.raeliano](http://free.it/movimento.raeliano)

From rrorola@tin.it Mon Mar 21 14:09:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 12:09:29 GMT

> la prima che hai detto e senza condizionale
>
>>
>>

Oppure la seconda che ho detto e senza condizionale.

--
saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From rrorola@tin.it Mon Mar 21 14:09:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 12:09:30 GMT

> Potrebbe??
>
>
>>
>>

Forse si o forse no.

--
saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From SerniL@tin.it Mon Mar 21 14:11:24 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 12:11:24 GMT

On Mon, 21 Mar 2005 11:19:18 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>> Quello che conta e' la versione piu' remota: quel che e' stato fatto
>> dopo conta poco.

>Per gli storici e per gli studiosi invece quello che conta è ciò che è stato
>fatto durante i secoli.

Vero, ma irrilevante ai fini della tesi. Se nel primo secolo si scrive qualcosa su Gesu', e nel terzo secolo si decide di occultarlo per fini piu' o meno politici, e' interessante (per i fini storici) la versione del terzo secolo, ma quella "vera" e' quella del primo secolo.

>La Bibbia è stata modificata durante i secoli e per gli studiosi le
>modifiche che sono state fatte sono importanti.

Il problema invece e': quelle modifiche, riguardano le concordanze del termine "Elohim"? Perche' delle ALTRE modifiche, qui, non ci importa.

Potresti avere ragione se mi dimostrassi, portando qualche fonte, che, nelle prime versioni della Bibbia, c'era scritto "Elohim CREARONO"; ma finche' c'e' scritto "Elohim CREO'", per me e' un ente solo. Se Totti, plurale di Totto, fa un gol, uno e' il piede che manda quel pallone in porta. E anche se Totti e' plurale, e ha due piedi, rimane una persona soltanto: fattene una ragione.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

>> Potrei, ma non voglio. La decima ho detto, e la decima sara'. Questo
>> e' soltanto il quarto post.

>O la metti o non la metti.....per me è indifferente.....

Di cosa ti preoccupi? T'ho detto che la metterò fra cinque post. Sono un poveruomo, e ho una parola soltanto :-)

Leonardo
--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From SerniL@tin.it Mon Mar 21 14:30:06 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 12:30:06 GMT

On Mon, 21 Mar 2005 12:09:22 +0100, "G. Paolo" <mednat@transports.it> wrote:

>>>Peccato che l'autore di quello scritto, pur di arrampicare sugli specchi,
>>>confonda volutamente le cose....: infatti di ebraico non ne capisce una
>>>mazza oppure e' in malafede !

>> Ma ti rendi conto? Parli di etimologia te, che probabilmente pensi che
>> "etimologia" significhi lo studio (-logia) attuale (-mo') degli alieni
>> (eti').

>Vedo che la memoria ti tradisce...e molto.
>peccato stai invecchiando....

-- PRIMO ESEMPIO --

>>Pero' sei te quello che sosteneva che gli "Atlantidèi" fossero gli Dei di Atlante

<http://groups.google.com/groups?selm=9ugm8v%241os%241%40news.planet.it&output=gplain>

:Le stesse frasi sono descritte anche da Platone nella sua opera "Atlantide",
:che descrive con precisi particolari, che sono da sempre stati ignorati da
:quasi tutti gli studiosi degli scritti della Grecia antica. Egli parla di
:esseri, gli AtlantiDei (dei di Atlante) che avevano delle macchine volanti
:che si innalzavano nel cielo ed potevano andare velocemente da un'altra
:parte del Pianeta e che possedevano una tecnologia avanzata.

...come vedi, saro' vecchio, ma le cose non me le invento. Non si puo'
dire lo stesso di te, che pensi che Platone abbia scritto un'opera che
si intitolava "Atlantide" (prova "Timeo" o "Crizia": ma ti preannuncio
che non ci troverai macchine volanti. Al massimo, si parla di un carro
volante nel "Fedro").

-- SECONDO ESEMPIO --

>>e "alimento" significhi "ciò che si porta al-mento"

<http://groups.google.it/groups?selm=76qs4r%24g1n%241%40nslave1.tin.it&output=gplain>

:Si definisce con questo nome il metodo che consiste nell'utilizzare gli
:alimenti (ciò che si porta al mento)

<http://groups.google.com/groups?selm=ak79vb%241op%241%40news.planet.it&output=gplain>

:la parola alimento, significa: ciò che si porta "al mento"; il sangue prodotto,
:dall'intestino e dal midollo spinale, è quindi parte integrante dell'interno
:del corpo; infatti distribuisce le sostanze vitali e da esso si distilla l'urina
:che, dopo vari passaggi, esce da un rubinetto speciale chiamato da sempre....
:l'Albero delle Vite (Pene) o la Fonte della Vite (Vulva).

-- TERZO ESEMPIO --

>>e confondevi gli Anakim (i giganti!) con colui-che-cammina-nel-cielo

<http://www.mednat.org/religione/creazione.htm>

:...chiamati "Anunnaki", parola sumerica (nella Genesi della Bibbia lo stesso
:nome è "Anakim") che tradotta significa:...coloro che giunsero dal cielo sulla
:Terra..... il termine "Dei" è per riferire che questi esseri venuti dal cielo
:astronomico, dal pianeta "Nibiru",

Gli "Anakim" erano gli abitanti di Anak, famosi per essere dei costoli
che con un nocchino t'addormentavano secco.

====

>su quattro esempi tre sono errati !

^^^^^^

Vedete voi. A me sembra non solo che siano tutti giusti, ma che tu non
sappia neanche contare.

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From rrorola@tin.it Mon Mar 21 14:36:01 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 12:36:01 GMT

> Vero, ma irrilevante ai fini della tesi. Se nel primo secolo si scrive
> qualcosa su Gesu', e nel terzo secolo si decide di occultarlo per fini
> piu' o meno politici, e' interessante (per i fini storici) la versione
> del terzo secolo, ma quella "vera" e' quella del primo secolo.
>
> Il problema invece e': quelle modifiche, riguardano le concordanze del
> termine "Elohim"? Perche' delle ALTRE modifiche, qui, non ci importa.

>>

>>

>>

>>

Il problema riguarda il significato di Elohim
Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.
Infatti alcuni studiosi collegano il nome con una parola che significa
potere e/o luce.

Non ci sono dati di fatto sul suo significato.

Potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

>>

>>

>>

>>

>>

> Potresti avere ragione se mi dimostrassi, portando qualche fonte, che,
> nelle prime versioni della Bibbia, c'era scritto "Elohim CREARONO"; ma
> finche' c'e' scritto "Elohim CREO", per me e' un ente solo.

>>

>>

>>

>>

>>

"ELOHIM", parola plurale è spesso, dunque NON sempre
usata con un verbo singolare "ELOHIM dice....ELOHIM fa.....".

Infatti viene usato anche il verbo plurale.

ELOHIM ha per singolare "ELOHA".

Questo singolare è poco usato nell'Antico Testamento.

Lo si trova soprattutto in Giobbe e nei Salmi.

>>

>>

>>

>>

>>

>>

> Di cosa ti preoccupi? T'ho detto che la metterò fra cinque post. Sono
> un poveruomo, e ho una parola soltanto :-)

>

>>

>>

>>

Non mi sto preoccupando.

O la metti o non la metti.....per me è indifferente.....

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org

I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.

<http://shop.rael.org/italian/>

From rrorola@tin.it Mon Mar 21 14:45:49 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 12:45:49 GMT

> Vero, ma irrilevante ai fini della tesi. Se nel primo secolo si scrive

> qualcosa su Gesu', e nel terzo secolo si decide di occultarlo per fini

> piu' o meno politici, e' interessante (per i fini storici) la versione
> del terzo secolo, ma quella "vera" e' quella del primo secolo.
>
> Il problema invece e': quelle modifiche, riguardano le concordanze del
> termine "Elohim"? Perche' delle ALTRE modifiche, qui, non ci importa.
>>
>>
>>
>>

Il problema riguarda il significato di Elohim
Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.
Infatti alcuni studiosi collegano il nome con una parola che significa
potere e/o luce.

Non ci sono dati di fatto sul suo significato.
Potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

>>
>>
>>
>>
>>
> Potresti avere ragione se mi dimostrassi, portando qualche fonte, che,
> nelle prime versioni della Bibbia, c'era scritto "Elohim CREARONO"; ma
> finche' c'e' scritto "Elohim CREO'", per me e' un ente solo.

>>
>>
>>
>>
>>

"ELOHIM", parola plurale è spesso, dunque NON sempre
usata con un verbo singolare "ELOHIM dice....ELOHIM fa.....".

Infatti viene usato anche il verbo plurale.

ELOHIM ha per singolare "ELOHA".

Questo singolare è poco usato nell'Antico Testamento.

Lo si trova soprattutto in Giobbe e nei Salmi.

>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>
> Di cosa ti preoccupi? T'ho detto che la metterò fra cinque post. Sono
> un poveruomo, e ho una parola soltanto :-)
>
>>
>>
>>

Non mi sto preoccupando.
O la metti o non la metti.....per me è indifferente.....

--
saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From ???@??? Mon Mar 21 14:49:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 12:49:20 GMT

"Er Murena" ebbe a scrivere:

>prendendotela con Nicola o chi esso sia solo perche' e' raeliano

Nicola, o chi esso sia, "RAELIANO"?

MA INDOVE?? MA QUANDO???

Questa storia mi pare diventata la "Novella dello Stento"..

--

Ciao, m

From @ Mon Mar 21 14:50:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 12:50:50 GMT

About:Blank wrote:

> "Er Murena" ebbe a scrivere:

>

>

>>prendendotela con Nicola o chi esso sia solo perche' e' raeliano

>

>

> Nicola, o chi esso sia, "RAELIANO"?

>

> MA INDOVE?? MA QUANDO???

>

> Questa storia mi pare diventata la "Novella dello Stento"..

> --

> Ciao, m

io mi sto facendo delle grasse risate altrochè...

From fen0x@fake.mail Mon Mar 21 14:51:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 21 Mar 2005 12:51:35 GMT

On Mon, 21 Mar 2005 11:49:13 +0000, <Gigi>rael.org wrote:

>> Quindi il babbeo potresti essere tu.
>>>
> Potrei essere un babbeo o potrei non essere un babbeo.

Io voto a favore del babbeo.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From sonofattimiei@gawab.com Mon Mar 21 14:52:44 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimi studi cerchi nel grano
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 13:52:44 +0100

> non c'è nulla di nuovo nella pappardella di Haselhoff.

Non so una parola di tedesco ma, come tutti, delle varie lingue imparo subito le parolacce... :-) Haselhoff non è traducibile come un insulto??? :-)

From ???@??? Mon Mar 21 14:56:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 12:56:38 GMT

"Zano" ebbe a scrivere:

>Leonardo Serni wrote:

>> Pero' la raelianita' dove la vedi? (Ammetto di non aver seguito molto il
>> caso).
>Se uno è raeliano, è molto probabile che anche il suo fake lo sia. :-)

Bell'appunto! (dicono a Vallerona [*])

Quindi: Se uno NON è raeliano, è molto probabile che anche il suo fake NON lo sia. :-)

[*] Trad: Per l'appunto

--

Ciao, m

From @ Mon Mar 21 14:58:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush

From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 12:58:09 GMT

About:Blank wrote:

> "Zano" ebbe a scrivere:

>

>

>>Leonardo Serni wrote:

>

>

>>>Pero' la raelianita' dove la vedi? (Ammetto di non aver seguito molto il
>>>caso).

>>

>>Se uno è raeliano, è molto probabile che anche il suo fake lo sia. :-)

>

>

> Bell'appunto! (dicono a Vallerona [*])

>

> Quindi: Se uno NON è raeliano, è molto probabile che anche
> il suo fake NON lo sia. :-)

>

> [*] Trad: Per l'appunto

> --

> Ciao, m

lol

tu non lo sai, ma io sono anche fake di Franco Santin, Antonio Bruno e Arbel

From gigiz17@aliceposta.it Mon Mar 21 15:03:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 13:03:02 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:FQo%d.36023\$Of5.23292@nntpserver.swip.net...

> se Rael è il vero messia, come mai non ha mai dato prova di niente? Se

> ricordo bene Gesù (che sarebbe, secondo Voi, un messia precedente a Rael)

> fece un bel po di miracoli...

giorgio ma credi davvero che rael sia così sprovveduto e non

si sia,da principio,parato il culo,in previsione di richieste di prove?

se vai a pag. 106 del suo libro dei libri,infatti,leggi che lo eloha
che incontrò per primo gli disse testualmente che il credere
senza prove è segno di intelligenza (contravvenendo al loro
stesso desiderio di non voler essere considerati dei).
per cui,le prove,non può dartele a meno che non si
consideri,esso stesso,un babbeo ;-)

gigi

From ???@??? Mon Mar 21 15:05:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 13:05:09 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>Di cosa ti preoccupi? T'ho detto che la metterò fra cinque post. Sono
>un poveruomo, e ho una parola soltanto :-)

Si.. Pero' mi pare che tu di cognome faccia "Serni".. E per
me i Serni sarebbero giustificati anche se ne avessero 'na
quindicina di parole!

--

Ciao, m

From fen0x@fake.mail Mon Mar 21 15:06:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Parlare agli alieni
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 21 Mar 2005 13:06:05 GMT

Per la "modica" di 3\$ al minuto, il sito <http://www.talktoaliens.com/> si
propone di trasmettere nello spazio piu` profondo il messaggio che
lascerete su una segreteria telefonica.

Che facciamo?

Gli mandiamo una mail avvertendoli che un siriopatico cretino offre lo
stesso servizio (risposta inclusa pero`) gratuitamente su IDU?

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From gigiz17@aliceposta.it Mon Mar 21 15:18:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimi studi cerchi nel grano
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 13:18:09 GMT

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.a81e7d53c0f74687.24355@hotmail.com...
> Spiritual Search News
> 02/03/2005 59. d.h
> NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
>
> Eltjio Haselhoff, fisico e ricercatore olandese,

CUT

sei il terzo o quarto che posta lo stesso identico articolo,
alla faccia dei nuovi studi.

From ???@??? Mon Mar 21 15:25:04 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 13:25:04 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Mon, 21 Mar 2005 12:09:22 +0100, "G. Paolo" <mednat@transports.it>
>wrote:

>>>>Peccato che l'autore di quello scritto, pur di arrampicare sugli specchi,
>>>>confonda volutamente le cose....: infatti di ebraico non ne capisce una
>>>>mazza oppure e' in malafede !

>>> Ma ti rendi conto? Parli di etimologia te, che probabilmente pensi che
>>> "etimologia" significhi lo studio (-logia) attuale (-mo') degli alieni
>>> (eti').

>>Vedo che la memoria ti tradisce...e molto.
>>peccato stai invecchiando....

Caro Vanoli.. Che dire?

Giusto per portare un esempio, e restando in tema con una
delle tue -tante- specializzazioni (intendo quella di
"Consulente in Scienza della Nutrizione"), verrebbe da
supporre che, con la figurina appena rimediata, una mandria
di "Scarafaggi Stercorari" potrebbe evitare di andar tanto
in giro a cercar "nutrimento" da ruzzolare..

--

Ciao, m

From cucu@oceano.it Mon Mar 21 15:27:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune chicche su George.W.Bush
From: "Er Murena" <cucu@oceano.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 13:27:44 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio

> Bell'appunto! (dicono a Vallerona [*])

>

> [*] Trad: Per l'appunto

> --

> Ciao, m

mi sa che lo dicono anche a Cana e Stribugliano.

sta a vedere che....

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 21 15:37:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sulle scie chimiche.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 13:37:10 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:omw%d.1409\$aH3.1198@news.edisontel.com...

> No ho letto alcuni annunci su internet nella sezione animali, per caso, ma

> ho pensato subito a te.

Pensa alle ragazze invece che a me, che poi vedi come ti riduci...

ciao fesso,

Ken

From gigiz17@aliceposta.it Mon Mar 21 15:38:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 13:38:10 GMT

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

news:106146e7.0503200251.599dba16@posting.google.com...

> "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> wrote in message

> news:<vV%_d.675864\$b5.30695048@news3.tin.it>...

>> io vorrei tanto sapere chi è l'autore di simili opere d'arte

>> <http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>

>

> E io vorrei tanto sapere, magari tu puoi dirmelo, come si può

> dimostrare che a creare simili bellezze siano sfere di luce o energie

> non meglio e/o non ancora conosciute? :-)))

>

>> > Ma ci sono anche manifestazioni più...nobili, come a esempio le gare
>> > tra circlemakers, tanto per fare un esempio, sia pubblicizzate che
>> > non..con premi e non.....
>>
>> immagino i capolavori che sono usciti fuori da tali gare!
>> e comunque è roba che a me non interessa.
>
> Come non ti interessano?
> Ma allora potevi dirlo prima...a te interessa forse quello che
> conferma le tue aspettative di "esogenità" del fenomeno?

eh magari potessi...
comunque ti ripeto che non ho assolutamente idea di chi siano
i creatori dei crop circles nè le mie principali indiziate sono
semplici sfere di luce (sulle energie non identificate ci farei,invece,
un pensierino).
quello che affermo è che non credo assolutamente all'ipotesi
umana,almeno nei casi di crops come quelli che si vedono
nel link sopra.
poi,sai come si dice...siamo sotto al cielo.

> Paleoseti è di tutti, tutti coloro che vogliono contribuire con loro
> studi, articoli ecc ecc ecc....
> Io sono l'amministratore.
>
> Anzi, un invito: se hai qualche studio personale, qualche articolo
> interessante...qualsiasi cosa possa essere utile alla conoscenza, al
> confronto, alla comparazione sui temi trattati in Paleoseti.it...ben
> vengano!!!

invito accolto con autentico piacere
perchè il sito mi piace molto.

>
> Un saluto
> Teodoro Di Stasi

anche a te,gigi

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 21 15:44:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un giorno
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 13:44:04 GMT

On Mon, 21 Mar 2005 09:23:42 GMT, "|Epoch|" <kol@loki.lo> wrote:

>Il Sun, 20 Mar 2005 22:11:13 +0100, "ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha
>scritto:

>>Uno stupendo giorno di sole, mentre stavo controllando il trollometro di
>>codesto NG, guardando dal balcone mi accorsi di uno strano oggetto nero che
>>volteggiava dinanzi il mio balcone, così impugnai la mia fedele macchinetta

>>fotografica digitale e le scattai una foto (vedi sotto). Così, per non
>>risultare fuori moda con la tendenza di mostrare foto ho deciso di farvela
>>vedere.
>>Vorrei sapere cosa ne pensate:
>><http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>
>>
>>Premetto che ovviamente la foto non è stata ritoccata in alcun modo.

>ciao!
>direi che la foto e' quasi inservibile cosi' come e'. Mancano dei
>punti di riferimento (alberi , case, montagne, colline, pali della
>luce...), mancano informazioni da parte tua (ora del giorno,
>direzione, dove vivi, durata dell'evento, osservazioni tue) e per
>altro la risoluzione non permette di capire quasi nulla.

mancano poi i seguenti dati sulla "macchinetta fotografica digitale"

- marca e modello della "macchinetta fotografica digitale"
- numero di pixel, memoria e fattore di compressione
- sensibilita' del CCD
- focale e obiettivo
- eventuali impostazioni della "macchinetta" date dall'utente
- tipo di file grafico
- eventuali programmi : di elaborazione grafica con cui e' stata trattata l'immagine; di scarico dell'immagine dalla macchinetta al file grafico
- tutti i dati "EXIF"

>Ciao
>E.p.

Ciao, Goffredo

--
<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From teodoro@paleoseti.it Mon Mar 21 16:00:12 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 21 Mar 2005 06:00:12 -0800

Leonardo Serni ha risposto....

> >Leonardo...Leonardo....prima di rispondere a casaccio rifletti e studia un
> >poco di piu'
>
> A me lo dici? Spiegaglielo a Padre Jouon :-)
>
> >G. Paolo Vanoli (I2VGP) - (Giornalista, Pubblicista, Consulente in Scienza
> >della Nutrizione e Medicine Biologico Naturali)
>
> Leonardo (quindici lauree, di cui una addirittura autentica)

LOL!
Sei troppo simpatico!!!!
:-)))

Ciauz, by Teo

From ulp@fastwebnet.it Mon Mar 21 16:01:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un giorno
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 15:01:00 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qkit3112k0hft1gudfsrqt4bqmf6ug12sr@4ax.com...

- marca e modello della "macchinetta fotografica digitale"
- > - numero di pixel, memoria e fattore di compressione
- > - sensibilita' del CCD
- > - focale e obiettivo
- > - eventuali impostazioni della "macchinetta" date dall'utente
- > - tipo di file grafico
- > - eventuali programmi : di elaborazione grafica con cui e' stata
- > trattata l'immagine; di scarico dell'immagine dalla macchinetta al
- > file grafico
- > - tutti i dati "EXIF"
- >
- >>Ciao
- >>E.p.
- >
- > Ciao, Goffredo
- >

Come in tutte le foto di ufo che si rispettino ;-).

Ecco alcune informazione per chiarire:

La foto è stata fatta il giorno 20 Aprile alle ore 17:30 circa. Il luogo è Napoli, verso il centro. Mi spiace per l'assenza di riferimenti ma era troppo alto per poterne prendere.

La macchina utilizzata è una canon PowerShot A30, ecco dove potete trovare tutte le informazioni:

<http://www.nomatica.com/index.asp?Devise=LIT&Langue=IT&pays=IT&Chargement=photo/a30IT.htm>

La qualità è inferiore a causa dello zoom digitale che ho usato per l'eccessiva lontananza.

Ma io non mi applicherei più di tanto;-I

ULP

From SerniL@tin.it Mon Mar 21 16:01:26 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 14:01:26 GMT

On Mon, 21 Mar 2005 12:36:01 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>> Il problema invece e': quelle modifiche, riguardano le concordanze del
>> termine "Elohim"? Perche' delle ALTRE modifiche, qui, non ci importa.

>Il problema riguarda il significato di Elohim
>Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.

Cioe' prima ti attacchi alla cosa del singolare/plurale, e quando ti si
dimostra che e' una solenne fregnaccia, ti attacchi all'etimologia.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

>Infatti alcuni studiosi collegano il nome con una parola che significa
>potere e/o luce.

Se e' per questo, «alcuni studiosi» pensano che la Terra sia piatta: e'
stata fondata apposta la FERS, "Flat Earth Research Society".

E se poi "Dio" in ebraico avesse la stessa radice di "Potere" o "Luce",
cosa cambia? E' *DIO*, per Dio! E' *evidente* che sia connesso con idee
come «potere», «luce», «saggezza», «paternità», «si fa come dico io», e
simili.

Ti aspetti che "Dio" abbia la stessa radice di "impotenza", "sporcizia"
o "stronzaggine"? Siamo seri.

>Non ci sono dati di fatto sul suo significato.

Il rimedio e' facile: studia.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

>Potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

ROFL, la versione dialettica di Ercolino Sempreinpiedi!

"E' come dico io"
"No, per questo e quest'altro motivo"
"Non si sa, tutto puo' essere"
"Be', certo, la certezza non c'e' mai"
"Allora e' come dico io!"

Diciamo che non c'e' certezza: il 99.99% degli studiosi e' convinto che
sia una fregnaccia, ma se noi consideriamo solo quell'altro studioso su
diecimila... eh? :-)))

>> Potresti avere ragione se mi dimostrassi, portando qualche fonte, che,
>> nelle prime versioni della Bibbia, c'era scritto "Elohim CREARONO"; ma
>> finche' c'e' scritto "Elohim CREO", per me e' un ente solo.

>"ELOHIM", parola plurale è spesso, dunque NON sempre
>usata con un verbo singolare "ELOHIM dice....ELOHIM fa.....".

Vero. E in quanti punti viene usata al plurale? Tre, in tutto. Su tutta la Bibbia, tre. Un, due, tre. Uau. Non considerando gli altri, boh, non so... tremila? i tre rimanenti all'unanimità ti danno ragione. C'è di che esserne contenti, sì sì'.

Ah, l'elenco di quei tre punti è qui:

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

>Infatti viene usato anche il verbo plurale.
>ELOHIM ha per singolare "ELOHA".

Ma quando è usato come nome proprio del Dio degli Ebrei, non è mai al singolare. Sempre al plurale.

"E Dio disse, «c'è forse un dio pari a Me?»".

Queste due parole qua sopra, "Dio" e "dio", _NON_ sono la stessa. Anche di questo bisognerà che tu te ne faccia una ragione.

>Questo singolare è poco usato nell'Antico Testamento.

Già. In compenso è usatissimo dopo il 1973, eh? :-)))

>> Di cosa ti preoccupi? T'ho detto che la metterò fra cinque post. Sono
>> un poveruomo, e ho una parola soltanto :-)

>Non mi sto preoccupando.
>O la metti o non la metti.....per me è indifferente.....

Be', tanta è la tua indifferenza che seguiti a parlarne; e così poco te ne importa, che quell'URL lo snippi sempre... mi viene in mente una celebre "Canzonetta":

«So che non credi estinto
in me l'incendio antico,
perché sì spesso il dico,
perché tacer non so»

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From teodoro@paleoseti.it Mon Mar 21 16:07:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)

Date: 21 Mar 2005 06:07:54 -0800

- > nessuno ad esempio che abbia parlato delle indagini che sta facendo
- > Ufoitalia
- > circa l'avvistamento di Torino di pochi giorni fa.

A furia di urlare "al lupo, al lupo" [1] quando poi ti dovessi trovare davvero con il lupo davanti...non ti crederebbero :-)[2]

[1] Vedi i vari UFO delle Twin Towers, quello di Saturno ecc ecc, per non parlare di altri casi investigati dal "team" di esperti.[A]

[2] C'è una possibilità che non avvenga: visto che la casistica è bypassata al CISU...magari qualche strafalcione in meno si avrebbe :-)

[a] non mi pare che nessuno dei componenti possa vantare di specifiche competenze in discipline per lo studio di fenomeni aerei non identificati.

> ARBEL
quale? ;-)

Teodoro
(sempre e solo io, nel bene e nel male)

From diego.cuoghi@gmail.com Mon Mar 21 16:08:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 21 Mar 2005 14:08:08 GMT

gigi zurlo <gigiz17@aliceposta.it> wrote:

- > comunque ti ripeto che non ho assolutamente idea di chi siano
- > i creatori dei crop circles nè le mie principali indiziate sono
- > semplici sfere di luce (sulle energie non identificate ci farei,invece,
- > un pensierino).
- > quello che affermo è che non credo assolutamente all'ipotesi
- > umana,almeno nei casi di crops come quelli che si vedono
- > nel link sopra.

Ad esempio questi sono sicuramente umani, e sono piuttosto complessi:

<http://www.memorologyllc.com/CropCircleInfo/DemonstrationInNewZealand1.htm>
<http://www.busty-taylor.com/cropper/zealand.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From teodoro@paleoseti.it Mon Mar 21 16:16:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

> >la farai tu. del resto non è una colpa non sapere; è una colpa
> >presumere di sapere e sostenere la propria presunta conoscenza
> >con supponenza, violenza verbale e presunzione come fai tu.
>
> intendi una cosa tipo il viaggio di bush senior?

no, perchè io non ho mai fatto ricorso alla violenza verbale
per imporre quello che penso, ma solo per difendermi da violenza verbale
verso di me
e non dico certo che sia un comportamento edificante.

Per quello che riguarda Bush Senior se invece di avere un atteggiamento così
idiota
foste collaborativi dicendo chiaramente le cose, allora uno vi potrebbe dare
anche ragione
quando ragione hai. Ma voi traducete il tutto in una lotta quotidiana per
vedere chi è il più bravo
il che è del tutto inutile e stupido.

Per cui la prossima volta che si presenta un caso come quello di Bush senior
fai come fa Leonardo
che ti espone le sue ragioni con chiarezza, senza togliersi poi il piacere
di fare ironia o quantaltro.

In quel caso mi hai fatto solo perdere del tempo e lo hai perso tu.

ciao

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Mon Mar 21 16:19:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 21 Mar 2005 06:19:34 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message news:<d1jeil\$mnk\$1@newsreader.mailgate.org>...

> Delfina ed altri "fuffatori": perchè non dimostriamo a tutti gli scettici
> branchisti privi di fantasia di questi NG che ne abbiamo più di loro, se
> vogliamo, di fantasia?...
> Un giochetto a suo modo istruttivo potrebbe essere interpretare in modo
> scetticottuso tutte le foto di UFO che vogliamo proporre qui. In altre
> parole, proporre dei link di foto UFO, possibilmente fra le più
> interessanti, e dire, chessò: "E' un triangolo stradale lanciato in aria"
> (copyright Delfina); oppure: "'L' è 'modellino telecomandato'!... ; o
> ancora: "E' un difetto della macchina fotografica poichè i pixel megafiah
> dell'esposimetro minimale, ecc. ecc..."!.....;-)
> Loro non sanno quanto sia facile fare i cacapponi!...;-)
>

Bhé, se questa è la tua capacità in termini di fantasia...hai fatto di meglio.

Complimenti per i continui e sistematici attacchi senza senso.

Teodoro

From ulp@fastwebnet.it Mon Mar 21 16:22:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un giorno

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 15:22:30 +0100

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:rsA%d.13048\$kc3.2669@tornado.fastwebnet.it...

>

> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:qkit3112k0hft1gudfsrqt4bqmf6ug12sr@4ax.com...

>

>

> - marca e modello della "macchinetta fotografica digitale"

>> - numero di pixel, memoria e fattore di compressione

>> - sensibilit  del CCD

>> - focale e obiettivo

>> - eventuali impostazioni della "macchinetta" date dall'utente

>> - tipo di file grafico

>> - eventuali programmi : di elaborazione grafica con cui e' stata

>> trattata l'immagine; di scarico dell'immagine dalla macchinetta al

>> file grafico

>> - tutti i dati "EXIF"

>>

>>>Ciao

>>>E.p.

>>

>> Ciao, Goffredo

>>

>

> Come in tutte le foto di ufo che si rispettino ;-).

> Ecco alcune informazione per chiarire:

> La foto   stata fatta il giorno 20 Aprile alle ore 17:30 circa. Il luogo  

> Napoli, verso il centro. Mi spiace per l'assenza di riferimenti ma era

> troppo alto per poterne prendere.

> La macchia utilizzata   una canon PowerShot A30, ecco dove potete trovare

> tutte le informazioni:

> <http://www.nomatica.com/index.asp?Devise=LIT&Langue=IT&pays=IT&Chargement=photo/a30IT.htm>

> La qualit    inferiore a causa dello zoom digitale che ho usato per

> l'eccessiva lontananza.

> Ma io non mi applicherei pi  di tanto;-I

>

> ULP

Mi correggo, 20 marzo ovviamente

From c.carzchedi@juniorzbit.it Mon Mar 21 18:01:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulle scie chimiche.
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 17:01:52 +0100

}DrSlump{ wrote:
>
>
> Forse qui trovi qualcosa che può risolvere alcuni tuoi dubbi:
>
> <http://www.vivoscuola.it/us/rsigpp3202/umidita/attivita/attivi09.htm>

Grazie moltissimo.
(omaggio a Andy Kaufman)

--
Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail togli i simboli di Zorro.

From orion22333@hotmail.com Mon Mar 21 18:32:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "]0r|0N[" <orion22333@hotmail.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 16:32:37 GMT

> una domanda: per quello che ti riguarda in che cosa consiste la
> partecipazione ad un forum ufologico?
> che cosa ti aspetti? che contributo intendi fornire?
> quali gli argomenti?
>
> ARBEL

Qui soltanto tutti i giudizi vengono utilizzati per oggetti di scherno e per farsi risate, oppure riempirti di insulti!
MA ke KAPZ!

Coscienza= 0
Ideali = 0
Cultura = 0
Divertirsi = 100%

MA ke kazzo campate a fare? Pensando alle volte..dico: (so che quello ke arriverà è brutto, ma spero che arrivi così tutta questa gente insulsa sarà cancellata sulla faccia della terra, e quindi si potrà di nuovo vivere di pace e fratellanza con una vera ascesi spirituale)..

O' parlà n'facc e fatt p'gli amici...(almeno così dovrebbe essere)

Saluti...e (M'paratv a ccampà!)

OrionZ
Z-Retacular Star System
>
>

From matteocolombo@bluewin.ch Mon Mar 21 18:40:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: archivi inglesi(www.?????.co.uk)
From: "Matteo Colombo" <matteocolombo@bluewin.ch>
Date: Mon, 21 Mar 2005 17:40:22 +0100

Davvero nessuno ha sentito parlare dell'esistenza di questi famosi files ,sugli ufo,raccolti dai servizi segreti inglesi.Scusate se insisto ,ma credo che questo sia un fatto che dal punto di vista dell'interesse possa essere molto ma molto importante;purtroppo io non ho alcun sito internet in materia da consultare altrimenti non avrei nessun interesse a lasciare questo messaggio , anche se ritengo che simili informazioni gioverebbero a tutti.

Scusate l'insistenza.

From TheMan@TheMan.it Mon Mar 21 19:32:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aereo a bassa quota Oggi ore 14
From: Chef <TheMan@TheMan.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 17:32:11 GMT

> parlare con me quando vuoi, e di cose serissime,
> comunque l'avvistamento è stato confermato da più testimoni in quella zona.
>
> Le Agenzie di informazione non hanno battuto nulla , per cui
> ritengo, data l'ora, si possa escludere un avaria di un aereo civile.

Arbel quali sarebbe le agenzie di informazione di cui parli? Normali agenzie stampa o ti affidi ad altri siti?

Thanks

Chef

--
Live&Fight
..tu credi Marcus.....credi che il Santo Graal esista davvero?
(Indiana Jones and the last crusade)

From ???@??? Mon Mar 21 19:34:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Mon, 21 Mar 2005 17:34:12 GMT

"J0r|0N[" ebbe a scrivere:

>MA ke kazzo campate a fare? Pensando alle volte..dico: (so che quello ke
>arriverà è brutto, ma spero che arrivi così tutta questa gente insulsa sarà
>cancellata sulla faccia della terra, e quindi si potrà di nuovo vivere di
>pace e fratellanza con una vera ascesi spirituale).

O porcaccia di quella miseriaccia.. Alla faccia della "vera
ascesi spirituale"! Ci sei andato di scartina, ci sei
andato.

Senti.. Ma perche', invece di pensare alle volte, non provi
a pensare a qualche altra cosa? Agli archi.. alle colonne..
alla figa.. Insomma, a qualcosa che ti faccia ripiglia' un
pochetto..

--

Ciao, m

From xx@xx.xx Mon Mar 21 19:49:50 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 21 Mar 2005 17:49:50 GMT

On Mon, 21 Mar 2005 14:18:10 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:foer315mv9abfuh6p0raliv27ik0hdompf@4ax.com...

>> On Sun, 20 Mar 2005 13:19:26 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

>> wrote:

>>

>> >non parlare di cose che non conosci o la figura di merda

>> >la farai tu. del resto non è una colpa non sapere; è una colpa

>> >presumere di sapere e sostenere la propria presunta conoscenza

>> >con supponenza, violenza verbale e presunzione come fai tu.

>>

>> intendi una cosa tipo il viaggio di bush senior?

>

>no, perchè io non ho mai fatto ricorso alla violenza verbale

>per imporre quello che penso, ma solo per difendermi da violenza verbale

>verso di me

>e non dico certo che sia un comportamento edificante.

te sei sicuro di ricordare bene eh? Non è che hai un taccuino
sottomano?

>

>Per quello che riguarda Bush Senior se invece di avere un atteggiamento così

>idiota

>foste collaborativi dicendo chiaramente le cose, allora uno vi potrebbe dare

>anche ragione

>quando ragione hai. Ma voi traducete il tutto in una lotta quotidiana per
>vedere chi è il più bravo
>il che è del tutto inutile e stupido.

No, decisamente non ricordi bene: vediamo se così ti torna la memoria:

Blutarsky Jul 13 2003, 9:55 am show options
Newsgroups: it.discussioni.ufo
From: Blutarsky <x...@xx.xx> - Find messages by this author
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:55:16 GMT
Local: Sun, Jul 13 2003 9:55 am
Subject: Re: Filmato WTC
Reply to Author | Forward | Print | Individual Message | Show original
| Report Abuse

On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <A...@ARBEL.UK> wrote:

Due domandine semplici semplici alle quali non risponderai:

>il 10 Settembre Bush senior è in Europa in veste del tutto informale, alcuni
>incontri informali, poi la visita in alcune banche svizzere

Non entro nel merito di quanto possa essere plausibile che uno che e'
stato presidente degli stati uniti ed ex capo della cia non trovi un
galoppino qualsiasi e debba recarsi di persona a svolgere questi
affari; mi interesserebbe invece sapere quali sono le tue fonti in
merito a questo viaggio.

A.RB.EL Jul 13 2003, 11:11 am show options
Newsgroups: it.discussioni.ufo
From: "A.RB.EL" <A...@ARBEL.UK> - Find messages by this author
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:11:22 GMT
Local: Sun, Jul 13 2003 11:11 am
Subject: Re: Filmato WTC

Blutarsky" <x...@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:he33hv8d4rebtu5vlf7p8nt6jokn6pdj86@4ax.com...
> On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <A...@ARBEL.UK> wrote:

> Due domandine semplici semplici alle quali non risponderai:

> >il 10 Settembre Bush senior è in Europa in veste del tutto informale,
alcuni
> >incontri informali, poi la visita in alcune banche svizzere

> Non entro nel merito di quanto possa essere plausibile che uno che e'
> stato presidente degli stati uniti ed ex capo della cia non trovi un
> galoppino qualsiasi e debba recarsi di persona a svolgere questi
> affari; mi interesserebbe invece sapere quali sono le tue fonti in
> merito a questo viaggio.

i telegiornali , fu ripreso anche mentre scendeva con giovanile baldanza in maniche di camicia dall'aereo le notizia è del tutto pubblica, quelle sono questioni talmente delicate che non poteva delegare assolutamente nessuno.

Blutarsky Jul 13 2003, 11:35 am show options
Newsgroups: it.discussioni.ufo
From: Blutarsky <x...@xx.xx> - Find messages by this author
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:34:27 GMT
Local: Sun, Jul 13 2003 11:34 am
Subject: Re: Filmato WTC

On Sun, 13 Jul 2003 18:11:22 GMT, "A.RB.EL" <A...@ARBEL.UK> wrote:

>"Blutarsky" <x...@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:he33hv8d4rebtu5vlf7p8nt6jokn6pdj86@4ax.com...
>> On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <A...@ARBEL.UK> wrote:

>> Due domandine semplici semplici alle quali non risponderai:

>> >il 10 Settembre Bush senior è in Europa in veste del tutto informale,
>alcuni
>> >incontri informali, poi la visita in alcune banche svizzere

>> Non entro nel merito di quanto possa essere plausibile che uno che e'
>> stato presidente degli stati uniti ed ex capo della cia non trovi un
>> galoppino qualsiasi e debba recarsi di persona a svolgere questi
>> affari; mi interesserebbe invece sapere quali sono le tue fonti in
>> merito a questo viaggio.

>i telegiornali , fu ripreso anche mentre scendeva con giovanile baldanza in
>maniche di camicia
>dall'aereo le notizia è del tutto pubblica, quelle sono questioni talmente
>delicate che non poteva
>delegare assolutamente nessuno.

Viste le imprecisioni del tuo reply riguardo il palazzo dell'FBI, puoi citarmi una fonte controllabile di quello che dici?

A.RB.EL Jul 14 2003, 3:23 am show options
Newsgroups: it.discussioni.ufo
From: "A.RB.EL" <A...@ARBEL.UK> - Find messages by this author
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:23:59 GMT
Local: Mon, Jul 14 2003 3:23 am
Subject: Re: Filmato WTC

"Blutarsky" <x...@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:hsr4hvk5n1v67jgelpjfbf7fgq3kendcm@4ax.com...

...

...

intravedo in te
un po' di ossessione sulle fonti, il fatto poi che hai toppato su Bush Senior dimostrando di non sapere una notizia che è stata su tutti i telegiornali del mondo e anche sui giornali con tanto di foto e filmati, mi lascia supporre che la tua azione sia del tutto pretestuosa e che le tue conoscenze in materia siano sommarie e distratte.

dunque perchè fai tanto le pulci a me quando tu addirittura mi vieni a chiedere le prove di un fatto che tutti conoscono e che tu invece non conosci ?

Capisci vero che non sei credibile ?

...

...

Meglio ora? Ti è tornata la memoria? Bene. Quando vuoi, con calma, mi fai vedere dove, all' interno del thread da dove ho estratto questi post, ho fatto ricorso alla violenza verbale (e qui si dimostra ancora una volta la legge di massima improbabilità di arbel); delle due l'una: o la trovi (nel contesto che ti ho indicato, ed allora hai ragione te, oppure non la trovi, e si ritorna a quello che dicevi riguardo le figure di merda che fa la gente che scrive cose che non conosce.

>

>Per cui la prossima volta che si presenta un caso come quello di Bush senior

>fai come fa Leonardo

>che ti espone le sue ragioni con chiarezza, senza togliersi poi il piacere

>di fare ironia o quantaltro.

>

>In quel caso mi hai fatto solo perdere del tempo e lo hai perso tu.

Guarda, per essere un principe alieno, cazzo di esploratore e con tutti quei popò di poteri, c'è una cosa che non hai mai capito ma che altri hanno fatto benissimo: quando per la prima volta hai citato questo splendido esempio che continui a rimestare, io non avevo assolutamente idea se fosse vero o no, ed è per questo che ti chiedevo fonti; quello che mi ha fatto capire che ne avevi pestata un'altra era il fatto che non ne trovavi nessuna.

Per quanto riguarda poi il tempo perso, ti tranquillizzo: ne ho impegnato esattamente zero per scoprire che avevi detto una vaccata. Dove fosse Bush sr l'ho scoperto casualmente leggendo degli articoli di giornale (qualche tempo dopo la tua uscita in merito) e, più recentemten, il libro di Clarke "against all enemies".

--

Blutarsky

All answers questioned here.

From ipvr.02@tin.it Mon Mar 21 20:38:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archivi inglesi(www.?????.co.uk)
From: Ivan <ipvr.02@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 18:38:46 GMT

"Matteo Colombo" <matteocolombo@bluewin.ch> wrote in
news:423ef92a\$1_2@news.bluewin.ch:

> Davvero nessuno ha sentito parlare dell'esistenza di questi famosi
> files ,sugli ufo,raccolti dai servizi segreti inglesi.Scusate se
> insisto ,ma credo che questo sia un fatto che dal punto di vista
> dell'interesse possa essere molto ma molto importante;purtroppo io non
> ho alcun sito internet in materia da consultare altrimenti non avrei
> nessun interesse a lasciare questo messaggio , anche se ritengo che
> simili informazioni gioverebbero a tutti.
>
> Scusate l'insistenza.
>
>
>

Innanzitutto, ciao! Premetto che io sono un novellino in materia cmq, a
parte Echelon che con gli ufo non c'entra moltissimo e i suoi dizionari,
non mi risultano che documenti stile Majestic e simili sul web.
Spero vivamente di poter leggere qualche FOIA o simili sugli UFO in futuro.

From ipvr.02@tin.it Mon Mar 21 20:40:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parlare agli alieni
From: Ivan <ipvr.02@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 18:40:45 GMT

Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote in news:pan.2005.03.21.13.08.34.759641
@fake.mail:

> Per la "modica" di 3\$ al minuto, il sito <http://www.talktoaliens.com/> si
> propone di trasmettere nello spazio piu` profondo il messaggio che
> lascerete su una segreteria telefonica.
>
> Che facciamo?
>
> Gli mandiamo una mail avvertendoli che un siriopatico cretino offre lo
> stesso servizio (risposta inclusa pero`) gratuitamente su IDU?
>

Lascia perdere (ma è la mia opinione eh...) e rivolgiti al progetto SETI.
Loro analizzano i segnali, non ti chiedono di aprire mutui... e tu, come
me, puoi contribuire. Ci sono già stati dei risultati incoraggianti.

From ipvr.02@tin.it Mon Mar 21 20:49:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: Ivan <ipvr.02@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 18:49:15 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in
news:V5i%d.1088776\$35.40504551@news4.tin.it:

- > Possibile che con tutti gli esperti di ufo che frequentano IDU nessuno
- > abbia espresso delle valutazioni analitiche sulle oltre 300 immagini
- > contenute nel sito in oggetto?
- >
- > Troppo impegnati a prendersi a calci tra di loro.
- >
- > ARBEL
- >
- >

È evidente che, se conoscono già il sito, ti abbiano scambiato per un bel trollone, cosa che magari non sei. Quindi...

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Mon Mar 21 20:52:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 19:52:35 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z99Z48Y1111127132X25274@usenet.libero.it...

- >
 - > sul link che vi ho dato ci sono più di 300 foto e tutti, dico
 - tutti, vi
 - > siete fermati alla prima..photoslideshow...cliccate 'NEXT' per vedere le
 - > altre e darmi le vostre spiegazioni razionali a tutte per favore! :-)
- Leggerò
- > e so che imparerò molto da voi. Grazie!

uno e' un elicottero (almeno mi sembra tale)
molte sono sfuocate :-(
poi

non mi piace che elaborino le foto per pubblicarle (tipo
<http://www.ufoevidence.org/photographs/slideshow/page/35>)
qui hanno dichiarato che la foto e' stata mandata a loro
PALLE la foto e' stata pubblicata dal governo AU su un sito per la cosa
e chiedevano a chiunque se aveva informazioni di darle

Mi pare ben diversa da questa:
Source / Credit: Original photograph submitted to UFOEvidence.org
non hanno neanche citato la fonte (sito web)
e hanno elaborato l'immagine (non e' quella della macchinetta digitale)

molto intelligenti ad usare il JS per "impedire di copiare le foto"

From ipvr.02@tin.it Mon Mar 21 21:04:31 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Ivan <ipvr.02@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 19:04:31 GMT

"(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com> wrote in
news:423e2550\$1_3@x-privat.org:

> già. Con tutti quei "miracoli" la maggioranza "pecorona" non gli ha
> creduto. Come vedi, prove o non prove, miracoli o non miracoli. Non
> cambia nulla. Spetta al singolo individuo cambiare. Questo sì che è un
> miracolo ;-))))
>

Infatti è solo una questione di fede. O non fede. Comunque sia, è bene ricordarsi, perchè è verità, che Dio può essere sempre e comunque raggiunto, in infiniti modi. Questo mi è sempre stato detto: chi ha fede nel Bene, agirà nel giusto modo. E per Bene intendo cose positive, non il credo cattolico. E, ripeto, questo non l'ho certo detto _io_ :D

From euristicase@purple.com Mon Mar 21 21:04:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archivi inglesi(www.?????.co.uk)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 19:04:31 GMT

"Matteo Colombo" <matteocolombo@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio
news:423ef92a\$1_2@news.bluewin.ch...

> Davvero nessuno ha sentito parlare dell'esistenza di questi famosi files
> ,sugli ufo,raccolti dai servizi segreti inglesi.Scusate se insisto ,ma
credo
> che questo sia un fatto che dal punto di vista dell'interesse possa essere
> molto ma molto importante;purtroppo io non ho alcun sito internet in
materia
> da consultare altrimenti non avrei nessun interesse a lasciare questo
> messaggio , anche se ritengo che simili informazioni gioverebbero a tutti.
>
> Scusate l'insistenza.

se l'argomento ti interessa posso mandarti qualcosa in privato
email? o disco virtuale? nome certo indispensabile.

Mi sembra di capire che non ti spieghi l'apparente disinteresse degli
ufologi per argomenti tipo questo

non qui comunque.

ARBEL

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 21 21:35:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: apertura archivi inglesi(domanda)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 21 Mar 2005 19:35:38 GMT

riporto su x Marco Colombo....scusa non cercavi questo?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Mar 21 21:36:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 21 Mar 2005 19:36:33 GMT

On Sun, 20 Mar 2005 23:32:30 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Senti, per te è un fake ? Da cosa lo deduci, sentiamo.

dal fatto che sembra dimostrare di aver visto il sito ufoevidence per la prima volta e cosa ancora più assurda di ignorare i commenti a riguardo se questo non è fake trolleggiante non so cos'altro può essere

--
=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From fen0x@fake.mail Mon Mar 21 21:48:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parlare agli alieni
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 21 Mar 2005 19:48:45 GMT

Bleurr Mon, 21 Mar 2005 18:40:45 +0000, Ivan meow sgnap:

> Lascia perdere (ma è la mia opinione eh...) e rivolgiti al progetto SETI.
> Loro analizzano i segnali, non ti chiedono di aprire mutui... e tu, come
> me, puoi contribuire.

Come si suol dire, abbiamo già dato: con il mio gruppo di elaborazione siamo stati per parecchio tempo all'interno dei primi 10, in Italia, per numero di pacchetti elaborati.

> Ci sono già stati dei risultati incoraggianti.

Ma è da un po' che ho lasciato perdere, di quali risultati stai parlando?
Hai qualche riferimento?

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Mar 21 22:02:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo.
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 21 Mar 2005 21:02:49 +0100

On Sat, 19 Mar 2005 22:52:32 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Direi che come minimo sia opportuno parlare di ufo, non vedo nulla
>di identificabile in quelle foto,ma vorrei che concentraste la vostra
>attenzione
>sul quella struttura apparentemente metallica che si vede molto bene nella
>seconda foto
>dall'alto. Cosa può essere secondo voi, la Corriera Las Vegas - Roswell ?

Lo spero per te perchè, visto che non puoi portare prove a sostegno
delle tue tesi, se questa si dimostrasse essere una prova, da sirio ti
farebbero "nu mazzo tanto".

Chissà perchè ti affanni tanto a cercare di dimostrare cose che non ti
è concesso di dimostrare.

Logica siriana....

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From alekhine@people.it Mon Mar 21 22:47:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 20:47:32 GMT

Il Sun, 20 Mar 2005 20:56:19 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> evidenza dei fatti

avete letto bene? *e v i d e n z a d e i f a t t i*. di questo passo ci
porteranno le prove, sono quasi commosso

alek

--

"a san GNU per far baraca tuta sira"
i Modena City Ramblers e il free software

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Mar 21 22:55:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: "Dj Aracno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 21:55:40 +0100

[da "Peltio" <peltio@trilight.zone>]
Message-ID: 9xl%d.3415\$IN.85638@twister2.libero.it

| "Antonio Bruno" ha scritto
||| --
||| Dj Aracno
||
|| Ti dico una cosa:
|
| Curioso, ero convinto che lo avessi plonkato.
|
| saluti,
| Peltio

E ZITTI, CRIBBIO(cit)!!!!!!

--
Dj Aracno

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Mar 21 23:38:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parlare agli alieni
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Mon, 21 Mar 2005 21:38:00 GMT

On Mon, 21 Mar 2005 13:06:05 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote:

>"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

lol

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Mar 21 23:39:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 22:39:37 +0100

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto

> Complimenti per i continui e sistematici attacchi senza senso.

sembri meravigliato dal comportamento del Bruno, ma è da quando è entrato in rete nel 1998 che si comporta così.

Leggiti la Bruneide:

<http://snipurl.com/73vn>

ciao

Giancarlo

From jwasci@tin.it Tue Mar 22 00:41:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Stock VHS nuove su UFO, Astronomia, Telefilme Visitors e Spazi 1999, Documentari scientifici

From: "Thor" <jwasci@tin.it>

Date: Mon, 21 Mar 2005 22:41:27 GMT

Molte ancora sigillate nel cellophane.

5 Euro Cadauna.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Mar 22 00:45:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: www.ufoevidence.org

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 21 Mar 2005 23:45:06 +0100

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.21.01.39.33.226616@alekhine.alekhine...

> Il Sun, 20 Mar 2005 20:56:19 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> evidenza dei fatti

>

> avete letto bene? *e v i d e n z a d e i f a t t i*. di questo passo ci

> porteranno le prove, sono quasi commosso

>

> alek

>

> --

> "a san GNU per far baraca tuta sira"

> i Modena City Ramblers e il free software

Ti credi molto furbo eh, buffoncello!?

Marco

From toogay@asps.it Tue Mar 22 01:06:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli ufo e la loro cultura
From: Laureti l'allegrotto <toogay@asps.it>
Date: 21 Mar 2005 23:06:08 GMT

Bei ragazzotti terrestri,

sono Laureti l'allegrotto. Ho fatto un bellissimo giro della
Via Lattea grazie ai miei motori pnn, ed ho incontrato i
meravigliosi esperti alieni dai corpi sinuosi. Loro mi hanno
instillato ulteriore cultura aliena. A turno i vari esperti
spaziali mi hanno penetrato a fondo con la loro enorme cultura
in maniera talvolta brutale ma sempre efficace.
Ora sono in grado di migliorare ulteriormente i meravigliosi
propulsori dell'asps.
Di seguito potete vedere illustrata una piccola parte della fase
di apprendimento multiplo a cui sono stato sottoposto.

--

Meravigliosa asps

<http://snipurl.com/djsn>

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
news.

From zano@zanobia.zn Tue Mar 22 01:18:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 22 Mar 2005 00:18:56 +0100

<Gigi>rael.org wrote:

>>Potrebbe??

>>

>>

>>

>>>

> Forse si o forse no.

La risposta è una sola: vende solo aria fritta

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
free.it.movimento.raeliano

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 22 01:30:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 00:30:10 +0100

> > infatti ho detto "potrebbe"
>
> infatti ti ho risposto che non lo è

come fai ad esserne certo?
:-)

> quando vuoi. Tanto che ci vuole.

oggi ho finito gli esami quindi sono un po più libero
si potrebbe fare

> > Senza fare troppa polemica, non credo molto a Rael
>
> beh nessuno ti ha mai chiesto di crederci :-).

beh, tutti i messaggi che si sparano sul NG a proposito della somma verità
di Rael mi fanno pensare al contrario
:-)

> E comunque è bello pensarla
> diversamente

certo

> beh dal tuo precedente post, un po provocatorio, si comprendeva un
> tantino
> di non rispetto. Chissà sarà un'impressione ;-)

la mia era solo una constatazione
nessuna provocazione
io provo solo Arbel che è un povero alienato mentale

> > comunque quello che
> > mi dà veramente fastidio è la completa ottusaggine di certi individui,
>
> stai giudicando? E poi qual'è il tuo metro di misurazione di ottusaggine?

beh
almeno lo stesso metro con cui chi non si giudica ottuso e crede a tutto
quello che dice Rael giudica me come "colui che non apre gli occhi verso la
verità"
con l'unica differenza che forse io resto un po più con i piedi per terra...

> > il fatto di voler avere comunque e sempre ragione

>
> chi???

credo che debba leggerti qualche post scontro tra Raeliani ed umani
:-)
negare anche le verità scientificamente dimostrate è mettersi un SanDaniele
intero sugli occhi a mio parere

> nessuno vuole "inculcare" niente a nessuno. Esiste la libertà di
> espressione, e questo non dovrebbe arrecarti fastidio.

Se nessuno ha l'intenzione di inculcare niente a nessuno perchè postare
continui messaggi su un ngroup dedicato ai misteri o all'ufologia? Forse
sarebbe più sensato farlo su un ng dedicato alle religioni o cose simili...
quì si dovrebbe discutere di questioni inspiegabili e/o oggetti non
identificati (che poi, ribadisco all'infinito, non significa ALIENI)

> Ma se invece ti
> comporta un certo fastidio, bisogna un po comprendere il perchè. E questo
> lo
> puoi sapere soltanto tu. ;-)

te l'ho spiegato sopra
non credo siano i ng adatti se non per cercare di attirare l'attenzione
e se la religione va vissuta come libertà di pensiero non vedo perchè
insistere in luoghi non adatti al tema
A parte casi sporadici nessuno è mai venuto a dirmi di credere in Dio perchè
ecc. ecc.
se vedo i testimoni di geova per la strada è perchè LORO vogliono
incrementare la propria comunità tramite messaggi che a tratti sembrano vere
e proprie pubblicità... questa cosa la odio e m'incazzo
una persona una certa religione deve sentirla e non vale se da piccolo ha
frequentato la parrocchia perchè i genitori glielo hanno imposto... in ogni
momento si è in grado più o meno, raggiunta una certa maturità, di scegliere
a cosa credere indipendentemente dai canoni e gli schemi della società e del
contesto in cui uno vive, altrimenti si resta intrappolati in una finta
gabbia fatta solo di convenzione e niente più. Non credo nell'educazione
ecclesiastica perchè credo che in fondo abbia un suo fine, cioè quello di
"convincerti" a credere in una certa cosa piuttosto che in un'altra. Io voto
per la libertà di scelta nata dalla propria esperienza. Esperienza che deve
contenere un bagaglio, quindi è giusto conoscere i vari modi di pensare ad
un Dio piuttosto che ad un altro e magari, se esiste, accostarsi a quello
che più si avvicina alle proprie convinzioni... il lavaggio del cervello
secondo me è solo un metodo meschino per fare da una parte un esercito di
poveri scimmioni imbidoniti di chiacchiere di "altri" senza nemmeno capire
se è quello che veramente desiderano... convenzione e nient'altro.
I Raeliani mi pare che facciano purtroppo parte della categoria degli
imponitori, non parlo di te o del tuo amico... ma di quell'esercito di Rael
che sta a monte di tutto, che va avanti con libri e pubblicazioni rivelative
(che poi non lo sono) solo per far nascere nella mente delle persone il
desiderio di voler evadere dal pensiero "comune" dell'altro esercito, quello
cristiano. Un pensiero che mi sa più di <<mi *piace* crederla così>>... una
moda. Anche se non sono tutti così la maggior parte lo è, e lo si capisce
quando nemmeno loro sanno quello che dicono e contraddicono, soprattutto

quando si mettono in discussione teorie ampiamente dimostrate da anni e
conclamate... che quindi non possono essere messe in discussione :-) io li
chiamo i nonsense

Salut
Giorgio

From alekhine@people.it Tue Mar 22 01:31:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 21 Mar 2005 23:31:49 GMT

Il Mon, 21 Mar 2005 23:45:06 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Ti credi molto furbo eh, buffoncello!?

beh, sono anni che vi si chiede le prove e mai ne sono state portate. nel
tuo post parlavi di evidenze dei fatti, che e' un altro modo per chiamare
le prove, e io ne gioivo. perche' la cosa ti ha turbato? ritieni che il
vocabolo "prove" sia un insulto?

alek

--
"a san GNU per far baraca tuta sira"
i Modena City Ramblers e il free software

From zano@zanobia.zn Tue Mar 22 02:02:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 22 Mar 2005 01:02:01 +0100

<Gigi>rael.org wrote:
>>Quello che conta e' la versione piu' remota: quel che e' stato fatto
>>dopo conta poco.

>>

>>>

>>>

>>>

> Per gli storici e per gli studiosi invece quello che conta è ciò che è stato
> fatto durante i secoli.
> La Bibbia è stata modificata durante i secoli e per gli studiosi le
> modifiche che sono state fatte sono importanti.
> Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.

=====
CONFERENZA venerdì 25 marzo 2005, ore 21,00
Presso la sala Mostre Corso Nizza 23 angolo corso Dante

Chi sono gli Elohim citati nella Bibbia ?

Elohim è un il sostantivo originale ebraico, usato al plurale nella Bibbia ben 2361 volte, il cui significato è << Coloro che sono venuti dal cielo>>. Il suo corrispondente singolare è infatti Eloha che significa << Colui che viene dal cielo >> ! Nel terzo secolo dopo Cristo, S. Gerolamo, uno dei padri della Chiesa, fu incaricato di tradurre e codificare la Bibbia dalla lingua originale in una versione latina, la famosa Vulgata. Egli sostituì arbitrariamente questo il termine originale, Elohim , con il termine Dio commettendo un grave errore. Nei testi originali scritti in ebraico, queste sono le prime tre parole: "Bereshit bara Elohim...". Gerolamo, l'ha tradotto con: "In principio creavit Deus caelum ed terram...".

=====

Quando hai postato questo non pareva tu avessi tante incertezze.
O hai sbagliato il copia e incolla?

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
free.it.movimento.raeliano

From zano@zanobia.zn Tue Mar 22 02:05:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 22 Mar 2005 01:05:49 +0100

gigi zurlo wrote:

> giorgio ma credi davvero che rael sia così sprovveduto e non
> si sia,da principio,parato il culo,in previsione di richieste di prove?
> se vai a pag. 106 del suo libro dei libri,infatti,leggi che lo eloha
> che incontrò per primo gli disse testualmente che il credere
> senza prove è segno di intelligenza
Difatti il loro motto è: Siamo razionali perchè crediamo nei dogmi"

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
free.it.movimento.raeliano

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 22 02:37:12 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 00:37:12 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:CIA%d.1093018\$35.40643612@news4.tin.it...

- > no, perchè io non ho mai fatto ricorso alla violenza verbale
- > per imporre quello che penso, ma solo per difendermi da violenza verbale
- > verso di me

Ahahaha,
no, sarebbe come sparare sulla croce rossa.....

From sonotranoi@hotmail.com Tue Mar 22 02:50:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 01:50:58 +0100

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.21.23.31.47.715808@alekhine.alekhine...
> Il Mon, 21 Mar 2005 23:45:06 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>> Ti credi molto furbo eh, buffoncello!?
>
> beh, sono anni che vi si chiede le prove e mai ne sono state portate. nel
> tuo post parlavi di evidenze dei fatti, che e' un altro modo per chiamare
> le prove, e io ne gioivo. perche' la cosa ti ha turbato? ritieni che il
> vocabolo "prove" sia un insulto?
>
> alek

dipende dalle prove, non tutte sono come le immagini.

Marco

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 22 10:08:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 22 Mar 2005 08:08:05 GMT

Il 21 Mar 2005, 18:34, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

- >
- > O porcaccia di quella miseriaccia.. Alla faccia della "vera ascesi spirituale"! Ci sei andato di scartina, ci sei andato.
- >

Scusa l'intrusione...cos'è per te l'ascesi about?...significa forse dare ragione a tutti ed essere buoni con tutti?...il fatto che Orion vi dica quel che pensa è segnale di involuzione da parte sua o di libertà di pensiero?

> Senti.. Ma perche', invece di pensare alle volte, non provi a pensare a qualche altra cosa? Agli archi.. alle colonne.. alla figa..

Ah ecco...ora si capisce con quale parte TU pensi...eh sì se hai bisogno della parte anatomica femminile per estrapolare un pensiero allora tu pensi con quella maschile, giusto?

Che gente...davvero vi piace rotolarvi nel fango eh?!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 22 11:47:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 10:47:50 +0100

L' amico Krmel mi ha dato un'ispirazione: per quanto ci riguarda, conieremo, d'ora in poi, una nuova categoria di fenomeni che aiuteranno a distinguerli dalla fuffa: i VAF (Veri Autentici Fenomeni).
Nel caso dovessero essere sottoposti a cicappini e sceticottusi per religione, diventeranno VAF- ANC (Ancora Non Capiti)- ULO (Ufologici, Liocornici e Olografici)...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 22 11:55:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 10:55:40 +0100

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:67A%d.680971\$b5.30916490@news3.tin.it...

-----CUT-----

Infatti, è semplicemente *illogico* pensare che siano TUTTI di natura umana.

Semplice, no? Invece, per qualcuno, un parto podalico, in confronto, sarebbe una passeggiatina...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From jloturco@hotmail.com Tue Mar 22 11:56:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI

From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>

Date: Tue, 22 Mar 2005 09:56:25 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:d1opit\$gdf\$1@newsreader.mailgate.org

> L' amico Krmel mi ha dato un'ispirazione: per quanto ci riguarda, conieremo,
> d'ora in poi, una nuova categoria di fenomeni che aiuteranno a distinguerli
> dalla fuffa: i VAF (Veri Autentici Fenomeni).
> Nel caso dovessero essere sottoposti a cicappini e sceticottusi per
> religione, diventeranno VAF- ANC (Ancora Non Capiti)- ULO (Ufologici,
> Liocornici e Olografici)...;-)

Io questi giochini li facevomo nei primi anni delle junior school (le elementari).

Dopo li trovavamo puerili.

Adesso, ad oltre 40 anni di età, ci pensa AB e KRML a fare questi giochini.

Che squallore.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 22 12:09:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 22 Mar 2005 10:09:10 GMT

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:IJ1%d.1235\$aH3.1050@news.edisontel.com...
> Chi sono ora?

Il solito fesso

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 22 12:09:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 10:09:35 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:hK1%d.1236\$aH3.1070@news.edisontel.com...
> E ora ?

Vedi sopra

From hopeless@senseless.org Tue Mar 22 12:17:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Tue, 22 Mar 2005 10:17:56 GMT

Antonio Bruno ha scritto:
> L' amico Krmel mi ha dato un'ispirazione: per quanto ci riguarda, conieremo,
> d'ora in poi, una nuova categoria di fenomeni che aiuteranno a distinguerli
> dalla fuffa: i VAF (Veri Autentici Fenomeni).
> Nel caso dovessero essere sottoposti a cicappini e sceticottusi per
> religione, diventeranno VAF- ANC (Ancora Non Capiti)- ULO (Ufologici,
> Liocornici e Olografici)...;-)
>

Puro trolleggio accademico, con tanto di cross-post.

Bravo al mago panzone.

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 22 12:20:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 10:20:15 GMT

"albion of avalon" <jloturco@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:de3fbff61724f8a56af356feaafa4c71.59829@mygate.mailgate.org...
> Io questi giochini li facevomo nei primi anni delle junior school (le
> elementari).

> Dopo li trovavamo puerili.
> Adesso, ad oltre 40 anni di età, ci pensa AB e KRML a fare questi
> giochini.
> Che squallore.

Resisti, da un momento all' altro dovrebbero passare alla fase in cui tirano
le trecce a Lilith, e li' si che potremo divertirci tutti *...

ciao

Ken

*quando Lilith li stendera' a calci, ovviamente

From jloturco@hotmail.com Tue Mar 22 12:32:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 10:32:50 +0000 (UTC)

"kenny" <kenny@tiscali.it> wrote in message
news:zjS%d.1096931\$35.40842198@news4.tin.it

> Resisti, da un momento all' altro dovrebbero passare alla fase in cui tirano
> le trecce a Lilith, e li' si che potremo divertirci tutti *...

Non è giusto.

In questi casi di evidente disparità il mio spirito sportivo mi spinge a
tifare per il più debole.

In questo caso AB.

Poverino, viene preso continuamente a calci in culo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rrorola@tin.it Tue Mar 22 12:56:25 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 10:56:25 GMT

CONFERENZA

sabato 26 ore 16.00

Via Paleocapa 24 presso Hotel Riviera Suisse

SAVONA

Tema:

I Cerchi nel Grano (crop circles)

Il Fenomeno Ufo

La Filosofia Raeliana

CROP CIRCLES

Verranno spiegati gli ultimi studi sui Crop Circles.

Qualche cerchio nel grano - dice Rael - è stato fatto dagli Elohim per incoraggiare l'umanità a costruire l'ambasciata per gli extraterrestri. Un cerchio nel grano comparso a Cheesefoot Head(Wiltshire, Inghilterra) nell'agosto 1990, è molto somigliante al piano dettagliato dell'ambasciata prevista per gli extraterrestri.

I crop circles sono una tappa nella strategia globale di preparazione al contatto.

Una civiltà extraterrestre vuole attirare la nostra attenzione e stabilire il contatto senza provocare reazioni di paura.

UFO

Verrà spiegato il fenomeno UFO

Il raelismo riconosce l'esistenza degli UFO come manifestazioni extraterrestri che sono sempre esistiti nella nostra storia.

L'obbiettivo del movimento raeliano è edificare l'Ambasciata che gli Elohim hanno chiesto a Raël di costruire per loro, nella quale potranno venire ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e scientifici della Terra al fine di farci beneficiare della loro saggezza e della loro tecnologia. Il Tempio di Salomone fu la prima Ambasciata che accolse Yahweh e l'Ambasciata che sta per essere realizzata oggi sarà il Terzo Tempio, la cui costruzione è stata profetizzata.

I figli di Abramo fanno parte dei discendenti degli Elohim e fu con loro in particolare che gli Elohim mantennero i contatti per educare progressivamente il resto dell'umanità. È per questo che tutte le principali religioni stanno aspettando il ritorno dei propri Messaggeri. Gesù, che promise di ritornare su di una nuvola, Maometto, che disse che sarebbe ritornato dai sette cieli su Al Burrak in compagnia di Mosè. Buddha e tutti gli altri profeti, che si trovano in questo momento con gli Elohim, ritorneranno assieme a loro nell'ambasciata proprio come è stato predetto.

Per quanto riguarda le conseguenze di un contatto, queste saranno sicuramente radicali e toccheranno ogni aspetto della nostra vita. E' necessario quindi preparare l'umanità a questo avvenimento affinché essa non si trovi eccessivamente disorientata quando esso avrà luogo. Gli avvistamenti UFO, ad esempio, si inseriscono proprio in questa tattica di sensibilizzazione dell'opinione pubblica, e si stanno facendo sempre più frequenti. E' necessario che l'idea di un contatto entri nella mente delle persone, e la costruzione dell'ambasciata per accogliere gli Elohim rappresenta il nostro biglietto d'invito ufficiale.

Senza la neutralità territoriale di cui gode un'ambasciata e senza un'accoglienza ufficiale, un atterraggio che non fosse né annunciato, né desiderato avrebbe sicuramente, come dici tu stesso, enormi ripercussioni politiche, economiche e sociali con delle conseguenze mondiali disastrose. Non sono degli invasori. Essi hanno espresso il desiderio di ritornare, ma rispettano la nostra scelta, anche se dovesse essere negativa.

I valori umanitaristi sono gli unici che gli Elohim desiderano sostenere ed è per questo che essi atterreranno solamente nell'ambasciata Raeliana richiesta e progettata da loro.

Essi sanno anche che la loro presenza creerà delle tensioni religiose. I

grandi profeti del passato erano persone che erano state contattate dagli Elohim. A ciascuno di essi venne dato un messaggio di pace adattato al livello di comprensione della loro epoca. Questi insegnamenti sono stati spesso fraintesi e distorti, e questo ha portato alle differenti fazioni religiose che abbiamo oggi. Come potete ben immaginare, all'inizio i grandi poteri religiosi del mondo accetteranno con difficoltà questi formidabili cambiamenti. Ma il ritorno dei nostri Creatori nella loro ambasciata, accompagnati dai loro profeti, unirà l'umanità come mai è successo prima in una comprensione comune.

LA FILOSOFIA RAEIANA

Gli Elohim sono migliaia di anni più progrediti rispetto a noi nella conoscenza e nella realizzazione scientifica. Perciò le loro conoscenze biologiche sul nostro funzionamento ottimale possono aiutarci a realizzare un sistema politico, economico e sociale adattato al benessere di ogni singolo individuo ed al bene dell'umanità.

Gli Elohim desiderano aiutare l'umanità a creare un mondo di comodità, di creatività e di autorealizzazione, libero dal fardello del denaro e del lavoro, un mondo dove le persone possano esercitare il diritto di scelta sulle proprie vite, scoprire la propria unicità e responsabilità e sbocciare come desiderano, rimuovendo così la radice della sofferenza, del crimine e della malattia.

Essi ci hanno anche trasmesso una filosofia basata sull'amore, sulla libertà e sulla scelta, in grado di risolvere tutti i problemi di oggi. Gli appartenenti al Movimento Raeliano la stanno vivendo per primi e si mostrano come un chiaro esempio al mondo. Questa filosofia include anche una visione di governo a livello planetario indirizzata alla pace mondiale nella quale, tra le altre cose, ogni essere umano deve aver diritto al nutrimento, ad un'abitazione e ad un'educazione.

--
saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From peltio@trilight.zone Tue Mar 22 13:08:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Tue, 22 Mar 2005 11:08:28 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>L' amico Krmel mi ha dato un'ispirazione: per quanto ci riguarda,
conieremo,
>d'ora in poi, una nuova categoria di fenomeni che aiuteranno a distinguerli
>dalla fuffa: i VAF (Veri Autentici Fenomeni).
>Nel caso dovessero essere sottoposti a cicappini e sceticottusi per
>religione, diventeranno VAF- ANC (Ancora Non Capiti)- ULO (Ufologici,
>Liocornici e Olografici)...;-)

Guarda che era chiaro da un pezzo che all'Ass. Graal di VAF-ANC-ULO ne
archivate a vagonate.

Non c'era mica bisogno di esplicitarlo.

saluti,
Peltio
che annota l'aggiunta al vocabolario di antony potter

From AcquaV09@Dvcf.it Tue Mar 22 13:17:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "Corvo Robot" <AcquaV09@Dvcf.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 11:17:38 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> L' amico Krmel mi ha dato un'ispirazione:
> --
>
> Antonio Bruno

ma che incredibile senso dell'umorismo, che simpatia, sei il meglio, fra i
maghi intendo, un mago coglione quanto te non c'e', visto che siamo in vena
di confidenze, come va la raccolta del denaro altrui?

Da: Ass.Graal (assgraal@katamail.com)
Soggetto: Astrologia e Temi Natali
Newsgroups: it.discussioni.misteri
View: Complete Thread (17 articles) | Original Format
Data: 2000-12-13 15:03:00 PST

Volete conoscere gli aspetti più interessanti della vostra personalità?
Desiderate approfondire lo studio del vostro Tema di Nascita con oroscopi
personalizzati professionali? Volete sapere gli sviluppi possibili di una
relazione con Oroscopi di Coppia?
Questo ed altro ancora vi verrà offerto con la massima competenza e
scrupolosità, garantendovi un servizio in grado di rispondere anche a
specifiche domande su situazioni che vorrete segnalarci.
Ricordate, allora:

Per ottenere un Tema di Nascita individuale, che vi sarà inviato tramite e-mail in file facilmente stampabili o anche a casa vostra se lo specificherete, scriveteci, sempre in e-mail all' indirizzo

ass.graal@valsugana.com, la vostra data di nascita comprensiva di giorno, mese, ora e località. Per un oroscopo di coppia bisognerà chiaramente aggiungere anche i dati del partner.

Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Graag"

Via Caduti, 27/a

38057- Pergine Valsugana

Non appena ci giungerà il vaglia sarà nostra premura inviarvi al più presto quanto richiestoci sicuri che rimarrete soddisfatti del nostro servizio.

Per richiedere servizi di Astrologia clicca qui:

ass.graal@valsugana.com "

From peltio@trilight.zone Tue Mar 22 13:17:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO

From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>

Date: Tue, 22 Mar 2005 11:17:48 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Infatti, è semplicemente *illogico* pensare che siano TUTTI di natura umana.

>Semplice, no?

Già.

Come ebbe a dirti Leo, tanto tempo fa, è un po' come dire che l'ambulante che vende Rolex a 30 euro l'uno vicino alla stazione debba logicamente vendere anche qualche Rolex vero a quel prezzo.

Non potranno mica essere tutti falsi, suvvia.

saluti,

Peltio

che per te la logica è come la vergogna: manco sai dove sta di casa.

From rrorola@tin.it Tue Mar 22 13:36:39 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Tue, 22 Mar 2005 11:36:39 GMT

> Cioe' prima ti attacchi alla cosa del singolare/plurale, e quando ti si

> dimostra che e' una solenne fregnaccia, ti attacchi all'etimologia.

>

>>

>>

>>

Non hai dimostrato niente.

Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.

Non ci sono dati di fatto sul suo significato.

Potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

Per quanto riguarda il verbo esiste sia il plurale che il singolare.

"ELOHIM", parola plurale è spesso, dunque NON sempre usata con un verbo singolare "ELOHIM dice....ELOHIM fa.....".

Infatti viene usato anche il verbo plurale.

ELOHIM ha per singolare "ELOHA".

Questo singolare è poco usato nell'Antico Testamento.

Lo si trova soprattutto in Giobbe e nei Salmi

>>

>>

>>

>>

> E se poi "Dio" in ebraico avesse la stessa radice di "Potere" o "Luce",
> cosa cambia? E' *DIO*, per Dio! E' *evidente* che sia connesso con idee
> come «potere», «luce», «saggezza», «paternità», «si fa come dico io», e
> simili.

>>

>>

>>

>>

La parola Dio non esiste nella Bibbia.

Esistono altre parole con significati diversi.

Nei testi biblici, si trovano soprattutto 6 nomi spesso associati a degli
aggettivi o associati tra loro.

Tutti sono stati tradotti come se si trattasse dello stesso dio per fare un
DIO unico.

Si tratta di EL - ELYON - ELOHIM - SHADDAI - ADONAI - YHWH.

I più usati sono YHWH (6499 volte) e ELOHIM (2312 volte).

Nel terzo secolo dopo Cristo, S. Gerolamo, uno dei
padri della Chiesa, fu incaricato di tradurre e codificare la Bibbia dalla
lingua originale in una versione latina, la famosa Vulgata. Egli sostituì
arbitrariamente questo il termine originale, Elohim , con il termine Dio
commettendo un grave errore.

>>

>>

>>

>>

>>

> Il rimedio e' facile: studia.

>

>>

>>

>>

Sei tu che devi studiare.

Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.

Non ci sono dati di fatto sul suo significato.

Potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

La parola Dio non esiste nella Bibbia.

Esistono altre parole con significati diversi.

Nei testi biblici, si trovano soprattutto 6 nomi spesso associati a degli aggettivi o associati tra loro.

Tutti sono stati tradotti come se si trattasse dello stesso dio per fare un DIO unico.

Si tratta di EL - ELYON - ELOHIM - SHADDAI - ADONAI - YHWH. I più usati sono YHWH (6499 volte) e ELOHIM (2312 volte).

Nel terzo secolo dopo Cristo, S. Gerolamo, uno dei padri della Chiesa, fu incaricato di tradurre e codificare la Bibbia dalla lingua originale in una versione latina, la famosa Vulgata. Egli sostituì arbitrariamente questo il termine originale, Elohim , con il termine Dio commettendo un grave errore.

"ELOHIM", parola plurale è spesso, dunque NON sempre usata con un verbo singolare "ELOHIM dice....ELOHIM fa.....".

Infatti viene usato anche il verbo plurale.

ELOHIM ha per singolare "ELOHA".

Questo singolare è poco usato nell'Antico Testamento.

Lo si trova soprattutto in Giobbe e nei Salmi

>>

>>

>>

>>

> "E Dio disse, «c'e' forse un dio pari a Me?»".

>>

>>

>>

Continui ad usare la parola Dio.

Non esiste la parola Dio nella Bibbia.

E la parola Dio non è la giusta traduzione di EL - ELYON - ELOHIM - SHADDAI - ADONAI - YHWH.

Ognuna di queste parole ha un significato diverso.

Inoltre esiste Elohim ed Eloha.

Elohim è plurale ed Eloha è singolare.

>>

>>

>>

> Gia'. In compenso e' usatissimo dopo il 1973, eh? :-)))

>>

>>

>>

>>

No. E' usato nell'Antico Testamento.

Lo si trova soprattutto in Giobbe e nei Salmi

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org

I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.

<http://shop.rael.org/italian/>

From SerniL@tin.it Tue Mar 22 13:58:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 11:58:09 GMT

On Tue, 22 Mar 2005 11:36:39 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>> Cioe' prima ti attacchi alla cosa del singolare/plurale, e quando ti si
>> dimostra che e' una solenne fregnaccia, ti attacchi all'etimologia.

>Non hai dimostrato niente.

Forse ho dimostrato qualcosa e forse no ;-)

Leggi: <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

Non si tratta di credere, ma di capire.

>> E se poi "Dio" in ebraico avesse la stessa radice di "Potere" o "Luce",
>> cosa cambia? E' *DIO*, per Dio! E' *evidente* che sia connesso con idee
>> come «potere», «luce», «saggezza», «paternità», «si fa come dico io», e
>> simili.

>La parola Dio non esiste nella Bibbia.
>Esistono altre parole con significati diversi.

Ma visto che mi riferivo al termine che usavi tu, quello "la cui radice e'
associata a", quello che dici lascia perfettamente il tempo che trova.

>Sei tu che devi studiare.

Rispetto la tua opinione, ma non la condivido. Ti rimando alla "Grammatica
Ebraica" di padre Jouon (edizione francese del 1947).

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

>> "E Dio disse, «c'e' forse un dio pari a Me?»".

>Continui ad usare la parola Dio.

"Ed Elohim disse: «C'e' forse un eloha pari a Me?»".

Due parole sono in italiano (Dio e dio) e due parole in ebraico (Elohim ed
eloha). Embe'? Una e' un nome proprio, e una e' un sostantivo.

Di questo passo mi verrai a dire che chiamandoti <gigi> tu costituischi una
associazione fra piu' gigi, plurale di GIGO.

Il che, ammetto, mi suona enormemente convincente, ma e' perche' io lavoro nell'informatica.

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Mar 22 14:00:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 22 Mar 2005 12:00:11 GMT

On Tue, 22 Mar 2005 10:47:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>L' amico Krmel mi ha dato un'ispirazione: per quanto ci riguarda, conieremo,
>d'ora in poi, una nuova categoria di fenomeni che aiuteranno a distinguerli
>dalla fuffa: i VAF (Veri Autentici Fenomeni).
>Nel caso dovessero essere sottoposti a cicappini e sceticottusi per
>religione, diventeranno VAF- ANC (Ancora Non Capiti)- ULO (Ufologici,
>Liocornici e Olografici)...;-)

sai una cosa Antonio; non mandi a fanculo una persona quando ti
arrabbi con lei, se ti arrabbi con lei le stai dando importanza.
Mandi a fanculo una persona quando per te quella persona è un numero
e se la consideri un numero non ti importa nulla di quello che le
dici, o di quello che lei pensa di te.

ciao, Jasmine

From jloturco@hotmail.com Tue Mar 22 14:06:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 12:06:35 +0000 (UTC)

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message
news:424008d7.5091687@news.tin.it

> sai una cosa Antonio; non mandi a fanculo una persona quando ti
> arrabbi con lei, se ti arrabbi con lei le stai dando importanza.
> Mandi a fanculo una persona quando per te quella persona è un numero
> e se la consideri un numero non ti importa nulla di quello che le
> dici, o di quello che lei pensa di te.

Antonio è un poveraccio che non sa reggere un contraddittorio e si
"diverte" a tirare queste battutine trasversali.
L'unica persona a cui Antonio tiene e se stesso.

Lui sostiene ch ci ha plonkati tutti. Ma alla prima occasione lancia una battutina. O come disse una volta, quando si paragonava ad un leone ed i plonkati a dei tapiri, ci tirava addosso una pisciatina.
Tu gli stai spiegando la logica del plonkaggio, se attuase veramente questa politica il ng ne trarrebbe giovamento.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From SerniL@tin.it Tue Mar 22 14:15:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 12:15:13 GMT

On Tue, 22 Mar 2005 11:17:48 GMT, "Peltio" <peltio@trilight.zone> wrote:

>Già.
>Come ebbe a dirti Leo, tanto tempo fa, è un po' come dire che l'ambulante
>che vende Rolex a 30 euro l'uno vicino alla stazione debba logicamente
>vendere anche qualche Rolex vero a quel prezzo.

>Non potranno mica essere tutti falsi, suvvia.

Incidentalmente, metti che uno davvero compri un Rolex all'ambulante per 30 euro.

Si trova ad avere la scelta fra indagare criticamente il Rolex e, forse, scoprire di essere un pollo senza scampo, o svincolare, cambiare discorso e rimanere nel dubbio, ribattezzandolo magari «apertura mentale».

Come diceva quello, "E' un fenomeno psicologico!".

Leonardo

--

Come to the crag, where the beacon is blazing,
Come with the buckler, the lance, and the bow.
So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 22 14:30:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 12:30:34 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:sXJ%d.1582\$aH3.746@news.edisontel.com...
>> dipende dalle prove, non tutte sono come le immagini.

No no, sono proprio come le immaginiamo tutti, fantasie nella tua testa confermate da altre stupidaggini uscite da quel poveretto che fa' finta di essere un alieno, se ci fosse qualcosa di piu' concreto lo porteresti qui tutto bello tronfio con aria di sfida, quando in realta' non faresti un dispetto a nessuno, visto che saremmo tutti lieti di poter prendere atto di qualcosa di verificabile e univoco ...

ma di quello a cui ti riferisci tu non c'e' nulla, a parte le vostre fantasie malate scoordinate e contraddittorie, piu' alcune bugie dichiarate.

ciao

Ken

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 22 14:31:47 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "\(\`·. Emael,·\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 22 Mar 2005 13:31:47 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel messaggio news:dOI%d.36338\$Of5.23652@nntpserver.swip.net...

> come fai ad esserne certo?

> :-)

beh tu che dici?

> > quando vuoi. Tanto che ci vuole.

>

> oggi ho finito gli esami quindi sono un po più libero

> si potrebbe fare

un po più libero? E quand'è che sei proprio libero libero, così mi contatti via mail e ci mettiamo d'accordo su dove incontraci, magari a Napoli stesso che ne dici?

> beh, tutti i messaggi che si sparano sul NG a proposito della somma verità

> di Rael mi fanno pensare al contrario

> :-)

bhooo. Non ho mai letto che qualche raeliano ti impone di accettare ciò che dice. E chi mai ha scritto: (questa è la somma verità accettatela e basta)? Comunque l'hai detto pure tu: (è un tuo pensiero).

> > E comunque è bello pensarla

> > differentemente

>

> certo

bene

- > la mia era solo una constatazione
- > nessuna provocazione

beh ci sono anche le constatazioni provocatorie ;-)))))

- > io provo solo Arbel che è un povero alienato mentale

sai cosa mi diverte? Che tu ci perdi pure il tuo tempo ;-))))))))))

- > > stai giudicando? E poi qual'è il tuo metro di misurazione di ottusaggine?

- > beh
- > almeno lo stesso metro con cui chi non si giudica ottuso e crede a tutto
- > quello che dice Rael giudica me come "colui che non apre gli occhi verso la
- > verità"

ma chi mai ti ha giudicato? E poi il tuo metro di valutazione è soggettivo. Ma conosci il metro di valutazione altrui e l'hai fatto tuo ;-)))))

- > con l'unica differenza che forse io resto un po più con i piedi per terra...

forse.....E sempre soggettivo ciò che dici.

- > > > il fatto di voler avere comunque e sempre ragione
- > >
- > > chi???
- >
- > credo che debba leggerti qualche post scontro tra Raeliani ed umani
- > :-)

azzi i raeliani non sono umani? Allora quando mi incontrerai potrai farmi anche delle foto. Ti concederò di fotografare un non umano ;-DDDDDDDD. Che esclusiva che avrai in Campania ;-DDDDDDDD

Comunque sono 4 anni che leggo i news group e non mi è mai capitato di vedere un rappresentante del Movimento Raeliano "giudicare" qualcuno. Poi se mi è sfuggito qualche post non so. Mi potresti aiutare.

- > negare anche le verità scientificamente dimostrate è mettersi un SanDaniele
- > intero sugli occhi a mio parere

il bello Giorgio, che una verità di oggi, può diventare una non verità domani. Più la scienza va avanti e più concetti e paradigmi accettati come

"veri" vengono messi in discussione. C'è sempre qualcuno che dimostra tutto e il contrario di tutto. E ben venga. Solo così che la scienza, a mio avviso, può progredire.

comunque con questa storia del SanDaniele mi stai facendo venire fame ;-).
Sarà l'orario.

> Se nessuno ha l'intenzione di inculcare niente a nessuno perchè postare
> continui messaggi su un ngroup dedicato ai misteri o all'ufologia?

perchè secondo te è (ot)? A me non sembra, e poi se si posta su un ng "adatto" in quel caso "l'inculcare" si può accettare? E poi questa parola (inculcare) secondo me non si adatta affatto. Semmai informare. Ben venga l'informazione.

> Forse
> sarebbe più sensato farlo su un ng dedicato alle religioni o cose simili...
> qui si dovrebbe discutere di questioni inspiegabili e/o oggetti non identificati (che poi, ribadisco all'infinito, non significa ALIENI)

beh questo già lo si fa. E poi visto che in questo ng, come tu dici, si dovrebbe discutere di oggetti non identificati, mi sapresti spiegare perchè hai postato per la seconda volta l'articolo e i filmati del ciccione canterino (numanumaye2) che è ben identificato? Volevi inculcare qualcosa al ng ;-DDDDDDDDDDDD.

> te l'ho spiegato sopra
> non credo siano i ng adatti se non per cercare di attirare l'attenzione

ma una curiosità: attirare l'attenzione è negativa? Tutti coloro che interagiscono con la società, per "default" attirano attenzione. Anche tu quando scrivi a me, ed anche io quando ti rispondo. E una delle azioni più normali ed (umane) che facciamo dalla mattina alla sera.

> e se la religione va vissuta come libertà di pensiero non vedo perchè insistere in luoghi non adatti al tema

beh perchè forse sei poco informato sul Movimento Raeliano.

> A parte casi sporadici nessuno è mai venuto a dirmi di credere in Dio perchè
> ecc. ecc.

e menomale

> se vedo i testimoni di geova per la strada è perchè LORO vogliono
> incrementare la propria comunità tramite messaggi che a tratti

sembrano

vere

> e proprie pubblicità... questa cosa la odio e m'incazzo

la (odio e m'incazzo). Weee, ma che problema hai ;-))). Un po di intolleranza? We we. Non ti capita la stessa reazione quando vedi le televisioni nazionali, soprattutto la domenica, mentre parla il capo di stato del Vaticano, dispensando le sue "perle" di saggezza :-DDDDDD? Si fanno la pubblicità dalla mattina alla sera, dai giornali alle tv e alle radio e li non ti (incazzi)? Aeeeeeee.

> una persona una certa religione deve sentirla

è la minoranza.

> e non vale se da piccolo ha

> frequentato la parrocchia perchè i genitori glielo hanno imposto...

bene c'è sempre il modo di rimediare. Un bell'atto di apostasia. Così potrà dire che ora è libero di scegliere. A proposito tu hai fatto la tua scelta?

>in ogni

> momento si è in grado più o meno, raggiunta una certa maturità, di scegliere

> a cosa credere indipendentemente dai canoni e gli schemi della società

e

del

> contesto in cui uno vive, altrimenti si resta intrappolati in una

finta

> gabbia fatta solo di convenzione e niente più.

bene come sopra. Un bell'atto di apostasia

> Non credo nell'educazione

> ecclesiastica perchè credo che in fondo abbia un suo fine, cioè quello

di

> "convincerti" a credere in una certa cosa piuttosto che in un'altra.

e non solo. Creare dei freni mentali, tabu ecce ecc ecc.

> Io voto

> per la libertà di scelta nata dalla propria esperienza. Esperienza che deve

> contenere un bagaglio, quindi è giusto conoscere i vari modi di

pensare

ad

> un Dio piuttosto che ad un altro e magari, se esiste, accostarsi a

quello

> che più si avvicina alle proprie convinzioni...

beh la libertà di scelta, a mio avviso, e solo in parte dovuta alla tua esperienza. Principalmete è dovuta a ciò che risenti ora, in quest'istante.

Anche essere libero di non credere in nessun dio.

>il lavaggio del cervello

questo è un mito. Nessuno ci può convincere di nulla senza la nostra autorizzazione. Ogni individuo ha la libertà di scegliere, sempre.

> secondo me è solo un metodo meschino per fare da una parte un esercito di

> poveri scimmioni imbidoniti di chiacchiere di "altri" senza nemmeno capire

> se è quello che veramente desiderano... convenzione e nient'altro.

come sopra. Il lavaggio del cervello è soltanto un mito.

> I Raeliani mi pare che facciano purtroppo parte della categoria degli

> impositori,

vedi, hai già catalogato i Raeliani. Come ti dicevo, stai giudicando. Senza conoscere.

> non parlo di te o del tuo amico... ma di quell'esercito di Rael

> che sta a monte di tutto, che va avanti con libri e pubblicazioni rivelative

> (che poi non lo sono)

a proposito ma tu l'hai letti i libri? Li puoi scaricare gratuitamente in formato pdf a questo link :

<http://shop.rael.org/italian/>

almeno si è più informati ;-)

> solo per far nascere nella mente delle persone il

> desiderio di voler evadere dal pensiero "comune" dell'altro esercito, quello

> cristiano.

evadere? Stiamo qui per informare. Poi ognuno sceglie la sua strada.

> Un pensiero che mi sa più di <<mi *piace* crederla così>>...

è un tuo pensiero.

> una moda.

una filosofia direi.

> Anche se non sono tutti così la maggior parte lo è,

la maggior parte lo è? Ancora a giudicare!!!!

> e lo si capisce quando nemmeno loro sanno quello che dicono e

>contraddicono,

tipo?

> soprattutto

> quando si mettono in discussione teorie ampiamente dimostrate da anni

e

> conclamate...

(teorie) appunto teorie. Quindi confutabili.

> che quindi non possono essere messe in discussione :-) io li

> chiamo i nonsense

ai voglia che vengono messe in discussione.

> Salut

> Giorgio

salut a te

Emael

ps: avvisami via mail quando ci vogliamo incontrare

alla prossima

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Mar 22 14:34:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Tue, 22 Mar 2005 12:34:20 GMT

On Tue, 22 Mar 2005 12:06:35 +0000 (UTC), "albion of avalon"

<jloturco@hotmail.com> wrote:

>Antonio è un poveraccio che non sa reggere un contraddittorio e si

>"diverte" a tirare queste battutine trasversali.

se si diverte è perchè sa che avranno seguito

>L'unica persona a cui Antonio tiene e se stesso.

Questo non lo puoi sapere.

E' impossibile conoscere del tutto una persona durante una vita intera
passata con essa, figuriamoci in un abitudinario ng.

>Lui sostiene ch ci ha plonkati tutti.

per darvi fastidio evidentemente... e ci riesce però :o)

lui da importanza a voi proclamando di avervi plonkati e riceve in

cambio la stessa importanza con il vostro interessamento in quello che dice; si puo' dire che il vostro è un reciproco scambio.
Se non ve la prendeste cosi' tanto, contornando la faccenda di una patina di irrealtà,
questo sarebbe un ng davvero divertente.

> Ma alla prima occasione lancia una
>battutina. O come disse una volta, quando si paragonava ad un leone ed i
>plonkati a dei tapiri, ci tirava addosso una pisciatina.

lol

>Tu gli stai spiegando la logica del plonkaggio, se attuase veramente
>questa politica il ng ne trarrebbe giovamento.

no, non gli sto spiegando la logica del plonkaggio...
nel mio modo di vedere le cose se non mi interessa di un utente perchè lo ritengo noioso non glielo vado minimamente a dire e nemmeno ho bisogno di plonkarlo, perchè sarà il mio disinteresse spontaneo a non farmelo leggere,
semplicemente quando lo intercetto per caso e ho tempo leggo le prime due righe del suo post, se confermano la stessa noia che ho provato in passato non leggo oltre; se non ho tempo e/o voglia non leggo nemmeno quelle.
Punzecchiare un utente in qualsivoglia modo significa sempre voler studiare ulteriormente le sue reazioni, vedere quanto e come sia prevedibile.

ciao, Jasmine

From teodoro@paleoseti.it Tue Mar 22 14:42:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 22 Mar 2005 04:42:44 -0800

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> wrote in message news:<67A%d.680971\$b5.30916490@news3.tin.it>...
> "teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:106146e7.0503200251.599dba16@posting.google.com...
> > "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> wrote in message
> > news:<vV%_d.675864\$b5.30695048@news3.tin.it>...
> >> io vorrei tanto sapere chi è l'autore di simili opere d'arte
> >> <http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>
> >>
> >> E io vorrei tanto sapere, magari tu puoi dirmelo, come si può
> >> dimostrare che a creare simili bellezze siano sfere di luce o energie
> >> non meglio e/o non ancora conosciute? :-)))
> >>
> >>> Ma ci sono anche manifestazioni più...nobili, come a esempio le gare
> >>> tra circlemakers, tanto per fare un esempio, sia pubblicizzate che
> >>> non..con premi e non.....
> >>>
> >>> immagino i capolavori che sono usciti fuori da tali gare!

> >> e comunque è roba che a me non interessa.
> >
> > Come non ti interessano?
> > Ma allora potevi dirlo prima...a te interessa forse quello che
> > conferma le tue aspettative di "esogenità" del fenomeno?
>
> eh magari potessi...
> comunque ti ripeto che non ho assolutamente idea di chi siano
> i creatori dei crop circles nè le mie principali indiziate sono
> semplici sfere di luce (sulle energie non identificate ci farei,invece,
> un pensierino).

Ciao Gigi,
Anche sulle energie, quando ci si pone seriamente delle domande, si
evince:

1) L' "energia" necessaria a piegare una pianta al suolo, produrrebbe
danni irreversibili nella formazione interessata, e non solo qualche
bruciacchiatura quà e là...se ne è discusso, e si è potuto constatare
che, anche da parte dei fautori di questa possibile spiegazione, non
si hanno risposte (che con le attuali conoscenze sono in "teoria"
[1] dimostrabili, si tratta di:

- a) avere un "range" supposto e ipotizzato sul quale lavorare [2]
- b) avere una comparazione sui metodi adoperati al fine di potere
ipotizzare l'intervento di "energie" [3]
- c) avere sperimentalmente un riscontro [4]

> quello che affermo è che non credo assolutamente all'ipotesi
> umana,almeno nei casi di crops come quelli che si vedono
> nel link sopra.

Gigi, paradossalmente ci sono state delle formazioni che hanno avuto
il placido benessere di essere riconosciute come " made man ", queste
formazioni sono complesse e hanno tutte o quasi [nota1] le
caratteristiche dei Crop ritenuti autentici. [link]

> poi,sai come si dice...siamo sotto al cielo.
Si, a parte quando si vuole poi astrarsi e si vuole appoggiare alla
metafisica, che comunque fa parte del mio background culturale e che
non rinnego come argomento :-)
>
> > Paleoseti è di tutti, tutti coloro che vogliono contribuire con loro
> > studi, articoli ecc ecc ecc....
> > Io sono l'amministratore.
> >
> > Anzi, un invito: se hai qualche studio personale, qualche articolo
> > interessante...qualsiasi cosa possa essere utile alla conoscenza, al
> > confronto, alla comparazione sui temi trattati in Paleoseti.it...ben
> > vengano!!!
>
> invito accolto con autentico piacere
> perchè il sito mi piace molto.

Lo sto trascurando ultimamente, sono così simpatico che mi sono trovato ora solo nella gestione, e faccio fatica a concretizzare molte idee che avrei da attuare, Questo non toglie che i lavori e gli aiuti inviati non vengano pubblicati... :-)) [nota2]

> >

> > Un saluto

> > Teodoro Di Stasi

>

> anche a te,gigi

A presto...

[1]Haselhoff e Levengoo hanno parlato di elettromagnetismo, per fare un esempio, ma non hanno MAI fornito un dato sul quale potere fare un confronto e verificare, si sono trincerati dietro alla scusa che: "Non conosciamo ancora che tipo di energia sia tirata in ballo..."...lo trovo contraddittorio al massimo questo, ricordando che i famigerati lavori pubblicati sulla rivista P.P., avevano proprio l'EM come spiegazione al fenomeno e alle anomalie riscontrate...In ogni caso, chiedere a un fisico agronomo non guasta, la risposta arriva :-)

[2] Riprendo l'accento fatto in [1]: l'unico (risibile) esperimento che poteva dare un'idea della "forza" che interveniva in un Crop è stato quello scritto da levengood, dove parlava di forno a micro onde.....al momento attuale non è mai stato pubblicato NESSUN ipotetico dato, e sono anni, ANNI, che alcuni "seri" e "competenti" ricercatori sono impegnati in questo...mà :-)

[3] Qui mi riferisco alla storia dei software autoprogettati da Haselhoff&Co. che non vogliono dire quali siano i parametri adoperati al fine di pervenire alle "loro" conclusioni...

[4]Per "sperimentalmente" mi riallaccio un po ai punti precedenti....ovvero: se si suppone che la concausa sia, a esempio, l'elettromagnetismo, bene, perché gli "esperti" non hanno provato-partendo da un minimo e arrivando ad un massimo teorico- a irraggiare delle spighe e poi constatarne i risultati? Perché non hanno fatto lo stesso con l'"energia"..qualunque essa sia, supposta? Mi rimane il dubbio, essendo questi degli scienziati che in loro libri lo ripetono in ogni pagina quasi....

[nota1] Anche per le "anomalie", se stessimo a considerare una moltitudine di aspetti bio fisici, ne troveremmo..ma c'è sempre da chiarire il concetto di "anomalia"...che tale non è! :-)

[nota2] Se qualcuno lo vuole, accetto volentieri proposte di collaborazione..

Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Tue Mar 22 14:52:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Effetti psicofisici di certi UFO sull'uomo

From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 22 Mar 2005 04:52:01 -0800

Lilith <lilith.cs@virgelio.it> wrote in message news:<3a83b2F645a7dU3@individual.net>...
> teodoro di stasi wrote:
>
> > Anche voi, tutti...é che ho la testolina da altre parti a volte....
>
>
> Ecco, appunto. Hai ricevuto la mia mail?
> :-)

Si, grazie, ma mi continua a rimandare indietro le E-mail che ti invio
cavolo.

Ho fatto la stessa cosa..ma non sono riuscito a impostare bene la
configurazione dello spazio...peccato ;-))

Vorrei rimediare...
Ummmmmmmmmmmmmm
Ummmmm :-)))

Dai, potete scaricarla da qui....anche se volevo fosse stata per
pochi....

<http://www.paleoseti.it/animafragile.wma>

Un sorriso

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Tue Mar 22 14:54:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delfina, io e tanti fuffatori trasmutati in CICAPPINI!
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 22 Mar 2005 04:54:14 -0800

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<3a8t95F68eddlU1@individual.net>...
> "teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto
>
> > Complimenti per i continui e sistematici attacchi senza senso.
>
> sembri meravigliato dal comportamento del Bruno, ma è da quando è entrato in
> rete nel 1998 che si comporta così.
> Leggiti la Bruneide:
> <http://snipurl.com/73vn>

Bastano poche parole per farsi riconoscere..... :-)
Con buona pace al Sig. Antonio Bruno.
> ciao
> Giancarlo

Ricambio

Teodoro

From jloturco@hotmail.com Tue Mar 22 14:55:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 12:55:11 +0000 (UTC)

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message
news:42400cc4.6096875@news.tin.it

> se si diverte è perchè sa che avranno seguito

Quindi trolla anche per tua stessa ammissione.

> >L'unica persona a cui Antonio tiene e se stesso.

>

> Questo non lo puoi sapere.

> E' impossibile conoscere del tutto una persona durante una vita intera

> passata con essa, figuriamoci in un abitudinario ng.

E' una mia impressione.

Lui, a mio modesto avviso, è un l'egoismo fatto persona.

> >Lui sostiene ch ci ha plonkati tutti.

>

> per darvi fastidio evidentemente... e ci riesce però :o)

Si, come tutti i cafoni che girano in rete.

> lui da importanza a voi proclamando di avervi plonkati e riceve in

> cambio la stessa importanza con il vostro interessamento in quello che

> dice; si puo' dire che il vostro è un reciproco scambio.

Ma cosa dice?

Un cumulo di idiozie e falsità.

Il tutto condito da scopiaizzamenti vari di cose che non ha mai letto.

In effetti, pensandoci bene, mi diverte quello che scrive.

Nella stessa maniera dei comici di zelig.

> Se non ve la prendeste cosi' tanto, contornando la faccenda di una

> patina di irrealtà,

> questo sarebbe un ng davvero divertente.

MA dai.

In quale NG trovi un troll del calibro di Antonio?

> >Tu gli stai spiegando la logica del plonkaggio, se attuase veramente

> >questa politica il ng ne trarrebbe giovamento.

>

> no, non gli sto spiegando la logica del plonkaggio...

> nel mio modo di vedere le cose se non mi interessa di un utente perchè

> lo ritengo noioso non glielo vado minimamente a dire e nemmeno ho

> bisogno di plonkarlo, perchè sarà il mio disinteresse spontaneo a non

> farmelo leggere,
> semplicemente quando lo intercetto per caso e ho tempo leggo le prime
> due righe del suo post, se confermano la stessa noia che ho provato in
> passato non leggo oltre; se non ho tempo e/o voglia non leggo nemmeno
> quelle.
> Punzecchiare un utente in qualsivoglia modo significa sempre voler
> studiare ulteriormente le sue reazioni, vedere quanto e come sia
> prevedibile.

Perchè tu sei una persona normale.
Io ho plonkato solo due persone.
Degni e Artemanno.
Gli altri manco in considerazione gli prendo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From teodoro@paleoseti.it Tue Mar 22 14:58:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parlare agli alieni
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 22 Mar 2005 04:58:54 -0800

Ivan <ipvr.02@tin.it> wrote in message news:<Xns9620C83011A14ipvr02tinit@195.31.190.131>...

> Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote in news:pan.2005.03.21.13.08.34.759641

> @fake.mail:

>

> > Per la "modica" di 3\$ al minuto, il sito <http://www.talktoaliens.com/> si

> > propone di trasmettere nello spazio piu` profondo il messaggio che

> > lascerete su una segreteria telefonica.

> >

> > Che facciamo?

> >

> > Gli mandiamo una mail avvertendoli che un siriopatico cretino offre lo

> > stesso servizio (risposta inclusa pero`) gratuitamente su IDU?

> >

>

> Lascia perdere (ma è la mia opinione eh...) e rivolgeti al progetto SETI.

> Loro analizzano i segnali, non ti chiedono di aprire mutui... e tu, come

> me, puoi contribuire. Ci sono già stati dei risultati incoraggianti.

Non è che sia il massimo, in termini di possibilità di contatto....

Interessante, al proposito, leggere la parte su questo argomento nel

libro " Se l'Universo brulica di alieni...dove sono tutti quanti? " di

S.Webb, edito da Sironi.

Ciao,
Teodoro

From ghostdog@despammed.com Tue Mar 22 15:21:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archivi inglesi(www.?????.co.uk)
From: "Ghost DoG" <ghostdog@despammed.com>

Date: Tue, 22 Mar 2005 13:21:23 GMT

Matteo Colombo wrote:

> Davvero nessuno ha sentito parlare dell'esistenza di questi famosi
> files ,sugli ufo,raccolti dai servizi segreti inglesi [...]

Penso quasi tutti, la notizia è infatti stata ripresa da diversi quotidiani nazionali.

> non ho alcun sito internet in materia da consultare [...]

<http://www.nationalarchives.gov.uk/releases/>

--

Ricerca ufo
www.ufox.info

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 22 16:14:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 14:14:06 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gts4kd.16pnrjq1508p9gN%diego.cuoghi@gmail.com...

> gigi zurlo <gigiz17@aliceposta.it> wrote:

>

>> comunque ti ripeto che non ho assolutamente idea di chi siano
>> i creatori dei crop circles nè le mie principali indiziate sono
>> semplici sfere di luce (sulle energie non identificate ci farei,invece,
>> un pensierino).
>> quello che affermo è che non credo assolutamente all'ipotesi
>> umana,almeno nei casi di crops come quelli che si vedono
>> nel link sopra.

>

> Ad esempio questi sono sicuramente umani, e sono piuttosto complessi:

>

> <http://www.memorologyllc.com/CropCircleInfo/DemonstrationInNewZealand1.htm>

> <http://www.busty-taylor.com/cropper/zealand.htm>

beh...c'è la complessità ma non la perfezione,
ed inoltre sulla parte in basso a sinistra di almeno
due di questi,ci sono evidenti tracce all'esterno.
poi c'è da verificare se le piante all'interno sono
spezzate o meno,ma qui andiamo fuori dalla
portata della discussione.

gigi

From zano@zanobia.zn Tue Mar 22 16:54:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 22 Mar 2005 15:54:16 +0100

Antonio Bruno wrote:

> L' amico Krmel mi ha dato un'ispirazione: per quanto ci riguarda, conieremo,
> d'ora in poi, una nuova categoria di fenomeni che aiuteranno a distinguerli
> dalla fuffa: i VAF (Veri Autentici Fenomeni).
> Nel caso dovessero essere sottoposti a cicappini e sceticottusi per
> religione, diventeranno VAF- ANC (Ancora Non Capiti)- ULO (Ufologici,
> Liocornici e Olografici)...;-)
>

leggi la signature

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Tue Mar 22 16:55:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 22 Mar 2005 15:55:32 +0100

Corvo Robot wrote:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>

>

>>L' amico Krmel mi ha dato un'ispirazione:

>>--

>>

>>Antonio Bruno

>

>

> ma che incredibile senso dell'umorismo, che simpatia, sei il meglio,fra i
> maghi intendo, un mago coglione quanto te non c'e', visto che siamo in vena
> di confidenze, come va la raccolta del denaro altrui?

>

> Da:Ass.Graal (assgraal@katamail.com)

> Soggetto:Astrologia e Temi Natali

messa nella signature

E' troppo bello....

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Tue Mar 22 17:02:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 22 Mar 2005 16:02:02 +0100

Jasmine wrote:

> Punzecchiare un utente in qualsivoglia modo significa sempre voler
> studiare ulteriormente le sue reazioni, vedere quanto e come sia
> prevedibile.

E' più o meno quello che si sta facendo con il fattucchiere.

E la sua prevedibilità è data dal postare in continuazione post in
accodamento ai tuoi o a quelli dei suoi soci oppure iniziare thread con
insulsi e strampalati post in cui cerca quasi una scusante per potere
essere accettato.

Vorrebbe essere un egocentrico, ma psicologicamente è labile, troppo
labile per poter emergere.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From ulp@fastwebnet.it Tue Mar 22 17:07:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 16:07:28 +0100

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:OKV%d.1098525\$35.40870903@news4.tin.it...

>

> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1gts4kd.16pnrjq1508p9gN%diego.cuoghi@gmail.com...

>> gigi zurlo <gigiz17@aliceposta.it> wrote:

>>

>>> comunque ti ripeto che non ho assolutamente idea di chi siano

>>> i creatori dei crop circles nè le mie principali indiziate sono

>>> semplici sfere di luce (sulle energie non identificate ci farei,invece,

>>> un pensierino).

>>> quello che affermo è che non credo assolutamente all'ipotesi

>>> umana,almeno nei casi di crops come quelli che si vedono

>>> nel link sopra.

>>

>> Ad esempio questi sono sicuramente umani, e sono piuttosto complessi:

>>

>> <http://www.memorologyllc.com/CropCircleInfo/DemonstrationInNewZealand1.htm>

>> <http://www.busty-taylor.com/cropper/zealand.htm>

>

- > beh...c'è la complessità ma non la perfezione,
- > ed inoltre sulla parte in basso a sinistra di almeno
- > due di questi, ci sono evidenti tracce all'esterno.
- > poi c'è da verificare se le piante all'interno sono
- > spezzate o meno, ma qui andiamo fuori dalla
- > portata della discussione.

Si ma penso che se non sono perfetti, lo sono quasi. Per me questo fenomeno non è altro che una nuova forma d'arte, e come tutte le arti, possono arrivare alla perfezione, o quasi. Se guardiamo un quadro di Caravaggio ad esempio, può sembrare non fatto da un essere umano, così è per i CC.

> gigi
ULP

From sonotranoi@hotmail.com Tue Mar 22 17:23:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 16:23:41 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:KdU%d.684785\$b5.31058193@news3.tin.it...

- >
- > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
- > messaggio news:sXJ%d.1582\$aH3.746@news.edisontel.com...
- >>> dipende dalle prove, non tutte sono come le immagini.
- >
- >
- > No no, sono proprio come le immaginiamo tutti, fantasie nella tua testa
- > confermate da altre stupidaggini uscite da quel poveretto che fa' finta di
- > essere un alieno, se ci fosse qualcosa di piu' concreto lo porteresti qui
- > tutto bello trionfo con aria di sfida, quando in realta' non faresti un
- > dispetto a nessuno, visto che saremmo tutti lieti di poter prendere atto
- > di qualcosa di verificabile e univoco ...
- > ma di quello a cui ti riferisci tu non c'e' nulla, a parte le vostre
- > fantasie malate scoordinate e contraddittorie, piu' alcune bugie
- > dichiarate.
- > ciao
- > Ken
- >
- >
- >

ma certo kennyt, certo, è come dici tu.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue Mar 22 17:25:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 16:25:41 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:z9S%d.1096888\$35.40841106@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:hK1%d.1236\$aH3.1070@news.edisontel.com...
>> E ora ?
>
> Vedi sopra
>

zitto, ominide, non sei stato chiamato all'appello, torna in gabbia.

Marco

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 22 17:30:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 15:30:02 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:BJW%d.1692\$aH3.861@news.edisontel.com...

> ma certo kennyt, certo, è come dici tu.

A parte l' inutilita' delle tue solite risposte ,oltretutto dopo aver
quotato integralmente per non si sa bene quale motivo,
non lo dico solo io, lo dicono tutti,
meno chi porta avanti quelle fantasie , ovvero voi 3 o 4 mentecatti del
circo arbel...
ciao
Ken

si STN, certo, e' come dici tu, nhhhhh
e aggiungo, stubido e' chi lo stubido fa', e con questo sei all' angolo.....

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 22 17:36:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Voyager 1 & 2
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 22 Mar 2005 15:36:06 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tLW%d.1694\$aH3.318@news.edisontel.com...
> zitto, ominide, non sei stato chiamato all'appello, torna in gabbia.

L'unica bestia qui sei tu, che ti permetti di dividere le persone in razze
superiori e inferiori, e per di piu' perche' te l'ha detto un' alieno...
fai pena, nazista fallito

From sonotranoi@hotmail.com Tue Mar 22 18:20:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 17:20:42 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:_RW%d.685399\$b5.31081360@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:BJW%d.1692\$aH3.861@news.edisontel.com...
>
>> ma certo kennyt, certo, è come dici tu.
>
> A parte l' inutilita' delle tue solite risposte ,oltretutto dopo aver
> quotato integralmente per non si sa bene quale motivo,
> non lo dico solo io, lo dicono tutti,
> meno chi porta avanti quelle fantasie , ovvero voi 3 o 4 mentecatti del
> circo arbel...
> ciao
> Ken
>
> si STN, certo, e' come dici tu, nhhhhh
> e aggiungo, stubido e' chi lo stubido fa', e con questo sei all'
> angolo.....
>

va bene, ora si che mi sento sconfitto.

Marco

From ???@??? Tue Mar 22 18:56:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 16:56:49 GMT

"delfina66" ebbe a scrivere:

>Scusa l'intrusione...cos'è per te l'ascesi about?

Che domande! O cosa vuoi che significhi per me?
Significhera' la stessa identica cosa che significa per te e
per tutti.. In parole povere, significa riuscire a dominare
alla perfezione i propri istinti e sentimenti e poi
augurarsi che venga presto un diluvione che si porti via
'gni cosa (meno me, le Veline e quella sgnaccherona che
abita in fondo alla via).

>Ah ecco...ora si capisce con quale parte TU pensi...eh sì se hai bisogno
>della parte anatomica femminile per estrapolare un pensiero allora tu pensi
>con quella maschile, giusto?

Mai sentito nulla di piu' falso, cara Delfina.

>Che gente...davvero vi piace rotolarvi nel fango eh?!

E di che tinta! Una volta pagai pure il biglietto, pagai..

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 22 19:11:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 17:11:44 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:du0u31ptt8il8k99v7drrg77qcjin0gbho@news.tin.it...

> "]0r|0N[" ebbe a scrivere:

>

>>MA ke kazzo campate a fare? Pensando alle volte..dico: (so che quello ke
>>arriverà è brutto, ma spero che arrivi così tutta questa gente insulsa
>>sarà

>>cancellata sulla faccia della terra, e quindi si potrà di nuovo vivere di
>>pace e fratellanza con una vera ascesi spirituale).

>

> O porcaccia di quella miseriaccia.. Alla faccia della "vera
> ascesi spirituale"! Ci sei andato di scartina, ci sei
> andato.

ROTFL, sembra il tipo nel tempio che ringrazia Dio per quanto l' ha fatto
buono e pieno di virtù...
che razza di coglione...
non ne sbaglio uno di plonkaggio a quanto pare
ciao
Ken

com'e' che finiva?

mi sembra con Dio che mandava a cagare il fesso che era sicuro di essere fra quelli che dovevano essere salvati e che lodava il povero pubblicano accanto che si rendeva conto di essere peccatore e non si augurava certo castighi e diluvi per gli altri...

From chiedimelo@eforseloavrai.it Tue Mar 22 19:20:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: www.ufoevidence.org

From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>

Date: Tue, 22 Mar 2005 17:20:49 GMT

Il Mon, 21 Mar 2005 18:49:15 GMT, Ivan <ipvr.02@tin.it> ha scritto:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in

>news:V5i%d.1088776\$35.40504551@news4.tin.it:

>

>> Possibile che con tutti gli esperti di ufo che frequentano IDU nessuno

>> abbia espresso delle valutazioni analitiche sulle oltre 300 immagini

>> contenute nel sito in oggetto?

>>

>> Troppo impegnati a predersi a calci tra di loro.

>>

>> ARBEL

>>

>>

>

>È evidente che, se conoscono già il sito, ti abbiano scambiato per un bel

>trollone, cosa che magari non sei. Quindi...

ehi!!!!

vedi di non usare il mio Nick per favore !!!!

ti prego di cambiarlo

Ivan

From chiedimelo@eforseloavrai.it Tue Mar 22 19:21:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: archivi inglesi(www.?????.co.uk)

From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>

Date: Tue, 22 Mar 2005 17:21:53 GMT

Il Mon, 21 Mar 2005 18:38:46 GMT, Ivan <ipvr.02@tin.it> ha scritto:

>"Matteo Colombo" <matteocolombo@bluewin.ch> wrote in

>news:423ef92a\$1_2@news.bluewin.ch:

>

>> Davvero nessuno ha sentito parlare dell'esistenza di questi famosi

>> files ,sugli ufo,raccolti dai servizi segreti inglesi.Scusate se

>> insisto ,ma credo che questo sia un fatto che dal punto di vista
>> dell'interesse possa essere molto ma molto importante;purtroppo io non
>> ho alcun sito internet in materia da consultare altrimenti non avrei
>> nessun interesse a lasciare questo messaggio , anche se ritengo che
>> simili informazioni gioverebbero a tutti.
>>
>> Scusate l'insistenza.
>>
>>
>>
>
>Innanzitutto, ciao! Premetto che io sono un novellino in materia cmq, a
>parte Echelon che con gli ufo non c'entra moltissimo e i suoi dizionari,
>non mi risultano che documenti stile Majestic e simili sul web.
>Spero vivamente di poter leggere qualche FOIA o simili sugli UFO in futuro.

ri-richiesta

cambia il nick...

ciao
Ivan

From chiedimelo@eforseloavrai.it Tue Mar 22 19:22:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parlare agli alieni
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 17:22:49 GMT

Il Mon, 21 Mar 2005 18:40:45 GMT, Ivan <ipvr.02@tin.it> ha scritto:

>Fen0x <fen0x@fake.mail> wrote in news:pan.2005.03.21.13.08.34.759641
>@fake.mail:
>
>> Per la "modica" di 3\$ al minuto, il sito <http://www.talktoaliens.com/> si
>> propone di trasmettere nello spazio piu` profondo il messaggio che
>> lascerete su una segreteria telefonica.
>>
>> Che facciamo?
>>
>> Gli mandiamo una mail avvertendoli che un siriopatico cretino offre lo
>> stesso servizio (risposta inclusa pero`) gratuitamente su IDU?
>>
>
>Lascia perdere (ma è la mia opinione eh...) e rivolgiti al progetto SETI.
>Loro analizzano i segnali, non ti chiedono di aprire mutui... e tu, come
>me, puoi contribuire. Ci sono già stati dei risultati incoraggianti.

cambia nick.

non per essere ripetitivo, ma tanto per far capire a chi legge il NG
che non sei me.

Ivan

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 22 19:34:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parlare agli alieni
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 22 Mar 2005 17:34:26 GMT

Ivan wrote:

> non per essere ripetitivo, ma tanto per far capire a chi legge il NG
> che non sei me.

Se avete deciso entrambi di chiamarvi semplicemente "Ivan" c'è poco da fare. Avete entrambi il diritto di usare quel nick e nessuno de due può obbligare l'altro a cambiarlo.

Lui ad esempio potrebbe dire che usa quel nick (unito a quell'indirizzo email) dall'aprile 2004, mentre tu solo dal marzo del 2005.

La cosa migliore da fare sarebbe non usare dei semplici nomi di battesimo che hanno in tanti e che provocano questi disguidi.

Cambiatelo entrambi :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From chiedimelo@eforseloavrai.it Tue Mar 22 19:39:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parlare agli alieni
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 17:39:40 GMT

Il Tue, 22 Mar 2005 17:34:26 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

>Ivan wrote:

>

>> non per essere ripetitivo, ma tanto per far capire a chi legge il NG
>> che non sei me.

>

>Se avete deciso entrambi di chiamarvi semplicemente "Ivan" c'è poco da
>fare. Avete entrambi il diritto di usare quel nick e nessuno de due può
>obbligare l'altro a cambiarlo.

>Lui ad esempio potrebbe dire che usa quel nick (unito a quell'indirizzo
>email) dall'aprile 2004, mentre tu solo dal marzo del 2005.

>

>La cosa migliore da fare sarebbe non usare dei semplici nomi di
>battesimo che hanno in tanti e che provocano questi disguidi.

>

>Cambiatelo entrambi :-)

beh io lo uso da un anno almeno e prima d'ora non c'era stato il

problema.

La tua osservazione Diego è giusta, questo però non impedirà ad un futuro utente di usare Diego Cuoghi (perchè gli suona bene) come nick se lo vorrà :-)

ciao
Ivan

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 22 20:02:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parlare agli alieni
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 22 Mar 2005 18:02:50 GMT

Ivan wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:

> >Cambiatelo entrambi :-)

> beh io lo uso da un anno almeno e prima d'ora non c'era stato il
> problema.

Però in futuro potresti essere tu a trovarti a scrivere in un altro NG dove c'è già un Ivan (ad esempio microsoft.public.it.windowsxp o it.fan.musica.baglioni o it.arti.fotografia.digitale o it.comp.grafica.photoshop. tutti Ivan diversi).
Io ad esempio ho tre Ivan tra le le amicizie-conoscenze, quindi non è un nome così raro.

> La tua osservazione Diego è giusta, questo però non impedirà ad un
> futuro utente di usare Diego Cuoghi (perchè gli suona bene) come nick
> se lo vorrà :-)

Certo, ma saremo comunque distinguibili dall'indirizzo email diverso, o dalla firma in fondo ai messaggi.
In ogni modo ho controllato con Google e pare che per il momento non ci siano altri Diego Cuoghi a spasso per il web :-)

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From chiedimelo@eforseloavrai.it Tue Mar 22 20:10:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parlare agli alieni
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 18:10:09 GMT

Il Tue, 22 Mar 2005 18:02:50 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

>Ivan wrote:

>> beh io lo uso da un anno almeno e prima d'ora non c'era stato il
>> problema.

>

>Però in futuro potresti essere tu a trovarti a scrivere in un altro NG

>dove c'è già un Ivan (ad esempio microsoft.public.it.windowsxp o

>it.fan.musica.baglioni o it.arti.fotografia.digitale o

>it.comp.grafica.photoshop. tutti Ivan diversi).

>Io ad esempio ho tre Ivan tra le le amicizie-conoscenze, quindi non è un

>nome così raro.

>

>> La tua osservazione Diego è giusta, questo però non impedirà ad un
>> futuro utente di usare Diego Cuoghi (perchè gli suona bene) come nick
>> se lo vorrà :-)

>

>Certo, ma saremo comunque distinguibili dall'indirizzo email diverso, o
>dalla firma in fondo ai messaggi.

ma non sempre si possono notare questi particolari... prima di
scaricare un messaggio a volte si guarda il nome dello scrivente, e
non c'è il modo (o il tempo) di stare a controllare email o firma.

...

comunque non mi dilungo... consiglio accolto e vada per il cambio
nick.

>In ogni modo ho controllato con Google e pare che per il momento non ci
>siano altri Diego Cuoghi a spasso per il web :-)

eh... chi lo sà ... :) il tempo...

magari i rettiliani potrebbero "abdurre" un tizio o caio qualsiasi e
imporgli di scrivere con il tuo nick (e nome)... o i raeliani clonare
dal rumore elettronico dei tuoi messaggi un nuovo Diego !

ciao

Ivan

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 22 20:22:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Parlare agli alieni

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 22 Mar 2005 18:22:15 GMT

Ivan wrote:

> comunque non mi dilungo... consiglio accolto e vada per il cambio
> nick.

Era solo una osservazione, niente di impegnativo. E poi dovrebbe farlo
anche l'altro Ivan . Uno solo non vale, saresti solo tu a rinunciare a
qualcosa.

Però uno potrebbe essere Ivan X e l'altro Ivan Y, oppure Ivan Hoe e Ivan il terribile o Ivan_Illich...

O più semplicemente I v a n con gli spazi tra le lettere, così il nome sarebbe sempre quello.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From chiedimelo@eforseloavrai.it Tue Mar 22 20:31:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parlare agli alieni
From: Ivan <chiedimelo@eforseloavrai.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 18:31:36 GMT

Il Tue, 22 Mar 2005 18:22:15 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

>Ivan wrote:

>

>> comunque non mi dilungo... consiglio accolto e vada per il cambio
>> nick.

>

>Era solo una osservazione, niente di impegnativo. E poi dovrebbe farlo
>anche l'altro Ivan . Uno solo non vale, saresti solo tu a rinunciare a
>qualcosa.

il mio discorso era solo per essere riconoscibile su questo NG... non è che abbia scritto molto (sia quantitativamente che qualitativamente), ma è più di un anno che sono qui (scrivendo... mentre almeno 2-3 anni leggendo di tanto in tanto).

Quanto al nick ti confesso che mi interessa relativamente (il fatto che ci fosse il mio nome sta proprio ad indicare che non gli attribuisco nessun significato particolare)

>Però uno potrebbe essere Ivan X e l'altro Ivan Y, oppure Ivan Hoe e Ivan
>il terribile o Ivan_Illich...

>

>O più semplicemente I v a n con gli spazi tra le lettere, così il
>nome sarebbe sempre quello.

... mmm... mi vedo troppo sovrappeso con quegli spazi!

scherzo.

ciao
Ivan

PS.

buon lavoro... anch'io sono sovraccarico in questo periodo ...

From orion22333@hotmail.com Tue Mar 22 20:34:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "]0r|0N[" <orion22333@hotmail.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 18:34:44 GMT

com'e' che finiva?

mi sembra con Dio che mandava a cagare il fesso che era sicuro di essere fra quelli che dovevano essere salvati e che lodava il povero pubblicano accanto che si rendeva conto di essere peccatore e non si augurava certo castighi e diluvi per gli altri...

Ma va a cagare...si vede che sei a cultura 0...ah..già ke ci sei prendi il consiglio del tuo caro amico di cui sopra..ke invitava a pensare alla figa...infatti gli ignoranti e i falliti pensano solo a fottere, bere e dormire..

Mamm..si o num. 1!!!
Ah..riguardo al plonk..io direi plink 4 your mother..

OrionZ
Z-Retycular Star System

From claufin@despammed.com Tue Mar 22 20:51:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "Claudio F" <claufin@despammed.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 18:51:45 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto
> L'obbiettivo del movimento raeliano è edificare l'Ambasciata che gli
> Elohim hanno chiesto a Raël di costruire per loro, nella quale
> potranno venire ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e
> scientifici della Terra al fine di farci beneficiare della loro
> saggezza e della loro tecnologia.

A che punto e' la costruzione dell'ambasciata (luogo, progetti, fondi, autorizzazioni)?

Mi pare di aver capito che finche' non e' finita Loro non vengono, e quindi questa dovrebbe essere la prioritá assoluta per tutti i raeliani, che potrebbero mettere una volta per tutte la parola fine alle dicerie contro di loro e contribuire veramente al progresso dell'intero pianeta.

Secondo me Rael DEVE assolutamente dare in questo senso segnali ben precisi e concreti, altrimenti mi viene il sospetto che per qualche motivo stia solo prendendo tempo, e che quindi ci sia sotto qualcosa di poco chiaro. Con

tutta la pubblicita' che il movimento ha fatto, e con i contatti che ha in alto non ci possono essere scuse. I lavori dovrebbero essere gia' a buon punto perche' nessun prezzo e' troppo alto confronto a cio'che la Loro venuta significherebbe.

Comunque mi e' poco chiaro anche il perche' Loro possano venire solo se e' pronta l'ambasciata, e in caso contrario preferiscano lasciare la Terra nella sofferenza... non so, sento un forte stridore... Se io appartenessi ad una razza piu'evoluta e saggia e andassi a contattare "lontani discendenti" non me ne importerebbe proprio un fico secco che mi costruiscano un palazzo... continuo ad avvertire qualcosa di molto poco chiaro e per nulla evoluto e saggio... Che spiegazione da Rael?

ciao
Claudio F

From ???@??? Tue Mar 22 21:15:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.ufoevidence.org
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 19:15:27 GMT

"]0r|0N[" ebbe a scrivere:

>Ma va a cagare...si vede che sei a cultura 0...ah..già ke ci sei prendi il
>consiglio del tuo caro amico di cui sopra..ke invitava a pensare alla
>figa...infatti gli ignoranti e i falliti pensano solo a fottere, bere e
>dormire..

Per favore, evitiamo di dire cazzate che poi ci fanno
passare per persone estremamente superficiali.

IO, ad esempio, "il mangiare" non me lo dimentico di
sicuro..

--
Ciao, m

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Mar 22 21:21:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 22 Mar 2005 19:21:54 GMT

On Tue, 22 Mar 2005 16:02:02 +0100, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

>> Punzecchiare un utente in qualsivoglia modo significa sempre voler
>> studiare ulteriormente le sue reazioni, vedere quanto e come sia
>> prevedibile.

>E' più o meno quello che si sta facendo con il fattucchiere.

si sta facendo?
non stai facendo?
Interessante.

L'affar non puo' andar meglio:
osservare le dinamiche di gruppo puo' risultare utile non trovi?

>E la sua prevedibilità è data dal postare in continuazione post in
>accodamento ai tuoi

tranquillo che anche gran parte della gente che gli risponde è molto
prevedibile ;).

>o a quelli dei suoi soci oppure iniziare thread con
>insulsi e strampalati post in cui cerca quasi una scusante per potere
>essere accettato.

Poter essere accettato?
Sarà ma io non leggo il personaggio virtuale di Antonio in questo modo
:)

>Vorrebbe essere un egocentrico, ma psicologicmene è labile, troppo
>labile per poter emergere.
>

è questo che ti da fastidio, che cerchi di emergere?

ciao, Jasmine

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 22 21:23:08 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 22 Mar 2005 19:23:08 GMT

Claudio F wrote:

> Se io appartenessi ad
> una razza piu'evoluta e saggia e andassi a contattare "lontani discendenti"
> non me ne importerebbe proprio un fico secco che mi costruiscano un
> palazzo... continuo ad avvertire qualcosa di molto poco chiaro e per nulla
> evoluto e saggio... Che spiegazione da Rael?

Se questi extratessisti sono coloro che hanno progettato quel misto di
LunaPark, Sala Bingo e balera della bassa padana, possono starsene a
casa loro. Qui di kitsch ne abbiamo già fin troppo.

http://www.rael.org/italian/pages/embassy/emb_plan.html
http://www.rael.org/italian/pages/embassy/emb_overview.html

<http://www.zetetique.ldh.org/rael1.html>

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 22 21:25:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 22 Mar 2005 20:25:00 +0100

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:424008d7.5091687@news.tin.it...

> sai una cosa Antonio; non mandi a fanculo una persona quando ti
> arrabbi con lei, se ti arrabbi con lei le stai dando importanza.
> Mandi a fanculo una persona quando per te quella persona è un numero
> e se la consideri un numero non ti importa nulla di quello che le
> dici, o di quello che lei pensa di te.
>
> ciao, Jasmine

E' vero. Ma qui stavo solo scherzando. Quando mando a fanculo davvero, senza
arrabbiarmi bensì ridendo di gusto, è proprio quando lo considero un numero.
Il numero dei deficienti è sempre vasto. Per farti un esempio, non hai che
da leggere in questo thread *alcune* risposte: scusa la volgarità ma,
puntualmente, gli stronzi sono venuti a galla!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From exxutore@jamming.it Tue Mar 22 21:25:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARBEL dicci cosa ne pensi di questi alieni

From: exxutore@jamming.it (excutore)

Date: Tue, 22 Mar 2005 19:25:24 GMT

link per te

<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=6316>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigio@email.it Tue Mar 22 21:27:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GLI UFO ESISTONO: LE PROVE CI SONO A PROVA DI CICAP
From: gigio@email.it (klinton)
Date: Tue, 22 Mar 2005 19:27:39 GMT

ecco la lista di operazioni dei crudeli extraterrestri:
<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=6316>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 22 21:30:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 20:30:52 +0100

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:42400cc4.6096875@news.tin.it...

-----CUT-----

Questi poveri imbecilli sono talmente pieni di sè da non riuscire nemmeno a capire una cosa semplice come il fatto che li leggo solo attraverso coloro che li quotano con le loro risposte..

E' una vita che lo ripeto, ma l'idiozia di questo branco è infinita!...;-)

Comunque, hai proprio ragione quando dici che, se non interessa un utente, dopo le prime righe si plonka o ignora senza leggere altro. Pensa che io lo faccio abitualmente con pagliacci come "il Salta" ed alcuni morphatori acrobatici a cui, come uomini, non butterei nemmeno gli avanzi dei miei pasti. Anche se plonkati, gli imbecilli continuano ad inseguirmi illudendo che li legga. Questo sì, che è patetico.

Invece, un post come quello che ha aperto questo thread e che ha fatto venire a galla gli stronzi proprio come un water otturato (e riscusa la volgarità), l' ho postato solo per ridere un po'.

Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 22 21:39:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 20:39:12 +0100

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:42406f3a.3733109@news.tin.it...
> On Tue, 22 Mar 2005 16:02:02 +0100, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

-----CUT-----

> è questo che ti da fastidio, che cerchi di emergere?
>
> ciao, Jasmine

E' solo particolarmente arrabbiato perchè recentemente ho ricordato al NG
che è un pezzo di merda.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Mar 22 21:53:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO ESISTONO: LE PROVE CI SONO A PROVA DI CICAP
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 19:53:49 GMT

On Tue, 22 Mar 2005 19:27:39 GMT, klingon wrote:

> ecco la lista di operazioni dei crudeli extraterrestri:
> <http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=6316>

lol
ancora a quel pirla di dell'erba state dietro ?

--

=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From ulp@fastwebnet.it Tue Mar 22 21:57:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 20:57:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d1prpf\$rk3\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:42400cc4.6096875@news.tin.it...

>

> -----CUT-----

> Invece, un post come quello che ha aperto questo thread e che ha fatto
> venire a galla gli stronzi proprio come un water otturato (e riscusa la
> volgarità), l' ho postato solo per ridere un po'.
> Ciao

Non a caso il thread lo ha scritto un sommo vate(r)
lol

> Antonio Bruno
ULP

From matteocolombo@bluewin.ch Tue Mar 22 22:03:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: files inglesi(ancora):rete4: 22 marzo ore 23,45
From: "Matteo Colombo" <matteocolombo@bluewin.ch>
Date: Tue, 22 Mar 2005 21:03:58 +0100

Voi non mi siete stati d'aiuto però io posso essere d'aiuto a voi:-Rete4
22.3.05 ore 2345 "top secret".
Se avete tempo fatemi sapere.

Un cordiale saluto a tutti i componenti della newsgroup.

From sokar@email.it Tue Mar 22 22:19:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] nuovo nick: Sokar (era Ivan)
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 22 Mar 2005 20:19:52 GMT

nuova stagione e nuovo nick.
Onde evitare confusione con nuovi e venturi "Ivan" cambio il mio nick

in Sokar (prendendo ispirazione da quelli che sono i miei principali, ma non unici (un posticino anche per gli ufo), interessi).

Non interesserà nessuno, ma lascio il messaggio a futura memoria.

ciao
Sokar

From claufin@despammed.com Tue Mar 22 22:52:13 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "Claudio F" <claufin@despammed.com>
Date: Tue, 22 Mar 2005 20:52:13 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto
> http://www.rael.org/italian/pages/embassy/emb_plan.html
> http://www.rael.org/italian/pages/embassy/emb_overview.html
> <http://www.zetetique.ldh.org/rael1.html>

Ah, grazie dei link :) Mancano solo 13 milioni di dollari... ti giuro che all'inizio avevo letto "Il modo più facile per accelerare la costruzione dell'Ambasciata è quello di clonare del denaro per la sua realizzazione."

Per il resto: "altrimenti l'Ambasciata verrà costruita altrove ed il popolo di David perderà la protezione degli Elohim e sarà nuovamente disperso"... e' davvero un bell'esempio di umanità' evoluzione e saggezza, vale proprio la pena di fare la Loro conoscenza.

Pero' a pensarci non e' mica male come idea... una villa da 20 milioni di dollari con piscina, eliporto, bagno in ogni camera, al centro di 400 ettari di territorio neutrale recintato da mura invalicabili, senza controlli militari ne radar ne sorvolo... se poi Loro non scendono perche' l'umanità' non li desidera abbastanza intensamente... pazienza.

Non so... se non fosse per l'indiscutibile integrità' morale e buona fede di Rael, qualche dubbio ai più' scettici e maliziosi potrebbe anche venire.....

ciao
Claudio F

From peltio@trilight.zone Wed Mar 23 00:08:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Tue, 22 Mar 2005 22:08:01 GMT

"Jasmine" ha scritto

>Sarà ma io non leggo il personaggio virtuale di Antonio in questo modo

Beh, a questo punto la domanda sorge spontanea: come lo leggi, questo 'personaggio'?

saluti,
Peltio
che poi, se vuoi, ti dico anche come lo leggo io (ma dovresti già saperlo).

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Mar 23 00:38:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: lostinthenetsplit@libero.it (Leporello)
Date: Tue, 22 Mar 2005 22:38:20 GMT

On Tue, 22 Mar 2005 22:08:01 GMT, "Peltio" <peltio@trilight.zone>
wrote:

>>Sarà ma io non leggo il personaggio virtuale di Antonio in questo modo
>
>Beh, a questo punto la domanda sorge spontanea: come lo leggi, questo
>'personaggio'?
>

A n t o n i o B r u n o

Leporello

From zano@zanobia.zn Wed Mar 23 02:20:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 23 Mar 2005 01:20:23 +0100

Jasmine wrote:

> L'affar non puo' andar meglio:
> osservare le dinamiche di gruppo puo' risultare utile non trovi?
Aggiungici anche dinamiche dei singoli.

>>E la sua prevedibilità è data dal postare in continuazione post in
>>accodamento ai tuoi
> tranquillo che anche gran parte della gente che gli risponde è molto
> prevedibile ;).
Quando le reazioni di un essere sono sempre e sistematicamente insulti e
sbraitamenti gratuiti nei confronti di altre persone e/o
enti/istituzioni, l'interlocutore fa fatica a dichiarare versetti d'amore.

>
>

>>o a quelli dei suoi soci oppure iniziare thread con
>>insulsi e strampalati post in cui cerca quasi una scusante per potere
>>essere accettato.
> Poter essere accettato?
> Sarà ma io non leggo il personaggio virtuale di Antonio in questo modo
> :)
Il fatto che tu non lo legga non significa che tu abbia ragione. Tu hai
la TUA ragione.
>
>>Vorrebbe essere un egocentrico, ma psicologicmene è labile, troppo
>>labile per poter emergere.
> è questo che ti da fastidio, che cerchi di emergere?
A me danno fastidio le persone false e viscide. Lui lo è.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Wed Mar 23 02:21:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 23 Mar 2005 01:21:39 +0100

Antonio Bruno wrote:

>
>>è questo che ti da fastidio, che cerchi di emergere?
>>
>>ciao, Jasmine
>
>
> E' solo particolarmente arrabbiato perchè recentemente ho ricordato al NG
> che è un pezzo di merda.
>
Amore mio, anche questa volta hai pisciato fuori dall'urinario. trovami
il post in cui mi ha insultato in quel modo.
Sei proprio un imbecille.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From asps.ra1@flashnet.it Wed Mar 23 02:32:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La verita'
From: asps <asps.ra1@flashnet.it>
Date: 23 Mar 2005 00:32:48 GMT

E' ufficiale: E. Laureti e' un contapalle.

L'ennesima serie di stronzate raccontate, ne fa contapalle asps.

asps - Ormai non ci sono piu' dubbi: dopo l'ultima stronzata raccontata agli amici, E. Laureti ha completamente perso la credibilita' ed il decoro. Noto ormai da tempo dell' asps come grandissimo pallista, E. Laureti si e' prodotto la scorsa sera, al bar del quartiere, in una pirotecnica quanto incredibile raffica di cazzate, sparate a bruciapelo. Inizialmente, il fatto che dicesse di essere cugino di Silvio Berlusconi poteva anche passare inosservato, cosi' come l'aver detto agli avventori del locale di essere stato con 5 donne contemporaneamente (a pagamento, ndr).

Ma quando ha raccontato di aver vinto al superenalotto ma di continuare a girare con la sua Panda 30 scassata, per non dare nell'occhio, non c'e' piu' stato verso: un pallista di nome e di fatto.

Subito la voce si e' sparsa, fino a giungere alla sua ragazza che dice: "A volte mi vergognavo ad uscire insieme a lui.. purtroppo era lo zimbello del gruppo anche se non se ne rendeva conto. La cosa grave e' che ha sempre creduto nelle stronzate che raccontava. Le riteneva verosimili". Pare che E. Laureti si vanti delle sue performance sessuali con la fidanzata che pero' (tanto per cambiare) nega tutto. A questo punto non serve aggiungere altro ma solo ricordare questo nome: E. Laureti un grandissimo contapalle!

(Notizia by ANSA PRESS)

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From scaramouche@newsland.it Wed Mar 23 02:35:38 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: scaramouche@newsland.it (Scaramouche)
Date: Wed, 23 Mar 2005 01:35:38 +0100

@igi ha scritto:

- > CONFERENZA
- > sabato 26 ore 16.00
- > Via Paleocapa 24 presso Hotel Riviera Suisse
- > SAVONA

> Tema:

- > I Cerchi nel Grano (crop circles)
- > Il Fenomeno Ufo
- > La Filosofia Raeliana

Se i tempi di edificazione della Roma dei cesari
fossero stati quelli dell' edificazione
dell' ambasciata raeliana saremmo ancora in attesa
dell' attraversamento del Rubicone da parte di Cesare.

Ma con tutto questo amore per l' umanità, con una scienza
così evoluta, perchè non vi hanno lasciato una qualche
dritta per evitare che so...i continui crash di Windows,
oppure che Clippy invece di dare consigli su Office non suggerisca qualche
cavallo vincente per la corsa tris o, se per loro
(gli alieni) è più semplice, una cura per il raffreddore?
(ed altre 4/5 malattie dure da debellare?)

Ma che ingenuo che sono...non siamo pronti per la loro scienza...

L' idea che qualcuno ti stia prendendo per il culo no eh?

Scaramouche

--

"Scusa se ti mando questa e-mail in ritardo ma ho Outlook che mi è
entrato in conflitto con Windows 1848" (R.Cremona)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zano@zanobia.zn Wed Mar 23 02:37:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 23 Mar 2005 01:37:36 +0100

Claudio F wrote:

> A che punto e' la costruzione dell'ambasciata (luogo, progetti, fondi,
> autorizzazioni)?

Gli Israeliani hanno già detto che non li vogliono tra i piedi per cui
ora sono orientati sulle Hawaii (quando, secondo i raeliani, si
scinderanno dagli USA) oppure, se non ricordo male, sul Congo.
Per cui si va lunghi.

>

> Mi pare di aver capito che finche' non e' finita Loro non vengono, e quindi
> questa dovrebbe essere la priorita' assoluta per tutti i raeliani, che
> potrebbero mettere una volta per tutte la parola fine alle dicerie contro di
> loro e contribuire veramente al progresso dell'intero pianeta.

Difatti, oltre a sparare ad alzo zero contro la Chiesa cattolica, la
costruzione della villa per il gelataio, ooooooppppssssss l'ambasciata è
la loro priorità. Il problema è che non trovano nessuno che capisca le
loro necessità. Forse perchè i responsabili degli stati a cui vengono
fatte queste "richieste" sono più intelligenti del gelataio.

>
> Comunque mi e' poco chiaro anche il perche' Loro possano venire solo se e'
> pronta l'ambasciata, e in caso contrario preferiscano lasciare la Terra
> nella sofferenza... non so, sento un forte stridore...

Il gelataio non è uno stupido, anzi. Sapendo a priori che quanto afferma, la venuta degli ET, è una bufala si è parato il sederino affermando che se non vengono la colpa è dei terrestri.
E lui continua a campare di rendita alle spalle dei suoi accoliti.

> palazzo... continuo ad avvertire qualcosa di molto poco chiaro e per nulla
> evoluto e saggio... Che spiegazione da Rael?
prima chiedono al gelataio poi ti risponderanno.

P.S. Togliete il crosslink con il ng free.it.movimento.raeliano

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
free.it.movimento.raeliano

From scaramouche@newsland.it Wed Mar 23 02:40:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: scaramouche@newsland.it (Scaramouche)
Date: Wed, 23 Mar 2005 01:40:09 +0100

Diego Cuoghi ha scritto:

> http://www.rael.org/italian/pages/embassy/emb_plan.html
> http://www.rael.org/italian/pages/embassy/emb_overview.html

> <http://www.zetetique.ldh.org/rael1.html>

Il disco volante sullo sfondo fu utilizzata da George Adamsky
per i suoi viaggi...che roba!

Il(buon) gusto è qualcosa di veramente alieno!

Scaramouche

--
"Scusa se ti mando questa e-mail in ritardo ma ho Outlook che mi è
entrato in conflitto con Windows 1848" (R.Cremona)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Wed Mar 23 02:45:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita'
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 01:45:23 +0100

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:4240b930\$0\$3714\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> E' ufficiale: E. Laureti e' un contapalle.
> L'ennesima serie di stronzate raccontate, ne fa contapalle asps.
>
> asps - Ormai non ci sono piu' dubbi: dopo l'ultima stronzata
> raccontata agli amici, E. Laureti ha completamente perso la
> credibilita' ed il decoro. Noto ormai da tempo dell' asps come
> grandissimo pallista, E. Laureti si e' prodotto la scorsa sera,
> al bar del quartiere, in una pirotecnica quanto incredibile
> raffica di cazzate, sparate a bruciapelo. Inizialmente, il fatto
> che dicesse di essere cugino di Silvio Berlusconi poteva

ma "che me frega a me"
non e' it.discussioni.bar

e' it discussioni ufo si puo sapere che centra ?
sembrate delle vecchie zitelle rincoglionite

From ciliesad@libero.it Wed Mar 23 05:54:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avete...
From: "Hokkaido" <ciliesad@libero.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 03:54:10 GMT

...visto le puntate di ieri di Voyager e Top secret?
Che dite?
Mi ha colpito il servizio di Voyager sugli antichi umani giganti.

From ???@??? Wed Mar 23 09:56:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 07:56:35 GMT

"Zano" ebbe a scrivere:

>Antonio Bruno wrote:

>> E' solo particolarmente arrabbiato perchè recentemente ho ricordato al NG
>> che è un pezzo di merda.

>Amore mio, anche questa volta hai pisciato fuori dall'urinario. trovami
>il post in cui mi ha insultato in quel modo.
>Sei proprio un imbecille.

Eccoti accontentato (tante volte AB non ti leggesse o non
avesse voglia di cercarlo):

===quote

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4 parte...
Date: Sat, 19 Mar 2005 00:33:35 +0100
Sender: antoniobruno57@vodafone.it
Message-ID: <d1fofu\$1qv\$1@newsreader.mailgate.org>

> Il Fri, 18 Mar 2005 15:25:42 +0100, Zano <zano@zanobia.zn> ha scritto:
>
> >Così come non sarà un bel vivere fino a quando ci saranno personaggi
> >come il fattucchiere e i suoi seguaci

Pezzo di merda: io non sono un "fattucchiere" e non ho
"seguaci". Dimostrami il contrario, altrimenti vieni qui a
dirmeli in faccia, i tuoi insulti.
Ripeto: pezzo di merda.
===/quote

Probabilmente ti e' sfuggito perche' AB si e' prodotto nel
solito quotaggio alla "lillo_baubau", appiccandosi ad un
post non tuo per risponderti.

--

Ciao, m

From ???@??? Wed Mar 23 10:08:15 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 08:08:15 GMT

"Zano" ebbe a scrivere:

>P.S. Togliete il crosslink con il ng free.it.movimento.raeliano

E per quale assurdo motivo? Loro saltabeccano in tutti i NG
che gli torna comodo -solo per romper coglioni e per cercare
possibili gonzi paganti- e io dovrei perdere anche solo un
occasione per fargli notare quanto siano coglioni?

Ma siamo seri.

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 23 10:57:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: www.ufoevidence.org

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 23 Mar 2005 08:57:25 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:p0r041169u1grp33oja984kk7d38v7cdlh@news.tin.it...

> "]0r|0N[" ebbe a scrivere:

>

>>Ma va a cagare...si vede che sei a cultura 0...ah..già ke ci sei prendi il

>>consiglio del tuo caro amico di cui sopra..ke invitava a pensare alla

>>figa...infatti gli ignoranti e i falliti pensano solo a fottere, bere e

>>dormire..

Non avevo dubbi che tu non puoi far altro che pensarci...

e agurarti che il nuovo diluvio universale spazzi via tutti quelli che non

ti cagano, ovvero il 99% di quelli che ti conoscono, a parte la tu mamma eh!

Ken e

pensa pensa, pensa& spera

From zano@zanobia.zn Wed Mar 23 10:59:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 23 Mar 2005 09:59:26 +0100

About:Blank wrote:

> "Zano" ebbe a scrivere:

>

>

>

>>P.S. Togliete il crosslink con il ng free.it.movimento.raeliano

>

>

> E per quale assurdo motivo? Loro saltabeccano in tutti i NG

> che gli torna comodo -solo per romper coglioni e per cercare

> possibili gonzi paganti- e io dovrei perdere anche solo un

> occasione per fargli notare quanto siano coglioni?

A loro non rompi i coglioni, anzi gli fai un favore. Hanno un ng vuoto

come il deserto del Sahara e si riempie solo con i cross post.

Inoltre loro scrivono un msg nel loro ng e lo crosspostano in 100 altri.

Dal loro ng rispondono e scrivono le loro cazzate.

Solitamente se vuoi leggere/scrivere in un ng lo linki, almeno dalle mie
parti usa così.

Il rimuovere il crosspost significa isolarli e far si che non vadano a

rompere le palle altrove.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fino ad ora ero molto adirato
ora sono veramente incazzato

From zano@zanobia.zn Wed Mar 23 11:09:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 23 Mar 2005 10:09:56 +0100

About:Blank wrote:

> Probabilmente ti e' sfuggito perche' AB si e' prodotto nel
> solito quotaggio alla "lillo_baubau", appiccandosi ad un
> post non tuo per risponderti.
In efetti lo avevo letto, ma come dici tu pensavo fosse rivolto a
qualcun altro.

Denghiù.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From asps.ra1@flashnet.it Wed Mar 23 11:15:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' news.twtelecom.net
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 10:15:18 +0100

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:4240b847\$0\$3713\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> E' ufficiale: E. Laureti e' un contafake.
> L'ennesima serie di stronzate raccontate dai fake, ne fa un contafake .

è ufficiale il contapalle tagato news.twtelecom.net... è l'ennesimo
rosicatore riciclato ...probabilmente un setihome imbufalito dalle inutili
pippe ai somari sui machu picciu lunari www.asps.it/liquami

From AcquaV09@Dvcf.it Wed Mar 23 13:08:19 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "Corvo Robot" <AcquaV09@Dvcf.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 11:08:19 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio

--

in un post dicevi:

> Bell'appunto! (dicono a Vallerona [*])

secondo te le dicono anche a Cana?

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 23 13:38:34 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 11:38:34 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:tRS%d.1097098\$35.40847542@news4.tin.it...

- > Verranno spiegati gli ultimi studi sui Crop Circles.
- > Qualche cerchio nel grano - dice Rael - è stato fatto dagli Elohim per
- > incoraggiare l'umanità a costruire l'ambasciata per gli extraterrestri.
- > Un
- > cerchio nel grano comparso a Cheesefoot Head(Wiltshire, Inghilterra)
- > nell'agosto 1990, è molto somigliante al piano dettagliato dell'ambasciata
- > prevista per gli extraterrestri.

mettetevi d'accordo su quel cc.
per qualcuno indica i sette punti chakra.

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 23 13:41:53 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 11:41:53 GMT

"Claudio F" <clauvin@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:1A%%d.1100867\$35.40925400@news4.tin.it...

- > Per il resto: "altrimenti l'Ambasciata verrà costruita altrove ed il
- > popolo
- > di David perderà la protezione degli Elohim e sarà nuovamente disperso"...
- > e' davvero un bell'esempio di umanità evoluzione e saggezza, vale proprio
- > la pena di fare la Loro conoscenza.

questo è niente.
sai quante volte, nei libri del santone, ci sono minacce
di genocidio totale dell'umanità?

From rrorola@tin.it Wed Mar 23 14:23:58 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano, it.discussioni.ufo, it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:23:58 GMT

> A che punto e' la costruzione dell'ambasciata (luogo, progetti, fondi,
> autorizzazioni)?
>
>>
>>
>>
>>
>>
>>

Le finanze non costituiscono l'ostacolo maggiore per il completamento di questo progetto. Le questioni politiche e diplomatiche rappresentano un problema più spinoso e, per superarlo, pazienza e perseveranza sono di rigore.

Per ora siamo in trattativa con alcuni paesi.

Se per fortuna si arrivasse ad accumulare più denaro di quanto ne occorra, esso verrà utilizzato per la creazione di un centro di ricerche destinato a tutti gli scienziati che desiderano lavorare liberamente a delle realizzazioni volte al benessere e alla felicità di ogni uomo, senza il timore di vedere il loro lavoro utilizzato a scopi aggressivi o esclusivi per il profitto di governi o individui.

Gli Elohim attraverso il loro profeta Rael dicono: "La nostra preferenza per Gerusalemme era puramente sentimentale, perché per noi Gerusalemme e' ovunque degli esseri umani ci amano, ci rispettano e desiderano accoglierci con il rispetto che ci è dovuto, ed il popolo eletto è quello che, sapendo chi siamo, vuole accoglierci, vale a dire i Raeliani. I veri Ebrei della Terra non sono più il popolo di Israele ma tutti coloro che ci riconoscono come propri Creatori e desiderano vederci ritornare.

Gerusalemme è il luogo dove gli Elohim crearono i primi esseri umani. Il primo tempio della religione ebraica era infatti una prima ambasciata attorno alla quale l'antica città venne poi costruita

Il Movimento Raeliano Internazionale ha, a più riprese, sollecitato il governo israeliano ed il gran rabbino di Gerusalemme al fine di ottenere l'extraterritorialità per la costruzione dell'Ambasciata vicino a Gerusalemme. Ma Nell'attesa è ormai a tutte le Nazioni della Terra che sarà necessario chiedere l'autorizzazione e l'extraterritorialità necessarie per l'edificazione della nostra Ambasciata ed il raggio di un chilometro potrà anche essere composto d'acqua, come da terraferma, a condizione che venga proibita la navigazione.

Quando un paese accorderà quest'autorizzazione, Israele avrà per l'ultima volta la scelta di accordare detta autorizzazione per un periodo di riflessione molto limitato e conserverà la priorità, oppure l'Ambasciata verrà costruita altrove.

>>

>>

>>

>>

>>

> Comunque mi e' poco chiaro anche il perche' Loro possano venire solo se e' pronta l'ambasciata, e in caso contrario preferiscano lasciare la Terra nella sofferenza... non so, sento un forte stridore... Se io appartenessi ad

> una razza piu'evoluta e saggia e andassi a contattare "lontani discendenti"

> non me ne importerebbe proprio un fico secco che mi costruiscano un

> palazzo... continuo ad avvertire qualcosa di molto poco chiaro e per nulla

> evoluto e saggio... Che spiegazione da Rael?

>

>

> ciao

> Claudio F

>

>

>>

>>

L'umidità è responsabile del proprio futuro e ha tutti i mezzi per risolvere da sola i propri problemi, attraverso un uso cosciente della scienza.

La scienza ci offre tutte le soluzioni per aiutare l'umanità ad uscire dalla sofferenza.

È arrivato il momento di costruire un mondo nuovo, colorato e pacifico grazie alla scienza e alla tecnologia.

L'umanità è a un bivio: o va verso l'autodistruzione o, grazie alla scienza, alla tecnologia e al loro utilizzo per il bene dell'essere umano, entreremo in un'era d'oro. Questo sogno può essere realizzato in meno di vent'anni se sapremo trovare una soluzione per far camminare di pari passo scienza, coscienza e ricerca del benessere per ogni essere umano.

Gli Elohim per ora ci danno dei consigli attraverso i messaggi di Rael, sul piano filosofico, politico, spirituale, morale..ecc..ecc.....

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org

I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.

<http://shop.rael.org/italian/>

From rrorola@tin.it Wed Mar 23 14:23:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:23:59 GMT

> Se i tempi di edificazione della Roma dei cesari
> fossero stati quelli dell' edificazione
> dell' ambasciata raeliana saremmo ancora in attesa
> dell' attraversamento del Rubicone da parte di Cesare.

>>
>>
>>
>>

Prima è necessario preparare l'umanità a questo avvenimento affinché essa non si trovi eccessivamente disorientata quando esso avrà luogo. Gli avvistamenti UFO, ad esempio, si inseriscono proprio in questa tattica di sensibilizzazione dell'opinione pubblica, e si stanno facendo sempre più frequenti. Prima è necessario che l'idea di un contatto entri nella mente delle persone.

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 23 14:33:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:33:46 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:LTz_d.1080762\$35.40048317@news4.tin.it...
> Per questo poi qualcuno ogni tanto parla in questo modo.

azz...ma allora è una fissa!

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Mar 23 14:35:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: lostinthenetsplit@libero.it (Leporello)
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:35:30 GMT

On Tue, 22 Mar 2005 20:30:52 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Invece, un post come quello che ha aperto questo thread e che ha fatto
>venire a galla gli stronzi proprio come un water otturato (e riscusa la
>volgarità), l' ho postato solo per ridere un po'.

arg
Antonio nel nome della simpatia che mostri nei miei confronti...
non è che potresti come dire eliminare questo tipo di spiegazioni?
sai com'è spesso mi trovo a pranzare e/o a cenare davanti al pc :)

ciao
Leporello

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 23 14:40:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "\(\`·,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:40:09 +0100

Buona giornata primaverile,
questa sera alle ore 20:30

apriremo la
chat Raeliana su Yahoo. Affronteremo anche argomenti attinenti a questi ng,
di sicuro interesse. Da non mancare.

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo del Messenger di Yahoo. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Aprire Yahoo Messenger cliccate poi su (Chat) poi su (Società e Culture)
poi in alto a destra della finestrella che si è aperta, cliccate su (Stanze
utenti) a quel punto vedrete la nostra chat (Movimento Raeliano)

avremo la possibilità di sentirci in audioconferenza, finalmente.

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>
<http://www.raelianews.org/news.php>

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 23 14:40:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:40:37 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Ijy_d.1080110\$35.40036531@news4.tin.it...
> Se ho mezzora di tempo oggi posterò il commento di tutte le 300 pagine
> raggruppandole per Tipi di Nave Nota, Appartenenza, falsi, e infine UFO.

AARGHH!!!!

From euristicase@purple.com Wed Mar 23 14:42:32 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:42:32 GMT

"(·̀·̀, Emael, ·̀·̀)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:42416276\$1_2@x-privat.org...
> Buona giornata primaverile,
> questa sera alle ore 20:30
> apriremo la
> chat Raeliana su Yahoo. Affronteremo anche argomenti attinenti a questi
ng,
> di sicuro interesse. Da non mancare.
>
> Per accedere in chat è necessario l'utilizzo del Messenger di Yahoo. Chi
> volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :
>
> Aprite Yahoo Messenger cliccate poi su (Chat) poi su (Società e Culture)
> poi in alto a destra della finestrella che si è aperta, cliccate su
(Stanze
> utenti) a quel punto vedrete la nostra chat (Movimento Raeliano)
>
> avremo la possibilità di sentirci in audioconferenza, finalmente.
>
> a questa sera
>
> Emael

senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?
per vie normali intendo.

ARBEL

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 23 14:44:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:44:58 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:3cz_d.1080522\$35.40043026@news4.tin.it...
> UFO: 13 24 26 27 28 44 45 46? 54 60 69
>
> FALSI: 2 16 19? 22 39 40 41 57 58 59 80 88 96 99? 100 51 74
>
> ARTEFATTI: 1 21 53 92 97 98
>
> VELIVOLI SPERIMENTALI TERRESTRI : 5 78
>
> CARGO RETTILIANO: 3
>
> NAVI RETTILIANE E DEI GRIGI: 4 7 9 11 12 14 19? 25(formazione da 7) 29 30
> 31
> 35 36 37 42 48 49 52 55? 56 62 63 64 65 66 67 70 75 76 86 87 89 90 95
>
> SONDE DELL'ALLEANZA: 6 38 47 50 68 81 82 85 91 94?
>
> HU.DHA.HI in OCCULTAMENTO ELETTRONICO: 8 15 17 34 77
>
> HU.DHA.HI non in Occultamento: 18 20 23 61
>
> NAVETTE D'ATTACCO (Caccia) METALLOIDI : 10 32 33 43

lo spoiler per favore...

From fen0x@fake.mail Wed Mar 23 14:44:58 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:44:58 GMT

On Wed, 23 Mar 2005 12:42:32 +0000, ARBEL wrote:

> senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?

Il cretino intravede il business.

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From rrorola@tin.it Wed Mar 23 14:49:58 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:49:58 GMT

> Forse ho dimostrato qualcosa e forse no ;-)

>

>>

>>

Esatto. Forse hai dimostrato qualcosa o forse no, poichè

Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.

Non ci sono dati di fatto sul suo significato.

Potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

>>

>>

>>

>>

>>

> Ma visto che mi riferivo al termine che usavi tu, quello "la cui radice e'

> associata a", quello che dici lascia perfettamente il tempo che trova.

>>

>>

>>

>>

No.

Non lascia il tempo che trova.

QUALE SAREBBE IL SIGNIFICATO DI TUTTI QUESTI NOMI?

Cosa significa EL?

Cosa significa ELYON?

Cosa significa ELOHIM?

Cosa significa SHADDAI?

Cosa significa ADONAI?

Cosa significa YHWH?

Perchè sono stati tradotti tutti con il termine Dio?

>>

>>

>>

>>

>>

>>

> "Ed Elohim disse: «C'e' forse un eloha pari a Me?»".

>

> Due parole sono in italiano (Dio e dio) e due parole in ebraico (Elohim ed

> eloha). Embe'?

>>

>>

>>

Sono scritte in modo diverso.

Dio e dio sono scritti in modo uguale

Elohim ed Eloha sono scritti in modo diverso.

Elohim è plurale e Eloha è singolare.

Non è difficile da capire.

>>

>>
>>
>>
>>

Una e' un nome proprio, e una e' un sostantivo.

>>
>>
>>
>>

Falso.

Uno è plurale e l'altro è singolare.

>>
>>
>>
>

> Di questo passo mi verrai a dire che chiamandoti <gigi> tu costituischi una
> associazione fra piu' gigi, plurale di GIGO.

>
>>
>>
>>
>>

No non lo dico.

Ti dico che Dio è singolare, mentre Dei è plurale.

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org

I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.

<http://shop.rael.org/italian/>

From AcquaV09@Dvcf.it Wed Mar 23 14:50:30 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***

From: "Corvo Robot" <AcquaV09@Dvcf.it>

Date: Wed, 23 Mar 2005 12:50:30 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?

> per vie normali intendo.

>

> ARBEL

ma cio' e' intollerabile!

sei un Super Agente Segreto Alieno, Comandante Supremo delle Forze sulla Terra, Pilota Spaziale, ma soprattutto PRINCIPE DI GHEMU, e per parlare con Rael sei costretto a chiedere ad un lacche'?

dove sono finiti i poteri telepatici?! i super computer senzienti di ghemu, i nasoni, gli incorporei, le astronavi che vanno al centro della terra, e non sai come comunicare con Rael?!

ma sei veramente un Alieno inutile.

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 23 14:53:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè vi siete fermati alla prima foto?
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:53:11 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:r8ll31197j8oh143ab58it24oj39ak04e4@news.tin.it...

> "}"DrSlump{" ebbe a scrivere:

>

>>Guarda, visto che non sono abbastanza vicino da farlo io

>

> Cioe', *se* tu fossi abbastanza vicino, come si dovrebbero

> svolgere gli eventi?

>

> Sarei piuttosto curioso..

rotfl

ma è l'aria di primavera?

per favore,ho pulito già tutto lo studio...

From ???@??? Wed Mar 23 14:54:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.scienza.astrologia
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:54:40 GMT

"Zano" ebbe a scrivere:

>> E per quale assurdo motivo? Loro saltabeccano in tutti i NG

>> che gli torna comodo -solo per romper coglioni e per cercare

>> possibili gonzi paganti- e io dovrei perdere anche solo un

>> occasione per fargli notare quanto siano coglioni?

>A loro non rompi i coglioni, anzi gli fai un favore. Hanno un ng vuoto

>come il deserto del Sahara e si riempie solo con i cross post.

Hai ragione! :-)

Effettivamente tutti gli esaltati-fanatici-monotematici del mondo se ne stanno acquattati sui loro gruppi ad aspettare cross come se fosse manna dal cielo (soprattutto quei post dove gli si da dei coglioni fatti e rifiniti).. E piu' ne arriva, piu' non se ne stanno nella pelle dalla gioia!

Ho paura che tu a questo proposito abbia le idee un pochino confuse.

--

Ciao, m

From ???@??? Wed Mar 23 14:55:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 12:55:59 GMT

"Corvo Robot" ebbe a scrivere:

>in un post dicevi:

>

>> Bell'appunto! (dicono a Vallerona [*])

>

>secondo te le dicono anche a Cana?

Non "secondo me".. Lo dicono anche a Cana!

--

Ciao, m

From nomail@nomail.com Wed Mar 23 15:09:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: MaBi <nomail@nomail.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 14:09:51 +0100

ARBEL wrote:

> senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?
> per vie normali intendo.

E' meglio che mandi Bill Gates o Mel Gibson, la vedo piu' facile che Rael riceva uno di loro due piuttosto che te.

From ???@??? Wed Mar 23 15:11:21 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:11:21 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?

>per vie normali intendo.

^^^^^^^^^^^^^^^^

:~)))

Noto con piacere che la Primavera ti fa bene.

--

Ciao, m

From ???@??? Wed Mar 23 15:14:13 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Wed, 23 Mar 2005 13:14:13 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>Una e' un nome proprio, e una e' un sostantivo.

Ma la cosa veramente strana e' vedere come *qualsiasi*

parola, all'interno di un tuo post, diventi di colpo un

lassativo.

--

Ciao, m

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 23 15:14:30 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 23 Mar 2005 13:14:30 GMT

<Gigi>rael.org wrote:

> Prima è necessario che l'idea di un contatto entri nella mente

> delle persone.

Poi è necessario che il denaro esca dalle loro tasche.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 23 15:17:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Wed, 23 Mar 2005 14:17:45 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:Yud0e.1104203\$35.40999500@news4.tin.it...

>

>

> senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?
> per vie normali intendo.

Dimmi un pò ARBEL, ma anche Mr Donald fa parte delle truppe ghemuniane sulla terra?

Foto con il capitano ghemuniano con i suoi gorilla:
<http://www.chacomlingua.blogger.com.br/imgTurma.jpg>

> ARBEL
ULP

From rrorola@tin.it Wed Mar 23 15:20:39 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:20:39 GMT

> senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?
> per vie normali intendo.

>

> ARBEL

>

>

>>

>>

E' semplice...

Basta partecipare ad un incontro dove lui è presente.

A dicembre, ad esempio, era a Roma.

Io a dicembre mi sono fatto fare una decida nell'ultimo libro che ha scritto.

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From rrorola@tin.it Wed Mar 23 15:22:03 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:22:03 GMT

> Poi è necessario che il denaro esca dalle loro tasche.

>

>>

>>

Falso.

E' la solita frase priva di fondamento.

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From nomail@nomail.com Wed Mar 23 15:26:34 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: MaBi <nomail@nomail.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 14:26:34 +0100

(^`.,Emael,.`^`) wrote:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:Yud0e.1104203\$35.40999500@news4.tin.it...

>

> > senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?

> > per vie normali intendo.

>

> senti un pò, e tu chi sei?

te l'avevo detto: a Bill Gates o a mel Gibson non farebbero mai
questa domanda...

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 23 15:27:56 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "(^`.,Emael,.`^`)" <emaeld@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 14:27:56 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Yud0e.1104203\$35.40999500@news4.tin.it...

> senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?

> per vie normali intendo.

senti un pò, e tu chi sei?

From fen0x@fake.mail Wed Mar 23 15:29:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:29:59 GMT

On Wed, 23 Mar 2005 13:22:03 +0000, <Gigi>rael.org wrote:

>> Poi è necessario che il denaro esca dalle loro tasche.

>>

> Falso.

> E' la solita frase priva di fondamento.

Forse che si`, forse che no.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From euristicase@purple.com Wed Mar 23 15:34:52 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:34:52 GMT

"Corvo Robot" <AcquaV09@Dvcf.it> ha scritto nel messaggio
news:qCd0e.1104237\$35.40999979@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

> > senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?

> > per vie normali intendo.

> >

> > ARBEL

>

> ma cio' e' intollerabile!

>

> sei un Super Agente Segreto Alieno, Comandante Supremo delle Forze sulla

> Terra, Pilota Spaziale, ma soprattutto PRINCIPE DI GHEMU, e per parlare con

> Rael sei costretto a chiedere ad un lacche'?

ho sottolineato "per vie normali" per le altre diciamo che me la caverei da solo.

> dove sono finiti i poteri telepatici?! i super computer senzienti di ghemu,

> i nasoni, gli incorporei, le astronavi che vanno al centro della terra, e
> non sai come comunicare con Rael?!

sono sempre al loro posto, ma mi interessa sapere come deve fare un comune
mortale
per parlare con Sua Santità Rael

> ma sei veramente un Alieno inutile.

a volte lo penso anche io.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Mar 23 15:36:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:36:07 GMT

"MaBi" <nomail@nomail.com> ha scritto nel messaggio
news:3ad84vF69sk14U1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>

> > senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?

> > per vie normali intendo.

>

> E' meglio che mandi Bill Gates o Mel Gibson, la vedo piu'

> facile che Rael riceva uno di loro due piuttosto che te.

ma sicuramente loro sono addetti al circuito mediatico terrestre
io no.

From ???@??? Wed Mar 23 15:37:53 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:37:53 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>Io a dicembre mi sono fatto fare una decida nell'ultimo libro che ha
>scritto.

Si, mi sembra di vederla.. "Decida lei se versarmi
l'equivalente del 7% dei suoi introiti annuali -al netto

d'imposta- oppure DUE volte il 3.5%"..

--

Ciao, m

From euristicase@purple.com Wed Mar 23 15:39:16 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:39:16 GMT

"(·̀·̀, Emael, ·̀·̀)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:42416daf_3@x-privat.org...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Yud0e.1104203\$35.40999500@news4.tin.it...

>

> > senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?
> > per vie normali intendo.

>

> senti un pò, e tu chi sei?

io sono A.RB.EL
fratello di razza di A.RA.EL che ispirò il tuo capo
tanti anni fa, forse sarebbe bene che RAEL avesse un nuovo
incontro chiarificatore.

From euristicase@purple.com Wed Mar 23 15:45:32 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:45:32 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:H2e0e.689016\$b5.31195997@news3.tin.it...

> > senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?
> > per vie normali intendo.

> >

> > ARBEL

> >

> >

> >>

> >>

> E' semplice...

> Basta partecipare ad un incontro dove lui è presente.

> A dicembre, ad esempio, era a Roma.

> Io a dicembre mi sono fatto fare una decida nell'ultimo libro che ha
> scritto.

Se una persona qualunque volesse parlargli potrebbe raggiungerlo nelle
sue residenze? così senza dare troppo nell'occhio.

E' indubbio che RAEL ha un potere mediatico non trascurabile che potrebbe aumentare notevolmente al verificarsi del primo contatto (di chiunque si tratti)
per questo è ormai inderogabile un pre-contatto molto informale.

Tu che ruolo hai nell'organizzazione?

ARBEL

From redorblue@morpheus.com Wed Mar 23 15:47:28 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:47:28 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?
> per vie normali intendo.

Prova a dire che intendi fare una grossa donazione, ma che prima vuoi conoscere il capo supremo. Butta lì che so una cifra in euro a 5 zeri e...dovresti attirare la sua attenzione, si poi sempre in tempo a dire che non sei del tutto convinto ;-)

Questa è una via normale, per il resto...le vie del Signore sono infinite.

Arbel, vieni in chat questa sera?

ciao

LEO...e i suggerimenti spiccioli

From euristicase@purple.com Wed Mar 23 15:48:08 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:48:08 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:oiq241lm7c2pfbk9oe1j1gmb8nrpj3a9jr@news.tin.it...
> "ARBEL" ebbe a scrivere:
>
> >senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?
> >per vie normali intendo.
> ^^^^^^^^^^^^^^^

>
> :-)))
>
> Noto con piacere che la Primavera ti fa bene.
>
> --
> Ciao, m

per adesso è troppo fredda dopo i 25°
inizieremmo a ragionare.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Mar 23 15:52:37 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:52:37 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:Qre0e.1104590\$35.41006752@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?
> > per vie normali intendo.
>
>
> Prova a dire che intendi fare una grossa donazione, ma che prima vuoi
> conoscere il capo supremo. Butta lì che so una cifra in euro a 5 zeri
> e...dovresti attirare la sua attenzione, si poi sempre in tempo a dire che
> non sei del tutto convinto ;-)

sembrerebbe un pò provocatorio e non sarebbe la giusta premessa
ad un dialogo costruttivo.

> Questa è una via normale, per il resto...le vie del Signore sono infinite.

pensavo che tu forse potresti contattarlo per organizzare un incontro

> Arbel, vieni in chat questa sera?

no, non credo, lo sai che sono allergico alle chat
dove siete?

ciao

ARBEL

From lomsan@tin.it Wed Mar 23 15:54:28 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "luca santoro" <lomsan@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:54:28 GMT

Ciao Arbel come va?

Sono Messaggero facevo un giro da queste parti...

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message
news:0ge0e.1104503\$35.41005596@news4.tin.it...

>
> "Corvo Robot" <AcquaV09@Dvcf.it> ha scritto nel messaggio
> news:qCd0e.1104237\$35.40999979@news4.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > > senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?
> > > per vie normali intendo.
> > >
> > > ARBEL
> >
> > ma cio' e' intollerabile!
> >
> > sei un Super Agente Segreto Alieno, Comandante Supremo delle Forze sulla
> > Terra, Pilota Spaziale, ma soprattutto PRINCIPE DI GHEMU, e per parlare
con
> > Rael sei costretto a chiedere ad un lacche'?
>
> ho sottolineato "per vie normali" per le altre diciamo che me la caverei
da
> solo.
>
> > dove sono finiti i poteri telepatici?! i super computer senzienti di
> ghemu,
> > i nasoni, gli incorporei, le astronavi che vanno al centro della terra,
e
> > non sai come comunicare con Rael?!
>
> sono sempre al loro posto, ma mi interessa sapere come deve fare un comune
> mortale
> per parlare con Sua Santità Rael
>
> > ma sei veramente un Alieno inutile.
>
> a volte lo penso anche io.
>

> ARBEL

>
>
>
>
>
>
>

From fen0x@fake.mail Wed Mar 23 15:55:10 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:55:10 GMT

On Wed, 23 Mar 2005 13:39:16 +0000, ARBEL wrote:

>> senti un pò, e tu chi sei?

>

> io sono A.RB.EL

Il cretino.

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ???@??? Wed Mar 23 15:56:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:56:17 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>"MaBi" <nomail@nomail.com> ha scritto nel messaggio

>> E' meglio che mandi Bill Gates o Mel Gibson, la vedo piu'
>> facile che Rael riceva uno di loro due piuttosto che te.

>ma sicuramente loro sono addetti al circuito mediatico terrestre
>io no.

Ma non ti rode saperli intenti ad organizzare "cene di lavoro" e captare nell'etere trasmissioni telepatiche del tipo "Ragazzi.. gli si fa uno squillo a Calimero, oppure si fa finta di niente come al solito?".

--

Ciao, m

From euristicase@purple.com Wed Mar 23 15:56:30 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 13:56:30 GMT

"luca santoro" <lomsan@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oye0e.1104632\$35.41007265@news4.tin.it...
> Ciao Arbel come va?
>
>
> Sono Messaggero facevo un giro da queste parti...

bene grazie e tu tutto ok?

From euristicase@purple.com Wed Mar 23 16:00:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 14:00:48 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:jhs241hmm3eoj42s0tjs4uavarjdj9vrhp@news.tin.it...
> "ARBEL" ebbe a scrivere:
>
> >"MaBi" <nomail@nomail.com> ha scritto nel messaggio
>
> >> E' meglio che mandi Bill Gates o Mel Gibson, la vedo piu'
> >> facile che Rael riceva uno di loro due piuttosto che te.
>
> >ma sicuramente loro sono addetti al circuito mediatico terrestre
> >io no.
>
> Ma non ti rode saperli intenti ad organizzare "cene di
> lavoro" e captare nell'etere trasmissioni telepatiche del
> tipo "Ragazzi.. gli si fa uno squillo a Calimero, oppure si
> fa finta di niente come al solito?".
> --
> Ciao, m

le cose non sono in questi termini i 12 hanno una coscienza collettiva di fatto, per cui il personalismo in questo senso non lo viviamo e poi si tratta di cose che vanno fatte. Tra non molto ci sarà un iniziativa che lascerà trapelare a voi che sapete la realtà delle cose, un iniziativa che vedranno tutti, Certo molti potrebbero invocare la casualità, è ovvio, ma il dubbio si insinuerà anche tra i più scettici.

ARBEL

From ???@??? Wed Mar 23 16:02:51 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 14:02:51 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>Tu che ruolo hai nell'organizzazione?

Beh.. Ma scopa, paletta e spolverina non ti suggeriscono proprio nulla?

--

Ciao, m

From redorblue@morpheus.com Wed Mar 23 16:03:04 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 14:03:04 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

> sembrerebbe un pò provocatorio e non sarebbe la giusta premessa
> ad un dialogo costruttivo.

No vabbè stavo scherzando

>

>> Questa è una via normale, per il resto...le vie del Signore sono
>> infinite.

>

> pensavo che tu forse potresti contattarlo per organizzare un incontro

Io?! Scherzi? Non è proprio il mio terreno

>

> > Arbel, vieni in chat questa sera?

>

> no, non credo, lo sai che sono allergico alle chat
> dove siete?

Sì lo so che sei allergico, ma sarebbe una cosa inter nos su FDS. Ho lanciato la proposta nel forum.

ciao

LEO

From euristicase@purple.com Wed Mar 23 16:03:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 14:03:07 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.23.13.57.42.612110@fake.mail...
> On Wed, 23 Mar 2005 13:39:16 +0000, ARBEL wrote:
>
> >> senti un pò, e tu chi sei?
> >
> > io sono A.RB.EL
>
> Il cretino.

incomincio a pensare che il tuo sia un apprezzamento nei miei confronti.

From fen0x@fake.mail Wed Mar 23 16:04:57 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 23 Mar 2005 14:04:57 GMT

On Wed, 23 Mar 2005 14:03:07 +0000, ARBEL wrote:

>> >> senti un pò, e tu chi sei?
>> >
>> > io sono A.RB.EL
>>
>> Il cretino.
>
> incomincio a pensare che il tuo sia un apprezzamento nei miei confronti.

Viste le coglionate che quotidianamente propini, direi che, in effetti, lo
e`.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From roy@despammed.com Wed Mar 23 16:06:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 15:06:59 +0100

(^`.,Emael,.`^`) wrote:

> senti un pò, e tu chi sei?

Uno con le stesse velleità del tuo guru, ma senza carisma, senza la faccia tosta necessaria per farsi ridere dietro dal vivo e troppo cretino persino per <gigi>.

R.

From ???@??? Wed Mar 23 16:10:29 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 14:10:29 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>io sono A.RB.EL
>fratello di razza di A.RA.EL che ispirò il tuo capo
>tanti anni fa, forse sarebbe bene che RAEL avesse un nuovo
>incontro chiarificatore.

Azzarola! Speriamo sia un incontro proficuo. Tipo come per i "Micci Amiatini".. Che ogni volta nasce un "somaro di razza certificata" l'allevatore si becca un bel contributo dalla Regione!

--

Ciao, m

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 23 16:11:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 15:11:19 +0100

"Leporello" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio news:4241626c.1026421@news.tin.it...

> On Tue, 22 Mar 2005 20:30:52 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>
> >Invece, un post come quello che ha aperto questo thread e che ha fatto
> >venire a galla gli stronzi proprio come un water otturato (e riscusa la
> >volgarità), l' ho postato solo per ridere un po'.
>
> arg
> Antonio nel nome della simpatia che mostri nei miei confronti...
> non è che potresti come dire eliminare questo tipo di spiegazioni?
> sai com'è spesso mi trovo a pranzare e/o a cenare davanti al pc :)
>
>
> ciao
> Leporello

O.K., se me lo chiedi tu, cercherò di ricordarlo...

Ma, anche tu, non sai che le tastiere si riempiono di briciole, così? ...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

From ???@??? Wed Mar 23 16:18:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Wed, 23 Mar 2005 14:18:02 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>Tra non molto ci sarà un iniziativa che

>lascerà trapelare a voi che sapete la realtà delle cose, un iniziativa che

>vedranno tutti, Certo molti potrebbero invocare la casualità, è ovvio, ma il

>dubbio si insinuerà anche tra i più scettici.

O che v'inventerete mai? Aprirete le gabbie delle rondini?

--

Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 23 16:18:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 23 Mar 2005 14:18:41 GMT

On Wed, 23 Mar 2005 13:11:21 GMT, "About:Blank"

<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>"ARBEL" ebbe a scrivere:

>

>>senti un pò come si fa a parlare personalmente con Rael ?

>>per vie normali intendo.

> ^^^^^^^^^^^^^^^^^

>

>:-)))

>Noto con piacere che la Primavera ti fa bene.

mah, se consideri che per noi oggi e' mercoledi' per lui sara' domenica, per cui se per noi e' gia' entrata la primavera... per l'aGlieno dell'Emilia Romagna sua la stagione attuale e' quella del suo autunno (mentale!)

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 23 16:20:36 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 15:20:36 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> no, non credo, lo sai che sono allergico alle chat

tranne naturalmente quando le frequentavi sotto falso nome :-)

mentre quando hai usato il nick arbel ci hai fatto le tue belle figuracce pure in chat.
Ricordi? (*)

(*) questa domanda è puramente retorica :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 23 16:24:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 15:24:21 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> E' vero. Ma qui stavo solo scherzando. Quando mando a fanculo davvero,
> senza
> arrabbiarmi bensì ridendo di gusto, è proprio quando lo considero un
> numero.
> Il numero dei deficienti è sempre vasto. Per farti un esempio, non hai che
> da leggere in questo thread *alcune* risposte: scusa la volgarità ma,
> puntualmente, gli stronzi sono venuti a galla!...;-)

io in questo thread ci ho visto solo la tua immensa maleducazione e la tua

immensa volgarità.

Signorina Jasmine esperta in dinamiche di gruppo, lei che ne dice?

ciao

Giancarlo

From euristicase@purple.com Wed Mar 23 16:25:44 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 23 Mar 2005 14:25:44 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3adc9tF69v1sqU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

> > no, non credo, lo sai che sono allergico alle chat

>

> tranne naturalmente quando le frequentavi sotto falso nome :-)

io non ho mai frequentato chat sotto falso nome, mi sa che ti sbagli.

non capisco perchè dici questo, una sera c'èri anche tu e parliamo anche
insieme

e ti dirò che in chat eri più gradevole che ne forum.

> mentre quando hai usato il nick arbel ci hai fatto le tue belle figuracce

> pure in chat.

> Ricordi? (*)

nemmeno quelle ricordo poi si può discutere su cosa sia per te una
figuraccia.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 23 17:12:40 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 23 Mar 2005 15:12:40 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:vGe0e.1104690\$35.41007795@news4.tin.it...

>

> "Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio

>> Il cretino.

>

> incomincio a pensare che il tuo sia un apprezzamento nei miei confronti.

Non te sfugge niente eh?
na volpe...
ciao
Ken

--

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo
non sarebbe stata una gran furbata in effetti "ARBEL" <<UN ANNO
DOPO>>
Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL
con il nome Stefano Grossi "ARBEL"

From SerniL@tin.it Wed Mar 23 17:19:02 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 15:19:02 GMT

On Wed, 23 Mar 2005 12:49:58 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>QUALE SAREBBE IL SIGNIFICATO DI TUTTI QUESTI NOMI?
>Cosa significa EL?
>Cosa significa ELYON?
>Cosa significa ELOHIM?
>Cosa significa SHADDAI?
>Cosa significa ADONAI?
>Cosa significa YHWH?

Ti rimando all'ottimo post di Golem... che ho intenzione di incorporare,
tempo permettendo, nel Wiki (il cui URL trovi in signature).

(Anzi, se qualcun altro vuole collaborare...)

>Perchè sono stati tradotti tutti con il termine Dio?

Per lo stesso motivo per cui tu sei buddista 8-D

>Dio e dio sono scritti in modo uguale

Falso. Il primo e' maiuscolo, il secondo minuscolo. Problemi di vista?

>Una e' un nome proprio, e una e' un sostantivo.
>Falso.

E invece e' vero: controlla su qualsiasi testo di italiano per le medie.

«Franco» e' una persona, «franco» no (potrebbe essere una moneta).

Io sono «Serni» che potrebbe essere una forma plurale, e sono uno solo.

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 23 17:22:49 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 16:22:49 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:8ke0e.1104528\$35.41005725@news4.tin.it...

> io sono A.RB.EL
> fratello di razza di A.RA.EL che ispirò il tuo capo
> tanti anni fa, forse sarebbe bene che RAEL avesse un nuovo
> incontro chiarificatore.

forse forse la domanda che ti ho fatto non era chiara?

t u c h i s e i ???

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed Mar 23 18:44:11 2005
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 17:44:11 +0100

> io sono A.RB.EL
> fratello di razza di A.RA.EL che ispirò il tuo capo
> tanti anni fa, forse sarebbe bene che RAEL avesse un nuovo
> incontro chiarificatore.

si dai incontratevi
sono curioso di sapere quanto fa fuffa al quadrato!

Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed Mar 23 19:35:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 18:35:40 +0100

> beh tu che dici?

ho seri dubbi

- > un po più libero? E quand'è che sei proprio libero libero, così mi
- > contatti via mail e ci mettiamo d'accordo su dove incontraci, magari a
- > Napoli stesso che ne dici?

ok

- > bhooo. Non ho mai letto che qualche raeliano ti impone di accettare ciò
- > che dice. E chi mai ha scritto: (questa è la somma verità accettatela e
- > basta)?

????????

è quello che percepisco dalle risposte cretine di alcuni quando si cerca di farli ragionare con ciò che attualmente è dimostrabile e non contraddicibile

- > sai cosa mi diverte? Che tu ci perdi pure il tuo tempo ;-))))))))))

mi ci faccio 2 risate... sai, le giornate a volte sono pesanti quando si lavora e/o studia tutto il giorno

- > ma chi mai ti ha giudicato?

Se un raeliano dice che noi siamo di origine aliena perché a Rael così è stato detto ma senza uno straccio di prova e continua a discutere con me che la realtà è questa e ad un mio rifiuto (che equivale a spiegare che alcune cose sono altamente improbabili per non dire impossibili) mi dice che "non voglio aprire gli occhi", allora significa che sono stato giudicato pure io. E' una mia esperienza reale.

- > > credo che debba leggerti qualche post scontro tra Raeliani ed umani
- > > :-)
- >
- > azz i raeliani non sono umani?

inteso in senso ironico

SPERO per voi che siate umani :-) nel senso filosofico del termine

- > Comunque sono 4 anni che leggo i news group e non mi è mai capitato di
- > vedere un rappresentante del Movimento Raeliano "giudicare" qualcuno. Poi
- > se
- > mi è sfuggito qualche post non so. Mi potresti aiutare.

non è questione di post

è questione di esperienza fuori dal virtuale

non sei l'unico raeliano che conosco

- > > negare anche le verità scientificamente dimostrate è mettersi un
- > SanDaniele
- > > intero sugli occhi a mio parere

- > il bello Giorgio, che una verità di oggi, può diventare una non verità
- > domani.

mmm... fammi capire

secondo te dire che gli atomi sono l'equivalente del sistema solare e che quindi il nostro non è altro che un atomo che compone qualcosa di molto più grande (chissà cosa poi) significa ritenere scientificamente valida e prima o poi dimostrabile tale teoria? La storia dell'evoluzione e delle mutazioni genetiche casuali già ampiamente dimostrate secondo te sono fandonia rispetto all'ipotesi secondo cui nulla è casuale ma fa parte di un progetto "dei piani superiori"? Se esistesse una logica in quello che dici allora esisterebbe prova inevitabile di un qualche organismo di tali procedimenti pseudoscientifici. Se imprimi una modifica al codice genetico lo fai imprimendo così una immediata modifica dell'organismo, anni e anni di studi non hanno mai trovato un solo caso (nel passato e nel presente) in cui impulsivamente si determinava una modifica su un organismo, ma sempre con una evoluzione fatta da un transitorio costituito da una serie di infinitesime modifiche che trovavano un eventuale sviluppo grazie alla selezione naturale. Se mi vieni a dire che gli alieni hanno fatto "loro" guidando tale processo stai inevitabilmente dicendo che lo facevano a cazzo di cane cioè senza avere uno scopo e senza sapere cosa facessero perchè altrimenti il discorso della selezione naturale, che fa sopravvivere solo le modifiche "più forti", non avrebbe senso (e non lo avrebbe mai avuto). Continuare questo discorso significherebbe scrivere un libro...

- > Più la scienza va avanti e più concetti e paradigmi accettati come
- > "veri" vengono messi in discussione.

Fammi qualche esempio di teoria dimostrata (e misurata) che tutt'oggi è stata completamente rivista e ridescritta. Non parlo di paradossi o ipotesi.

- > C'è sempre qualcuno che dimostra
- > tutto e il contrario di tutto. E ben venga. Solo così che la scienza, a
- > mio
- > avviso, può progredire.

Secondo te la scienza può progredire se una volta dimostrato un fenomeno si cerca il modo di dimostrarne il contrario... qui fai confusione, perchè se un fenomeno è DIMOSTRABILE E MISURABILE il discorso si chiude, non vedo altre alternative perchè queste sarebbero un nonsense, creerebbero una antitesi non dimostrabile e accettarle o addirittura mettere a cercarsele sarebbe da pazzi.

Quello di cui tu parli è l'insieme di teorie che effettivamente oggi non sono ancora dimostrate, o lo sono state in teoria ma non ancora scientificamente MISURABILI.

La dimostrazione e la misurabilità di un fenomeno ne fanno inequivocabilmente e indiscutibilmente un fatto REALE.

- > > Se nessuno ha l'intenzione di inculcare niente a nessuno perchè
- > postare
- > > continui messaggi su un ngroup dedicato ai misteri o all'ufologia?
- >
- > perchè secondo te è (ot)? A me non sembra,

in un forum di ufologia parlare di religione raeliana che ha per base gli alieni è OT

perchè l'ufologia studia fenomeni aerei non identificati... voi volate anonimamente?

invece il ng sui misteri parla, guarda caso, dei misteri... voi vi ritenete un mistero?

- > beh questo già lo si fa. E poi visto che in questo ng, come tu dici, si
- > dovrebbe discutere di oggetti non identificati, mi sapresti spiegare
- > perchè
- > hai postato per la seconda volta l'articolo e i filmati del ciccione
- > canterino (numanumaye2) che è ben identificato?

ma daiiiiiii

in tutti i ng s'è sempre postato qualcosa per farsi 2 risate e poi s'è sempre scritto che il messaggio era OT

- > ma una curiosità: attirare l'attenzione è negativa?

no

ma può essere fastidiosa se è insistente e fuori luogo
vedi sopra

- > Tutti coloro che
- > interagiscono con la società, per "default" attirano attenzione. Anche tu
- > quando scrivi a me, ed anche io quando ti rispondo.

questa è comunicazione

non attirare l'attenzione

io attiro l'attenzione se metto in gioco qualcosa fatto a posta per essere oggettivamente interessante con un proprio e lecito ritorno d'interesse...

è sì una forma di comunicazione ma non quella che si instaura tra 2 individui che si scambiano un parere...

comunque questo è un altro discorso

- > E una delle azioni più
- > normali ed (umane) che facciamo dalla mattina alla sera.

il pavoneggiarsi?

:-)

- > beh perchè forse sei poco informato sul Movimento Raeliano.

credimi, ne ho lette e sentite abbastanza

questo è il punto

attribuite la nostra negatività e la nostra scetticità al fatto che non conosciamo il movimento. E' sempre la stessa e solita risposta... Questa sembra secondo me una presunzione perchè secondo voi conoscere il movimento significa ritrovarsi così attratti da credere e diventare inevitabilmente adepti Raeliani. Come se Voi foste i fortunati di aver capito la vera strada da seguire e noi poveri mortali che nno siamo in grado di capire poche pagine internet dedicate ufficialmente al fenomeno e poterne decidere quanto del prolisso abete è compatibile col proprio dna. Io dico NO. Sono curioso un po per natura e un po per deformazione professionale (sti 'ngegneri...) ed ho letto parecchio a proposito... chissà perchè ogni volta che tentavo di razionalizzare e dire tra me e me "vabbè, è una religione come le altre,

ognuno è libero di sentirvi..." scattava in me una vena semi-ironica che quantizzava gli analogici controsensi e codificava in stringhe binarie (questo SI e quello NO) il minimo discorso che ne usciva fuori libero da pregiudizi. Alla fine, il prodotto finale dell'elaborazione delle teorie propinate, è sempre stato il minimo indispensabile per essere giudicate semplicemente un punto di vista "rispettabile" ma completamente fuori dai miei canoni. Quindi io sarei un tipico prodotto umano "informato" sul Movimento ma completamente contrario.

- > la (odio e m'incazzo). Weee, ma che problema hai ;-))). Un po di
- > intolleranza? We we. Non ti capita la stessa reazione quando vedi le
- > televisioni nazionali, soprattutto la domenica, mentre parla il capo di
- > stato del Vaticano, dispensando le sue "perle" di saggezza :-DDDDDD? Si
- > fanno la pubblicità dalla mattina alla sera, dai giornali alle tv e alle
- > radio e li non ti (incazzi)? Aeeeeee.

ma quì si parla d'altro
non del filtro BerlusconiVaticano

- > > una persona una certa religione deve sentirla
- >
- > è la minoranza.

problema serio

- > e non solo. Creare dei freni mentali, tabu ecc ecc ecc.

quelle sono solo regole che possono far vivere rispettando altre regole
a volte sono necessarie sai?
Non tutta la libertà fa veramente bene

- > Anche essere libero di non credere in nessun dio.

Se gli Elohim sono realtà (O___O)
non significa necessariamente che non esiste Dio
Chi li ha creati sti Elhoim?
C'è sempre un piano superiore :OD

- >
- > >il lavaggio del cervello
- >
- > questo è un mito. Nessuno ci può convincere di nulla senza la nostra
- > autorizzazione.

parla con i pubblicitari e vedi se sono d'accordo
e tu che articoli compri?
pensaci bene e non risponderti banalmente

- > > I Raeliani mi pare che facciano purtroppo parte della categoria degli
- > > impositori,
- >
- > vedi, hai già catalogato i Raeliani. Come ti dicevo, stai giudicando.
- > Senza conoscere.

No, è semplicemente l'elaborato della mia conoscenza in merito

- > a proposito ma tu l'hai letti i libri? Li puoi scaricare gratuitamente
- > in
- > formato pdf a questo link :
- >
- > <http://shop.rael.org/italian/>
- >
- > almeno si è più informati ;-)

ho già letto troppo

Ciao!!!
Giorgio

From sonotranoi@hotmail.com Wed Mar 23 19:39:44 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 18:39:44 +0100

- "luca santoro" <lomsan@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oye0e.1104632\$35.41007265@news4.tin.it...
- > Ciao Arbel come va?
 - >
 - >
 - > Sono Messaggero facevo un giro da queste parti...

Ciao Mess, come va ? ;)

Marco

From contatti@pubblibanner.it Wed Mar 23 19:45:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avete...
From: "pubbli" <contatti@pubblibanner.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 17:45:04 GMT

- "Hokkaido" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:CL50e.26914\$zZ1.745015@twister1.libero.it...
- > ...visto le puntate di ieri di Voyager e Top secret?
 - > Che dite?
 - > Mi ha colpito il servizio di Voyager sugli antichi umani giganti.
 - >
 - >

a me invece ha colpito il fatto che su marte potrebbe esserci vita sul

sottosuolo, comunque vita o no vita e certo che marte sicuramente nasconde qualcosa di strano, e' diverso dagli altri pianeti e si parla spesso di anomalie....

From walter.loggetti@aliceposta.it Wed Mar 23 21:18:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avete...
From: "Walter Loggetti" <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 19:18:20 GMT

"Hokkaido" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:CL50e.26914\$zZ1.745015@twister1.libero.it...
> ...visto le puntate di ieri di Voyager e Top secret?

Ahime' no...

In genere mi registro voyager per vedermelo con calma ma ieri sera me ne son proprio scordato...

Non e' che qualche anima buona che l'ha registrato con un pvr lo metterebbe in condivisione con il muletto? :-D

Ah...

Non e' che ho cambiato nick...
e' che son con un pc provvisorio :-)

From zano@zanobia.zn Wed Mar 23 21:41:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 23 Mar 2005 20:41:24 +0100

<Gigi>rael.org wrote:
>>Forse ho dimostrato qualcosa e forse no ;-)
>>
>>
>>>
> Esatto. Forse hai dimostrato qualcosa o forse no, poichè
> Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.
> Non ci sono dati di fatto sul suo significato.
> Potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

=====

CONFERENZA venerdì 25 marzo 2005, ore 21,00
Presso la sala Mostre Corso Nizza 23 angolo corso Dante

Chi sono gli Elohim citati nella Bibbia ?

Elohim è un il sostantivo originale ebraico, usato al plurale nella Bibbia ben 2361 volte, il cui significato è << Coloro che sono venuti dal cielo>>. Il suo corrispondente singolare è infatti Eloha che significa << Colui che viene dal cielo >> ! Nel terzo secolo dopo Cristo, S. Gerolamo, uno dei padri della Chiesa, fu incaricato di tradurre e codificare la Bibbia dalla lingua originale in una versione latina, la famosa Vulgata. Egli sostituì arbitrariamente questo il termine originale, Elohim , con il termine Dio commettendo un grave errore. Nei testi originali scritti in ebraico, queste sono le prime tre parole: "Bereshit bara Elohim...". Gerolamo, l'ha tradotto con: "In principio creavit Deus caelum ed terram...".

=====

Quando hai postato questo non pareva tu avessi tante incertezze.
O hai sbagliato il copia e incolla?

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
L'unico caso al mondo di clonazione riconosciuta rimane il Gabibbo.

From zano@zanobia.zn Wed Mar 23 21:45:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 23 Mar 2005 20:45:55 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Ti rimando all'ottimo post di Golem... che ho intenzione di incorporare,
> tempo permettendo, nel Wiki (il cui URL trovi in signature).
Come ho già detto a Golem, non lo leggeranno mai.
Usano solo il crosspost.

Togli anche tu il crosspost verso quel ng e vedrai che non romperanno
più gli organi atti alla riproduzione.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
free.it.movimento.raeliano

From zano@zanobia.zn Wed Mar 23 22:20:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 23 Mar 2005 21:20:09 +0100

Giorgio Gallo wrote:

>> bhooo. Non ho mai letto che qualche raeliano ti impone di accettare ciò

>> che dice. E chi mai ha scritto: (questa è la somma verità accettata e
>> basta)?
>
>
> ????????
> è quello che percepisco dalle risposte cretine di alcuni quando si cerca di
> farli ragionare con ciò che attualmente è dimostrabile e non
> contraddicibile
prova a chiedergli come mai il suo compagno di merende impone a tutti di
sorbirsi le sue chilometriche signatures nonostante gli sia stato detto
più volte che sono annoying.
Il tutto a controno di post meaningles.

> in un forum di ufologia parlare di religione raeliana che ha per base gli
> alieni è OT
> perchè l'ufologia studia fenomeni aerei non identificati... voi volate
> anonimamente?
> invece il ng sui misteri parla, guarda caso, dei misteri... voi vi ritenete
> un mistero?

ROFL!!!

Beh, se ci pensi un attimo loro sono un mistero. Come è possibile che
persone che si suppone siano intelligenti credano alle brutte favole di
un tizio che li prende per i fondelli da anni??

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Siate realistici e razionali:
credete nei dogmi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 23 22:24:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 21:24:03 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>Tra non molto ci sarà un iniziativa che
> lascerà trapelare a voi che sapete la realtà delle cose, un iniziativa che
> vedranno tutti

ma sei proprio una/un ciarlatana/o.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 23 22:29:17 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 21:29:17 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> tranne naturalmente quando le frequentavi sotto falso nome :-)
>
> io non ho mai frequentato chat sotto falso nome, mi sa che ti sbagli.

questo dipende da quale arbel tu sia :-)

> non capisco perchè dici questo, una sera c'èeri anche tu e parlammo anche
> insieme
> e ti dirò che in chat eri più gradevole che ne forum.

ricordi solo una sera? evidentemente le due tre persone che usano il nick
arbel per raccontare balle galattiche hanno problemi di comunicazione tra di
loro oltrechè di memoria.

>> mentre quando hai usato il nick arbel ci hai fatto le tue belle figuracce
>> pure in chat.
>> Ricordi? (*)
>
> nemmeno quelle ricordo poi si può discutere su cosa sia per te una
> figuraccia.

problemi di memoria, e grossi.

ciao
Giancarlo

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 23 23:06:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 23 Mar 2005 21:06:16 GMT

ARBEL wrote:

> Tra non molto ci sarà un iniziativa che
> lascerà trapelare a voi che sapete la realtà delle cose, un iniziativa che
> vedranno tutti, Certo molti potrebbero invocare la casualità...

Cosa è successo? Ora è STN che impersona Arbel?

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Wed Mar 23 23:21:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 21:21:45 GMT

On Wed, 23 Mar 2005 20:45:55 +0100, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

>> Ti rimando all'ottimo post di Golem... che ho intenzione di incorporare,
>> tempo permettendo, nel Wiki (il cui URL trovi in signature).
>Come ho già detto a Golem, non lo leggeranno mai.

Be': devo dire che per ora ha ricevuto una discreta accoglienza senza
che neppure lo tenessi in signature. Non so se qualcuno lo legga, ma,
di certo, qualcuno o qualcosa se lo sta scaricando.

(Vedo anzi che mi sono già messo nei casini <resigned half-grin>)

Confermo comunque che non c'è stato alcun accesso dalla rete di gigi
o da quella di alcuni altri raeliani. Buffo modo di discutere, quello
di non leggere la controparte.

>Usano solo il crosspost.
>Togli anche tu il crosspost verso quel ng e vedrai che non romperanno
>più gli organi atti alla riproduzione.

L'avevo tolto, ma <gigi> ha preferito rimmetterlo. Insistere mi pareva
futile.

Leonardo

--

Il choisissait, prudemment / de deux choses la meilleure;
Et repetait frequemment / ce qu'il disait tout a l'heure.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From zano@zanobia.zn Wed Mar 23 23:57:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 23 Mar 2005 22:57:32 +0100

<Gigi>rael.org wrote:

> Gli Elohim attraverso il loro profeta Rael dicono: "La nostra preferenza per
> Gerusalemme era puramente sentimentale, perché per noi Gerusalemme è'
> ovunque degli esseri umani ci amano, ci rispettano e desiderano accoglierci
> con il rispetto che ci è dovuto, ed il popolo
> eletto è quello che, sapendo chi siamo, vuole accoglierci, vale a dire i
> Raeliani.

Ottimo triplo carpiato con scappellamento bifocale come fosse antani.
Questa revisione del vangelo secondo il gelataio è stata fatta dopo
l'ultimo diniego da parte degli Israeliani.
Come pararsi il culo, cacciarlo nel culo e continuare a vivere alle

spalle dei boccaloni.

> I veri Ebrei della Terra non sono più il popolo di Israele ma
> tutti coloro che ci riconoscono come propri Creatori e desiderano vederci
> ritornare.
Praticamente nessuno.

> Il Movimento Raeliano Internazionale ha, a più riprese, sollecitato il
[...]
> anche essere composto d'acqua, come da terraferma, a condizione che venga
> proibita la navigazione.
Variante 4586 all'edizione originale. In attesa di ulteriori varianti.

> Quando un paese accorderà quest'autorizzazione, Israele avrà per
> l'ultima volta la scelta di accordare detta autorizzazione per un periodo
> di riflessione molto limitato e conserverà la priorità, oppure l'Ambasciata
> verrà costruita altrove.
Oppoverini!!!! Si metteranno a piangere come vitelli.
Scommetto che ammazzeranno il vitello grasso.

>>>>
> L'umidità è responsabile del proprio futuro e ha tutti i mezzi per risolvere
> da sola i propri problemi, attraverso un uso cosciente della scienza.
> La scienza ci offre tutte le soluzioni per aiutare l'umanità ad uscire dalla
> sofferenza.
> È arrivato il momento di costruire un mondo nuovo, colorato e pacifico
> grazie alla scienza e alla tecnologia.
> L'umanità è a un bivio: o va verso l'autodistruzione o, grazie alla scienza,
> alla tecnologia e al loro utilizzo per il bene dell'essere umano, entreremo
> in un'era d'oro. Questo sogno può essere realizzato in meno di vent'anni se
> sapremo trovare una soluzione per far camminare di pari passo scienza,
> coscienza e ricerca del benessere per ogni essere umano.
> Gli Elohim per ora ci danno dei consigli attraverso i messaggi di Rael, sul
> piano filosofico, politico, spirituale, morale..ecc..ecc.....
Ottimo gigio, il tuo PC ha ripreso a funzionare correttamente ed ora
riesci a fare i tuoi indimenticabili cut&paste.
Sei un grande, se tu non ci fossi, nessuno piangerebbe.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Dio esiste ma non sei tu. Rilassati!

From zano@zanobia.zn Wed Mar 23 23:59:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 23 Mar 2005 22:59:13 +0100

<Gigi>rael.org wrote:

> Prima è necessario preparare l'umanità a questo avvenimento affinché essa
> non si trovi eccessivamente disorientata quando esso avrà luogo. Gli

> avvistamenti UFO, ad esempio, si inseriscono proprio in questa tattica di
> sensibilizzazione dell'opinione pubblica, e si stanno facendo sempre più
> frequenti. Prima è necessario che l'idea di un contatto entri nella mente
> delle persone.

32 anni e nulla si smuove. ottimo lavoro ragazzi.

non siete neppure paragonabili ai panda. ormai LORO non sono più in
pericolo d'estinzione.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
free.it.movimento.raeliano

From zano@zanobia.zn Thu Mar 24 00:39:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 23 Mar 2005 23:39:08 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Confermo comunque che non c'e' stato alcun accesso dalla rete di gigi
> o da quella di alcuni altri raeliani. Buffo modo di discutere, quello
> di non leggere la controparte.
Discutere??? Sei un ottimista.
Crosspostano una facezia in 435 ng, replicano ad un post o due poi
spariscono.

> L'avevo tolto, ma <gigi> ha preferito rimmetterlo. Insistere mi pareva
> futile.
Non è futile. E' inutile discutere con gente di quella risma.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
free.it.movimento.raeliano

From jwasci@tin.it Thu Mar 24 01:08:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VHS nuove su UFO, Astronomia, Telefilme Visitors x-files e Spazio 1999, Documentari scientifici
From: "Thor" <jwasci@tin.it>
Date: Wed, 23 Mar 2005 23:08:53 GMT

Originali, molte ancora incellophanate a 5 Euro cadauna.

From euristicase@purple.com Thu Mar 24 01:32:15 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 23 Mar 2005 23:32:15 GMT

"(¯`·,Emael,·´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:42418896\$1_5@x-privat.org...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:8ke0e.1104528\$35.41005725@news4.tin.it...
>
> > io sono A.RB.EL
> > fratello di razza di A.RA.EL che ispirò il tuo capo
> > tanti anni fa, forse sarebbe bene che RAEL avesse un nuovo
> > incontro chiarificatore.
>
> forse forse la domanda che ti ho fatto non era chiara?
>
> t u c h i s e i ???

ti ho risposto in email.

From ???@??? Thu Mar 24 02:23:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 24 Mar 2005 00:23:13 GMT

"Diego Cuoghi" ebbe a scrivere:

>ARBEL wrote:
>
>> Tra non molto ci sarà un iniziativa che
>> lascerà trapelare a voi che sapete la realtà delle cose, un iniziativa che
>> vedranno tutti, Certo molti potrebbero invocare la casualità...
>
>Cosa è successo? Ora è STN che impersona Arbel?

E' solo questione di ritmo..

..un sincopato sbilencheggianti con brio!

--

Ciao, m

From teodoro@paleoseti.it Thu Mar 24 06:09:15 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano

From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)

Date: 23 Mar 2005 20:09:15 -0800

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote in message news:<tRS%d.1097098\$35.40847542@news4.tin.it>...

>
> CROP CIRCLES
>
> Verranno spiegati gli ultimi studi sui Crop Circles.

Quali studi? Con quali credenzialità? Supportati da quale centro, istituto o università?

> Qualche cerchio nel grano - dice Rael - è stato fatto dagli Elohim per
> incoraggiare l'umanità a costruire l'ambasciata per gli extraterrestri.

Ah!!! Questa mi mancava davvero cazzz :-)))

Allora questi Elohim, possono dare una dimostrazione o una base sulla quale lavorare per accertare come si formano i Crop Circles?
Possono (e se non possono: perché?) accennare a quale "energia" o a quale "forza" fanno ricorso?

>Un cerchio nel grano comparso a Cheesefoot Head(Wiltshire, Inghilterra)
> nell'agosto 1990, è molto somigliante al piano dettagliato dell'ambasciata
> prevista per gli extraterrestri.

Tho..proprio vicino a Stonehenge! e in una zona che ha visto il verificarsi di formazioni "quasi" agli albori della fenomenologia dei Crop Circles....ummmmm :-)
Quello che non mi è chiaro è semmai il perché questi Elohim abbiano bisogno di comunicare con disegni in un campo e non possano/vogliano comunicare con un messaggio unificato all'intera popolazione terrestre..telepaticamente o mostrandosi come hanno fatto con Rael. (non mi tirare fuori la solita minestra dei prescelti e di quelli che non sono pronti ecc ecc...)
Tornando al CC in questione, ti chiedo di farmi pervenire gentilmente quello che verrà detto nella conferenza, perché se eventualmente ne parlassero davanti a una platea....non c'è nessun problema a riportarmi qui un estratto..o no?
Poi ne discuteremo con vero piacere... :-))

> I crop circles sono una tappa nella strategia globale di preparazione al
> contatto.

Ma.....o cazzo trattieniti Teo...conta, sù, da bravo conta:
1,2,3,4,5,.....

- > Una civiltà extraterrestre vuole attirare la nostra attenzione e
- > stabilire il contatto senza provocare reazioni di paura.

Chi professa questo genere di informazione è, in ordine sparso: incompetente, ignorante, approfittatore, falso, ipocrita, opportunista ..e tolgo gli epiteti disdicevoli.

Mi stanno sul cazzo quelli che fanno leva sul desiderio di scoprire che l'uomo non è il solo abitante di questo Universo, e si attaccano-pur di portare addepi- a qualsiasi cosa.

Oltre ovviamente al riferimento di volere raccogliere fondi per l'ambasciata che sarebbe rappresentata "similarmente" in quel Crop... (cit. Qualche cerchio nel grano - dice Rael - è stato fatto dagli Elohim per
> incoraggiare l'umanità a costruire l'ambasciata per gli extraterrestri.)

Impressionante cazzata che non meriterebbe nemmeno risposta o l'adirarsi con Rael. Ma aspetto un resoconto su quanto dirà sui Crop, e ne ri-parleremo volentieri poi, anzi, prepara gli esperti che ci sarà bisogno.

Sono indignato, davvero.

Teodoro

From trap2@evilbastard.org.uk Thu Mar 24 09:34:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Consiglio per Arbel
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Thu, 24 Mar 2005 07:34:48 +0000

Arbel,

alla luce di questo:

http://www.theregister.co.uk/2005/03/23/xbox_no_problem/@

Ti consiglierei di mettere le mani avanti (dovesse ricapitare pure in Italia: e' curioso come un esploratore intergalattico sia solo al corrente di quel che viene riportato sui giornali italiani, come hai mostrato piu' di una volta) e di specificare che il tipo era un rettiliano e la Xbox ha un sofisticato congegno di sicurezza, che la porta all'autodistruzione se dovesse essere acquistata da rettilazzi o loro agenti

Eugenio

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From zano@zanobia.zn Thu Mar 24 10:24:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 24 Mar 2005 09:24:05 +0100

teodoro di stasi wrote:

>
>
> Impressionante cazzata che non meriterebbe nemmeno risposta o
> l'adirarsi con Rael. Ma aspetto un resoconto su quanto dirà sui Crop,
> e ne ri-parleremo volentieri poi, anzi, prepara gli esperti che ci
> sarà bisogno.

Ti consiglio di trovarti qualcosa di meglio da fare. La tua richiesta non verrà mai soddisfatta. Il loro motto è: Butta il sasso e scappa.

> Sono indignato, davvero.
Non ne vale la pena. Leggerai cose anche più tremende di queste.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
free.it.movimento.raeliano

From zano@zanobia.zn Thu Mar 24 10:29:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consiglio per Arbel
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 24 Mar 2005 09:29:06 +0100

Eugenio Mastroviti wrote:
>
> Arbel,
>
> alla luce di questo:
>
> http://www.theregister.co.uk/2005/03/23/xbox_no_problem/@
>
Errore 404: page not found

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Aliens ate my baby sitter!

From pesandrew@virgilio.it Thu Mar 24 10:51:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo a gardaland!!!!
From: andreaing <pesandrew@virgilio.it>

Date: Thu, 24 Mar 2005 08:51:39 GMT

Attenzione nn sono ne una agenzia e ne una struttura alberghiera !

Offerta di tre giorni ponte del 25 aprile!

3 giorni di soggiorno (dal venerdi del 22/04/2005 fino al 25/04/2005

)per 4 persone tutto compreso 75 euro (non a notte ne a persona ma

tutto compreso!!spese comprese !!)

biglietto entrata a gardaland 19,50 sabato o domenica

l'offerta sara chiusa al raggingimento di 30 persone (

x informazioni pesandy@yahoo.it

Scrivo questo post per tutti quelli che mi hanno inviato un email di chiarimenti x l'offerta gardaland!

ciao premesso io non ho alcun scopo di lucro sono solo un privato (anzi due coppie...) che hanno pensato di organizzare tre giorno sul lago di garda con una comitiva di almeno trenta persone si possono ottenere sconti sia in hotel che a gardaland: ti descrivo il programma:

arrivo venerdi 22/04/2005 con i mezzi propri a peschiera del garda e sistemazione in un apar-hotel a quattro stelle dotati delle massimi comfort piscina esterna ed interna (appartamenti sono moderni e molto confortevoli, dotati di cucina abitabile, doccia/WC, TV satellitare, aria condizionata)

Qui é possibile optare x due scelte:

1)scegliere la forma residence e pagare :

A2: Monolocale max. 2 persone, ca. mq 28-29.: angolo cottura, soggiorno con divano letto matrimoniale, servizi privati 18 euro al giorno tutto compreso (per due persone!)

A4: Bilocale max. 4 persone, ca. mq 39-40,: angolo cottura, soggiorno con divano letto matrimoniale, camera matrimoniale separata, servizi privati 25 euro al giorno tutto compreso (per r4 persone)

A6: Trilocale max. 6 persone, ca. mq 49-53.: angolo cottura, soggiorno con divano letto matrimoniale, 2 camere da letto, servizi privati 32,5 euro al giorno (per sei persone!)

Servizi Inclusi

Consumo di acqua, gas ed elettricità

Culla e seggiolone su richiesta

Parcheggio

Garage su richiesta

Servizi a pagamento
Pulizia finale a carico del Cliente (oppure Euro 60)
Pulizia giornaliera
Servizio pane e giornali su richiesta
Biancheria da letto e da bagno Euro 10 a persona/cambio
Cauzione Euro 100

2) scegliere la mezza pensione

prima colazione e cena a Buffet
- pulizia infrasettimanale (no cucina) con cambio biancheria

costo 30 euro al giorno x persona !

sabato 23/04/05 gita a gardaland (l'hotel é distante 4,5km da gardaland) prezzo biglietto 19 euro x un adulto (prezzo normale 24 euro!)

domenica 24/04/05 visita al parco sigurta <http://www.sigurta.it/>
uno dei tre piu bei parchi al mondo prezzo entrata 6 euro
(normalmente 8,50 euro!)

lunedì 25/04/05 partenza entro le ore 10 dall hotel

ricapitolando i costi totale per tre giorni:

se si opta per la forma residence:

-una coppia (due persone) spende in un bilocale +biglietto
gardaland e parco sigurta:
 $75 \text{ euro} + 19 \text{ euro} * 2 + 6 * 2 \text{ euro} = 125 \text{ euro tondi tondi (a coppia !)}$

se si sceglie la mezza pensione
 $30 \text{ euro} * 2 * 3 + 19 \text{ euro} * 2 + 6 * 2 \text{ euro} = 230 \text{ euro (a coppia!)}$

spero di essere stato chiaro e utile se hai altre richieste
chiedete pure
x informazioni e invio foto e prenotazione

pesandy@yahoo.it

--

Inviato da Virgilio <http://newsgroup.virgilio.it>
Filtra gli antipatici, segnala le risposte, segue i thread, e lo fa da web

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 24 11:19:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consiglio per Arbel
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 24 Mar 2005 09:19:46 GMT

> Errore 404: page not found
>
>

togli la chiocciola (@) finale...non c'ho capito nulla ma cosi arrivi alla pagina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From hopeless@senseless.org Thu Mar 24 11:35:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 24 Mar 2005 09:35:27 GMT

andreaing ha scritto:

> spero di essere stato chiaro e utile se hai altre richieste
> chiedete pure
> x informazioni e invio foto e prenotazione
>
> pesandy@yahoo.it

Ma si! Bellissimo!
Fate scambi di coppie?
Viene tua sorella?

From pesandrew@virgilio.it Thu Mar 24 11:52:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: andreaing <pesandrew@virgilio.it>
Date: Thu, 24 Mar 2005 09:52:52 GMT

ke schifo ke fai hai studiato alla bokkoni?

}DrSlump{ ha scritto:
> andreaing ha scritto:
>
> > spero di essere stato chiaro e utile se hai altre
> richieste
> > chiedete pure
> > x informazioni e invio foto e prenotazione
> >
> > pesandy@yahoo.it
>
> Ma si! Bellissimo!
> Fate scambi di coppie?
> Viene tua sorella?

--

Inviato da Virgilio <http://newsgroup.virgilio.it>
Filtra gli antipatici, segnala le risposte, segue i thread, e lo fa da web

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Mar 24 11:55:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 24 Mar 2005 09:55:12 GMT

andreaing wrote:
> ti descrivo il programma:

> X-Complaints-To: Please send abuse reports to abuse@tin.it and technical
> notifications to newsmaster@tin.it

From euristicase@purple.com Thu Mar 24 12:19:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consiglio per Arbel
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 24 Mar 2005 10:19:25 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3af8spF66ld30U1@individual.net...

>
> Arbel,
>
> alla luce di questo:
>
> http://www.theregister.co.uk/2005/03/23/xbox_no_problem/@
>
> Ti consiglierei di mettere le mani avanti (dovesse ricapitare pure in
> Italia: e' curioso come un esploratore intergalattico sia solo al
> corrente di quel che viene riportato sui giornali italiani, come hai
> mostrato piu' di una volta) e di specificare che il tipo era un
> rettiliano e la Xbox ha un sofisticato congegno di sicurezza, che la
> porta all'autodistruzione se dovesse essere acquistata da rettilazzi o
> loro agenti
>
> Eugenio

The Power Cord Conspiracy... sarà bene che dia un'occhiata al parco macchine
non vorrei che ne saltasse una, il problema è che per vedere il tipo di
alimentatore si deve aprire xbox con conseguente perdita della garanzia per
cui consiglio chi l'avesse di non farlo. Nessun ordigno antirettile dunque ma
solo un paio di saldature fatte male. Vedi, caro Eugenio, questa è la prova
che io non sono teso a ricercare notizie che si possano prestare
stravolgimenti fantasiosi, non è questo che faccio da 4 anni, quanto vi dico
è solo la verità con buona pace di chi pensa il contrario.

ciao

ARBEL

From asps.ra1@flashnet.it Thu Mar 24 13:23:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: poèsia per i fake asps maronati
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Thu, 24 Mar 2005 12:23:18 +0100

"Maroni Dynamics" <general.maroni@rosicanti.com> ha scritto nel messaggio
news:140Z247Z62Z121Y1111662307X9139@usenet.libero.it...

> Buongiorno a tutti,
>
> sono un pnn supposto

www.asps.it/galiunni.htm

www.asps.it/sias.htm

www.asps.it/poulaster.htm

www.asps.it/liquami.htm

+ poèsia

rosicate al mattino/
di notte/
e dabbasso/
perche noi abbiamo la pnn/
e voi un ca.....

From hopeless@senseless.org Thu Mar 24 13:28:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 24 Mar 2005 11:28:32 GMT

andreaing ha scritto:
> ke schifo ke fai hai studiato alla bokkoni?
>

Bah, non vedo cosa centri il luogo in cui uno ha studiato.
Come si dice:

"De gustibus non sputacchiandum est".

From rrorola@tin.it Thu Mar 24 13:45:27 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Thu, 24 Mar 2005 11:45:27 GMT

> Per lo stesso motivo per cui tu sei buddista 8-D

>>

>>

>>

Io non sono buddista.

Continui a non rispondere alla domanda.

Perchè sono stati tradotti tutti con il termine Dio?

>>

>>

>>

>>

> Falso. Il primo e' maiuscolo, il secondo minuscolo. Problemi di vista?

>>

>>

>>

>>

Non spostare il discorso.

Io mi riferivo ad ELOHIM ed ELOHA

ELOHIM ed ELOHA sono scritti diversamente.

Non si tratta di maiuscolo o minuscolo.

Stiamo parlando di plurale e singolare non di maiuscolo o minuscolo.

Dio è singolare e Dei è plurale.

Ma se vuoi possiamo dire che dio è minuscolo singolare, e dei è minuscolo plurale

>>

>>

>>

>>

>>

> E invece e' vero: controlla su qualsiasi testo di italiano per le medie.

>>

>>

>>

>>

>>

Alcuni studiosi collegano Elohim con una parola che significa potere e/o luce, e non ad un nome proprio. E' un sostantivo usato al plurale.

Ma se Elohim fosse un nome proprio, noi raeliani faremmo bene a chiamarli con il loro nome, cioè Elohim?

Se Elohim è un nome proprio, non sarebbe giusto chiamarlo Dio.....

Il tuo nome proprio è Leonardo e non sarebbe giusto chiamarti Franco.

Inoltre Dio è un sostantivo maschile ed è stato introdotto dopo da Gerolamo.

Se Elohim fosse un nome proprio, non sarebbe giusto tradurre un nome proprio (Elohim) con un sostantivo (Dio).

Nella Bibbia troviamo YHWH (6499 volte) e ELOHIM (2312 volte).

Se ELOHIM è il nome proprio, come dici tu, YHWH è il cognome?

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From rrorola@tin.it Thu Mar 24 14:01:35 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 24 Mar 2005 12:01:35 GMT

> Forse che si`, forse che no.
>
> --
No.
E' un dato di fatto.

--
saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From rrorola@tin.it Thu Mar 24 14:05:47 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Thu, 24 Mar 2005 12:05:47 GMT

> Si, mi sembra di vederla.. "Decida lei se versarmi
> l'equivalente del 7% dei suoi introiti annuali -al netto
> d'imposta- oppure DUE volte il 3.5%"..
> --
> Ciao, m

>>
>>
>>

Diventare Raeliani non presuppone il pagamento di nulla.
Diventare Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e
Rael come loro inviato. E' e rimarrà sempre assolutamente gratuito.
Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che
essa si riconosce in una religione o in una filosofia.

--
saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From bender@euriiii.com Thu Mar 24 14:13:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Thu, 24 Mar 2005 13:13:42 +0100

"andreaing" <pesandrew@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:30763401.1111654362154.JavaMail.newsgroup@sc-ng-1...
> Attenzione nn sono ne una agenzia e ne una struttura
> alberghiera !

però ti piace spammare su + ng con post-fake quindi immagino che adori lo
spam:

pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it
pesandrew@virgilio.it

[illegible]

pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 24 14:42:11 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 24 Mar 2005 13:42:11 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto

- > Diventare Raeliani non presuppone il pagamento di nulla.
- > Diventare Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e
- > Rael come loro inviato. E' e rimarrà sempre assolutamente gratuito.
- > Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che
- > essa si riconosce in una religione o in una filosofia.

credo che con arbel vi troverete molto bene.
Auguri e figli stn.

ciao
Giancarlo

From fen0x@fake.mail Thu Mar 24 14:52:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 24 Mar 2005 12:52:12 GMT

On Thu, 24 Mar 2005 12:01:35 +0000, <Gigi>rael.org wrote:

- > E' un dato di fatto.

Falso.
Forse che si`, forse che no.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From zano@zanobia.zn Thu Mar 24 14:52:34 2005

Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 24 Mar 2005 13:52:34 +0100

<Gigi>rael.org wrote:

- > Diventare Raeliani non presuppone il pagamento di nulla.
- > Diventare Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e
- > Rael come loro inviato. E' e rimarrà sempre assolutamente gratuito.
- > Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che
- > essa si riconosce in una religione o in una filosofia.

Richard Baril, ex-raeliano

Per essere un membro attivo bisogna associarsi alla struttura internazionale del movimento e pagare una quota. Viene ***raccomandato*** di pagare il 10% delle vostre entrate annuali al netto delle tasse, più l'1% per Rael. Nel 1996, nel mondo, non c'erano più di 1800 membri della struttura e anche dopo la grande pubblicità ottenuta con la nascita del clone di Eva non c'è stato un gran incremento di membri. Siamo molto lontani dai *numeri ufficiali*!

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Fate un favore ad Usenet: togliete i crosspost verso
free.it.movimento.raeliano

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Mar 24 14:55:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 24 Mar 2005 12:55:01 GMT

shabubusettete wrote:

- > "andreaing" <pesandrew@virgilio.it> ha scritto
- > > Attenzione nn sono ne una agenzia e ne una struttura
- > > alberghiera !
- > però ti piace spammare su + ng con post-fake quindi immagino che adori lo
- > spam:
- > pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it
- > pesandrew@virgilio.it

Mi pare che l'indirizzo vero sia quello che lo spammatore già ha messo
due volte nel messaggio: pesandy@yahoo.it

From ???@??? Thu Mar 24 14:59:38 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "About:Blank" <[OliMa\[@\]SexMagnet.com](mailto:OliMa[@]SexMagnet.com)>

Date: Thu, 24 Mar 2005 12:59:38 GMT

"<Gigi>rael.org" ebbe a scrivere:

>Diventare Raeliani non presuppone il pagamento di nulla.
>Diventare Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e
>Rael come loro inviato. E' e rimarrà sempre assolutamente gratuito.
>Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che
>essa si riconosce in una religione o in una filosofia.

Si, come no! La prossima volta che lo vedi, prova a domandare all'inviato se sarebbe soddisfatto che tutti i raeliani si fermassero alla "riconoscenza" senza scucire il becco d'un vaino.

Ma con chi pensi di parlare?

Guarda che ti confondi.. Non sono mica IO quel rincoglionito che fa la ola (tutto contento di poter condividere la suprema conoscenza con l'illuminato di turno) in quella ridicola foto di gruppo piena di gonzi paganti.

--

Ciao, m

From bender@euriiii.com Thu Mar 24 16:51:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Thu, 24 Mar 2005 15:51:13 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gtxl8i.8rqnx264e921N%diego.cuoghi@gmail.com...

> shabubusettete wrote:

>

>> "andreaing" <pesandrew@virgilio.it> ha scritto

>> > Attenzione nn sono ne una agenzia e ne una struttura

>> > alberghiera !

>

>> però ti piace spammare su + ng con post-fake quindi immagino che adori lo

>> spam:

>> pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it pesandrew@virgilio.it

>> pesandrew@virgilio.it

>

> Mi pare che l'indirizzo vero sia quello che lo spammatore già ha messo

> due volte nel messaggio: pesandy@yahoo.it

se noti in basso l'ho messo x sicurezza

pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it

pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it

pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it

pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it

pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it

pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it

pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it
pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it pesandy@yahoo.it

From sokar@email.it Thu Mar 24 17:18:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 24 Mar 2005 15:18:43 GMT

Il Thu, 24 Mar 2005 09:55:12 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi) ha scritto:

>andreaing wrote:
>> ti descrivo il programma:
>
>
>> X-Complaints-To: Please send abuse reports to abuse@tin.it and technical
>> notifications to newsmaster@tin.it

c'è una procedura da seguire per segnalare l'abuse?
o basta inoltrare il messaggio contenente tutti gli header?

ciao
Sokar

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 24 17:20:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consiglio per Arbel
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 24 Mar 2005 15:20:09 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Nuw0e.692813\$b5.31340615@news3.tin.it...
> stravolgimenti fantasiosi, non è questo che faccio da 4 anni, quanto vi
> dico
> è solo la verità con buona pace di chi pensa il contrario.

LOL
Ken

--

ti assicuro che quei post [a nome Stefano Grossi] non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook,<<<UN ANNO DOPO>>>Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi "ARBEL"

From emael_d@hotmail.com Thu Mar 24 18:08:06 2005
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "\(\`·.,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 24 Mar 2005 17:08:06 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel messaggio news:E1h0e.36870\$Of5.23923@nntpserver.swip.net...

> si dai incontratevi
> sono curioso di sapere quanto fa fuffa al quadrato!
>
> Giorgio

ti piace giocare èèè

Emael

From emael_d@hotmail.com Thu Mar 24 18:31:40 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "\(\`·.,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 24 Mar 2005 17:31:40 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio news:30n0e.1107781\$35.41121591@news4.tin.it...

> ti ho risposto in email.

ho letto la mail e CVD. Non hai risposto alla mia domanda. Quindi per quanto mi riguarda finisce qui.

Emael

From kfmkfm@hotmail.com Thu Mar 24 18:42:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avete...
From: "kfm" <kfmkfm@hotmail.com>

Date: Thu, 24 Mar 2005 17:42:56 +0100

si e parlato di oopart, cioe oggetti fuori dal tempo o piu semplicemente
oggetti che non dovrebbero esistere
tipo lampade di dendera , pila di bagdad, pietre di ica, poi un martello
preistorico ma allo stesso tempo moderno.
qualcosa lq trovi qui <http://web.tiscali.it/fantagallery/ooart.htm>
quello che reputo molto interessante non sono gli oggetti datati fra
5000-10000 anni fa , ma quelli che risalgono al carbonifero o giu di li.
oggetti trovati scavando carbone nelle miniere , quindi quando sono stati
lasciati si trovavano in superficie e poi strato su strato sedimentandosi
sono sprofondati a centinaia di metri.
io da quello che ho letto e sentito mi sono fatto un'idea, giusta o
sbagliata che sia , civiltà molto evolute si sono susseguite sul nostro
pianeta , per poi scomparire del tutto, come del resto e giusto che sia,
penso che questi popoli evoluti non siano stati degli umani , nemmeno
lontani parenti. scomparendo hanno lasciato posto ad altri e la storia nel
passare delle ere si e ripetuta assumendo forme e culture diverse.
anche l'uomo scomparirà , si estinguerà naturalmente, tutto quello che
abbiamo costruito per quanto indistruttibile potrà durare 10-15-30 mila anni
(un niente rispetto alle ere geologiche) niente vieta di pensare e supporre
che fra 500 milioni di anni esseri evoluti popolino nuovamente la terra .
trovando in profondita negli strati di pietra , oggetti di plastica , pezzi
di ferro lavorato , vetro, ecc. ecc.

From ???@??? Thu Mar 24 18:54:39 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 24 Mar 2005 16:54:39 GMT

"feynman" ebbe a scrivere:

>"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto
>
>> Diventare Raeliani non presuppone il pagamento di nulla.

>credo che con arbel vi troverete molto bene.
>Auguri e figli stn.

Seee.. Ancora.. Guarda che quegli scienziatoni li si
riproducono tramite *clonazione*, mica con quell'altro
metodo schifoso e primitivo (soprattutto durante la prima
fase, quella detta della "ciulazione")..

..E quando uno e' li che clona, il figliolo se lo stampa
come piu' gli torna comodo.. Se, mettiamo, hanno bisogno di
un commercialista, quelli ti sfornano un marmocchio che,
prima ancora di fare un vagito, ha gia' compilato il 740 per
chiunque gli stia intorno.. Se, puta caso, ci fosse un
astronave fuori carburazione, quelli non avrebbero problemi

ad impastarti un meccanico con le palle quadrate (gia' dentro la tuta e con la morchia sotto le unghie).

Se partiamo da questo presupposto, e anche mettendoci tutta la buona volonta', a me riesce veramente difficile immaginarmeli cosi' a corto di "boccaloni" da doverne clonare uno..

--

Ciao, m

From emael_d@hotmail.com Thu Mar 24 19:10:21 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "\(\`·,Emael,·\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 24 Mar 2005 18:10:21 +0100

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d1ud9c\$8k\$4@news.ngi.it...

- > Richard Baril, ex-raeliano
- > Per essere un membro attivo bisogna associarsi alla struttura
- > internazionale del movimento e pagare una quota.

si può anche non pagare nulla. Tanti raeliani sono membri attivi dell'organizzazione e non pagano nulla. Qui il tuo ex-raeliano non l'ha scritto? Anche gli iscritti al wwf pagano una quota associativa. Qual'è il problema?

Emael

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 24 19:37:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avete...
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 24 Mar 2005 17:37:59 GMT

"Hokkaido" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:CL50e.26914\$zZ1.745015@twister1.libero.it...
> ...visto le puntate di ieri di Voyager e Top secret?
> Che dite?
> Mi ha colpito il servizio di Voyager sugli antichi umani giganti.

a me ha colpito l'esperto del cicap che non ha trovato obiezioni serie su quasi tutti gli ooparts mostrati; eh si,perchè quelli sono misteri "veri". (eccetto forse,dico forse,il teschio di cristallo e qualcuna,ma non tutte,le pietre di ica).

gigi

From claufin@despammed.com Thu Mar 24 19:52:27 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: "Claudio F" <claufin@despammed.com>
Date: Thu, 24 Mar 2005 17:52:27 GMT

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto

- > Questo sogno può essere realizzato in meno di vent'anni se
- > sapremo trovare una soluzione per far camminare di pari passo
- > scienza, coscienza e ricerca del benessere per ogni essere umano.

Mah, per me e' molto piu' urgente riconoscere in fretta che il desiderio di potere/arricchimento quando arriva ad andare a scapito degli altri e' una forma di malattia mentale a cui va posto un freno, scienza o non scienza....
io vedrei bene come remake di Equilibrium ;)

- > Gli Elohim per ora ci danno dei consigli attraverso i messaggi
- > di Rael, sul piano filosofico, politico, spirituale, morale..ecc..ecc.....

Ah, ecco, giusto, questo mi interessa molto. Io amo ritenermi un (modesto) ricercatore della verita', pertanto se sapessi che Rael dice la verita' sarei il primo a fare i salti di gioia. Tuttavia le cose che dice/scrive/fa potrei averle dette/scritte/fatte anch'io, ma per finta. E forse voi mi avreste creduto in buona fede come ora credete a lui, quindi immagino che per poter fare con tanta certezza affermazioni come quella quotata sopra abbiate potuto constatare qualcosa di ben piu' solido delle sole parole a cui credere come atto di fede... o no? Mi interessa capire cos'e' questo qualcosa che distingue Rael da un ciarlatano come me.

ciao
Claudio F

From trap2@evilbastard.org.uk Thu Mar 24 20:50:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consiglio per Arbel
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Thu, 24 Mar 2005 18:50:06 +0000

ARBEL wrote:

- > solo un paio di saldature fatte male. Vedi, caro Eugenio, questa è la prova
- > che io non sono teso a ricercare notizie che si possano prestare

Oh, lo fai. Ma solo su siti e giornali italiani. Che per un esploratore intergalattico, e' ben strano...

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From sernil@tin.it Thu Mar 24 23:19:00 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 24 Mar 2005 21:19:00 GMT

On Thu, 24 Mar 2005 11:45:27 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>>>Perchè sono stati tradotti tutti con il termine Dio?

>> Per lo stesso motivo per cui tu sei buddista 8-D

>Io non sono buddista.

E infatti quei termini non sono stati tradotti tutti con la parola «Dio».

>Continui a non rispondere alla domanda.

Sei tu, che hai difficoltà a capire il sarcasmo. Io ammettere che colpa essere mia... io ora scrivere in modo che anche <gigi> possa capire. Augh. Se ancora troppo difficile, tu dire, ed io provare a fare a te disegni.

>Perchè sono stati tradotti tutti con il termine Dio?

Non sono stati tradotti tutti con il termine Dio - e non riuscirai a trovare una singola Bibbia anteriore al 1973 <grin> dove succeda questo. Prova.

>Nella Bibbia troviamo YHWH (6499 volte) e ELOHIM (2312 volte).

>Se ELOHIM è il nome proprio, come dici tu, YHWH è il cognome?

No, e del resto anche Karol di cognome non fa Papa, ne' Vicario di Cristo, ne' Sommo Pontefice, o Pastore Universale, o Successore di Pietro, o Giovanni Paolo II, ma fa «Wojtyla».

Così Elohim è anche YHWH, Adonai Shaddai, Signore degli Eserciti e un monte di altre cose.

Nella Bibbia lo trovi tradotto con "Signore", "DIO", "Mio Signore" e "Altissimo", "Onnipotente" e "Dio d'Israele".

E' che tu ti rifiuti di leggerla, la Bibbia - e preferisci credere a chi ti dà a bere che: «tutti sono tradotti con 'Dio'». E invece non si tratta di credere, ma di capire.

Leonardo

--

Il choisissait, prudemment / de deux choses la meilleure;
Et repetait frequemment / ce qu'il disait tout a l'heure.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 25 00:28:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE CATEGORIE DI FENOMENI
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 24 Mar 2005 22:28:03 GMT

On Tue, 22 Mar 2005 12:00:11 GMT, lostinthenetsplit@libero.it
(Jasmine) wrote:

>On Tue, 22 Mar 2005 10:47:50 +0100, "Antonio Bruno"
><antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>>L' amico Krmel mi ha dato un'ispirazione: per quanto ci riguarda, conieremo,
>>d'ora in poi, una nuova categoria di fenomeni che aiuteranno a distinguerli
>>dalla fuffa: i VAF (Veri Autentici Fenomeni).
>>Nel caso dovessero essere sottoposti a cicappini e sceticottusi per
>>religione, diventeranno VAF- ANC (Ancora Non Capiti)- ULO (Ufologici,
>>Liocornici e Olografici)...;-)

>sai una cosa Antonio; non mandi a fanculo una persona quando ti
>arrabbi con lei, se ti arrabbi con lei le stai dando importanza.
>Mandi a fanculo una persona quando per te quella persona è un numero
>e se la consideri un numero non ti importa nulla di quello che le
>dici, o di quello che lei pensa di te.
>
>ciao, Jasmine

Jasmine, hai replicato a quel tizio che nell'aprile del 2001, in uno
dei suoi soliti appiccicaticci e inconcludenti post su IDM :

<http://snipurl.com/dn6p>

- inizio' cosi' : <http://snipurl.com/dn51> (dopo la storia leggibile su
<http://snipurl.com/dn6p> e <http://snipurl.com/dn6o>)
- poi gli replicasti, il giorno dopo : <http://snipurl.com/dn4w>
- dopo 3/4 d'ora, l'omo AB ti rispose : <http://snipurl.com/dn5g>
- dopo 1 ora e 48 min. arriva la tua replica : <http://snipurl.com/dn5r>
- AB controreplica : <http://snipurl.com/dn5v> (e fa un altro dei suoi
"inviti")
- qui gli chiedi se sniffa benzina :)) : <http://snipurl.com/dn5z>

Vabbe', nei tuoi confronti per AB fu "Fine della discussione. Sei
cestinata con mio grande biasimo" e per il "Ora ti cestino anche su
quest'altro pc, ma grazie per avermi, prima, fatto ulteriormente

ridere...". Ma mi sa che anche tu sei di taccuino facilmente smarribile....

Ciao, Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il 4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Mar 25 00:42:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 24 Mar 2005 23:42:07 +0100

"<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WBd0e.688842\$b5.31191934@news3.tin.it...

>

>> Forse ho dimostrato qualcosa e forse no ;-)

>>

>>>

>>>

> Esatto. Forse hai dimostrato qualcosa o forse no, poichè
> Il termine ELOHIM ha una etimologia INCERTA.
> Non ci sono dati di fatto sul suo significato.
> Potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

ti si è incantato il disco, prova a pulire la puntina.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 25 02:25:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 25 Mar 2005 00:25:38 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gtwdcj.13clvrba68sfoN%diego.cuoghi@gmail.com...

> ARBEL wrote:

>

>> Tra non molto ci sarà un iniziativa che
>> lascerà trapelare a voi che sapete la realtà delle cose, un iniziativa
>> che
>> vedranno tutti, Certo molti potrebbero invocare la casualità...

>

> Cosa è successo? Ora è STN che impersona Arbel?

Si, ma i testi sono della pecorella...
:-)

ciao
Ken

From teodoro@paleoseti.it Fri Mar 25 06:05:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 24 Mar 2005 20:05:04 -0800

Zano <zano@zanobia.zn> wrote in message news:<d1tthv\$nf6\$3@news.ngi.it>...

> teodoro di stasi wrote:

>

> >

> >

> > Impressionante cazzata che non meriterebbe nemmeno risposta o
> > l'adirarsi con Rael. Ma aspetto un resoconto su quanto dirà sui Crop,
> > e ne ri-parleremo volentieri poi, anzi, prepara gli esperti che ci
> > sarà bisogno.

> Ti consiglio di trovarti qualcosa di meglio da fare. La tua richiesta
> non verrà mai soddisfatta. Il loro motto è: Butta il sasso e scappa.

>

> > Sono indignato, davvero.

> Non ne vale la pena. Leggerai cose anche più tremende di queste.

Mi viene voglia di andare a Savona per il contraddittorio e vedere
cosa mi risponde colui che terrà la conferenza su questa parte.

Poi mi viene in mente quello che ho letto della Morganti e delle
domande evase con un pirotecnico salto carpiato e avvitamento a Seveso
e devo darti ragione: tempo perso :-)

Mi girano le balle per il semplice fatto che sono poi questi
personaggi a dire che si fa una cattiva informazione o girano intorno
a discorsoni senza senso.

Vabè, vediamo se mi posterà Gigi o qualche altro la parte
dell'intervento (meglio sarebbe avere un file audio o
video....)...aspetterò :-)

Ciao
Teodoro

From lamosinistra@pilone.it Fri Mar 25 12:47:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOLOGI E FESTIVAL MUSICALE
From: lamosinistra@pilone.it (lamosinistra)
Date: Fri, 25 Mar 2005 10:47:12 GMT

<http://sabbaremo.altervista.org/>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lamosinistra@pilone.it Fri Mar 25 12:48:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ALIENI SULLA TERRA: CI SONO!!!!!!!!!!!!
From: lamosinistra@pilone.it (lamosinistra)
Date: Fri, 25 Mar 2005 10:48:09 GMT

<http://sabbaremo.altervista.org/>

Inviato via <http://arianna.libero.it/uset/>

From lamosinistra@pilone.it Fri Mar 25 12:49:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARBEL??? IO SONO IL COMANDANTE... MUSICALE!!!!!!!!!!
From: lamosinistra@pilone.it (lamosinistra)
Date: Fri, 25 Mar 2005 10:49:16 GMT

<http://sabbaremo.altervista.org/>

Inviato via <http://arianna.libero.it/uset/>

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Fri Mar 25 13:43:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Fri, 25 Mar 2005 12:43:00 +0100

> > Se un raeliano dice che noi siamo di origine aliena
>
> semmai creati dagli extraterrestri.

quindi di origine aliena
il "manufatto alieno" :-))))

> prove? Tipo che so: un disco volante?

e perchè no?

perchè dovrei credere ad uno sconosciuto?

Forse un disco volante è chiedere troppo... ma uno straccio infinitesimale di prova in tutti questi anni avrebbe potuto pure portarlo, soprattutto quando si tratta di dover convincere qualcuno che "probabilmente" è più importante di lui sul piano politico-sociale di costruire un'ambasciata. Ma tu davvero credi che prima o poi ci riusciate con le chiacchiere? Ma dai, fammi il piacere... qui non si riesce nemmeno ad avere il parcheggio gratuito con le manifestazioni di piazza

> > e continua a discutere con me che
> > la realtà è questa e ad un mio rifiuto (che equivale a spiegare che
> alcune
> > cose sono altamente improbabili per non dire impossibili)
>
> cosa impossibile?

l'80% delle vostre teorie ed ipotesi
ovviamente è un mio parere

- > > non è questione di post
- > > è questione di esperienza fuori dal virtuale
- > > non sei l'unico raeliano che conosco
- >
- > azz questo è uno SCOOP. Conosci un raeliano, fuori dall'esperienza
- > virtuale? E chi è? Oltre me, che non vedi da anni e anni?

no quali anni e anni
avevo un amico di corso che si dichiarava Raeliano
e me ne ha dette di cotte e di crude

- > > secondo te dire che gli atomi sono l'equivalente del sistema solare e
- > che
- > > quindi il nostro non è altro che un atomo che compone qualcosa di molto
- > più
- > > grande (chissà cosa poi) significa ritenere scientificamente valida e
- > prima
- > > o poi dimostrabile tale teoria?
- >
- > guarda che non lo dicono solo i Raeliani. Dovrei spulciare nel mio
- > archivio, e trovarti alcune (novelle) che trattano proprio di questo
- > argomento con i nomi dei ricercatori che, per ora ipotizzano.

io invece credo che tu debba leggerti qualche bel trattato di fisica
quantistica e renderti conto delle assurdità e delle boiate spaziali che
tale teoria spruzza fuori da ogni poro infinitesimale.

- > Questo non
- > significa che non si dimostrerà un domani.

forse su un giornalino di Paperino

- > Bisogna attendere. Tanto tempo
- > fa, meno di un sessantennio fa, alcuni "eminenti" scienziati, e qualche
- > inventore tipo se non ricordo bene "Lee de Forest" dicevano l'uomo non
- > sarebbe mai arrivato sulla luna.

questo non significa assolutamente nulla
non è una questione di ricercare il limite possibile
ma mettere in discussione ciò che attualmente
è un passo datato della scienza

- > Ma quale. Ti ricordi degli esperimenti sulla Drosophila che i
- > genetisti per anni ed anni hanno "allevato" per permettere a questo
- > moscerino
- > di avere delle mutazioni, che alla fine non hanno portato a nessuno
- > moscerino "Nuovo"? Semmai hanno "riprodotto" (quindi artificialmente) un
- > essere difettoso? Dove sono queste mutazioni come tu dici (già ampiamente
- > dimostrate). ?

non fai altro che confermare la mia teoria
non è possibile intervenire geneticamente su un organismo ed imprimere in
esso una mutazione genetica definitiva cioè che escluda la selezione
naturale. SOLO per farti capire di che sto parlando (vedo che non sei
informato molto su quest'argomento) ti consiglio di leggere un libro "Gli
umani prima dell'umanità" di Robert Foley... mica patate

> non si è dimostrato nulla di certo. Non c'è certezza.

è un fenomeno che si verifica *sempre*, se ti piace così
ripeto, informati di più

> > rispetto all'ipotesi secondo cui nulla è casuale ma fa parte di un
> progetto
> > "dei piani superiori"?
>
> beh, visto che ultimamente si sta facendo avanti la teoria
> dell'(Intelligent Design) non a caso, proprio perchè la teoria
> dell'evoluzione non ha nessuna certezza.

non è questo il punto
e poi l'evoluzione non ha certezza?
ma ti sei guardato attorno?
Comunque ripeto, il punto fondamentale è che una mutazione genetica
"sopravvive" soltanto se è compatibile con il particolare biologismo in cui
è avvenuta e questa cosa accade con la selezione, in pratica una mutazione
non è unica ed esclusiva ma perfettamente casuale e tra le tante sopravvive
solo quella che, volendo usare un termine "da catena di montaggio" tanto per
semplificare l'elucubrando, "supera tutti i test"

Comunque se ti piace leggere
> qualcosa in inglese ti inserisco questo:
>
> Non so se il link ti è accessibile
>
>
>
> Source: Nature
> <http://www.nature.com/news/2004/040906/full/431114a.html>

CUT[...]

>
> buona lettura

grazie
cmq, e allora?

> > Se esistesse una logica in quello che dici allora
> > esisterebbe prova inevitabile di un qualche organismo di tali
> procedimenti
> > pseudoscientifici.
>
> èèèèèèèè. Cosa? Ti puoi spiegare meglio?

voglio dire che se nel corso dei millenni sono scesi dall'alto gli alieni pasticcioni a "nefreciare" con bipedi, quadrupedi, invertebrati etcetera etcetera, se ne avrebbe avuta prova dallo studio del codice genetico. Sarebbe uscito fuori un qualche meccanismo che avrebbe dato una logica al percorso delle specie sulla Terra... invece, chissà perchè, più si va avanti e più si propende per la teoria della casualità.

> > Se imprimi una modifica al codice genetico lo fai
> > imprimendo così una immediata modifica dell'organismo, anni e anni di
> studi
> > non hanno mai trovato un solo caso (nel passato e nel presente) in cui
> > impulsivamente si determinava una modifica su un organismo, ma sempre
> con
> > una evoluzione fatta da un transitorio costituito da una serie di
> > infinitesime modifiche che trovavano un eventuale sviluppo grazie alla
> > selezione naturale.
>
> assolutamente no, leggi sopra. Comunque questo è un argomento vastissimo.

assolutamente sì, mi spiace ma ti ripeto che sei poco informato

> > Se mi vieni a dire che gli alieni hanno fatto "loro"
> > guidando tale processo
>
> quale "guida del processo". Qui c'è stata una creazione scientifica.

dubito altamente
per non dire che è impossibile e basta

> > stai inevitabilmente dicendo che lo facevano a cazzo
> > di cane cioè senza avere uno scopo e senza sapere cosa facessero perchè
> > altrimenti il discorso della selezione naturale, che fa sopravvivere
> solo le
> > modifiche "più forti"
>
> ? u mamma mia che contorsione scritta ;-))). Ancora con la selezione
> naturale? Cosa centra una mutazione con le "modifiche" più forti? Rileggi
> l'esempio della Drosophila, l'argomento è vasto.

io ti ripeto
informati BENE
capirai che mutazioni genetiche e selezione naturale stanno come il cacio ed
i maccheroni

> bene lo scriviamo insieme? In due parti ;-))))). Anzi facciamo un libro
> comico. Dialogo tra un Raeliano e un Umano :-DDDDDDDDDDDDDDDDDD

già hai ragione
sta diventando comico

> > > Più la scienza va avanti e più concetti e paradigmi accettati come
> > > "veri" vengono messi in discussione.
> >

- > > Fammi qualche esempio di teoria dimostrata (e misurata) che tutt'oggi è
- > > stata completamente rivista e ridescritta. Non parlo di paradossi o
- > ipotesi.
- >
- > ho parlato di concetti e paradigmi.

allora non di fatti dimostrati
come vedi ho ragione io

- > Comunque hai letto l'articolo di
- > qualche giorno fa di quello scienziato tedesco che per anni è anni ha
- > taroccato le sue ricerche, facendole passare per buone e poi si è
- > dimostrato
- > tutto infondato?

e quindi?
non vedo il nesso
se è stato dimostrato che era tutto falso siamo a cavallo
ritorniamo con il mio discorso non ti pare?
evidentemente la dimostrazione non era valida perchè la legge non era
riproducibile ne musirabile

io parlo di leggi della fisica DIMOSTRATE, MESSE IN PRATICA E MISURATE
e tra le tantissime esistono tutte quelle della fisica quantistica
da cio, se le conoscessi in profondità, capiresti la BOIATA PAZZESCA
dell'atomo e del sistema solare... e fidati di uno che ha buttato un po di
sangue sopra i libri con almeno 6 esami di fisica alle spalle

- > Per molti studenti, le ricerche di questo "scienziato"
- > erano fondate, poi vai a scoprire che non è così, aaiaiaiaia che mazzata
- > in
- > fronte ;-)

quello era un giocoliere non uno scienziato
quì parliamo di truccare le prove di laboratorio etcetera etcetera
ed è un'altra cosa, diversa da quella secondo cui tale circostanza è
applicabile a tutte le altre leggi...

- > e sai quanti scienziati frodano le loro ricerche? Aeeeeeeeeee. Ti propongo
- > di leggerti se non lo hai già fatto, un bel libro del Prof Federico di
- > Trocchio (Le bugie della scienza) "Come è perchè gli scienziati
- > imbrogliano". Tutto da leggere

sei completamente fuori strada

- > > Secondo te la scienza può progredire se una volta dimostrato un
- > fenomeno
- > si
- > > cerca il modo di dimostrarne il contrario
- >
- > esatto. Se lo si dimostra allora vuol dire che non è valida la teoria o
- > il
- > paradigma. Quindi ben vengano le ricerche e soprattutto le "contro"
- > ricerche.

quì sei fuori
:-D

>
> >... quì fai confusione,
>
> anzi tutt'altro

infatti è pazzia
:-D

> > Quello di cui tu parli è l'insieme di teorie che effettivamente oggi
> non
> > sono ancora dimostrate, o lo sono state in teoria ma non ancora
> > scientificamente MISURABILI.
>
> bene lo so.

almen' chest
:-D

> > > E poi visto che in questo ng, come tu dici, si
> > > dovrebbe discutere di oggetti non identificati, mi sapresti spiegare
> > > perchè
> > > hai postato per la seconda volta l'articolo e i filmati del ciccione
> > > canterino (numanumaye2) che è ben identificato?
> >
> > ma daiiiiiii
> > in tutti i ng s'è sempre postato qualcosa per farsi 2 risate e poi s'è
> > sempre scritto che il messaggio era OT
>
> a me non risulta che tu abbia messo (OT) in quei messaggi. Tipo che so:
> quello del ciccione appunto, oppure un altro post, dal titolo (lik
> importantissimo) che mi porta ancora a vedere il ciccione, o anche il post
> (fra poco è carnevale) e qualcun altro. Tutti decisamente (OT), ma ti
> ripeto
> non leggo prima del titolo la dicitura (OT). Dov'è? E''''''''''''''''
> carooooo. ;-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD

ok me ne sono dimenticato
ma ammetto che siano OT
almeno questo
e poi non infesto il ng

> > > beh perchè forse sei poco informato sul Movimento Raeliano.

non credo

> asp quale punto. Hai letto e sentito, ma da quale fonte? Bisogna
> informarsi direttamente dalla fonte, non per sentito dire, ecc ecc. Sai
> quante notizie false e tendenziose ho letto nei confronti dei Raeliani ecc
> ecc? Aeeeeeeee.

se tu giudichi il materiale di Rael non attendibile allora hai ragione :-)

>

> > attribuite la nostra negatività e la nostra scetticità al fatto che non

> > conosciamo il movimento.

>

> we dal singolare parli al plurale? Ma quanti siete ora vicino al tuo pc?

al mio sono solo

ma se "virtualmente" ti giri intorno ti rendi conto che non sono l'unico a pensarla così

> no affatto. E chi lo ha mai detto. Ma per conoscere (Realmente) il

> Movimento Raeliano bisogna andare alla fonte

dovrei andare a casa di Rael? No scusa, ho altro da fare...

> e non prendere le notizie dal web

allora a cosa servono tutti quei siti internet di Rael?

intendo quelli ufficiali

> > Io dico NO. Sono curioso

>

> continua così. Anzi aumenta la tua curiosità che fa solo bene.

ma credo che anche la tua curiosità scientifica debba aumentare un po
prova a comprarti qualche trattato di fisica quantistica e POI ne riparliamo

> cosa?

tutti i siti di Rael (UFFICIALI)

i libri scaricabili dalla rete (UFFICIALI)

il dibattito sulla clonazione in una conferenza di Rael anni fa in

videostreaming (UFFICIALI)

una decina di interviste in videostreaming (UFFICIALI)

anche se tu SICURAMENTE dirai che non basta (ma che ce vo? Allora si che diventa lavaggio del cervello se uno deve andare oltre). Io credo che invece come materiale possa bastare ALMENO a fartene una idea... io me la sono fatta, usando razionalità, metodo galileano e la famosa trilogia tanto cara ai matematici: ipotesi, tesi e dimostrazione.

> >chissà perchè ogni volta che tentavo di

> > razionalizzare e dire tra me e me "vabbè, è una religione come le

> altre,

>

> infatti non lo è.

e cos'è?

:-DDDDDDDD

> > il minimo discorso che ne usciva fuori libero da

> > pregiudizi. Alla fine, il prodotto finale dell'elaborazione delle
> teorie
> > propinate, è sempre stato il minimo indispensabile per essere
> giudicate
> > semplicemente un punto di vista "rispettabile" ma completamente fuori
> dai
> > miei canoni.
>
> per ora, ma chissà in un futuro.

vogliamo scommettere che non succederà mai nulla?
anzi, che avremmo tutti solo buoni motivi per peggiorare la situazione?

> > Quindi io sarei un tipico prodotto umano "informato" sul
> > Movimento ma completamente contrario.
>
> informato è una parola grossa. Quali sono le fonti?

non chiedermi la bibliografia ti prego :-D
comunque ti ho risposto sopra

> E poi contrario su che
> cosa?

più o meno e approssimativamente... su tutto

> tutto ciò che frena l'individuo nella sua crescita, psicofisica ecc ecc,
> è
> assolutamente (talebanica). I rappresentanti della gerarchia ecclesiastica
> sono i degni rappresentanti. Non vedo dove sia necessario vivere seguendo
> delle regole che vanno contro la crescita individuale e collettiva
> dell'essere umano.

e tu chi sei per poter dire quale deve essere la crescita collettiva ed
individuale dell'essere umano?

Quali conoscenze hai per poter decidere quale deve essere la strada
dell'uomo?

Cosa è giusto e cosa è sbagliato?

Quali sono i canoni "oggettivi" ed indiscutibili che dovrebbero essere
seguiti dall'uomo sicchè questo possa dichiararsi veramente libero ed in
grado di ritenersi completamente evoluto nella sua individualità e
collettività?

Ma allora... cos'è la libertà? Fare tutto quello che si vuole? Poter fare
sex liberamente con 10, 100, 1000 donne assieme? Non avere ideali (ma cosa
sono gli ideali? Questa della libertà non è allora un ideale?)?

> . O si è liberi o non lo si è. Non esiste una mezza libertà. Ora spetta
> all'individuo scegliere se essere libero o soffrire nella sua non libertà
> .

quindi esiste la libertà universale?
e qual'è?
descrivimela...

> > Se gli Elohim sono realtà (O___O)
> > non significa necessariamente che non esiste Dio
>
> (O___O) non esiste dio.

:-DDDDDDDDDDDDDDDD

>
> > Chi li ha creati sti Elhoim?
>
> ma tu non dicevi che sei informato sul Movimento Raeliano? La risposta è
> semplice. Ma ti invito a leggere le fonti dirette.

La risposta di Rael è, a mio avviso, decisamente ridicola

> e quindi sai? E come se un abitante del Tibet che non ha mai visto il
> mare, mi dice che lui sa navigare con una barca a vela, solo perchè ha
> letto
> qualche libro sulla navigazione. Io non mi fiderei tanto di lui
> come Skipper. E tu?

allora per capire e poter alla fine veramente decidere dovrei diventare un
Raeliano temporaneo, andare a trovare Rael a casa sua dietro al vico, avere
esperienze di libertà mistica con tutti i Raeliani ufficiali ed assistere a
tutte le cerimonie del movimento? Se non è questo lavaggio del cervello...

:-D
Esistono anche i libri ed il materiale creato a d'oc da Rael per fartene
almeno un'idea no?
non sono uno Skipper ma almeno ho potuto capire che non è cosa mia
:-D

> quindi cerca di avere una visione ampia ed obbiettiva leggendo e
> informandoti alla fonte e non per sentito dire e letto da altri.

beh se per questo
credo che anche tu debba farti una BELLA ripassata di fisica
:-D
nessuno è perfetto...

> we, ma allora ci vediamo o no? Vogliamo andare a mangiare una pizza e nu
> babà ;-).

aspettiamo le feste pasquali
io sarò fuori per un bel week-end di riposo

CIAO!
Giorgio

From orion22333@hotmail.com Fri Mar 25 13:43:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avete...
From: "]0r|0N[" <orion22333@hotmail.com>

Date: Fri, 25 Mar 2005 11:43:48 GMT

> ...visto le puntate di ieri di Voyager e Top secret?
> Che dite?
> Mi ha colpito il servizio di Voyager sugli antichi umani giganti.
>
>

Abitanti terra..(cava)?
Non ho detto niente...se no rischiamo di fare come al solito...rikiamo di
insulti e di prese x il ...

OrionZ
Z-Retacular Star System

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Fri Mar 25 13:55:35 2005
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Fri, 25 Mar 2005 12:55:35 +0100

> Anche gli iscritti al wwf pagano una quota associativa. Qual'è il
> problema?

Al WWF salvano gli animali
voi che ne fate dei soldi? Anzi scusa, cosa ne fa Rael?
Caciotte, mulignane, peperoni ecc...

Giorgio

From orion22333@hotmail.com Fri Mar 25 14:13:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI SULLA TERRA: CI SONO!!!!!!!!!!!!!!
From: "]0r|0N[" <orion22333@hotmail.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 12:13:44 GMT

Questo era fuori discussione..

From orion22333@hotmail.com Fri Mar 25 14:14:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL??? IO SONO IL COMANDANTE... MUSICALE!!!!!!!!!!
From: "]0r|0N[" <orion22333@hotmail.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 12:14:37 GMT

Uhhmm..cazzate a monte!
I discorsi seri sono fuori luogo qui...come al solito

From ???@??? Fri Mar 25 14:41:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL??? IO SONO IL COMANDANTE... MUSICALE!!!!!!!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 12:41:46 GMT

"lamanosinistra" ebbe a scrivere:

[...]

Ti volevo chiedere una cosa (seriamente): ma te, un poro sfigato come il Dellerba, l'hai mai visto?

Ma guarda che e' sfigato **veramente** da brividi, eh!

Non so cosa non farebbe pur d'attirare attenzione.. E il casino grosso e' che **qualsiasi** cosa s'inventa serve solamente per renderlo piu' ridicolo.

Poraccio.. Io, ti giuro, gli son nel cuore.

Dovrebbe provare a fare qualche uscita insieme al Sor Laureti, magari tra di loro si capirebbero e si farebbero un pochino di compagnia..

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Mar 25 15:31:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 13:31:12 GMT

> l'altro sono incompatibili, e quindi la fisica è tutta da rivedere **SE** si
> intende investigare questo tipo di ipotesi...) non vuol dire che vi sia una
> similitudine tra le scale.

ops... una correzione, chiaramente intendo dire «non vuol dire che NON
vi sia una similitudine tra le scale».
saluti

--

Carlos
«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.
È l'uomo che di solito fraintende»
(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org
INTESOcabb56@hotmail.comINTESO
Individuate il frainteso per rispondermi

From emael_d@hotmail.com Fri Mar 25 15:45:57 2005
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 14:45:57 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:X_S0e.37394\$Of5.24342@nntpserver.swip.net...

> Al WWF salvano gli animali

e quindi? Li si possono donare soldi. Poi ti racconto un episodio personale proprio con la wwf di qualche anno fa.

> voi che ne fate dei soldi? Anzi scusa, consa ne fa Rael?
> Caciotte, mulignane, peperoni ecc...

visto che da poco scrivi qui, non è che con queste "azioni" scritte contro i raeliani vuoi dimostrare a tutti da che parte stai, così ti fai nuovi amici "virtuali"? Continua però che alla fine li trovi gli "amici" ;-). We caro si fa per ridere. A proposito vogliamo andare a mangiare oltre la pizza anche la (mulignana) come dici tu?

Emael

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Fri Mar 25 17:05:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Fri, 25 Mar 2005 16:05:11 +0100

> Oh cielo... certo che questo è proprio dar contro per puro moto di
> testardaggine...

hai ragione
sono testardo

> non ci vuole molto a rendersi conto della struttura frattale
> dell'universo, basta guardare le coste, gli alberi, un cristallo di
> ghiaccio... vogliamo andare sull'atomo? E allora guardiamo la struttura a
> forza centrale dell'atomo, con massa concentrata nel nucleo, proprio come
> lo è un pianeta che ha una massa nel nucleo e un'atmosfera soggetta a
> forza centrale e radiazioni esterne, e poi il sistema solare, uguale massa
> nel nucleo e «atmosfera» a creare una nube intorno soggetta a forza
> centrale e raziamento cosmica esterna, e poi la galassia uguale... e se
> allarghi ancora un po' cosa si vede? Una struttura «a schiuma» degli
> ammassi galattici... ehi! Ma guarda! È proprio uguale alla schiuma
> quantica... che culo, no?

già è vero!!!

wow!!!

Non posso crederci!!!

Gli atomi sono sistemi solari! LE molecole Galassie! Ci sono pure gli omini sopra!!!

- > Ora il fatto che a ogni livello di grandezza vi sia un determinato tipo
- > di interazione (...gravitazionale, elettrodebole, forte...), diverso dagli
- > altri, e che è predominante a QUELLA specifica scala, non inficia
- > minimamente che il modello frattale sia estremamente valido.

informati

- > Il fatto che nell'atomo domina un modello quantistico mentre
- > nell'universo uno relativistico (a. tra l'altro sono incompatibili, e
- > quindi la fisica è tutta da rivedere *SE* si intende investigare questo
- > tipo di ipotesi...) non vuol dire che vi sia una similitudine tra le
- > scale. Ti faccio un esempio, a grandezza «uomo» ci divertiamo tanto da
- > usare il modello del continuo (diciamo per la densità di massa), che però
- > si rivela una boiata quando vai a grandezza «molecola», e altrettanto
- > boiata quando vai a grandezza «pianeta». Questo implica che il modello
- > continuo ti rappresenta la realtà solo a livello uomo, ma nota bene, è il
- > MODELLO ad avere lì il proprio limite, non è la realtà che cambia.

è vero

wow!!!

Non posso crederci!!!

Gli atomi sono sistemi solari! LE molecole Galassie! Ci sono pure gli omini sopra!!!

- > Idem per la MQ, è un modello NON È la realtà. Esso descrive bene la realtà
- > atomica, ma il fatto che tale modello non si applichi alle grandezze
- > astronomiche non vuol dire che la realtà diventi un'altra... La struttura
- > è la stessa, solo che invece di forza elettrodebole dovrai fare previsioni
- > con un modello gravitazionale con il dovuto aggiustamento dei domini
- > spaziali, temporali e materiali. Per vedere la similitudine anche
- > matematicamente bisognerà allora crearsi un sistema completo di gruppi
- > adimensionali, proprio come si fa per la termodinamica o la fluidodinamica
- > (Reynolds, Prandtl e tutti gli altri allegri compagni del teorema di
- > Buckingham), e che ti permette di usare lo stesso modello sia a grandezza
- > «meteorologia» sia a grandezza «tazza da tè», ché, altrimenti, qualche
- > sbarbatello potrebbe pensare che nella tazza da tè ci sia il moto
- > browniano (ma guarda un po', anche qui giochi con le probabilità proprio
- > come nella MQ...) mentre nell'atmosfera ci sia la turbolenza (ma guarda un
- > po' questa invece segue modelli energetici prevedibili come nel modello
- > gravitazionale...) e dire «i moti convettivi nella tazza da tè non hanno
- > nulla a che vedere con la fenomenologia dei venti e delle brezze»...

è vero

wow!!!

Non posso crederci!!!

Gli atomi sono sistemi solari! LE molecole Galassie! Ci sono pure gli omini sopra!!!

ora sono felice e realizzato

Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Fri Mar 25 17:08:21 2005
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Fri, 25 Mar 2005 16:08:21 +0100

> > Al WWF salvano gli animali
>
> e quindi? Li si possono donare soldi

ok

> Poi ti racconto un episodio
> personale proprio con la wwf di qualche anno fa.

ok

> > voi che ne fate dei soldi? Anzi scusa, cosa ne fa Rael?
> > Caciotte, mulignane, peperoni ecc...
>
> visto che da poco scrivi qui

2 anni almeno

> non è che con queste "azioni" scritte
> contro i raeliani vuoi dimostrare a tutti da che parte stai, così ti fai
> nuovi amici "virtuali"?

non ne ho bisogno
anzi forse siete voi che cercate nuovi adepti
Rael questo vi dice?

Poi non mi hai risposto
che se ne fa dei soldi Rael?
E non sono soldini... ma PARECCHI

Giorgio

From emael_d@hotmail.com Fri Mar 25 17:20:12 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 16:20:12 +0100

"(¯`·.,Emael,.·´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:424414c5_3@x-privat.org...

> della contraddizione (quantistica-relatività) ovvero che la velocità
della
> luce per una teoria si può valicare, mentre per l'altra teoria si? Azz
> proprio prove tangibili. Mizzeca, mica sono patate come tu dici :-)

piccola correzione (che la velocità della luce per una teoria si può
valicare, mentre per l'altra teoria no?)

fatto la correzione

Emael

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Mar 25 17:22:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 15:22:27 GMT

Scriveva Giorgio Gallo Friday, 03/25/2005:

>> vai a grandezza «pianeta». Questo implica che il modello continuo ti
>> rappresenta la realtà solo a livello uomo, ma nota bene, è il MODELLO ad
>> avere lì il proprio limite, non è la realtà che cambia.
>
> è vero
> wow!!!
> Non posso crederci!!!
> Gli atomi sono sistemi solari! LE molecole Galassie! Ci sono pure gli omini
> sopra!!

Questa è una vaccata che dici solo tu, nessuno ha affermato questo. Ti
si sta parlando di un modello frattale, se vuoi discutere di un
argomento intelligente (e difficile...) bene, se invece vuoi solo fare
il deficiente allora sei in buona compagnia.

> è vero
> wow!!!
> Non posso crederci!!!
> Gli atomi sono sistemi solari! LE molecole Galassie! Ci sono pure gli omini
> sopra!!!
>
> ora sono felice e realizzato

Buon per te.

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo
magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso

onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato
gli
uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di
magia,
oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati
scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?
Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo
del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbCURIOSITA56@hotmail.com
Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Fri Mar 25 17:30:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Fri, 25 Mar 2005 16:30:02 +0100

> Questa è una vaccata che dici solo tu, nessuno ha affermato questo.

Ti faccio notare che questa vaccata la dice Rael

> se invece vuoi solo fare il deficiente allora sei in buona compagnia.

con te?

> "E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo
> magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso
> onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli
> uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia,
> oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati
> scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?

la prima potrebbe essere una figura allegorica...

la seconda è una quasi vaccata...

> Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo
> del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."

alla faccia di chi dice che non si giudica
quindi la vostra religione ha più senso di quella cristiana perchè più
credibile?

E secondo te è più probabile la teoria dell'evoluzione + selezione naturale
(ti ricordi la scuola elementare, il brodo primordiale etcetera fino
all'uomo?) o quella degli alieni pasticcioni e fantasiosi?
Ovvio, sono entrambe ipotesi diametralmente opposte, ma se si dice che il
secondo è più assurdo del primo o si è molto scorreggiosi o si è fuffati
mentali

scherzoso

Giorgio

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Mar 25 17:34:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 15:34:57 GMT

Nel suo scritto precedente, Fucktotum ha sostenuto :

> Scriveva Giorgio Gallo Friday, 03/25/2005:

>

>>> vai a grandezza «pianeta». Questo implica che il modello continuo ti
>>> rappresenta la realtà solo a livello uomo, ma nota bene, è il MODELLO ad
>>> avere lì il proprio limite, non è la realtà che cambia.

>>

>> è vero

>> wow!!!

>> Non posso crederci!!!

>> Gli atomi sono sistemi solari! LE molecole Galassie! Ci sono pure gli omini

>> sopra!!

>

> Questa è una vaccata che dici solo tu, nessuno ha affermato questo. Ti si sta

> parlando di un modello frattale, se vuoi discutere di un argomento

> intelligente (e difficile...) bene, se invece vuoi solo fare il deficiente

> allora sei in buona compagnia.

Una piccola ag giunta per amor di costruttività: noi affermiamo
sostanzialmente che nella schiuma quantica (o etere se vuoi, tanto il
nome non vuol dire niente, ognuno la chiama come meno gli schifa, tanto
sempre quello è e nessuno riesce a toglierlo dalle teorie
scientifiche)... si possono prendere tre volumi che esercitano forze di
mutua attrazione e che A QUEL livello, si può pensare un universo che
ospita esseri senzienti e così via di seguito. È diverso e ben più
complesso del dire «gli atomi sono sistemi solari con omini sopra»...

--

Carlos

«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.

È l'uomo che di solito fraintende»

(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org

INTESOcabb56@hotmail.comINTESO

Individuate il frainteso per rispondermi

From @ Fri Mar 25 17:37:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Fri, 25 Mar 2005 15:37:18 GMT

Giorgio Gallo wrote:

>>"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo
>>magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso
>>onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli
>>uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia,
>>oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati
>>scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?
>
>
> la prima potrebbe essere una figura allegorica...
> la seconda è una quasi vaccata...

lol.

>>Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo
>>del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."
>
>
> alla faccia di chi dice che non si giudica
> quindi la vostra religione ha più senso di quella cristiana perchè più
> credibile?

chissà come mai

From addettorisposte@pilone.it Fri Mar 25 17:41:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL??? IO SONO IL COMANDANTE... MUSICALE!!!!!!!!!!
From: addettorisposte@pilone.it (Adetto Risposte A Pilone)
Date: Fri, 25 Mar 2005 15:41:31 GMT

>
> Ti volevo chiedere una cosa (seriamente): ma te, un poro
> sfigato come il Dellerba, l'hai mai visto?
>
> Ma guarda che e' sfigato *veramente* da brividi, eh!
>
> Non so cosa non farebbe pur d'attirare attenzione.. E il
> casino grosso e' che *qualsiasi* cosa s'inventa serve
> solamente per renderlo piu' ridicolo.
>
> Poraccio.. Io, ti giuro, gli son nel cuore.
>
> Dovrebbe provare a fare qualche uscita insieme al Sor
> Laureti, magari tra di loro si capirebbero e si farebbero un
> pochino di compagnia..
> --
> Ciao, m
>

grazie della segnalazione caro Carlo Sabadin.....
se è uno sfigato potevate lasciarlo nei Camelot che completava la
collezione, poteva abbinarsi con te invece lo hai fatto scappare così sei
rimasto il padrone della piazza..... :-)
sei spassoso Carlo se il più grande Pilone dell'ufologia!!!
ora reggi questi due link:
<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=6316>
<http://ogigia.altervista.org/Faq/Webmaster/Imprese.html>
devo dire a DD di non fare nulla per attirare l'attenzione, altrimenti ne
ruba ad un divo autoesaltato come te e questo non è bene, DD dovrebbe avere
più pietà dei poveretti.....
grazie Carlo
Adetto Risposte A Pilone

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Mar 25 17:45:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 15:45:44 GMT

Giorgio Gallo ha pensato forte :
>> Questa è una vaccata che dici solo tu, nessuno ha affermato questo.
>
> Ti faccio notare che questa vaccata la dice Rael

Te lo stai inventando. Citami il testo esatto dove Rael dice questo.

>> se invece vuoi solo fare il deficiente allora sei in buona compagnia.
>
> con te?

Questa frase è tua:
///
già è vero!!!!
wow!!!
Non posso crederci!!!
Gli atomi sono sistemi solari! LE molecole Galassie! Ci sono pure gli
omini sopra!!!
///

>> "E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo
>> magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso
>> onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli
>> uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia,
>> oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati
>> scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?
>
> la prima potrebbe essere una figura allegorica...
> la seconda è una quasi vaccata...

Spiega:

- 1- perché «quasi»
- 2- perché «vaccata»

>> Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo
>> del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."
>
> alla faccia di chi dice che non si giudica
> quindi la vostra religione ha più senso di quella cristiana perchè più
> credibile?

Io non ho tirato in ballo la religione cristiana, leggi meglio. Ho definito due concetti e li ho posti a confronto. Né cristiani né raeliani. Ognuno ci vede le analogie che vuole.

> E secondo te è più probabile la teoria dell'evoluzione + selezione naturale
> (ti ricordi la scuola elementare, il brodo primordiale etcetera fino
> all'uomo?) o quella degli alieni pasticcioni e fantasiosi?

Quella delle elementari, certo... vediamo quanto bene la conosci tu...
ti ricordo che la probabilità che nel periodo utile al brodo
primordiale (e già, c'è solo una piccola finestra utile a disposizione
che non va oltre alcune centinaia di milioni di anni) venisse fuori un
filamento autoreplicante è di 1 diviso 10 seguito da una quarantina di
zeri... ora dimmi tu cosa è più probabile... ti ricordo inoltre che noi
(noi Homo Sapiens Sapiens intendo) a quanto ne abbiamo conoscenza siamo
al 1° tentativo di civilizzazione, e siamo già in grado di sintetizzare
dna, come dire, la statistica innegabile è 1 diviso 1 per la vita che
crea la vita, e mi pare molto più elevata della probabilità del brodo
primordiale: questo è un FATTO innegabile.

> Ovvio, sono entrambe ipotesi diametralmente opposte, ma se si dice che il
> secondo è più assurdo del primo o si è molto scorreggiosi o si è fuffati
> mentali

Ognuno è libero di definirsi una propria personale idea di «buon
senso»...

--

Carlos
«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»
(Red Owl su it.discussioni.ufo)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From gigiz17@aliceposta.it Fri Mar 25 18:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Fri, 25 Mar 2005 16:11:56 GMT

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503220442.6bfd139@posting.google.com...

>

> Ciao Gigi,

> Anche sulle energie, quando ci si pone seriamente delle domande, si
> evince:

>

> 1) L' "energia" necessaria a piegare una pianta al suolo, produrrebbe
> danni irreversibili nella formazione interessata, e non solo qualche
> bruciatura qua e là...se ne è discusso, e si è potuto constatare
> che, anche da parte dei fautori di questa possibile spiegazione, non
> si hanno risposte (che con le attuali conoscenze sono in "teoria"
> [1] dimostrabili, si tratta di:

>

> a) avere un "range" supposto e ipotizzato sul quale lavorare [2]
> b) avere una comparazione sui metodi adoperati al fine di potere
> ipotizzare l'intervento di "energie" [3]
> c) avere sperimentalmente un riscontro [4]

in effetti le maggiori indiziate sembra siano una sorta di microonde,
che agirebbero in maniera repentina e con molta "violenza",producendo
si dei danni alle piante,anche a livello genetico,ma non impedendo la
loro crescita.

questo penso sia uno dei misteri da risolvere.

sul riscontro sperimentale,si dovrebbe prima capire
quale macchina o fenomeno sia capace di produrre
un fortissimo irraggiamento di microonde "compresse"
in un tempo,si suppone,molto breve.
logicamente parlo di quei circles che presentano
queste caratteristiche che guarda caso,non coincidono
con quelli dichiaratamente men made.

> Gigi, paradossalmente ci sono state delle formazioni che hanno avuto
> il placido benessere di essere riconosciute come " made man ", queste
> formazioni sono complesse e hanno tutte o quasi [nota1] le
> caratteristiche dei Crop ritenuti autentici. [link]

vedi sopra.

credo che le differenze ci siano,ad una osservazione non superficiale.

>> poi,sai come si dice...siamo sotto al cielo.

> Sì, a parte quando si vuole poi astrarsi e si vuole appoggiare alla
> metafisica, che comunque fa parte del mio background culturale e che
> non rinnego come argomento :-)

se si vuole davvero capire,credo che non si possa,a priori,
prescindere da nessuna "fonte di informazione".
in questo caso più che di "astrarsi" parlerei di evitare inutili
chiusure mentali,molto spesso frutto di preconcetti culturali
e,perchè no,imposti dal senso comune,che può,da solo,
provocare danni non trascurabili,come il passato ci insegna.

>> > Paleoseti è di tutti...

> Lo sto trascurando ultimamente, sono così simpatico che mi sono
> trovato ora solo nella gestione, e faccio fatica a concretizzare molte
> idee che avrei da attuare, Questo non toglie che i lavori e gli aiuti
> inviati non vengano pubblicati... :-)) [nota2]

>
> [1]Haselhoff e Levengoo hanno parlato di elettromagnetismo, per fare
> un esempio, ma non hanno MAI fornito un dato sul quale potere fare un
> confronto e verificare, si sono trincerati dietro alla scusa che: "
> Non conosciamo ancora che tipo di energia sia tirata in ballo.."...lo
> trovo contraddittorio al massimo questo, ricordando che i famigerati
> lavori pubblicati sulla rivista P.P., avevano proprio l'EM come
> spiegazione al fenomeno e alle anomalie riscontrate...In ogni caso,
> chiedere a un fisico agronomo non guasta, la risposta arriva :-)

>
> [2] Riprendo l'accento fatto in [1]: l'unico (risibile) esperimento
> che poteva dare un'idea della "forza" che interveniva in un Crop è
> stato quello scritto da levengood, dove parlava di forno a micro
> onde.....al momento attuale non è mai stato pubblicato NESSUN
> ipotetico dato, e sono anni, ANNI, che alcuni "seri" e "competenti"
> ricercatori sono impegnati in questo...mà :-)

>
> [3] Qui mi riferisco alla storia dei software autoprogettati da
> Haselhoff&Co. che non vogliono dire quali siano i parametri adoperati
> al fine di pervenire alle "loro" conclusioni...

>
> [4]Per "sperimentalmente" mi riallaccio un po ai punti
> precedenti....ovvero: se si suppone che la concausa sia, a esempio,
> l'elettromagnetismo, bene, perché gli "esperti" non hanno
> provato-partendo da un minimo e arrivando ad un massimo teorico- a
> irraggiare delle spighe e poi constatarne i risultati?
> Perché non hanno fatto lo stesso con l'"energia"..qualunque essa sia,
> supposta? Mi rimane il dubbio, essendo questi degli scienziati che in
> loro libri lo ripetono in ogni pagina quasi....

>
> [nota1] Anche per le "anomalie", se stessimo a considerare una
> moltitudine di aspetti bio fisici, ne troveremmo..ma c'è sempre da
> chiarire il concetto di "anomalia"...che tale non è! :-)

>
> [nota2] Se qualcuno lo vuole, accetto volentieri proposte di
> collaborazione..

mannaggia alle note che non vado a leggere,
ma quel che ho scritto ho scritto (cit.).

ciao gigi.

p.s. vedi che hai dei preconcetti?
a naso non mi sembri tanto antipatico
quanto credi :-)

From emael_d@hotmail.com Fri Mar 25 19:37:02 2005
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 18:37:02 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:EPV0e.37458\$Of5.24202@nntpserver.swip.net...

> non ne ho bisogno
> anzi forse siete voi che cercate nuovi adepti
> Rael questo vi dice?

no

> Poi non mi hai risposto
> che se ne fa dei soldi Rael?

niente

From emael_d@hotmail.com Fri Mar 25 19:51:10 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 18:51:10 +0100

"(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:42444a6e_1@x-privat.org...

piccola correzione: (se tu fossi e non saresti) ;-)). pardon per gli altri
errori che mi scoccio di correggere ora

From cabb56DIO@hotmail.com Fri Mar 25 20:37:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Fri, 25 Mar 2005 18:37:11 GMT

Giorgio Gallo ha usato la sua tastiera per scrivere :

>> guarda che i "fatti dimostrati" si basano su concetti e paradigmi.
>

- > e allora?
- > fammi un esempio di teoria dimostrata e misurata che poi è stata
- > contraddetta

Te li faccio io:

- 1 teoria della relatività, contraddetta dai risultati che vanno nel senso della MQ
- 2 teoria della MQ contraddetta dai risultati che vanno nel senso della teoria della relatività
- 3 teoria delle supercorde (come qualsiasi altra teoria delle supersimmetrie), si propongono di conciliare MQ e relatività, ma i sono completamente falsificate dai risultati sperimentali che, birichini, non ne vogliono sapere di far decadere abbestia il protone come tali teorie impongono. Naturalmente quelle teorie sono esatte, è la realtà che è ignorante e sbaglia...
- 4 teoria della gravitazione universale, inizialmente in versione «soft» delineata da Newton, successivamente corretta in versione «super» tramite il modello della relatività generale, sputtanata colossalmente non appena le voyager hanno lasciato il sistema solare...
- 5 Legge (dico LEGGE!! mica cazzi...) di Ohm, successivamente degradata al rango di Legge di Ohm per i conduttori «ohmici» non appena sono stati scoperti dei conduttori fuorilegge che si ostinavano a violare detta legge, e infine degradata ulteriormente a Legge «onoris causa» di Ohm non appena si è scoperto che vi erano dei conduttori, che, standosene assolutamente al di sopra di tale legge, vennero chiamati «super».
- 6 Modello Standard che facendo «dell'estrema semplicità l'eleganza» si proponeva al periodo di Fermi di descrivere il mondo dell'atomo e tutta la sua «tassonomia»... purtroppo la tassonomia se ne fregava e non appena vi furono acceleratori di particelle gli elementi esclusi da tale tassonomia manifestarono il proprio dissenso riunendosi in gruppi ribelli detti «tetraneutronici»...

Se vuoi ne ho degli altri, casomai non ti bastasse...

- >> che alcuni teorici "scienziati" speculano? E fanno passare le loro teorie
- >> per vere e che magari queste teorie vengono pure accettate in ambito
- >> accademico?
- >
- > ma che alcuni scienziati speculano non significa che esistono teorie ADESSO
- > che possano essere messe in discussione domani... perchè grazie a quelle
- > teorie ci abbiamo costruito case, aerei, razzi, satelliti, abbiamo curato
- > gente eccetera ecceterissima...

Bizzarro, i coltivatori ci provano da 7000 anni di usare la selezione naturale e l'evoluzione (la SOLA e VERA teoria) per costruire cereali immuni ai parassiti, invece a costruirli ci sono riusciti i biologi con l'applicazione della teoria eretica del (ri)disegno intelligenzette attraverso cui sono riusciti a fare gli OGM...

Pensaci bene su, gli OGM sono stati costruiti secondo una teoria di progettazione intelligente laddove la selezione naturale (infatti la pianta più resistente ai parassiti era quella con maggiori probabilità di riprodursi, visto che è l'unica cui i «fattori ambientali»=«coltivatore» avrebbero permesso di disseminare il terreno)

ha miseramente fallito.

--

Carlos

Potrebbe essere andata così...

Adamo disse: "Signore, mi sento solo!"

Dio: "Ho io la soluzione: un essere fantastico, che saprà capirti

(anzi: che

saprà prevenire ogni tuo desiderio), gioire con te quando sarai felice, consolarti quando sarai triste, ciarlare quando avrai voglia di chiaccherare, taciturna quando vorrai meditare. Di compagnia, ma non invadente; simpatica e allegra, ma non vacua. Insomma, proprio quello che fa

al caso tuo".

Adamo: "Perfetto, ti ringrazio, non vedo l'ora di conoscerla".

Dio: "C'è però un piccolo problema: ti costerà molto cara".

Adamo: "Cara quanto?"

Dio: "Ecco, dovrei prelevarti l'occhio sinistro, due dita della mano destra,

mezzo piede sinistro, e tutti i capelli".

Adamo: "Capisco. E per una costola, cosa si potrebbe rimediare?"

...oppure potrebbe essere andata così:

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56PREGIUDIZI@hotmail.com

Non potete rispondermi se vi tenete i pregiudizi.

--

Carlos

«Leggete, ogni giorno,

qualcosa che nessun altro sta leggendo.

Pensate, ogni giorno,

qualcosa che nessun altro sta pensando.

Fate, ogni giorno,

qualcosa che nessun altro sarebbe tanto folle da fare

Alla mente fa male essere continuamente parte dell'unanimità»

Christopher Morley

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56COME_GLI_ALTRI@hotmail.com

Non scrivete come gli altri per scrivere a me.

From ???@??? Fri Mar 25 20:45:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL??? IO SONO IL COMANDANTE... MUSICALE!!!!!!!!!!

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 25 Mar 2005 18:45:29 GMT

"Adetto Risposte A Pilone" ebbe a scrivere:

>grazie della segnalazione caro Carlo Sabadin.....

:~))

Sai cosa.. Quando vedi qualche esperto, fatti controllare se hai qualche impianto.

Te lo dico perche' c'e' qualcuno ti sta radiocomandando
alla_grande!

Con un impulso, giri a sinistra, con due a destra.. E basta la sequenza giusta per farti scrivere cose come quella sopra..

--

Ciao, m

From ciliesad@libero.it Fri Mar 25 23:36:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sbaglio o...
From: "Hokkaido" <ciliesad@libero.it>
Date: Fri, 25 Mar 2005 21:36:32 GMT

...in questo NG raramente si discute seriamente di ufologia ed argomenti correlati...e spesso si da sfogo ai deliri di qualche strano essere non del tutto normale?
Perche' e' proprio questo NG ad attrarre certi individui e non un altro?

From fen0x@fake.mail Fri Mar 25 23:41:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbaglio o...
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 25 Mar 2005 21:41:36 GMT

On Fri, 25 Mar 2005 21:36:32 +0000, Hokkaido wrote:

> spesso si da sfogo ai deliri di qualche strano essere non del
> tutto normale?

Non mi pare proprio corretto il tuo modo di riferirti ai raeliani.

--

Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From zano@zanobia.zn Sat Mar 26 00:00:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Crop Circles-UFO: Conferenza a Savona del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 25 Mar 2005 23:00:41 +0100

teodoro di stasi wrote:

> Mi viene voglia di andare a Savona per il contraddittorio e vedere

> cosa mi risponde colui che terrà la conferenza su questa parte.

Te la dico io la risposta:

"Tu sei ignorante perchè non conosci il raelismo".

In alternativa: "Forse che si forse che no"

> Poi mi viene in mente quello che ho letto della Morganti e delle

> domande evase con un pirotecnico salto carpiato e avvistamento a Seveso

> e devo darti ragione: tempo perso :-)

E soldi risparmiati, a meno che tu non sia di Savona. :-)

>

> Mi girano le balle per il semplice fatto che sono poi questi

> personaggi a dire che si fa una cattiva informazione o girano intorno

> a discorsoni senza senso.

E secondo te perchè mi sto battendo epr isolarli??

primo non rispondere

secondo togliere i crosspost

alla lunga la smettono. Infatti ora stanno tampinando i ng scientifici o religiosi. Ma, per loro, il risultato non cambia.

>

> Vabè, vediamo se mi posterà Gigi o qualche altro la parte

> dell'intervento (meglio sarebbe avere un file audio o

> video....)...aspetterò :-)

Seeeeeeeeeeeee.... quando a ILVIO saranno cresciuti tutti i capelli.

Poi, proprio gigio??? Sa fare solo dei copia e incolla.

E' più facile che ti risponda lo scienziato (eufemismo) del gruppo di tarolati.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

L'unico caso al mondo di clonazione riconosciuta rimane il Gabibbo.

From abuse@hotmail.it Sat Mar 26 00:53:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo a gardaland!!!!

From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>

Date: Fri, 25 Mar 2005 23:53:06 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto:

> Mi pare che l'indirizzo vero sia quello che lo spammatore già ha messo

> due volte nel messaggio: pesandy@yahoo.it

sarà un indirizzo email creato ad hoc per ricevere email di conferme.

Comunque nel mio database (<http://lucric.altervista.org/>) a

quell'indirizzo IP

risulta un personaggio noto frequentatore di questo ng (credo che anche a

Serni

deve corrispondere lo stesso personaggio) :))

Ciao
Moonchild

From diego.cuoghi@gmail.com Sat Mar 26 01:11:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 25 Mar 2005 23:11:49 GMT

Moonchild wrote:

> Comunque nel mio database (<http://lucric.altervista.org/>) a
> quell'indirizzo IP risulta un personaggio noto frequentatore di questo ng
> (credo che anche a Serni deve corrispondere lo stesso personaggio :))

Come si usa quel database?
Vedo che richiede una password...

(si capisce che sono molto curioso? :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From bender@euriiii.com Sat Mar 26 01:13:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbaglio o...
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Sat, 26 Mar 2005 00:13:54 +0100

"Hokkaido" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Av%0e.11110\$IN.246450@twister2.libero.it...
> ...in questo NG raramente si discute seriamente di ufologia ed argomenti
> correlati...e spesso si da sfogo ai deliri di qualche strano essere non
> del
> tutto normale?
> Perchè è proprio questo NG ad attrarre certi individui e non un altro?

tu credi che sia solo questo ng ad attirare idioti?

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Sat Mar 26 01:31:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 00:31:52 +0100

> Te lo stai inventando. Citami il testo esatto dove Rael dice questo.

ahaahahahah

scoppio dalle risate

non mi sto inventando un bipede

l'ho stralotto e stralollato da un libricino a proposito degli Elhoim...

appena mi viene il titolo te lo dico... di sicuro ricordo che sopra c'era il disegno di una mano

e la scritta sotto diceva una frase molto simile a "In una sola mano sono contenute miliardi di galassie"

comunque era un opuscolo più che un libro, qualcosa di molto simile a quelli che danno i testimoni

di geova quando l'incontri per strada

>>> "E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo

>>> magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso

>>> onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli

>>> uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di

>>> magia,

>>> oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati

>>> scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?

>>

>> la prima potrebbe essere una figura allegorica...

>> la seconda è una quasi vaccata...

>

> Spiega:

> 1- perché «quasi»

perchè sono buono

> 2- perché «vaccata»

perchè sono buono :-)

>> alla faccia di chi dice che non si giudica

>> quindi la vostra religione ha più senso di quella cristiana perchè più

>> credibile?

>

> Io non ho tirato in ballo la religione cristiana, leggi meglio. Ho

> definito due concetti e li ho posti a confronto. Né cristiani né raeliani.

> Ognuno ci vede le analogie che vuole.

gia

>> E secondo te è più probabile la teoria dell'evoluzione + selezione

>> naturale (ti ricordi la scuola elementare, il brodo primordiale etcetera

>> fino all'uomo?) o quella degli alieni pasticcioni e fantasiosi?

>

> Quella delle elementari, certo... vediamo quanto bene la conosci tu... ti

> ricordo che la probabilità che nel periodo utile al brodo primordiale (e

> già, c'è solo una piccola finestra utile a disposizione che non va oltre

> alcune centinaia di milioni di anni) venisse fuori un filamento

> autoreplicante è di 1 diviso 10 seguito da una quarantina di zeri... ora

> dimmi tu cosa è più probabile... ti ricordo inoltre che noi (noi Homo

> Sapiens Sapiens intendo) a quanto ne abbiamo conoscenza siamo al 1°

- > tentativo di civilizzazione, e siamo già in grado di sintetizzare dna,
- > come dire, la statistica innegabile è 1 diviso 1 per la vita che crea la
- > vita, e mi pare molto più elevata della probabilità del brodo primordiale:
- > questo è un FATTO innegabile.

infatti sono due cose a mio parere completamente diverse
da un lato c'è l'evoluzione della specie dalla prima "molecola" all'uomo e
dall'altro c'è il progresso tecnologico della razza umana legato non alle
mutazioni genetiche (non è che più si impara più si evolve la materia
genetica) ma all'evoluzione della cultura (per essere semplificativi)...
l'epoca della "clonazione" che fa vita dalla vita è molto recente... se
prendi un uomo dell'800 ed uno del 2000 questi hanno comunque lo stesso
codice genetico. Non so se hai capito cosa intendo.

Giorgio

From zano@zanobia.zn Sat Mar 26 01:33:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 26 Mar 2005 00:33:53 +0100

Giorgio Gallo wrote:

- >
 - > scoppio dalle risate
 - > non mi sto inventando un bipede
 - > l'ho stralotto e stralollato da un libricino a proposito degli Elhoim...
 - > appena mi viene il titolo te lo dico... di sicuro ricordo che sopra c'era il
 - > disegno di una mano
 - > e la scritta sotto diceva una frase molto simile a "In una sola mano sono
 - > contenute miliardi di galassie"
- E delle pugnate.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Siate realistici e razionali:
credete nei dogmi

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Sat Mar 26 01:54:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 00:54:45 +0100

- > Te li faccio io:
- > 1 teoria della relatività, contraddetta dai risultati che vanno nel senso
- > della MQ

e allora?

ciò significa che non vale?

La relatività, comunque, non è mai stata una teoria *dimostrata* perchè una *teoria è dimostrata* se è riproducibile e misurabile... e ciò non è mai valso per la relatività... non si è mai ritenuta la relatività un fatto tangibile e univocamente dimostrato (se non sulla carta).

- > 2 teoria della MQ contraddetta dai risultati che vanno nel senso della
- > teoria della relatività

giochiamo? :-)

- > 3 teoria delle supercorde (come qualsiasi altra teoria delle
- > supersimmetrie), si propongono di conciliare MQ e relatività, ma i sono
- > completamente falsificate dai risultati sperimentali che, birichini, non
- > ne vogliono sapere di far decadere abbestia il protone come tali teorie
- > impongono. Naturalmente quelle teorie sono esatte, è la realtà che è
- > ignorante e sbaglia...

c.s.
alla base non c'è una teoria dimostrata, riproducibile e misurabile, ma solo carta

- > 4 teoria della gravitazione universale, inizialmente in versione «soft»
- > delineata da Newton, successivamente corretta in versione «super» tramite
- > il modello della relatività generale, sputtanata colossalmente non appena
- > le voyager hanno lasciato il sistema solare...

questa è una correzione, non una contraddizione

- > 5 Legge (dico LEGGE!! mica cazzi...) di Ohm, successivamente degradata al
- > rango di Legge di Ohm per i conduttori «ohmici» non appena sono stati
- > scoperti dei conduttori fuorilegge che si ostinavano a violare detta
- > legge, e infine degradata ulteriormente a Legge «onoris causa» di Ohm non
- > appena si è scoperto che vi erano dei conduttori, che, standosene
- > assolutamente al di sopra di tale legge, vennero chiamati «super».

questa è una classificazione (in gergo) e non una contraddizione

- > 6 Modello Standard che facendo «dell'estrema semplicità l'eleganza» si
- > proponeva al periodo di Fermi di descrivere il mondo dell'atomo e tutta la
- > sua «tassonomia»... purtroppo la tassonomia se ne fregava e non appena vi
- > furono acceleratori di particelle gli elementi esclusi da tale tassonomia
- > manifestarono il proprio dissenso riunendosi in gruppi ribelli detti
- > «tetraneutronici»...

come il discorso della relatività e mecc.quant.

per me siamo punto e a capo

ciao!
Giorgio

From sernil@tin.it Sat Mar 26 02:02:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 00:02:26 GMT

On Fri, 25 Mar 2005 23:53:06 +0100, "Moonchild" <abuse@hotmail.it> wrote:

>sarà un indirizzo email creato ad hoc per ricevere email di conferme.
>Comunque nel mio database (<http://lucric.altervista.org/>) a
>quell'indirizzo IP
>risulta un personaggio noto frequentatore di questo ng (credo che anche a
>Serni deve corrispondere lo stesso personaggio :))

Troppo pochi dati per un match sicuro.

<http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=62.10.78&group=it.discussioni.misteri&year=2005&pass=fb0bca>

(Bisogna che mi decida ad upgradare Ampelio a PostgreSQL, povera bestia)

Leonardo e il Cervino delle cose da fare

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From zano@zanobia.zn Sat Mar 26 02:25:18 2005
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 26 Mar 2005 01:25:18 +0100

Giorgio Gallo wrote:
>>Anche gli iscritti al wwf pagano una quota associativa. Qual'è il
>>problema?
>
>
> Al WWF salvano gli animali
> voi che ne fate dei soldi? Anzi scusa, consa ne fa Rael?
> Caciotte, mulignane, peperoni ecc...
Ci vive senza lavorare alla faccia dei boccaloni.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Vedo anch'io che il raelismo offre molti vantaggi...
a patto di non crederci, naturalmente. (cit.)

From zano@zanobia.zn Sat Mar 26 02:30:52 2005

Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 26 Mar 2005 01:30:52 +0100

Giorgio Gallo wrote:

> non ne ho bisogno
> anzi forse siete voi che cercate nuovi adepti
> Rael questo vi dice?

Questo è falso!

Il gelataio dice che chi gli vuole tanto bene sta in mezzo ad una stra,
cioè sui marciapiedi, a vendere i suoi libre, perchè, poverino,
altrimenti muore di fame.

>
> Poi non mi hai risposto
> che se ne fa dei soldi Rael?
> E non sono soldini... ma PARECCHI
Adesso poi la finisci di fare domade difficili ed imbarazzanti!!!
Devono costruire la villa per il gelataio.... oooooooppppsssss...
l'ambasciata per il gelataio.

Mi è venuta in mente una cosa. Se non ricordo male, tutti i profeti sono
morti prima dell'arrivo del Messia. Come farà il gelataio che non potrà
vedere gli ET???

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
L'unico caso al mondo di clonazione riconosciuta rimane il Gabibbo.

From zano@zanobia.zn Sat Mar 26 02:35:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbaglio o...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 26 Mar 2005 01:35:34 +0100

Hokkaido wrote:

> in questo NG raramente si discute seriamente di ufologia ed argomenti
> correlati...e spesso si da sfogo ai deliri di qualche strano essere non del
> tutto normale?
> Perchè è proprio questo NG ad attrarre certi individui e non un altro?

>
>
Perchè questo è il pisciatoio d'Italia.
Una volta era la zoan Bergamo- lecco. Ora è questo ng.
:-)))

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
E', il tuo, un presupposto ragionevole.
Il fatto che sia errato non e' colpa tua.

From zano@zanobia.zn Sat Mar 26 02:36:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbaglio o...
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 26 Mar 2005 01:36:50 +0100

shabubusettete wrote:
> "Hokkaido" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Av%0e.11110\$IN.246450@twister2.libero.it...
>
>>...in questo NG raramente si discute seriamente di ufologia ed argomenti
>>correlati...e spesso si da sfogo ai deliri di qualche strano essere non
>>del
>>tutto normale?
>>Perchè è proprio questo NG ad attrarre certi individui e non un altro?
>
>
>
> tu credi che sia solo questo ng ad attirare idioti?
beh, i raeliani sono molto attratti da questo ng.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Vedo anch'io che il raelismo offre molti vantaggi...
a patto di non crederci, naturalmente. (cit.)

From mmarasi@tin.it Sat Mar 26 02:52:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SUPERMEETING UFO A PARMA...
From: "MASSIMO MARASI" <:mmarasi@tin.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 00:52:39 GMT

Salve,
Galileo e la sede CUN di Parma, organizzano EsoGalileo, l'"evento" che
Galileo sta organizzando per il 9 Aprile p.v. presso l'Auditorium del Centro
Congressi "CAVAGNARI" della CARIPARMA e PIACENZA via La Spezia 138/A Parma,
che avrà ingresso gratuito con orari dalle 9 alle 13.30 e dalle 15 alle 20.
Qualche nome tra i relatori: Roberto Pinotti, Mons. Corrado Balducci,
Giorgio Pattera; i tanti altri li scoprirete con piacere Voi stessi alla
nostra mega conferenza... salutissimi.

Ps. per chi pernotta a Parma un consiglio: siccome gli esercizi sono
piuttosto cari, meglio piazzarsi in qualche pensione appena fuori dalla
città.

From abuse@hotmail.it Sat Mar 26 03:12:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 02:12:33 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0m99415t7796u1133h00vksr6vg7dfqom6@L.Serni...
> On Fri, 25 Mar 2005 23:53:06 +0100, "Moonchild" <abuse@hotmail.it> wrote:
>
> > sar  un indirizzo email creato ad hoc per ricevere email di conferme.
> > Comunque nel mio database (<http://lucric.altervista.org/>) a
> > quell'indirizzo IP
> > risulta un personaggio noto frequentatore di questo ng (credo che anche a
> > Serni deve corrispondere lo stesso personaggio) :))
>
> Troppo pochi dati per un match sicuro.

Mica tanto. A mio modestissimo parere credo sia lui.
Addirittura in un IP ha una differenza di 2 sole connessioni
e considerata la vicinanza di tempo di alcuni mesi...a meno che non sia il
suo vicino di casa :)

>
>
<http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=62.10.78&group=it.discussioni.misteri&year=2005&pass=fb0bca>
>
> (Bisogna che mi decida ad upgradare Ampelio a PostgreSQL, povera bestia)

Mica c'avrai caricato qualche quintalata di dati? :)

Ciao
Moonchild

From abuse@hotmail.it Sat Mar 26 03:16:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 02:16:17 +0100

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio >

> Come si usa quel database?
> Vedo che richiede una password...
>
> (si capisce che sono molto curioso? :-)
>

Solo se mi prometti che manterrai il segreto :)))

From maurizio730@despammed.com Sat Mar 26 03:20:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [info] Trombarsi una raeliana
From: =?iso-8859-1?Q?Mau=AE?= <maurizio730@despammed.com>
Date: Sat, 26 Mar 2005 01:20:20 GMT

Ci sono controindicazioni?

From peltio@trilight.zone Sat Mar 26 03:29:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [info] Trombarsi una raeliana
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Sat, 26 Mar 2005 01:29:57 GMT

"Mau@" ha scritto nel messaggio <1m6te2ss8xrjm.dlg@CanapaiSvizzeri.kkk>...
>Ci sono controindicazioni?

Solo una : prima le devi costruire la casa.
Con piscina, e un sacco di stanze.

saluti,
Peltio

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Mar 26 09:13:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Mar 2005 07:13:45 GMT

Giorgio Gallo scriveva il 03/26/2005 :
>> Te lo stai inventando. Citami il testo esatto dove Rael dice questo.
>
> ahaahahahah
> scoppio dalle risate
> non mi sto inventando un bipede
> l'ho stralotto e stralollato da un libricino a proposito degli Elhoim...
> appena mi viene il titolo te lo dico... di sicuro ricordo che sopra c'era il
> disegno di una mano

Non mi interessa, citami la frase di rael in merito.

> e la scritta sotto diceva una frase molto simile a "In una sola mano sono
> contenute miliardi di galassie"

E questo cosa c'entra con la tua affermazione di prima? In cosa questa
affermazione sarebbe in contratto con la MQ?

> comunque era un opuscolo più che un libro, qualcosa di molto simile a
> quelli che danno i testimoni

> di geova quando l'incontri per strada

Quel che ti pare... Rael non ha mai detto che gli atomi sono sistemi solare. Come dicevo, è una vaccata che ti sei inventato tu.

>>>> "E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo
>>>> magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso
>>>> onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli
>>>> uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia,
>>>> oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati
>>>> scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?
>>>>

>>> la prima potrebbe essere una figura allegorica...

>>> la seconda è una quasi vaccata...

>>

>> Spiega:

>> 1- perché «quasi»

>

> perchè sono buono

>

>> 2- perché «vaccata»

>

> perchè sono buono :-)

...o forse perché non hai modo alcuno di argomentare.

Ora però dicci cosa ci inficia che sia una figura allegorica o no... io ho definito due dogmi e li ho posti a confronto non ho fatto altro, ognuno ci vede quel che gli pare. La loro assurdità non è influenzata in alcun modo dal loro «tasso di allegorità»

>>> alla faccia di chi dice che non si giudica
>>> quindi la vostra religione ha più senso di quella cristiana perchè più
>>> credibile?

>>

>> Io non ho tirato in ballo la religione cristiana, leggi meglio. Ho definito
>> due concetti e li ho posti a confronto. Né cristiani né raeliani. Ognuno ci
>> vede le analogie che vuole.

>

> già

Già. Il termine tecnico per questa tua reazione si chiama «coda di paglia».

>>> E secondo te è più probabile la teoria dell'evoluzione + selezione
>>> naturale (ti ricordi la scuola elementare, il brodo primordiale etcetera
>>> fino all'uomo?) o quella degli alieni pasticcioni e fantasiosi?
>>>

>> Quella delle elementari, certo... vediamo quanto bene la conosci tu... ti
>> ricordo che la probabilità che nel periodo utile al brodo primordiale (e
>> già, c'è solo una piccola finestra utile a disposizione che non va oltre
>> alcune centinaia di milioni di anni) venisse fuori un filamento
>> autoreplicante è di 1 diviso 10 seguito da una quarantina di zeri... ora
>> dimmi tu cosa è più probabile... ti ricordo inoltre che noi (noi Homo

$\succ$

È irrilevante la natura dei due processi, le ipotesi fatte sono due:

vero?

Certo può anche darsi che noi siamo davvero la prima civiltà in questa zona dell'universo e che davvero ci ha detto tanto culo da cogliere quella possibilità di 1 fantastimiliardesimo... ma non venirmi a rinfacciare giochi di probabilità, perché ci andrai sempre a perdere.

Ora passo e chiudo, ho altro da fare.

--

Carlos

Provate ad immaginare: cosa sarebbe successo l'11 settembre se Gandhi fosse stato il presidente degli Stati Uniti?

Nulla, probabilmente.

www.raeliannews.org

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Mar 26 09:39:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Mar 2005 07:39:59 GMT

Giorgio Gallo ha usato la sua tastiera per scrivere :

>> Te li faccio io:

>> 1 teoria della relatività, contraddetta dai risultati che vanno nel senso

>> della MQ

>

> e allora?

> ciò significa che non vale?

> La relatività, comunque, non è mai stata una teoria *dimostrata* perchè una

> *teoria è dimostrata* se è riproducibile e misurabile...

Vuoi dire riproducibile come gli orologi che in orbita a gravità zero hanno un ritmo alterano? Vuoi dire riproducibile come le misure astronomiche fatte e rifatte in occasione delle eclissi solari che mostrano la distorsione dello spazio-tempo? Vuoi dire misurabile come gli esperimenti di misura della (e conseguente costanza) della velocità della luce? Ripassati un po' di metodo scientifico, perché la Relatività è stata stra dimostrata e misurata e rimane stra-incompatibile con la MQ (anch'essa dimostrata, riprodotta e misurata ecc ecc....)

e ciò non è mai

> valso per la relatività... non si è mai ritenuta la relatività un fatto

> tangibile e univocamente dimostrato (se non sulla carta).

A no? Gli esperimenti di cui sopra sicuramente erano il frutto di qualcuno che aveva mandato giù qualche acido. Non ti arrampicare e parla di quel che conosci, non inventare a casaccio... se no dai l'idea di uno che non ci capisce niente di niente di quel che dice.

>> 2 teoria della MQ contraddetta dai risultati che vanno nel senso della
>> teoria della relatività
>
> giochiamo? :-)

Li conosci anche tu gli esperimenti di interferenza con singoli
elettroni vero?

>> 3 teoria delle supercorde (come qualsiasi altra teoria delle
>> supersimmetrie), si propongono di conciliare MQ e relatività, ma i sono
>> completamente falsificate dai risultati sperimentali che, birichini, non ne
>> vogliono sapere di far decadere abbestia il protone come tali teorie
>> impongono. Naturalmente quelle teorie sono esatte, è la realtà che è
>> ignorante e sbaglia...
>
> c.s.
> alla base non c'è una teoria dimostrata, riproducibile e misurabile, ma solo
> carta

Questa te la concedo. Ma sul 1 e 2 no. Lì le dimostrazioni e le
misurazioni non sono mancate.

>> 4 teoria della gravitazione universale, inizialmente in versione «soft»
>> delineata da Newton, successivamente corretta in versione «super» tramite
>> il modello della relatività generale, sputtanata colossalmente non appena
>> le voyager hanno lasciato il sistema solare...
>
> questa è una correzione, non una contraddizione

Ti sbagli, non c'è stata nessuna correzione. Le voyager hanno fatto
quel che cazzo gli pareva e nessuno ancora riesce a capire perché.
Vogliamo rincarare la dose? La galassia gira ad una velocità tale per
cui la gravitazione secondo la Legge (LEGGE!!! AHAHAHAHA!!!)
universale non riuscirebbe a fornire forza centripeta sufficiente...
Tant'è che c'è chi si è inventato materie ed energie oscure... ma
ancora non hanno capito che farebbero più bella figura a parlare di
«Lato Oscuro della Forza» che li tiene tutti in scacco...

>> 5 Legge (dico LEGGE!! mica cazzi...) di Ohm, successivamente degradata al
>> rango di Legge di Ohm per i conduttori «ohmici» non appena sono stati
>> scoperti dei conduttori fuorilegge che si ostinavano a violare detta legge,
>> e infine degradata ulteriormente a Legge «onoris causa» di Ohm non appena
>> si è scoperto che vi erano dei conduttori, che, standosene assolutamente al
>> di sopra di tale legge, vennero chiamati «super».
>
> questa è una classificazione (in gergo) e non una contraddizione

No, è uno sputtanamento. Una legge che prima si riteneva universale poi
è stata reiteratamente violata e sorpassata, chissà, come ora potrebbe
capitare al limite della velocità della luce o alla tua tanto cara MQ.
OGNI modello ha i suoi limiti, ed è per questo che nessuno scienziato
vero può dire: «no, scientificamente possiamo affermare che rael

sbaglia».

Perché, come ti diceva emael, le leggi della fisica si evolvono al punto di stravolgersi, come nel caso dei superconduttori o del condensato di bose-einstein.

>> 6 Modello Standard che facendo «dell'estrema semplicità l'eleganza» si
>> proponeva al periodo di Fermi di descrivere il mondo dell'atomo e tutta la
>> sua «tassonomia»... purtroppo la tassonomia se ne fregava e non appena vi
>> furono acceleratori di particelle gli elementi esclusi da tale tassonomia
>> manifestarono il proprio dissenso riunendosi in gruppi ribelli detti
>> «tetraneutronici»...
>
> come il discorso della relatività e mecc.quant.

Manco po'o cazz...

E gli acceleratori e i collisori che cavolo li hanno costruiti a fare?

Ti ricordo che il modello standard prevedeva 6 quark che non erano mai stati osservati e che negli ultimi 20 anni sono TUTTI stati trovati in esperimenti che hanno appunto DIMOSTRATO come il modello fosse giusto... POI però oltre ai quark sono usciti fuori altre cose che non ci si aspettava...

Stando al tuo discorso NESSUNA teoria scientifica è mai stata dimostrata, perché è sempre suscettibile di essere corretta.

> per me siamo punto e a capo

Oh!! Finalmente una cosa saggia. Quel che ti cercava di spiegare Emael è proprio questo, in qualunque momento la scienza fa così: Punto e a capo. In continuazione, da secoli. E continuerà a farlo. Ed è per questo che non la si può brandire per smentire in modo definitivo i Messaggi degli Elohim, visto che giorno dopo giorno la scienza tende ad avvicinarsi a quel che dice il raelismo. L'avevamo sempre detto che la relatività non funzionava alla perfezione, l'avevamo sempre detto che le particelle «elementari» non erano poi così elementari, l'avevamo sempre detto che la vita può essere creata sinteticamente, ecc ecc ecc... Ora, è verissimo, io non ti posso dimostrare che rael dica il vero, non ancora. Ma ancora, nessuno può dimostrare scientificamente che dica boiate.

--

Carlos

Il rallentamento delle Pioneer 10 e 11 rileva un errore o nella costanza

della velocità della luce o nell'equazione della forza di gravità.

Ma un Bioco Fisico Ufficiale pur di non ammettere che la luce varia (sensibilmente) la propria velocità si taglierebbe una palla...

però pur di non ammettere che cambia la gravità si taglierebbe quell'altra.

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56VELOCITA_DELLA_LUCE@hotmail.com

Scrivetemi senza oggetti sconosciuti

From mednat@transports.it Sat Mar 26 09:56:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri
From: "G. Paolo" <mednat@transports.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 08:56:46 +0100

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

<http://www.mednat.org/religione/angeli.html>

--

G. Paolo Vanoli (I2VGP) - (Giornalista, Pubblicista, Consulente in Scienza
della Nutrizione e Medicine Biologico Naturali)
www.mednat.org

From hopeless@senseless.org Sat Mar 26 10:24:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [info] Trombarsi una raeliana
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Sat, 26 Mar 2005 08:24:56 GMT

Peltio ha scritto:

> Solo una : prima le devi costruire la casa.
> Con piscina, e un sacco di stanze.
>
> saluti,
> Peltio
>
>

Mannò mannò.... le fai credere di essere un amico di santo rael, le
prometti che intercederai per un colloquio con lui, te la inchiappetti e
poi la mandi a calci in culo.

From moreman@email.it Sat Mar 26 11:36:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti tra 19 e 20 Marzo
From: "moreman" <moreman@email.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 10:36:47 +0100

<http://canali.libero.it/magazine/webbando/ufo/ne176.phtml>

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Sat Mar 26 12:21:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>

Date: Sat, 26 Mar 2005 11:21:56 +0100

> E questo cosa c'entra con la tua affermazione di prima?

ci azzecca perchè nel libricino spiegava proprio che gli atomi erano sistemi solari
aò, non ho sta fantasia da inventarmi vaccate simili... so parole sel santone

>>> Spiega:

>>> 1- perché «quasi»

>>

>> perchè sono buono

>>

>>> 2- perché «vaccata»

>>

>> perchè sono buono :-)

>

> ...o forse perché non hai modo alcuno di argomentare.

tu cos'hai da argomentare? Tiri in ballo probabilità che secondo me servono solo ed unicamente per farti una grandissima sega mentale. Certo, se si ragiona come hai fatto tu non ci ho nulla da dire... l'uomo batte il brodo un miliardo di volte a zero. E con questo scusami? Mi stai dimostrando qualcosa? La vita è nata così facilmente, mescolando a cazzo frammenti di dna? Secondo me stai trascurando tantissimo il potere enorme e mastodontico che ha la natura... e non credo proprio che la questione sia così semplice... io non credo assolutamente ai tuoi alieni pasticcioni, non credo agli atomi solari, non credo che questo sia il giusto approccio per capire il senso della vita, è antiscientifico perchè non ci sono prove della manipolazione genetica, nemmeno una a vostro favore, mentre ne sono esistite prove, e si continua nella ricerca in questo senso, a favore della mutazione casuale del codice genetico con conseguente selezione naturale o altre teorie evoluzionistiche in fase di studio.

> Ora però dicci cosa ci inficia che sia una figura allegorica o no... io ho
> definito due dogmi e li ho posti a confronto non ho fatto altro, ognuno ci
> vede quel che gli pare. La loro assurdità non è influenzata in alcun modo
> dal loro «tasso di allegorità»

inficia sul fatto che probabilmente è una vaccata pure il fatto della verginità... in senso stretto, come la intendiamo noi oggi. Molto probabilmente la figura della Vergine ha una spiegazione più razionale. Quindi se sta cosa è vera credo che guadagni *qualche* probabilità in più, non credi? E poi stai confrontando due cose che non ci azzeccano una minchia: la nascita di Gesù e la vita sulla Terra (che poi si sa, la storiella di Adamo ed Eva è una storiella per bambini dell'asilo). Io ci vedo Madre Natura, nessun artificio

>> infatti sono due cose a mio parere completamente diverse
>> da un lato c'è l'evoluzione della specie dalla prima "molecola" all'uomo
>> e dall'altro c'è il progresso tecnologico della razza umana legato non
>> alle mutazioni genetiche (non è che più si impara più si evolve la
>> materia genetica) ma all'evoluzione della cultura (per essere

>> semplificativi)...

>

> È irrilevante la natura dei due processi, le ipotesi fatte sono due:

> 1- generazione (e bada bene che qui l'evoluzione qualora anche esistesse

> non ha alcun potere)spontanea della vita dovuta al caso, probabilità

> 10^{-40}

> 2- riscontro statistico della generazione della vita tramite disegno

> intelligente ad opera di altra vita (Homo Sapiens Sapiens) 1/1.

> Ora la tua domanda originale era, qual è più probabile? A meno che non si

> abbiano grossi problemi di matematica vale la seconda. Punto, non ci

> stanno cavoli.

ok

> Da questo si deduce che è più probabile che la vita sia stata creata dagli

> Elohim che non che si sia sviluppata nel brodo primordiale.

quì casca l'asino caro mio

stai dicendo fregnacce sai perchè?

E' il riferimento che conta cazzo!

Sono d'accordo sulle probabilità, non ho nulla da dire *matematicamente* parlando

Però cerchiamo di fare ordine...

Oggi c'è l'uomo che è riuscito ad essere *più o meno* padrone della vita,

c'è riuscito con il processo tecnologico, probabilmente là fuori ci saranno

esseri miliardi di anni più evoluti di noi che chissà quante altre cose sono

in grado di fare, magari sono capaci pure di crearti un organismo con la

sola forza del pensiero ok... quindi la probabilità che l'uomo da vita dalla

vita è 1/1 (non che abbia dato, ma che dà!!! anche se credo che tu sia

troppo ottimista, vabbè diciamo circa 1 tanto il discorso non cambia),

invece il famosissimo brodo col dado 1/10 con tantissimi zeri, ok. Domanda

1) questi due eventi sono paragonabili? C'è un giusto rapporto di

proiezione?

Mettiamoli a confronto

A = probabilità che la vita si possa creare da un brodo primordiale =

$1/10^{40}$

B = probabilità che la vita si possa creare in laboratorio dall' uomo

attuale = circa 1 (siamo buoni)

attenzione, alla frase "SI POSSA CREARE", possiamo anche sostituire "SI

CREA", "PUO' CREARSI", "SI POTREBBE CREARE" ecc. ecc. è uguale

ora per paragonarli dobbiamo fissare il riferimento.

OGGI:

mi stai solo dicendo che è più facile che un nostro scienziato è in grado di

"riprodurre la vita in laboratorio" *rispetto* ad una bacinella di brodo

primordiale (magari messa in un acceleratore...)

ok, mi sta benissimo

MILIARDI DI ANNI FA:

non si può fare perchè l'evento B non ha senso

Gli eventi di cui calcolare le probabilità che ci interessano NON sono quelli di sopra, ma i seguenti

C = probabilità che la vita E' STATA CREATA da alieni provenienti da un altro pianeta, con precisione scienziati alieni con milioni di anni di evoluzione, che hanno trovato per caso la Terra, pianeta ideale per i loro esperimenti scientifici e adatta anche alla loro vita momentanea durante gli esperimenti, tenendo conto che oggi, milioni di anni dopo, sulla Terra un uomo col suo processo scientifico è capace di avere più o meno potere sulla vita e sui brodini star

D = probabilità che la vita è stata creata a partire dal brodo primordiale quì sulla Terra, un pianeta che, rispetto a tantissimi altri presenti nell'universo, ha avuto le condizioni "ideali" per lo sviluppo e la crescita di organismi pluricellulari

ragiona col chiuocco caro mio

- > Questo non sei in grado di dirlo, almeno finché proverai che gli elohim
- > non esistono, allo stesso modo in cui io non posso dire che «di certo» la
- > vita l'abbiano creata gli elohim, almeno finché non proverò che gli elohim
- > esistono. Ciò non toglie che per i motivi di cui sopra siano l'ipotesi di
- > gran lunga più probabile.

no!
 è solo più probabile che l'uomo è in grado di dare vita rispetto al brodo
 primordiale.
 STOP.

> Questa è matematica, stai per laurearti in ingegneria a quel che ne so,
> dovresti trovarti a tuo agio, l'abbiamo dato l'esame di laboratorio di
> fisica? Ci ricordiamo statistiche e probabilità? Al momento parrebbe di
> no...

mi pare che la confusione la fai tu visto che non sai utilizzare il giusto riferimento e non sai distinguere correttamente gli eventi da mettere in gioco.

[illegible]

calcolami le probabilità C e D e poi puoi parlare

Stammi bene
Giorgio

From SerniL@tin.it Sat Mar 26 12:52:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 10:52:45 GMT

On Fri, 25 Mar 2005 16:11:56 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> wrote:

>in effetti le maggiori indiziate sembra siano una sorta di microonde,
>che agirebbero in maniera repentina e con molta "violenza",producendo
>si dei danni alle piante,anche a livello genetico,ma non impedendo la
>loro crescita.

Le microonde non sono radiazioni ionizzanti (ed e' un bene, altrimenti gli utenti accaniti di telefonia mobile ecc. farebbero i figli con due teste... non con un incremento di rischio di $1.E-6$, ma nell'ordine dei punti percentuali: un per cento, due per cento...). Quindi non possono produrre danni genetici per ionizzazione, ma al piu' per termoclasì, e questo significa che *SE* sono microonde, devono avere una potenza che basti per dare termoclasì.

Dovremmo quindi come minimo trovare la terra cotta alla superficie: un fascio di microonde non e' schermato dal grano, che intercetta, giusto a voler essere buoni, il 2-3% della potenza del fascio.

Il rimanente NOVANTASETTEPERCENTO di un fascio di cui il 2-3% basta ad una (per quanto lieve) termoclasì nel DNA di una pianta si scarica nel terreno. Secondo me non ci troverai piu' un verme vivo, la terra sara' ancora percettibilmente calda il giorno dopo, e per gli anni a venire, non ci cresceranno neppure i sassi finche' non l'avranno rivoltata con un aratro per colture profonde, aerata e concimata a dovere.

===

Se proprio dovessi cercare un candidato proporrei la chimica organica:

1. Nessuno ha mai fatto, che mi risulti, analisi di questo tipo. Lo sa Dio cosa potrebbe esserci in quei crop circle.
2. Esistono sostanze (auxine e gibberelline) che a contatto con piante le piu' svariate, fanno fare loro cose stupefacenti. Per esempio se spruzzi una spiga di grano, quella si piega e comincia a crescere a spirale, intrecciandosi con le spighe vicine.
3. Un fascio di queste misterionde e' di difficile generazione. Ma, se si vuole spruzzare robbaccia in circolo, basta uno spruzzatorino che costa pochi euro. Oppure leghi un tot di straccetti imbevuti ad una corda, te la fai roteare sopra la testa, hey presto!, hai disegnato un cerchio perfetto. Oppure la leghi a un palo, prendi l'altro capo e lo trascini in cerchio. Le possibilita' sono infinite.

Oppure si puo' riempire un palloncino e alzarlo con un pallone piu' grosso pieno di elio; alla quota desiderata un raudò a miccia lenta fa esplodere il palloncino - e basta mollare lo spago di ancoraggio perche' le prove si disperdano nel blu dipinto di blu. La quantita'

di schifezza che arriva a terra segue una precisa legge geometrica.

Certo, occorre procurarsi dell'elio, un raudo e due palloni - tutta roba frutto di «tecnologie avanzatissime e sconosciute».

Mescolando al trojaio spruzzato le cose piu' varie, si puo' rendere il crop circle fluorescente, o debolmente radioattivo, attirarci un certo tipo di insetti, indurre morie di altri tipi di insetti, e un sacco di fenomeni «impossibili da riprodurre con mezzi umani».

===

La "Legge di Clarke" recita: «Una tecnologia sufficientemente avanzata e' indistinguibile dalla magia».

Posso dimostrare che e' equivalente a "Un osservatore potra' scambiare per tecnologie avanzatissime qualsiasi cosa che non capisca»... e piu' uno e' convinto di saperne di microonde, meno si sentira' di domandare a un qualsiasi contadino «Ma tu, come avresti fatto?»

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Sat Mar 26 12:56:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 10:56:33 GMT

On Sat, 26 Mar 2005 02:12:33 +0100, "Moonchild" <abuse@hotmail.it> wrote:

><http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=62.10.78&group=it.discussioni.misteri&year=2005&pass=fb0bca>

>> (Bisogna che mi decida ad upgradare Ampelio a PostgreSQL, povera bestia)

>Mica c'avrai caricato qualche quintalata di dati? :)

Ci sono tre cose che non vanno in Ampelio: una e' strutturale, prende i dati dalla base dati del mio Agent, e quindi "vede" solo i messaggi che ho visto io. Un grosso problema tecnico e' che l'estrazione dei dati e' tutt'altro che perfetta (dovrei portare in C gli AgtTools...). E poi il retrieval e' fatto decisamente col culo.

Su una scala da 1 a 10, sono costretto a dargli 3, anche se e' roba mia e quindi vorrei dargli 10 fisso :-) ... d'altra parte, l'ho messo su in forse neanche un'ora, 'sa pretendo...

Ma, prima... o poi... [1]

Leonardo

[1] la seconda. La seconda c'ho detto.

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Sat Mar 26 13:45:27 2005
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 12:45:27 +0100

> ti piace giocare èèè

a proposito di giocare
la storiella di Noè è fantastica...
come si fa ad avere una fantasia del genere?
Vorrei ereditarla

ciao!
Giorgio

From gigiz17@aliceposta.it Sat Mar 26 14:34:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 12:34:08 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:f6ea4119g1q0g92l14r2igb88t7ut9nj4h@L.Serni...
> Posso dimostrare che e' equivalente a "Un osservatore potra' scambiare
> per tecnologie avanzatissime qualsiasi cosa che non capisca»... e piu'
> uno e' convinto di saperne di microonde, meno si sentira' di domandare
> a un qualsiasi contadino «Ma tu, come avresti fatto?»

ti svelo un segreto:
io non credo di saperne di microonde,
non ne so proprio niente.
mi pongo solo delle domande e cerco di non
accettare la prima risposta che mi viene data,
soprattutto se eccessivamente incoccludente.

gigi

From gigiz17@aliceposta.it Sat Mar 26 15:40:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 13:40:28 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:f6ea4119g1q0g92l14r2igb88t7ut9nj4h@L.Serni...

>

> Se proprio dovessi cercare un candidato proporrei la chimica organica:

>

> 1. Nessuno ha mai fatto, che mi risulti, analisi di questo tipo. Lo sa

> Dio cosa potrebbe esserci in quei crop circle.

>

> 2. Esistono sostanze (auxine e gibberelline) che a contatto con piante

> le piu' svariate, fanno fare loro cose stupefacenti. Per esempio se

> spruzzi una spiga di grano, quella si piega e comincia a crescere a

> spirale, intrecciandosi con le spighe vicine.

CUT

taglio perchè andare a casaccio ,come mi sembra tu stia facendo,
non porta da nessuna parte.

piuttosto,sembra che qualcun'altro abbia cercato il candidato nella chimica.

nel 95 il dipartimento dell'agricoltura inglese (il famoso contadino),

notò un'incremento nella percentuale di azoto e nitrato.

non dimentichiamo i famosi capelli d'angelo,le polveri di carbone,il

ferro,tanto per fare un calderone delle varie anomalie ritrovate

in diversi crops.

ma,come cercavo di spiegare anche a teodoro,quello che a me interessa

è il messaggio che si potrebbe "leggere" in essi.

anche se fosse opera umana,i riferimenti sono tanti e tali,che

mi sembra riduttivo parlare di burla o semplice divertimento.

a questo punto,sarebbe lecito aspettarsi,ogni tanto,anche un

disegno,come dire,meno esoterico,che ne so del tipo dei

graffiti che trovi sui treni della metro di n.y.

o no?

gigi

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Mar 26 15:42:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Mar 2005 13:42:07 GMT

Giorgio Gallo ci ha detto :

>> E questo cosa c'entra con la tua affermazione di prima?

>

> ci azzecca perchè nel libricino spiegava proprio che gli atomi erano sistemi

> solari

> aò, non ho sta fantasia da inventarmi vaccate simili... so parole sel santone

aò, quel libro l'ha scritto Rael tanto quanto quel tale che conoscevi è

raeliano... cribbio, non ci vuole tanto a informarsi, i libri di Rael sono on line...

>>>> Spiega:

>>>> 1- perché «quasi»

>>>

>>> perchè sono buono

>>>

>>>> 2- perché «vaccata»

>>>

>>> perchè sono buono :-)

>>

>> ...o forse perché non hai modo alcuno di argomentare.

>

> tu cos'hai da argomentare? Tiri in ballo probabilità che secondo me servono

> solo ed unicamente per farti una grandissima sega mentale. Certo, se si

> ragiona come hai fatto tu non ci ho nulla da dire... l'uomo batte il brodo un

> miliardo di volte a zero. E con questo scusami? Mi stai dimostrando qualcosa?

> La vita è nata così facilmente, mescolando a cazzo frammenti di dna? Secondo

> me stai trascurando tantissimo il potere enorme e mastodontico che ha la

> natura... e non credo proprio che la questione sia così semplice... io non

> credo assolutamente ai tuoi alieni pasticcioni, non credo agli atomi solari,

> non credo che questo sia il giusto approccio per capire il senso della vita,

> è antiscientifico perchè non ci sono prove della manipolazione genetica,

> nemmeno una a vostro favore, mentre ne sono esistite prove, e si continua

> nella ricerca in questo senso, a favore della mutazione casuale del codice

> genetico con conseguente selezione naturale o altre teorie evoluzionistiche

> in fase di studio.

Ah sì? Ci sono le prove? Quali quelle dell'esperimento FALLITO sul brodo primordiale? Quello che non c'è verso di fargli produrre gli amminoacidi necessari alla vita? Informati... ti renderai conto che non c'è NESSUNA prova a sostegno della tua ipotesi del brodo primordiale... c'è solo una probabilità che definire infinitesima è un eufemismo... E questi sono fatti, lo dice la biologia, la matematica, non lo dico io, è la scienza a dirlo sono gli stessi professoroni che sostengono darwin ad ammetterlo...

>> Ora però dicci cosa ci inficia che sia una figura allegorica o no... io ho

>> definito due dogmi e li ho posti a confronto non ho fatto altro, ognuno ci

>> vede quel che gli pare. La loro assurdità non è influenzata in alcun modo

>> dal loro «tasso di allegorità»

>

> inficia sul fatto che probabilmente è una vaccata pure il fatto della

> verginità... in senso stretto, come la intendiamo noi oggi. Molto

> probabilmente la figura della Vergine ha una spiegazione più razionale.

Io non sono entrato in merito. Ho definito due concetti e li ho posti a confronto.

> Quindi se sta cosa è vera credo che guadagni *qualche* probabilità in più,

> non credi? E poi stai confrontando due cose che non ci azzeccano una minchia:

> la nascita di Gesù

Gesù? Dove hai letto Gesù? Chi ha parlato di Gesù?

- > e la vita sulla Terra (che poi si sa, la storiella di
- > Adamo ed Eva è una storiella per bambini dell'asilo).
- > Io ci vedo Madre Natura, nessun artificio

Puoi credere quel che ti pare, tanto i numeri non cambiano.. dieci alla meno quaranta, più o meno...

- >>> infatti sono due cose a mio parere completamente diverse
- >>> da un lato c'è l'evoluzione della specie dalla prima "molecola" all'uomo e
- >>> dall'altro c'è il progresso tecnologico della razza umana legato non alle
- >>> mutazioni genetiche (non è che più si impara più si evolve la materia
- >>> genetica) ma all'evoluzione della cultura (per essere semplificativi)...
- >>
- >> È irrilevante la natura dei due processi, le ipotesi fatte sono due:
- >> 1- generazione (e bada bene che qui l'evoluzione qualora anche esistesse
- >> non ha alcun potere)spontanea della vita dovuta al caso, probabilità 10^{-40}
- >> 2- riscontro statistico della generazione della vita tramite disegno
- >> intelligente ad opera di altra vita (Homo Sapiens Sapiens) 1/1.
- >> Ora la tua domanda originale era, qual è più probabile? A meno che non si
- >> abbiano grossi problemi di matematica vale la seconda. Punto, non ci stanno
- >> cavoli.
- >
- > ok
- >
- >> Da questo si deduce che è più probabile che la vita sia stata creata dagli
- >> Elohim che non che si sia sviluppata nel brodo primordiale.
- >
- > quì casca l'asino caro mio
- > stai dicendo fregnacce sai perchè?
- > E' il riferimento che conta cazzo!
- > Sono d'accordo sulle probabilità, non ho nulla da dire *matematicamente*
- > parlando
- > Però cerchiamo di fare ordine...
- > Oggi c'è l'uomo che è riuscito ad essere *più o meno* padrone della vita, c'è
- > riuscito con il processo tecnologico, probabilmente là fuori ci saranno
- > esseri miliardi di anni più evoluti di noi che chissà quante altre cose sono
- > in grado di fare, magari sono capaci pure di crearti un organismo con la sola
- > forza del pensiero ok... quindi la probabilità che l'uomo da vita dalla vita
- > è 1/1 (non che abbia dato, ma che dà!!! anche se credo che tu sia troppo
- > ottimista, vabbè diciamo circa 1 tanto il discorso non cambia), invece il
- > famosissimo brodo col dado 1/10 con tantissimi zeri, ok. Domanda 1) questi
- > due eventi sono paragonabili? C'è un giusto rapporto di proiezione?
- >
- > Mettiamoli a confronto
- >
- > A = probabilità che la vita si possa creare da un brodo primordiale = $1/10^{40}$
- > B = probabilità che la vita si possa creare in laboratorio dall' uomo attuale
- > = circa 1 (siamo buoni)
- >
- > attenzione, alla frase "SI POSSA CREARE", possiamo anche sostituire "SI
- > CREA", "PUO' CREARSI", "SI POTREBBE CREARE" ecc. ecc. è uguale

>
 > ora per paragonarli dobbiamo fissare il riferimento.
 >
 > OGGI:
 > mi stai solo dicendo che è più facile che un nostro scienziato è in grado di
 > "riprodurre la vita in laboratorio" *rispetto* ad una bacinella di brodo
 > primordiale (magari messa in un acceleratore...)
 > ok, mi sta benissimo
 >
 > MILIARDI DI ANNI FA:
 > non si può fare perchè l'evento B non ha senso
 >
 > Gli eventi di cui calcolare le probabilità che ci interessano NON sono quelli
 > di sopra, ma i seguenti
 >
 > C = probabilità che la vita E' STATA CREATA da alieni provenienti da un altro
 > pianeta, con precisione scienziati alieni con milioni di anni di evoluzione,
 > che hanno trovato per caso la Terra, pianeta ideale per i loro esperimenti
 > scientifici e adatta anche alla loro vita momentanea durante gli esperimenti,
 > tenendo conto che oggi, milioni di anni dopo, sulla Terra un uomo col suo
 > processo scientifico è capace di avere più o meno potere sulla vita e sui
 > brodini star
 >
 > D = probabilità che la vita è stata creata a partire dal brodo primordiale
 > quì sulla Terra, un pianeta che, rispetto a tantissimi altri presenti
 > nell'universo, ha avuto le condizioni "ideali" per lo sviluppo e la crescita
 > di organismi pluricellulari
 >
 > ragiona col chiuocco caro mio

Il discorso non cambia, perché se è da verificare che gli alieni in grado di creare la vita esistano, è anche da verificare che quel 1/fantastiliardo POSSA verificarsi (perché in laboratorio riproducendo, come impone il metodo scientifico, le condizioni del brodo primordiale, anche con concentrazione accresciuta per aumentare le probabilità, non si è MAI ottenuta la sintesi dei peptidi necesari). SE esso è compatibile con le leggi fisiche ALLORA la sua probabilità di verificarsi è 1/ecc ecc ec.... Ora l'unica cosa saggia da dire, è che su quale delle due ipotesi sia quella reale non sappiamo niente di niente di niente.

Proprio come il fatto che SE esistono le civiltà creatrici, allora le probabilità che noi siamo stati creati in tal maniera sono «dell'ordine di grandezza» di 1. Il dubbio che giustamente poni è: ma saremmo proprio NOI una tale creazione? Forse sì forse no... il che moltiplicato per 1 fa un 50%, e mi sembra molto ma molto ragionevole porvi fiducia, piuttosto che considerare l'altro 50% moltiplicato per 1/10e40.

Giusta anche la tua osservazione che le cose non sono così semplici, ma cavolo, da ingegneri con l'accetta, gli ordini di grandezza sono questi...

> no!

- > è solo più probabile che l'uomo è in grado di dare vita rispetto al brodo
- > primordiale.
- > STOP.

... È anche più probabile che GLI ALIENI possano creare la vita, il che ci riconduce al caso di sopra, noi siamo creazione sì o creazione no? Le ipotesi sono 2, e non puoi escluderne nessuna. Quale delle due però è più «facile» a verificarsi? È questa la considerazione cruciale.

> mi pare che la confusione la fai tu visto che non sai utilizzare il giusto
> riferimento e non sai distinguere correttamente gli eventi da mettere in
> gioco.

fai l'ipotesi di un universo infinito nel tempo (tutt'altro che scartabile, anche alla luce della moderna cosmologia). Allora in tale universo vi è un istante t in cui la creazione in brodo primordiale (ammesso che sia fisicamente possibile) si verifica... da quel momento in poi però si instaura una catena di creazioni in cui ogni civiltà può creare ALMENO un'altra civiltà... poiché abbiamo ipotizzato l'universo eterno, in QUESTO momento è già trascorso un ΔT infinito dal momento t , per cui OGNI civiltà esistente nell'universo ha probabilità (e qui sì dico proprio PROBABILITÀ, non risultato statistico) 1 di essere stata creata da Disegno Intelligente. Ora, possiamo anche ammorbidire l'ipotesi, diciamo che l'universo non sia eterno ma consideriamo una ragionevole finestra di un miliardo di anni... l'approssimazione è immediata, le cifre sono quasi le stesse... infinito, un miliardo di anni, in rapporto ai tempi di civilizzazione (pochi millenni) sono la stessa cosa.

[illegible]

È quel che ho appena fatto, grosso modo stiamo lì, a meno che ti affermi che le mie ipotesi sono completamente irragionevoli (e si può pensarlo senza problemi...)...

Ora si può sempre pensare che vi siano fattori che diano un grosso handicap all'ipotesi creazionista, tutto quello che ti pare, ma non potrai mai arrivare a scartarla o anche solo a trascurarla in favore della genesi casuale.

—

Carlos

«What is the difference, after all, between someone who believes Jesus walked on water by divine will, and someone who believes He walked with the aid of an antigravity beam?»

«Qual è la differenza, dopo tutto, tra qualcuno che crede che Gesù abbia camminato sull'acqua per volontà divina, e qualcuno che crede

Egli abbia camminato grazia a un raggio antigravità?»

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com

Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From peltio@trilight.zone Sat Mar 26 15:53:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>

Date: Sat, 26 Mar 2005 13:53:01 GMT

"Giorgio Gallo" ha scritto

>La relatività, comunque, non è mai stata una teoria *dimostrata* perchè una
>*teoria è dimostrata* se è riproducibile e misurabile... e ciò non è mai
>valso per la relatività... non si è mai ritenuta la relatività un fatto
>tangibile e univocamente dimostrato (se non sulla carta).

Oddio, sono flippato di nuovo in un universo parallelo dove non è stata
misurata la precessione dell'orbita di mercurio, le discrepanze tra orologi
atomici in diverso stato di moto, l'invarianza della velocità della luce, il
tempo di vita del bosone K...?

Uff.

Come si fa a tornare indietro?

saluti,

Peltio

che con questo non intende dare ragione al tuo interlocutore, beninteso :)

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Mar 26 15:56:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Mar 2005 13:56:52 GMT

Il 03/26/2005, Fucktotum ha detto :

> fai l'ipotesi di un universo infinito nel tempo (tutt'altro che scartabile,
> anche alla luce della moderna cosmologia). Allora in tale universo vi è un
> istante t in cui la creazione in brodo primordiale (ammesso che sia
> fisicamente possibile) si verifica... da quel momento in poi però si instaura
> una catena di creazioni in cui ogni civiltà può creare ALMENO un'altra
> civiltà... poiché abbiamo ipotizzato l'universo eterno, in QUESTO momento è
> già trascorso un ΔT infinito dal momento t, per cui OGNI civiltà
> esistente nell'universo ha probabilità (e qui sì dico proprio PROBABILITÀ,
> non risultato statistico) 1 di essere stata creata da Disegno Intelligente.

- > Ora, possiamo anche ammorbidire l'ipotesi, diciamo che l'universo non sia
- > eterno ma consideriamo una ragionevole finestra di un miliardo di anni...
- > l'approssimazione è immediata, le cifre sono quasi le stesse... infinito, un
- > miliardo di anni, in rapporto ai tempi di civilizzazione (pochi millenni)
- > sono la stessa cosa.

Voglio essere un pò più esplicito pe facilitare il ragionamento. Da t
in poi vi saranno 2 tipi di civiltà, quelle nate per genesi spontanea
e quelle create da civiltà precedenti. Al momento in cui nell'universo
vi saranno MOLTE civiltà, dopo cioè un deltaT tendente a infinito, dai
ragionamenti fatti risulta che il numero di civiltà create è circa
 10^{40} volte maggiore di quelle nate per genesi spontanea (infatti ogni
civiltà crea ALMENO 1 civiltà figlia, ma più ragionevolmente possono
essere 2, 3 a seconda dell'età della civiltà madre), insomma il numero
di creazioni cresce come la successione di fibonacci (quella dei
conigli), mentre quelle nate col brodo primordiale seguono un
incremento lineare col trascorrere del tempo... non solo, ma più sono
le civiltà nate spontaneamente, più aumentano le possibilità che vegna
creata una successiva civiltà figlia. Se è vero infatti che una civiltà
spontanea può creare una civiltà creata, non è vero invece che una
civiltà creata possa creare una civiltà spontanea (perché se viene
creata allora che civiltà spontanea è?!?!?), per definizione di civiltà
spontanea mica per altro...

--

Carlos
«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.
È l'uomo che di solito fraintende»
(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org
INTESOcabb56@hotmail.comINTESO
Individuate il frainteso per rispondermi

From peltio@trilight.zone Sat Mar 26 16:05:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti tra 19 e 20 Marzo
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Sat, 26 Mar 2005 14:05:23 GMT

"moreman" ha scritto nel messaggio ...
><http://canali.libero.it/magazine/webbando/ufo/ne176.phtml>

Toh, un post IT !
:)

Le prime foto riportate sono ridicolmente indecifrabili. Potrebbe essere di
tutto, ed è particolarmente ridicola la didascalia che dice "l'oggetto
mutato di forma", quando è chiaro che si tratta di un'aberrazione
dell'ottica.

Quelle successive, boh. Bisognerebbe avere qualche dettaglio in più sullo
strumento usato per scattare la foto, la direzione e la porzione di cielo in

cui è stata scattata.

Per quanto riguarda l'articolo, in particolare si legge:

==

I due giovani a bordo della loro auto assistono per due volte al passaggio di oggetti volanti luminosi: «Mi trovavo nella zona di Tradate ed erano circa le 21 del 19 marzo quando, uscito di casa con la mia fidanzata, ho alzato gli occhi al cielo per vedere il magnifico cielo stellato

==

Magnifico cielo stellato alle 21 del 19 marzo? Sarà stato un pallido cielo stellato.

==

e, a un certo, punto ho visto due oggetti che avevano una forma simile ad aerei. Cosa c'è di tanto anomalo? Le cose strane che mi hanno colpito sono il fatto che avevano un colore uniforme arancio, e non le classiche luci degli aerei. Poi volavano in sincronia e la velocità con cui si spostavano e il fatto che non ho sentito alcun rumore da motori. Andavano da est a ovest.

==

Se erano ad alta quota potevano prendersi la luce del tramonto del sole, ed essere belli arancioni.

==

Sembravano bassi

==

"sembravano". Potrebbe essere che erano ad alta quota, ma dal suo punto di vista poco elevati sopra il suo orizzonte.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Mar 26 17:10:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo a gardaland!!!!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sat, 26 Mar 2005 15:10:27 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:0m99415t7796u1133h00vksr6vg7dfqom6@L.Serni...

> On Fri, 25 Mar 2005 23:53:06 +0100, "Moonchild" <abuse@hotmail.it> wrote:

>

> >sarà un indirizzo email creato ad hoc per ricevere email di conferme.

> >Comunque nel mio database (<http://lucric.altervista.org/>) a

> >quell'indirizzo IP

> >risulta un personaggio noto frequentatore di questo ng (credo che anche a

> >Serni deve corrispondere lo stesso personaggio) :))

>

> Troppo pochi dati per un match sicuro.

>

>

<http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=62.10.78&group=it.discussioni.misteri&year=2005&pass=fb0bca>

Scusa, non ho capito a che serve il link se poi c'è una password da inserire.

In pratica il "servizio" lo puoi usare solo tu, o c'è una password pubblica?

From liberal01@libero.it Sat Mar 26 17:57:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Zecharia Sitchin: ci sono suoi ammiratori?
From: "sono io" <liberal01@libero.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 15:57:57 GMT

Io sono un appassionato lettore di tutti i libri che Sitchin ha pubblicato in lingua Italiana. Sono un suo Ammiratore. Vorrei sapere ce ci sono già dei gruppi di amici di Sitchin a cui mi vorrei aggregare. Se non ce ne sono, magari ne formiamo uno nuovo. Fatemi sapere.
Ciao da Palermo

From abuse@hotmail.it Sat Mar 26 17:58:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 16:58:37 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio:

> Ci sono tre cose che non vanno in Ampelio: una e' strutturale, prende i
> dati dalla base dati del mio Agent, e quindi "vede" solo i messaggi che
> ho visto io. Un grosso problema tecnico e' che l'estrazione dei dati e'
> tutt'altro che perfetta (dovrei portare in C gli AgtTools...). E poi il
> retrieval e' fatto decisamente col culo.

Da quel che so io, con i database (specie in rete) ci sono da valutare alcune considerazioni: Se ti serve un db corposo che contenga tonnellate di dati ma vuoi allo stesso tempo che sia veloce, beh, solo MySQL in questo caso può esserti d'aiuto. Il db access lo consiglio solo se si hanno discreti dati che non siano molto pesanti in kb (comunque se si compatta si alleggerisce il carico).
terza ipotesi, un bel db fatto da un semplice file txt (il mio caso).

Ciao
Moonchild

From liberal01@libero.it Sat Mar 26 18:03:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zecharia Sitchin: ci sono suoi ammiratori?
From: "sono io" <liberal01@libero.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 16:03:00 GMT

Dimenticavo: non parlo soltanto di un newsgroup, ma di un gruppo vero che si

riunisce periodicamente e va in escursioni , magari insieme a Sitchin.

"sono io" <liberal01@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:9Ef1e.12027\$IN.270531@twister2.libero.it...

- > Io sono un appassionato lettore di tutti i libri che Sitchin ha pubblicato
- > in lingua Italiana. Sono un suo Ammiratore. Vorrei sapere ce ci sono già
- > dei gruppi di amici di Sitchin a cui mi vorrei aggregare. Se non ce ne
- > sono, magari ne formiamo uno nuovo. Fatemi sapere.
- > Ciao da Palermo
- >

From giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it Sat Mar 26 18:10:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it>

Date: Sat, 26 Mar 2005 17:10:07 +0100

- > aò, quel libro l'ha scritto Rael tanto quanto quel tale che conoscevi è
- > raeliano... cribbio, non ci vuole tanto a informarsi, i libri di Rael sono
- > on line...

non era un libro

comunque appena ricordo te lo dico

- > Ah si`? Ci sono le prove? Quali quelle dell'esperimento FALLITO sul brodo
- > primordiale? Quello che non c'è verso di fargli produrre gli amminoacidi
- > necessari alla vita?

ti sei mai chiesto come mai?

probabilmente le condizioni a contorno non sono ancora state identificate?

Probabilissimo... anzi è questo che si sta cercando di capire

quali erano le condizioni al contorno, fatto questo si è a buon punto

- > Informati... ti renderai conto che non c'è NESSUNA prova a sostegno della
- > tua ipotesi del brodo primordiale...

prove DIMOSTRATE a sostegno probabilmente non ancora (perchè non
riproducibili)

ma PARECCHI studi al proposito non ti fanno pensare a nulla?

- > c'è solo una probabilità che definire infinitesima è un eufemismo...

se non c'è dimostrazione pratica come fai a parlare di percentuali?

Se si capisce quali sono le condizioni al contorno allora si possono fare i
calcoli

ma così non puoi dire infinitesime...

- > questi sono fatti, lo dice la biologia, la matematica, non lo dico io, è
- > la scienza a dirlo sono gli stessi professoroni che sostengono darwin ad
- > ammetterlo...

a questo punto è più probabile l'ipotesi del meteorite

>> Quindi se sta cosa è vera credo che guadagni *qualche* probabilità in
>> più, non credi? E poi stai confrontando due cose che non ci azzeccano una
>> minchia: la nascita di Gesù
>
> Gesù? Dove hai letto Gesù? Chi ha parlato di Gesù?

tu hai parlato della Vergine che partorisce no?
Nella storia conosci 2 figli di Maria?

> Puoi credere quel che ti pare, tanto i numeri non cambiano.. dieci alla
> meno quaranta, più o meno...

il riferimento è sbagliato. PUNTO.

> Il discorso non cambia

questa, poi, me la spieghi
sono due situazioni completamente diverse in termini statistici e non
capisco come fai a dire che sono la stessa cosa
Gli eventi A e B sono diversi da C e D e quindi diverse sono le probabilità.
Anzi, tenendo conto della serie di probabilità basse che dovresti
moltiplicare in serie per ottenere $P(C)$ rispetto a quelle di $P(D)$ non posso
che concludere che con tutta certezza $P(C) < P(D)$. Se non riesci a
comprenderlo non posso farci niente.

> perché se è da verificare che gli alieni in grado di creare la vita
> esistano, è anche da verificare che quel 1/fantastiliardo POSSA
> verificarsi (perché in laboratorio riproducendo, come impone il metodo
> scientifico, le condizioni del brodo primordiale, anche con concentrazione
> accresciuta per aumentare le probabilità, non si è MAI ottenuta la sintesi
> dei peptidi necesari).

ti ripeto
non significa un bel niente
il problema non è la riproducibilità ritenuta quasi certa
ma è il capire quali furono le condizioni al contorno
questo è il grande mistero

> Ora l'unica cosa saggia da dire, è che su quale delle due ipotesi sia
> quella reale non sappiamo niente di niente di niente.

non è un 1 a 1 comunque

> Proprio come il fatto che SE esistono le civiltà creatrici, allora le
> probabilità che noi siamo stati creati in tal maniera sono «dell'ordine di
> grandezza» di 1.

se questa deduzione nasce dall'elaborazione precedente devo dirti che non
sono per niente d'accordo

facciamo 2 conti, semplici semplici, senza entrare troppo nel dettaglio

ricapitoliamo

EVENTO C = probabilità che la vita E' STATA CREATA da alieni provenienti da un altro pianeta, con precisione scienziati alieni con milioni di anni di evoluzione, che hanno trovato per caso la Terra, pianeta ideale per i loro esperimenti scientifici e adatta anche alla loro vita momentanea durante gli esperimenti, tenendo conto che oggi, milioni di anni dopo, sulla Terra un uomo col suo processo scientifico è capace di avere più o meno potere sulla vita e sui brodini star

$P(C) = P(\text{che esistano entità extraterrestri}) * P(\text{che esistano entità extraterrestri intelligenti ed evolute}) * P(\text{che sia tutto vero il contenuto della prima parte dell'intervista di Rael con l'alieno, "Il messaggio degli extraterrestri"}) * P(\text{Gli Alieni evoluti ebbero le capacità di inventare l'uomo e tutti gli organismi viventi della Terra / Sulla Terra un uomo col suo processo scientifico è capace di avere più o meno potere sulla vita e sui brodini star})$

D = probabilità che la vita è stata creata a partire dal brodo primordiale quì sulla Terra, un pianeta che, rispetto a tantissimi altri presenti nell'universo, ha avuto le condizioni "ideali" per lo sviluppo e la crescita di organismi pluricellulari

$P(D) = P(\text{esistano le condizioni al contorno}) * P(\text{le condizioni a contorno si sono verificate})$, trascuro il fattore tempo perchè se le condizioni si sono verificate, in miliardi di anni è plausibile che si siano verificate nel tempo giusto.

La probabilità è di forma + semplice perchè c'è un dato di fatto indiscutibile: la vita quì sulla Terra c'è

Che dici? $P(D) > o <$ di $P(C)$?

Tieni conto che tutti i fattori di $P(C)$ vanno decomposti ancor di più fino ad arrivare alle componenti elementari simili a quelle presenti in $P(D)$

ATTENZIONE

non sto dicendo che $P(D) = 1$, ma semplicemente che se $P(D)$ è dell'ordine di $1/10^{40}$ (ragionevole) la $P(C)$ è mooolto inferiore.

> Il dubbio che giustamente poni è: ma saremmo proprio NOI una tale
> creazione? Forse sì forse no...

è probabile

ma è una probabilità che tende a zero più velocemente di quella del brodino
Se è quasi zero la probabilità della nostra creazione dal brodo, pensa te se arriviamo poi a dover non solo ammettere l'esistenza degli alieni, ma dover poi capire con quale probabilità questi si siano creati, come, quando...

insomma arriviamo a qualcosa che somiglia ad un paradosso, cioè che gli Elhoim a loro volta da cosa sarebbero stati creati? Ed i loro creatori? Ed i creatori dei creatori? Dev'esserci un inizio, e probabilmente quest'inizio è qualcosa di simile al discorso del brodino (o altra teoria A QUESTO PUNTO NECESSARIAMENTE DIVERSA DAL DISCORSO CREAZIONISTA)... quindi una certezza.

Quindi se NON esiste una catena infinita di alieni creatori, il discorso CREAZIONISTA potrebbe si pure valere (piccolissima probabilità) ma è certa la creazione di un'entità biologica a partire dalla sintesi del carbonio =>

necessariamente $P(D) > P(C)$

>> no!

>> è solo più probabile che l'uomo è in grado di dare vita rispetto al brodo

>> primordiale.

>> STOP.

>

> ... È anche più probabile che GLI ALIENI possano creare la vita, il che ci

> riconduce al caso di sopra, noi siamo creazione sì o creazione no? Le

> ipotesi sono 2, e non puoi escluderne nessuna. Quale delle due però è più

> «facile» a verificarsi? È questa la considerazione cruciale.

Per verificarsi l'ipotesi C deve necessariamente verificarsi la D
(altrimenti stiamo dicendo che esiste una catena infinita di alieni
creatori), ma non vale il contrario.

> fai l'ipotesi di un universo infinito nel tempo (tutt'altro che

> scartabile, anche alla luce della moderna cosmologia). Allora in tale

> universo vi è un istante t in cui la creazione in brodo primordiale

> (ammesso che sia fisicamente possibile) si verifica... da quel momento in

> poi però si instaura una catena di creazioni in cui ogni civiltà può

> creare ALMENO un'altra civiltà...

davvero?

e perchè scusa?

A questo punto se si è verificato il discorso del brodo primordiale con
quale probabilità una civiltà è in grado di COSTRUIRE un'altra civiltà su un
altro pianeta alla luce di quella che è l'esperienza dell'uomo sulla Terra?

Io sono convinto che se lì fuori c'è vita intelligente non è certo grazie
all'intervento di altre civiltà... ma di una evoluzione probabilmente
"simile" (nel senso + ampio del termine) a quella Terrestre.

> È quel che ho appena fatto, grosso modo stiamo lì, a meno che ti affermi

> che le mie ipotesi sono completamente irragionevoli (e si può pensarlo

> senza problemi...)...

ci siamo allora

e ti ho detto perchè secondo me sono quasi irragionevoli

Comunque voglio concludere dicendo un fatto importante

quì secondo me stiamo andando un tantino fuori

io non sono contrario alla possibilità che la vita sulla Terra sia stata
creata da entità extraterrestri tipo materiale organico proveniente da un
meteorite o una civiltà colonizzatrice, sto solo dicendo che secondo me la

probabilità rispetto a quella dell'evoluzione è molto bassa, per me al
limite quasi zero... non cadrò certo sbigottito dalla sedia se un giorno mi
vengono a dire che quella probabilità infinitesimale in realtà è quella che

si è verificata, che in qualche modo le prove non sono mai potute uscire

fuori, non sono contrario ad un ipotetico discorso del genere... ripeto

stiamo andando fuori tema perchè io resto COMUNQUE contrario e completamente

scettico sulla storiella di Rael: non credo in Rael, non credo a tutte le

sue buffonate, non credo al Credo Elhoim, non credo all'ambasciata, non

credo a Noè arca spaziale etcetera etcetera. Quindi credo che, almeno su

quanto abbiamo discusso fin'ora io e te, non ci azzecca *quasi* nulla il

discorso Rael o meno, ci stiamo "chiavando mazzate" su due pareri Off Topic rispetto alla discussione principale :-)

Ciao!
Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Sat Mar 26 18:14:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 17:14:59 +0100

> Voglio essere un pò più esplicito pe facilitare il ragionamento. Da t in
> poi vi saranno 2 tipi di civiltà, quelle nate per genesi spontanea e
> quelle create da civiltà precedenti.

il discorso che stai facendo vale solo se si verifica l'evento "2 tipi di civiltà ecc. ecc."

questa per verificarsi c'è bisogno di tutti i sottoeventi che sono talmente tanti (e probabilmente aleatori) che potremmo uscire pazzi... comunque moltiplicando il tutto si ottiene comunque un ridimensionamento elevato di tutti i numeri che scrivi sotto.

Tu fai un'ipotesi fortissima e, a mio parere, irrazionale... ottieni un'approssimazione più o meno sconcertante

From cabb56DIO@hotmail.com Sat Mar 26 19:52:55 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Sat, 26 Mar 2005 17:52:55 GMT

Dopo dura riflessione, Leonardo Serni ha scritto :
[cut]

Pare che sta discussione non si estinguerà mai eh?
Ho letto la tua pagina Wiki e ho notato che hai omesso l'interpretazione di cui avevamo discusso tempo fa, cioè quella che considerà la bocca bella e la schiena come spalle ecc ecc...

--
Carlos
Giornalista "Cosa ne pensa della civiltà occidentale?"
Gandhi "Penso che sarebbe una buona idea"
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>

cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com
Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From sernil@tin.it Sat Mar 26 20:58:31 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 18:58:31 GMT

On Sat, 26 Mar 2005 17:52:55 GMT, "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
wrote:

>Pare che sta discussione non si estinguerà mai eh?
>Ho letto la tua pagina Wiki e ho notato che hai omesso
>l'interpretazione di cui avevamo discusso tempo fa, cioè quella che
>considera la bocca bella bella e la schiena come spalle ecc ecc...

Si', perche' e' sostanzialmente la stessa cosa che dire «il plurale
e' una forma rafforzativa del sostantivo» - e alla fin fine, quella
e' la tesi di base.

Leonardo

--

Il choisissait, prudemment / de deux choses la meilleure;
Et repetait frequemment / ce qu'il disait tout a l'heure.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sat Mar 26 21:13:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 19:13:30 GMT

On Sat, 26 Mar 2005 13:40:28 GMT, "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
wrote:

>> 2. Esistono sostanze (auxine e gibberelline) che a contatto con piante
>> le piu' svariate, fanno fare loro cose stupefacenti. Per esempio se
>> spruzzi una spiga di grano, quella si piega e comincia a crescere a
>> spirale, intrecciandosi con le spighe vicine.

>taglio perchè andare a casaccio ,come mi sembra tu stia facendo,
>non porta da nessuna parte.

E' un peccato che siano sei righe e che non mi ci stia nella sign :-)

Leonardo che in effetti e' ancora nella fase di ricerca a casaccio

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,

On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From sernil@tin.it Sat Mar 26 21:17:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 19:17:16 GMT

On Sat, 26 Mar 2005 15:10:27 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

><http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=62.10.78&group=it.discussioni.ufo&year=2005&pass=fb0bca>

>Scusa, non ho capito a che serve il link se poi c'è una password da
>inserire.

Uhm. Salvo bug, non dovrebbe chiederti password. Quella e' se vuoi fare
una nuova ricerca.

>In pratica il "servizio" lo puoi usare solo tu, o c'è una password pubblica?

C'e' una password per ogni classe di IP, e c'e' quella "universale" che
opera su tutte le classi simultaneamente. Se riesco a ridurre il carico
richiesto dalla ricerca, la rendo pubblica.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From zano@zanobia.zn Sat Mar 26 21:56:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 26 Mar 2005 20:56:14 +0100

Leonardo Serni wrote:

>>Pare che sta discussione non si estinguerà mai eh?
>>Ho letto la tua pagina Wiki e ho notato che hai omesso
>>l'interpretazione di cui avevamo discusso tempo fa, cioè quella che
>>considera la bocca bella bella e la schiena come spalle ecc ecc...
> Si', perche' e' sostanzialmente la stessa cosa che dire «il plurale
> e' una forma rafforzativa del sostantivo» - e alla fin fine, quella
> e' la tesi di base.

Mi sono sforzato di capirla, ma non ci riesco. Forse avrò bevuto un
goccino di troppo di acqua gassata.

--

Aps, terrestre

http://zelohim.it

—
L'unico caso al mondo di clonazione riconosciuta rimane il Gabibbo.

From ???@??? Sat Mar 26 22:08:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 26 Mar 2005 20:08:46 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Sat, 26 Mar 2005 15:10:27 GMT, "Gyork"
><webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:
>
>><http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=62.10.78&group=it.discussioni.ufo&year=2005&pass=fb0bca>
>
>>Scusa, non ho capito a che serve il link se poi c'è una password da
>>inserire.
>
>Uhm. Salvo bug, non dovrebbe chiederti password. Quella e' se vuoi fare
>una nuova ricerca.

Penso che c'era qualche problemino, perche' anche a me
restituiva una pagina "vuota" (senza i risultati).

Pero' vedo una piccola discordanza con i risultati che mi
ritrovo io.. Risultati che sarebbero compatibili con i tuoi
solamente se queste due ipotesi fossero qualcosa di piu' che
ipotesi:

- 1) In quella ricerca Ampelio ha frugato sia su IDU che su
IDM.
- 2) Il tuo DB non e' aggiornato per il mese di Marzo.

E' possibile?

--

Ciao, m

From sernil@tin.it Sun Mar 27 00:26:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 22:26:24 GMT

On Sat, 26 Mar 2005 20:56:14 +0100, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

>>>Pare che sta discussione non si estinguerà mai eh?
>>>Ho letto la tua pagina Wiki e ho notato che hai omesso
>>>l'ininterpretazione di cui avevamo discusso tempo fa, cioè quella che
>>>considera la bocca bella bella e la schiena come spalle ecc ecc...

>> Si', perche' e' sostanzialmente la stessa cosa che dire «il plurale
>> e' una forma rafforzativa del sostantivo» - e alla fin fine, quella

>> e' la tesi di base.

>Mi sono sforzato di capirla, ma non ci riesco. Forse avrò bevuto un
>goccino di troppo di acqua gassata.

Premetto che non sono ne' un ebraista ne' un linguista e quanto segue e'
ricco di mie opinioni personali :-)

L'ebraico antico contiene dei concetti piuttosto primitivi... non sembra
tenere molto alla distinzione fra «grande» e «molti». Così certe parole
che hanno un 'significato' singolare, quali «la nuca», ma si riferiscono
ad aree estese, sono indicate con forme plurali. E' un po' come facciamo
anche noi dicendo «ai tempi di Nerone», anche se Nerone e' vissuto in un
tempo solo (l'esempio e' sforzato, e lo so).

Percio' davanti a una parola plurale ebraica non si puo' dire facilmente
se si riferisca a «molti oggetti» o a «un solo oggetto esteso o grande».

In italiano la distinzione e' impossibile: i tempi di Nerone ERANO tempi
bui. "Tempi" plurale si accompagna al verbo al plurale. In ebraico pero'
e' piu' semplice - perche' la parola ha forma plurale, ma viene trattata
al singolare. Quindi:

Ebr. "La sua bocca e' dolce" => Italiano: "La sua bocca e' dolce"

Ebr. "La sua bocca e' dolci" => Italiano: "La sua bocca e' dolcissima"

Questo ci da' una specie di "plurale maiestatico", anche se e' costruito
all'opposto del nostro:

"Noi siamo la Regina d'Inghilterra; noi non siamo divertite."

"Io sono I RE di Israele; ascoltate cio' che I RE vi dice".

E a questo punto l'affermazione raeliana che "Elohim e' un nome plurale"
e' vera nella lettera, ma e' falsa nelle sue conclusioni: non si puo' da
una desinenza -im dedurre che l'Elohim del Pentateuco fossero piu' d'uno
e, anzi, tutti i riferimenti e l'esegesi successiva fanno pensare che si
tratti di una sola Entita'. Tant'e' vero che tutti coloro che hanno, nei
SECOLI - non dal 1973 - tentato di dire che l'Elohim biblico non e' uno,
ma e' molti - per la precisione, tre: Padre, Figlio e Spirito Santo - ci
si sono puntualmente rotti le corna.

Nota che tutto questo non significa assolutamente nulla per il raelismo,
perche', se «in ebraico -im indica SEMPRE un plurale!» e' una verita' di
fede, allora il fatto che sia falsa non e' rilevante; e se non lo e', il
fatto che sia falsa non ha importanza. La Chiesa cattolica ha ammesso la
teoria eliocentrica, no? Non era una verita' di fede, e quindi chi se ne
frega se ha ragione Copernico anziche' Tolomeo? E, se fosse stata invece
verita' di fede, be', allora uno CREDE che Copernico e tutti i telescopi
dell'universo criato si sbagliano. «Credo quia absurdum» e bella li' :-).

Sicche', trovo abbastanza divertente l'ostinazione nel sostenere qualche
cosa che NON HA LA MINIMA IMPORTANZA ne' in un senso ne' nell'altro. Per
di piu', ESISTE una linea di ragionamento perfettamente logica che salva
capra e cavoli - basta essere un minimo elastici. (In quanto MIB e BINT,

ho pero' il dovere di negare che una simile linea esista :-))

Leonardo

--

Il choisissait, prudemment / de deux choses la meilleure;
Et repetait frequemment / ce qu'il disait tout a l'heure.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Mar 27 00:33:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 26 Mar 2005 22:33:02 GMT

On Sat, 26 Mar 2005 20:08:46 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
wrote:

>ritrovo io.. Risultati che sarebbero compatibili con i tuoi
>solamente se queste due ipotesi fossero qualcosa di piu' che
>ipotesi:

>1) In quella ricerca Ampelio ha frugato sia su IDU che su
>IDM.
>2) Il tuo DB non e' aggiornato per il mese di Marzo.

>E' possibile?

In effetti si'. Per questo c'e' la data sulla pagina (legge la data dell'
ultimo upload - non sono stato a pensare agli upload incrementali...). Il
database e' fermo all'otto febbraio :-}

Leonardo che domani rimedia

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From gotchaguy@gmail.com Sun Mar 27 01:40:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com>
Date: 26 Mar 2005 15:40:58 -0800

gigi zurlo wrote:

--- snip

> taglio perch=E8 andare a casaccio ,come mi sembra tu stia facendo,
> non porta da nessuna parte.
> piuttosto,sembra che qualcun'altro abbia cercato il candidato nella

chimica.

- > nel 95 il dipartimento dell'agricoltura inglese (il famoso contadino),
- > not=F2 un'incremento nella percentuale di azoto e nitrato.
- > non dimentichiamo i famosi capelli d'angelo, le polveri di carbone, il
- > ferro, tanto per fare un calderone delle varie anomalie ritrovate
- > in diversi crops.
- > ma, come cercavo di spiegare anche a teodoro, quello che a me interessa
- > =E8 il messaggio che si potrebbe "leggere" in essi.
- > anche se fosse opera umana, i riferimenti sono tanti e tali, che
- > mi sembra riduttivo parlare di burla o semplice divertimento.
- > a questo punto, sarebbe lecito aspettarsi, ogni tanto, anche un
- > disegno, come dire, meno esoterico, che ne so del tipo dei
- > graffiti che trovi sui treni della metro di n.y.
- > o no?
- >
- > gigi

non seguo il discorso da molto tempo, mi sono appassionato leggendo qui gli scambi fra gyork e golem ma dalle mie ricerche non mi risultano ne' capelli d'angelo e ne' polvere di carbone, sul ferro ho trovato invece questa cosa...

--- snip

These findings were published in 'J.Scientific Exploration' (9:2,1995) a peer-reviewed scientific journal, but alternative analysis has confirmed that these effects were merely the result of iron oxidation (rust), which occurred after heavy rain. Shown here is the actual container (with the remaining filings enclosed) that was used during the creation of the original formation. Also shown is a sample of the iron filings, and an affected artifact from the original site.

Fonte:

<http://www.circlemakers.org/fe3.html>

quindi caso unico risultato praticamente uno dei mille abbagli di Levengood

sul discorso della semplice burla o divertimento, non e' per farlo apposta ma ho trovato questa cosa che parla in termini umani ma assolutamente non semplicistici

--- snip

Circlemakers, chi sono e cosa pensi di loro.

Il termine circlemaker indica chiunque realizzi fisicamente crop circles, dal semplice individuo dilettante al veterano esperto. Quello dei circlemakers rappresenta un po' il lato oscuro del fenomeno

e spero che avrete modo di leggere al piu' presto i risultati del mio lavoro in cui sto approfondendo anche questo aspetto ignorato e sconosciuto.

Il circlemaking, cioe' l'arte di fare i cerchi, e' nata con Doug e Dave ed e' stata subito recepita e imitata da altre persone, altri gruppi di artisti che con il tempo hanno contribuito alla produzione delle formazioni che oggi troviamo catalogate in libri, siti internet, calendari, e cosi' via.

E' ovviamente impossibile dimostrare che tutte le formazioni prodotte siano state realizzate da uomini, il successo del fenomeno ha come elemento cardine proprio l'anonimato degli autori.

I circlemakers inglesi hanno ormai costruito una loro filosofia di vita, e uno dei punti piu' importanti che seguono e' proprio quello di non reclamare la paternita' della propria opera, sembra paradossale ma e' cosi'. Una volta divulgata la paternita', la formazione perde la propria "magia".

Ci sono diversi elementi che spingono degli uomini a praticare questa forma d'arte anonima, si va dall'arte fine a se' stessa, all'arte finalizzata alla creazione di luoghi che possano catalizzare eventi paranormali a beneficio dei visitatori e dei fruitori.

Di solito chi inizia a creare i cerchi e' spinto da curiosita', per cercare di capire se cio' che i media divulgano e' vero o meno, o per cercare di capire se i ricercatori che hanno l'obiettivo di certificare una presunta genuinita' del fenomeno hanno ragione o meno.

Fonte:

<http://www.ufoitalia.net/grassi.htm>

sul discorso di trovare disegni meno esoterici, secondo me non hai girato a sufficienza il sito <http://www.circlemakers.org/>

i primi che mi sono capitati

<http://www.circlemakers.org/bigtricks.html>

<http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>

<http://www.circlemakers.org/orange.html>

ecc...

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sun Mar 27 01:42:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 4th luglio cometa contro la terra ?

From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>

Date: Sun, 27 Mar 2005 00:42:56 +0100

<http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToStrikeonJuly4th.html>

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sun Mar 27 02:01:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: google news (modifica pagina)

From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>

Date: Sun, 27 Mar 2005 01:01:50 +0100

permette di creare sezioni personalizzate
e di importare sezioni di altre nazioni

google e' sempre piu avanti di tutti

From diego.cuoghi@gmail.com Sun Mar 27 02:13:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4th luglio cometa contro la terra ?

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 27 Mar 2005 00:13:57 GMT

BBFish wrote:

> <http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToSt>
> [rikeonJuly4th.html](http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToSt)

"The main event will occur 80 million miles from Earth."

<http://www.spacetoday.org/SolSys/Comets/DeepImpact.html>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From hopeless@senseless.org Sun Mar 27 04:10:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 4th luglio cometa contro la terra ?

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Sun, 27 Mar 2005 02:10:59 GMT

BBFish ha scritto:

> <http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToSt>
> [rikeonJuly4th.html](http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToSt)

>

>

L'hai già preparata la mazza da baseball?

From hopeless@senseless.org Sun Mar 27 04:12:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: google news (modifica pagina)

From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>

Date: Sun, 27 Mar 2005 02:12:02 GMT

BBFish ha scritto:

> permette di creare sezioni personalizzate

> e di importare sezioni di altre nazioni

>

> google e' sempre piu avanti di tutti
>

Ma è fantastico!

From Albion@despammed.com Sun Mar 27 10:42:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4th luglio cometa contro la terra ?
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 27 Mar 2005 10:42:43 +0200

BBFish ha scritto:
> <http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToSt>
> [rikeonJuly4th.html](http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToSt)

Speriamo che centri i Ribelli.

From ???@??? Sun Mar 27 14:28:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4th luglio cometa contro la terra ?
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Sun, 27 Mar 2005 14:28:24 +0200

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3amb73F632vokU1@individual.net...
>
<http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToSt>
> [rikeonJuly4th.html](http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToSt)

Forse non hai letto bene la pagina, parla
di un impatto tra una parte di una sonda con la cometa Tempel,
non di una cometa con la Terra, naturalmente la data del
4 luglio è stata scelta a caso (sonda americana, 4 luglio
festa nazionale degli USA) come pure la data di atterraggio
di una sonda su marte il 4 luglio 1976, secondo centenario
dell'Indipendenza degli Usa.
Sao 67174

From rrorola@tin.it Sun Mar 27 15:18:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>
Date: Sun, 27 Mar 2005 13:18:59 GMT

> Non sono stati tradotti tutti con il termine Dio - e non riuscirai
> a trovare una singola Bibbia anteriore al 1973 <grin> dove succeda
> questo. Prova.
>>
>>
>>
>>

Falso.

Ho provato.

Nei testi biblici, si trovano soprattutto 6 nomi spesso associati a degli aggettivi o associati tra loro.

Tutti sono stati tradotti come se si trattasse dello stesso dio per fare un DIO unico.

C'è una Bibbia dell' edizione paoline (Nuovissima versione della Bibbia, Genesi", Edizioni Paoline) dove non c'è scritto Dio, ma Elohim.

Elohim non è stato tradotto con la parola Dio.

>>

>>

>>

>>

>>

>>

> No, e del resto anche Karol di cognome non fa Papa, ne' Vicario di

> Cristo, ne' Sommo Pontefice, o Pastore Universale, o Successore di

> Pietro, o Giovanni Paolo II, ma fa «Wojtyla».

>>

>>

>>

>>

Alcuni studiosi collegano Elohim con una parola che significa potere e/o luce, e non ad un nome proprio. E' un sostantivo usato al plurale.

Ma se Elohim fosse un nome proprio, noi raeliani faremmo bene a chiamarli con il loro nome, cioè Elohim?

Se Elohim è un nome proprio, non sarebbe giusto chiamarlo Dio.....

Il tuo nome proprio è Leonardo e non sarebbe giusto chiamarti Franco.

Inoltre Dio è un sostantivo maschile ed è stato introdotto dopo da Gerolamo.

Se Elohim fosse un nome proprio, non sarebbe giusto tradurre un nome proprio (Elohim) con un sostantivo (Dio).

>>

>>

>>

>>

>>

> Nella Bibbia lo trovi tradotto con "Signore", "DIO", "Mio Signore"

> e "Altissimo", "Onnipotente" e "Dio d'Israele".

>>

>>

>>

>>

Alcune volte.

Ma tutti sono stati tradotti come se si trattasse dello stesso dio per fare un DIO unico. C'è una Bibbia dell' edizione paoline (Nuovissima versione della Bibbia, Genesi", Edizioni Paoline) dove non c'è scritto Dio, ma Elohim.

Elohim non è stato tradotto con la parola Dio.

Elohim non è stato tradotto con la parola Dio.

Elohim non è stato tradotto con la parola Dio.

>>

>>

>>

> E' che tu ti rifiuti di leggerla, la Bibbia - e preferisci credere

> a chi ti da' a bere che: «tutti sono tradotti con 'Dio'». E invece
> non si tratta di credere, ma di capire.

>
> Leonardo

>
>>
>>

Esatto.
Sforzati di capire.
Leggila e confrontala con i testi originali.
Infatti c'è una Bibbia dell' edizione paoline (Nuovissima versione
della Bibbia, Genesi", Edizioni Paoline) dove non c'è scritto Dio, ma
Elohim.
Elohim non è stato tradotto con la parola Dio.

--
saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org
I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.
<http://shop.rael.org/italian/>

From ???@??? Sun Mar 27 15:45:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 27 Mar 2005 13:45:26 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Sat, 26 Mar 2005 20:08:46 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
>wrote:

>>Risultati che sarebbero compatibili con i tuoi
>>solamente se [...]

>>E' possibile?

>In effetti si'.

Ti ringrazio. La curiosita' derivava dal fatto che la mia
ricerca mi restituiva alcune occorrenze in piu' (che si
potevano spiegare con il database di Ampelio non aggiornato
-visto che erano tutte del mese di Marzo-) ma, oltre a
quelle in piu', ne beccava anche una in MENO..

Siccome davo per scontato che la ricerca di Ampelio ravanasse solamente su IDU (si era parlato di un frequentatore abituale di *questo* NG e dalla tua pagina, pur se non specificati i criteri di ricerca, i due gruppi -IDU e IDM- sembravano ben distinti), la cosa non mi tornava e volevo capire dove, dalle parti di casa mia, stava il problema.

>Leonardo che domani rimedia

Grazie di nuovo. Ma, per me, non devi darti tanta pena.. :-)

Colgo l'occasione per augurare a tutti quanti una Pasqua bella serena.

--

Ciao, m

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 27 16:29:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti tra 19 e 20 Marzo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 27 Mar 2005 16:29:10 +0200

"Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:D_d1e.11875\$IN.265687@twister2.libero.it...

> "moreman" ha scritto nel messaggio ...

>><http://canali.libero.it/magazine/webbando/ufo/ne176.phtml>

>

> Toh, un post IT !

> :)

>

> Le prime foto riportate sono ridicolmente indecifrabili. Potrebbe essere

> di

> tutto, ed è particolarmente ridicola la didascalia che dice "l'oggetto

> mutato di forma", quando è chiaro che si tratta di un'aberrazione

> dell'ottica.

Non è che invece chi il testimone lo ha visto mutare forma, no eh ? Ma quando mai!

> Quelle successive, boh. Bisognerebbe avere qualche dettaglio in più sullo

> strumento usato per scattare la foto, la direzione e la porzione di cielo

> in

> cui è stata scattata.

>

> Per quanto riguarda l'articolo, in particolare si legge:

>

> ==

> I due giovani a bordo della loro auto assistono per due volte al passaggio

> di oggetti volanti luminosi: «Mi trovavo nella zona di Tradate ed erano

> circa le 21 del 19 marzo quando, uscito di casa con la mia fidanzata, ho

> alzato gli occhi al cielo per vedere il magnifico cielo stellato

> ==

> Magnifico cielo stellato alle 21 del 19 marzo? Sarà stato un pallido
> cielo stellato.

E tu cazzo ne sai? Eri lì ? Da me a quest'ora (21) tempo permettendo, c'è un bellissimo cielo stellato... quindi vedi di non dire cazzate solo per riempire la pagina.

> ==

> e, a un certo, punto ho visto due oggetti che avevano una forma simile ad
> aerei. Cosa c'è di tanto anomalo? Le cose strane che mi hanno colpito sono
> il fatto che avevano un colore uniforme arancio, e non le classiche luci
> degli aerei. Poi volavano in sincronia e la velocità con cui si spostavano
> e
> il fatto che non ho sentito alcun rumore da motori. Andavano da est a
> ovest.

> ==

> Se erano ad alta quota potevano prendersi la luce del tramonto del
> sole,
> ed essere belli arancioni.

> ==

> Sembravano bassi

> ==

> "sembravano". Potrebbe essere che erano ad alta quota, ma dal suo punto
> di vista poco elevati sopra il suo orizzonte.
>

Non ha detto "sembravano alti", ma il contrario, mettiti l'animo in pace, non erano aerei.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 27 16:35:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbaglio o...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 27 Mar 2005 16:35:38 +0200

"Hokkaido" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Av%0e.11110\$IN.246450@twister2.libero.it...
> ...in questo NG raramente si discute seriamente di ufologia ed argomenti
> correlati...e spesso si da sfogo ai deliri di qualche strano essere non
> del
> tutto normale?
> Perché è proprio questo NG ad attrarre certi individui e non un altro?
>
>

Purtroppo ci sono due o tre (anzi più) esemplari poco umani che lo infestano per dire cazzate, o per loro scelta, o sotto richiesta...

Marco

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sun Mar 27 16:54:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sun, 27 Mar 2005 14:54:31 GMT

"gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1111880458.661496.288890@z14g2000cwz.googlegroups.com...

>non seguo il discorso da molto tempo, mi sono appassionato leggendo qui
>gli scambi fra gyork e golem ma dalle mie ricerche non mi risultano ne'
>capelli d'angelo e ne' polvere di carboine, sul ferro ho trovato invece
>questa cosa...

>--- snip

>These findings were published in 'J.Scientific Exploration' (9:2,1995)
>a peer-reviewed scientific journal, but alternative analysis has
>confirmed that these effects were merely the result of iron oxidisation
>(rust), which occurred after heavy rain. Shown here is the actual
>container (with the remaining filings enclosed) that was used during
>the creation of the original formation. Also shown is a sample of the
>iron fillings, and an affected artifact from the original site.

>Fonte:
><http://www.circlemakers.org/fe3.html>

>quindi caso unico risultato praticamente uno dei mille abbagli di
>Levengood

Ci vorrebbe un bel po' di coraggio a prendere un sito di pseudoartisti e
mezzi vandali come una fonte attendibile.
Per quello che mi riguarda posso dire dopo aver verificato che "alternative
analysis has confirmed that these effects were merely the result of iron
oxidisation (rust), which occurred after heavy rain." è una totale falsità.
Infatti non esistono assolutamente "analisi scientifiche alternative" sui
crop circles che abbiano confermato ciò.
Al contrario altre analisi hanno avuto gli stessi risultati confermando
quanto detto da Levengood. E non solo, una simile anomalia è stata
riscontrata anche nelle ricerche sulle luci di Hessdalen, nei punti del
terreno in cui erano state viste posarsi le sfere di luce (come riportato su
Embla 2002).

Golem

From kennyt@tiscali.it Sun Mar 27 17:01:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbaglio o...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 27 Mar 2005 15:01:51 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ruz1e.2635\$aH3.1507@news.edisontel.com...
> Purtrpppo ci sono due o tre (anzi più) esemplari poco umani che lo
> infestano per dire cazzate, o per loro scelta, o sotto richiesta...

E tu smettila di dar retta alle richieste di arbel no!
lol
Ken e i poco umani tutti scemi

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 27 19:46:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbaglio o...
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 27 Mar 2005 19:46:39 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:zVz1e.705491\$b5.31894231@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:ruz1e.2635\$aH3.1507@news.edisontel.com...
>> Purtrpppo ci sono due o tre (anzi più) esemplari poco umani che lo
>> infestano per dire cazzate, o per loro scelta, o sotto richiesta...
>
> E tu smettila di dar retta alle richieste di arbel no!
> lol
> Ken e i poco umani tutti scemi

Ti sei sentito parte offesa di quello che ho scritto sopra ?

Marco

From sernil@tin.it Sun Mar 27 19:54:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4th luglio cometa contro la terra ?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 27 Mar 2005 17:54:40 GMT

On Sun, 27 Mar 2005 10:42:43 +0200, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> wrote:

>BBFish ha scritto:

>> <http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToSt>
>> [rikeonJuly4th.html](http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToSt)

>Speriamo che centri i Ribelli.

Le prime foto delle astronavi nascoste nella cometa non dovrebbero arrivare prima del 7-8 luglio... le rivelazioni sul vero scopo del proiettile potrebbero essere gia' pronte per maggio.

Leonardo e le facili predizioni

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From scriba-ve@libero.it Sun Mar 27 23:23:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AUGURI a tutti...
From: "scriba" <scriba-ve@libero.it>
Date: Sun, 27 Mar 2005 23:23:59 +0200

...meno che a quelli del CICAP...!

From sonotranoi@hotmail.com Sun Mar 27 23:34:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AUGURI a tutti...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 27 Mar 2005 23:34:57 +0200

"scriba" <scriba-ve@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:aqF1e.24037\$kc3.8282@tornado.fastwebnet.it...

> ...meno che a quelli del CICAP...!

>

>

Ma no dai, oggi anche a loro. :))

Auguri.

Marco

From kennyt@tiscali.it Sun Mar 27 23:38:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbaglio o...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 27 Mar 2005 21:38:54 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:lcD1e.2658\$aH3.799@news.edisontel.com...

>> E tu smettila di dar retta alle richieste di arbel no!

>> lol

>> Ken e i poco umani tutti scemi

> Ti sei sentito parte offesa di quello che ho scritto sopra ?

ROTFL

no, no, sei piu' ermetico di un testo in antico aramaico...

ci ho preso solo per caso, non spaventarti,

puoi continuare la tua missione di coagente segreto assegnatoti da quel
pirlo di arbel.

ciao

Ken

e piccoli agenti (semi alieni/tutti scemi) crescono

From zano@zanobia.zn Sun Mar 27 23:43:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 27 Mar 2005 23:43:09 +0200

<Gigi>rael.org wrote:

> Alcuni studiosi collegano Elohim con una parola che significa potere e/o

> luce, e non ad un nome proprio. E' un sostantivo usato al plurale.

> Ma se Elohim fosse un nome proprio, noi raeliani faremmo bene a chiamarli

> con il loro nome, cioè Elohim?

=====

Chi sono gli Elohim citati nella Bibbia ?

Elohim è un il sostantivo originale ebraico, usato al plurale nella
Bibbia ben 2361 volte, il cui significato è << Coloro che sono venuti
dal cielo>>. Il suo corrispondente singolare è infatti Eloha che
significa << Colui che viene dal cielo >> ! Nel terzo secolo dop
Cristo, S. Gerolamo, uno de padri della Chiesa, fu incaricato di
tradurre e codificare la Bibbia dalla ingua originale in una versione
latina, la famosa Vulgata. Egli sostitu arbitrariamente questo il
termine originale, Elohim , con il termine Di commettendo un grave
errore. Nei testi originali scritti in ebraico, queste
sono le prime tre parole: "Bereshit bara Elohim...". Gerolamo, l'ha
tradotto con: "In principio creavit Deus caelum ed terram...".

> Esatto.

> Sforzati di capire.

- > Leggila e confrontala con i testi originali.
- > Infatti c'è una Bibbia dell' edizione paoline (Nuovissima versione della Bibbia, Genesi", Edizioni Paoline) dove non c'è scritto Dio, ma Elohim.
- > Elohim non è stato tradotto con la parola Dio.

=====

Chi sono gli Elohim citati nella Bibbia ?

Elohim è un il sostantivo originale ebraico, usato al plurale nella Bibbia ben 2361 volte, il cui significato è << Coloro che sono venuti dal cielo>>. Il suo corrispondente singolare è infatti Eloha che significa << Colui che viene dal cielo >> ! Nel terzo secolo dop Cristo, S. Gerolamo, uno de padri della Chiesa, fu incaricato di tradurre e codificare la Bibbia dalla ingua originale in una versione latina, la famosa Vulgata. Egli sostitu arbitrariamente questo il termine originale, Elohim , con il termine Di commettendo un grave errore. Nei testi originali scritti in ebraico, queste sono le prime tre parole: "Bereshit bara Elohim...". Gerolamo, l'ha tradotto con: "In principio creavit Deus caelum ed terram...".

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Cervello e raeliano nella stessa frase; cos'e', un ossimoro? (cit.)

From sernil@tin.it Mon Mar 28 00:20:08 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 27 Mar 2005 22:20:08 GMT

On Sun, 27 Mar 2005 13:18:59 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>>>Perchè sono stati tradotti tutti con il termine Dio?

>> Non sono stati tradotti tutti con il termine Dio - e non riuscirai
>> a trovare una singola Bibbia anteriore al 1973 <grin> dove succeda
>> questo. Prova.

>Falso.
>Ho provato.
>Nei testi biblici, si trovano soprattutto 6 nomi

Ah. Vedi che ho ragione io? *Non* sono stati tutti tradotti con il termine «Dio»... facciamo progressi.

Leonardo maligno

--
Il choisissait, prudemment / de deux choses la meilleure;
Et repetait frequemment / ce qu'il disait tout a l'heure.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From zano@zanobia.zn Mon Mar 28 00:41:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 28 Mar 2005 00:41:33 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Sicche', trovo abbastanza divertente l'ostinazione nel sostenere qualche
> cosa che NON HA LA MINIMA IMPORTANZA ne' in un senso ne' nell'altro. Per
> di piu', ESISTE una linea di ragionamento perfettamente logica che salva
> capra e cavoli - basta essere un minimo elastici. (In quanto MIB e BINT,
> ho pero' il dovere di negare che una simile linea esista :-)
Denghiù

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Mingozzi..... ci sei???????

From ???@??? Mon Mar 28 02:04:37 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 28 Mar 2005 00:04:37 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Sun, 27 Mar 2005 13:18:59 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>>>>Perchè sono stati tradotti tutti con il termine Dio?

>>> Non sono stati tradotti tutti con il termine Dio - e non riuscirai
>>> a trovare una singola Bibbia anteriore al 1973 <grin> dove succeda
>>> questo. Prova.

>>Falso.
>>Ho provato.
>>Nei testi biblici, si trovano soprattutto 6 nomi

>Ah. Vedi che ho ragione io? *Non* sono stati tutti tradotti con il termine
>«Dio»... facciamo progressi.

La mia paura, grossa, e' che ora lui pigli, tranquillo
tranquillo, e se ne scappi fuori con un:

"FALSO! Perche' nel testo biblico delle edizioni paoline..."

A quel punto ci sarebbe ben poco da fare.. mi toccherebbe di
pisciarmi sotto e festa finita..

..Bonanotte ai sonatori!

--

Ciao, m

From alekhine@people.it Mon Mar 28 03:34:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: www.ufoevidence.org

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Mon, 28 Mar 2005 01:34:08 GMT

Il Tue, 22 Mar 2005 01:50:58 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> dipende dalle prove, non tutte sono come le immagini.

non e' un problema. i fAtti, anche se diversi da come li immagino li ritengo prove. pero' ho la netta sensazione che mi tocchera' aspettare ancora molto.

alek

--

"a san GNU per far baraca tuta sira"

i Modena City Ramblers e il free software

From 10000000didollari@tin.it Mon Mar 28 15:16:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [info] Trombarsi una raeliana

From: "karma" <10000000didollari@tin.it>

Date: Mon, 28 Mar 2005 13:16:14 GMT

"Mau@" <maurizio730@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1m6te2ss8xrjm.dlg@CanapaiSvizzeri.kkk...

> Ci sono controindicazioni?

se lei rimane in cinta il figlio sara' tale e quale al padre.

From rrorola@tin.it Mon Mar 28 17:04:38 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it>

Date: Mon, 28 Mar 2005 15:04:38 GMT

> Ah. Vedi che ho ragione io? *Non* sono stati tutti tradotti con il termine

> «Dio»... facciamo progressi.

>

>>

>>

>>

>>

>>

Ok. Ripeto meglio.

Nei testi biblici, si trovano soprattutto 6 nomi (EL - ELYON - ELOHIM - SHADDAI - ADONAI - YHWH) spesso associati a degli aggettivi o associati tra loro.

Non ho detto che sono stati tradotti SEMPRE come se si trattasse di un unico Dio. Non ho specificato quante volte.

Intendevo dire che tutti (questi sei nomi) sono stati tradotti come se si trattasse dello stesso dio per fare un DIO unico.

Da ora in poi scriverò così:

Tutti QUESTI SEI NOMI sono stati, SPESSO, tradotti come se si trattasse dello stesso dio per fare un DIO unico.

Ma il problema non cambia.

Infatti Dio è un sostantivo maschile ed è stato introdotto dopo da Gerolamo.

Infatti troviamo, come ho già scritto più di una volta, questi sei nomi spesso associati a degli aggettivi o associati tra loro.

ad esempio: YHWH ELOHIM.....ecc...ecc...

Puoi controllare questo esempio nella Bibbia dell' edizione paoline (Nuovissima versione della Bibbia, Genesi", Edizioni Paoline)

In questo caso è stato tradotto come se si trattasse dello stesso dio per fare un DIO unico. Ma questo non è giusto, poichè YHWH ELOHIM non significa Dio.

Spero di essere stato chiaro.

Ma se non lo hai capito lo spiegherò ancora meglio.

--

saluti

<Gigi>

I Raeliani nel sito www.rael.org

I libri di Rael sono gratuiti in formato pdf.

<http://shop.rael.org/italian/>

From teodoro@paleoseti.it Mon Mar 28 19:01:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti tra 19 e 20 Marzo

From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)

Date: 28 Mar 2005 09:01:12 -0800

"Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote in message news:<noz1e.2633\$aH3.1691@news.edisontel.com>...

> > Magnifico cielo stellato alle 21 del 19 marzo? Sarà stato un pallido

> > cielo stellato.

>

> E tu cazzo ne sai? Eri lì? Da me a quest'ora (21) tempo permettendo, c'è un

> bellissimo cielo stellato... quindi vedi di non dire cazzate solo per

> riempire la pagina.

Caro Marco....

Ma lo sai che esistono dei bei programmini che ti permettono di accertare, avendo coordinate (in questo caso si ha Tradate, l'ora più il giorno) come sia il cielo e quante e se quali stelline sono visibili...

No eh? Non lo sai, povero ufologo beone :-)

> Marco

Si, sì...comprati un bel libricino di astronomia per dilettanti che fai un bell'acquisto :-)

Ciao

Teodoro

P.S. Non puoi assolutamente, ripeto ASSOLUTAMENTE, dire a peltio o a chiunque altro che sta dicendo cazzate quando pone l'ipotesi dell'aereo...ma che te lo si dice a fare, sono ufi quelli, chiaro no!?

From zano@zanobia.zn Mon Mar 28 21:32:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Mon, 28 Mar 2005 21:32:25 +0200

<Gigi>rael.org wrote:

> Ok. Ripeto meglio.

> Nei testi biblici, si trovano soprattutto 6 nomi (EL - ELYON - ELOHIM -

> SHADDAI - ADONAI - YHWH) spesso associati a degli

> aggettivi o associati tra loro.

> Non ho detto che sono stati tradotti SEMPRE come se si trattasse di un unico

> Dio. Non ho specificato quante volte.

=====

Chi sono gli Elohim citati nella Bibbia ?

Elohim è un il sostantivo originale ebraico, usato al plurale nella Bibbia ben 2361 volte, il cui significato è << Coloro che sono venuti dal cielo>>. Il suo corrispondente singolare è infatti Eloha che significa << Colui che viene dal cielo >> ! Nel terzo secolo dop Cristo, S. Gerolamo, uno dei padri della Chiesa, fu incaricato di tradurre e codificare la Bibbia dalla lingua originale in una versione latina, la famosa Vulgata. Egli sostituì arbitrariamente questo il termine originale, Elohim, con il termine Di commettendo un grave errore. Nei testi originali scritti in ebraico, queste sono le prime tre parole: "Bereshit bara Elohim...". Gerolamo, l'ha tradotto con: "In principio creavit Deus caelum ed terram...".

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Congratulazioni! La tua perseveranza nel raccontare cose
di nessunissimo interesse per nessuno al mondo è ancora intatta.

From sernil@tin.it Mon Mar 28 21:47:48 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 28 Mar 2005 19:47:48 GMT

On Mon, 28 Mar 2005 15:04:38 GMT, "<Gigi>rael.org" <rrorola@tin.it> wrote:

>> Ah. Vedi che ho ragione io? *Non* sono stati tutti tradotti con il termine
>> «Dio»... facciamo progressi.

>Ok. Ripeto meglio.

Il termine esatto e' «cambio versione». Avevi scritto allegramente

"Perchè sono stati tradotti tutti con il termine Dio?"

insistendo anche perche' non rispondevo esplicitamente. Comunque se vuoi
cambiare versione per me va bene, non c'e' mica niente di male...

>Tutti QUESTI SEI NOMI sono stati, SPESSO, tradotti come se si trattasse
>dello stesso dio per fare un DIO unico.

Sicuro. Embe'? Ho qui davanti un articolo di Repubblica.it dove si parla
di tre persone ("Wojtyla", "il Sommo Pontefice", "il Papa") proprio come
se fosse una persona sola.

(E un cattolico potra' dirti che in effetti sono tre persone diverse[1],
e si potranno trovare svariati testi in cui se ne parla - tipo la "Lumen
Gentium" [2]).

Non vedo perche' la cosa debba creare problemi.

Magari fra cent'anni ci sara' chi tradurra' quell'articolo scrivendo, in
tutti i casi, "the Pope", o "the Roman Pope" - e magari ci sara' qualche
topomatto che ragionera' che, esistendo un "Roman Pope", nel 2005 doveva
esserci per forza un Papa anche a Forlimpopoli e che Wojtyla non era una
persona sola ma almeno tre.

Leonardo

[1] e per la precisione l'uomo Karol Wojtyla, il successore al Soglio di
Pietro (il cui potere e' condiviso con il Collegio Episcopale), e il
Vicario di Cristo.

[2] Va da se' che il cronista di Repubblica.it ha usato piu' termini per

motivi estetici, e non ripetere sempre: "il Papa, il Papa, il Papa",
in quanto l'unico dei tre ad essere malato e' l'uomo Karol.

--

Il choisissait, prudemment / de deux choses la meilleure;
Et repetait frequemment / ce qu'il disait tout a l'heure.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 28 23:53:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti tra 19 e 20 Marzo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 28 Mar 2005 21:53:16 GMT

"teodoro di stasi" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:106146e7.0503280901.f183338@posting.google.com...
> P.S. Non puoi assolutamente, ripeto ASSOLUTAMENTE, dire a peltio o
> achienung altro che sta dicendo cazzate quando pone l'ipotesi
> dell'aereo...ma che te lo si dice a fare, sono ufi quelli, chiaro no!?

Non puoi capire la sua logica, lui e' un umano d.o.c. di razza superiore....
gli l'ha detto un alieno venuto da sirio ancora piu' umano e superiore di
lui...
LOL
ciao
Ken

per caso e' questo qua?

<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie
mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di 60kg lol)

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Mon Mar 28 23:55:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Raeliani? NO GRAZIE!!! Importante!!!
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Mon, 28 Mar 2005 23:55:12 +0200

Dominique San Hilaire

Sono stata una raeliana attiva per 13 anni (dal 1987 al 2000). Ero membro
delle strutture del Movimento Raeliano Internazionale, livello 3 (assistente
guida).

Il messaggio di Rael mi ha in qualche tipo aperto gli occhi sulla possibilità di riscuotermi e questo è stato certamente un buon segno . Eravamo allora una ventina di raelieni sull'isola della Guadalupa dove vivevo e con loro ho potuto scoprire un mezzo semplice per gestire la mia vita in modo diverso e progredire verso un migliore stato psicologico. Ovviamente ero presente a tutti i seminari e praticamente a tutte le convention in Europa e, a volte, in Canada.

Sono ritornata in Francia nel 1996 proprio quando la struttura, per fare proselitismo, ha accentuato la vendita dei libri (porta a porta, rimanendo ferme lungo la strada con il libro in mano, raccontare sondaggi bidone ecc) Parallelamente, c'era Rael Racing Team che chiedeva sempre maggior denaro perchè il profeta (autoproclamatosi) potesse soddisfare suoi desideri di pilota automobilista... un desiderio che costa caro! Poi è "nata" Dolly, la pecora clonata, e Rael ha afferrato la palla al balzo per creare una società fittizia alle Bahamas (Valiant Venture, precursore di Clonaid). Sapevamo tutti che si trattava soltanto di una semplice bolla disapone ma ci venivano chieste delle somme astronomiche per un prodotto (i cloni) che non poteva essere consegnato perchè mancava un vero gruppo scientifico.

Ho dunque iniziato a provare un certo disagio ed ho finalmente aperto gli occhi e il mio spirito o dovrei dire il mio cuore? Ho finalmente deciso di guardare in faccia il dogma raeliano e di affrontare il dubbio generato dalle sue contraddizioni. Mi sono anche spiegata del solco che esiste tra le parole e le azioni all'interno della struttura del movimento nella quale sotto la copertura dell'amore e della fraternità regna spesso un clima d'ipocrisia.

La genesi raeliana si focalizza su di una interpretazione molto superficiale del dio della Bibbia cominciando con la spiegazione di ciò che è *il vero* dio: Elohim = coloro che sono venuti dal cielo, dunque extra terrestri. L'origine della vita, così come la conosciamo sulla terra, viene fatta risalire al massimo a 25000 anni fa poiché ciò corrisponderebbe alla data in cui gli Elohim avrebbero scoperto e creato i continenti il nostro pianeta. La teoria degli Alieni, che vuole che ci sia stato un intervento genetico extraterrestre sulla terra, era già conosciuta quando Rael ha scritto il suo primo messaggio... non ha dunque inventato nulla, basta per questo leggere le opere di Jean Sendy, Erick von Däniken e di tanti altri... Questa teoria può essere ritenuta valida, ma la vita sulla terra non può avere meno di 25000 anni; poiché anche se stando alle dichiarazioni di Rael le datazioni sono per la maggior parte errate , gli errori non possono essere di migliaia o di milioni di anni!

Un altro punto che mi fa seriamente dubitare della veridicità dei messaggi raeliani è che nè Rael né gli Elohim non ci hanno mai parlato degli altri extraterrestri presenti nell'universo. Invece, questi Elohim, ci dicono, con umiltà, che sono i più progrediti di questa parte dell'universo e che se dovessimo avere una visita aliena si tratterebbe sicuramente di altre loro creature a cui noi dovremo rivelare le loro origini tramite *Il libro che dice la verità*! Ma basta analizzare seriamente la questione delle Pleiadi, dei Siriani (abitanti di Sirio [ndt]), di quelli che provengono da Orion, ecc. ecc. per rendersi conto che Rael possiede soltanto un messaggio fra centinaia di altri e che le sue incoerenze scientifiche lo relegano agli ultimi posti... Qusta è senza dubbio la ragione per cui, ogni anno, ci sono

così pochi nuovi battezzati (una media di circa 800 all'anno) e che il numero dei raeliani volontari, membri della struttura, ristagnano ormai da anni tra 1800 e 2500.

Gli insegnamenti di Rael sono basati su tecniche di auto sviluppo personale ed il responsabile terrestre dell'insegnamento è uno psicologo canadese (Daniel Chabot). Viene insegnato come gestire le nostre emozioni e vengono fornite alcune tecniche di rilassamento e di visualizzazione che vengono indicate pomposamente come *meditazione sensuale*.

Questi insegnamenti sono certamente utili per acquisire benessere psicologico ma non fanno di Rael l'ultimo profeta, il Buddha dell'occidente, Maitreya, colui che è destinato a condurre l'umanità nell'età d'oro!
L'armonizzazione con l'infinito è una buona tecnica di rilassamento per fare uscire lo strass...

La filosofia Raeliana è molto materialista in quanto afferma che tutto può essere spiegato dalla scienza. Questo non è certamente del tutto falso ma sono convinta che ci sia molto più di questo mondo in tre/quattro dimensioni nel quale viviamo. Ho sentito Rael dichiarare alla CNN che era là *per distruggere tutte le idee sovranaturali* e questo significa che vuole conservarle limitate in questa dimensione materiale e materialistica, essere impegnati a divertirci con i nostri sensi che seondo la mia opinione ci fa vivere con l'illusione soddisfacendo le nostre vite e che stiamo vivendo il un mondo benedetto

La sensualité non può essere la sola chiave del "risveglio" nonostante sia fortemente convinta che un ambiente armonioso è fondamentale in questa ricerca, ma la ricerca e la scoperta del nostro vero IO passa soltanto per la sperimentazione sensuale della vita!

Questa è una delle più grandi limitazioni del raelismo!

Ora parliamo di questa famosa storia della clonazione come vita eterna. Rael spiega che la clonazione così come la conosciamo attualmente è soltanto la prima tappa verso la vita eterna. La seconda tappa consisterebbe nell'accelerare la crescita del clone e la terza sarebbe molto semplicemente la teletrasmissione *della memoria* dell'individuo da clonare verso il nuovo clone. Ammetto che questo mi crea un problema poiché se le tre tappe fossero possibili, allora due individui avrebbero la stessa memoria e lo stesso *cuore* (in quanto hanno lo stesso *i DNA *) ma dal momento in cui il clone è nato questi inizierà una vita differente... la stessa anima in due corpi identici! Strano ma non è come io immagino la vita eterna!

Ho osservato il movimento Raelien da quando ne sono uscita. Asseriscono di avere 65000 membri attivi. So che è assolutamente, matematicamente impossibile in quanto se, nel mondo, ci sono una media di circa 1000 battesimi all'anno, e sono sicura che si tratti di una media molto ottimista, non possono esserci stati più di 30000 battesimi dall'inizio al giorno d'oggi! Quanto ai membri delle strutture sostanzialmente attivi, essi rappresentano soltanto il 4-5% dei battezzati.
Per essere un membro attivo bisogna associarsi alla struttura internazionale del movimento e pagare una quota. Viene ***raccomandato*** di pagare il 10% delle vostre entrate annuali al netto delle tasse, più l'1% per Rael. Nel 1996, nel mondo, non c'erano più di 1800 membri della struttura e anche dopo

la grande pubblicità ottenuta con la nascita del clone di Eva non c'è stato un gran incremento di membri. Siamo molto lontani dai *numeri ufficiali*!

Queste sono alcune delle ragioni che alla fine mi hanno convinto a lasciare questa organizzazione perchè, verso la fine della mia permanenza, ho realizzato che ero più impegnata a vendere libri che non a *svegliare* me stessa.

E ora quando vedo Rael fare della provocazione, gesticolare ed agitarsi soprattutto nei confronti della chiesa cattolica, come se avesse un conto personale da regolare con questa, mi dico che siamo in presenza ogni di una piccola rana che vorrebbe farsi così grande come un toro!

Manaka (Dominique Saint Hilaire)

Richard Baril

Rael sostiene che la sua missione non è convincere le persone. Tuttavia, impedisce che i membri del suo movimento dubitino della sua parola. Richard Baril ha osato sfidare il padrone. Per questo, Rael gli ha tolto il passaporto per l'immortalità...

"Su richiesta degli Elohim, oggi 22 giugno 49 (secondo il calendario raeliano), alle ore 9, ora di Quebec, ho pronunciato l'annullamento della trasmissione del piano cellulare di Richard Baril. Questa sanzione, la più grave che possa esistere, è definitiva (...)."

Per i raeliano, questa sanzione, pronunciata da Rael stesso, è la più rigorosa e l'anche la più terrificante che possa essere comminata, poiché nel suo libro intitolato "Il libro che dice la verità", si può leggere che "... coloro che agiscono contro la guida delle guide e provano a ad impedirgli di condurre a termine la sua missione o che cercano di seminare la discordia fra quelli che lo seguono, vedranno la loro vita diventare un inferno (...) malattie, difficoltà familiari, professionali, sentimentali ed altre invaderanno la loro esistenza terrestre in attesa della punizione eterna."

Richard Baril, 35 anni, non teme affatto che il cielo gli cada sulla testa. Al contrario, desidera evitare ad altri la trappola dei numerosi movimenti che pretendono di possedere il segreto miracoloso per accedere alla vita eterna. Per un anno, ha fatto parte del movimento raeliano.

Dopo avere scoperto irregolarità all'interno di questo movimento, ha fatto pervenire una lettera a molti membri, spiegando loro le conclusioni a cui era giunto.

Così, per avere messo in dubbio le basi stesse del movimento raeliano, Richard Baril ha provocato la rabbia della guida delle guide, Rael stesso, il cui vero nome è Claude Vorilhon.

Il verdetto non si è fatto aspettare: Baril ha visto il suo "battesimo" annullato ed è stato espulso della setta.

Richard Baril ha accettato di raccontare al giornale "DERNIERE HEURE" il periodo della sua vita con i raeliani così da sollevare il velo da molti aspetti del movimento.

Richard Baril ha spiegato il contesto che lo ha spinto a volere far parte

del movimento raeliano. "Dal 1980 mi interessavo alle religioni, alla spiritualità. Cercavo la verità assoluta! Oggi, so che la verità è in noi, ma ho dovuto intraprendere il cammino più difficile per scoprirlo".
"Dopo essere stato cattolico, krishna per due settimane, membro della chiesa Scientology e testimone di Geova per 10 anni, ho deciso di concedermi un anno sabbatico prima di proseguire la mia ricerca spirituale. Non avevo alcuna preferenza verso un gruppo in particolare ma, dopo tre mesi, ne sentivo la necessità! Avevo fatto ricerche, e alla fine c'erano due gruppi che mi interessavano, fra cui i raeliani."

"Ne avevo inteso parlare nei mass media; sapevo che possedevano un campeggio a Val-court dove praticavano il nudismo, che consideravano una filosofia di pace, d'amore e di classe, ed avevo letto gli scritti di Rael nel 1981. Ho assistito ad una loro riunione mensile e mi è piaciuta; parlavano d'amore."

"Era marzo del 1994, e già organizzavano le riunioni di base per estate seguente, allora mi sono iscritto per il corso di due settimane, cosa che permette di entrare a far parte della struttura - la struttura costituisce il fondamento dell'organizzazione. Avevo deciso di inserirmi completamente nei seminari per vedere cosa erano e se ciò che dicevano era vero."

Qual'è la base del loro insegnamento?" chiede la giornalista?

"Rael sostiene di essere stato contattato da extraterrestri, gli Elohim, e che da essi ha ricevuto messaggi. Ovviamente, occorre avere una fiducia assoluta in ciò che Rael dice. Da quanto il guru dice, la tecnologia dello Elohim sarebbe più avanzata di 25.000 anni rispetto alla nostra. Inoltre, possederebbero, come Rael asserisce di aver visto durante il suo viaggio sul loro pianeta, una macchina che permette di creare corpi umani nell'arco di pochi momenti."

"Rael dice di aver posseduto, durante il suo viaggio, quattro belle donne, una dopo l'altra, così da trascorrere la notte più straordinaria della sua vita."

"Questo racconto vi è piaciuto, e quindi vi siete inserito completamente nel gruppo?" chiede la giornalista Lucie Codère

"Sì. Ho continuato a partecipare alle riunioni mensili fino al momento del seminario. In quel periodo, a Valcourt, c'era gente da tutto il mondo; era interessante. Dopo una settimana, ero convinto di aver trovato un buon gruppo e la verità. Ero così convinto che mi sono detto: "Resto qui!".

Per i raeliani, fare l'amore contribuisce alla conoscenza personale. Del resto, molti ballerini e danzatrici di nudo fanno parte del movimento. Rael favorisce la loro partecipazione perché questo aiuta la diffusione dei messaggi come quando, ad esempio, una danzatrice porta il suo medaglione raeliano mentre balla.

"Lei ha avuto il battesimo raeliano, quando è avvenuto?" chiede la giornalista

"Sono stato battezzato a Valcourt il 7 agosto, dopo le due settimane di seminario. È a partire da quest'evento che un raeliano può sperare di essere ricreato scientificamente. può sperare di essere ricreato scientificamente dopo la sua morte."

Il battesimo è avvenuto in questo modo: c'è una guida che ha messo una mano

sulla mia fronte e l'altra dietro alla testa. In precedenza, le mani erano state bagnate così da ottenere un migliore contatto telepatico. Il battesimo ha lo scopo di trasferire il codice genetico - il famoso piano cellulare - negli elaboratori degli Elohim che girano nello spazio".

"Elaboratori?"

I raeliani sostengono che quando qualcuno nasce, viene collegato ad un elaboratore che inizia a registrare i pensieri e le gesta, cosa che permette di giudicarlo alla fine della sua vita."

"I raeliani sono collegati ad un altro elaboratore; quando diventi raeliano, vieni scollegato dall'elaboratore generale, e tutti i tuoi dati vengono trasferiti da un elaboratore all'altro. Quello si chiama "la trasmissione del piano cellulare".

Per essere accettato dai raeliani, esistono prove particolari da superare?" chiede la Codère

"Sì. Ad esempio, durante la seconda settimana, al campeggio, coloro che vogliono restare per partecipare al corso di formazione per diventare guida devono superare due prove; una prova scritta, per verificare le nostre conoscenze su Rael, ed un'altra chiamata "la prova di Satana". Quest'ultima ha lo scopo di verificare la fedeltà del candidato al movimento raeliano. Ogni anno, il tipo della prova può variare. Nel 1994, il partecipante si trovava isolato con tre guide, come in segreto. Le guide dicevano allora al candidato che avevano scoperto prove che dimostrano che esisteva una frode nel movimento. In seguito, gli chiedevano di unirsi a loro per denunciare il colpevole. Sapevo che era solo una prova, che quello che dicevano non era vero, quindi non vi ho creduto. Ed ho superato con successo la prova! Coloro che sono pronosti non possono seguire il seminario della seconda settimana."

"Esistono altri tipi di prove?" viene chiesto a Richard

"Sì. Poco prima del battesimo, Rael esige che si firmi un documento in cui è scritto che si disconosce la religione a cui si apparteneva: è l'apostasia. Per questo ho rigettato i testimoni di Geova in quanto prima ero con loro. So anche che una volta, prima della prova di Satana, i raeliani che volevano fare il seminario dovevano camminare su di un crocifisso."

"Cosa fanno i membri del movimento di Rael?"

"Rael pretende di essere il figlio di Yahve, dunque il fratellastro di Gesù. Del resto, dice che ha già incontrato Gesù, Satana, Mohammed. Nella famiglia di Rael, sembra che ne sua madre ne i suoi figli siano favorevoli al movimento che dirige. Tutti vivono in Europa mentre la ragazza di Rael, che ha una ventina di anni e che è raeliana, vive all'Quebec."

"La storia dice che la madre di Rael è stata inseminata da 4 extraterrestri. Ma non si ricorderebbe di nulla, in quanto questi le avrebbero cancellato questo ricordo dalla memoria..."

"Per i raeliani, siamo nell'anno 50, può spiegarci come vengono calcolati gli anni?"

Per loro, siamo nell'era dell' Apocalisse, che è cominciata il 7 agosto 1945, il giorno dopo della distruzione della città di Hiroshima con la bomba atomica, quindi siamo nell'anno 50. Ogni 7 agosto, inizia un nuovo anno."

"Cosa significa il medaglione dei raeliani?"

"È la stella di David, che significa "dall'infinitamente piccolo all'infinitamente grande, ciò che è in cima è come ciò che è in fondo". Il medaglione è portato da quelli che sono orgogliosi di essere raeliani. All'origine, c'era una croce uncinata all'interno della stella di David. Successivamente, il simbolo è stato modificato per non avere più problemi con la comunità ebraica. Il simbolo della stella di David sarebbe stato disegnato da Rael prendendo spunto da quello che avrebbe visto sulla nave spaziale che si posò dinanzi a lui, come anche era sul costume che suo padre (Yahve) portava durante il famoso incontro.

"Quando ha realmente lasciato il movimento?"

"Sono uscito come un raeliano ma, dopo la cacciata, sono ridiventato me stesso. Riprendevo i miei pensieri e ricominciavo a riflettere, perché quando sei innamorato non rifletti. Allora, ho iniziato a pormi delle domande. Ho scoperto che si subivano abusi di potere di ogni genere. Ai raeliani non è concesso il diritto di esprimere la propria opinione. Se non si è d'accordo e lo si scrive in una lettera, si deve passare dinanzi al comitato dei saggi e si viene esclusi dal movimento se ciò si ripete."

"Avevo anche sentito parlare di storie di denaro. Ad esempio, un amico di Rael aveva preso in prestito 200.000\$. Li doveva ai raeliani ed a delle banche, ma è fallito! E a causa di questo ragazzo è stato in seguito convocato un consiglio dei saggi per giudicare i diversi membri e per espellerli dal movimento! Ero disgustato, allora, nel mese di giugno, ho scritto una lettera invianodola a raeliani disseminati sulla terra, ne ho inviate 1.000."

"Era solo una critica, non avevo intenzione di farlo per uscire dal movimento perché i messaggi dicono buone cose, anche se nella pratica è un'altra cosa...

"Ho ricevuto l'appoggio , con scritti e per telefono, da 70 raeliani. Ho ricevuto anche due invita in cui mi dicevano non di inviare più lettere perché quello era un comportamento schifoso."

"Ora che l'avventura con i raeliani è terminata, cosa farà?"

"Sono un grafico. Molto semplicemente continuerò a fare il mio lavoro! Non penso di entrare in un'altra setta. È vero piuttosto l'opposto: ho intenzione di tenere conferenze a gruppi di persone per aiutarle a non imbarcarsi in queste avventure - per evitare che altri facciano gli stessi miei errori. Del resto, se c'è qualcuno interessato a confrontarsi sotto forma di dialoghi, sono disponibile."

Il prezzo della immortalità

I membri del movimento raeliano devono partecipare al mantenimento dell'organizzazione e del suo capo, Rael. E per mantenerlo, devono allentare

un po' i cordoni delle loro borse. Ecco in quale modo sono particolarmente sollecitati:

* La terza domenica di ogni mese, in un hotel del centro della città di Montreal, si terrà una conferenza. I partecipanti sono invitati a dare un contributo volontario depositando del denaro in due buste distinte. Una sarà indirizzata direttamente a Rael, mentre il denaro raccolto nell'altra è destinato al movimento.

* Rael accetta regali che provengono da ogni parte del mondo. Ha già ricevuto un regalo di 25.000\$ da parte di un giapponese. Secondo il sig. Baril, "...ce ne sono anche che, all'inizio, hanno investito un mezzo milione di dollari."

* I partecipanti ai seminari a Valcourt devono spendere 500\$, che includono i 200\$ obbligatori di contributo minimo dovuti ogni anno. L'alloggio ed i prodotti alimentari non sono tuttavia compresi in questa somma.

* In occasione dei seminari, ogni partecipante incontra un membro del consiglio d'amministrazione per stabilire gli obiettivi del proprio contributo per l'anno successivo. Durante il seminario dell'anno successivo, si comparano i contributi ricevuti con gli obiettivi stabiliti durante il seminario precedente.

Questi contributi sono calcolati in funzione del reddito di ogni persona e totalizzano l'11% del reddito lordo. Chi che ha un salario di 50.000\$ all'anno "sarà dunque invitato a donare" 5.500\$. Ovviamente ogni persona può donare più. Queste somme sono distribuite così: il 64% del denaro raccolto va al movimento raeliano nazionale, il 27% al movimento raeliano internazionale ed il 9% è destinato alla guida delle guide, cioè a Rael.

* Una volta all'anno, i membri del movimento internazionale, coloro che fanno parte delle strutture, si riuniscono. In questa occasione è loro permesso vedere lo stato finanziario tramite la proiezione di diapositive. Per contro, nessuno può conoscere le finanze di Rael. La riunione riguarda soltanto le finanze del movimento.

* Il prezzo del medaglione dei raeliani varia. Richard Baril ha pagato il suo, che include la catena, 200\$. Il medaglione in metallo si vende 90\$. Lo si può anche avere d'oro e d'argento pagando, ovviamente, un prezzo più elevato.

APRITE GLI OCCHI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it Mon Mar 28 23:56:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - ancora... fatti, NON ZEPPOLE!!! lungo ma definitivo...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it>
Date: Mon, 28 Mar 2005 23:56:22 +0200

Calgary Sun, stimato ed apprezzato giornale canadese, ha pubblicato un servizio, composto da cinque articoli, in cui la giornalista Brigitte McCann e la fotografa Chantal Poirier si sono infiltrate nel movimento del sig. Vorilhon per nove mesi raccontandone poi usi costumi ecc. Pare che nè il

sig. Vorilhon nè i suoi cosiddetti vescovi abbiano apprezzato minacciando di far cadere parecchie teste all'interno della setta e minacciando querele nei confronti del giornale. La seconda parte delle minacce non è mai stata, ovviamente, messa in pratica.

PARTE 1: Il regno dei raeliani - BUGIE!!!

Un gruppo guidato da manipolatori assetati di attenzione da parte dei media. Un guru sul punto di perdere il proprio controllo. Seguaci che sono pronti a dare le loro vite. Se pensate che i raeliani siano clown inoffensivi, farete meglio a ricredervi.

Questo è ciò che il Sun Meidia ha scoperto quando si è infiltrato nella setta religiosa raeliana per nove mesi. Nessun reporter è mai riuscito in ciò per scoprire tutto a proposito di questa organizzazione

Il movimento raeliano catturò l'attenzione del mondo lo scorso dicembre (2002 NdT) proclamando che i suoi scienziati avrebbero presto ottenuto il primo essere umano clonato - una bambina di nome Eva. Non fu mai fornita alcuna prova.

Claude Vorilhon, un ex corridore automobilistico e fondatore dei raeliani, successivamente si vantò che la copertura datagli dai media valse alla sua organizzazione una pubblicità valutabile in circa 500 milioni di dollari. "Questo evento mi ha risparmiato 20 anni di lavoro", disse.

Ma il guru conosciuto come Rael dice ai suoi indottrinati discepoli che la sua vita è minacciata da cosiddette cospirazioni fomentate dalla CIA e dai servizi segreti francesi

Il Sun Media è venuto a sapere, tramite documenti confidenziali e intervistando una delle "Angeli" raeliane, che parecchie donne sono determinate ad uccidersi tra loro se necessario per proteggere il loro "adorato profeta".

I risultati delle nostre indagini hanno allarmato Dianne Casoni, una psicologa/criminologa specializzata in organizzazioni di culto. "Non dobbiamo essere sciocchi e credere che i raeliani formino un gruppo folcloristico" dice la professoressa dell'Università di Montreal. "Le attitudini paranoiche" recentemente adottate dal leader del gruppo fa dire a Casoni di aver paura del peggio.

La giornalista Brigitte McCann e la fotografa Chantal Poirier hanno assaggiato il gusto del lavaggio mentale dei raeliani durante un seminario "del risveglio" la scorsa estate al quartiere del movimento in Maricourt, Quebec, nell' Eastern Township. Sono riuscite a mescolarsi con donne pronte ad offrire i loro ovuli per aiutare Brigitte Boisselier, capo dell'organizzazione raeliana Clonaid, per lanciare cosiddetti nuovi esperimenti nell'area delle culture cellulari.

Le nostre giornaliste si sono spinte fino a dove il loro senso della decenza ha permesso di essere testimoni degli strani costumi della "meditazione sensuale" dei raeliani.

Sempre in incognito Mc Cann e Poirier sono state sottoposte ad imbarazzanti interrogatori segreti con lo scopo di verificare la loro fede nel "loro profeta".

Secondo Casoni, questa è stata chiaramente una intimidazione e un controllo tattico per condizionare i discepoli

Essenzialmente, lo scopo di questo tipo di controlli è di ottenere il maggior denaro possibile dai loro seguaci. In meno di 10 mesi, vivendo come un raeliano è costato ai nostri giornalisti 2000 dollari.

.....

GLI ANGELI RAELESI SONO PRONTI A MORIRE PER IL LORO PROFETA

Costantemente circondato da guardie del corpo, Claude Vorilhon è convinto di essere il bersaglio di numerosi piani assassini. Il profeta, conosciuto dai suoi discepoli come Rael pretende che i suoi discepoli dividano con lui la paranoia che sia George Bush che Jacques Chirac vogliano la sua pelle. "Ci sono grandi possibilità che io sia la vittima di un tentativo di omicidio" proclama Vorilhon nel settimanale Contact, periodico pubblicato per i membri raeliani. "E il fatto che ne stiamo parlando qui oggi è uno dei motivi per tentare di evitarlo." continua.

Vorilhon è un ex pilota automobilistico e un giornalista che ha creato il Movimento Raeliano, che egli chiama "una religione atea", nel 1973. Dice di essere stato contattato in Francia da alieni che gli hanno detto di essere gli "Elohim" citati nella Bibbia e che hanno creato la razza umana tramite la clonazione. Oggi giorno questo movimento conta 55.000 membri in 84 nazioni

Vorilhon asserisce che i servizi segreti della Francia e la CIA americana stanno tentando di eliminarlo perchè è pericoloso. Il nome segreto dell'operazione assassinio: IL PROGETTO ABRAHAMO

Secondo la sua teoria, i malati mentali saranno usati come agenti per assassinarlo e per compiere altri crimini. Gli schizofrenici obbediranno alle voci emesse da sistemi audio installati segretamente nelle loro case. Questo potrebbe spiegare perchè una persona mentalmente malata ha saccheggiato la chiesa Raeliana in un campus nel novembre 2002, questo secondo il guru. E' stato un test per verificare i loro metodi. L'ex giornalista cita continuamente le direttive del Presidente George Bush: "Voglio la pelle di questo Rael che predica ateismo a tutti i costi". "Se sarò assassinato da una persona mentalmente ammalata" conclude Rael "dovete strillare forte che cosa c'è dietro a tutto questo e che avete fatto indagini per smascherare quei responsabili che sono sistemati in posti molto alti in Francia e negli Stati Uniti."

I raeliani non battono ciglio ascoltando questo presunto scenario. C'è anche qualcuno che spera che ciò accada. "Sarebbe bello se un giorno Rael fosse ucciso o morisse, dice Pierre Bolduc, un amico di Rael fin dal suo arrivo in Quebec 25 anni fa. "Perchè se muore, allora non ci sarà più nessun'altra possibilità che un giorno egli possa negare tutto quello che ci ha insegnato negli ultimi 20 anni - il suo incontro con gli Elohim e tutto il resto. Gesù non fu crocifisso per nulla" dice.

POSSIBILI PERICOLI

Il movimento raeliano mostra già segni di andare fuori dai binari e questo riporta alla mente la morte di 10 membri dell'Ordine del Tempio del Sole in Quebec negli anni 1990. Questa è l'opinione di Dianne Casoni, una rinomata psicologa e criminologa specializzata in sette religiose dopo aver rivisto il materiale portato da Sun Media.

"Generalmente, è la salute mentale e il giudizio morale del leader ad essere la più grande protezione contro la perdita di controllo" dice il professore dell'Università di Montreal. Rael sta già mostrando segni di ansia paranoica - le guardie del corpo sono onnipresenti ed egli ha scritto della sua paura di essere assassinato. "Quello che mi preoccupa maggiormente è quando le teorie della cospirazione progrediscono" spiega Casoni. "Il gruppo dice a se stesso. 'Siamo in pericolo, dobbiamo proteggerci tra di noi' e talvolta ciò accade. 'Dobbiamo tornare a combattere' e questo accade quando le cose sfuggono di mano". Ricorda che il leader religioso Jim Jones obbligava costantemente i suoi discepoli a muoversi prima che la sua paranoia risultasse nel suicidio collettivo di 912 membri della setta, Il Tempio della Gene, nel 1978.

Un altro fatto disturbante è che Claude Vorilhon, Rael, sta rafforzando ancora di più il suo controllo sopra ai suoi discepoli. La creazione dell'Ordine degli Angeli, le donne al suo servizio, ne sono un esempio. "Da tanti anni vediamo un incremento nell'asserzione della autorità di Rael" dice Alain Bouchard, un sociologo che osserva il movimento raeliano. "Sta realmente prendendosi sempre più sul serio" aggiunge "Il suo ego sta crescendo." "Mi preoccupa vedere una crescita nel livello di controllo" dice Mike Kropveld, direttore di Info-Sect

Claude Vorilhon stesso ammetteva il potenziale pericolo di un movimento che va nella direzione sbagliata, in seguito al primo suicidio collettivo di "Tempio del Sole" nel 1994. "Nessuno è protetto dalla perdita di controllo" disse a Le Journal de Montreal. "Gesù disse: 'Amatevi l'un l'altro' e il cattolicesimo ha prodotto l'Inquisizione. Non dovremmo essere sconvolti da nient'altro."

Settantaquattro membri dell'Ordine del Tempio del Sole furono uccisi o convinti al suicidio in tre paesi dal 1994 al 1997. Dieci morirono in Quebec.

Per ora, L'effetto sui membri della paranoia da leader del leader è limitato ad una specie di sentimento come potrebbe essere quello della visione di un film di orrore, secondo Bouchard. "I membri sono impauriti, si è creata tensione e coesione nel gruppo così che ognuno è soddisfatto." dice "Quando inizieranno a costruire bunker, allora sarà il momento in cui dovremo iniziare a preoccuparci

L'ULTIMO MESSAGGIO

"Ma le cose potrebbero complicarsi il giorno in cui il leader dovrà affrontare lo sbriciolamento del suo movimento", avvisa Casoni. Questo potrebbe già stare accadendo, "la membership del movimento è rimasta immutata, stagnante, negli ultimi 20 anni", specifica Bouchard. Il leader avrà due scelte - accettare la dissoluzione del suo gruppo o adottare la linea dura, tenendo solo il nocciolo duro del suo gruppo. "Come hanno fatto i membri dell'Ordine del Tempio del Sole, i rimanenti prescelti si uccideranno tra di loro." ricorda Casoni. La elite degli Angeli di Rael hanno l'obbligo di servire ancora di più il loro profeta. Devono morire per lui,

se necessario.

Una dichiarazione intitolata "L'ultimo messaggio" è stato consegnato a tutti i raeliani interessati ad unirsi agli Angeli di Rael. Il documento, eloquentemente, indica che devono gli AdR devono essere pronti per servire gli Elohim (gli extraterrestri) e i profeti (il solo Rael) senza nessuna restrizione, inclusa la sessualità.

"Il privilegio di essere vicino a loro" è riservato a coloro che vogliono dare tutto, "inclusa la propria vita se è necessario per proteggerli." afferma il documento.

Il documento richiede anche, ai più anziani tra gli AdR, di riempire un nuovo modulo di adesione per rinnovare la propria scelta.

"Per gli Angeli di Rael, gli Elohim e i loro messaggeri vengono prima di ogni cosa. Questi sono gli individui che sono pronti a sacrificare ogni cosa per loro... anche le loro vite." si può leggere in un secondo documento dato agli Angeli.

Sandrine, 40 anni, un Angelo negli ultimi 5 anni, prende molto sul serio il proprio compito. Quando le viene chiesto se è pronta a morire se la sicurezza del suo profeta è messa in pericolo, lei risponde di sì senza alcuna esitazione. "Assolutamente" replica la magra brunetta quando fu interrogata ad UFOland la scorsa estate da un reporter "infiltrato" del Sun Media. "E lo farei anche per te, se ci fosse una ingiustizia." aggiunge appassionatamente e con convinzione.

In teoria solo Rael può decidere se tale sacrificio è necessario o meno, poichè, agli occhi dei suoi discepoli, egli è il solo ad essere in contatto con gli Elohim. Potrebbe egli un giorno proclamare che gli Elohim gli hanno telepaticamente chiesto un sacrificio? "Prima di giungere a questo punto, sarebbe necessario avere prima segni preliminari." Asserisce Alain Bouchard, sociologo di religioni alla Università di Laval. Per ora tutto lascia intendere che sia solo un comandamento simbolico.

Alcuni, sono preoccupati della vita di queste donne che potrebbero, comunque, essere in pericolo in futuro. "Se le cose dovessero precipitare, quello che era solo simbolico potrebbe diventare reale." avvisa Dianne Casoni.

"E' sconcertante fare questo tipo di richieste alla gente." dice Mike Kropveld. Curiosamente, Kropveld tende a pensare che non c'è nulla di cui preoccuparsi. "E' uno dei movimenti più trasparenti che io conosca." dice.

GLI ESPERTI

Attraverso questa serie di articoli, i nostri tre esperti sulle organizzazioni di culto forniranno i loro punti di vista su quanto i nostri giornalisti hanno scoperto. Essi analizzeranno le attività, le attitudini e la filosofia del movimento raeliano, come rivelato dalle nostre inchieste. Dianne Casoni, specialista in gruppi di culto, asserisce che i raeliani usano vari metodi per controllare ed intimidire i propri discepoli. E' una psicologa e professore al Dipartimento di Criminologia della Università di Montreal.

Alain Bouchard, un esperto del movimento raeliano, dice che l'organizzazione ha bisogno di asserzioni scientifiche, siano esse vere o false, per stabilire la sua credibilità agli occhi del pubblico e dei suoi discepoli.

Insegna studi religiosi alla Università di Laval in Quebec City.

Infine, Sun Media ha incontrato Mike Kropveld, direttore di Info-Cult, una organizzazione interessata a sensibilizzare la comunità ai pensieri del culto. Secondo Kropveld, Rael usa provocazioni per mantenere la coesione del

suo gruppo.

.....

L'INTERROGATPRIO

Lunedì 21 luglio, i reporter del Sun Media devono improvvisamente sottostare ad un test per scoprire se sono spie. Si ritrovano all'annuale training camp di base dei raeliani in Maricourt, Eastern Township, Quebec. E' un momento decisivo.

L'iniziale confidenza non regna più al camp Maricourt. Senza alcun preavviso, il movimento ci convoca per il test. Walkie-talkies in mano, i responsabili della sicurezza all'ingresso dell'auditorium esaminano ciascuno dei partecipanti che sono rimasti per la seconda settimana dell'annual "boot camp" [camp per iniziati - NdT] in Maricourt.

Le donne lasciano alla porta di controllo i dati delle loro carte d'identità. All'ingresso alcuni membri sono rimandati indietro. Senza spiegazione, d'ora in poi ci è proibito accedere all'auditorium. Chantal ed io condividiamo la stessa sensazione. Finalmente ci hanno scoperti. ma non ne parliamo

UN PO' DI ANSIA

Richard, una delle guardie di sicurezza che conosciamo da circa una settimana, sta ordinando ad un organizzatore di controllarci mentre va a cercare una guida. Non capisco cosa sta succedendo. Perché ora? Ci siamo iscritte al corso di base e le tasse di iscrizione sono già state incassate. Finalmente Richard ritorna dopo 15 minuti. Senza alcuna spiegazione io devo salire di sopra. Subito. Sono un pò ansiosa. Non voglio lasciare da sola Chantal di sotto, perchè non so cosa sta succedendo, ma Richard mi sollecita. Vado.

Entro in una piccola sala riunioni. Tre guide sono sedute affiancate con aria seria. le guide sono membri anziani della gerarchia di Rael con varie responsabilità nel movimento. Conosco due delle guide di fronte a me. Yves Boni, una guida africana, e Joseph, il rappresentante canadese. Di fronte a loro c'è una sedia vuota.

"Uh, dovrei sedermi lì?"

Nessuna risposta

E' chiaro. Sanno chi sono, ma conoscono anche Chantal? Ci lasceranno andare senza alcun problema? Siedo senza dire nulla e aspetto.

Joseph parla: "Brigitte, puoi giurarci che ciò che diciamo rimarrà un segreto? E' molto confidenziale."

"Vi do la mia parola di raeliana." risposi

"Bene. Sei stata al training camp la scorsa settimana. Così hai visto le guide."

"Uh, si." Ma dove voleva parare?

"Bene, per molto tempo abbiamo fatto ricerche e lavorato." dice "Abbiamo fatto molte ricerche."

Per me il gioco è finito! La mia macchina è all'altro lato del camp.

Dannazione

"Ti abbiamo incontrata questa mattina perchè la nostra ricerca è finalmente terminata. E abbiamo la prova che Rael è un bugiardo."

Sono frastornata.

"Noi sappiamo che tutto ciò che ci ha detto fin dall'inizio, per anni, non sono altro che bugie." continua Richard. "Tutto ciò che vuole è il nostro denaro. E questa notte è la grande notte. Stiamo per annunciare il suo inganno. Ogni cosa. Alle 6 i giornalisti saranno qui. Saremo tutti qua." Ora ci sono. Stanno provando la mia fede. Mi stanno chiedendo se anch'io denuncerò Rael. Ma cosa pensano che sia - un'idiota?

"E tu? Sei con noi?"

Ecco la grande domanda. Ora devo essere convincente. Ho mostrato la mia migliore espressione d'orrore. Mi agito sulla poltrona stringendo i braccioli.

"Io con voi? No! mai!" strillo

Un largo sorriso appare sul volto di Joseph. Bingo! Hai passato il test, mi dico.

"No! Voi non siete seri!?!?" ansimo e come effetto mi esce un grande singhiozzo. Mi accorgo che le mie mani stanno tremando.

"Oh mio dio! Sono così impaurita!" Esclamo.

Le tre guide mi abbracciano e si congratulano con me, toccati dalla mia lealtà verso Rael. Quando scendo tutti mi accolgono molto calorosamente. Ora sono una di loro. Chantal sale per il proprio test, non posso parlarle, mi stanno guardando. Mark Proulx, la guida del Sud Quebec, l'aspetta insieme a me. Con tensione chiedo: "Ci sono state persone che si sono realmente infiltrate tra voi uh, tra noi?"

"Sì"

"E le avete identificate?"

"Ce ne sono state due." dice Proulx. "Un funzionario della SQ (la polizia provinciale del Quebec) si è infiltrato ma ha scelto noi. Ci fu anche una donna inviata dal governo francese, anch'essa ha scelto noi."

"Oh, grande! E giornalisti?"

"Alcuni stanno ancora cercando di infiltrarsi" dice "Si aggirano qua fuori cercando di fare foto."

Dopo 15 lunghi minuti, Chantal ridiscende. Agitata. Abbraccio la mia collega e cerco di confortarla. Le guide attorno a noi sono commosse. Pensano che noi siamo preoccupate per Rael. Se solo sapessero! Chantal ha superato il test. Continuiamo!

PARTE 2: La bufala dei cloni raeliani - INCREDIBILE!!!

Quasi un anno dopo lo sbalorditivo annuncio che essi hanno realizzato la nascita dei primi cloni umani, Rael e il Presidente di Clonaid Dr. Brigitte Boisselier devono ancora provare l'esistenza di questi bambini, anche ai propri adepti. Infatti, i raeliani si sono presi gioco dei media che hanno dato una massiccia copertura alla loro storia di clonazione.

"Vengasno i miei adorati amici e giornalisti, e mi chiedano se lo abbiamo fatto per beneficiare di pubblicità gratuita.... YESSSSSSSS!" piange Rael e se ne esce con una fragorosa risata durante uno stage di "raccolta" in Montreal. Boisselier è molto divertita quando organizza la conferenza stampa dello scorso 27 dicembre (2002 ndt).

.....

GENI DELLE PROMOZIONI

"Quando ho giocato con i giornalisti... tutto si è trasformato in un circo!" dice. In dicembre e in gennaio, l'annuncio ha attratto l'attenzione dei media mondiali e ha gelato la comunità scientifica nonché il sistema della giustizia americana. Oggi, Claude Vorilhon, conosciuto dai suoi seguaci come Rael, ridendo asserisce che la controversia della clonazione fu un piccolo colpo di genio per far conoscere il suo movimento. "Anche se voi pensate che noi l'abbiamo fatto solo per pubblicità, è meraviglioso. Se questo è vero, noi siamo geni della promozione!" dice. "Ma se ciò che diciamo è vero, siamo anche geni scientifici. In ogni caso siamo dei geni! Meraviglioso! In ogni caso abbiamo vinto!". In una intervista concessa all'inizio dell'anno [2003 ndt], dice che gli analisti hanno valutato che l'attenzione dei media era valutabile in circa 500 milioni di dollari di pubblicità. [Poi la gente ha scoperto che dietro c'è il vuoto assoluto e il guadagno si è trasformato in perdita. NdZ]

Durante un raduno raeliano in febbraio in Montreal, Rael stesso ha dichiarato che non sa se i bambini di Clonaid siano veri cloni. "Brigitte (Boisselier) dice che è vero e non ho motivo per dubitare delle sue parole." ha dichiarato nell'occasione. Alain Bouchard, un sociologo specializzato in religioni, non è sorpreso di vedere che Vorilhon mantiene le distanze da Clonaid. "Più il tempo passa, più siamo sicuri che la clonazione è una maialata." dice, aggiungendo "E' perdita di pubblicità. Essi hanno buggerato i media con la loro storia sulla clonazione, sembrano un branco di buffoni" prosegue Dianne Casoni, una psicologa-criminologa specializzata in culti. E la Boisselier continua a proporre le parole di Rael, la sua guida intellettuale, e non dissocia più la scienza dalla religione. "In una convention, possono dire ciò che vogliono, io sto con il mio adorato profeta." ha detto durante l'annuale seminario del risveglio in Maricourt. (Lo scorso 27 dicembre) è stato il giorno più importante quando (Rael) mi disse: Hai fatto quello che dovevi fare." dice la Boisselier.

Nessun raeliano al quartier generale in Eastern Townships - Quebec può certificare che i bambini che hanno riempito le prime pagine lo scorso dicembre siano veri cloni. E nessuna delle donne del Quebec che hanno portato i cloni hanno apparentemente portato a termine quella missione. Jocelyne, 37, è stata una delle mamme surrogate presentate ai media in pompa magna nel 2001. Conosce tutte le volontarie del gruppo ed è inflessibile. "Ci sono stati almeno tre bambini, ma non sappiamo chi siano le madri portatrici." mi ha confidato credendomi una raeliana. Infatti la conclusione è tabù all'interno del movimento. Ho capito immediatamente che ogni domanda su Clonaid poteva suscitare sopstetti. "Con questa evoluzione in corso, non posso fornire alcun dettaglio." risponde asciutto un raeliano maschio. "Molti raeliani non sono informati," ammette ammette Benoit, 24, aggiungendo: "ma quelli che devono sapere sono informati." Egli crede che dovrebbero evitare il discorso per proteggere i bambini dagli sceinziati americani che vogliono prenderli per studiarli. "La dimostrazione potrà essere data tra pochi anni! Tutto quello che devono fare è portare una delle loro cellule in un laboratorio e questo è tutto!" dice con convinzione.

"Il silenzio degli adepti è la scappatoia del profeta." suggerisce Alain Bouchard, un sociologo specializzato in religioni.

"In dicembre, il movimento non era pronto per gestire una tale attenzione." dice Dave, una "guida" raeliana da B.C. "La clonazione ha spaventato molti raeliani, vista le considerevoli proporzioni della copertura dei media."

"In gennaio, nessuno era pronto." dice Ricky Poehr, guida nazionale per gli USA. "Ho risposto io stesso a qualche centinaio di domande. Quando Brigitte (Boisselier) deciderà di fare la prossima mossa, saremo pronti."

.....

LA GRANDE SACERDOTESSA

Dopo 6 mesi di investigazione, le nostre girmaliste in incognito si offrono volontarie per portare il clone di un bambino umano e partecipano ad un incontro confidenziale nella casa del presidente di Cloanid Brigitte Boisselier.

- - -

Rael vuole i miei ovuli. Ne ha bisogno per produrre il proprio "Miracolo di Gesù" per guarire i raeliani ammalati con l'aiuto di cellule fetali. "Questa sala è sottosopra" si sacusa Brigitte Boisselier quando in luglio mi accompagna nel suo condominio nel complesso di UFOland in Maricourt. Sei sei raeliani presenti, quattro sono tra i famosi Angeli di Rael. Metto da parte un paio di scarpe e due riviste per potermi sedere sul divano con le altre. Quello che una volta era il bar di UFOland, ora un deposito, è infatti un casino. la fatica è visibile dietro al sorriso di facciata della bionda slavata con la vistosa scollatura. Boisselier è famosa a molte persone come la presidente di Clonaid, un'a compagnia fondata dal movimento raeliano. Lo scorso dicembre (2002 ndt), ha dichiarato che la sua compagnia ha avuto successo nella clonazione di un essere umano, mettendo a tacere una controversia mondiale. Sottovoce, chiaramente nervosa, la sacerdotessa della clonazione umana da inizio all'incontro confidenziale spiegando la prossima missione. Vuole compiere un miracolo per Rael -- vuole usare cellule di un embrione per guarire un raeliano italiano che è paralizzato dalla cintola in giù.

RICHIESTA DI OVULI

Lo compara con grande entusiasmo ai miracoli di Gesù. Ma prima, ha bisogno di ovuli. Sta cercando volontarie che siano pronte per fornire gli ovuli che la dottoressa pensa di fertilizzare. Gli embrioni prodotti, a turno, produrranno le cellule che saranno innestate sulle volontarie che sono ammalate nel tentativo di guarirle.

Attualmente, nessuna legge proibisce di usare gli embrioni nella ricerca. Ma ciò potrebbe cambiare con l'adozione di Bill C-13, possibilmente prima di Natale, rendendo tali procedure illegali.

Boisselier insiste sulla semplicità della procedura. Per poche settimane, la produzione dei nostri ovuli sarà simulata da ormoni, come quando si curano problemi di fertilità. Gli ovuli verranno allora estratti attraverso canali naturali, senza incisioni, prima della fertilizzazione. Assicura che gli effetti collaterali saranno minimi.

"Ma i donatori possono sviluppare una infezione o incorrere in emorragie durante l'estrazione dell'ovulo, mettendo quindi in pericolo la loro fertilità in futuro." avverte la ginecologa Francois Bissonnette. "I pazienti devono essere al corrente di tutte le possibilità, anche se queste accadono raramente." insiste la specialista della clinica della fertilità OVO in Montreal.

Boisselier rapidamente sposta il discorso su di un altro argomento. Le donne potranno essere visitate solamente dal primario del movimento raeliano, Marc Rivard. Spiega che il Dr Rivard, riconosciuto dal College des Medecins, stabilirà se noi siamo o meno buone candidate.

Saremo ospitate, nutrite e trasportate gratuitamente per i due appuntamenti richiesti - il primo per la sessione della prescrizione di ormone e la seconda per l'operazione. L'estrazione avrà luogo al famoso laboratorio segreto di Clonaid - lo stesso in cui Boisselier sostiene di avere ottenuto i suoi primi bambini clonati. La sua locazione ci sarà rivelata alla fine delle procedure. "Non andrò mai la da sola." dice Boisselier, spiegando di avere paura di essere seguita.

Abbiamo giurato la segretezza, non possiamo dire nulla neppure ai nostri consorti. Non dovrà saperlo neppure, per esempio, se un marito scopre i nostri biglietti aerei e la loro destinazione. Si offre di pagarci in contanti. "L'importo sarà concordato con Marc Rivard su base individuale." dice. "Non ci saranno tracce, solo un contatto tra di noi." ci assicura in tono confidenziale.

Comunque, dovremo firmare due documenti. Ci viene sottoposto un accordo condizionale in inglese assicurando citando la richiesta di 1 milione di danni in caso di scissione del contratto. Lo stesso documento è sottoposto ai clienti di Clonaid che desiderano clonare il proprio gatto!

Poi vengono fatti firmare tutti i documenti che riguardano gli aspetti etici delle procedure, ma Boisselier non ne spiega la natura. Nessuna delle donne sembra essere sorpresa da ciò che dice. Sembra che le loro menti siano già preparate, e le volontarie limitano i loro problemi a domande di carattere tecnico. Nulla sui fondamentali. E' difficile per me chiedere senza far scattare il campanello d'allarme.

Una donna raeliana messicana chiede se ne può parlare a sue amiche che potrebbero essere interessate ai soldi. "Sì." risponde Boisselier, "ma non dite loro che è per Clonaid. Dite loro che è per ordinari test di laboratorio."

INVITATE A PORRE DOMANDE

Coui, un "angelo" raeliano di 26 anni, chiede se il fatto che abbia preso droghe possa interessare gli ovuli. "Potrebbe avere interessato la genetica degli ovuli, ma non useremo quella parte." spiega Boisselier. "Noi prendiamo solamente gli ovuli, rimuoviamo tutti gli elementi genetici ed usiamo il resto."

"Discutetene! fate domande" incoraggia. "Voglio che vi sentiate tranquille." "prendetevi il tempo per pensarci." continua "Coloro che sono interessate possono riferire a Thomas (Keanzig, un raeliano e braccio destro di Boisselier) prima che il pomeriggio sia terminato."

Quando il pomeriggio sta per terminare, due delle ragazze annunciano di essere disposte ad andare avanti con l'operazione. Anch'io. Dopo due mesi Clonaid non ha ancora dato seguito alla sua richiesta di ovuli.

....

LA SETTA PROMETTE NUOVE ARMI PER LE VITTIME DELLE BOMBE

Il presidente di Clonaid, Dr Brigitte Boisselier, prevede di usare la cosiddetta tecnica di clonazione umana per "generare nuove armi" per Alì Abbas, un giovane mutilato iracheno reso orfano da una bomba in Iraq. Questo annuncio, dato durante una conferenza stampa tenuta dai raeliani l'11 settembre, ha colpito e preoccupato i rappresentanti Alì Abbas, che furono avvertiti dal Sun Media alcuni giorni prima. Essi dicono che ne la Boisselier ne nessun altro raeliano ha mai contattato il giovane iracheno o i suoi rappresentanti. L'organizzazione che portò il tredicenne a Londra per

alcune cure definisce ciò pura invenzione e un disgustoso tentativo di fare soldi sulla storia di Ali.

"Ali sarà molto rattristato nel vedere gente che non lo ha mai aiutato usare il suo nome per propri scopi promozionali." dice Diana Morgan, portavoce della Limbless Association. "Ali riceverà presto nuovi arti artificiali" aggiunge "Fisicamene si sente bene e il suo morale è buono."

Il giovane iracheno apparve sulle copertine di tutto il mondo lo scorso aprile. Ha perso entrambi le braccia quando gli americani hanno bombardato Baghdad e i suoi genitori e il fratello furono uccisi. Disteso su di una lettiga in un ospedale di fortuna, ha toccato parecchi cuori quando ha dichiarato che avrebbe voluto che i dottori gli dessero un paio di nuove braccia o si sarebbe suicidato. Il giovane fu trasferito in Kuwait, poi a Londra dove riceverà gli arti artificiali valutati circa 30.000 dollari ciascuno.

Un'altra persona scontenta delle dichiarazioni dei raeliani è il Dr Catherine Tsilfidis della Università di Ottawa, una esperta nel campo delle cellule staminali. I suoi studi sulle salamandre e la loro abilità di rigenerare gli arti, hanno avuto grandi riconoscimenti

L'ufficio stampa raeliano dice che la Dr. Boisselier e il suo team hanno studiato attentamente i risultati delle ricerche della Dr. Tsilfidis.

"Impossibile!" dice Tsilfidis, sorpresa di vedere utilizzato il suo nome.

"Non abbiamo ancora pubblicato i risultati delle nostre ricerche. Se Brigitte Boisselier significa che abbiamo collaborato con lei, il che non è vero."

Altri due rispettabili scienziati, Ellen Heber-Katz e Mark Keating, sono anch'essi citati dall'ufficio stampa. Heber-Katz ha scoperto che topi sofferenti di lupus hanno la capacità di rigenerare parti amputate, ma è ancora troppo presto per fornire una spiegazione o controllare questo fenomeno. Contattata da Sun Media in Philadelphia, la scienziata ha detto che quanto acclamato dai raeliani è "completamente ridicolo". "Non ho mai parlato a queste persone. Non ho mai avuto alcun contatto con loro" disse. Il biologo Mark Keating, residente a Boston, è della stessa opinione. "E' molto probabile che un giorno avremo successo nella rigenerazione di arti umani, ma c'è ancora molta strada da fare." ha detto "Il giorno in cui ciò accadrà la tecnica sarà con la scienza e non con sciocchezze sugli extraterrestri."

PARTE 3: La meditazione sensuale - L'ASSURDO!!!!

Le nostre reporter hanno scoperto - a loro spese - i limiti della famosa "meditazione sensuale" raeliana durante le due settimane del "seminario del risveglio."

- - - -

"Spogliatevi." Cosa? Chantal ed io non possiamo credere alle nostre orecchie. ma i 60 e più raeliani intorno a noi obbediscono al leader. Insieme, arriveranno al punto di buttare un occhio al loro sedere con uno specchio. La sessione di "meditazione sensuale" è obbligatoria per tutti i nuovi partecipanti, un link diretto con "l'infinito", secondo il nostro leader del seminario, Jean Gary.

Per noi è stato uno dei momenti più difficili del seminario. Però l'attività era iniziata su note piacevoli. Il nostro gruppo è invitato a sdraiarsi su teli al sole, in uno spiazzo carino della chiesa del campo raeliano in

FORZATE VOI STESSI

Senza una parola di spiegazione, i leader del seminario distribuiscono piccoli specchi ad ogni partecipante. Averli saputo...

Jean Gary raccoglie il microfono. Senza alcun avvertimento, ci chiede di spogliarci completamente. Tutti. Immediatamente. "Saremo le uniche con i vestiti." mi sussurra una Chantal preoccupata. "Non ti preoccupare." la zittisco.

Ma Jean Gary si preoccupa: "Coloro che trovano difficile oltrepassare le barriere della loro educazione -- FORZATE VOI STESSI" ordina. Dice che non è difficile come pensiamo. Questo accelererà la nostra evoluzione. "Questo è per il nostro bene."

Altri titubanti si convincono e si spogliano. Saremo cacciate se non obbediamo? Alla fine, cinque o sei partecipanti rifiutano di farlo: Chantal, io, altre due donne e Benoit, un travestito che rifiuta di separarsi dal reggiseno, falsi seni e pantaloni coi lacci.

Il leader del seminario è ovviamente scocciato ma non insiste più. La meditazione inizia. Si concentrerà sui cinque sensi. Tutti si coricano sulla schiena in silenzio e la voce registrata di Rael fuoriesce dagli altoparlanti. Ci chiede di toccarci le braccia e le spalle e poi i seni. "Accarezzate per bene i vostri seni" dice la voce di Rael "Palpate i muscoli sotto la pelle, le punte dei vostri capezzoli."

Che diavolo è tutto ciò? Mi sento a disagio. Tutti obbediscono e quindi lo faccio anch'io.

La voce ci chiede di sederci. "Massaggiate per bene le vostre natiche. E' il vostro corpo." Poi dobbiamo toccarci i piedi, le ginocchia, le cosce, i genitali e... l'ano!

A questo punto, Chantal ed io diventiamo semplici spettatrici, sperando che non se ne accorgano. Sto sperando che questa non diventi una sessione di masturbazione di gruppo. Apro gli occhi a metà. Tutti stanno eseguendo i suoi ordini. Non ci posso credere. Anche se questo può significare l'espulsione dai leader del seminario, io non muovo un muscolo. Lo stesso fa Chantal. Appartato, Jean Gary sta parlando tranquillamente con altri leader. Poi arriva l'ora della colazione. Dobbiamo leccare e succhiare la nostra pelle per due atrocemente lunghi minuti. Questo è troppo per me. Ma voglio resistere. Se fallisco questi esercizi obbligatori potrei mettere in pericolo le mie possibilità di ottenere un "livello" nella struttura del movimento.

Ora è il momento dell'odorato. Dobbiamo annusare le nostre ascelle.

"Annusate l'odore molto forte che emanate dalle vostre ascelle. E' il vostro odore." Poi dobbiamo sfregarci la testa ed annusare le dita e quindi ancora una volta i genitali.

IL PEGGIO DEVE ANCORA VENIRE

"Ora, delicatamente sfregate i vostri genitali, le loro ghiandole producono alcuni odori. Sfregate e sfregate ancora e portate le dita al naso."

Sono così a disagio, sono nauseata, ma non posso protestare: nessuno dice una parola.

E il peggio deve ancora venir con un altro senso: visione. Rael ci dice di prendere lo specchio che ci è stato dato all'inizio e di dare una occhiata da vicino al nostro sedere! Voglio morire.

"Guardate sotto ai vostri genitali cosicchè possiate vedere il vostro ano."

ronza la voce "Il vostro ano da cui passa la vita. Attraverso cui passa la materia che era dentro a voi, che ha circolato in voi, che ha lasciato il suo meglio dentro di voi. Per essere in completa armonia è importante amare tutte le parti del vostro corpo, incluso questo." La tensione è al suo culmine.

Il travestito tiene i pantaloni di lato con una mano e con l'altra tiene il piccolo specchio. Le loro facce sono solenni, i miei vicini spalancano le gambe, guardando come se dovessero eseguire qualcosa di importante, qualcosa che potrebbe segnarli per sempre.

I leader del seminario prendono nota indicando alcuni partecipanti. Perché? Mi cercano. Pronta a qualunque cosa, incredibilmente tesa, sto completamente tranquilla, pronta a piombare al primo gesto sbagliato nei miei confronti o di Chantal. Spero che lei sia pronta.

Ma la meditazione è terminata. Jean Gary ci spiega che abbiamo compiuto un passo importante nel nostro sviluppo personale. Da questo momento siamo tra i "privilegiati" su questo pianeta pieno di sciocchezze.

E gli credono!

PARTE 4: L'amore per i soldi - PAZZESCO!!!

Dicono che lavora gratis, l'uomo conosciuto dai suoi seguaci come Rael approfitta dell'annuale seminario "del risveglio" tenuto in Maricourt per svuotare le tasche dei suoi discepoli.

Giovedì 17 luglio abbiamo assistito ad uno show impegnato seguito da circa 400 raeliani. Lo spettacolo si è trasformato in un'asta con lo scopo di aiutare Rael nella sua missione. Sul palco, ci sono tre foto fatte da 57enne guru pronte per l'asta. Il soggetto: Sophie Lemieux, la sua moglie raeliana di 28 anni che appare in topless in alcune pose suggestive

NESSUN SALARIO

Ci si aspetta che i seguaci non procurino spese al loro profeta. "Non ha salario, lo sapete" ripete alla folla il leader del seminario Gerard Jeandupeux.

Dopo una breve successione di scommesse, un giornalista della rivista del movimento acquista la prima fotografia per 900 dollari. Per nulla contento, il leader sollecita i suoi seguaci a mostrare maggiore generosità, ricordando che il loro profeta non ha chiesto di essere investito di una missione così importante.

Il suo messaggio è scandito forte e chiaro. Ona dei volontari delle guardie del corpo di Rael acquista la seconda foto che raffigura una generosa visione del seno di Sophie per 3000 dollari. Dopo una battaglia di scommesse tra tre raeliani, la terza foto è finalmente venduta per 5000 dollari.

Secondo Rael, è stata acquistata da una guida che soffre di cancro a cui i dottori dicono che abbia solo sei mesi di vita.

Rael ha raccolto 9200 dollari in mezz'ora.

Una settimana dopo, la guida raeliana Nicole Bertrand, un'amica stretta del profeta, chiede bruscamente chie i seguaci offrano "note d'amore" per "prendersi cura" del loro guru. "Amare è dare e non aspettarsi nulla in ritorno." dice "Avrete l'opportunità di mostrargli quanto lo apprezzate, di

prendervi cura di lui senza chiedere nulla in cambio. I soldi sono amore, se questo è ciò che fate con essi." Il suo messaggio ha colpito tutti, senza eccezione. "Ognuno di voi avrà l'opportunità dimostrare, a seconda delle proprie capacità, quanto lo amiate." insiste. "Queste sono "note d'amore", non dimenticatelo mai, ogni volta che offrite un regalo di 100 dollari." I membri devono mettere i soldi in cappelli di paglia tenuti dagli Angeli di Rael, giovani donne carine al suo servizio. Fuggire è impossibile -- almeno due Angeli scarsamente vestiti sono posizionati ad ogni uscita.

Claude Vorilhon (Rael) può sostenere chiaro e forte che l'attenzione dei media creata dalla clonazione umana gli ha portato una moltitudine di nuovi discepoli, ma i contributi al suo culto sono in discesa. Vorilhon l'ha ammesso dietro porte chiuse, durante la presentazione del bilancio finanziario del movimento per l'anno 57 del calendario raeliano, che va dal 1 luglio 2002 al 30 giugno 2003. "Mettete via carta e penne!" piagnucola Rael all'assemblea "Nulla di ciò che ascolterete deve uscire da questa stanza."

gli introiti annuali del movimento raccolti nel mondo sono consolidati a 1,8 milioni di dollari, che rappresenta un calo dell'11% comparato all'anno precedente. "ma non importa." aggiunge frettolosamente il guru prima di cambiare il soggetto

\$13M IN VANTAGGI

Le zone asiatiche da solo hanno contribuito apparentemente con \$600.000, il 27% in meno dell'anno precedente. Una donna giapponese ha donato \$57.000. Il Canada è posizionato tra i 10 più generosi, con donazioni di \$202.000 offerti in larga parte dai membri del Quebec, dice Vorilhon. Gli USA (\$105.000), il Belgio, l'Olanda, la Svizzera e la Francia sono incluse nella lista Top-10. Il guru comunica che il movimento ha realizzato un interesse del 20% in investimenti nel mercato azionario. Egli cita un totale di \$13M "in assets".

....

IL PORTAFOGLIO SI SVUOTA IN UFOLAND

Diventare raeliano non è economico. Mi è costato più di 2000 dollari ed ho speso solo il minimo. Per chi inizia, c'è il contributo annuale al movimento nazionale, che rappresenta il 3% dello stipendio di un membro. Io ho scelto la facilitazione studente e ho inviato 100 dollari ad una casella postale. Questo è stato solo l'inizio. Come una raeliana rispettabile ho acquistato un medaglione rappresentante "il simbolo dell'infinito", una stella stilizzata che identifica il movimento. Ancora una volta ho scelto il modello più economico: 88 dollari. Piuttosto caro per un pezzo gioielleria laminato argento prodotto in quantità industriale. Il modello più stravagante, lavorato in oro, costa 900 dollari e con mia grande sorpresa ho notato che la catena non è fornita con il medaglione - altri 36 dollari. Ho comprato anche alcuni libri "essenziali" e inoltre video per "studiare" gli insegnamenti a casa. Costo: 105 dollari.

Il mio portafoglio si apriva ad ogni momento: biglietti da pagare per gli auditorium, i vestiboli e parcheggi e il prezzo dei pranzi di gruppo. Il costo per frequentare l'evento dell'anno, il seminario annuale "del risveglio" di due settimane è così oltraggioso che alcuni raeliani non

possono permetterselo. Per frequentarlo sono dovuta diventare membro del movimento internazionale al costo del 7% del mio stipendio. Ho inviato un assegno di 200 dollari -- l'importo minimo riservato agli studenti e ai disoccupati. Ho pagato inoltre 145 dollari, senza contare il costo dell'equipaggiamento, per la registrazione al seminario e per il noleggio di una piazzola "con acqua ed elettricità" in un camping. Una volta giunta sul posto ho scoperto che la piazzola non aveva ne' acqua ne' luce. Il "jellaba cloack", obbligatorio per chiunque spera di frequentare i corsi, consisteva di un ordinario telo di cotone bianco al costo di 20 dollari. Dopo un incontro di lavoro, un amico intimo di Rael mi ha sollecitato di comprare una cassetta della sessione di "meditazione sensuale" così posso esercitarmi a casa. L'ho trovata nel negozio del movimento -- una confezione di due CD per 140 dollari. Le cassette sarebbero costare ancora di più: 200 dollari.

Disgustata, non l'ho acquistata ignorando la raccolta organizzata "per prendersi cura" del guru.

....

CADRANNO TESTE RAELIANE GRAZIE AGLI ARTICOLI DEL SUN

I raeliani, che hanno accolto con gioia l'attenzione all'inizio dell'anno dopo l'annuncio della clonazione umana, stanno protestando per l'ultimo trattamento avuto dai media

Esperti di culti dicono che gli articoli del Media Sun, le cui due giornaliste si sono infiltrate nei raeliani, hanno scosso il movimento raeliano. Coloro che sono più in alto nella struttura raeliana saranno rimossi per non aver preso le spie. "Cadranno delle teste" dice il Dr Sam Klarreich, uno specialista in culti dell'Associazione Psicologica dell'Ontario. "I loro obiettivi si fermeranno. Non puoi entrare e pretendere di avere una posizione alta, devi guadagnarti i diritti."

La religione ateista situata in Quebec, guidata dal giornalista e pilot d'auto Claude Vorilhon - noto come Rael - crede che gli umani siano stati clonati dagli alieni.

Gli articoli del Sun rivelano che alcuni discepoli dicono di essere pronti a morire per Vorilhon, il quale crede che ci sono piani governativi per assassinarlo, e donne, nel gruppo, che sono pronte ad offrire i propri ovuli per aiutare il programma di clonazione del culto a lanciare nuovi esperimenti.

Le giornaliste hanno anche scoperto bizzarre sessioni di "meditazione sensuale". "I nostri membri non sono obbligati a fare nulla." dice il 9 ottobre il vescovo raeliano Ricky Lee.

Gli articoli del Sun Media ha attratto attenzione internazionale, con le giornaliste Brigitte McCanne Chantal Poirier apparse la scorsa notte su CNN.

Il movimento raeliano finì sulle copertine dei giornali lo scorso dicembre quando annunciò che i suoi scienziati avrebbero ottenuto il primo clone umano in poche settimane. Non fu mai fornita alcuna prova e i raeliani si sono presi gioco dei media che diede al culto una così grande pubblicità gratuita. Ma non tutta la pubblicità è buona pubblicità, ammette Lee, aggiungendo che la sua organizzazione sta considerando una causa legale contro questi articoli. "Le giornaliste sono state ingannevoli nell'aggregarsi al gruppo e hanno scritto bugie per vendere una storia." ha detto Lee che non ha commentato quando gli è stato chiesto come mai i raeliani hanno usato tattiche simili per ottenere pubblicità con la storia del bambino clonato.

"Gli articoli colpiranno il culto nella ricerca di nuovi membri" dice Steve Hassan, un ex-Moonie che ora aiuta alla rieducazione dei membri del culto con l'organizzazione "Libertà di pensiero" con sede a Boston.

- Kevin Connor, Sun Media

PARTE 5: Il piano cellulare - L'ASSURDO ED IL... COMICO!!!

Tre mesi dopo essersi infiltrate tra i raeliani, la giornalista Brigitte McCann fu ufficialmente accettata nel gruppo. Il 6 aprile è stata battezzata da Claude Vorilhon -- Rael in persona -- assistito dal presidente di Clonaid, Brigitte Boisselier durante una grande cerimonia tenutasi al Canada Pavilion sulla Ile Notre-Dame in Montreal.

E' un grande giorno per un raeliano. Alla fine anch'io posso "educare" l'umanità. Ho fatto il mio percorso tra una folla di circa 250 o più raeliani in eccitante attesa dell'annuale "celebrazione della creazione del primo umano in laboratorio."
Sono tutti impazienti per vedere le facce dei nuovi raeliani, sangue fresco, che saranno battezzati oggi. Mi sento gli occhi di tutti addosso quando prendo posto nella lista delle sole sei nuove reclute. Stare davanti alla folla di raeliani per la prima volta, mi causa paura perchè qualcuno potrebbe riconoscermi e denunciarmi. Mi annoto tutte le uscite.

TELEPATIA

tarvestita da recluta, la mia collega Chantal è seminascosta nella prima fila di spettatori, fotocamera in mano. ha ottenuto un raro permesso di fare foto così io avrò un ricordo dell'evento.
Il giorno del battesimo E' il più grande momento nella vita di un raeliano. Nessuno di loro lo dimenticherà. Durante la "trasmissione" del mio "piano cellulare", Rael userà la telepatia per inviare il mio codice genetico ai nostri creatori, gli Elohim, che saranno così in grado di comunicare con me. Essi capiranno così che io li riconosco come i miei creatori e che io "trasmetterò" i loro messaggi. Farò il mio ingresso ufficiale tra quegli "educatori dell'umanità" e potrò, un giorno, ottenere la vita eterna sul pianeta degli Elhoim.
Per tutta la mattinata perfetti sconosciuti si sono congratulati con me e mi hanno abbracciato caldamente. Appena si avvicinano esclamano orgogliosi: "Così tu sei Brigitte che sta facendo la trasmissione del proprio piano cellulare! E sta per essere battezzata da Rael stesso? Ragazza fortunata! Quando fui battezzata io c'era solo una guida ..."
Viene il mio turno. Il leader chiama col microfono il mio nome fittizio. Una rapida occhiata alla sala -- nessuno muove un muscolo. Cammino verso Claude Vorilhon. Le sue guardie del corpo non si spostano. Tutto sembra procedere per il meglio. Passo davanti a Brigitte Boisselier, la sacerdotessa della clonazione, che tiene una larga coppa con acqua. Mi fermo di fronte "al profeta" che fissa i suoi occhi sui miei, la sua faccia è solenne.
Il battesimo è il suo dardo dal cielo, la sua spada, il suo cappio suoi suoi discepoli. In ogni momento egli può rimuovere i privilegi sbattezzandoli. Ma ora il mio solo problema è quello che la mia faccia assuma una espressione giusta. Opto per un mix di emozioni e solennità.

Il guru si gira verso Boisselier e immerge le sue mani nella coppa piena d'acqua. mette la sua mano destra sulla mia fronte, la sinistra sulla nuca ed esercita una lieve pressione. L'acqua scorre lungo il mio viso. Chiude gli occhi, li chiudo anch'io. I successivi cinque secondi mi sono sembrati come 20. E' come se tutti gli spettatori trattenessero il respiro. Aspetto che succeda qualcosa. Vorilhon apre gli occhi appena dopo me e solennemente dichiara: "Gli Elohim ti hanno accettato!"

la folla è incantata e applaude caldamente mentre ritorno alla mia sedia fermandomi durante il percorso per stringere alcune mani. "Benvenuta nella famiglia" piange Manon, una esuberante donna raeliana a cui mi "sono attaccata" fino da gennaio. ha le lacrime agli occhi e mi stampa due baci bagnati sulle guance.

IL SOLO AMORE

"E...?" mi chiede con i suoi grandi occhi.

"Er... e' stato incredibile! Mi sento tutta calda dentro."

"Ho provato le stesse cose" risponde soddisfatta "Rael è così pieno d'amore!"

Ad ascoltare Vorilhon, il suo amore è infinito: "Io vi amo, tutti, con o senza la gonna, con lo stesso amore" dichiara "Questo amore è il solo amore." Questo può essere vero, ma i discepoli presto imparano che non possono scocciarlo con i loro problemi. Le sfortune di "persone maltrattate" non sono di alcun interesse per lui.

"L'inglese dice: Bullshit!" piagnucola "Se mi vuoi far conoscere i tuoi problemi, OK, ma non ti aiuteremo a risolverli." Non vuole sentire una parola sul passato dei suoi seguaci. "Volete raccontami del vostro passato? Siete state stuprate, qui, adesso? No? Bene allora, è tutto a posto." Lo stesso accade per i cambi d'umore delle donne: "E' molto facile per una donna giustificare le proprie sfortune, il proprio carattere, ma la sindrome premestruale (PMS) non è una scusa per perdere la felicità. Dite a voi stesse: mediterò. Quando il PMS è terminato non avrete più questo handicap."

....

COME LE NOSTRE REPORTER SI SONO INFILTRATE

Pazienza, calma e astuzia hanno permesso alle nostre due giornaliste di raccogliere foto e informazioni in un periodo di nove mesi, senza mai rivelare la loro vera identità.

Per nascondere le loro tracce e infiltrarsi tra i raeliani, le nostre giornaliste hanno scelto nomi falsi e noleggiato una casella postale per ricevere tutta la posta raeliana. Poi si sono inventate occupazioni in aree di cui potevano tranquillamente parlare senza attirare l'attenzione. Brigitte McCann ha optato per un lavoro in una zona a nord di Montreal, che ha visitato prima che iniziasse l'investigazione. Chantal Poirier (la fotografa) scelse uno dei suoi vecchi lavori nel mondo della ristorazione. Per registrarsi come me, le due donne hanno fornito numeri di cellulare anonimi. Finalmente le due donne si sono costruite storie familiari tutte loro, inventando il meno possibile per evitare eventuali discrepanze.

FOTO CLANDESTINE

McCann ha iniziato l'indagine da sola in gennaio. Dopo alcuni incontri, fu invitata a portare nuovi membri in marzo a New York City. Presentata come matricola, Chantal ha raggiunto Brigitte per aiutarla nel processo di

indagine e per prendere foto esclusive. Dovendosi scontrare continuamente con le regole e le proibizioni del movimento, la fotografa ha usato una varietà di trucchi per fare foto, spesso usando la sua collega come scudo.

Il risultato è stato oltre 500 foto clandestine.

Durante le due settimane al cmping tra i raeliani in Maricourt, Quebec, hanno dovuto nascondere un laptop sotto al loro materassino gonfiabile. Ogni giorno trasferivano testi e foto sopra ad un CD. per evitare di lasciare qualcosa sul computer, prendevano come scusa la necessità di andare in una bottega e lasciavano il CD al negoziante in una città vicina, anch'egli coinvolto nell'indagine.

.....

I RAE LIANI ADESCANO RECLUTE CON LA LIBIDINE

I membri anziani del culto raeliano dicono che membri appariscenti del movimento girano per gli strip club e i bar cercando cuori solitari a cui offrono sesso - e molto - per portarli dentro l'organizzazione.

"Essi girano nei bar e i più vulnerabili sono incastrati" dice Steve Hassan, un anziano Moonie che ora aiuta nel "risveglio" i membri del culto "Libertà di pensiero" con sede a Boston. "Adoperano la sessualità come stimolo per l'adescamento. L'ex-raeliano Pete Cooke fu introdotto al culto da una ballerina al bar dello strip club Kit Kat di Montreal. "Ero divorziato da 16 anni, non ero un rottame ma avevo problemi a farmi degli amici, ero solo e sono stato risucchiato dentro al movimento." dice cooke che ha trascorso due anni nel movimento. La religione, con sede in Quebec, guidata dall'ex-giornalista e pilota d'auto Claude Vorilhon - conosciuto come Rael - crede che gli umanisiano stati clonati dagli alieni. Cooke, fuori dal movimento da 5 anni, crede negli UFO. "Non sarebbe un brutto posto se lasciassero fuori tutto quel sesso. Non andrò più la a causa dell'aspetto sessuale" dice "Non mi piace quell'apertura di tutti quei genitali o il concentrarsi sull'ano."

Quando gli è stato chiesto delle orgie, il vescovo raeliano Rickey Lee disse: "Non ci sono mai state orgie". Mike Kropveld, direttore esecutivo di Info-Cult, una organizzazione concentrata sulla sensibilizzazione della comunità ai pensieri di culto, dice che alcune donne nel movimento sono sul mercato dello spogliarello o del sesso."

"I raeliani si appellano a ciò perchè sono liberali e supportano lo stile di vita delle donne."

- Kevin Connor, Sun Media

From This.name@is.invalid Tue Mar 29 00:41:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti tra 19 e 20 Marzo

From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>

Date: Mon, 28 Mar 2005 22:41:56 GMT

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>> "Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto nel messaggio

>> news:D_d1e.11875\$IN.265687@twister2.libero.it...

>>> "moreman" ha scritto nel messaggio ...

>>> <http://canali.libero.it/magazine/webbando/ufo/ne176.phtml>

Credere o capire: ecco il tuo enorme dilemma. Come ti ho già detto in un post, è evidente, secondo la mia sensazione, la tua indecisione su questa importante scelta. Ora tuo è il potere. Il potere di riuscire a scegliere tra capire e credere. Tua solo è la scelta e la responsabilità. Hai il libero arbitrio. Hai la capacità di raziocinio. Non buttarle, usale. A tuo vantaggio.

>> Le prime foto riportate sono ridicolmente indecifrabili.

Non commenti il fatto, innegabile, che ciò che ha detto Peltio è incontrastabilmente vero. Lo hai fatto apposta? O riesci a decifrare qualcosa da quelle foto?

>> Potrebbe essere di tutto,...

Ancora non commenti questa frase chiarificatrice. E bada bene che non è per merito della definizione di Peltio che queste foto dichiarino così tanto. Osservale attentamente, vedi davvero qualcosa o ci vuoi vedere qualcosa? Dillo, non mettere soltanto le parole di Peltio dopo i segni di > senza commentare.

>>... ed è particolarmente ridicola la didascalia che dice "l'oggetto >> mutato di forma", quando è chiaro che si tratta di un'aberrazione >> dell'ottica.

> Non è che invece chi il testimone lo ha visto mutare forma, no eh ? Ma > quando mai!

Il testimone lo può anche averlo visto cambiare forma, colore, dimensione, vestito ma le foto raccontano sempre qualcosa: sta a te riuscire a capire ciò che raccontano.

Capire, _non_ credere ostinatamente ciò che si vuole. Qui la foto dice tanto ma tu non hai recepito il messaggio. E non è solo perché di ottica, e probabilmente anche di fotografia, non sembri capirci molto. Cerca su internet le parole aberrazione - ottica - fotografia - specchio - caleidoscopio. Fatti un'idea. Impara a capire.

>> Quelle successive, boh. Bisognerebbe avere qualche dettaglio in >> più sullo strumento usato per scattare la foto, la direzione e la >> porzione di cielo in cui è stata scattata.

Spettacolare, Peltio qui dice una grande Verità (non fa male metterla maiuscolo, non trovate?). Si rende conto che le informazioni fornite sono del tutto insufficienti per poter iniziare a lavorare su qualcosa di serio, quindi, a malincuore, si deve abbandonare il tentativo di scoprire qualcosa di interessante. Questo per non perdere tempo e risorse, altrimenti preziosi per altri avvistamenti più proficui e dettagliati. Queste parole _devono_ essere condivise anche da te, Marco. Ma... Non lo fai. Perché?

La tua capacità di giudizio è stata ingannata. Forse dalla volontà di contrastare, a tutti i costi, le parole di Peltio. E questa volontà sembra essere offuscata dai sentimenti di rabbia e rancore. Almeno questo è ciò che ho percepito [cit.]

>> Magnifico cielo stellato alle 21 del 19 marzo? Sarà stato un
>> pallido cielo stellato.
> E tu cazzo ne sai? Eri lì ? Da me a quest'ora (21) tempo permettendo,
> c'è un bellissimo cielo stellato... quindi vedi di non dire cazzate
> solo per riempire la pagina.

Vedo che le mie sensazioni erano corrette. Troppa rabbia in te ragazzo e la rabbia porta, come sappiamo, al lato oscuro. [cit.]

Ti hanno già dato la soluzione a questo facilissimo quiz: lui lo sapeva grazie ad un programma di astronomia, che ti fa vedere come dovrebbe essere il cielo stellato in un dato posto, ad un dato momento. Peltio, nonostante dovrebbe abbandonare qualsiasi ipotesi ed analisi per colpa della bassa qualità delle foto, continua a fornire un suo parere. Tu, invece di fornire un tuo parere, spari a zero su di lui, senza dare, poi, evidenza di conoscere l'esistenza di tali programmi. Eserciti male questa tua capacità di raziocinio, se mi è concesso di dire. C'è anche il fatto che non aggiungi niente delle tue opinioni sulle foto (fatto negativo questo). La mia opinione è che Peltio abbia scritto anche troppo: alla qualità infima delle foto io mi sarei fermato, come ho già scritto.

>> "sembravano". Potrebbe essere che erano ad alta quota, ma dal suo
>> punto di vista poco elevati sopra il suo orizzonte.
> Non ha detto "sembravano alti", ma il contrario, mettiti l'animo in
> pace, non erano aerei.
> Marco

Neanche Peltio ha detto "sembravano alti". E ha formulato l'ipotesi che fossero alti, indizio sfuggito alla tua rabbia collerica e cieca: "Potrebbero", che a me pare un verbo cauto e ipotetico. Questa è l'impressione che viene dal post di Peltio, che fornisce pareri, senza che ve ne sia necessità. Invece tu, sembri essere sicuro su cosa non siano quelle foto. Dovresti farci capire anche a noi, sai?

Capire o credere, tua è la scelta, tua la responsabilità delle tue azioni.

--

Rettigliani? Betazoidi? Abdocti? Li spazzerò via tutti.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Tue Mar 29 01:12:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - fotografie
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 01:12:12 +0200

<http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>

giudicate voi (le foto)

Giorgio

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 29 01:57:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT - fotografie
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 01:57:11 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:gb02e.38602\$Of5.25085@nntpserver.swip.net...
> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>
>
> giudicate voi (le foto)
>
> Giorgio

Una cosa che mi fa particolarmente incazzare è la loro strumentalizzazione
di Giordano Bruno!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From @ Tue Mar 29 02:00:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT - fotografie
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 00:00:49 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
> messaggio news:gb02e.38602\$Of5.25085@nntpserver.swip.net...
>
>><http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>
>>
>>giudicate voi (le foto)
>>
>>Giorgio
>

>
> Una cosa che mi fa particolarmente incazzare è la loro strumentalizzazione
> di Giordano Bruno!
>

ma non sei tu quel barbone panzone sempre a fianco di rael?

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 02:40:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 02:40:33 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:rz_1e.38572\$Of5.24913@nntpserver.swip.net...

> APRITE GLI OCCHI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> Giorgio

si ho aperto gli occhi. E allora? Li ho aperti così bene che ho visto il
megacopiaincolla che hai fatto, da un sito trash. Ora capisco da dove prendi
le tue notizie sui raeliani. Bravo continua così.

CVD sei megadisinformato, e direi pure in malafede a questo punto.

Emael

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 02:40:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora... lungo ma definitivo!!! APRITE GLI OCCHI!!!!!!!!!!
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 02:40:41 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:i1%1e.38579\$Of5.24946@nntpserver.swip.net...
> Calgary Sun, stimato ed apprezzato giornale canadese, ha pubblicato un

[cuttone]

ancora altra scopiazzatura dal quel sito trash. Wowwwwwwww

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 02:40:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografie
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 02:40:51 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:Lb02e.38603\$Of5.24709@nntpserver.swip.net...

> <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>

>

> giudicate voi (le foto)

>

> Giorgio

cosa c'è da giudicare? Perchè si dovrebbe giudicare? E chi sei tu per giudicare?

sai no che la costituzione italiana permette la libera espressione. O vuoi tornare al medioevo?

Emael

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 02:40:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 02:40:55 +0200

"I Want To Understand" <address@is.invalid> ha scritto nel messaggio news:N002e.1128750\$35.42000273@news4.tin.it...

>

> A Gio'!

> E non lo potevi mettere un link a sto' discorso: lo hai pure messo in

> doppio post su IDU.

suvvià, e novello di usenet. èèè. E poi dice che scrive da due anni sui ng. Strano. E con quali nik poi, bhoooooooo. Vero mistero di questo ng.

Emael

From bender@euriiii.com Tue Mar 29 03:20:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell e la barra del filmato

From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 03:20:19 +0200

"Raicon" <rama.el@roswell.tch> ha scritto nel messaggio news:Xns9628298CB8544ack11ramaeltch@81.174.12.30...

> Secondo me la barra di Roswell, mostrata nel filmato dei rottami e

> divulgato da Ray Santilli nel 1995, non è falsa, altrimenti come

> poteva conoscere quei simboli il suo autore se il professore li ha

> scoperti solo nel 1998?

si ma.. sulla barra può significare qsiasi cosa tipo leva riflusso liquidi
ecc...

che c'azzecca sulla piramide?

cmq sarebbe interessante fare dei mega crop circle con quella scritta e
vedere che accade :p

From rama.el@roswell.tch Tue Mar 29 04:05:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell e la barra del filmato
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Tue, 29 Mar 2005 04:05:04 +0200

Il professor Robert Schoch, associato di Geologia all'Università
americana di Boston e conosciuto per aver proposto la teoria secondo
cui è possibile che la Sfinge egizia sia stata costruita molto prima
di quanto indica la storia ufficiale, ha scoperto, incisi sopra
l'entrata originale della Grande Piramide, gli stessi simboli
rappresentati sulla barra di Roswell.
Purtroppo però, sembra che il professore ignori ciò, infatti, sul suo
sito personale (<http://www.robertschoch.net>) è scritto:

Misteriosa iscrizione sulla Grande Piramide
I simboli si presentano sopra l'entrata originale della grande
piramide. Non credo siano originali, ma potrebbero essere stati incisi
anticamente. Se avete qualche idea di cosa possano significare,
apprezzerai conoscerla.

Per chi vuole confrontare i simboli scoperti sopra l'entrata originale
della Grande Piramide, mostrati nel sito del professore, con quelli
rappresentati sulla barra di Roswell, può scaricare il video che
mostra quest'ultima ricostruita in 3D, all'indirizzo:
<http://www.ufomeet.com/Archivio/?id=155>

Secondo me la barra di Roswell, mostrata nel filmato dei rottami e
divulgato da Ray Santilli nel 1995, non è falsa, altrimenti come
poteva conoscere quei simboli il suo autore se il professore li ha
scoperti solo nel 1998?

Raicon

From c.carzchedi@juniorzbit.it Tue Mar 29 09:38:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografie
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 09:38:33 +0200

(^·,Emael,·^~) wrote:

> "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
> messaggio news:Lb02e.38603\$Of5.24709@nntpserver.swip.net...
> > <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>
> >
> > giudicate voi (le foto)
> >
> > Giorgio
>
> cosa c'è da giudicare? Perché si dovrebbe giudicare? E chi sei tu per
> giudicare?
>
> sai no che la costituzione italiana permette la libera espressione. O vuoi
> tornare al medioevo?
>
> Emael
>
>

Come ti rode il culo eh?

RaeGliano dei miei stivali, vai a tagliare da qualche altra parte.

--

Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail togli i simboli di Zorro.

From claufin@despammed.com Tue Mar 29 10:16:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografie
From: "Claudio F" <claufin@despammed.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 08:16:15 GMT

"(¯`·,Emael,·´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto

> cosa c'è da giudicare?
> Perché si dovrebbe giudicare?
> E chi sei tu per giudicare?
> sai no che la costituzione italiana
> permette la libera espressione.
> O vuoi tornare al medioevo?

Formalmente non fa una piega, pero' a volte quando si vede qualcuno preso
per il culo viene da dirglielo, e porello fa un po' tristezza e rabbia
vedere che non lo capisce... forse e' per questo che molti si "infervorano"
in questi discorsi, ma se poi non ne vo' sape' amen, la costituzione
permette di scegliere liberamente da chi farsi prendere in giro...

Claudio F

From AcquaV09@Dvcf.it Tue Mar 29 10:42:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti tra 19 e 20 Marzo
From: "Corvo Robot" <AcquaV09@Dvcf.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 08:42:51 GMT

"Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto nel messaggio

[CUT di lungo post]

mi spiace tagliare il tuo thread Straker, ma se in un thread rivolto a Marco Manca superi le due righe devi per forza metterci delle figure, altrimenti non ti risponde, oltre al fatto che hai usato un linguaggio un po' troppo forbito tenendo conto delle aspettative di risposta di Marco Manca, che per sua stessa ammissione non studia e non legge i libri perche' il governo li controlla tutti nascondendo l'esistenza degli alieni;

riassumendo, quando rispondi a Marco Manca, per avere una risposta devi:

- 1) non superare i due righe di scrittura;
- 2) se superi i due righe devi obbligatoriamente inserire immagini che lo aiutino alla comprensione;
- 3) attenerti il piu' possibile alle linee guida dei sussidiari della Scuola Materna per un linguaggio comprensibile;
- 4) ricordare a te stesso che stai cercando di far capire degli argomenti ad un bambino di 30 anni,
il cui unico amico e' un alieno di 56 anni che gli ha promesso una XBox2 e un giro sull'astronave.

Corvo Robot (Mecha Corvo Spaziale)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Mar 29 10:51:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT - fotografie
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 10:51:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Una cosa che mi fa particolarmente incazzare è la loro strumentalizzazione
> di Giordano Bruno!

da che pulpito :-)
se c'è uno che su IDU/IDM ha strumentalizzato ai suoi fini la figura di
Giordano Bruno quello sei tu e solo tu.

ciao
Giancarlo

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 29 11:08:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 29 Mar 2005 09:08:11 GMT

Raicon <rama.el@roswell.tch> wrote:

- > Il professor Robert Schoch, associato di Geologia all'Università
- > americana di Boston e conosciuto per aver proposto la teoria secondo
- > cui è possibile che la Sfinge egizia sia stata costruita molto prima
- > di quanto indica la storia ufficiale, ha scoperto, incisi sopra
- > l'entrata originale della Grande Piramide, gli stessi simboli
- > rappresentati sulla barra di Roswell.

Di siti che presentano i "simboli di Roswell" ce ne sono molti. Si vede di tutto, da trifogli a fiorellini, da quadratini a triangolini, fino ad arrivare a simboli più complessi. A seconda delle foto e di chi le carlotta.

<http://www.abduct.com/news/n52.htm>

<http://www.abduct.com/news/n53.htm>

http://roswellproof.homestead.com/Marcel_Jr.html

http://roswellproof.homestead.com/beams_symbols_compare.html

Questa la barra di Santilli:

<http://users.hol.gr/~ssc/Roswell.I-Beam.jpg>

<http://www.guforc.com/ufofiles/default.htm?ufofiles/roswell/020647.htm>

- > Purtroppo però, sembra che il professore ignori ciò, infatti, sul suo
- > sito personale (<http://www.robertschoch.net>) è scritto:

- > Misteriosa iscrizione sulla Grande Piramide
- > I simboli si presentano sopra l'entrata originale della grande
- > piramide. Non credo siano originali, ma potrebbero essere stati incisi
- > anticamente. Se avete qualche idea di cosa possano significare,
- > apprezzerai conoscerla.

Curioso...

La Piramide è stata studiata, fotografata, filmata, disegnata per secoli, e guarda caso solo oggi, proprio sopra l'ingresso e in un posto facilmente raggiungibile, che non solo gli studiosi ma qualunque turista può osservare e fotografare (e magari deturpare con graffiti come si vede bene dalla foto) si trovano questi simboli. Se davvero esistono in quel punto chiunque potrebbe averli incisi, anche pochi giorni fa.

Già mi immagino il titolo del prossimo best-seller "The Giza-Roswell Connection" :-)

- > Per chi vuole confrontare i simboli scoperti sopra l'entrata originale

> della Grande Piramide, mostrati nel sito del professore,

Ma dove sono quei simboli nella foto principale? Non ci sono, si vedono solo nei particolari, che potrebbero essere stati fotografati dovunque.

> Secondo me la barra di Roswell, mostrata nel filmato dei rottami e
> divulgato da Ray Santilli nel 1995, non è falsa, altrimenti come
> poteva conoscere quei simboli il suo autore se il professore li ha
> scoperti solo nel 1998?

E se invece fosse falsa sia la barra di Roswell, che potrebbe essere stata costruita da chi ha fornito quelle immagini a Santilli, che i simboli sulla Piramide, ricopiati di recente da quelli della falsa barra di Roswell?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From walter.loggetti@aliceposta.it Tue Mar 29 11:17:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografie
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 09:17:11 GMT

On Tue, 29 Mar 2005 08:16:15 GMT, "Claudio F" <claufin@despammed.com> wrote:

[cut]

>permette di scegliere liberamente da chi farsi prendere in giro...

E per fortuna...

pero' a volte basterebbe un po' di buon senso...

Non credi in Dio?

benissimo...

Ma se non credi in Dio... come caspita fai a credere fideisticamente in qualcosa di altrettanto indimostrabile come gli Elohim?

parafrasando Adelmo...

"... credo nei piedi... e nelle mani... chi s'accontenta gode..."

From claufin@despammed.com Tue Mar 29 11:51:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografie

From: "Claudio F" <claufrin@despammed.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 09:51:57 GMT

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@aliceposta.it> ha scritto
> Ma se non credi in Dio... come caspita fai a credere
> fideisticamente in qualcosa di altrettanto indimostrabile
> come gli Elohim?

Semplice, si crede a quello che piace di piu', confidando che magari sia anche vero, e per quello che piace di piu' tutte le giustificazioni sono buone ;) Ma questo andrebbe anche bene se nessuno ci guadagna e nessuno ci rimette. La cosa che invece fa incazzare e' vedere chi dietro a tutto questo ci sguazza e fa la bella vita, e che viene addirittura "difeso" dalle persone che sta derubando (non solo dei soldi), e sentirsi anche dare degli ignoranti in malafede da queste stesse persone... :(

> parafrasando Adelmo... "... credo nei piedi... e nelle
> mani... chi s'accontenta gode..."

Grande Adelmo ;))))

ciao
Claudio F

From rama.el@roswell.tch Tue Mar 29 11:58:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Tue, 29 Mar 2005 11:58:32 +0200

shabubusettete ha scritto:

> si ma.. sulla barra può significare qsiasi cosa tipo leva riflusso
> liquidi ecc...

Non credo. Nonostante una serie di tentativi di decifrare i simboli della barra di Roswell, da parte dei massimi esperti linguistici e storici mondiali, il significato è rimasto oscuro fino al 2004. Fino a quando cioè non si è tentato un approccio alternativo alla loro comprensione. Oggi ad esempio, sappiamo che il primo simbolo raffigurato sulla parte sinistra della barra è formato da un triangolo più una linea posta accanto ad esso, indica il modo in cui la struttura di quest'universo è percepita dal suo autore: tre dimensioni (Spazio) conferiscono alla materia un grado completo di libertà di movimento, rappresentate da una figura che forma un'area (triangolo). Mentre una quarta dimensione (Tempo) non conferendo alla materia alcun grado di libertà di movimento, nel simbolo è rappresentata da una linea che, posta accanto al triangolo, non forma nessuna area.

> che c'azzecca sulla piramide?

Non saprei. Però quest'elemento rimane importante giacché conferisce alla barra di Roswell una sorta di autenticità, considerato che i simboli in questione, presi assieme come elementi del medesimo gruppo, non appartengono di alcun alfabeto terrestre, antico o moderno che sia.

> cmq sarebbe interessante fare dei mega crop circle con quella
> scritta e vedere che accade :p

Non ti nascondo che anch'io qualche volta l'ho pensato.

Raicon

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 29 12:06:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti tra 19 e 20 Marzo
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 10:06:44 GMT

On Tue, 29 Mar 2005 08:42:51 GMT, "Corvo Robot" <AcquaV09@Dvcf.it> wrote:

>riassumendo, quando rispondi a Marco Manca, per avere una risposta devi:

>1) non superare i due righi di scrittura;
>2) se superi i due righi devi obbligatoriamente inserire immagini che lo
>aiutino alla comprensione;
>3) attenermi il piu' possibile alle linee guida dei sussidiari della Scuola
>Materna per un linguaggio comprensibile;
>4) ricordare a te stesso che stai cercando di far capire degli argomenti ad
>un bambino di 30 anni,
> il cui unico amico e' un alieno di 56 anni che gli ha promesso una XBox2
>e un giro sull'astronave.

hai dimenticato questa : occorre rispondergli in maiuscolo (=gridando)
come fa lui, perche' e' sordo a tutto

>Corvo Robot (Mecha Corvo Spaziale)

Goffredo

--

<<Sfottere in modo saccente è odioso ed insopportabile per me>> (Di Antonio Bruno, il
4/5/2002 sul thread di IDM "Case farmaceutiche.." : <http://snipurl.com/d8dd>)

From claufin@despammed.com Tue Mar 29 13:02:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT - fotografie
From: "Claudio F" <claufin@despammed.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 11:02:00 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto
> se c'è uno che su IDU/IDM ha strumentalizzato ai suoi
> fini la figura di Giordano Bruno quello sei tu e solo tu.

Che na sai... magari lui come discendente diretto ha l'esclusiva mondiale
sull'uso di quel nome... mica paglia.

ciao
Claudio F

From ???@??? Tue Mar 29 13:07:54 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - fotografie
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 11:07:54 GMT

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel

>> giudicate voi (le foto)

>Una cosa che mi fa particolarmente incazzare è la loro strumentalizzazione
>di Giordano Bruno!

Della serie "A volte si vendicano":

<http://snipurl.com/dpq7>

--
Ciao, m

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Mar 29 13:09:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_prima_foto=3F?=
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: 29 Mar 2005 03:09:05 -0800

"pubbli" <contatti@pubblibanner.it> wrote in message news:<ivG_d.672676\$b5.30526130@news3.tin.it>...
> io mi chiedo e vi chiedo come mai oggi esistono macchine fotografiche con
> certi teleobiettivi grandi come un cannone, e invece tutte le foto viste
> fin'ora sono tutti uguali
> solo ombre oppure sfogate.
>
> io non credo agli ufo portatemene uno da toccare e ci credero.....allora
> forza con i teleobiettivi.

forse perché non si tratta di un set pubblicitario? forse perché il

soggetto non sta lì fermo ad aspettare di farsi fotografare bello a fuoco per far piacere a te? forse perché i fotografi professionisti hanno altro da fare?

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 29 13:11:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 13:11:48 +0200

> si ho aperto gli occhi.

e quanti ani hai visto?

> E allora? Li ho aperti cosi bene che ho visto il
> megacopiaincolla che hai fatto, da un sito trash.

quale sito?

io non l'ho postato

sono informazioni che ho preso dal web facendo ricerche sul Raelismo utilizzando giornali, testate giornalistiche straniere ed italiane, siti antiRaeliani per capirne "eventualmente" qualcosa di più... e come puoi vedere "quelle" sono notizie ufficiali, documenti, interviste e ricerche che hanno fonti certe e non deduzioni di alcuni per sentito dire... non mi sono inventato nulla, e nulla proviene dal mio sacco (se non l'atto di mettere tutto assieme e postarlo sul NG).

> Ora capisco da dove prendi
> le tue notizie sui raeliani. Bravo continua cosi.

perchè scusa, tu da dove le prendi le notizie riguardo tutti gli argomenti "pseudo"scientifici?

> CVD sei megadisinformato

è un tuo parere... ma non credo

sai, ho ascoltato da una parte il tuo invito a cercare di entrare un po di più nel mondo Elhoim... ma per quanto ne ho letto non ho proprio voglia di pagare milioni e milioni per guardare i sederi degli altri ed assistere alla buffonata (dimostrata dall'inchiesta di quel giornale) del Battesimo, ne intendo farmi circuire dagli "Angeli con i cestini" che chiedono tanta carità verso il povero e denutrito Rael. E quì NON CI AZZECCA NULLA il discorso degli alieni.

> e direi pure in malafede a questo punto.

e perchè in malafede?

io NON HO NULLA contro di te, spero tu questo lo capisca
ma credo che se tutti sono costretti a leggere continuamente quelli che dichiarate essere i "PRO" del mondo del Raelismo penso che sia necessario capire pure quali siano i "CONTRO" denunciati da tutti quanti gli altri (non zeppele, documenti). E' un messaggio, ovviamente opposto, che ha però lo stesso significato di quello che spesso postate voi.

Giorgio

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Mar 29 13:14:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_prima_foto=3F?=
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: 29 Mar 2005 03:14:29 -0800

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> wrote in message news:<3aapisF66qqihU1@individual.net>...

>
> uno e' un elicottero (almeno mi sembra tale)

beh su 300 ne hai trovata una sicuramente falsa. però! e ti basta questa per tralasciare tutte le altre?

> molte sono sfuocate :-(

va bene, allora le ritocchiamo tutte con photoshop, le impaginiamo bene, facciamo un catalogo e poi te lo spediamo a casa in visione gratuita. se è di tuo gradimento ci mandi il coupon compilato, ok? scusa ancora per la qualità delle immagini ma stiamo lavorando per cercare di inserire foto in cui gli E.T. fanno ciao con la manina dall'oblò dell'astronave. per ora non ci siamo riusciti. sai hanno sempre fretta...

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 29 13:35:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: in risposta
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 13:35:46 +0200

> sai no che la costituzione italiana permette la libera espressione. O
> vuoi
> tornare al medioevo?

no infatti
è proprio questo lo scopo del mio post

se tu (e tutti gli altri Raeliani) siete liberi (come lo siete) di esprimere il vostro favoritismo verso Rael ed i suoi sudditi, allo stesso modo io mi reputo libero (almeno quanto voi) di poter esprimere (in risposta) la mia enorme contrarietà nei confronti del MOVIMENTO (bada bene, MOVIMENTO e non persone fisiche in particolare) senza per questo essere in malafede (e perchè poi? Che ci dovrei guadagnare? Bohhh!).

Ciao!!!
Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 29 13:49:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 13:49:34 +0200

> suvvià, e novello di usenet. èèè. E poi dice che scrive da due anni sui
> ng. Strano. E con quali nik poi, bhoooooooo. Vero mistero di questo ng.

vedi che sei tu che vuoi fare polemica?
non devo spiegazioni, se ci tieni a saperlo puoi sempre fare una ricerca con
google

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 13:51:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 11:51:17 GMT

Giorgio Gallo ha detto questo Tuesday :

>> CVD sei megadisinformato
>
> è un tuo parere... ma non credo

mah... se vuoi puoi continuare a credere che la bomba atomica su
hiroshima sia esplosa il 7 agosto... se hai intenzione di sfidare tutti
i documenti storici allora buona fortuna.

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo
magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso
onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato
gli

uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di
magia,

oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati
scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?
Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo
del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbCURIOSITA56@hotmail.com

Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 29 13:55:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 13:55:06 +0200

> mah... se vuoi puoi continuare a credere che la bomba atomica su hiroshima
> sia esplosa il 7 agosto... se hai intenzione di sfidare tutti i documenti
> storici allora buona fortuna.

ma non farmi ridere
non ho mai detto una cosa del genere
e poi ti stai basando, a tuo parere, solo di questo Baril
LEGGI TUTTO IL RESTO
e non far capire agli altri che ti stai solo incazzando (il che potrebbe
essere pure normale... saranno anni che sei Raeliano?)

e contatta la testata giornalistica, quella del servizio

ciao ciao
Giorgio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Mar 29 14:09:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 14:09:09 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> scusa ancora per la qualità delle immagini ma stiamo lavorando per
> cercare di inserire foto in cui gli E.T. fanno ciao con la manina
> dall'oblò dell'astronave. per ora non ci siamo riusciti. sai hanno
> sempre fretta...

ci sarà pure un ET disposto a farlo previo pagamento cash no?
Noi si aspetta comunque, non c'è fretta.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 29 14:20:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 14:20:58 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1gu6khr.1hweo9y65mad4N%diego.cuoghi@gmail.com...

> E se invece fosse falsa sia la barra di Roswell, che potrebbe essere

> stata costruita da chi ha fornito quelle immagini a Santilli, che i
> simboli sulla Piramide, ricopiati di recente da quelli della falsa barra
> di Roswell?
>
>
> --
> DIEGO CUOGHI
> www.diegocuoghi.com

Eddai, vuoi che un uomo di scienza come te, o come tanti se ne trovo nel
CICAP (anche ad occhi chiusi!), non sappiano distinguere fra simboli incisi
di recente e simboli antichi!? Ci sono anche dei metodi piuttosto precisi,
mi sembra, a questo proposito. Ho la netta impressione che, anche in questo
caso, gli scettici fondamentalisti mettano le mani avanti costruendo
"spiegazioni" ad hoc, caso mai...hai visto mai?....;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 14:35:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 12:35:32 GMT

Giorgio Gallo ci ha detto :

>> mah... se vuoi puoi continuare a credere che la bomba atomica su hiroshima
>> sia esplosa il 7 agosto... se hai intenzione di sfidare tutti i documenti
>> storici allora buona fortuna.
>
> ma non farmi ridere
> non ho mai detto una cosa del genere
> e poi ti stai basando, a tuo parere, solo di questo Baril
> LEGGI TUTTO IL RESTO
> e non far capire agli altri che ti stai solo incazzando (il che potrebbe
> essere pure normale... saranno anni che sei Raeliano?)
>
> e contatta la testata giornalistica, quella del servizio

Mah... uno che mi pubblica le date storiche sbagliate non mi sembra uno di cui fidarmi giornalmente. Ma fosse solo quello... i contenuti sul MR sono dozzinali e in gran parte inventati. Questo voi che non conoscete il MR non lo potete sapere, per questo vi ho citato la cosa più chiara ed evidente, accessibile a tutti, come la data del bombardamento su Hiroshima. Ma ragiona un po', se è sbagliato questo particolare qui, cosa ti fa credere che invece tutti gli altri siano più affidabili e accurati?

--

Carlos
«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»
(Red Owl su it.discussioni.ufo)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it Tue Mar 29 14:43:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 14:43:32 +0200

> Mah... uno che mi pubblica le date storiche sbagliate non mi sembra uno di
> cui fidarmi giornalmente. Ma fosse solo quello... i contenuti sul MR
> sono dozzinali e in gran parte inventati. Questo voi che non conoscete il
> MR non lo potete sapere, per questo vi ho citato la cosa più chiara ed
> evidente, accessibile a tutti, come la data del bombardamento su
> Hiroshima. Ma ragiona un po', se è sbagliato questo particolare qui, cosa
> ti fa credere che invece tutti gli altri siano più affidabili e accurati?

ripeto: dimostrami che è tutto falso
che il servizio è falso
che le donne infiltrate sono false
che è tutto inventato (ti invito nuovamente a contattare la testata giornalistica)
e poi convincimi che Rael quando Battezza si connette telepaticamente con gli Elohim
e che le visite ai buchi del sedere hanno un significato decente

se non hai una valida controdimostrazione (documentata e ufficiale) io chiudo qui

buona meditazione
ciao ciao
Giorgio

From gigiz17@aliceposta.it Tue Mar 29 14:57:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 12:57:12 GMT

"gotchaguy" <gotchaguy@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1111880458.661496.288890@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Il termine circlemaker indica chiunque realizzi fisicamente crop circles, dal semplice individuo dilettante al veterano esperto. Quello dei circlemakers rappresenta un po' il lato oscuro del fenomeno e spero che avrete modo di leggere al piu' presto i risultati del mio lavoro in cui sto approfondendo anche questo aspetto ignorato e sconosciuto.

Il circlemaking, cioe' l'arte di fare i cerchi, e' nata con Doug e Dave ed e' stata subito recepita e imitata da altre persone, altri gruppi di artisti che con il tempo hanno contribuito alla produzione delle formazioni che oggi troviamo catalogate in libri, siti internet, calendari, e cosi' via.

E' ovviamente impossibile dimostrare che tutte le formazioni prodotte siano state realizzate da uomini, il successo del fenomeno ha come elemento cardine proprio l'anonimato degli autori.

I circlemakers inglesi hanno ormai costruito una loro filosofia di vita, e uno dei punti piu' importanti che seguono e' proprio quello di non reclamare la paternita' della propria opera, sembra paradossale ma e' cosi'. Una volta divulgata la paternita', la formazione perde la propria "magia".

Ci sono diversi elementi che spingono degli uomini a praticare questa forma d'arte anonima, si va dall'arte fine a se' stessa, all'arte finalizzata alla creazione di luoghi che possano catalizzare eventi paranormali a beneficio dei visitatori e dei fruitori.

Di solito chi inizia a creare i cerchi e' spinto da curiosita', per cercare di capire se cio' che i media divulgano e' vero o meno, o per cercare di capire se i ricercatori che hanno l'obiettivo di certificare una presunta genuinita' del fenomeno hanno ragione o meno.

Fonte:
<http://www.ufoitalia.net/grassi.htm>

sul discorso di trovare disegni meno esoterici, secondo me non hai girato a sufficienza il sito <http://www.circlemakers.org/>

i primi che mi sono capitati
<http://www.circlemakers.org/bigtricks.html>
<http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>
<http://www.circlemakers.org/orange.html>
ecc...

se,mi citi un articolo che cita,scusa la ripetizione,
ancora i due vecchietti inglesi,siamo proprio alla barzelletta.
così come allo stesso punto rimaniamo se mi posti
un paio di links senza alcun significato.
se volessi continuare su questo livello,dovrei riempirti,

a questo punto, di immagini e links di ogni genere, ma penso che a qualcuno potrebbe dar fastidio.
e poi, scusa anche tu Leonardo, penso di scrivere in italiano abbastanza comprensibile;
perché volete tirarmi verso la parte del discorso che di proposito cerco di evitare, non sentendomi abbastanza preparato da affrontare con cognizione di causa?
se poi, ancora tu Leonardo, pensi che quella signature a cui accennavi nel tuo post, sia al livello delle tue tante altre, (o non sia piuttosto una denuncia di lesa maestà) non vedo perché sei righe debbano fermarti.

gigi con stima immutata verso Leonardo Serni

From giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it Tue Mar 29 15:09:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora... lungo ma definitivo!!! APRITE GLI OCCHI!!!!!!!
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:09:11 +0200

> ancora altra scopiazzatura dal quel sito trash. Wowwwwwwww

eccoti il sito Trash

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78796.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78799.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78811.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78839.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78858.html&a=1>

ciao!

Giorgio

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 29 15:22:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 29 Mar 2005 13:22:03 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Eddai, vuoi che un uomo di scienza come te, o come tanti se ne trovo nel
> CICAP (anche ad occhi chiusi!), non sappiano distinguere fra simboli incisi
> di recente e simboli antichi!? Ci sono anche dei metodi piuttosto precisi,
> mi sembra, a questo proposito.

Vedremo...

Per il momento vedo che è molto facile arrivare in quel punto della piramide, che nessuno controlla. Cosa ne dici di quel tipo vestito di bianco? A me pare che stia scrivendo sulla pietra:

<http://oi.uchicago.edu/OI/IS/SANDERS/PHOTOS/EGYPT/GIZA/giza30.html>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 29 15:33:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell e la barra del filmato

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 29 Mar 2005 13:33:10 GMT

Raicon wrote:

> *Diego Cuoghi* ha scritto:

> > E se invece fosse falsa sia la barra di Roswell, che potrebbe

> > essere stata costruita da chi ha fornito quelle immagini a

> > Santilli, che i simboli sulla Piramide, ricopiati di recente da

> > quelli della falsa barra di Roswell?

> >

>

> Plausibile ma invero come tesi poiché il suo contrario presuppone

> l'esistenza di una Regia Occulta atta ad organizzare tutto quello che

> qui stiamo discutendo ed il cui scopo non palesato potrebbe essere

> quello di far perdere tempo alla gente, motivo che trovo illogico ed

> irrazionale, tale che l'esistenza di questa Regia Occulta ne rimane

> ingiustificata.

Illogico e irrazionale fare parlare di sé, delle proprie ricerche e dei propri vendutissimi libri? E magari porre le basi per un prossimo libro basato per l'appunto su UFO e Piramidi? Non è assolutamente da scartare come ipotesi.

Pochi giorni fa si è parlato (proprio qui in IDU o forse in IDM) di un famoso e stimato paleontologo tedesco che ha falsificato reperti preistorici pur di trovare conferme alle proprie teorie, ed episodi del genere non sono certo isolati.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 15:33:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: in risposta alla risposta

From: "\(\`·.Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 15:33:57 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:m4b2e.38738\$Of5.24796@nntpserver.swip.net...

> se tu (e tutti gli altri Raeliani) siete liberi (come lo siete) di esprimere
> il vostro favoritismo verso Rael ed i suoi sudditi,

bene. A proposito (non ci sono sudditi)

> allo stesso modo io mi
> reputo libero (almeno quanto voi) di poter esprimere (in risposta) la mia
> enorme contrarietà nei confronti del MOVIMENTO (bada bene, MOVIMENTO e non
> persone fisiche in particolare)

ma certo che sei libero. Ci mancherebbe altro. Ti ricordi quando mi hai fatto la domanda (cos'è la libertà)? Anche questo è il bello della libertà. Ma non hai ancora risposto alle mie domande?

" cosa c'è da giudicare? Perchè si dovrebbe giudicare? E chi sei tu per giudicare? "

voi esprimere il tuo dissenso, bene. Ma cosa centra questo con la parola "giudicare"

Emael

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 15:34:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:34:02 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:ihb2e.38740\$Of5.24969@nntpserver.swip.net...

> > suvvià, e novello di usenet. èèè. E poi dice che scrive da due anni sui
> > ng. Strano. E con quali nik poi, bhoooooooo. Vero mistero di questo ng.
>
> vedi che sei tu che vuoi fare polemica?
> non devo spiegazioni, se ci tieni a saperlo puoi sempre fare una ricerca con
> google

a maggior ragione che posti non da poco dovresti sapere che e "non sense" (parola a te cara) ;-)) postare un articolo da 52k + 21 quando esistono gli url. O ti scocciava di mettere il link del sito trash da dove hai copiato ed incollato quelle pseudonotizie?

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 15:34:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:34:05 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:UJa2e.38733\$Of5.25063@nntpserver.swip.net...

> > si ho aperto gli occhi.
>
> e quanti ani hai visto?

vuoi polemizzare ancora?

> > E allora? Li ho aperti cosi bene che ho visto il
> > megacopiaincolla che hai fatto, da un sito trash.
>
> quale sito?

il sito trash da dove hai fatto il copiaincolla qui sui ng. Devo mettere
il link? Pensa un po te, ci sono pure gli stessi errori, sia di battitura
che di sintassi,. Li hai copiati (uguale uguale) dal sito.

> io non l'ho postato
> sono informazioni che ho preso dal web facendo ricerche sul Raelismo
> utilizzando giornali, testate giornalistiche straniere ed italiane, siti
> antiRaeliani

dalle notizie che hai messo, si evince che hai copiato incollato dal sito
trash e basta.

> per capirne "eventualmente" qualcosa di più... e come puoi
> vedere "quelle" sono notizie ufficiali, documenti, interviste e ricerche
che
> hanno fonti certe e non deduzioni di alcuni per sentito dire... non mi
sono
> inventato nulla, e nulla proviene dal mio sacco (se non l'atto di
mettere
> tutto assieme e postarlo sul NG).

non è che hai fatto una gran fatica. C'è l'url con quello che hai copiato.

> perchè scusa, tu da dove le prendi le notizie riguardo tutti gli
argomenti
> "pseudo"scientifici?

mica vado a prenderle nei siti trash..... E poi, di quale notizie
"pseudoscitifiche parli"?

> > CVD sei megadisinformato
>
> è un tuo parere... ma non credo
> sai, ho ascoltato da una parte il tuo invito a cercare di entrare un po
di
> più nel mondo Elhoim...

si cercando nei siti antiraeliani. Con inesattezze ecc ecc.

>ma per quanto ne ho letto non ho proprio voglia di
> pagare milioni e milioni

milioni e milioni? Lo vedi che sei disinformato?

> per guardare i sederi degli altri ed assistere alla
> buffonata (dimostrata dall'inchiesta di quel giornale)

bene allora Viva l'ignoranza. Oh ognuno e libero di farlo. Sia chiaro. A proposito lo sai quante inesattezze ci sono in quel'articolo? A già non puoi saperle. Vabbuo non fa niente.

> e perchè in malafede?
> io NON HO NULLA contro di te,

speriamo

> spero tu questo lo capisca
> ma credo che se tutti sono costretti a leggere continuamente quelli che
> dichiarate essere i "PRO" del mondo del Raelismo

costretti cosa? Chi costringe chi?

> penso che sia necessario

a qui è necessario, non c'è più la parola (costringere). Se ci sono i raeliani che scrivono del Raelismo, sono persone che costringono. Se invece sono gli "antiraeliani" a scrivere i loro pensiero, non costringono ma.... è (necessario)...

> capire pure quali siano i "CONTRO" denunciati da tutti quanti gli altri
(non
> zeppole, documenti).

hai detto bene, zeppole, friarielli e come a te piace (mulignane). Bei documenti direi.....

> E' un messaggio, ovviamente opposto, che ha però lo
> stesso significato di quello che spesso postate voi.

non ha lo stesso significato, sarebbe uguale no? Se vuoi esprimere il tuo disaccordo nei confronti della filosofia raeliana, va bene. Ma se citi notizie che dicono inesattezze e le utilizzi come tuo cavallo di battaglia, beh allora stiamo lontani da un dialogo costruttivo.

> Giorgio

Emael

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 15:34:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:34:09 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:umb2e.38747\$Of5.25166@nntpserver.swip.net...

> > mah... se vuoi puoi continuare a credere che la bomba atomica su hiroshima

> > sia esplosa il 7 agosto... se hai intenzione di sfidare tutti i documenti

> > storici allora buona fortuna.

> e contatta la testata giornalistica, quella del servizio

una curiosità. Fucktotum deve contattare la testata giornalistica, e tu hai avuto contatti con questa testata? Pura curiosità.

> ciao ciao

> Giorgio

Emael

From fen0x@fake.mail Tue Mar 29 15:35:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 29 Mar 2005 13:35:44 GMT

On Tue, 29 Mar 2005 13:33:10 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> Pochi girni fa si è parlato (proprio qui in IDU o forse in IDM) di un
> famoso e stimato paleontologo tedesco che ha falsificato reperti
> preistorici pur di trovare conferme alle proprie teorie, ed episodi del
> genere non sono certo isolati.

Non che c'entri molto ma visto che mi era capitato sotto agli occhi

<http://www.lescienze.it/sixcms/detail.php3?id=10493>

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 15:37:23 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - fotografie
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 13:37:23 GMT

Dopo dura riflessione, About:Blank ha scritto :
> "Antonio Bruno" ebbe a scrivere:
>
>> "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
>
>>> giudicate voi (le foto)
>
>> Una cosa che mi fa particolarmente incazzare è la loro strumentalizzazione
>> di Giordano Bruno!
>
> Della serie "A volte si vendicano":
>
> <http://snipurl.com/dpq7>

LOL però è forte davvero.
Peccato che il testo del fumetto sia decisamente scarso, l'immagine
poteva essere sfruttata meglio.

--
Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 15:42:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora... lungo ma definitivo!!! APRITE GLI OCCHI!!!!!!!!!!
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:42:30 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:Xrc2e.38785\$Of5.25257@nntpserver.swip.net...
> > ancora altra scopiazzatura dal quel sito trash. Wowwwwwwww
>
> eccoti il sito Trash

strano. Dal tuo copia incolla degli articolo si notano gli stessi errori
sia di battitura che di sintassi del sito Trash. Non è che sei andato prima
li a copiare l'informazione e da li hai preso i link ? èèèèèè

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 15:44:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 13:44:25 GMT

Scriveva Giorgio Gallo Tuesday, 03/29/2005:

>> Mah... uno che mi pubblica le date storiche sbagliate non mi sembra uno di
>> cui fidarmi giornalmisticamente. Ma fosse solo quello... i contenuti sul MR
>> sono dozzinali e in gran parte inventati. Questo voi che non conoscete il
>> MR non lo potete sapere, per questo vi ho citato la cosa più chiara ed
>> evidente, accessibile a tutti, come la data del bombardamento su hiroshima.
>> Ma ragiona un po', se è sbagliato questo particolare qui, cosa ti fa
>> credere che invece tutti gli altri siano più affidabili e accurati?
>
> ripeto: dimostrami che è tutto falso
> che il servizio è falso
> che le donne infiltrate sono false

Non è il servizio o l'infiltrazione che si discute, ma le affermazioni
sul MR. Sono per la maggior parte false, e a provarlo ci sono i libri
di rael e i seminari raeliani tenuti tutti gli anni in tutto il mondo,
la verità sul MR è a disposizione di chiunque (chiunque abbia
seriamente intenzioni di informarsi cioè...) noi non nascondiamo niente
a nessuno, è anzi il contrario e gli studi di Susan Palmer lo
attestano. Ora dimostrami tu che la Palmer non è una docente
universitaria e che è una fuffara incompetente...

--

Carlos
"Il Big Bang che tanti usano per dimostrare
il momento della creazione non è esistito.
Ma se fosse esistito, sarebbe stata la prova
che dio si è sparato."
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56BOTTO@hotmail.com
Prima di scrivermi disinnescate le c@22@t3

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 29 15:49:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 29 Mar 2005 13:49:21 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
<lbd41dgit2o079b1p388n7o0ikb9s9jgp@L.Serni> :
> On Sat, 26 Mar 2005 15:10:27 GMT, "Gyork"
> <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:
>
>>

<http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=62.10.78&group=it.discussioni.ufo&year=2005&pass=fb0bca>

>

>> Scusa, non ho capito a che serve il link se poi c'è una password da

>> inserire.

>

> Uhm. Salvo bug, non dovrebbe chiederti password. Quella e' se vuoi

> fare

> una nuova ricerca.

Bo? Sarà che non ho capito che IP devo inserire...ma a me risponde sempre:<<

la password fornita non corrisponde all'indirizzo richiesto, o all'indirizzo

dal quale risultate connessi. >>

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 29 16:04:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora... lungo ma definitivo!!! APRITE GLI OCCHI!!!!!!!

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>

Date: Tue, 29 Mar 2005 16:04:13 +0200

> strano. Dal tuo copia incolla degli articolo si notano gli stessi errori

> sia di battitura che di sintassi del sito Trash. Non è che sei andato

> prima

> li a copiare l'informazione e da li hai preso i link ? èèèèèè

io non so nemmeno di che sito trash parli

comunque, come hai potuto vedere, no

io ho solo copiato incollato la traduzione dell'originale, una di quelle che ci

sono in giro (e questo è ovvio, non potevo mica mettermi io a tradurre

tutto!?!?)

Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 29 16:06:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>

Date: Tue, 29 Mar 2005 16:06:15 +0200

> a maggior ragione che posti non da poco dovresti sapere che e "non sense"

> (parola a te cara) ;-) postare un articolo da 52k + 21 quando esistono

> gli

> url.

mi sa che lo fate anche voi quando postate immensi articoli a tema Raeliano

comunque ho ammesso che è stata una bella "grezzata" :-)

> O ti scocciava di mettere il link del sito trash da dove hai copiato ed

> incollato quelle pseudonotizie?

pseudo non credo

e poi ti ho postato la fonte originale

ciao ciao!

Giorgio

From diego.cuoghi@gmail.com Tue Mar 29 16:07:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell e la barra del filmato

From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 29 Mar 2005 14:07:02 GMT

Fen0x <wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

>

> > Pochi girni fa si è parlato (proprio qui in IDU o forse in IDM) di un

> > famoso e stimato paleontologo tedesco che ha falsificato reperti

> > preistorici pur di trovare conferme alle proprie teorie, ed episodi del

> > genere non sono certo isolati.

>

> Non che c'entri molto ma visto che mi era capitato sotto agli occhi

> <http://www.lescienze.it/sixcms/detail.php3?id=10493>

Ecco quello a cui mi riferivo io:

<http://skepdic.com/protsch.html>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 16:09:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora... lungo ma definitivo!!! APRITE GLI OCCHI!!!!!!!!

From: "\(\`.,Emael,.`^\)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 16:09:32 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel
messaggio news:yfd2e.38800\$Of5.25452@nntpserver.swip.net...

> > strano. Dal tuo copia incolla degli articolo si notano gli stessi
errori

> > sia di battitura che di sintassi del sito Trash. Non è che sei andato

> > prima

> > li a copiare l'informazione e da li hai preso i link ? èèèèèè

>

> io non so nemmeno di che sito trash parli

è facile trovarlo. Anzi facilissimo. E' l'unico dove c'è questa
pseudonotizia..trascritta in italiano. Vogliamo verificare?

basta che posti il link da dove hai copiato la notizia per metterla sui
ng. Quello è il sito trash

Emael

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Tue Mar 29 16:09:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:09:45 +0200

> il sito trash da dove hai fatto il copiaincolla qui sui ng. Devo mettere
> il link? Pensa un po te, ci sono pure gli stessi errori, sia di battitura
> che di sintassi,. Li hai copiati (uguale uguale) dal sito.
>

riposto

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78796.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78799.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78811.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78839.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78858.html&a=1>

ciao!
Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Tue Mar 29 16:11:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:11:02 +0200

> Non è il servizio o l'infiltrazione che si discute

ok

> ma le affermazioni sul MR. Sono per la maggior parte false

davvero?
leggi bene

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78796.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78799.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78811.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78839.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78858.html&a=1>

> e a provarlo ci sono i libri di rael e i seminari raeliani tenuti tutti
> gli anni in tutto il mondo,

infatti vale tale teoria

Tutto quello che dice Rael è PURA VERITA'

ciao!
Giorgio

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 16:11:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 16:11:49 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:Kkd2e.38802\$Of5.25145@nntpserver.swip.net...

> > il sito trash da dove hai fatto il copiaincolla qui sui ng. Devo
mettere

> > il link? Pensa un po te, ci sono pure gli stessi errori, sia di
battitura

> > che di sintassi,. Li hai copiati (uguale uguale) dal sito.

> >

>

> riposto

ho capito non vuoi mettere il link trash da dove hai copiato la notizia
tradotta in italiano

From emael_d@hotmail.com Tue Mar 29 16:13:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 16:13:27 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel

messaging news:rh2e.38801\$Of5.25470@nntpserver.swip.net...

> mi sa che lo fate anche voi quando postate immensi articoli a tema Raeliano

> comunque ho ammesso che è stata una bella "grezzata" :-)

mi fai un esempio di "immenso articolo a tema Raeliano"?

> > O ti scocciava di mettere il link del sito trash da dove hai copiato ed

> > incollato quelle pseudonotizie?

>

> pseudo non credo

> e poi ti ho postato la fonte originale

non hai postato però quel sito trash da dove hai copiato in italiano.

> ciao ciao!

> Giorgio

Emael

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 29 16:19:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora... lungo ma definitivo!!! APRITE GLI OCCHI!!!!!!!!!!

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>

Date: Tue, 29 Mar 2005 16:19:44 +0200

> E' l'unico dove c'è questa

> pseudonotizia..trascritta in italiano.

il succo non cambia

hai l'originale ora

da dove sono partito

ciao!

Giorgio

From rama.el@roswell.tch Tue Mar 29 16:20:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell e la barra del filmato

From: Raicon <rama.el@roswell.tch>

Date: Tue, 29 Mar 2005 16:20:21 +0200

Diego Cuoghi ha scritto:

> Di siti che presentano i "simboli di Roswell" ce ne sono molti. Si

> vede di tutto, da trifogli a fiorellini, da quadratini a

> triangolini, fino ad arrivare a simboli più complessi. A seconda

> delle foto e di chi le carlotta.

- > <http://www.abduct.com/news/n52.htm>
- > <http://www.abduct.com/news/n53.htm>
- > http://roswellproof.homestead.com/Marcel_Jr.html
- > http://roswellproof.homestead.com/beams_symbols_compare.html
- > Questa la barra di Santilli:
- > <http://users.hol.gr/~ssc/Roswell.I-Beam.jpg>
- > <http://www.guforc.com/ufofiles/default.htm?/ufofiles/roswell/020647>
- > .htm
- >

Fondamentalmente i simboli di Roswell sono di due tipi: quelli proposti da Jesse Marcel Jr. (figlio dell'ufficiale della RAAF Jesse A. Marcel) e quelli riprodotti sulla barra di Roswell mostrata nel video divulgato da Ray Santilli. I simboli proposti da Jesse Marcel Jr. sono stati realizzati a partire da ricordi relativi ad eventi accaduti più di 50 anni fa, quindi egli ha disegnato i simboli a memoria. Il padre è l'ufficiale che appare nella foto dei primi due link da te proposti, mentre i successivi due, collegano a siti che mostrano appunto, la barra disegnata da Jesse Marcel Jr. Gli ultimi due link invece, mostrano la barra di Roswell mostrata nel video divulgato da Santilli, peraltro come tu stesso hai specificato. Non vedo perciò tutta questa moltitudine di simboli, semmai sono molti i siti che trattano queste due tipologie di simboli.

- >
- > Curioso...
- > La Piramide è stata studiata, fotografata, filmata, disegnata per
- > secoli, e guarda caso solo oggi, proprio sopra l'ingresso e in un
- > posto facilmente raggiungibile, che non solo gli studiosi ma
- > qualunque turista può osservare e fotografare (e magari deturpare
- > con graffiti come si vede bene dalla foto) si trovano questi
- > simboli. Se davvero esistono in quel punto chiunque potrebbe
- > averli incisi, anche pochi giorni fa.
- >
- > Già mi immagino il titolo del prossimo best-seller "The
- > Giza-Roswell Connection" :-)
- >

Non sembra che le cose stiano in questi termini. L'ingresso della Grande Piramide ha una sua architettura in parte articolata ed i simboli sono stati rinvenuti in una posizione completamente nascosta alla vista com'è possibile costatare dalla nota apposta di proposito dal professore sulla seconda immagine

<http://www.robertschoch.net/images/LocationOfInscription.jpg>

I simboli, che non sono stati incisi ma scolpiti, appaiono in rilievo e ciò presuppone che l'ipotetico turista o studioso abbia dovuto recarsi alla Grande Piramide munito di scalpello e martello, cosa proibita ai visitatori, mentre i graffiti possono essere stati indebitamente realizzati da qualsiasi malintenzionato che eludendo la sorveglianza ha graffiato la parete, forse, con una pietra. Infine Robert Schoch, assai considerato nell'ambito scientifico e istituzionale, riuscendo finanche a dividere il mondo della geologia

in due parti: chi a favore della sua teoria secondo la quale è possibile che la Sfinge egizia sia stata costruita molto prima di quanto indica la storia ufficiale e chi è contrario, appare meritevole di tutta la considerazione se afferma che quell'iscrizione è antica.

>

> Ma dove sono quei simboli nella foto principale? Non ci sono, si
> vedono solo nei particolari, che potrebbero essere stati
> fotografati dovunque.

>

Qui

<http://www.robertschoch.net/images/GreatPyramidInscription.jpg>

Presso quest'indirizzo si possono vedere i simboli scoperti da Robert Schoch sulla Grande Piramide, mentre per quanto riguarda il tuo sospetto che essi potrebbero essere stati fotografati dovunque, può trovare fondamento ad una sola condizione e cioè che il professore sia un burlone. A tale riguardo dissento e mi dissocio poiché non ho trovato alcun elemento valido a farmi nutrire il tuo stesso sospetto.

>

> E se invece fosse falsa sia la barra di Roswell, che potrebbe
> essere stata costruita da chi ha fornito quelle immagini a
> Santilli, che i simboli sulla Piramide, ricopiati di recente da
> quelli della falsa barra di Roswell?

>

Plausibile ma invero come tesi poiché il suo contrario presuppone l'esistenza di una Regia Occulta atta ad organizzare tutto quello che qui stiamo discutendo ed il cui scopo non palesato potrebbe essere quello di far perdere tempo alla gente, motivo che trovo illogico ed irrazionale, tale che l'esistenza di questa Regia Occulta ne rimane ingiustificata. E' più semplice oltre che più comodo, secondo me, ritenere che stiamo discutendo di fatti misteriosi i quali, non implicano necessariamente falsità.

Raicon

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Mar 29 16:21:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: 29 Mar 2005 06:21:49 -0800

bottini ha scritto:

>caschi male... Non era la scienza che lo diceva

questa è bella. quindi Talete di Mileto, Aristotele e Tolomeo erano dei prelati, dei vescovi. bene, non si finisce mai di imparare.

>In ogni

>caso la scienza si evolve sempre, progredisce e si autocorregge
>continuamente, perfezionandosi.

insomma non si sputtana mai. quando sbaglia si corregge, ah ho capito.

>Non ha vergogna a dire che 100 anni

questo è il suo problema, non ha vergogna. cavalca sempre il cavallo
vincente. non avevamo gli strumenti e bla bla bla

>fa le conoscenze 'scientifiche' erano più limitate di ora e che in
>alcuni campi si prendevano fischi per fiaschi.

la qual cosa si potrebbe dire tra 20 anni di ora. le conoscenze erano
limitate, non avevamo gli strumenti e bla bla bla

>Invece debbo ancora
>trovare un sensitivo (per esempio) che affermi che nostradamus
>sparava solo stronzate... O un ufologo che bolli come falso un
>avvistamento...

basta che ti informi e li trovi, sempre che tu li voglia trovare,
beninteso

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Tue Mar 29 16:22:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:22:52 +0200

> ho capito non vuoi mettere il link trash da dove hai copiato la notizia
> tradotta in italiano

scusa la mia ignoranza
ma se ti dico che è zelohim cosa ti cambia?
E poi, visto che ti ho dato la fonte ufficiale e da lì puoi constatare che
in zelohim non c'è zeppola, cosa vorresti dimostrare?
Ripeto: il succo, l'intenzione, la notizia ecc ecc non cambiano

ciao!
Giorgio

From fen0x@fake.mail Tue Mar 29 16:23:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 29 Mar 2005 14:23:51 GMT

On Tue, 29 Mar 2005 06:21:49 -0800, truman burbank wrote:

>>In ogni caso la scienza si evolve sempre, progredisce e si autocorregge
>>continuamente, perfezionandosi.

>
> insomma non si sputtana mai. quando sbaglia si corregge, ah ho capito.

E secondo te, cosa dovrebbe fare "la scienza"(?) quando sbaglia?

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 16:27:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografie
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:27:18 +0200

(^`.,Emael,.`^`) wrote:
> "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
> messaggio news:Lb02e.38603\$Of5.24709@nntpserver.swip.net...
> > <http://www.eidonpress.com/index.php?url=storia.php&id=6538>
> >
> > giudicate voi (le foto)
> >
> > Giorgio
>
> cosa c'è da giudicare? Perché si dovrebbe giudicare? E chi sei tu per
> giudicare?
>
> sai no che la costituzione italiana permette la libera espressione. O vuoi
> tornare al medioevo?
Voi potete fare tutte le manifestazioni che volete, noi per contro
possiamo criticarle e sbeffeggiarle o solo i figli del gelataio hanno
l'appalto per poterlo fare??

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Perché se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 16:28:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografie
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:28:57 +0200

Walter Loggetti wrote:

> Ma se non credi in Dio... come caspita fai a credere fideisticamente
> in qualcosa di altrettanto indimostrabile come gli Elohim?
E'rrato!!! Il loro credo è: Noi siamo razionali, crediamo nei dogmi

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Siate realistici e razionali:
credete nei dogmi

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 16:33:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora... lungo ma definitivo!!! APRITE GLI OCCHI!!!!!!!
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:33:11 +0200

(^`.,Emael,.`^`) wrote:

> ancora altra scopiazzatura dal quel sito trash. Wowwwwwwww
>
www.rael.org????

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Perchè se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Mar 29 16:35:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: 29 Mar 2005 06:35:46 -0800

Albricci ha scritto:

>La scienza già al tempo di Eratostene sapeva che la Terra era (in
>prima approssimazione) sferica.

quindi tolemeo, aristotele e talete di mileto facciam finta che non
esistono, erano marginali certo, dei piscelli, bene, bene

>Come è noto poi le foto che ritraggono la Terra dallo spazio e lo
>studio della sua effettiva forma e >composizione sono state
>realizzate da scienziati *alternativi* leggendo i fondi di caffè
>durante le navigazioni attraverso i nodi >di Hartmann :-))

no infatti la storia non è colma e ricolma di scienziati alternativi
che dicevano una cosa, venivano regolarmente emarginati e qualcun
altro arrivava bello fresco a prendersi il merito. no certo, queste
cose non sono mai successe, sono solo sui libri di fantascienza...

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 16:37:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:37:07 +0200

(^·.,Emael,·^~) wrote:

> si ho aperto gli occhi. E allora? Li ho aperti cosi bene che ho visto il
> megacopiaincolla che hai fatto, da un sito trash. Ora capisco da dove prendi
> le tue notizie sui raeliani. Bravo continua cosi.
Sarà un sito trash, (per voi è valido solo quello del gelataio), ma
quello che Giorgio ha postato è scritto anche su altri siti e su riviste
internazionali.
Se ti rode il culo non hai che da dirlo. NMNPFDDM!!!

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Sei famoso per l'inconsistenza delle tue teorie
in cui confondi cose che non conosci a cose che non capisci.

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 16:38:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:38:13 +0200

Fucktotum wrote:

> mah... se vuoi puoi continuare a credere che la bomba atomica su
> hiroshima sia esplosa il 7 agosto... se hai intenzione di sfidare tutti
> i documenti storici allora buona fortuna.
>
Oppure puoi continuare a credere che il gelataio sia stato contattato
dagli ET perchè nato un anno dopo Hiroshima.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

There are lots of these charlatans out there,
and I am one of them.

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Mar 29 16:39:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: 29 Mar 2005 06:39:58 -0800

"2000" <2000@valsugana.com> ha scritto:

>Beato te, anche io una volta ci "credevo", poi quando sono andato

>alla

>ricerca delle _prove_ chiare ed inconfutabili non ho trovato nulla.

>Adesso non ci credo piu', ma ci spero.

mai sentito parlare del rapporto Condon?

>Il "credere" senza prove mi ricorda quegli inquisitori che basavano

>il

>loro giudizio sulla loro fede senza mostrare interesse per le prove

di prove ce ne sono talmente tante che qui gli inquisitori si sa
benissimo da che parte stanno

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 16:41:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 29 Mar 2005 16:41:29 +0200

Fucktotum wrote:

> Non è il servizio o l'infiltrazione che si discute, ma le affermazioni
> sul MR. Sono per la maggior parte false, e a provarlo ci sono i libri di
> rael e i seminari raeliani tenuti tutti gli anni in tutto il mondo, la
> verità sul MR è a disposizione di chiunque (chiunque abbia seriamente
> intenzioni di informarsi cioè...) noi non nascondiamo niente a nessuno,
> è anzi il contrario e gli studi di Susan Palmer lo attestano. Ora
> dimostrami tu che la Palmer non è una docente universitaria e che è una
> fuffara incompetente...

In quale edizione??? Sai benissimo che dei libri del gelataio ne sono
uscite 8645 versioni tutte per correggere facezie, incongruenze e menae
simili. Ora pare abbiate raggiunto una stabilità decente, ma quello che
è stato scritto in passato e su cui si basano le leggende del gelataio
resta ad imperitura memoria.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—
Dì qualcosa di intelligente: parla a vanvera

From ???@??? Tue Mar 29 16:44:39 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - fotografie

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 14:44:39 GMT

"Fucktotum" ebbe a scrivere:

>Dopo dura riflessione, About:Blank ha scritto :

>> Della serie "A volte si vendicano":

>>

>> <http://snipurl.com/dpq7>
>
>LOL però è forte davvero.
>Peccato che il testo del fumetto sia decisamente scarso, l'immagine
>poteva essere sfruttata meglio.

Della serie "Sai, a volte anche loro mangiano.."

--
Ciao, m

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 16:45:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:45:57 +0200

(^·^,Emael,·^~) wrote:

> bene allora Viva l'ignoranza. Oh ognuno e libero di farlo. Sia chiaro. A
> proposito lo sai quante inesattezze ci sono in quell'articolo? A già non puoi
> saperle. Vabbuo non fa niente.

Prova dirlo a me quali sono le inesattezze, visto che quelle pagine le
ho scritte io traducendole da altri documenti.
immagino ti nasconderai dietro al solito raelia-pensiero: scoprilò da
te. E ancora una volta dimostrate quanto siete presuntuosi, puffaroli e
boccaloni.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Congratulazioni! La tua perseveranza nel raccontare cose
di nessunissimo interesse per nessuno al mondo è ancora intatta.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 16:50:32 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - fotografie
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 14:50:32 GMT

Scrivere About:Blank Tuesday, 03/29/2005:
> "Fucktotum" ebbe a scrivere:
>
>> Dopo dura riflessione, About:Blank ha scritto :
>
>>> Della serie "A volte si vendicano":
>>>
>>> <http://snipurl.com/dpq7>
>>
>> LOL però è forte davvero.

>> Peccato che il testo del fumetto sia decisamente scarso, l'immagine
>> poteva essere sfruttata meglio.
>
> Della serie "Sai, a volte anche loro mangiano.."

Incredibile dictu, eh?

--

Carlos

Provate ad immaginare: cosa sarebbe successo l'11 settembre se Gandhi
fosse stato il presidente degli Stati Uniti?
Nulla, probabilmente.

www.raeliannews.org
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Tue Mar 29 16:55:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: i soldi...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:55:48 +0200

> Ma se non credi in Dio... come caspita fai a credere fideisticamente
> in qualcosa di altrettanto indimostrabile come gli Elohim?

con la differenza che "MAGARI" credendo in Dio e diventando Cristiano non
sborsi un solo centesimo
invece credere a Rael e diventare Raeliano significa spendere centinaia e
centinaia di dollari all'anno... e alla fine ti metti pure con il culo da
fuori per guardarti, con uno specchio, quanto ti hanno dilatato l'ano
quindi... *converebbe* quasi quasi :-)

a parte gli scherzi...

la mia ragazza fa parte dell'ACR, va tutte le sante domeniche a messa,
partecipa a convegni, raduni, meeting, feste, aste di beneficenza, partecipa
con le altre chiese ad iniziative per barboni, disastri, disadattati ecc.
ecc. e non l'ho mai vista cacciare un solo centesimo, lei come tutti quanti
gli altri. Mia zia che è una praticante di quelle che si potrebbe definire
"la bigotta fatta persona" l'unica cifra esorbitante che "spende" (oltre
alla beneficenza che TUTTI possono comunque fare) è l'8 per mille (che è a
scelta), e qualche euro di rado in Chiesa durante l'offertorio (che è a
scelta e QUANDO VUOI).
Quindi beneficenza sì, ma certo senza imposizioni, bustarelle, cestini
dell'obbligo o lavaggi del cervello...

ciao!
Giorgio

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 16:58:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 14:58:25 GMT

Scriveva Giorgio Gallo Tuesday, 03/29/2005:

>> Non è il servizio o l'infiltrazione che si discute

>

> ok

>

>> ma le affermazioni sul MR. Sono per la maggior parte false

>

> davvero?

> leggi bene

>

> <http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78796.html&a=1>

>

> <http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78799.html&a=1>

>

> <http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78811.html&a=1>

>

> <http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78839.html&a=1>

>

> <http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78858.html&a=1>

>

>

>> e a provarlo ci sono i libri di rael e i seminari raeliani tenuti tutti gli

>> anni in tutto il mondo,

>

> infatti vale tale teoria

>

> Tutto quello che dice Rael è PURA VERITA'

Con tutto il rispetto e senza volerti offendere, qui scadi nell'imbecillagine: indipendentemente dal fatto che rael dica il vero o meno, se i libri di rael dicono A B e C e i tuoi articoli dicono che rael dice D E e F evidentemente i tuoi articoli stanno mentendo. E chiunque può verificare di persona e vedere che i libri di rael (veritieri o falsi che siano) dicono effettivamente A B e C, e che ai nostri seminari facciamo A B e C e non D E e F.

Il succo della storia è che tu sei disinformato e le tue fonti oltre che non attendibili stanno pubblicando invenzioni e falsità o per negligenza o per malafede.

--

Carlos

Provate ad immaginare: cosa sarebbe successo l'11 settembre se Gandhi fosse stato il presidente degli Stati Uniti?

Nulla, probabilmente.

www.raelianews.org

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Mar 29 17:00:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: 29 Mar 2005 07:00:20 -0800

kia ha scritto:

>...ma devo proprio... scusate... Devo assolutamente esprimere i miei
>più sentiti e calorosi ringraziamenti a Max - che non ho il piacere
>di conoscere - il quale mi ha fatto letteralmente morire dalle risate
>con il suo post.. davvero!

mai provato a ridere di te stessa? ha delle implicazioni inattese

>...e non riesco a razionalizzare per mettere insieme qualche commento
>di senso compiuto.:)))

non sorprende

From ???@??? Tue Mar 29 17:02:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a gardaland!!!!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:02:46 GMT

"Gyork" ebbe a scrivere:

>Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

><http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=62.10.78&group=it.discussioni.ufo&year=2005&pass=fb0bca>

>Bo? Sarà che non ho capito che IP devo inserire...ma a me risponde sempre:<<
>la password fornita non corrisponde all'indirizzo richiesto, o all'indirizzo
>dal quale risultate connessi. >>

La pass, insieme ai criteri di ricerca, e' gia' "compresa"
nel link che vai ad aprire, a te rimane solamente di leggere
quello che ci trovi scritto (cosa che anche a me non farebbe
male, eviterei di dir mengate.. :-)

--

Ciao, m

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 29 17:05:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:05:16 +0200

> Con tutto il rispetto e senza volerti offendere, qui scadi

> nell'imbecillagine:

wow

- > indipendentemente dal fatto che rael dica il vero o meno, se i libri di
- > rael dicono A B e C e i tuoi articoli dicono che rael dice D E e F
- > evidentemente i tuoi articoli stanno mentendo.

mi sa che sei tu che ti stai rimbecillendo... ma è colpa di Rael, che ti fa il lavaggio del cervello
quello che (non) hai letto degli articoli è ciò che hanno vissuto le giornaliste nel movimento strunziando sua maestà e santità Rael, dimostrando in maniera inequivocabile che sto giornalista da strapazzo è un contaballe di bassissima categoria... vedi, per esempio, la cerimonia del Battesimo...
"Gli elohim ti hanno accettato!" ROTFL!!!!

- > chiunque può verificare di persona e vedere che i libri di rael (veritieri
- > o falsi che siano) dicono effettivamente A B e C, e che ai nostri seminari
- > facciamo A B e C e non D E e F.

vedo che state un po dietro con l'alfabeto
impara impara

ciao
Giorgio

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 17:07:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:07:43 GMT

Fucktotum ha detto questo Tuesday :
> <http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78796.html&a=1>

Ah... quelli sarebbero i tuoi giornalisti competenti, quella Brigitte ha trovato la fortuna e l'america nel MR riuscendolo ad infiltrare (addirittura! la prossima volta cosa farà, infiltrerà una manifestazione sindacale o un corteo pacifita? wow, che impresa...) Allora te la do io qualche informazione affidabile e riscontrabile: quella brigitte ha preso parte a un talk show francese in cui erano stati invitati alcuni raeliani a confrontarsi con quelle sedicenti giornaliste infiltrate, la figura che hanno fatto, come si sono comportate, come è andata a finire e cosa ne ha dedotto il grande pubblico puoi vederlo per conto tuo cercando info sul web, la trasmissione si chiama «on ne peut pas plaire a tout le monde» e la mandava in onda France 3.

Se ti fidi della mia parola (ma come ti ho detto puoi verificare per conto tuo) si sono prese delle «incivili, attaccabrighe opportuniste in cerca dello scoop a tutti i costi». Tanto per puntualizzare quanto siano professionali i giornalisti cui fai riferimento.

--
Carlos
«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»
(Red Owl su it.discussioni.ufo)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 17:10:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:10:17 GMT

Sembra che Giorgio Gallo abbia detto :
>> Con tutto il rispetto e senza volerti offendere, qui scadi
>> nell'imbecillagine:
>
> wow
>
>> indipendentemente dal fatto che rael dica il vero o meno, se i libri di
>> rael dicono A B e C e i tuoi articoli dicono che rael dice D E e F
>> evidentemente i tuoi articoli stanno mentendo.
>
> mi sa che sei tu che ti stai rimbecillando... ma è colpa di Rael, che ti fa
> il lavaggio del cervello
> quello che (non) hai letto degli articoli è ciò che hanno vissuto le
> giornaliste nel movimento strunziando sua maestà e santità Rael, dimostrando
> in maniera inequivocabile che sto giornalista da strapazzo è un contaballe di
> bassissima categoria... vedi, per esempio, la cerimonia del Battesimo... "Gli
> elohim ti hanno accettato!" ROTFL!!!

E infatti quanto affermano è falso, e lo può veirificare chiunque.

>> chiunque può verificare di persona e vedere che i libri di rael (veritieri
>> o falsi che siano) dicono effettivamente A B e C, e che ai nostri seminari
>> facciamo A B e C e non D E e F.
>
> vedo che state un po dietro con l'alfabeto
> impara impara

Butta in caciara quanto ti pare... puoi credere a chi vuoi, le
cerimonie di battesimo raeliane sono aperte al pubblico, la prossima si
terrà questo fine settimana a riccione e puoi andare a vedere di
persona.

--
Carlos
«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.
È l'uomo che di solito fraintende»

(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org

INTESOcabb56@hotmail.comINTESO

Individuate il frainteso per rispondermi

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Tue Mar 29 17:12:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>

Date: Tue, 29 Mar 2005 17:12:20 +0200

> si sono prese delle «incivili, attaccabrighe opportuniste in cerca dello
> scoop a tutti i costi». Tanto per puntualizzare quanto siano professionali
> i giornalisti cui fai riferimento.

non cambia nulla

e non dimostra il contrario dell'inchiesta che resta ufficiale

Rael è un imbroglione cantastorie di pessimo livello

quindi ti invito a leggere ancora le seguenti

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78796.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78799.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78811.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78839.html&a=1>

<http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78858.html&a=1>

e ad aprire gli occhi...

ciao

Giorgio

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 17:14:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 15:14:15 GMT

Sembra che Zano abbia detto :

> (`·.,Emael,·.´) wrote:

>

>> bene allora Viva l'ignoranza. Oh ognuno e libero di farlo. Sia chiaro. A

>> proposito lo sai quante inesattezze ci sono in quell'articolo? A già non

>> puoi

>> saperle. Vabbuo non fa niente.

>

- > Prova dirlo a me quali sono le inesattezze, visto che quelle pagine le ho
- > scritte io traducendole da altri documenti.
- > immagino ti nasconderai dietro al solito raelia-pensiero: scoprilò da te. E
- > ancora una volta dimostrate quanto siete presuntuosi, puffaroli e boccaloni.

Io ne ho già postato un piccolo «campione», ma se vuoi possiamo fare un patto: noi ti scriviamo punto per punto quali sono le affermazioni che contestiamo e forniamo a sostegno le pagine dei libri di rael con cui fare il confronto e gli incontri cui tutti possono partecipare per verificare di persona, e tu ti impegni a pubblicare la nostra controrisposta in una sezione del tuo sito.

--

Carlos
Giornalista "Cosa ne pensa della civiltà occidentale?"
Gandhi "Penso che sarebbe una buona idea"
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com
Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it Tue Mar 29 17:15:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:15:30 +0200

- >> mi sa che sei tu che ti stai rimbecillendo... ma è colpa di Rael, che ti
- >> fa il lavaggio del cervello
- >> quello che (non) hai letto degli articoli è ciò che hanno vissuto le
- >> giornaliste nel movimento strunziando sua maestà e santità Rael,
- >> dimostrando in maniera inequivocabile che sto giornalista da strapazzo è
- >> un contaballe di bassissima categoria... vedi, per esempio, la cerimonia
- >> del Battesimo... "Gli elohim ti hanno accettato!" ROTFL!!!
- >
- > E infatti quanto affermano è falso, e lo può veirificare chiunque.

come?
fammelo verificare ti prego!!!
Dove dovrei leggere?
Chi dice in maniera documentata che il Battesimo non ci è stato?
Dove sta scritto che la Brigitte ha sparato palle su quanto?

Il fatto è uno solo: L'INCHIESTA RESTA UFFICIALE E NON CI SONO SMENTITE
UFFICIALI
STOP.

Giorgio

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 17:21:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:21:56 GMT

Giorgio Gallo scriveva il 03/29/2005 :

>> si sono prese delle «incivili, attaccabrighe opportuniste in cerca dello
>> scoop a tutti i costi». Tanto per puntualizzare quanto siano professionali
>> i giornalisti cui fai riferimento.

>

> non cambia nulla
> e non dimostra il contrario dell'inchiesta che resta ufficiale
> Rael è un imbroglione cantastorie di pessimo livello

E perché dovremmo dimostrare? Quelle lì hanno inventato falsità su
falsità che NESSUNO MAI sarà in grado di provare.

Tu magari sei di quelli che credono alle inchieste ufficiali usa che
dicono che hussein aveva le armi di distruzione di massa. E guarda che
sono dichiarazioni e documenti ufficiali rilasciate in ambito di
politica internaizionale, mica le storielle di due sedicenti giornaliste
infiltrate.

> <http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78796.html&a=1>

>

> <http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78799.html&a=1>

>

> <http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78811.html&a=1>

>

> <http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78839.html&a=1>

>

> <http://www.calgarysun.com/cgi-bin/niveau2.cgi?s=Lifestyles&p=78858.html&a=1>

<http://www.pentagon.gov/>

> e ad aprire gli occhi...

Sì, vabbè, tu continua a credere a quel che ti raccontano i tg e i
media con i tuoi occhioni sbarrati...

--

Carlos

«Leggete, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta leggendo.

Pensate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta pensando.

Fate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sarebbe tanto folle da fare

Alla mente fa male essere continuamente parte dell'unanimità»

Christopher Morley

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56COME_GLI_ALTRI@hotmail.com

Non scrivete come gli altri per scrivere a me.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it Tue Mar 29 17:22:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:22:26 +0200

> Io ne ho già postato un piccolo «campione»

di cosa scusa?

> ma se vuoi possiamo fare un patto: noi ti scriviamo punto per punto quali
> sono le affermazioni che contestiamo e forniamo a *sostegno* le pagine dei
> libri di rael con cui fare il confronto

quel "a sostegno" è un MEGAROTFL incredibile!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
E secondo te le pagine di Rael sarebbero la PROVA INCONFUTABILE della vostra
e sua verità? Che quindi sul libro sta scritto che Brigitte ha detto
stronzate??? MA COSA TI SEI MANGIATO A PASQUETTA??? HAI FATTO OVERDOSE DI
CASATIELLI???
CI SONO LE PROVE CON TANTO DI FOTOGRAFIE!!! Finiscila di farti le seghe
mentali e comincia a guardare alla realtà... siete più ottusi di un angolo
ottuso... non riuscite a vedere oltre qualsiasi cosa che non sia compreso
tra la prima e l'ultima pagina di tutti i libri di Raello... ROTFL!!!

io chiudo quì
non vale la pena risponderti ancora per oggi
ho altro da fare!!! E poi mi hai fatto divertire abbastanza ma nello stesso
tempo annoiato con la tua solita solfa

Giorgio

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 17:25:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:25:17 GMT

Giorgio Gallo ha detto questo Tuesday :
>>> mi sa che sei tu che ti stai rimbecillendo... ma è colpa di Rael, che ti
>>> fa il lavaggio del cervello
>>> quello che (non) hai letto degli articoli è ciò che hanno vissuto le
>>> giornaliste nel movimento strunziando sua maestà e santità Rael,
>>> dimostrando in maniera inequivocabile che sto giornalista da strapazzo è
>>> un contaballe di bassissima categoria... vedi, per esempio, la cerimonia
>>> del Battesimo... "Gli elohim ti hanno accettato!" ROTFL!!!
>>
>> E infatti quanto affermano è falso, e lo può veirificare chiunque.
>
> come?
> fammelo verificare ti prego!!!

> Dove dovrei leggere?

I libri di rael sono in rete, i nostri incontri sono aperti a tutti. I prossimi battesimi sono a riccione domenica pomeriggio alle 3.

> Chi dice in maniera documentata che il Battesimo non ci è stato?

io non ho mai affermato questo.

> Dove sta scritto che la Brigitte ha sparato palle su quanto?

Dove è stato scritto e certificato che sia stata sincera?

> Il fatto è uno solo: L'INCHIESTA RESTA UFFICIALE E NON CI SONO SMENTITE

> UFFICIALI

> STOP.

Anche le armi di distruzione di massa. Stop.

E poi le smentite ufficiali ci sono state. Un esempio è la trasmissione

On ne peut pas plaire a tout le monde trasmessa da france 3. Informati prima di inventare.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui

il credente sarebbe più felice dell'ateo

è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione

che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 29 17:25:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>

Date: Tue, 29 Mar 2005 17:25:54 +0200

> Sì, vabbè, tu continua a credere a quel che ti raccontano i tg e i

> media con i tuoi occhioni sbarrati...

gia

l'alternativa di Rael è la migliore...

hai ragione! E' LUI LA VERITA'!!!

Domani mi converto, ma oggi ho altro da fare

P.S.
caro ingegnere, tu continua a credere alle stronzate megagalattiche del
gelataio automobilista in calore con i tuoi occhi + orecchi sbarrati, e
continua ad osservare l'evoluzione volumetrica del tuo antro anale

ciriciao!
Giorgio

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 17:27:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:27:11 +0200

Fucktotum wrote:

>
> Il succo della storia è che tu sei disinformato e le tue fonti oltre che
> non attendibili stanno pubblicando invenzioni e falsità o per negligenza
> o per malafede.

>
Se non ricordo male il gelataio aveva fatto causa al calgary Sun. Come
andò a finire?

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Perchè se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Tue Mar 29 17:31:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:31:11 +0200

> I libri di rael sono in rete

ROTFL!!!

> i nostri incontri sono aperti a tutti. I prossimi battesimi sono a
> riccione domenica pomeriggio alle 3.

e da li cosa dovrei capire?
quasi quasi mi infiltro pure io, mi metto a pensare intensamente al Papa
durante la mia cerimonia e vediamo se pure adesso dirà "Gli elohim ti hanno
accettato!"

ROTFL!!!

>> Chi dice in maniera documentata che il Battesimo non ci è stato?

>
> io non ho mai affermato questo.

questo basta
quindi RAEL non contatta proprio nessuno
è un impostore

> Dove è stato scritto e certificato che sia stata sincera?

l'inchiesta fatta a posta sostenuta con tutta l'equipe con tanto di
psicologi e studiosi di sette + fotografie e con la certezza di nessuna
smentita...
sinceramente? Io mi fido
e se c'è anche solo il 50% di vero ciò già basta ABBONDANTEMENTE

> Informati prima di inventare.

mi sa che sei tu che non sai più cosa inventarti
scivoli da ogni specchio

ADDIO
Giorgio

From rama.el@roswell.tch Tue Mar 29 17:31:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:31:21 +0200

I*Diego Cuoghi* ha scritto:

> Illogico e irrazionale fare parlare di sé, delle proprie ricerche
> e dei propri vendutissimi libri? E magari porre le basi per un
> prossimo libro basato per l'appunto su UFO e Piramidi? Non è
> assolutamente da scartare come ipotesi.
> Pochi giorni fa si è parlato (proprio qui in IDU o forse in IDM) di
> un famoso e stimato paleontologo tedesco che ha falsificato
> reperti preistorici pur di trovare conferme alle proprie teorie,
> ed episodi del genere non sono certo isolati.

Ciò che affermi, credo sia vero solo in parte, poiché effettivamente
un paleontologo tedesco ha falsificato reperti preistorici pur di
veder riconosciute valide le proprie teorie, esponendo il direttore
del museo presso cui collaborava, a non pochi imbarazzi, come pure
sarà vero che episodi del genere non sono isolati, ma da qui a
giungere a sospettare di tutti gli scienziati e cadere nel generico
facendo di tutta l'erba un sol fascio lo trovo fuorviante. Vedi
probabilmente non è preso in considerazione un aspetto molto
importante e che da solo ha la capacità di inficiare e quindi,
vanificare tutte le supposizioni negative che si stanno maturando in
questa discussione circa la morale o gli intenti del professor Robert
Schoch: in questo stesso momento in cui si sta parlando di ciò, il

professore non sa che i simboli da lui scoperti sono gli stessi rappresentati sulla barra di Roswell. Questo è quanto si evince visitando il suo sito personale, inoltre, non esiste al momento in rete alcun'informazione che induce a pensare il contrario.

Raicon

From SerniL@tin.it Tue Mar 29 17:32:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:32:16 GMT

On Tue, 29 Mar 2005 16:13:27 +0200, "\(`·.,Emael,.·´\)"
<emael_d@hotmail.com> wrote:

- > > pseudo non credo
- > > e poi ti ho postato la fonte originale

- > non hai postato però quel sito trash da dove hai copiato in italiano.

Non capisco bene che importanza abbia. Se una traduzione CORRETTA di una notizia apparsa sul sito Y e' presente su un sito X mi sembra evidente che la credibilita' che conta sia quella del sito Y.

Al massimo, se la traduzione e' a cura di un sito di minchioni... ci sara' il legittimo sospetto che la traduzione sia mal fatta. Questo, lo capisco.

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 17:32:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:32:32 GMT

Nel suo scritto precedente, Giorgio Gallo ha sostenuto :

- >> Io ne ho già postato un piccolo «campione»
- >
- > di cosa scusa?
- >
- >> ma se vuoi possiamo fare un patto: noi ti scriviamo punto per punto quali
- >> sono le affermazioni che contestiamo e forniamo a **sostegno** le pagine dei
- >> libri di rael con cui fare il confronto
- >
- > quel "a sostegno" è un MEGAROTFL incredibile!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- > E secondo te le pagine di Rael sarebbero la PROVA INCONFUTABILE della vostra
- > e sua verità? Che quindi sul libro sta scritto che Brigitte ha detto

> stronzate??? MA COSA TI SEI MANGIATO A PASQUETTA??? HAI FATTO OVERDOSE DI
> CASATIELLI???

Ecceccazzo, studi ingegneria, un minimo di logica delle proposizioni
dovresti essere in grado di capirla...
Non si discute se rael dica il vero o meno, ma se le due giornaliste
dicano il vero su quanto dice rael.

> CI SONO LE PROVE CON TANTO DI FOTOGRAFIE!!! Finiscila di farti le seghe
> mentali e comincia a guardare alla realtà...

WOW prove con fotografiche che le guide raeliae fanno determinate
affermazioni e dicono determinate frasi e che i raeliani esprimano
determinati concetti... ma che cazzo di fotografie hai visto Gio'? Che
tecnologia è? Tu che sei ingegnere dimmi che aspetto ha la fotografia
di una proposizione subordinata implicita.... e un complemento oggetto
invece? come è fatto? di che colore è?

--

Carlos
«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.
È l'uomo che di solito fraintende»
(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org
INTESOcabb56@hotmail.comINTESO
Individuate il frainteso per rispondermi

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 17:33:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:33:13 +0200

Fucktotum wrote:

> Ah... quelli sarebbero i tuoi giornalisti competenti, quella Brigitte ha
> trovato la fortuna e l'america nel MR riuscendolo ad infiltrare
> (addirittura! la prossima volta cosa farà, infiltrerà una manifestazione
> sindacale o un corteo pacifista? wow, che impresa...)
Come mai il vostro ideologo, quel tale Chabot, ha fatto un casino della
miseria nello stand in cui c'era Brigitte? Solo perchè ha scritto
sciocchezze o perchè vi ha roso molto il culo che qualcuna si sia
infiltrata e abbia raccontato come funzionano le cose dal di dentro?
Io dico la seconda.

> Allora te la do io qualche informazione affidabile e riscontrabile:
...
> trasmissione si chiama «on ne peut pas plaire a tout le monde» e la
> mandava in onda France 3.
perchè non la racconti tutta??? Come si chiama quel piffero di
notiziario Contact Contract??? Su uno degli ultimi numeri c'è il resoconto
della vostra tolleranza e di come Chabot si è comportato nei confronti

di Brigitte e del caricaturista che tiò il codino al gelataio.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Perchè se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 17:34:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:34:08 GMT

Giorgio Gallo ha detto questo Tuesday :

>> I libri di rael sono in rete
>
> ROTFL!!!
>
>> i nostri incontri sono aperti a tutti. I prossimi battesimi sono a riccione
>> domenica pomeriggio alle 3.
>
> e da li cosa dovrei capire?

Che le giornaliste si sono inventate un mucchio di stronzate.

> quasi quasi mi infiltro pure io, mi metto a pensare intensamente al Papa
> durante la mia cerimonia e vediamo se pure adesso dirà "Gli elohim ti hanno
> accettato!"

E infatti questa frase è inventata... ma che stupido, tu sicuramente ne
hai visto la foto nel giornale...

--

Carlos
«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»
(Red Owl su it.discussioni.ufo)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From SerniL@tin.it Tue Mar 29 17:34:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:34:20 GMT

On Tue, 29 Mar 2005 14:43:32 +0200, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> wrote:

>> hiroshima. Ma ragiona un po', se è sbagliato questo particolare qui, cosa
>> ti fa credere che invece tutti gli altri siano più affidabili e accurati?

>ripeto: dimostrami che è tutto falso
>che il servizio è falso
>che le donne infiltrate sono false

Diciamo che, in effetti, un legittimo sospetto viene. Come minimo che la
ricerca sia stata fatta in modo abborracciato.

(Preciso che non ho letto ne' i 52K in italiano ne' il resto in inglese,
appena ho un po' di tempo prometto di rimediare)

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 17:39:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 15:39:04 GMT

Zano ha spiegato il 03/29/2005 :

> Fucktotum wrote:
>
>> Ah... quelli sarebbero i tuoi giornalisti competenti, quella Brigitte ha
>> trovato la fortuna e l'america nel MR riuscendolo ad infiltrare
>> (addirittura! la prossima volta cosa farà, infiltrerà una manifestazione
>> sindacale o un corteo pacifita? wow, che impresa...)
> Come mai il vostro ideologo, quel tale Chabot, ha fatto un casino della
> miseria nello stand in cui c'era Brigitte? Solo perchè ha scritto sciocchezze
> o perchè vi ha roso molto il culo che qualcuna si sia infiltrata e abbia
> raccontato come funzionano le cose dal di dentro?
> Io dico la seconda.
>
>> Allora te la do io qualche informazione affidabile e riscontrabile:
> ...
>> trasmissione si chiama «on ne peut pas plaire a tout le monde» e la mandava
>> in onda France 3.
> perchè non la racconti tutta??? Come si chiama quel piffero di notiziario
> Contact Contract??? Su uno degli ultimi numeri c'è il resoconto della vostra
> tolleranza e di come Chabot si è comportato nei confronti di Brigitte e del
> caricaturista che tirò il codino al gelataio.

Raccontala tutta tu invece. Cosa c'è che non va nell'atteggiamento di
Chabot nei confronti di Brigitte?

--

Carlos

«What is the difference, after all, between someone who believes Jesus walked on water by divine will, and someone who believes He walked with the aid of an antigravity beam?»

«Qual è la differenza, dopo tutto, tra qualcuno che crede che Gesù abbia camminato sull'acqua per volontà divina, e qualcuno che crede Egli abbia camminato grazie a un raggio antigravità?»

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com

Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 17:44:41 2005

Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: i soldi...

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 15:44:41 GMT

Nel suo scritto precedente, Giorgio Gallo ha sostenuto :

>> Ma se non credi in Dio... come caspita fai a credere fideisticamente

>> in qualcosa di altrettanto indimostrabile come gli Elohim?

>

> con la differenza che "MAGARI" credendo in Dio e diventando Cristiano non

> sborsi un solo centesimo

> invece credere a Rael e diventare Raeliano significa spendere centinaia e

> centinaia di dollari all'anno... e alla fine ti metti pure con il culo da

> fuori per guardarti, con uno specchio, quanto ti hanno dilatato l'ano

> quindi... *converebbe* quasi quasi :-)

>

> a parte gli scherzi...

>

> la mia ragazza fa parte dell'ACR, va tutte le sante domeniche a messa,

> partecipa a convegni, raduni, meeting, feste, aste di beneficenza, partecipa

> con le altre chiese ad iniziative per barboni, disastri, disadattati ecc.

> ecc. e non l'ho mai vista cacciare un solo centesimo, lei come tutti quanti

> gli altri. Mia zia che è una praticante di quelle che si potrebbe definire

> "la bigotta fatta persona" l'unica cifra esorbitante che "spende" (oltre alla

> beneficenza che TUTTI possono comunque fare) è l'8 per mille (che è a scelta),

> e qualche euro di rado in Chiesa durante l'offertorio (che è a scelta e

> QUANDO VUOI).

> Quindi beneficenza sì, ma certo senza imposizioni, bustarelle, cestini

> dell'obbligo o lavaggi del cervello...

EHEHEH???? Guarda che l'8 per mille, volenti o nolenti, lo dobbiamo pagare TUTTI! Infatti con la propria dichiarazione non si decide a chi destinarlo, ma si «vota» per la percentuale da assegnare alle varie confessioni/istituzioni... in pratica la maggioranza italiana dei cattolici fa sì che anche musulmani, ebrei e atei (e raeliani...) paghino se non un 8 per mille quantomeno un 7 o un 6 per mille alla CC.

--

Carlos
"Il Big Bang che tanti usano per dimostrare
il momento della creazione non è esistito.
Ma se fosse esistito, sarebbe stata la prova
che dio si è sparato."
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56BOTTO@hotmail.com
Prima di scrivermi disinnescate le c@22@t3

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 29 17:50:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: i soldi...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:50:47 +0200

> EHEHEH???? Guarda che l'8 per mille, volenti o nolenti, lo dobbiamo pagare
> TUTTI!

e allora scusa?
ho detto che è a scelta!!!
Cioè in generale non è uguale per tutti, ci sono delle percentuali distinte
caso a caso
qual'è il tuo problema? Che non mi sono espresso bene? Mi pare di capire che
cerchi di contraddire tutto tanto per fare polemica anche se non ci azzecca
nulla con il Raelismo... a che pagina di quale libro c'è scritto che bisogna
comportarsi così?

Giorgio
(che mo va via)

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 18:13:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: i soldi...
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:13:55 GMT

Nel suo scritto precedente, Giorgio Gallo ha sostenuto :
>> EHEHEH???? Guarda che l'8 per mille, volenti o nolenti, lo dobbiamo pagare
>> TUTTI!
>
> e allora scusa?
> ho detto che è a scelta!!!

Eh, a scelta... a scelta degli altri però...

> Cioè in generale non è uguale per tutti, ci sono delle percentuali distinte
> caso a caso

No, le percentuali da sborsare sono le stesse per tutti. Se in un anno si decide che alla chiesa va il 7%°, tutti quanti devono pagare quel 7%° alla chiesa, ebrei, atei musulmani satanisti ecc ecc...

> qual'è il tuo problema? Che non mi sono espresso bene? Mi pare di capire che
> cerchi di contraddire tutto tanto per fare polemica anche se non ci azzecca
> nulla con il Raelismo... a che pagina di quale libro c'è scritto che bisogna
> comportarsi così?

No, qua il raelismo non c'entra è che è un'ingiustizia che ad esempio chi è musulmano ed è miliardario, per cui il suo 8 per mille è di 100.000¤ debba pagarne sette ottavi e più (quindi sugli 85.000¤) alla CC solo perché così hanno deciso gli altri... insomma, mi pare sia giusto che se quel musulmano vuole, che gli si dia la possibilità di versare tutti i 100.000¤ alla sua propria confessione e non al vaticano...

Il fatto che per legge l'8 per mille lo si debba spendere tutto in Italia è una ben magra consolazione.

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"
- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From djaracno@hotmail.com Tue Mar 29 18:19:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - ancora... fatti, NON ZEPPOLE!!! lungo ma definitivo...

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 18:19:43 +0200

[da "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>]

Message-ID: c4%1e.38581\$Of5.25097@nntpserver.swip.net

[...]

|

| PARTE 1: Il regno dei raeliani - BUGIE!!!

[...]

|

Bisogna però dire che Rael avvisa che potrebbero essere tutte balle, quindi chi gli da retta in un certo senso se le cerca....

[da "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>]
Message-ID: iai4d.291040\$OR2.13237801@news3.tin.it

| importante e lo ammettiamo esplicitamente, al punto che spesso durante i
| seminari Rael ha fatto notare che se anche tutto quello che dice domani si
| rivelasse falso, sarebbe comunque stato bello far parte del MR per tutti
| questi anni.
[/]

Se non è quasi una confessione, questa.....

--

Dj Aracno

From @ Tue Mar 29 18:20:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: =?ISO-8859-1?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:20:57 GMT

Giorgio Gallo wrote:

>>I libri di rael sono in rete

>

>

> ROTFL!!!

>

>

>>i nostri incontri sono aperti a tutti. I prossimi battesimi sono a

>>riccione domenica pomeriggio alle 3.

>

>

> e da li cosa dovrei capire?

> quasi quasi mi infiltro pure io, mi metto a pensare intensamente al Papa

> durante la mia cerimonia e vediamo se pure adesso dirà "Gli elohim ti hanno

> accettato!"

>

> ROTFL!!!

dai ci andiamo?
facciamo volare i palloncini con un cartello che dice "Gli Elohim non esistono! a meno che..."

From @ Tue Mar 29 18:22:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: =?ISO-8859-15?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=<g_m@rtin.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:22:28 GMT

Fucktotum wrote:

- > Eccheccazzo, studi ingegneria, un minimo di logica delle proposizioni
- > dovresti essere in grado di capirla...
- > Non si discute se rael dica il vero o meno, ma se le due giornaliste
- > dicano il vero su quanto dice rael.

ma Rael una volta, non ringraziò Brigitte per il lavoro che stava facendo?

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 18:32:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 18:32:05 +0200

Fucktotum wrote:

- > E perché dovremmo dimostrare? Quelle lì hanno inventato falsità su
 - > falsità che NESSUNO MAI sarà in grado di provare.
- Ne voi di smentire.

- > Sì, vabbè, tu continua a credere a quel che ti raccontano i tg e i media
- > con i tuoi occhioni sbarrati...
- >

In effetti è meglio credere ad un tizio che ti dice L'importante non è capire ma credere.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Congratulazioni! La tua perseveranza nel raccontare cose di nessunissimo interesse per nessuno al mondo è ancora intatta.

From rama.el@roswell.tch Tue Mar 29 18:37:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Tue, 29 Mar 2005 18:37:30 +0200

Diego Cuoghi ha scritto:

- > Ma dove sono quei simboli nella foto principale? Non ci sono, si
- > vedono solo nei particolari, che potrebbero essere stati
- > fotografati dovunque.

Probabilmente ho capito a cosa ti riferisci.

I simboli non appaiono nell'immagine principale poiché sono stati scolpiti nella parte cava della struttura a forma di U, esattamente dove finisce la linea di colore rosso facente parte della nota aggiunta dal professore e non frontalmente come ci si attenderebbe. Questa è la ragione per cui in un post precedente ho specificato:

....L'ingresso della Grande Piramide ha una sua architettura in parte articolata ed i simboli sono stati rinvenuti in una posizione completamente nascosta alla vista com'è possibile constatare dalla nota apposta di proposito dal professore sulla seconda immagine....

Raicon

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 18:50:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:50:25 GMT

Nicola (A.k.a. Nm®) ci ha detto :

- > Fucktotum wrote:
- >
- >> Ecceccazzo, studi ingegneria, un minimo di logica delle proposizioni
- >> dovresti essere in grado di capirla...
- >> Non si discute se rael dica il vero o meno, ma se le due giornaliste dicano
- >> il vero su quanto dice rael.
- >
- > ma Rael una volta, non ringraziò Brigitte per il lavoro che stava facendo?

LOL ... no, ti stai confondendo ma giustamente non puoi saperlo. Sono due Brigitte diverse, una è Brigitte Boisselier ed è un vescovo raeliano nonché la direttrice scientifica di Clonaid, quella di cui parliamo qui invece è Brigitte McCann ed è una sedicente giornalista che si vanta di aver «infiltrato» il movimento raeliano per scriverne poi un servizio diffamatorio che ha pubblicato su una testata canadese e che ha trasformato poi in un bestseller internazionale che l'ha resa ricca.

Comunque, nota a margine, in una trasmissione su France 3 una guida raeliana ha effettivamente ringraziato la McCann per aver in un modo o nell'altro fatto pubblicità al MR e per aver se non altro finalmente smentito quelle false voci che in Francia ci accusavano di pedofilia.

--

Carlos

«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.
È l'uomo che di solito fraintende»

(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org

INTESOcabb56@hotmail.comINTESO

Individuate il frainteso per rispondermi

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 18:53:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 29 Mar 2005 18:53:15 +0200

Fucktotum wrote:

> Raccontala tutta tu invece. Cosa c'è che non va nell'atteggiamento di

> Chabot nei confronti di Brigitte?

>

Postare il Contact 253 è irrispettoso nei confronti degli altri lettori.

Tu lo conosci benissimo e se approvi il comportamento di Chabot

sei incivile quanto lui.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

What should you always avoid, as a raelian?

To lie on Usenet.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 18:54:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 16:54:25 GMT

Nel suo scritto precedente, Zano ha sostenuto :

>> Sì, vabbè, tu continua a credere a quel che ti raccontano i tg e i media

>> con i tuoi occhioni sbarrati...

>>

> In effetti è meglio credere ad un tizio che ti dice L'importante non è capire

> ma credere.

Guarda che non hai detto mica una gran fesseria... vuoi mettere tra il credere poniamo anche al peggior ciarlatano del mondo e il credere a uno come Bush che convince i propri sudditi ad andare ad ammazzare i bambini in Iraq con la scusa delle armi di distruzione di massa?

--

Carlos

"Chi crede nell'anima non comprende il funzionamento fisico dei neuroni.

E per i propri non ha tutti i torti."

Il fatto che lo Spirito Santo ispiri le azioni criminali della Chiesa

Cattolica
- dalle Crociate all'Inquisizione alle antenne di Radio Vaticana,
alla lotta contro l'utilizzo dei preservativi -
è la prova stessa dell'inesistenza dello Spirito Santo.
E' anche la prova dell'inesistenza di molti neuroni...
<http://www.thereisnogod.info>
<http://rael.org>
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 18:55:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 18:55:25 +0200

Fucktotum wrote:

> Guarda che non hai detto mica una gran fesseria... vuoi mettere tra il
> credere poniamo anche al peggior ciarlatano del mondo e il credere a
> uno come Bush che convince i propri sudditi ad andare ad ammazzare i
> bambini in Iraq con la scusa delle armi di distruzione di massa?
>

Nel bene e/o nel male Bush da da mangiare a persone. Il gelatatio vi
succhia i soldi per la sua ambasciata/residence.

Tra il fare e l'essere ciarlatani c'è una notevole differenza.

Voi appartenete alla seconda categoria.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Siate realistici e razionali:
credete nei dogmi

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 29 18:55:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 18:55:40 +0200

Il Tue, 29 Mar 2005 11:51:17 +0000, Fucktotum ha scritto:

> Giorgio Gallo ha detto questo Tuesday :
>
>>> CVD sei megadisinformato
>>
>> è un tuo parere... ma non credo
>
> mah... se vuoi puoi continuare a credere che la bomba atomica su
> hiroshima sia esplosa il 7 agosto... se hai intenzione di sfidare tutti
> i documenti storici allora buona fortuna.

Di' un po', Carlos... questa e' un'altra cosa che avrebbe detto Rael?
Rileggi il testo che volevi commentare prima di rispondere, che e'
meglio... :-)

Ciao ciao
Claudio

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 18:56:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 16:56:50 GMT

Zano ha usato la sua tastiera per scrivere :
> Fucktotum wrote:
>
>> E perché dovremmo dimostrare? Quelle lì hanno inventato falsità su falsità
>> che NESSUNO MAI sarà in grado di provare.
> Ne voi di smentire.

La realtà è accessibile a tutti, tutti possono partecipare
GRATUITAMENTE ai nostri seminari. Se poi a voi non va di constatare la
realtà delle cose è un'altro discorso. Noi possiamo smentire tutto
quanto a patto che voi siate disposti a verificare se quel che si
racconta di noi è vero o se son tutte palle.

--
Carlos
"O Nada nostro che sei nel Nada,
sia Nada il tuo nome,
Nada il regno tuo
e sia Nada la tua volontà
così in Nada come in Nada.
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...
Ave, nulla pieno di nulla,
il nulla sia con te"
(E. Hemingway).
<http://rael.org>
cabbNULLA56@hotmail.com
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 19:00:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:00:27 GMT

Zano ha spiegato il 03/29/2005 :
> Fucktotum wrote:
>
>> Guarda che non hai detto mica una gran fesseria... vuoi mettere tra il
>> credere poniamo anche al peggior ciarlatano del mondo e il credere a uno
>> come Bush che convince i propri sudditi ad andare ad ammazzare i bambini in

>> Iraq con la scusa delle armi di distruzione di massa?

>>

> Nel bene e/o nel male Bush da da mangiare a persone. Il gelatatio vi succhia
> i soldi per la sua ambasciata/residence.

Bush è un genocida, Rael non ha mai ucciso nessuno. Questa tua frase la dice tutta sulla tua moralità.

--

Carlos

«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.

È l'uomo che di solito fraintende»

(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org

INTESOcabb56@hotmail.comINTESO

Individuate il frainteso per rispondermi

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 19:01:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 29 Mar 2005 19:01:03 +0200

Fucktotum wrote:

> Io ne ho già postato un piccolo «campione», ma se vuoi possiamo fare un
> patto: noi ti scriviamo punto per punto quali sono le affermazioni che
> contestiamo e forniamo a sostegno le pagine dei libri di rael con cui
> fare il confronto e gli incontri cui tutti possono partecipare per
> verificare di persona, e tu ti impegni a pubblicare la nostra
> controrisposta in una sezione del tuo sito.

>

A sostegno i libri di Rael???? Siamo seri.

Posso pubblicare, a mia discrezione, le vostre controproposte, ma solo se mi portate argomentazioni serie e non i libri di Rael.

O quanto meno non le ultime edizioni rivedue e corrette dagli svarioni

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Perchè se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 19:03:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 29 Mar 2005 19:03:44 +0200

Fucktotum wrote:

> Ecceccazzo, studi ingegneria, un minimo di logica delle proposizioni

> dovresti essere in grado di capirla...

Detto da te che giochi sulle parole, questa è una affermazione pesante.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Congratulazioni! La tua perseveranza nel raccontare cose di nessunissimo interesse per nessuno al mondo è ancora intatta.

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 19:05:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 29 Mar 2005 19:05:30 +0200

Fucktotum wrote:

> Comunque, nota a margine, in una trasmissione su France 3 una guida
> raeliana ha effettivamente ringraziato la McCann per aver in un modo o
> nell'altro fatto pubblicità al MR e per aver se non altro finalmente
> smentito quelle false voci che in Francia ci accusavano di pedofilia.

>

Dimenticavo... vi ringrazio anch'io per la pubblicità al mio sito.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Dì qualcosa di intelligente: parla a vanvera

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 19:08:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 17:08:06 GMT

Zano ha pensato forte :

> Fucktotum wrote:

>

>> Raccontala tutta tu invece. Cosa c'è che non va nell'atteggiamento di

>> Chabot nei confronti di Brigitte?

>>

> Postare il Contact 253 è irrispettoso nei confronti degli altri lettori.

Ma davvero? E perché mai? Mi sa che sei proprio tu a non aver letto il contact, ecco qui:

Ecco l'inizio della storia raccontata da Daniel Chabot:

?Oggi, abbiamo condotto una azione straordinaria a Montreal, tanto che ho voglia di

condividerla con voi. Siamo andati al Salone del Libro di Montreal, in circa un centinaio di

raeliani. Tutti in bianco e quelli che potevano, avevano un chignon sulla testa. A turno, siamo andati davanti al caricaturista Serge Champleau (quello che ha aggredito il nostro Profeta tirandogli i capelli), al tavolo dove firmava la sua raccolta di caricature e gli abbiamo consegnato una lettera. Uno per volta, solennemente? Era a disagio davanti a centinaia di persone ammassate intorno per guardarci? In seguito, siamo andati davanti allo stand delle edizioni Stanké, davanti a Brigitte McCann (l'infiltrata che ha scritto il libro su di noi e che era su France 2 ultimamente). Uno alla volta, le abbiamo consegnato un piccolo specchio e siamo restati davanti a lei per una quindicina di minuti.. Io le ho ricordato tutto il male che aveva causato ai raeliani. A parte un intruso che è venuto a creare un po' di scompiglio, tutto si è svolto nella non violenza. Ci siamo divertiti veramente. C'era molta elettricità nell'aria, e si sentiva nel Salone che c'erano i raeliani. Molti ci hanno incoraggiati. Altri evidentemente ci hanno criticati, come al solito. Oggi i raeliani di Montreal hanno fatto un passo in più verso il rispetto della loro dignità e della loro integrità; e della difesa del loro leader Religioso. Che felicità essere Cavaliere Bianco!!!?. È stata l'occasione per i mass media del gruppo Quebecor, gruppo che sta dietro le quinte del Journal de Montreal e delle edizioni Stanke, autori della diffamazione, per riversare su carta i loro commenti insani e parziali del genere:

Contact 253 2

«I RAE LIANI VERSANO NELL'INTIMIDAZIONE AL SALONE DEL LIBRO ?Scandaloso, straziante, desolante?, Sophie Durocher»

«I raeliani non sono i benvenuti.

Per tutta la giornata, tre poliziotti erano appostati all'entrata del Salone. Essi affermano di aver ricevuto l'ordine di non lasciare entrare i raeliani che mostrassero la loro appartenenza al movimento.

?Siamo allerta e se vediamo un ammassamento o qualcosa di sospetto, siamo pronti ad intervenire?, afferma Mme Beaudry.»

Siamo anche stati accusati di intimidazioni, paragonati alle gang criminali (gli hell angels), trattati da gruppo criminogeno, messi sotto inchiesta dalla CUM. Hanno anche chiamato il Ministro dell'Educazione, il Ministro della Giustizia e un deputato Francese.

Di fronte a questa valanga di menzogne, il movimento raeliano ha dunque organizzato una conferenza stampa nel corso della quale è stato proiettato un video di quello che era

successo durante questa manifestazione al salone del libro in modo da ristabilire i fatti e affermare di nuovo il nostro valore fondamentale: la non violenza. Qualche giornalista è venuto, ma i più numerosi erano i poliziotti!! 10 auto di polizia circondavano l'hotel dove si teneva la conferenza stampa. Il loro obiettivo: perquisire per ottenere la famosa videocassetta per sapere cosa era effettivamente successo, perché è in corso una istruttoria su richiesta di Brigitte Mc Cann!!! Super; conosceranno la verità;-)

> Tu
> lo conosci benissimo

Certo che lo conosco benissimo, ne ho curato la traduzione.

> e se approvi il comportamento di Chabot sei incivile
> quanto lui.

Ah sì? Il testo è qui sopra, ora dimmi cosa c'è di incivile in ciò che ha fatto.
Sei tu che ti diverti a sputare veleno gratuitamente su di noi, perché non vedo cosa ci sia di incivile nel manifestare pacificamente e nella non violenza più assoluta la propria dissidenza nei confronti di una aggressione FISICA applaudita dalle autorità... ora dimmi tu chi è incivile e chi no. Dacci uno straccio di motivazione però.

--

Carlos
"Il Big Bang che tanti usano per dimostrare il momento della creazione non è esistito. Ma se fosse esistito, sarebbe stata la prova che dio si è sparato."
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56BOTTO@hotmail.com
Prima di scrivermi disinnescate le c@22@t3

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Tue Mar 29 19:10:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 19:10:41 +0200

> quella di cui parliamo qui invece è Brigitte McCann ed è una sedicente
> giornalista che si vanta di aver «infiltrato» il movimento raeliano per
> scriverne poi un servizio diffamatorio che ha pubblicato su una testata
> canadese e che ha trasformato poi in un bestseller internazionale che l'ha
> resa ricca.

quello di cui parliamo noi invece è Rael, sedicente ex giornalista nonché autoamatore e motobilista che si vanta di aver incontrato, dopo una sbornia

e qualche sniffata di droga, gli Inclulohim per scriverne e riscriverne di stronzate su libri e siti internet che ha pubblicato nel tempo che ha poi trasformato in una vera Fiaba degna della peggiore serie dei Puffisitors che lo ha reso STRAMILIARDARIO

http://www.rael.org/int/press_site/english/pages/photo_race.html

Giorgio

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 29 19:11:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 19:11:54 +0200

Il Tue, 29 Mar 2005 12:35:32 +0000, Fucktotum ha scritto:

> Mah... uno che mi pubblica le date storiche sbagliate non mi sembra uno
> di cui fidarmi giornalmisticamente. Ma fosse solo quello... i contenuti
> sul MR sono dozzinali e in gran parte inventati. Questo voi che non
> conoscete il MR non lo potete sapere, per questo vi ho citato la cosa
> più chiara ed evidente, accessibile a tutti, come la data del
> bombardamento su hiroshima. Ma ragiona un po', se è sbagliato questo
> particolare qui, cosa ti fa credere che invece tutti gli altri siano
> più affidabili e accurati?

[Mi ripeto qua...]

Direi che hai scelto molto male il modo del verbo... non "se e'
sbagliato...", ma al limite "se fosse sbagliato...".

Ciao ciao
Claudio

From fen0x@fake.mail Tue Mar 29 19:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:12:17 GMT

On Tue, 29 Mar 2005 19:01:03 +0200, Zano wrote:

>> Io ne ho già postato un piccolo «campione», ma se vuoi possiamo fare un
>> patto: noi ti scriviamo punto per punto quali sono le affermazioni che
>> contestiamo e forniamo a sostegno le pagine dei libri di rael con cui
>> fare il confronto e gli incontri cui tutti possono partecipare per
>> verificare di persona, e tu ti impegni a pubblicare la nostra
>> controrisposta in una sezione del tuo sito.
>>
> A sostegno i libri di Rael???? Siamo seri.
> Posso pubblicare, a mia discrezione, le vostre controproposte, ma solo
> se mi portate argomentazioni serie e non i libri di Rael.
> O quanto meno non le ultime edizioni rivedue e corrette dagli svarioni

Scusami Zano, ma un sito lo possiedono pure i raeliani. Perche` devi pubblicare i loro contenuti sul tuo sito web quando potrebbero essere i proponenti stessi a dire che pubblicano i tuoi contenuti sul sito rael.org?

<G>

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 19:13:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 19:13:01 +0200

Fucktotum wrote:

>> Nel bene e/o nel male Bush da da mangiare a persone. Il gelatatio vi
>> succhia i soldi per la sua ambasciata/residence.
>
>
> Bush è un genocida, Rael non ha mai ucciso nessuno. Questa tua frase la
> dice tutta sulla tua moralità.
>
Dare aria ai denti senza fare nulla sono capaci tutti. Vi è già stato detto molte volte: siete solo dei parassiti.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Sei famoso per l'inconsistenza delle tue teorie
in cui confondi cose che non conosci a cose che non capisci.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 19:16:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:16:48 GMT

SuperPollo ha usato la sua tastiera per scrivere :
> Il Tue, 29 Mar 2005 11:51:17 +0000, Fucktotum ha scritto:
>
>> Giorgio Gallo ha detto questo Tuesday :
>>
>>>> CVD sei megadisinformato
>>>
>>> è un tuo parere... ma non credo
>>
>> mah... se vuoi puoi continuare a credere che la bomba atomica su

>> hiroshima sia esplosa il 7 agosto... se hai intenzione di sfidare tutti
>> i documenti storici allora buona fortuna.
>
> Di' un po', Carlos... questa e' un'altra cosa che avrebbe detto Rael?
> Rileggi il testo che volevi commentare prima di rispondere, che e'
> meglio... :-)

oddio, quando una person intelligente parla così mi viene il terrore di aver preso una cantonata terribile... vediamo un po' il testo cui faccio riferimento è questo:

"Per loro (i raeliani, ndCarlos), siamo nell'era dell' Apocalisse, che è cominciata il 7 agosto 1945, il giorno dopo della distruzione della città di Hiroshima con la bomba atomica, quindi siamo nell'anno 50. Ogni 7 agosto, inizia un nuovo anno."

Mentre Rael e il raelismo al 7 agosto non danno nessuna valenza se non quella di essere il 2° giorno dell'anno raeliano.
Il che mostra chiaramente come la conoscenza sul raelismo di chi parla (Baril) sia quantomeno superficiale.

Allora, dove mi metti questo giro? Confutatis maledictis aut sanctis benedictis?

--
Carlos
Giornalista "Cosa ne pensa della civiltà occidentale?"
Gandhi "Penso che sarebbe una buona idea"
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com
Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 19:18:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 19:18:42 +0200

Fucktotum wrote:

>>> E perché dovremmo dimostrare? Quelle lì hanno inventato falsità su
>>> falsità che NESSUNO MAI sarà in grado di provare.
>>
>> Ne voi di smentire.
>
>
> La realtà è accessibile a tutti, tutti possono partecipare GRATUITAMENTE
> ai nostri seminari. Se poi a voi non va di constatare la realtà delle
> cose è un'altro discorso.
> E' la VOSTRA realtà che sai benissimo essere dissociata dalla realtà
quotidiana.

- > Noi possiamo smentire tutto quanto a patto che
- > voi siate disposti a verificare se quel che si racconta di noi è vero o
- > se son tutte palle.

In un post precedente hai inficiato tutto il ragionamento di Galli perchè ha scritto una inesattezza. Alla luce di questo, le novelle da cui parte il gelataio per scrivere le altre storie sono false. Se ne deduce che tutto il resto è falso.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Dì qualcosa di intelligente: parla a vanvera

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 19:21:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 19:21:36 +0200

Fucktotum wrote:

- > Zano ha pensato forte :
 - >
 - >> Fucktotum wrote:
 - >>
 - >>> Raccontala tutta tu invece. Cosa c'è che non va nell'atteggiamento di
 - >>> Chabot nei confronti di Brigitte?
 - >>>
 - >> Postare il Contact 253 è irrispettoso nei confronti degli altri lettori.
 - >
 - >
 - > Ma davvero? E perché mai? Mi sa che sei proprio tu a non aver letto il
 - > contact, ecco qui:
 - [...]
 - > Ah sì? Il testo è qui sopra, ora dimmi cosa c'è di incivile in ciò che
 - > ha fatto.
- Intanto di incivile c'è il tuo post.
- Ti ripeto, se per te l'atteggiamento di Chabot è civile, vai per la tua strada, ma non criticare quando vi sberleffano e vi buttano per aria i tavoli.
- > Sei tu che ti diverti a sputare veleno gratuitamente su di noi, perché
 - > non vedo cosa ci sia di incivile nel manifestare pacificamente e nella
 - > non violenza più assoluta la propria dissidenza nei confronti di una
 - > aggressione FISICA applaudita dalle autorità... ora dimmi tu chi è
 - > incivile e chi no. Dacci uno straccio di motivazione però.
- Chabot.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
What should you always avoid, as a raelian?

To lie on Usenet.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 19:27:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:27:36 GMT

SuperPollo ha spiegato il 03/29/2005 :

> Il Tue, 29 Mar 2005 12:35:32 +0000, Fucktotum ha scritto:
>
>> Mah... uno che mi pubblica le date storiche sbagliate non mi sembra uno
>> di cui fidarmi giornalmente. Ma fosse solo quello... i contenuti
>> sul MR sono dozzinali e in gran parte inventati. Questo voi che non
>> conoscete il MR non lo potete sapere, per questo vi ho citato la cosa
>> più chiara ed evidente, accessibile a tutti, come la data del
>> bombardamento su hiroshima. Ma ragiona un po', se è sbagliato questo
>> particolare qui, cosa ti fa credere che invece tutti gli altri siano
>> più affidabili e accurati?
>
> [Mi ripeto qua...]
> Direi che hai scelto molto male il modo del verbo... non "se e'
> sbagliato...", ma al limite "se fosse sbagliato...".
>
> Ciao ciao
> Claudio

E invece *è* sbagliato, mannaggia a te m'hai fatto pure venì il dubbio,
dalle ricerche su internet risulta:
Bombardamento su hiroshima: 6 agosto 1945 ore 8:15 del mattino, quindi
anche fosse l'ora americana in giappone sempre il 6 agosto era...

--
Carlos
«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.
È l'uomo che di solito fraintende»
(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org
INTESOcabb56@hotmail.comINTESO
Individuate il frainteso per rispondermi

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 19:31:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:31:01 GMT

Zano ha spiegato il 03/29/2005 :

> Fucktotum wrote:
>> Zano ha pensato forte :
>>

>>> Fucktotum wrote:

>>>
>>>> Raccontala tutta tu invece. Cosa c'è che non va nell'atteggiamento di
>>>> Chabot nei confronti di Brigitte?
>>>>
>>> Postare il Contact 253 è irrispettoso nei confronti degli altri lettori.
>>
>>
>> Ma davvero? E perché mai? Mi sa che sei proprio tu a non aver letto il
>> contact, ecco qui:
> [...]
>> Ah sì? Il testo è qui sopra, ora dimmi cosa c'è di incivile in ciò che ha
>> fatto.
> Intanto di incivile c'è il tuo post.

Spiega spiega perché il mio post è incivile. Ho solo riportato un
testo laddove non è disponibile un URL.

> Ti ripeto, se per te l'atteggiamento di Chabot è civile, vai per la tua
> strada,

Devi dire PERCHÉ è incivile, sennò dai lì; impressione di uno che si
attacca a questioni inesistenti.

> ma non criticare quando vi sparnacchiano e vi buttano per aria i
> tavoli.

..questo invece sì è un comportamento incivile, e violento per giunta.
Vergognati!

> Chabot.

E la motivazione dove sarebbe?
Ma vai a raccontar favolette ai bimbi dell'asilo va... non sei in grado
di argomentare seriamente le tue affermazioni.

--
Carlos
"O Nada nostro che sei nel Nada,
sia Nada il tuo nome,
Nada il regno tuo
e sia Nada la tua volontà
così in Nada come in Nada.
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...
Ave, nulla pieno di nulla,
il nulla sia con te"
(E. Hemingway).
<http://rael.org>
cabbNULLA56@hotmail.com
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 29 19:31:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 19:31:03 +0200

Il Tue, 29 Mar 2005 17:16:48 +0000, Fucktotum ha scritto:

- > oddio, quando una person intelligente parla così mi viene il terrore di
- > aver preso una cantonata terribile... vediamo un po' il testo cui
- > faccio riferimento è questo:
- >
- > "Per loro (i raeliani, ndCarlos), siamo nell'era dell' Apocalisse, che
- > è cominciata il 7 agosto 1945, il giorno dopo della distruzione della
- > città di Hiroshima con la bomba atomica, quindi siamo nell'anno 50.
- > Ogni 7 agosto, inizia un nuovo anno."
- >
- > Mentre Rael e il raelismo al 7 agosto non danno nessuna valenza se non
- > quella di essere il 2° giorno dell'anno raeliano.
- > Il che mostra chiaramente come la conoscenza sul raelismo di chi parla
- > (Baril) sia quantomeno superficiale.
- >
- > Allora, dove mi metti questo giro? Confutatis maledictis aut sanctis
- > benedictis?

A meta' strada, via! :-)

Gli e' che quando ho letto il tuo commento m'e' venuto il dubbio che davvero il tipo avesse sballato data... cosa che invece non e'.

Invece non e' chiaro [come nelle datazioni cattoliche] quale sia il primo giorno... Baril parla di "era"... questa quindi inizia il 6 o il 7 agosto 1945? Do per buona la prima, ma non mi pare un errore rilevante in ogni caso [si vedano per riferimento le polemiche sull'inizio del millennio].

Ciao ciao
Claudio

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 29 19:34:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 19:34:32 +0200

Il Tue, 29 Mar 2005 17:27:36 +0000, Fucktotum ha scritto:

- > E invece *è* sbagliato, mannaggia a te m'hai fatto pure venì il dubbio,
- > dalle ricerche su internet risulta:
- > Bombardamento su hiroshima: 6 agosto 1945 ore 8:15 del mattino, quindi
- > anche fosse l'ora americana in giappone sempre il 6 agosto era...

Auffi, che fai mi prendi in giro? ;-P

L'hai riportato nell'altro messaggio... Baril dice che il 7 agosto e' "il giorno dopo della distruzione della città di Hiroshima con la bomba atomica".

Corretto, non ti pare?

L'eventuale errore che dici riguardo alle datazioni raeliane ha un altro peso.

riCiao ciao
Claudio

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 19:35:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:35:43 GMT

Zano ci ha detto :
> Fucktotum wrote:
>
>>>> E perché dovremmo dimostrare? Quelle lì hanno inventato falsità su
>>>> falsità che NESSUNO MAI sarà in grado di provare.
>>>
>>> Ne voi di smentire.
>>
>>
>> La realtà è accessibile a tutti, tutti possono partecipare GRATUITAMENTE ai
>> nostri seminari. Se poi a voi non va di constatare la realtà delle cose è
>> un'altro discorso.
> E' la VOSTRA realtà che sai benissimo essere dissociata dalla realtà
> quotidiana.
>
>> Noi possiamo smentire tutto quanto a patto che voi siate disposti a
>> verificare se quel che si racconta di noi è vero o se son tutte palle.
> In un post precedente hai inficiato tutto il ragionamento di Galli perchè ha
> scritto una inesattezza.

UNA inesattezza? Si è inventato la formula del battesimo raeliano, si è inventato la data, si è inventato obblighi per i raeliani che non esistono da nessuna parte, ha stravolto il nostro pensiero sulla pluralità del termine Elohim, e sai quanto sia fondamentale per noi questo punto, ha inventato una inseminazione «corale» della madre di rael, ha stravolto la storia della notte passata da rael sul pianeta degli eterni... e ve ne sono mille altre. Alla faccia della «una inesattezza». Ma vai a prendere per il culo quelli come te, va...

--
Carlos
«Leggete, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta leggendo.
Pensate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta pensando.
Fate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sarebbe tanto folle da fare
Alla mente fa male essere continuamente parte dell'unanimità»
Christopher Morley
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56COME_GLI_ALTRI@hotmail.com

Non scrivete come gli altri per scrivere a me.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 19:42:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:42:17 GMT

SuperPollo scriveva il 03/29/2005 :
> Il Tue, 29 Mar 2005 17:27:36 +0000, Fucktotum ha scritto:
>
>> E invece *è* sbagliato, mannaggia a te m'hai fatto pure venì il dubbio,
>> dalle ricerche su internet risulta:
>> Bombardamento su Hiroshima: 6 agosto 1945 ore 8:15 del mattino, quindi
>> anche fosse l'ora americana in Giappone sempre il 6 agosto era...
>
> Auffi, che fai mi prendi in giro? ;-P
> L'hai riportato nell'altro messaggio... Baril dice che il 7 agosto è "il
> giorno dopo della distruzione della città di Hiroshima con la bomba
> atomica".
> Corretto, non ti pare?

Ups... minchia, mi era sfuggito il «dopo»
C'hai ragione, il tipo non sbaglia sui testi storici. Questo giro mi
autoaccuso del mio caro «semianalfabetismo»... speriamo di guarire
presto... :-P

> L'eventuale errore che dici riguardo alle datazioni raeliane ha un altro
> peso.

E beh.. mica tanto «un altro peso» visto che l'articolo verte proprio
sui raeliani non puoi venirmi a sbagliare il calendario proprio della
filosofia. Sarebbe come dire se un ex prete cattolico facesse
diffondere su Al Jazeera un servizio in cui dice che il Natale
cristiano è il 26 dicembre...

--
Carlos
Potrebbe essere andata così...
Adamo disse: "Signore, mi sento solo!"
Dio: "Ho io la soluzione: un essere fantastico, che saprà capirti
(anzi: che
saprà prevenire ogni tuo desiderio), gioire con te quando sarai felice,
consolarti quando sarai triste, ciarlare quando avrai voglia di
chiacchierare, taciturna quando vorrai meditare. Di compagnia, ma non
invadente; simpatica e allegra, ma non vacua. Insomma, proprio quello
che fa
al caso tuo".
Adamo: "Perfetto, ti ringrazio, non vedo l'ora di conoscerla".
Dio: "C'è però un piccolo problema: ti costerà molto cara".
Adamo: "Cara quanto?"
Dio: "Ecco, dovrei prelevarti l'occhio sinistro, due dita della mano
destra,

mezzo piede sinistro, e tutti i capelli".

Adamo: "Capisco. E per una costola, cosa si potrebbe rimediare?".

...oppure potrebbe essere andata così:

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56PREGIUDIZI@hotmail.com

Non potete rispondermi se vi tenete i pregiudizi.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 19:45:01 2005

Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 17:45:01 GMT

SuperPollo ha spiegato il 03/29/2005 :

> Il Tue, 29 Mar 2005 17:16:48 +0000, Fucktotum ha scritto:

>

>> oddio, quando una person intelligente parla così mi viene il terrore di

>> aver preso una cantonata terribile... vediamo un po' il testo cui

>> faccio riferimento è questo:

>>

>> "Per loro (i raeliani, ndCarlos), siamo nell'era dell' Apocalisse, che

>> è cominciata il 7 agosto 1945, il giorno dopo della distruzione della

>> città di Hiroshima con la bomba atomica, quindi siamo nell'anno 50.

>> Ogni 7 agosto, inizia un nuovo anno."

>>

>> Mentre Rael e il raelismo al 7 agosto non danno nessuna valenza se non

>> quella di essere il 2° giorno dell'anno raeliano.

>> Il che mostra chiaramente come la conoscenza sul raelismo di chi parla

>> (Baril) sia quantomeno superficiale.

>>

>> Allora, dove mi metti questo giro? Confutatis maledictis aut sanctis

>> benedictis?

>

> A meta' strada, via! :-)

> Gli e' che quando ho letto il tuo commento m'e' venuto il dubbio che

> davvero il tipo avesse sballato data... cosa che invece non e'.

> Invece non e' chiaro [come nelle datazioni cattoliche] quale sia il primo

> giorno... Baril parla di "era"... questa quindi inizia il 6 o il 7 agosto

> 1945? Do per buona la prima, ma non mi pare un errore rilevante in ogni

> caso [si vedano per riferimento le polemiche sull'inizio del millennio].

In un ottica di «conteggio» certamente non è grave, ma quando si tratta di enunciare quella che è la data ufficiale per una minoranza filosofica di cui si afferma aver preso parte...

Ora nessuno mette in dubbio che Baril sia stato nel MR, ma quanto alla sua conoscenza dello stesso mi pare abbia quantomeno lavorato abbondantemente di fantasia....

--

Carlos

Giornalista "Cosa ne pensa della civiltà occidentale?"

Gandhi "Penso che sarebbe una buona idea"

<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com
Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 19:46:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:46:14 GMT

Il 03/29/2005, Zano ha detto :
> Fucktotum wrote:
>
>> Comunque, nota a margine, in una trasmissione su France 3 una guida
>> raeliana ha effettivamente ringraziato la McCann per aver in un modo o
>> nell'altro fatto pubblicità al MR e per aver se non altro finalmente
>> smentito quelle false voci che in Francia ci accusavano di pedofilia.
>>
> Dimenticavo... vi ringrazio anch'io per la pubblicità al mio sito.

Ma di che, è un piacere. Guarda, è *come* se l'avessimo fatta al nostro...

--
Carlos
"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia, oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre? Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbCURIOSITA56@hotmail.com
Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 19:48:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 17:48:15 GMT

Zano ha usato la sua tastiera per scrivere :
> Fucktotum wrote:
>
>> Ecceccazzo, studi ingegneria, un minimo di logica delle proposizioni
>> dovresti essere in grado di capirla...

> Detto da te che giochi sulle parole, questa è una affermazione pesante.

Detto da te che le parole fai fatica a capirle è un'affermazione ancora più pesante...

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli

uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia,

oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?

Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbCURIOSITA56@hotmail.com

Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 19:53:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 17:53:57 GMT

Il 03/29/2005, Zano ha detto :

> Fucktotum wrote:

>

>> Io ne ho già postato un piccolo «campione», ma se vuoi possiamo fare un

>> patto: noi ti scriviamo punto per punto quali sono le affermazioni che

>> contestiamo e forniamo a sostegno le pagine dei libri di rael con cui fare

>> il confronto e gli incontri cui tutti possono partecipare per verificare di

>> persona, e tu ti impegni a pubblicare la nostra controrisposta in una

>> sezione del tuo sito.

>>

> A sostegno i libri di Rael???? Siamo seri.

> Posso pubblicare, a mia discrezione, le vostre controproposte, ma solo se mi

> portate argomentazioni serie e non i libri di Rael.

Miiinchia.. ma così difficile sto concetto, proviamo con un esempio:

Nel tuo sito c'è il testo di qualcuno che dice «Nel libro di rael a pagina 100 c'è scritto A»

Mentre noi diciamo che «Nel libro di rael a pagina 100 non c'è scritto

A ma B»

Allora se io per sostenere questa affermazione ti porto il libro di rael e te lo apro a pagina 100, me la accetti come prova a sostegno della nostra affermazione di cui sopra?

Questo ti si chiede. La accetti messa così o no? Chiaramente non ci limitiamo solo ai libri di rael ma a tutto ciò che riguarda il raelismo.

> O quanto meno non le ultime edizioni rivedue e corrette dagli svarioni

Tutte quelle che vuoi, gli ex raeliani canadesi e francesi in particolare saranno felicissimi metterti a disposizione per il sito una copia della primissima edizione pubblicata in 30 esemplari. Potremo far riferimento a quella se vuoi, lascia stare però l'edizione tradotta dalla mediterranea che fa pena.

--

Carlos

Provate ad immaginare: cosa sarebbe successo l'11 settembre se Gandhi fosse stato il presidente degli Stati Uniti?

Nulla, probabilmente.

www.raeliannews.org

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From czadra@tiscalinet.it Tue Mar 29 19:58:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

Date: Tue, 29 Mar 2005 19:58:05 +0200

Il Tue, 29 Mar 2005 17:42:17 +0000, Fucktotum ha scritto:

> Ups... minchia, mi era sfuggito il «dopo»
> C'hai ragione, il tipo non sbaglia sui testi storici. Questo giro mi
> autoaccuso del mio caro «semianalfabetismo»... speriamo di guarire
> presto... :-P

:~))) Oh, a mio parere non grave... anche perche' ho letto i messaggi di seguito e quando l'hai fatto notare pareva anche a me che la data fosse sbagliata [ho cercato sul web, che' altrimenti mica l'avrei capito]... solo poi ho notato il "dopo".

>> L'eventuale errore che dici riguardo alle datazioni raeliane ha un
>> altro peso.

>

> E beh.. mica tanto «un altro peso» visto che l'articolo verte proprio
> sui raeliani non puoi venirmi a sbagliare il calendario proprio della
> filosofia. Sarebbe come dire se un ex prete cattolico facesse diffondere
> su Al Jazeera un servizio in cui dice che il natale cristiano è il 26
> dicembre...

Capisco, ma il peso minore lo attribuisco solo alle tue intenzioni originali... ovvero quelle di indicare un errore facilmente rilevabile a tutti. E' solamente in quest'ottica che il peso di quell'errore mi sembra minore.

In realta' l'errore sarebbe stato comunque davvero grave [se ci fosse stato] non tanto da parte di Baril, ma da parte della giornalista che non si fosse preoccupata di aggiungerci almeno una nota correttiva. Come

diceva Leonardo qualche dubbio legittimo l'avrebbe sollevato.

Ciao ciao [e alla prossima, che' ora scappo]
Claudio

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 20:07:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 20:07:10 +0200

Fen0x wrote:

> On Tue, 29 Mar 2005 19:01:03 +0200, Zano wrote:

>>A sostegno i libri di Rael???? Siamo seri.
>>Posso pubblicare, a mia discrezione, le vostre controproposte, ma solo
>>se mi portate argomentazioni serie e non i libri di Rael.
>>O quanto meno non le ultime edizioni rivedue e corrette dagli svarioni
>
>
> Scusami Zano, ma un sito lo possiedono pure i raeliani. Perche` devi
> pubblicare i loro contenuti sul tuo sito web quando potrebbero essere i
> proponenti stessi a dire che pubblicano i tuoi contenuti sul sito rael.org?
>

Io non pubblico i loro contenuti, ma quello che si dice in rete di loro.
Il tutto a mia discrezionalità, ovviamente.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Molto Zen, ma e' un'idea che non ha mercato.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 20:11:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 18:11:09 GMT

Nel suo scritto precedente, Zano ha sostenuto :

> Fen0x wrote:
>> On Tue, 29 Mar 2005 19:01:03 +0200, Zano wrote:
>
>>>A sostegno i libri di Rael???? Siamo seri.
>>>Posso pubblicare, a mia discrezione, le vostre controproposte, ma solo se
>>> mi portate argomentazioni serie e non i libri di Rael.
>>>O quanto meno non le ultime edizioni rivedue e corrette dagli svarioni
>>
>>
>> Scusami Zano, ma un sito lo possiedono pure i raeliani. Perche` devi
>> pubblicare i loro contenuti sul tuo sito web quando potrebbero essere i
>> proponenti stessi a dire che pubblicano i tuoi contenuti sul sito rael.org?
>>

- > Io non pubblico i loro contenuti, ma quello che si dice in rete di loro.
- > Il tutto a mia discrezionalità, ovviamente.

Attendiamo con ansia la sezione usenet... e dire che ci stai facendo aspettare così tanto che quasi quasi ci viene da pensare che sia una bufala...

--

Carlos
«I think that in the future we will have mind transfers to specific body parts and not just to the whole body. It's happening now. For example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»
(Revanto)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From ???@??? Tue Mar 29 20:22:15 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 18:22:15 GMT

"Fucktotum" ebbe a scrivere:

- >Uno alla volta, le abbiamo consegnato un piccolo specchio
- >e siamo restati davanti a lei per una quindicina di minuti..

Chissa', forse si aspettavano (o speravano) che Brigitte si 'gnudasse e usasse il "piccolo specchio" per rimirarsi il buco del ...

--

Ciao, m

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 21:09:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 21:09:55 +0200

Fucktotum wrote:

- > UNA inesattezza? Si è inventato la formula del battesimo raeliano, si è
 - > inventato la data, si è inventato obblighi per i raeliani che non
 - > esistono da nessuna parte, ha stravolto il nostro pensiero sulla
 - > pluralità del termine Elohim, e sai quanto sia fondamentale per noi
 - > questo punto, ha inventato una inseminazione «corale» della madre di
 - > rael, ha stravolto la storia della notte passata da rael sul pianeta
 - > degli eterni... e ve ne sono mille altre. Alla faccia della «una
 - > inesattezza». Ma vai a prendere per il culo quelli come te, va...
- Andiamo a prendere a mano le inesattezze del gelataio? Quelle su cui si basa tutto il vostro capire, perchè voi non potete credere?

partiamo dalla storiella delle asrtonavi? O dalla ingravidazione della
mamma del gelataio? O del suo viaggio tra gli E.T.???
Quante versioni ne sono uscite prima di quella attuale?? perchè
nell'ltima versione mancano i disegnini degli ET?
Chi le racconta più grosse??

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

--

Perchè se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

From ???@??? Tue Mar 29 21:11:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Raeliani? NO GRAZIE!!! Importante!!!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 19:11:05 GMT

"Giorgio Gallo" ebbe a scrivere:

>Ma basta analizzare seriamente la questione delle Pleiadi,
>dei Siriani (abitanti di Sirio [ndt]), di quelli che provengono da Orion,
>ecc. ecc. per rendersi conto che Rael possiede soltanto un messaggio fra
>centinaia di altri

Si, ma basta fare capolino qua su IDU "per rendersi conto di
possedere i messaggi di tante belle razze".. I Raeliani, ma
pure i Siriani e financo gli Orion (Ridycular Star System),
per noi non hanno segreti!

--

Ciao, m

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 21:33:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 21:33:46 +0200

Fucktotum wrote:

> Spiega spiega perch;e il mio post è incivile. Ho solo riportato un testo
> laddove non è disponibile un URL.
Hai messo un lungo post completamente OT.
>
>> Ti ripeto, se per te l'atteggiamento di Chabot è civel, vai per la tua
>> strada,
>
>
> Devi dire PERCHÉ è incivile, sennò dai l; impressione di uno che si
> attacca a questioni inesistenti.
Sbeffeggiare una persona in pubblico è un coportametno civile

oltrettutto fatto da persone che teorizzano la tolleranza?
La strada la sai, vai col tuo dio.

>> ma non criticare quando vi spernacchiano e vi buttano per aria i tavoli.
> ...questo invece sì è un comportamento incivile, e violento per giunta.
> Vergognati!

Non siete voi che predicate la tolleranza??? Da che cosa è nato il
casino sul ng straniero?? Dalla vostra tolleranza e il contact 253 ne è
l'esempio.

>
>
>> Chabot.

>
>
> E la motivazione dove sarebbe?
> Ma vai a raccontar favolette ai bimbi dell'asilo va... non sei in grado
> di argomentare seriamente le tue affermazioni.

>
C'è già il tuo capo che lo fa e i bimbi grandi gli danno pure i soldi.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Congratulazioni! La tua perseveranza nel raccontare cose
di nessunissimo interesse per nessuno al mondo è ancora intatta.

From zano@zanobia.zn Tue Mar 29 21:44:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 29 Mar 2005 21:44:36 +0200

Fucktotum wrote:

> Allora se io per sostenere questa affermazione ti porto il libro di rael
> e te lo apro a pagina 100, me la accetti come prova a sostegno della
> nostra affermazione di cui sopra?

Andiamo a vedere le edizioni???

Come mai nell'ultima edizione mancano le figurine dell'astronave,
dell'interno della stessa e così via???

Cambiate versione ogni tre per due?

La aggiustate quando vi fa comodo e quando scoprite che ci sono svarioni
enormi.

> Tutte quelle che vuoi, gli ex raeliani canadesi e francesi in
> particolare saranno felicissimi metterti a disposizione per il sito una
> copia della primissima edizione pubblicata in 30 esemplari. Potremo far
> riferimento a quella se vuoi, lascia stare però l'edizione tradotta
> dalla mediterranee che fa pena.

>
ne sarei lieto. Poi le confrontiamo con quelle odierne e vediamo cosa è
cambiato. Poco non di sicuro.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Perchè se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 21:49:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 19:49:29 GMT

Zano scriveva il 03/29/2005 :

> Fucktotum wrote:

>

>> UNA inesattezza? Si è inventato la formula del battesimo raeliano, si è
>> inventato la data, si è inventato obblighi per i raeliani che non esistono
>> da nessuna parte, ha stravolto il nostro pensiero sulla pluralità del
>> termine Elohim, e sai quanto sia fondamentale per noi questo punto, ha
>> inventato una inseminazione «corale» della madre di rael, ha stravolto la
>> storia della notte passata da rael sul pianeta degli eterni... e ve ne sono
>> mille altre. Alla faccia della «una inesattezza». Ma vai a prendere per il
>> culo quelli come te, va...
> Andiamo a prendere a mano le inesattezze del gelataio?

... ne deduco che non hai argomentazioni e ti vedi costretto a cambiar
discorso.

Quelle su cui si basa

> tutto il vostro capire, perchè voi non potete credere?
> partiamo dalla storiella delle asrtonavi? O dalla ingravidazione della mamma
> del gelataio? O del suo viaggio tra gli E.T.???

Prima di parlarne forse aiuterebbe che tu le leggessi almeno.

> Quante versioni ne sono uscite prima di quella attuale?? perchè nell'ltima
> versione mancano i disegninini degli ET?

Perché l'ultima versione è stampata dalla Fondazione Raeliana, il
prezzo di vendita è stato dimezzato e per farlo c'è stato di
risparmiare sulla grafica e sulla carta.

> Chi le racconta più grosse??

Informati, leggi i libri così potrai giudicare da te. Ma prima no,
non puoi proprio essere in grado di giudicare.

--

Carlos
"O Nada nostro che sei nel Nada,
sia Nada il tuo nome,
Nada il regno tuo
e sia Nada la tua volontà

così in Nada come in Nada.
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...
Ave, nulla pieno di nulla,
il nulla sia con te"
(E. Hemingway).
<http://rael.org>
cabbNULLA56@hotmail.com
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 21:57:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 19:57:35 GMT

Il 03/29/2005, Zano ha detto :
> Fucktotum wrote:
>
>
>> Spiega spiega perch  il mio post   incivile. Ho solo riportato un testo
>> laddove non   disponibile un URL.
> Hai messo un lungo post completamente OT.

OT? Ma hai letto il thread? Si parla del «Mistero nel movimento raeliano». Quindi tutti i testi che possano aiutare a chiarire questi «misteri» che la McCann si vanta di aver svelato,   IT. Sul lungo   un'opinione discutibile e del tutto relativa. Il testo DA TE tirato in ballo, era quello e non era possibile fornirne un URL o una versione sintetica.

>>> Ti ripeto, se per te l'atteggiamento di Chabot   civel, vai per la tua
>>> strada,
>>
>> Devi dire PERCH    incivile, senn  dai l; impressione di uno che si attacca
>> a questioni inesistenti.
> Sbeffeggiare una persona in pubblico   un coportametno civile oltrettutto
> fatto da persone che teorizzano la tolleranza?

Sbeffeggiare? Come, consegnando una lettera? Citando le azioni di una persona offrendole uno specchio? Uh... che criminali questi raeliani, di certo bisogna andare in giro a tirare i capelli alla gente che non ci va a genio, questo s    civile.
Ora dicci, ancora non si vede dove sia l'incivilt  sa dei raeliani.

> La strada la sai, vai col tuo dio.

L'unico dio che ho   il porcoiddio che mi esce dai denti quando mi tocca leggere certe stupidaggini nazifasciste che scrivi, 60 anni e certa gente non ha imparato un cazzo...

>>> ma non criticare quando vi spernacchiano e vi buttano per aria i tavoli.
>> ...questo invece s    un comportamento incivile, e violento per giunta.

>> Vergognati!

> Non siete voi che predicate la tolleranza??? Da che cosa è nato il casino sul
> ng straniero?? Dalla vostra tolleranza e il contact 253 ne è l'esempio.

È nata da un invasato canadese che ce l'ha con gli italiani perché sono
tutti fascisti, ora chi glielo va a dire che in Italia non sono tutti
come te?

>> E la motivazione dove sarebbe?

>> Ma vai a raccontar favolette ai bimbi dell'asilo va... non sei in grado di
>> argomentare seriamente le tue affermazioni.

>>
> C'è già il tuo capo che lo fa e i bimbi grandi gli danno pure i soldi.

Argomenta invece di fare il pirla.

--

Carlos

«What is the difference, after all, between someone who believes Jesus
walked on water by divine will, and someone who believes He walked with
the aid of an antigravity beam?»

«Qual è la differenza, dopo tutto, tra qualcuno che crede che Gesù
abbia camminato sull'acqua per volontà divina, e qualcuno che crede
Egli abbia camminato grazie a un raggio antigravità?»

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com

Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From sernil@tin.it Tue Mar 29 21:59:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo a gardaland!!!!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 29 Mar 2005 19:59:58 GMT

On Tue, 29 Mar 2005 13:49:21 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>> Uhm. Salvo bug, non dovrebbe chiederti password. Quella e' se vuoi
>> fare una nuova ricerca.

>Bo? Sarà che non ho capito che IP devo inserire...ma a me risponde sempre:<<
>la password fornita non corrisponde all'indirizzo richiesto, o all'indirizzo
>dal quale risultate connessi. >>

Stai facendo una _nuova_ ricerca. Questa e' un'operazione molto piu'
pesante (per limiti architetturali - che significa «quel software l'
ho scritto col cu^W^Wcon i piedi», ma suona meglio), e quindi non e'
possibile, per ora, dare l'accesso totale globale.

Avendo tempo... :-(

Leonardo e il K2 delle cose da fare

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 22:02:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 20:02:05 GMT

Zano ci ha detto :

> Fucktotum wrote:

>

>

>> Allora se io per sostenere questa affermazione ti porto il libro di rael e
>> te lo apro a pagina 100, me la accetti come prova a sostegno della nostra
>> affermazione di cui sopra?
> Andiamo a vedere le edizioni???
> Come mai nell'ultima edizione mancano le figurine dell'astronave,
> dell'interno della stessa e così via???

Già, ci hai scoperto. Cambiamo le illustrazioni... ora dicci, sei
talmente a corto di argomentazioni da attaccarti ai disegni? Oh! Stai
parlando delle FIGURINE del libro, renditi conto...

> Cambiate versione ogni tre per due?

> La aggiustate quando vi fa comodo e quando scoprite che ci sono svarioni
> enormi.

>

>> Tutte quelle che vuoi, gli ex raeliani canadesi e francesi in particolare
>> saranno felicissimi metterti a disposizione per il sito una copia della
>> primissima edizione pubblicata in 30 esemplari. Potremo far riferimento a
>> quella se vuoi, lascia stare però l'edizione tradotta dalla mediterranee
>> che fa pena.

>>

> ne sarei lieto. Poi le confrontiamo con quelle odierne e vediamo cosa è
> cambiato. Poco non di sicuro.

Prima di dire «Poco non di sicuro» fai il confronto. POI ne possiamo
parlare.

--

Carlos

Potrebbe essere andata così...

Adamo disse: "Signore, mi sento solo!"

Dio: "Ho io la soluzione: un essere fantastico, che saprà capirti

(anzi: che

saprà prevenire ogni tuo desiderio), gioire con te quando sarai felice,

consolarti quando sarai triste, ciarlara quando avrai voglia di chiaccherare, taciturna quando vorrai meditare. Di compagnia, ma non invadente; simpatica e allegra, ma non vacua. Insomma, proprio quello che fa al caso tuo".

Adamo: "Perfetto, ti ringrazio, non vedo l'ora di conoscerla".

Dio: "C'è però un piccolo problema: ti costerà molto cara".

Adamo: "Cara quanto?"

Dio: "Ecco, dovrei prelevarti l'occhio sinistro, due dita della mano destra, mezzo piede sinistro, e tutti i capelli".

Adamo: "Capisco. E per una costola, cosa si potrebbe rimediare?".

...oppure potrebbe essere andata così:

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56PREGIUDIZI@hotmail.com

Non potete rispondermi se vi tenete i pregiudizi.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 22:08:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?ZANO_=E8_un_fascista_intollerante!!?=

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 20:08:28 GMT

(supersedes <mn.ed317d536ecc340d.24355@hotmail.com>)

Nel suo scritto precedente, Zano ha sostenuto :

> Fucktotum wrote:

>> Quando gli si fa notare che il presidente USA è un assassino, eccolo qui

>> mentre difende il guerrafondaio genocida Bush:

>> «Nel bene e/o nel male Bush da da mangiare a persone.»

> perchè non hai riportato anche la parte che riguarda voi??? Questo

> spiegherebbe molte cose.

>

>> Zano:

>> Intanto di incivile c'è il tuo post.

>> Ti ripeto, se per te l'atteggiamento di Chabot è civel, vai per la tua

>> strada, ma non criticare quando vi spernacchiano e vi buttano per aria i

>> tavoli.

> Ti ho già spiegato altrove il perchè siete degli incivili.

>>

>>

>> E infine ciliegina sulla torta, adate a dare un'occhiata al suo sito e

>> fate attenzione alla scelta del font per le scritte dei titoli: «In

>> diretta dai Nazi del Terzo Reich»....

> Opperbacco e quel simbolo che c'è apagina 54 del Vangelo secondo il

> gelataio: Accogliere gli extraterrestri che cosa è??? ma non avevate

> eliminato la croce uncinata???

>

> ma non ti preoccupare, un giorno riuscirai a mettere la testa fuori.

Poche palle, puzzi di filonazista da dieci chilometri.

--

Carlos

Potrebbe essere andata così...

Adamo disse: "Signore, mi sento solo!"

Dio: "Ho io la soluzione: un essere fantastico, che saprà capirti

(anzi: che

saprà prevenire ogni tuo desiderio), gioire con te quando sarai felice,

consolarti quando sarai triste, ciarlare quando avrai voglia di

chiacchierare, taciturna quando vorrai meditare. Di compagnia, ma non

invasiva; simpatica e allegra, ma non vacua. Insomma, proprio quello

che fa

al caso tuo".

Adamo: "Perfetto, ti ringrazio, non vedo l'ora di conoscerla".

Dio: "C'è però un piccolo problema: ti costerà molto cara".

Adamo: "Cara quanto?"

Dio: "Ecco, dovrei prelevarti l'occhio sinistro, due dita della mano

destra,

mezzo piede sinistro, e tutti i capelli".

Adamo: "Capisco. E per una costola, cosa si potrebbe rimediare?".

...oppure potrebbe essere andata così:

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56PREGIUDIZI@hotmail.com

Non potete rispondermi se vi tenete i pregiudizi.

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Tue Mar 29 22:14:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni

Subject: E in ICR si chiesero (was: ZANO =?iso-8859-1?Q?=E8_un?=

=?iso-8859-1?Q?_fascista_intollerante!!!)?=

From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>

Date: Tue, 29 Mar 2005 20:14:14 GMT

Il Tue, 29 Mar 2005 20:08:28 GMT, Fucktotum ha scritto:

Ecchicazzo e' Zano ? E perche' dovrebbe fregarcene a noi ?

--

Annarella

The Dance goes on through joy and tears.

<http://danzasullacqua.blogspot.com>

From surak@despammed.com Tue Mar 29 22:27:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni

Subject: Re: E in ICR si chiesero (was: ZANO è un fascista intollerante!!!)

From: "Surak" <surak@despammed.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 20:27:15 GMT

"Annarella" <annarellix_NOSPAM_@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:tzk3pc3by4tv\$.do14rbx0jc6j.dlg@40tude.net...

> Ecchicazzo e' Zano ?

Corre voce che sia un fascista intollerante...

> E perche' dovrebbe fregarcene a noi ?

Ah, non lo so...

Saluti nescienti,
Surak

From elfo_grigio@despammed.com Tue Mar 29 22:29:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni
Subject: Re: E in ICR si chiesero (was: ZANO è un fascista intollerante!!!)
From: "+"» Elfo «+" <elfo_grigio@despammed.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 22:29:34 +0200

"Annarella" <annarellix_NOSPAM_@libero.it> tecnë:
tzk3pc3by4tv\$.do14rbx0jc6j.dlg@40tude.net...

> Ecchicazzo e' Zano ? E perche' dovrebbe fregarcene a noi ?

Questo è un mistero: sapresti spiegare altrimenti il crosspost?

P.s. Appropò: Carlos, hai rotto i coglioni.

Namarië, Annarella.

--

±_Elda_±

"I don't believe in your institutions
I did what you wanted me to
like cancer in the system
I've got a little suprise for you"

NIN-Burn

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 22:30:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?E_in_ICR_si_chiesero_...._(was:_ZANO_=E8_un_fa?=
=?ISO-8859-1?Q?scista_intollerante!!!)?=
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 20:30:06 GMT

Annarella ha detto questo Tuesday :

> Il Tue, 29 Mar 2005 20:08:28 GMT, Fucktotum ha scritto:
>
> Ecchicazzo e' Zano ? E perche' dovrebbe fregarcene a noi ?

epperché nel selezionare i NG mi si è involontariamente aggiunto ICR...

f/u su IDM e FIRM

--

Carlos

"Chi crede nell'anima non comprende il funzionamento fisico dei neuroni.

E per i propri non ha tutti i torti."

Il fatto che lo Spirito Santo ispiri le azioni criminali della Chiesa Cattolica

- dalle Crociate all'Inquisizione alle antenne di Radio Vaticana, alla lotta contro l'utilizzo dei preservativi -

è la prova stessa dell'inesistenza dello Spirito Santo.

E' anche la prova dell'inesistenza di molti neuroni...

<http://www.thereisnogod.info>

<http://rael.org>

cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com

Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 22:32:58 2005

Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#),[it.cultura.religioni](#)

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?E_in_ICR_si_chiesero_...._(was:_ZANO_=E8_un_fa?=
=?ISO-8859-1?Q?scista_intollerante!!!)?=

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Mar 2005 20:32:58 GMT

+» Elfo «+ ci ha detto :

> "Annarella" <annarellix_NOSPAM_@libero.it> tecnë:

> [tzk3pc3by4tv\\$.do14rbx0jc6j.dlg@40tude.net...](#)

>

>> Ecchicazzo e' Zano ? E perche' dovrebbe fregarcene a noi ?

>

> Questo è un mistero: sapresti spiegare altrimenti il crosspost?

>

> P.s. Appropò: Carlos, hai rotto i coglioni.

>

>

> Namarië, Annarella.

O cribbio, scusate, davvero intendevo mettere FIRM, non ICR...

f/u sui ng in cui si sa chi è zano...

--

Carlos

«What is the difference, after all, between someone who believes Jesus walked on water by divine will, and someone who believes He walked with the aid of an antigravity beam?»

«Qual è la differenza, dopo tutto, tra qualcuno che crede che Gesù abbia camminato sull'acqua per volontà divina, e qualcuno che crede Egli abbia camminato grazie a un raggio antigravità?»

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com

Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From elfo_grigio@despammed.com Tue Mar 29 22:34:32 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: E in ICR si chiesero (was: ZANO è un fascista intollerante!!!)
From: "+» Elfo «+" <elfo_grigio@despammed.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 22:34:32 +0200

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> tecnë:
mn.ed4a7d533f178143.24355@hotmail.com...

>

> O cribbio, scusate, davvero intendevo mettere FIRM, non ICR...

Ok ^_^

Namarië

--

±_Elda_±

"There's nothing left for me to hide,
I lost my ignorance, security, and pride.
I'm all alone in a world you must despise.
Hey God, I believed your promises!
Your promises and lies!"

NIN-Terrible Lie

From sernil@tin.it Tue Mar 29 22:36:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 20:36:05 GMT

On Tue, 29 Mar 2005 04:05:04 +0200, Raicon <rama.el@roswell.tch> wrote:

>Secondo me la barra di Roswell, mostrata nel filmato dei rottami e
>divulgato da Ray Santilli nel 1995, non è falsa, altrimenti come
>poteva conoscere quei simboli il suo autore se il professore li ha
>scoperti solo nel 1998?

Stai dando per scontato che il professore sia l'unica fonte di quei graffiti, e che i graffiti siano precedenti la barra.

Invece, tanto per dirne due:

- l'autore dei graffiti potrebbe essersi ispirato al video e averli incisi nel 1996;
- i simboli del film potrebbero essere - come i graffiti - ispirati a simboli preesistenti.

Non dico che sia successo - ma sono due possibili risposte alla tua domanda "come poteva...?".

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Tue Mar 29 22:43:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni
Subject: Re: E in ICR si chiesero
From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 20:43:04 GMT

Il Tue, 29 Mar 2005 22:29:34 +0200, «+» Elfo «+» ha scritto:

- > "Annarella" <annarellix_NOSPAM_@libero.it> tecnë:
- > tzk3pc3by4tv\$.do14rbx0jc6j.dlg@40tude.net...
- >
- >> Ecchicazzo e' Zano ? E perche' dovrebbe fregarcene a noi ?
- >
- > Questo è un mistero: sapresti spiegare altrimenti il crosspost?

Visto che e' con IDM che dobbiamo mettere un X/Post perche' potrebbe essere IT li' ?

- > P.s. Appropò: Carlos, hai rotto i coglioni.

quoto appieno

- > Namarië, Annarella.

.*

--

Annarella

The Dance goes on through joy and tears.
<http://danzasullacqua.blogspot.com>

From sernil@tin.it Tue Mar 29 23:10:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 21:10:57 GMT

On Tue, 29 Mar 2005 13:22:03 GMT, diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
wrote:

>Vedremo...

>Per il momento vedo che è molto facile arrivare in quel punto della
>piramide, che nessuno controlla. Cosa ne dici di quel tipo vestito di
>bianco? A me pare che stia scrivendo sulla pietra:

><http://oi.uchicago.edu/OI/IS/SANDERS/PHOTOS/EGYPT/GIZA/giza30.html>

Quel punto della piramide contiene vari graffiti: e' un punto molto in
vista, ed e' stato spesso esaminato. Lepsius nel 1842 ci impresse anzi
un geroglifico in onore di Federico Guglielmo di Prussia.

Nella foto sul sito di Schoch, e' parzialmente visibile il geroglifico
di Lepsius, due o tre in lettere romane, la cifra "1850", la sigla QCR
e i nomi "Mike", "Rose", "CAPT". In alto a sinistra e' ben visibile un
graffito in lettere greche.

Quanto al graffito misterioso, e' posteriore al 1850... a meno che sia
stato restaurato in seguito (hint: fuliggine ;-)).

Una possibilita' che viene in mente e' che qualcuno abbia portato fino
lassu' una macchina fotografica e un cacciavite appuntito, per fare un
piccolo scherzo a Schoch o ad altri, dopo il 1995.

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Mar 29 23:23:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 23:23:42 +0200

Qualcuno di voi lo stava seguendo ? Parlavano dello Tsunami, poi hanno
intervistato Renzo Boschi che spiegava la situazione, poi ha citato la
Sardegna come una delle zone più sicuro.... e all'improvviso sia quel
cretino di Vespa che quell'altra massa di imbecilli hanno cominciato a
ridere per chissà quale motivo,... praticamente hanno lasciato il povero
Boschi la a parlare a vuoto come un deficiente.

... forse avevano paura che quello che stava per dire ? Chissà.....

VERGOGNA, RAI SPAZZATURA!

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue Mar 29 23:25:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 23:25:49 +0200

scusate per la sintassi ho scritto di fretta. :)

Marco

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 29 23:31:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 21:31:56 +0000 (UTC)

"Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
sIj2e.3051\$aH3.2350@news.edisontel.com

> Qualcuno di voi lo stava seguendo ? Parlavano dello Tsunami, poi hanno
> intervistato Renzo Boschi che spiegava la situazione, poi ha citato la
> Sardegna come una delle zone più sicuro.... e all'improvviso sia quel
> cretino di Vespa che quell'altra massa di imbecilli hanno cominciato a
> ridere per chissà quale motivo,... praticamente hanno lasciato il povero
> Boschi la a parlare a vuoto come un deficiente.

> .. forse avevano paura che quello che stava per dire ? Chissà.....
che le manie di persecuzione portano all' isteria (quando va bene) ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 29 23:40:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 23:40:32 +0200

"Raicon" <rama.el@roswell.tch> ha scritto nel messaggio
news:Xns9628B23FC2083ack11ramaeltch@81.174.12.30...
> I*Diego Cuoghi* ha scritto:
>

> > Illogico e irrazionale fare parlare di sé, delle proprie ricerche
> > e dei propri vendutissimi libri? E magari porre le basi per un
> > prossimo libro basato per l'appunto su UFO e Piramidi? Non è
> > assolutamente da scartare come ipotesi.
> > Pochi giri fa si è parlato (proprio qui in IDU o forse in IDM) di
> > un famoso e stimato paleontologo tedesco che ha falsificato
> > reperti preistorici pur di trovare conferme alle proprie teorie,
> > ed episodi del genere non sono certo isolati.

>
> Ciò che affermi, credo sia vero solo in parte, poiché effettivamente
> un paleontologo tedesco ha falsificato reperti preistorici pur di
> veder riconosciute valide le proprie teorie, esponendo il direttore
> del museo presso cui collaborava, a non pochi imbarazzi, come pure
> sarà vero che episodi del genere non sono isolati, ma da qui a
> giungere a sospettare di tutti gli scienziati e cadere nel generico
> facendo di tutta l'erba un sol fascio lo trovo fuorviante.

Identico discorso che si può fare in merito alla sensibilità ed ai
falsificatori o truffatori (vedi il famoso caso della Paladino la quale *non
era solo* una mistificatrice). Ma il metodo del CICAP è questo: da un
episodio trarre generali conclusioni. Quando gli fa comodo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 29 23:41:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell e la barra del filmato

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 29 Mar 2005 23:41:51 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d2ci0d\$t3t\$1@newsreader.mailgate.org...

(vedi il famoso caso della Paladino

Palladino.

A.B.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Mar 29 23:42:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni
Subject: Re: ZANO è un fascista intollerante!!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 23:42:41 +0200

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.ed327d5399ec0bb5.24355@hotmail.com...

-----CUTTONE-----

E' solo un povero fesso.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From ???@??? Tue Mar 29 23:56:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 21:56:14 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>Qualcuno di voi lo stava seguendo ? Parlavano dello Tsunami, poi hanno
>intervistato Renzo Boschi che spiegava la situazione, poi ha citato la
>Sardegna come una delle zone più sicuro.... e all'improvviso sia quel
>cretino di Vespa che quell'altra massa di imbecilli hanno cominciato a
>ridere per chissà quale motivo,...

Per "chissà quale motivo"???

Ho paura che ti sei perso un pezzetto del discorso di Renzo
Boschi: "La Sardegna e' una delle zone piu' sicure [...]
nonostante cio', e' nota la storia di un personaggio che ha
gia' compiuto tutti i preparativi possibili ed immaginabili
per fuggirsene in montagna (con una slitta piena di viveri e
la su' pecura al seguito)".

Vedi te se le risate a crepappele erano motivate o meno..

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Tue Mar 29 23:59:30 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?ZANO_=E8_un_fascista_intollerante!!!?=
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 29 Mar 2005 21:59:30 GMT

Scriveva Antonio Bruno Tuesday, 03/29/2005:
> "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.ed327d5399ec0bb5.24355@hotmail.com...
>
> -----CUTTONE-----
>
> E' solo un povero fesso.

LOL

--

Carlos
Il rallentamento delle Pioneer 10 e 11 rileva un errore o nella
costanza
della velocità della luce o nell'equazione della forza di gravità.
Ma un Bieco Fisico Ufficiale pur di non ammettere che la luce varia
(sensibilmente) la propria velocità si taglierebbe una palla...
però pur di non ammettere che cambia la gravità si taglierebbe
quell'altra.
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56VELOCITA_DELLA_LUCE@hotmail.com
Scrivetemi senza oggetti sconosciuti

From bender@euriiii.com Wed Mar 30 00:14:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 00:14:32 +0200

"Raicon" <rama.el@roswell.tch> ha scritto nel messaggio
news:Xns962879D29B89Cack11ramaeltch@81.174.12.30...
> Non saprei. Però quest'elemento rimane importante giacché conferisce
> alla barra di Roswell una sorta di autenticità, considerato che i
> simboli in questione, presi assieme come elementi del medesimo gruppo,
> non appartengono di alcun alfabeto terrestre, antico o moderno che
> sia.

ma nn trovi strano che una semplice barra (un pezzo di ferraglia un pezzo di
un rottame) abbia una incisione con questi significati così profondi?

io ragiono da terrestre: se mi skianto con la punto e dopo 23 milioni di anni ritrovano un pezzo con la scritta fiat mirafiori sud 32832#B..... nn pensi sia la medesima cosa?

From sonotranoi@hotmail.com Wed Mar 30 01:27:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 01:27:35 +0200

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:jjij41tdkpmqbok6h05j2m0f1jqt8faqs@news.tin.it...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:
>
>>Qualcuno di voi lo stava seguendo ? Parlavano dello Tsunami, poi hanno
>>intervistato Renzo Boschi che spiegava la situazione, poi ha citato la
>>Sardegna come una delle zone più sicuro.... e all'improvviso sia quel
>>cretino di Vespa che quell'altra massa di imbecilli hanno cominciato a
>>ridere per chissà quale motivo,...
>
> Per "chissà quale motivo"???
>
> Ho paura che ti sei perso un pezzetto del discorso di Renzo
> Boschi: "La Sardegna e' una delle zone piu' sicure [...]
> nonostante cio', e' nota la storia di un personaggio che ha
> gia' compiuto tutti i preparativi possibili ed immaginabili
> per fuggirsene in montagna (con una slitta piena di viveri e
> la su' pecura al seguito)".
>
> Vedi te se le risate a crepelle erano motivate o meno..
>
> --
> Ciao, m

Invece di scrivere cazzate non ti vai a fare un clistere ?

Marco

From AcquaV09@Dvcf.it Wed Mar 30 01:53:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Corvo Robot" <AcquaV09@Dvcf.it>
Date: Tue, 29 Mar 2005 23:53:15 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>
> VERGOGNA, RAI SPAZZATURA!
>

diglielo!! a questi cattivoni!! che nemmeno per 5 secondi hanno parlato degli alieni dentro la tua testa!!

ma la signorina Arbel ti ha ancora portato la XBox2? fra poco esce nei negozi e va a finire che te la devi comprare con i tuoi soldi, uguale a quella degli altri umani!

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Mar 30 02:08:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 02:08:52 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:sIj2e.3051\$aH3.2350@news.edisontel.com...

> VERGOGNA, RAI SPAZZATURA!
>
>
> Marco

Vedi:
<http://www.edicolaweb.net/graal85a.htm>
<http://www.edicolaweb.net/graal83a.htm>
<http://www.edicolaweb.net/graal64a.htm>
<http://www.edicolaweb.net/graal43a.htm>

Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From hopeless@senseless.org Wed Mar 30 02:34:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 30 Mar 2005 00:34:25 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> ... forse avevano paura che quello che stava per dire ? Chissà.....
>
> VERGOGNA, RAI SPAZZATURA!
>
>
> Marco
>
>

Dicono che la mungitura delle vacche renda l'animo più sereno.

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 30 09:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 09:27:38 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d2ci0d\$t3t\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> Identico discorso che si può fare in merito alla sensibilità ed ai
> falsificatori o truffatori (vedi il famoso caso della Paladino la quale
> *non
> era solo* una mistificatrice). Ma il metodo del CICAP è questo: da un
> episodio trarre generali conclusioni. Quando gli fa comodo.

Sei monotematico, cambia, ci hai rotto.

Saluti
ULP

From diego.cuoghi@gmail.com Wed Mar 30 09:46:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 30 Mar 2005 07:46:44 GMT

Raicon <rama.el@roswell.tch> wrote:

> come pure

- > sarà vero che episodi del genere non sono isolati, ma da qui a
- > giungere a sospettare di tutti gli scienziati e cadere nel generico
- > facendo di tutta l'erba un sol fascio lo trovo fuorviante.

Non sto certamente facendo di tutta l'erba un fascio. Ho risposto alla tua frase secondo cui sarebbe "illogico e irrazionale" falsificare le prove per supportare le proprie convinzioni. Ho detto semplicemente che è successo, forse non tante volte ma è successo. Fortunatamente se questo accade in campo scientifico è quasi inevitabile essere scoperti, perché gli altri ricercatori non si accontentano di semplici affermazioni ("lo ha detto il Professor X, che è un luminare, quindi deve essere vero"), ma fanno verifiche, cercano conferme...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ???@??? Wed Mar 30 10:36:01 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ZANO è un fascista intollerante!!!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 08:36:01 GMT

"Fucktotum" ebbe a scrivere:

>Scriveva Antonio Bruno Tuesday, 03/29/2005:

>> "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto

>> E' solo un povero fesso.

>LOL

Guarda che c'e' ben poco da "lollare".. E' ormai risaputo come funzionino i quotamenti (magico-celtici) dell'Anton Bru'..

E' molto improbabile che in quel post "Chrysi" stesse rivolgendosi a te, quasi sicuramente stava *riferendosi* a te!

Esempi di questa sottile differenza "alchemico-druidica" puoi trovarne a ballini nei suoi post ectoplasmici (e nelle incomprensioni che hanno generato..).

--

Ciao, m

From ???@??? Wed Mar 30 10:49:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 08:49:03 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>Invece di scrivere cazzate non ti vai a fare un clistere ?

A proposito di clisteri.. Scommetto che quel post l'hai partorito subito dopo esserti tolto la cannula dalla sede deputata..

--

Ciao, m

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Mar 30 11:19:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_prima_foto=3F?=

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: 30 Mar 2005 01:19:23 -0800

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<3asuriF6f1cvcU1@individual.net>...

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>

> > scusa ancora per la qualità delle immagini ma stiamo lavorando per

> > cercare di inserire foto in cui gli E.T. fanno ciao con la manina

> > dall'oblò dell'astronave. per ora non ci siamo riusciti. sai hanno

> > sempre fretta...

>

> ci sarà pure un ET disposto a farlo previo pagamento cash no?

> Noi si aspetta comunque, non c'è fretta.

>

> ciao

> Giancarlo

è per questo che siete rimasti pochi creduloni al mondo a pensare che gli ET non esistano, perché vivete la cosa ancora in modo fumettistico. è ora di crescere...

ciao

From sonotranoi@hotmail.com Wed Mar 30 11:43:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.

From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 30 Mar 2005 11:43:59 +0200

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio news:5ppk41tl2f9f29uvkb021aem9un4p4t50t@news.tin.it...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>

>>Invece di scrivere cazzate non ti vai a fare un clistere ?

>

> A proposito di clisteri.. Scommetto che quel post l'hai

> partorito subito dopo esserti tolto la cannula dalla sede

> deputata..

> --

> Ciao, m

ok fattene un altro (azi facciamo 2), ma missà che a te l'unico rimedio è dell'acido nelle vene.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Mar 30 11:47:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 11:47:24 +0200

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:lum2e.712856\$b5.32251442@news3.tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>> ... forse avevano paura che quello che stava per dire ? Chissà.....
>>
>> VERGOGNA, RAI SPAZZATURA!
>>
>>
>> Marco
> Dicono che la mungitura delle vacche renda l'animo più sereno.

Immagino che alla nascita tu sia stato allattato da loro... poverello.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Mar 30 11:49:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 11:49:08 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:d2cqo0\$5qk\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:slj2e.3051\$aH3.2350@news.edisontel.com...
>
>> VERGOGNA, RAI SPAZZATURA!
>>
>>
>> Marco
>
> Vedi:

> <http://www.edicolaweb.net/graal85a.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/graal83a.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/graal64a.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/graal43a.htm>
>
> Ciao
>
> --
>
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> <http://www.dnamagazine.it/>
>
> "La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
> in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le
> capacità.
> Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
> (da una meditazione Sufi)
>
>
>
>

Grazie Antò, poi mi leggo tutto. ;-)

Ciao
Marco

From ???@??? Wed Mar 30 12:42:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 10:42:37 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>ok fattene un altro (azi facciamo 2), ma missà che a te l'unico rimedio è
>dell'acido nelle vene.

Ok, va bene. Sara' come dici te.

Ma non cantar vittoria, lo faccio solamente perche' il mi'
fratellino m'ha chiesto il favore di non darti noia (che gli
fai tanta pena e tenerezza), sia chiaro!

--
Ciao, m

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 30 12:44:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 4th luglio cometa contro la terra ?

From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 10:44:29 GMT

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3amb73F632vokU1@individual.net...
> <http://www.webpronews.com/business/topbusiness/wpn-54-20050326DeepImpactToSt>
> rikeonJuly4th.html

ti consiglierei, in futuro, di non fermarti al titolo.
è facile che tragga in inganno.

ciao, gigi

From sonotranoi@hotmail.com Wed Mar 30 12:48:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 12:48:50 +0200

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:k90l41pc92v65erjej01o46r8i81n05njl@news.tin.it...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:
>
>> ok fattene un altro (azi facciamo 2), ma missà che a te l'unico rimedio è
>> dell'acido nelle vene.
>
> Ok, va bene. Sara' come dici te.
>
> Ma non cantar vittoria, lo faccio solamente perche' il mi'
> fratellino m'ha chiesto il favore di non darti noia (che gli
> fai tanta pena e tenerezza), sia chiaro!
> --
> Ciao, m

Sono commosso.

Marco

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 13:00:54 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:00:54 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:iusi41peq3pesfbd4n1pu2c8bm9ppje35i@L.Serni...
> On Tue, 29 Mar 2005 16:13:27 +0200, "\(\`·.,Emael,·´\)"

> <emael_d@hotmail.com> wrote:
>
> > pseudo non credo
> > > e poi ti ho postato la fonte originale
>
> > non hai postato però quel sito trash da dove hai copiato in italiano.
>
> Non capisco bene che importanza abbia. Se una traduzione _CORRETTA_ di
una
> notizia apparsa sul sito Y e' presente su un sito X mi sembra evidente
che
> la credibilita' che conta sia quella del sito Y.

1) non è credibile la notizia "come si pensa ufficiale" ergo. Il sito trash che ha fatto la traduzione, non fa altro che riportare una notizia incorretta. Quindi Se x è una notizia trash anche Y ne risulta trash.

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 13:01:01 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: fotografie
From: "\"\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:01:01 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d2bon3\$6s8\$5@news.ngi.it...

> Voi potete fare tutte le manifestazioni che volete,

ma certo

> noi perc ontro

noi chi? Un altro che parla al plurale.

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 13:01:27 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora... lungo ma definitivo!!! APRITE GLI OCCHI!!!!!!!
From: "\"\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:01:27 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:4ud2e.38806\$Of5.25211@nntpserver.swip.net...

> > E' l'unico dove c'è questa
> > pseudonotizia..trascritta in italiano.
>

- > il succo non cambia
- > hai l'originale ora
- > da dove sono partito

e certo che il succo non cambia. Notizia infondata da un sito trash. Il succo non cambia

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 13:01:35 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:01:35 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d2c18o\$9ub\$1@news.ngi.it...

- > Fucktotum wrote:
- >
- > > Raccontala tutta tu invece. Cosa c'è che non va nell'atteggiamento di
- > > Chabot nei confronti di Brigitte?
- > >
- > Postare il Contact 253 è irrispettoso nei confronti degli altri lettori.
- > Tu lo conosci benissimo e se approvi il comportamento di Chabot
- > sei incivile quanto lui.

cos'è per te l'inciviltà.

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 13:01:49 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:01:49 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d2c2tt\$ad3\$1@news.ngi.it...

- > Fucktotum wrote:
- > > Zano ha pensato forte :
- > > Ah sì? Il testo è qui sopra, ora dimmi cosa c'è di incivile in ciò che
- > > ha fatto.
- > Intanto di incivile c'è il tuo post.

non ci vedo nulla di incivile. Ma stai guardando un'altro monitor, e poi rispondi qui?

- > Ti ripeto, se per te l'atteggiamento di Chabot è civile, vai per la tua
- > strada, ma non criticare quando vi sberleffano e vi buttano per aria i
- > tavoli.
- > > Sei tu che ti diverti a sputare veleno gratuitamente su di noi, perché
- > > non vedo cosa ci sia di incivile nel manifestare pacificamente e nella

> > non violenza più assoluta la propria dissidenza nei confronti di una
> > aggressione FISICA applaudita dalle autorità... ora dimmi tu chi è
> > incivile e chi no. Dacci uno straccio di motivaizone però.

> Chabot.

ho capito. Sei incivile

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 13:01:59 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·.^\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:01:59 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:0xd2e.38807\$Of5.25322@nntpserver.swip.net...

> > ho capito non vuoi mettere il link trash da dove hai copiato la
notizia

> > tradotta in italiano

>

> scusa la mia ignoranza

> ma se ti dico che è zelohim cosa ti cambia?

nulla. Dai la prova che hai attinto le tue informazioni da un sito trash,
che tratta notizie e dicerie. E non mi dire che l'articolo ha la
certificazione di qualità e correttezza, perchè non lo è.

> E poi, visto che ti ho dato la fonte ufficiale e da lì puoi constatare
che

> in zelohim non c'è zeppola, cosa vorresti dimostrare?

che non c'è la zeppola si nota. Semmai c'è tanta disinformazione, e tu ci
credi pure per partito preso, solo perchè sei "contro il Movimento Raeliano"
sempre per (ripartito preso)

> Ripeto: il succo, l'intenzione, la notizia ecc ecc non cambiano

si lo so. Notizia con tante inesattezze, che tu dai per buone, solo perchè
sono contro i Raeliani. Per te tutto ciò che va contro il Movimento Raeliano
è esatto, a prescindere che dicono inesattezze e baggiante. L'importante è
andare contro èèèèèè.

> ciao!

> Giorgio

Emael

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 13:02:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:02:04 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d2bpq2\$7ff\$1@news.ngi.it...

>

> Prova dirlo a me quali sono le inesattezze, visto che quelle pagine le
> ho scritte io traducendole da altri documenti.

si ho notato il tuo stile trash anche nella traduzione. Ma è il tuo stile.
E poi parli di documenti? haahhahaha. Notizie inesatte, che vuoi far passare
per vere. HAHHAHAH.

> immagino ti nasconderai dietro al solito raelia-pensiero: scoprilò da
> te. E ancora una volta dimostrate quanto siete presuntuosi, puffaroli e
> boccaloni.

ti è stato già detto da Fucktotum alcune inesattezze. Ma tanto per te,
anche se le conosci, per tua incorrettezza non cambi versione. Quindi,
continua con il tuo sito trash.

From rama.el@roswell.tch Wed Mar 30 13:04:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:04:45 +0200

shabubusettete ha scritto:

> ma nn trovi strano che una semplice barra (un pezzo di ferraglia
> un pezzo di un rottame) abbia una incisione con questi significati
> così profondi?

No, non lo trovo per niente strano, soprattutto dopo essermi informato
sui fatti.

Quella che chiami barra, in effetti, si è rivelata essere un supporto,
la cui struttura è l'unica candidata a trasportare indenne
un'informazione nel tempo nel caso di un incidente. Tutte le altre
strutture con forme diverse da quella della barra, manifestano un
grado inferiore di probabilità di superare indenne un eventuale
incidente e di sopperire quindi allo scopo per cui sono state
realizzate. A lanciare per primo quest'idea fu l'ingegner Massimo
Angelucci del CUN, che, interpellato a caldo (circa un paio di
settimane dopo che il filmato dei rottami fu reso pubblico da Ray
Santilli) si esprime in questi termini: la trave è parte di una
struttura a reticolo progettata per sopportare sollecitazioni uguali
in tutte le direzioni, proprio come dovrebbe essere per un oggetto
volante di forma discoidale.

All'inizio si pensava che la barra facesse parte della struttura del mezzo, solo in seguito, quando si è cominciato a comprendere il significato dei simboli, si è ipotizzato che essa potesse svolgere il compito di supporto, allo stesso modo in cui lo svolge un qualsiasi documento, quindi digitalizzato il filmato

<http://www.v-j-enterprises.com/aafilm/aaindex.html>

ed analizzati i fotogrammi, si è giunti, in seguito all'applicazione di complessi calcoli di meccanica analitica, alla conferma dell'ipotesi.

Non hai torto a definire la barra "un pezzo di ferraglia un pezzo di un rottame", poiché essa così appare nel filmato, però una più attenta e scrupolosa analisi dei fotogrammi portano a ritenerla tutt'altro che fatta di ferro. Infatti, nel periodo 1998-1999, all'Università degli Studi di Napoli Federico II è stato condotto uno studio didattico sul filmato dei rottami da parte di diversi studenti, i quali applicando i principi della cinematica e della dinamica del corpo umano ed osservando nei fotogrammi l'ispessimento dei muscoli della mano nel sollevare e maneggiare la barra e lo schiacciamento dei polpastrelli delle dita, sono giunti alla conclusione che il suo peso è di pochi grammi superiore ad una barra di forma uguale ma realizzata di polistirolo, mentre appare evidente nel filmato che essa è fatta di metallo.

> io ragiono da terrestre: se mi skianto con la punto e dopo 23
> milioni di anni ritrovano un pezzo con la scritta fiat mirafiori
> sud 32832#B..... nn pensi sia la medesima cosa?

No affatto.

E' facile supporre che tra 23 milioni d'anni gli uomini si siano talmente evoluti che hanno smesso di sentire l'esigenza di parlare di se, ora sul motore delle loro automobili c'è impresso il ciclo otto della benzina o le conseguenze dell'effetto giroscopico sul volante quando l'auto affronta una curva stretta.

In effetti, non è difficile immaginare la differenza di evoluzione di coscienza che potrà esserci tra noi e quelli che saranno qui tra 23 milioni d'anni perché basta considerare la stessa differenza che c'è tra noi e quelli che ci hanno preceduti 23 milioni d'anni, la cui coscienza, non evoluta come la nostra, faceva scaturire il loro comportamento direttamente dall'istinto.

E' probabile quindi che non arriveranno mai a capire quale fenomeno naturale descrive la dicitura "fiat mirafiori sud 32832#B" oppure, se con l'ausilio di raffinati mezzi d'indagine che presumo non mancheranno in quella data, dovessero giungere a scoprire che quella scritta serviva ad identificare una fabbrica di automobili tra tante, allora si aprirà un nuovo mistero: com'è possibile che si sprecasse tanta energia per imprimere una scritta sul metallo senza comunicare nulla che arrecasse vantaggio a chi la utilizzava. Secondo me non capendo il senso di tutto ciò comprenderanno la nostra condizione.

Raicon

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 13:11:01 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:11:01 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:l_f2e.38859\$Of5.24954@nntpserver.swip.net...

> quello di cui parliamo noi invece è Rael, sedicente ex giornalista
nonchè
> autoamatore e motobilista che si vanta di aver incontrato, dopo una
sbornia
> e qualche sniffata di droga,

il vizio di parlare al plurale c'è sempre èèè. Comunque, dimostrami tutto
quello che dici.

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 13:11:06 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:11:06 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:Wgt2e.39033\$Of5.25737@nntpserver.swip.net...

> reputo diecimila volte più credibile una puntata dei puffi che una sola
> pagina di un libro di Rael (che ho LETTO e no capisco come tu,
ingegnere,
> possa credere a delle buffonate del genere)... figurati cosa possa
pensare
> del confronto tra il reportage UFFICIALE e PREMIATO e le migliaia di
pagine
> di CHIACCHIERE di Rael

appunto come fai a credere a delle pagini "ufficiali di chiacchiere" solo
perchè è stato premiato? E che centra il premio. Per te è sinonimo di
credibilità? A proposito visto che "credi".

Mi sai spiegare anche tu, futuro collega di Fucktotum, come fai a credere
in un dio immateriale che ha giocato con la teoria del brodo primordiale e
con la selezione naturale.?

AEeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 13:11:16 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:11:16 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:d2bp9h\$6s8\$9@news.ngi.it...
> (\`.,Emael,.`\`) wrote:
>
> > si ho aperto gli occhi. E allora? Li ho aperti cosi bene che ho
visto il
> > megacopiaincolla che hai fatto, da un sito trash. Ora capisco da dove
prendi
> > le tue notizie sui raeliani. Bravo continua cosi.
> Sarà un sito trash, (per voi è valido solo quello del gelataio), ma
> quello che Giorgio ha postato è scritto anche su altri siti e su riviste
> internazionali.

siti trash come il tuo. Fai una cosa, fai un portale.

> NMNPFDDM!!!

hahahahahahhhahah

From AcquaV09@Dvcf.it Wed Mar 30 13:13:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Corvo Robot" <AcquaV09@Dvcf.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 11:13:51 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:k90l41pc92v65erjej01o46r8i81n05njl@news.tin.it...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:
>
>>ok fattene un altro (azi facciamo 2), ma missà che a te l'unico rimedio è
>>dell'acido nelle vene.
>
> Ok, va bene. Sara' come dici te.
>
> Ma non cantar vittoria, lo faccio solamente perche' il mi'
> fratellino m'ha chiesto il favore di non darti noia (che gli
> fai tanta pena e tenerezza), sia chiaro!
> --
> Ciao, m

blank, bisognerebbe lasciallo giu' pe l'Abbandonato un par di mesi a lavora'
la terra, capace qualcosina nel capo gli c'entrerebbe.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Wed Mar 30 13:15:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:15:03 +0200

> nulla. Dai la prova che hai attinto le tue informazioni da un sito
> trash,

un po come si fa su www.rael.org e affini

> che tratta notizie e dicerie.

un po come su www.rael.org e affini

> E non mi dire che l'articolo ha la
> certificazione di qualità e correttezza, perchè non lo è.

un po come quelli presenti su www.rael.org e affini

a questo punto: se fesserie credi che siano le informazioni del giornale e
se fesserie io credo che siano quelle contenute su www.rael.org e affini,
come ci appariamo :-)
Facciamoci contenti tutti... sia in uno che nell'altro caso SONO TUTTE
FESSERIE!!!

ti trovi?
:-)

Giorgio

> "contro il Movimento Raeliano"

si perchè credo che sia una presa per i fondelli ed una setta di spillasoldi
(intendo i ministranti, non i sudditi)

> si lo so. Notizia con tante inesattezze, che tu dai per buone, solo
> perchè
> sono contro i Raeliani. Per te tutto ciò che va contro il Movimento
> Raeliano
> è esatto, a prescindere che dicono inesattezze e baggiante. L'importante è
> andare contro èèèèèè.

non sono contro i Raeliani
sono contro il Movimento Raeliano il che è diverso
e anche se fose non mi credi, non è che mi diverta ad inserire questi
post!!!

Giorgio

From teodoro@paleoseti.it Wed Mar 30 13:19:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVI STUDI SUI CERCHI NEL GRANO
From: teodoro@paleoseti.it (teodoro di stasi)
Date: 30 Mar 2005 03:19:40 -0800

"gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it> wrote in message news:<Igc2e.1130709\$35.42084558@news4.tin.it>...

- > Ci sono diversi elementi che spingono degli uomini a praticare questa
- > forma d'arte anonima, si va dall'arte fine a se' stessa, all'arte
- > finalizzata alla creazione di luoghi che possano catalizzare eventi
- > paranormali a beneficio dei visitatori e dei fruitori.
- > Di solito chi inizia a creare i cerchi e' spinto da curiosita', per
- > cercare di capire se cio' che i media divulgano e' vero o meno, o per
- > cercare di capire se i ricercatori che hanno l'obiettivo di certificare
- > una presunta genuinita' del fenomeno hanno ragione o meno.
- >

In queste righe ci sono riassunti i concetti chiave dei
"circlemakers".

Volendo fare un discorso ancora più terra terra, aggiungerei che, purtroppo, ci sono Crop realizzati su commissione per il solo e preciso scopo di alimentare la parte meno nobile dell'"affaire" Crop Circles: L'interesse personale (ovvero: fotografie, book ecc ecc).

Purtroppo, poi, questa storia dei burloni che vogliono mettere alla prova gli esperti, la considero un arma a doppio taglio, perché? Perché ormai sono entrate nella testa di molte persone delle inesattezze che hanno alimentato e alimentano e alimenteranno una distorsione di veduta al fenomeno.
Si troveranno continuamente cavilli, come già in passato se ne sono trovati per conferire al fenomeno Crop Circles una parvenza di "alienità" o di mistero.

Torno a ripetermi, quasi paranoicamente: E' troppo semplicistico volere pervenire a una risposta adottando in essa un altro mistero, come a esempio quello delle "Energie sconosciute", così come è ridicolo volere evitare di considerare la scienza dell'agronomia[1] poliedricamente.
C'è una forma di circolo vizioso in molti ricercatori, che si impuntano a volere scovare correlazioni matematiche, teoremi celati, rapporti musicali, anomalie[2] che, laddove esistono, sono interpretati come qualcosa che conferisce sostegno all'idea che "non possono essere di matrice umana"...Quale maggiore tristezza di questa visuale? Non lo so, personalmente non lo so..

Sono inizialmente partito anche io, nel mio "viaggio" sui Crop Circles, con la meraviglia e lo stupore, con la sorpresa di riscontrare dati[3] che mi facevano pensare che non era possibile

inquadrare i Crop come opera di burloni o artisti...Salvo poi dovermi rendere conto che, la meraviglia, lo stupore e tutto quello che inizialmente mi aveva colpito, erano ridimensionabili in un ambito diverso, molto diverso.

E la storia continua.... :-)

Teodoro

[1] La scienza dell'agronomia, che comprende molti campi, più volte citati, viene *usata* solo parzialmente e in quello che si vuole o torna comodo. Mai globalmente, peccato, davvero..peccato.

[2]e [3]Internet era pieno di pagine con riferimenti che traevano origine dalla stessa fonte, si parlava di dati anomali delle spighe, e di tutta una serie di altre cose che erano descritte e riportate in modo tale da conferirgli una parvenza di veridicità che, al profano, sortivano l'effetto di convincersi della loro validità...che tale non è

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 30 13:24:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 11:24:01 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio news:1gu6khr.1hweo9y65mad4N%diego.cuoghi@gmail.com...
> Di siti che presentano i "simboli di Roswell" ce ne sono molti. Si vede
> di tutto, da trifogli a fiorellini, da quadratini a triangolini, fino ad
> arrivare a simboli più complessi. A seconda delle foto e di chi le
> carlotta.
> <http://www.abduct.com/news/n52.htm>
> <http://www.abduct.com/news/n53.htm>
> http://roswellproof.homestead.com/Marcel_Jr.html
> http://roswellproof.homestead.com/beams_symbols_compare.html
> Questa la barra di Santilli:
> <http://users.hol.gr/~ssc/Roswell.I-Beam.jpg>
> <http://www.guforc.com/ufofiles/default.htm?/ufofiles/roswell/020647.htm>

le immagini dei primi due links si riferiscono al momento in cui viene "sputtanato" ufficialmente jesse marcel, che per primo aveva dato la notizia di un'ufo crash, e qui viene costretto a mostrare i resti di un pallone-sonda. per cui non credo facciano molto testo, anche perchè molto sfocate. nei links successivi, presentando il disegno della barra che il padre gli aveva mostrato al tempo del ritrovamento, il figlio del maggiore marcel dichiara apertamente che i simboli sono solo una ricostruzione non precisa, non potendoli ricordare dopo 40 anni (c'è la sua dichiarazione proprio sotto il disegno). gli ultimi due links, ripropongono gli stessi simboli che vediamo nel filmato di ufomeet.

per cui,i carlottamenti sono una tua invenzione.
(lo so,diego,lo so.ne troverai degli altri,non ne dubito.)

> Curioso...

> La Piramide è stata studiata, fotografata, filmata, disegnata per
> secoli, e guarda caso solo oggi, proprio sopra l'ingresso e in un posto
> facilmente raggiungibile, che non solo gli studiosi ma qualunque turista
> può osservare e fotografare (e magari deturpare con graffiti come si
> vede bene dalla foto) si trovano questi simboli. Se davvero esistono in
> quel punto chiunque potrebbe averli incisi, anche pochi giorni fa.

questo fa dubitare fortemente anche me,sono d'accordo

gigi

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Wed Mar 30 13:29:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:29:00 +0200

> il vizio di parlare al plurale c'è sempre èèè. Comunque, dimostrami tutto
> quello che dici.

perchè io dovrei dimostrarti tutto questo se tu e tutti gli altri non siete
in grado di dimostrarmi il contrario? Io dovrei dimostrarti che è tutto
falso... però VOI non potete dimostrare che tutto invece è vero perchè Rael
non so di che schizofrenia soffre...
interessante. Non fate altro che dire: leggi i libri! Li ho letti, e allora?
Più che dirti che sono rimasto sconvolto dall'incredibile numero di
stupidaggini... Perchè non facciamo un giochino: mi dimostri tu che è tutto
vero? Tiriamo fuori due fatti? La finiamo di fare solo domande e cominciare
a dare qualche risposta?

ciao!
Giorgio

P.S. perchè non posso rispondere nel NG dei Raeliani? Mi dice "non è
possibile risolvere il ng"
aaaa ho capito, li ci inserite solo le vostre risposte, le nostre non vi ci
possono navigare, sarebbe troppo pericoloso

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 30 13:30:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 11:30:23 GMT

"Raicon" <rama.el@roswell.tch> ha scritto nel messaggio
news:Xns9628B23FC2083ack11ramaeltch@81.174.12.30...

> I*Diego Cuoghi* ha scritto:

>

>> Illogico e irrazionale fare parlare di sé, delle proprie ricerche
>> e dei propri vendutissimi libri? E magari porre le basi per un
>> prossimo libro basato per l'appunto su UFO e Piramidi? Non è
>> assolutamente da scartare come ipotesi.

>> Pochi gironi fa si è parlato (proprio qui in IDU o forse in IDM) di
>> un famoso e stimato paleontologo tedesco che ha falsificato
>> reperti preistorici pur di trovare conferme alle proprie teorie,
>> ed episodi del genere non sono certo isolati.

>

> Ciò che affermi, credo sia vero solo in parte, poiché effettivamente
> un paleontologo tedesco ha falsificato reperti preistorici pur di
> veder riconosciute valide le proprie teorie, esponendo il direttore
> del museo presso cui collaborava, a non pochi imbarazzi, come pure
> sarà vero che episodi del genere non sono isolati, ma da qui a
> giungere a sospettare di tutti gli scienziati e cadere nel generico
> facendo di tutta la pianta un solo fascio lo trovo fuorviante. Vedi
> probabilmente non è preso in considerazione un aspetto molto
> importante e che da solo ha la capacità di inficiare e quindi,
> vanificare tutte le supposizioni negative che si stanno maturando in
> questa discussione circa la morale o gli intenti del professor Robert
> Schoch: in questo stesso momento in cui si sta parlando di ciò, il
> professore non sa che i simboli da lui scoperti sono gli stessi
> rappresentati sulla barra di Roswell. Questo è quanto si evince
> visitando il suo sito personale, inoltre, non esiste al momento in
> rete alcuna informazione che induce a pensare il contrario.

mi sembra di aver avuto un déjà vu.

è strano come l'uomo si serva degli stessi argomenti per
finalità opposte.mah.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Wed Mar 30 13:36:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:36:21 +0200

> appunto come fai a credere a delle pagini "ufficiali di chiacchiere" solo
> perchè è stato premiato?

tenendo conto che "di solito" quello che dicono i giornali è più o meno
ritenuto attendibile perchè basato su fatti che possono realmente accadere
sulla faccia della Terra, misurabili e riproducibili mentre tutto quello che
sta scritto nei libri di Rael è solo ed unicamente CHIACCHIERA mi è più
facile credere al fantomatico articolo che al gioco sociale di Rael

> E che centra il premio. Per te è sinonimo di
> credibilità?

certo non assoluta
ma lo rende + credibile
a Rael che premio hanno dato?

> Mi sai spiegare anche tu, futuro collega di Fucktotum, come fai a credere
> in un dio immateriale che ha giocato con la teoria del brodo primordiale e
> con la selezione naturale.?

come ho già spiegato e dimostrato in maniera semplice ed elementare al
gentile collega, è più probabile questa ipotesi che la vostra, quindi
preferisco il dio immateriale e la selezione naturale alla creazione degli
alieni pasticcioni...

ciao
Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed Mar 30 13:37:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 13:37:26 +0200

> siti trash come il tuo. Fai una cosa, fai un portale.

tutti i siti diversi da www.rael.org e affini sono trash vero?

Ciao!
Giorgio

From gigiz17@aliceposta.it Wed Mar 30 13:40:17 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 11:40:17 GMT

"(´·̊, Emael, ·̊`)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:424a89fd_4@x-privat.org...

> Mi sai spiegare anche tu, futuro collega di Fucktotum, come fai a credere
> in un dio immateriale che ha giocato con la teoria del brodo primordiale e
> con la selezione naturale.?

SIC!!!

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed Mar 30 13:48:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>

Date: Wed, 30 Mar 2005 13:48:56 +0200

> Mi sai spiegare anche tu, futuro collega di Fucktotum, come fai a credere
> in un dio immateriale che ha giocato con la teoria del brodo primordiale e
> con la selezione naturale.?

ecco, giusto per rinfrescarti le idee

prima questo

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=g:thl1586108732d&dq=&hl=it&lr=&c2coff=1&selm=9Ja1e.37663%24Of5.24429%40nntpserver.swip.net&rnum=99)

[q=g:thl1586108732d&dq=&hl=it&lr=&c2coff=1&selm=9Ja1e.37663%24Of5.24429%40nntpserver.swip.net&rnum=99](http://groups.google.it/groups?q=g:thl1586108732d&dq=&hl=it&lr=&c2coff=1&selm=9Ja1e.37663%24Of5.24429%40nntpserver.swip.net&rnum=99)

poi questo

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?hl=it&lr=&c2coff=1&selm=zPf1e.37836%24Of5.24305%40nntpserver.swip.net&prev=/groups%3Fq%3DP(A)%26hl%3Dit%26lr%3D%26group%3Dit.discussioni.misteri%26c2coff%3D1%26selm%3DzPf1e.37836%2524Of5.24305%2540nntpserver.swip.net%26rnum%3D6)

[hl=it&lr=&c2coff=1&selm=zPf1e.37836%24Of5.24305%40nntpserver.swip.net&prev=/groups%3Fq%3DP\(A\)%26hl%3Dit%26lr%3D%26group%3Dit.discussioni.misteri%26c2coff%3D1%26selm%3DzPf1e.37836%2524Of5.24305%2540nntpserver.swip.net%26rnum%3D6](http://groups.google.it/groups?hl=it&lr=&c2coff=1&selm=zPf1e.37836%24Of5.24305%40nntpserver.swip.net&prev=/groups%3Fq%3DP(A)%26hl%3Dit%26lr%3D%26group%3Dit.discussioni.misteri%26c2coff%3D1%26selm%3DzPf1e.37836%2524Of5.24305%2540nntpserver.swip.net%26rnum%3D6)

è questione di matematica

e poi, ripeto anche quì, questo discorso resta comunque FUORI dal contesto

Elohim e Raeliano

ciao!

Giorgio

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Mar 30 13:56:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Wed, 30 Mar 2005 11:56:12 GMT

Il 03/30/2005, Giorgio Gallo ha detto :

>> il vizio di parlare al plurale c'è sempre èèè. Comunque, dimostrami tutto

>> quello che dici.

>

> perchè io dovrei dimostrarti tutto questo se tu e tutti gli altri non siete

> in grado di dimostrarmi il contrario?

ATTENZIONE ATTENZIONE! Si avvisa che giorgio gallo in realtà è un trans
che fa le marchette in vaticano, e lui non è in grado di dimostrare il
contrario, quindi è sicuramente vero!

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Wed Mar 30 14:00:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 14:00:44 +0200

> ATENZIONE ATENZIONE! Si avvisa che giorgio gallo in realtà è un trans che
> fa le marchette in vaticano, e lui non è in grado di dimostrare il
> contrario, quindi è sicuramente vero!

ti sbagli
basta che mi vieni a trovare, ti offro una sfogliatella parliamo e ti
convinci (perché sono in grado di dimostrarti il contrario)
io se vengo da Rael oltre al mio buco del culo mi farà mai vedere una
navicella aliena? Un peto Elohim? un embrione clonato con la forza del
pensiero?

Giorgio

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Mar 30 14:08:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 12:08:56 GMT

Giorgio Gallo ha detto questo Wednesday :
>> ATENZIONE ATENZIONE! Si avvisa che giorgio gallo in realtà è un trans che
>> fa le marchette in vaticano, e lui non è in grado di dimostrare il
>> contrario, quindi è sicuramente vero!
>
> ti sbagli
> basta che mi vieni a trovare, ti offro una sfogliatella parliamo e ti
> convinci (perché sono in grado di dimostrarti il contrario)

Basta che vieni a Riccione, ti offriamo un buffet, assisti al Battesimo
Raeliano e ti convinci (perché siamo in grado di dimostrarti il
contrario di quel che ha detto Baril)

--

Carlos
Provate ad immaginare: cosa sarebbe successo l'11 settembre se Gandhi
fosse stato il presidente degli Stati Uniti?
Nulla, probabilmente.

www.raelianews.org
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From bartitto@aliceposta.it Wed Mar 30 14:21:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un giorno
From: "Barby" <bartitto@aliceposta.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 12:21:40 GMT

Ciao

scusatemi l'intromissione ma io la vedo tutta nera deve essere così (mi sa che ho fatto una figura di cacca)
comunque una volta è successo anche a me di vedere qualcosa di strano ero nei pressi di un ristorante sulle colline di scandicci firenze praticamente si stava tornando in macchina per tornare a casa quando mio padre vide un bagliore strano nel cielo come se fosse una stella cometa solo che erano le 3 di pomeriggio in un giorno d'estate noi rimanemmo a bocca aperta sparì così alla svelta che non riuscimmo a capire cosa sia stato ciao
"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:3a78ljF682i6nU5@individual.net...

> ULP wrote:

>

> > Vorrei sapere cosa ne pensate:

> > <http://www.zippyimages.com/files/28128/ufo.jpg>

>

>

> Ma è ovvio: è un "HU.DHA.HI in OCCULTAMENTO ELETTRONICO"

>

>

> Ciao

From ???@??? Wed Mar 30 14:46:22 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 12:46:22 GMT

"Fucktotum" ebbe a scrivere:

>Basta che vieni a Riccione, ti offriamo un buffet, assisti al Battesimo
>Raeliano e ti convinci (perché siamo in grado di dimostrarti il
>contrario di quel che ha detto Baril)

Scusa.. Ma a Riccione, ci sarà Rael in persona a
"battezzare" i novizi?

--

Ciao, m

From rama.el@roswell.tch Wed Mar 30 15:38:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>

Date: Wed, 30 Mar 2005 15:38:46 +0200

Diego Cuoghi ha scritto:

- > Non sto certamente facendo di tutta l'erba un fascio. Ho risposto
- > alla tua frase secondo cui sarebbe "illogico e irrazionale"
- > falsificare le prove per supportare le proprie convinzioni. Ho
- > detto semplicemente che è successo, forse non tante volte ma è
- > successo. Fortunatamente se questo accade in campo scientifico è
- > quasi inevitabile essere scoperti, perché gli altri ricercatori
- > non si accontentano di semplici affermazioni ("lo ha detto il
- > Professor X, che è un luminare, quindi deve essere vero"), ma
- > fanno verifiche, cercano conferme...

Posta in questi termini la discussione, non mi rimane che riconoscere la tua ragione anche perché qualcosa è successo intorno ai simboli per il passato.

Prima che il filmato fosse divulgato dai circuiti televisivi e quindi reso pubblico, nell'aprile 1995 fu proiettato per un ristretto numero di persone e successivamente, il 5 maggio dello stesso anno, presso una sala del Museo di Londra ad un pubblico selezionato. In questa seconda occasione per l'Italia erano presenti gli ufologi del CUN Maurizio Baiata e Roberto Pinotti, il giornalista Giovanni Minoli e il contattista Giorgio Bongiovanni. Alla prima proiezione, tra gli altri era presente un giornalista del MUFON (la maggiore testata di ufologia americana) che munito di taccuino e matita produsse un disegno che rappresentava i simboli impressi sulla barra del filmato. Lo schizzo così prodotto fu fatto pervenire quasi immediatamente al MUFON, che dopo averlo scannerizzato, lo pubblicò in rete prima che Santilli rese pubblico il filmato. Quell'immagine proposta in Internet rappresentava uno schizzo realizzato in fretta ed una scannerizzazione riuscita male tale che i simboli, assai poco fedeli e quindi distorti, apparivano leggermente diversi rispetto agli originali e con delle imperfezioni. Ebbene, alcune settimane dopo apparve in rete un sito di un Nativo Americano che affermava di essersi recato su una collina, una mattina di aprile e di essersi messo in contatto con gli antichi Dei della Terra e da cui riceveva dei simboli universali da far conoscere all'umanità. I simboli da lui proposti hanno esattamente le stesse imperfezioni e gli stessi errori del disegno divulgato dal Mufon.

Collegamento al sito del nativo americano:

<http://www.v-j-enterprises.com/sksymbols.html>

<http://www.star-knowledge.net/eleven.htm>

http://www.enlightenedbeings.com/star_symbols.html

Collegamento da te proposto in un post precedente nella cui pagina in basso a sinistra, appare lo schizzo pubblicato dal Mufon:

<http://users.hol.gr/~ssc/Roswell.I-Beam.jpg>

Come puoi vedere tu stesso, elementi che inducano al sospetto esistono, ma non ne ho trovato alcuno riguardante il professore Robert Schoch.

Raicon

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Mar 30 16:10:27 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 14:10:27 GMT

About:Blank ha detto questo Wednesday :

> "Fucktotum" ebbe a scrivere:

>

>> Basta che vieni a Riccione, ti offriamo un buffet, assisti al Battesimo

>> Raeliano e ti convinci (perché siamo in grado di dimostrarti il

>> contrario di quel che ha detto Baril)

>

> Scusa.. Ma a Riccione, ci sara' Rael in persona a

> "battezzare" i novizi?

No.

--

Carlos

«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»

(Red Owl su it.discussioni.ufo)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From @ Wed Mar 30 16:16:30 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: =?ISO-8859-15?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 14:16:30 GMT

Fucktotum wrote:

>>> Basta che vieni a Riccione, ti offriamo un buffet, assisti al

>>> Battesimo Raeliano e ti convinci (perché siamo in grado di

>>> dimostrarti il contrario di quel che ha detto Baril)

>>

>>

>> Scusa.. Ma a Riccione, ci sara' Rael in persona a

>> "battezzare" i novizi?

>

>

> No.

eh no allora non vengo...volevo tagliare (con il suo permesso) un pezzo
di codino come ricordo

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Mar 30 16:27:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 14:27:45 GMT

Nicola (A.k.a. Nm®) ha pensato forte :

> Fucktotum wrote:

>

>>>> Basta che vieni a Riccione, ti offriamo un buffet, assisti al Battesimo

>>>> Raeliano e ti convinci (perché siamo in grado di dimostrarti il

>>>> contrario di quel che ha detto Baril)

>>>>

>>>>

>>> Scusa.. Ma a Riccione, ci sara' Rael in persona a

>>> "battezzare" i novizi?

>>

>>

>> No.

>

> eh no allora non vengo...volevo tagliare (con il suo permesso) un pezzo di

> codino come ricordo

Mi pare una buona idea di merchandising... dovremmo proporla al MRI :-D

--

Carlos

«I think that in the future we will have mind transfers to specific
body parts and not just to the whole body. It's happening now. For
example, George Bush was born a man and now he's a cunt.»

(Revanto)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com

Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From -@ Wed Mar 30 16:31:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Only Jesus saves, believe in Him!
From: <->
Date: Wed, 30 Mar 2005 17:31:14 +0300

My friend, Jesus wants to save you. God sent His only son to World so that
no man who believes in Jesus would never die and would get an eternal life.
Jesus didn't come to condemn the world. He want's to save it. Jesus did
always what God wanted Jesus to do, try the same! If you aren't christian
already become a one. God want's that everyone who sees Jesus and believes
in Him would have eternal life. Believe in God, Jesus and paradise. Jesus
must be your lord, He is the only way to eternal life and thus to heaven.
When you die your existence won't end so believe in Jesus, He saves you from
eternal hell. This is true! Regret all your sins and ask forgiveness from

God and Jesus. Beg for mercy! You can't hide anything from God since He knows everything and He will reveal all your sins. So confess all your sins and keep your heart pure, God and Jesus will forgive you. When you regret and ask forgiveness you will feel better, your heart becomes lighter and you will have peace in your mind. Turn from bad into good! Become a reformed person. Love God, Jesus and fellowmen. Don't be proud of your knowledge. Money must not be the great thing in your life. The great thing must be God and Jesus.

Gather up courage and ask Jesus to come into your life in your mind and He will do that. When Jesus has come you will notice that. You will get rid of all bad things like alcohol, drugs, immorality etc. You will have peace in your mind and heart. If you ask something from God in the name of Jesus, God will give it to you. If you have worries or you are weak and so on ask help from Jesus in you mind. He will help you always. You will quickly start feeling better and suddenly you feel yourself strong. Try talking with Jesus in your mind and be surprised!

If you feel abandoned God is just testing you. God will always love you so never reject God. If you have bad thoughts in your mind those are from Satan and never obey Satan. Reject all bad in your mind and you will become stronger. Don't make resistance towards bad. When you hear or feel good, it's issued by God because God is good. You will get perfect rules how to live right from the Bible. From there you will find out what kind of life God and Jesus want's you to live. Read at least the new testament through. Would you like to be a servant of God? Just be it. Forgive always. Never condemn anyone. Give mercy!

My one and only intention is just help you. Jesus is my lord. Who is yours? I hope he's Jesus.

"The one who hears my words and believes in my sender, has gained eternal life. He won't be condemned, he has already moved from death into life." - Jesus

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 30 17:29:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 15:29:49 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>> news:pCu2e.3116\$aH3.1891@news.edisontel.com...
>> <http://www.associazionegraal.tk/>
>> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
>> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
>> <http://www.dnamagazine.it/>

> Grazie Antò, poi mi leggo tutto. ;-)

Bravo, tappati il naso e butta giu' tutto d'un fiato, neanche te ne accorgi...
ciao

Ken e quelli che si bevono tutto

From hopeless@senseless.org Wed Mar 30 17:33:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 30 Mar 2005 15:33:32 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Immagino che alla nascita tu sia stato allattato da loro... poverello.
>
>
> Marco
>
>

Dicono che le mamme degli alieni sono tutte troie.

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Mar 30 17:35:46 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Testo di Yoel [IT!!!!]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 15:35:46 GMT

A tutta la popolazione di IDU e IDM volevo avvisare che Yoel ha
preparato in interessantissimo testo su Israele e gli Ufo,
Emael che ne pensi di pubblicarlo su questi NG?

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo
magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso
onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato
gli

uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di
magia,

oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati
scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?

Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo
del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbCURIOSITA56@hotmail.com

Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From @ Wed Mar 30 17:39:48 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]
From: =?ISO-8859-15?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=
<g_m@rtin.it>

Date: Wed, 30 Mar 2005 15:39:48 GMT

Fucktotum wrote:

- > A tutta la popolazione di IDU e IDM volevo avvisare che Yoel ha
- > preparato in interessantissimo testo su Israele e gli Ufo,
- > Emael che ne pensi di pubblicarlo su questi NG?

chiederglielo per email e poi pubblicarlo ti sembrava troppo informale?

From cabb56DIO@hotmail.com Wed Mar 30 17:44:40 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 15:44:40 GMT

Scrivete Nicola (A.k.a. Nm®) Wednesday, 03/30/2005:

- > Fucktotum wrote:
- >> A tutta la popolazione di IDU e IDM volevo avvisare che Yoel ha preparato
- >> in interessantissimo testo su Israele e gli Ufo,
- >> Emael che ne pensi di pubblicarlo su questi NG?
- >
- > chiederglielo per email e poi pubblicarlo ti sembrava troppo informale?

Gli ho mandato pure l'email, però nel caso leggesse prima i NG...

--

Carlos
«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.
È l'uomo che di solito fraintende»
(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org
INTESOcabb56@hotmail.comINTESO
Individuate il frainteso per rispondermi

From ???@??? Wed Mar 30 17:50:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 15:50:18 GMT

"Corvo Robot" ebbe a scrivere:

- >blank, bisognerebbe lasciarlo giu' pe l'Abbandonato un par di mesi a lavora'
- >la terra, capace qualcosina nel capo gli c'entrerebbe.

Vedrei piu' indicato mandarlo a lavora' alla "Rugginosa"
(col bruschino e la carta vetrata!)

--

Ciao, m

From ???@??? Wed Mar 30 18:02:49 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 16:02:49 GMT

"Fucktotum" ebbe a scrivere:

>> Scusa.. Ma a Riccione, ci sara' Rael in persona a
>> "battezzare" i novizi?

>No.

NO?

E allora come penseresti di fare a dimostrare che "Rael" non battezza in quella strana maniera? Chi si metterà in contatto con l'ftp dei creatori per trasferire il DNA? Chi e' che dovrebbe dire con aria partecipe e sognante "Ote'.. bada li che culo.. t'hanno accettato!""?

Gioglio?

--

Ciao, m

From SerniL@tin.it Wed Mar 30 18:07:07 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 16:07:07 GMT

On Wed, 30 Mar 2005 13:00:54 +0200, "(\`.,Emael,.`\`)"
<emael_d@hotmail.com> wrote:

>>> non hai postato però quel sito trash da dove hai copiato in italiano.

>> Non capisco bene che importanza abbia. Se una traduzione _CORRETTA_ di una
>> notizia apparsa sul sito Y e' presente su un sito X mi sembra evidente
>> che la credibilita' che conta sia quella del sito Y.

> 1) non è credibile la notizia "come si pensa ufficiale" ergo.

Cosa erghi, di preciso? :-)

Seramente, se volevi dire che il sito originale non e' credibile (e quindi una qualsiasi traduzione e' ugualmente non credibile), rimane da capire che importanza abbia se il sito italiano e' trash o non e' trash.

Leonardo, che continua a non aver letto la notizia originale

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From liberal01@libero.it Wed Mar 30 18:30:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zecharia Sitchin: ci sono suoi ammiratori?
From: "sono io" <liberal01@libero.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 16:30:18 GMT

Sitchin è unico nel panorama degli scrittori - ricercatori! Egli non attinge ad altri autori come fanno i soliti Bauval, Gilbert, Von Daniken etc... (gli scritti dei quali ho tutti esaminato, tranne eccezioni), ma eli traduce direttamente, e con cognizione di causa, le antiche scritture, andando indietro etimologicamente, fino al significato più recondito dei vari termini! Avete fatto caso alla storia della torre di Babele? Perché mai Dio si sarebbe dovuto arrabbiare nei confronti degli uomini per il semplice fatto che stavano costruendo una semplice torre? Tutti gli studiosi di testi biblici hanno battuto la testa su questo problema, dando spiegazioni fantasiose!

Se mi saprete rispondere, bene; in caso contrario, nella prossima vi dirò come Sitchin, ha risolto mirabilmente il problema, studiando l'etimologia del termine "torre" in ebraico !!

Ripeto: Sitchin è un Grande: Dopo di lui nulla è rimasto lo stesso nella conoscenza delle cose antiche.

Però, vorrei parlare specialmente con persone che abbiano letto i suoi libri. Soltanto leggendo i suoi lavori si può capire la grandezza di questo uomo.

vi faccio un breve elenco dei suoi libri in italiano, che, consiglio, qualcuno vada a leggere per poi parlarne insieme:

Prima di tutti, il più completo: "Il pianeta degli Dei",
poi:

Guerre atomiche al tempo degli Dei;

Le astronavi del Sinai,

Gli dei dalle lacrime d'oro:

Gli architetti del tempo:

Il codice del cosmo:

Il libro Perduto del Dio Enki;

Spedizioni nell'altro passato

Alla prossima

"sono io" <liberal01@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:U1f1e.12038\$IN.270670@twister2.libero.it...

> Dimenticavo: non parlo soltanto di un newsgroup, ma di un gruppo vero che

> si riunisce periodicamente e va in escursioni, magari insieme a Sitchin.

>

> "sono io" <liberal01@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:9Ef1e.12027\$IN.270531@twister2.libero.it...

>> Io sono un appassionato lettore di tutti i libri che Sitchin ha

>> pubblicato in lingua Italiana. Sono un suo Ammiratore. Vorrei sapere ce

>> ci sono già dei gruppi di amici di Sitchin a cui mi vorrei aggregare. Se

>> non ce ne sono, magari ne formiamo uno nuovo. Fatemi sapere.

>> Ciao da Palermo

>>

>

>

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 30 19:07:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 17:07:51 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:26il419iht3rpd4nkbj3rjp9hj8l00vdes@news.tin.it...

> "Corvo Robot" ebbe a scrivere:

>

>>blank, bisognerebbe lasciallo giu' pe l'Abbandonato un par di mesi a

>>lavora'

>>la terra, capace qualcosina nel capo gli c'entrerebbe.

>

> Vedrei piu' indicato mandallo a lavora' alla "Rugginosa"

> (col bruschino e la carta vetrata!)

Qualsiasi cosa facesse, se cominciasse a lavorare, invece di aspettare
l'invasione dei rettili e un posto nella flotta astrale shemuniana *,
sarebbe un grosso passo avanti....

ciao

Ken

*che per inciso sarebbe perfetto come candidato, con lui a bordo altro che
il beagle ci giochiamo, ci scassa ogni tipo di satellite e sonda nell'
universo...

From sonotranoi@hotmail.com Wed Mar 30 19:42:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 19:42:38 +0200

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:gFz2e.714597\$b5.32322535@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> Immagino che alla nascita tu sia stato allattato da loro... poverello.

>>

>>

>> Marco

>

> Dicono che le mamme degli alieni sono tutte troie.

Ah, dicono così? Vabbè lasciamo stare non vorrei turbare la tua sensibilità.

Marco

From bender@euriiii.com Wed Mar 30 19:46:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 19:46:45 +0200

"Raicon" <rama.el@roswell.tch> ha scritto nel messaggio
news:Xns9629850C66CB0ack11ramaeltch@81.174.12.30...
> compito di supporto, allo stesso modo in cui lo svolge un qualsiasi
> documento, quindi digitalizzato il filmato

nn trovo il filmato originale di santilli dei rottami si può vedere da qualche parte?

From czadra@tiscalinet.it Wed Mar 30 20:05:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 20:05:06 +0200

Il Wed, 30 Mar 2005 01:27:35 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Invece di scrivere cazzate non ti vai a fare un clistere ?

Oh, Marco... lo dico anche per te, ma non e' che l'unica alternativa a scrivere cazzate sia farsi un clistere [una questione di principio che spiegherebbe molte cose ;-P]... fidati! ci sono altre possibilita'...

Ciao ciao
Claudio

From LEVAMIandremax_lol@LEVAMIVirgilio.it Wed Mar 30 20:18:51 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]
From: Kasgor <LEVAMIandremax_lol@LEVAMIVirgilio.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 20:18:51 +0200

>A tutta la popolazione di IDU e IDM volevo avvisare che Yoel ha
>preparato in interessantissimo testo su Israele e gli Ufo,

A me non interessa..

Max

--

Kasgor, A.C. Event Horizon (234790), V.53

ICQ #: 69637245

Massone della Italian Hattrick Newsgroup Federation.

Club dei Mille tessera #128

Supporters: Ilythiiri United, Giobbix FC, Dream "K" Team, Stormbringer Team, macabi rehovot2, Tromsø

From ???@??? Wed Mar 30 20:37:19 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Wed, 30 Mar 2005 18:37:19 GMT

"Kasgor" ebbe a scrivere:

>>A tutta la popolazione di IDU e IDM volevo avvisare che Yoel ha

>>preparato in interessantissimo testo su Israele e gli Ufo,

>A me non interessa..

Ma di cosa si tratta? Di una cosa tipo "referendum"? E, nel caso, chi e' che si occupa di autenticare i voti (per evitare eventuali -probabili- brogli e le successive richieste d'invalidazione)?

Il GCN?

--

Ciao, m

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 30 21:24:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Wed, 30 Mar 2005 21:24:30 +0200

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d3737d532f634e1c.24355@hotmail.com...

>

> Ah si`? Ci sono le prove? Quali quelle dell'esperimento FALLITO sul brodo

> primordiale? Quello che non c'è verso di fargli produrre gli amminoacidi

> necessari alla vita? Informati... ti renderai conto che non c'è NESSUNA

> prova a sostegno della tua ipotesi del brodo primordiale... c'è solo una

> probabilità che definire infinitesima è un eufemismo... E questi sono

> fatti, lo dice la biologia, la matematica, non lo dico io, è la scienza a

> dirlo sono gli stessi professoroni che sostengono darwin ad ammetterlo...

>

Mai sentito parlare di Miller?

ULP

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 21:32:03 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: i soldi...
From: "\(\`.,Emael,.\`)\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 21:32:03 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:U%d2e.38814\$Of5.25251@nntpserver.swip.net...

> con la differenza che "MAGARI" credendo in Dio e diventando Cristiano
non
> sborsi un solo centesimo

sei sicuro? E poi non diventi cristiano, ti viene imposto in tenera età
con il battesimo. A proposito, e gratuito il battesimo, o nella cerimonia si
da qualcosa al prete? Sai con i tempi che corrono.....

> invece credere a Rael e diventare Raeliano significa spendere centinaia
e
> centinaia di dollari all'anno...

altra fesseria. Ma come al solito dai per buono gli articoli "premiati".

> la mia ragazza fa parte dell'ACR, va tutte le sante domeniche a messa,
> partecipa a convegni, raduni, meeting, feste, aste di beneficenza,
partecipa
> con le altre chiese ad iniziative per barboni, disastri, disadattati
ecc.
> ecc

ok

. e non l'ho mai vista cacciare un solo centesimo, lei come tutti quanti
> gli altri.

quindi?

> Mia zia che è una praticante di quelle che si potrebbe definire
> "la bigotta fatta persona" l'unica cifra esorbitante che "spende" (oltre
> alla beneficenza che TUTTI possono comunque fare) è l'8 per mille (che è
a
> scelta),

ma per legge c'è sul 740 ecc. Io per legge vorrei vedere allora tutte le
religioni e non le "raccomandate". O tutti o nessuno.

> e qualche euro di rado in Chiesa durante l'offertorio (che è a

> scelta e QUANDO VUOI).

e allora?

> Quindi beneficenza si, ma certo senza imposizioni, bustarelle, cestini

bustarelle? Ma secondo te il vaticano come si mantiene. Come mantiene tutta la sua megastruttura?

ma lo sai che durante il giubileo a roma ho visto chi vendeva le (indulgenze)? Sai quante persone inviano denaro alla gerarchia ecclesiastica, pensando che così, trovano un parcheggio riservato nel loro paradiso? E tutti quei beni immobili del vaticano a Roma, come li ha avuti? Voi la lista? Una gran parte di ROMA e quasi tutta di proprietà del vaticano. E come li ha avuti tutti questi beni? Opera dello "spirito santo"? Ci sono libri e libri che trattano di quest'argomento. E uno spasso leggerli.

> dell'obbligo o lavaggi del cervello...

allora sei fissato tu e sto lavaggio in lavatrice del cervello :-DDDD. Ma secondo te il fatto di vedere alla domenica e non solo per televisione. Solo ed escusivamente solo una "campana" non è un'imposizione? Sottile èèè.

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 21:32:10 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·.`\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 21:32:10 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:m9jl411a1r8pkugfslsv4npdkhcgskb6k5@L.Serni...

> Cosa erghi, di preciso? :-)

che ergo vorresti? ;-)))9

> Seramente, se volevi dire che il sito originale non e' credibile (e
> quindi una qualsiasi traduzione e' ugualmente non credibile), rimane
> da capire che importanza abbia se il sito italiano e' trash o non e'
> trash.

ma il sito trash non ha nessuna importanza. Proprio perchè è trash. Tratta solo notizie infondate, copiate e tradotte. Quindi non si può definire un sito che tratta "documenti" fondati.

> Leonardo, che continua a non aver letto la notizia originale

fai come voi

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 21:32:16 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 21:32:16 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel
messaggio news:YSv2e.39063\$Of5.25135@nntpserver.swip.net...

> > nulla. Dai la prova che hai attinto le tue informazioni da un sito
> > trash,
>
> un po come si fa su www.rael.org e affini

no

> > che tratta notizie e dicerie.
>
> un po come su www.rael.org e affini

no

> a questo punto: se fesserie credi che siano le informazioni del giornale

credo? Mica c'è bisogno di credere che quelle sono fesserie? E' una
fesseria ciò che hai letto nel sito trash. Punto. Non corrisponde alla
realtà dei fatti. Ora se tu ci vuoi credere, ok, affari tuoi. Fattene una
fede.

> e
> se fesserie io credo che siano quelle contenute su www.rael.org e
affini,
> come ci appariamo :-)

sto aspettando ancora che dimostri ciò che dici. Poi ci appariamo come tu
dici (con le mulignane) ;-)

asppppppp. C'è una differenza. Tu credi in ciò che hai letto nel sito
trash, per partito preso solo perchè è antiraeliano. I

> ti trovi?
> :-)

io mi trovo sempre. Tu ti sei perso invece? ;-))), Chiamo chi l'ha visto
;-))))

> Giorgio
>
>
> > "contro il Movimento Raeliano"
>
> si perchè credo che sia una presa per i fondelli ed una setta di

spillasoldi

> (intendo i ministranti, non i sudditi)

e una tua credenza. Parti per partito preso, prendi notizie non fondate, è chiaro che poi ti fai una tua idea totalmente infondata. Prima, più su in questo post, mi fai l'esempio della tua ragazza, tua zia ecc. In quel caso la tua testimonianza la devo prendere per buona. Ma se ti dico che ciò che hai letto nell'articolo trash non è affatto corretto, tu non ti fidi di me. La vedi la differenza?

> non sono contro i Raeliani

lo spero

> sono contro il Movimento Raeliano

per partito preso

> il che è diverso

> e anche se fosse non mi credi, non è che mi diverta ad inserire questi

> post!!!

ci devo credere?

> Giorgio

ciao

Emael

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 21:32:20 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Wed, 30 Mar 2005 21:32:20 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:Xaw2e.39074\$Of5.25769@nntpserver.swip.net...

> > appunto come fai a credere a delle pagini "ufficiali di chiacchiere" solo

> > perchè è stato premiato?

>

> tenendo conto che "di solito" quello che dicono i giornali è più o meno

> ritenuto attendibile perchè basato su fatti che possono realmente

accadere

> sulla faccia della Terra, misurabili e riproducibili mentre tutto quello

che

> sta scritto nei libri di Rael è solo ed unicamente CHIACCHIERA mi è più

> facile credere al fantomatico articolo che al gioco sociale di Rael

tenendo conto che molte volte ciò che leggi nei giornali e solo chiacchera. In più basta che vedi tutti quei programmi che taroccano le notizie, come fai ad essere così certo di ciò che dici?

- > > E che centra il premio. Per te è sinonimo di
- > > credibilità?
- >
- > certo non assoluta
- > ma lo rende + credibile

quindi tu dai più importanza al premio e non al contenuto della notizia.

- > > Mi sai spiegare anche tu, futuro collega di Fucktotum, come fai a credere
- > > in un dio immateriale che ha giocato con la teoria del brodo primordiale e
- > > con la selezione naturale.?
- >
- > come ho già spiegato e dimostrato in maniera semplice ed elementare al
- > gentile collega, è più probabile questa ipotesi che la vostra, quindi
- > preferisco il dio immateriale e la selezione naturale alla creazione degli
- > alieni pasticcioni...

a me non risulta che hai dimostrato un bel nulla. Anzi, vorresti dire che per te è più facile che isista un entità suprema, (mai vista, mai sentita), mistica, (NON riproducibile e dimostrabile) "parole a te care" come l'esistenza di un dio?

bhaaaaaaaaaaaaa

- > ciao
- > Giorgio
- >
- >

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 21:32:26 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 21:32:26 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel messaggio news:Kmw2e.39081\$Of5.25710@nntpserver.swip.net...

- > > Mi sai spiegare anche tu, futuro collega di Fucktotum, come fai a credere
- > > in un dio immateriale che ha giocato con la teoria del brodo primordiale e
- > > con la selezione naturale.?

>
> ecco, giusto per rinfrescarti le idee
>

non hai dimostrato nulla

From emael_d@hotmail.com Wed Mar 30 21:32:31 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\"\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 30 Mar 2005 21:32:31 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:Ybw2e.39076\$Of5.25756@nntpserver.swip.net...

> tutti i siti diversi da www.rael.org e affini sono trash vero?

come constato, parli per partito preso. Ho mai detto ciò?

beh, ora vado.

ciao

Emael

ps: ma una curiosità ma tu conosci il ng raeliano:

free.it.movimento.raeliano

From ulp@fastwebnet.it Wed Mar 30 22:05:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 22:05:04 +0200

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.cc9a7d536bdb5b41.24355@hotmail.com...

> Bizzarro, i coltivatori ci provano da 7000 anni di usare la selezione
> naturale e l'evoluzione (la SOLA e VERA teoria) per costruire cereali
> immuni ai parassiti, invece a costruirli ci sono riusciti i biologi con
> l'applicazione della teoria eretica del (ri)disegno intelligenze
> attraverso cui sono riusciti a fare gli OGM...
> Pensaci bene su, gli OGM sono stati costruiti secondo una teoria di
> progettazione intelligente laddove la selezione naturale (infatti la
> pianta più resistente ai parassiti era quella con maggiori probabilità di
> riprodursi, visto che è l'unica cui i «fattori ambientali»=«coltivatore»
> avrebbero permesso di disseminare il terreno) ha miseramente fallito.

>

Il problema è che anche i parassiti partecipano al gioco e alla selezione naturale.

ULP

From lomsan@tin.it Wed Mar 30 22:32:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: lomsan@tin.it
Date: 30 Mar 2005 12:32:16 -0800

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
> "luca santoro" <lomsan@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:oye0e.1104632\$35.41007265@news4.tin.it...
> > Ciao Arbel come va?
> >
> >
> > Sono Messaggero facevo un giro da queste parti...
>
> Ciao Mess, come va ? ;)
>
>
> Marco

From lomsan@tin.it Wed Mar 30 22:38:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito per Questa sera ***Chat Raeliana***
From: lomsan@tin.it
Date: 30 Mar 2005 12:38:48 -0800

Ci ho messo un p=F2 a rispondere.... ho perso la mano con IDU.

Quale =E8 la parola Vittoria in siriano?

Mi va di diventare poliglotta!

From lomsan@tin.it Wed Mar 30 22:43:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]
From: lomsan@tin.it
Date: 30 Mar 2005 12:43:05 -0800

Non credo che tu conosca la verit=E0 assoluta, e come me penso che anche altri non dovrebbero crederci.

O pensi di conoscere la verit=E0 assoluta?!?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 30 23:21:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché vi siete fermati alla prima foto?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 30 Mar 2005 23:21:21 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> è per questo che siete rimasti pochi creduloni al mondo a pensare che
> gli ET non esistano, perché vivete la cosa ancora in modo
> fumettistico. è ora di crescere...

sarebbe ora che crescessi tu visto che mi attribuisce opinioni che non sono
mie.

ciao
Giancarlo

From abuse@hotmail.it Thu Mar 31 00:25:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "Moonchild" <abuse@hotmail.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 00:25:09 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio

>Se davvero esistono in
> quel punto chiunque potrebbe averli incisi, anche pochi giorni fa.

Calcificati in quel modo?
Non credo.

--
Ciao
Moonchild

From tatanca@freeweb.org Thu Mar 31 00:35:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: tatanca <tatanca@freeweb.org>
Date: Thu, 31 Mar 2005 00:35:04 +0200

Il Wed, 30 Mar 2005 15:50:18 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

>"Corvo Robot" ebbe a scrivere:

>>blank, bisognerebbe lasciarlo giu' pe l'Abbandonato un par di mesi a lavora'
>>la terra, capace qualcosina nel capo gli c'entrerebbe.

>Vedrei piu' indicato mandallo a lavora' alla "Rugginosa"
>(col bruschino e la carta vetrata!)

O altresì, a riempire le bucce.

From hopeless@senseless.org Thu Mar 31 01:23:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 30 Mar 2005 23:23:52 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
> "}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio

> Ah, dicono così? Vabbè lasciamo stare non vorrei turbare la tua sensibilità.
>
>

Dicono che turbare gli animi sensibili, stimoli l'atto sessuale.

From hopeless@senseless.org Thu Mar 31 01:24:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Wed, 30 Mar 2005 23:24:35 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
> Sono commosso.
>

.... cerebralmente.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Thu Mar 31 01:27:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 01:27:51 +0200

> a me non risulta che hai dimostrato un bel nulla. Anzi, vorresti dire che
> per te è più facile che isista un entità suprema, (mai vista, mai
> sentita),
> mistica, (NON riproducibile e dimostrabile) "parole a te care" come
> l'esistenza di un dio?

io non ho parlato di nessun Dio
e di nessuna entità mistica
leggi bene la mia teoria in quei link
ho solo cercato di far capire che statisticamente è più probabile la
storiella del brodino star che quella degli alieni pasticcioni... ma ripeto,
leggi bene tutto FINO IN FONDO... ho detto che P(C) è mooolto minore di P(D)

e non che $P(D) = 1...$ e questa è matematica statistica.

Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Thu Mar 31 01:32:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 01:32:02 +0200

> non hai dimostrato nulla

che ti devo dire
evidentemente non sei forte in matematica statistica
manco il tuo amico fucktotem che non sa classificare gli eventi, non
considera rapporti di proiezione e riferimenti vari.
Ma hai ragione, la mia dimostrazione NON dimostra che NOI siamo stati creati
a partire dal brodino star... ma DIMOSTRA che quest'evento è più probabile
dell'ipotesi creazionista. Ed era quello che intendevo dire e di questo si
parlava con il collega.

Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Thu Mar 31 01:36:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 01:36:33 +0200

> > tutti i siti diversi da www.rael.org e affini sono trash vero?
>
> come constato, parli per partito preso. Ho mai detto ciò?

mi esprimo meglio
tutti i siti contro Rael sono trash per te?
ce n'è qualcuno che reputi interessante?
qual'è eventualmente?

semplici domande

Giorgio

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 31 01:53:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 01:53:40 +0200

"}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
news:cyG2e.716405\$b5.32397845@news3.tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>> "}DrSlump{" <hopeless@senseless.org> ha scritto nel messaggio
>
>> Ah, dicono così? Vabbè lasciamo stare non vorrei turbare la tua
>> sensibilità.
>>
>>
>
> Dicono che turbare gli animi sensibili, stimoli l'atto sessuale.

Lo hai letto per caso in uno di quei giornaletti porno per tipi sessualmente
frustrati come te?

Marco

From sernil@tin.it Thu Mar 31 02:21:48 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 00:21:48 GMT

On Wed, 30 Mar 2005 21:32:10 +0200, "(\`·.,Emael,··`)"
<emael_d@hotmail.com> wrote:

> > Seriamente, se volevi dire che il sito originale non e' credibile (e
> > quindi una qualsiasi traduzione e' ugualmente non credibile), rimane
> > da capire che importanza abbia se il sito italiano e' trash o non e'
> > trash.

> ma il sito trash non ha nessuna importanza. Proprio perchè è trash. Tratta
> solo notizie infondate, copiate e tradotte. Quindi non si può definire un
> sito che tratta "documenti" fondati.

Vero, ma non puoi dedurre da questo che una notizia che compaia lì sopra
sia automaticamente trash. Parlo di metodo, non di questo caso specifico.

Altrimenti, staresti dicendo che una qualsiasi notizia, riportata da siti
trash, e' automaticamente inattendibile; il che e' assurdo. Quello che si
puo' (e si deve) fare e' dire che l'essere pubblicato sul sito Taldeitali
NON E' una patente d'attendibilita'. Non si puo' affermare che l'essere
pubblicati su un sito trash sia una patente di inattendibilita'.

Se tutti i corvi sono neri, non significa che tutto quello che e' nero e'
automaticamente un corvo: "E => St !=> St => E", come insegnano dalle mie
parti 8-D

Leonardo

--

Il choisissait, prudemment / de deux choses la meilleure;
Et repetait frequemment / ce qu'il disait tout a l'heure.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From rama.el@roswell.tch Thu Mar 31 02:31:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell e la barra del filmato

From: Raicon <rama.el@roswell.tch>

Date: Thu, 31 Mar 2005 02:31:23 +0200

shabubusettete ha scritto:

> nn trovo il filmato originale di santilli dei rottami si può
> vedere da qualche parte?

Ray Santilli rese disponibile complessivamente 12 bobine ognuna di
circa 1 minuto e 40 secondi, di cui nove di esse rappresentano il
video che riporta le immagini dell'autopsia e tre si riferiscono ai
rottami del disco.

Alien Autopsy - Complete Video.avi

=====

è un video in formato DivX comprensivo di tutte e 12 le bobine della
durata di circa 20 minuti e di dimensioni di 205 Mb reperibile a
quest'indirizzo su eMule:

ed2k://file|Alien%20Autopsy%20-
%20Complete%20Video.avi|209770496|4835A7BF3D7FF11DA5C56E0CBF0A1F88|/

Roswell Ufo Crash Parts.mpg

=====

è un video in formato MPEG comprensivo solo delle tre bobine dei
rottami della durata di circa 5 minuti e di dimensioni di 32Mb,
reperibile al seguente indirizzo su eMule:

ed2k://file|Roswell%20Ufo%20Crash%20Parts.mpg|32461290|7B088972564176549FCC660572D97353|/

Roswell Ufo Crash Symbols.avi

=====

è un video in formato DivX di ottima qualità e migliore dei due
precedenti comprensivo solo di parte delle tre bobine dei rottami
(in effetti sono stati tolti tutti quei fotogrammi in cui è assente
la barra) della durata di circa 4 minuti e di dimensioni di 29Mb,
reperibile al seguente indirizzo su eMule:

ed2k://file|Roswell%20Ufo%20Crash%20Symbols.avi|28216662|88A40A1BCA6CEA3E9DF0AB4B4F305F89|/

Raicon

From sernil@tin.it Thu Mar 31 02:57:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 00:57:47 GMT

On Thu, 31 Mar 2005 00:25:09 +0200, "Moonchild" <abuse@hotmail.it> wrote:

>"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@gmail.com> ha scritto nel messaggio

>>Se davvero esistono in
>> quel punto chiunque potrebbe averli incisi, anche pochi giorni fa.

>Calcificati in quel modo?

Occhio, la luce viene dalla direzione opposta a quella che ti
aspetteresti. Prova a ruotare l'immagine di 90 o 180 gradi...

Leonardo

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 08:12:02 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 06:12:02 GMT

About:Blank ci ha detto :

> "Kasgor" ebbe a scrivere:

>

>>> A tutta la popolazione di IDU e IDM volevo avvisare che Yoel ha

>>> preparato in interessantissimo testo su Israele e gli Ufo,

>

>> A me non interessa..

>

> Ma di cosa si tratta? Di una cosa tipo "referendum"? E, nel

> caso, chi e' che si occupa di autenticare i voti (per

> evitare eventuali -probabili- brogli e le successive

> richieste d'invalidazione)?

>

> Il GCN?

No, parla di interventi UFO che sembrano aver aiutato l'esercito
Israeliano a vincere battaglie impossibili, con testimonianze da parte
dei due fronti. Ma visto che a Kasgor non interessa allora non lo
postiamo più.

Alla prossima,

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabbDIO56@hotmail.com

Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 08:17:08 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Thu, 31 Mar 2005 06:17:08 GMT

Dopo dura riflessione, About:Blank ha scritto :

> "Fucktotum" ebbe a scrivere:

>

>>> Scusa.. Ma a Riccione, ci sara' Rael in persona a

>>> "battezzare" i novizi?

>

>> No.

>

> NO?

>

> E allora come penseresti di fare a dimostrare che "Rael" non

> battezza in quella strana maniera?

I battesimi raeliani si fanno tutti alla stessa maniera. Si parlava del
battesimo raeliano, non di quello effettuato da rael, che, per inciso,
è uguale a qualunque altro battesimo raeliano.

> Chi si mettera' in

> contatto con l'ftp dei creatori per trasferire il DNA?

Una Guida abilitata da Rael. Probabilmente la Guida Nazionale Italiano
del MR.

> Chi

> e' che dovrebbe dire con aria partecipe e sognante "Ote'..

> bada li che culo.. t'hanno accettato!"?

Nessuno, quella formula se la sono inventati di sana pianta quei
gossipari dei «giornalisti accreditati» di Zano e Gallo.

--

Carlos

Provate ad immaginare: cosa sarebbe successo l'11 settembre se Gandhi fosse stato il presidente degli Stati Uniti?
Nulla, probabilmente.

www.raelianews.org
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From ale_salta@libero.it Thu Mar 31 08:36:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E in ICR si chiesero
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 31 Mar 2005 06:36:02 GMT

Il 31 Mar 2005, 08:22, "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:

> Chi non gli piacciono le lunghe firme si implementa un algoritmo nel NR
> che ti tagli il DL al quinto rigo dopo il «-- »

Lo sai che mi hai convinto?
Dimmi dove abiti, che vengo sul pianerottolo con chitarra e marshall jcm900.
E "chi non gli piace la musica, si insonorizza la casa".

Secondo me, se ti ripiglieresti, ci farebbi un figurone.

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Mar 31 08:57:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 31 Mar 2005 06:57:42 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Occhio, la luce viene dalla direzione opposta a quella che ti
> aspetteresti. Prova a ruotare l'immagine di 90 o 180 gradi...

<http://img23.exs.cx/my.php?loc=img23&image=greatpyramidinscription20sw.jpg>

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 31 09:53:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 07:53:32 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9_G2e.3298\$aH3.2523@news.edisontel.com...
> Lo hai letto per caso in uno di quei giornaletti porno per tipi
> sessualmente frustrati come te?

Hmmm, mi sa che per fare lo sborone, in questo campo, la frequentazione
della tua pecora non basta...
;-)
ciao
Ken

p.s. certo la pecora e' probabilmente piu' frustrata di te, pero' non e' con
gli altri che te ne puoi vantare.....

From hopeless@senseless.org Thu Mar 31 10:24:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 31 Mar 2005 08:24:37 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Lo hai letto per caso in uno di quei giornaletti porno per tipi sessualmente
> frustrati come te?
>
>

Dicono che il masturbarsi previene l'invasione aliena.

From ???@??? Thu Mar 31 10:45:02 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 08:45:02 GMT

"Fucktotum" ebbe a scrivere:

>Dopo dura riflessione, About:Blank ha scritto :

>> "Fucktotum" ebbe a scrivere:

>>>> Scusa.. Ma a Riccione, ci sara' Rael in persona a
>>>> "battezzare" i novizi?

>>> No.

>> NO?
>>

>> E allora come penseresti di fare a dimostrare che "Rael" non
>> battezza in quella strana maniera?

>I battesimi raeliani si fanno tutti alla stessa maniera. Si parlava del
>battesimo raeliano, non di quello effettuato da rael, che, per inciso,
>e uguale a qualunque altro battesimo raeliano.

Come fai a dire una cosa simile? Come puoi affermare che "I
battesimi raeliani si fanno TUTTI alla stessa maniera"?

E poi, guarda che ti stai confondendo.. NON si stava
parlando di un "battesimo raeliano" bensì "DEL Battesimo
Raeliano"! Ossia di "un battesimo raeliano officiato DA RAEL
IN PERSONA"! E, se permetti, c'è la sua bella differenza..

Quello che era in discussione, era come RAEL si fosse
comportato durante QUEL battesimo.. E' *Rael* che si è
collegato con gli Elhoim per trasferire il DNA dei nuovi
adepti.. E' *Rael* che ha proferito le parole ""Gli Elohim
ti hanno accettato!" (nella propria lingua, suppongo..).

TUTTO il discorso verte su QUESTI fatti (o "supposti"
tali..).

Dovrebbe essere logico ed evidente per chiunque che
nessuna "guida" (o chi per lei) può officiare un
battesimo negli stessi termini (soprattutto ora dopo tutto
'sto gran can-can).. Non c'è bisogno di venire a Riccione
per rendersene conto.

E' inutile che tu insista con la solfa "Venite a
Riccione.." NON è influente per l'economia della
discussione (anzi, proprio c'incasta 'na cippa!).

Come dicevano, invidiosetti, alla giornalista prima del
battesimo? "Così tu sei Brigitte che sta facendo la
trasmissione del proprio piano cellulare! E sta per essere
battezzata da Rael stesso? Ragazza fortunata! Quando fui
battezzata io c'era solo una guida ..." :-)

>> Chi
>> e' che dovrebbe dire con aria partecipe e sognante "Ote'..
>> bada lì che culo.. t'hanno accettato!"?

>Nessuno, quella formula se la sono inventati di sana pianta quei
>gossipari dei «giornalisti accreditati» di Zano e Gallo.

Dimmi te cosa ci vedresti di strano se Rael, dopo la
trasmissione del "piano cellulare" agli Elhoim, avesse detto
quanto gli viene attribuito.. SE accetti come cosa NORMALE
un "collegamento con i propri creatori per la trasmissione
del DNA" (talmente normale che Rael può addirittura
delegare altri a farlo), ti sembra così assurda ed
improponibile, in quel contesto, una frase del genere?

Mi spieghi come potete lamentarvi se poi qualcuno vi giudica dei "personaggi alquanto strani"?

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Mar 31 10:49:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 08:49:05 GMT

"Fucktotum" ebbe a scrivere:

>No, parla di interventi UFO che sembrano aver aiutato l'esercito
>Israeliano a vincere battaglie impossibili, con testimonianze da parte
>dei due fronti. Ma visto che a Kasgor non interessa allora non lo
>postiamo più.

: -)

Se, dentro a quel movimento, ci fosse qualcuno un attimino furbo, a te dovrebbero darti 'na medaglia!

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Mar 31 11:01:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 09:01:13 GMT

"Diego Cuoghi" ebbe a scrivere:

>Leonardo Serni wrote:
>
>> Occhio, la luce viene dalla direzione opposta a quella che ti
>> aspetteresti. Prova a ruotare l'immagine di 90 o 180 gradi...
>
><http://img23.exs.cx/my.php?loc=img23&image=greatpyramidinscription20sw.jpg>

Chissa' perche' *questa* foto mi sembra *molto* piu' proponibile di quella presente sul sito del Dr Schoch..

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Mar 31 11:15:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Ridicolo Show a Porta a Porta.
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 09:15:38 GMT

"}DrSlump{" ebbe a scrivere:

>Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> Lo hai letto per caso in uno di quei giornalotti porno per tipi sessualmente
>> frustrati come te?

>Dicono che il masturbarsi previene l'invasione aliena.

See.. Staresti dicendo che se gli alieni non c'invadono
dovrei ringraziare chi so io?

Gli ET non vengono perche' c'e' qualcuno che lo sta facendo
anche per loro.. Quassu' ogni giorno se ne scopre una.

--

Ciao, m

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 31 12:02:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Thu, 31 Mar 2005 12:02:06 +0200

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.f9f27d53e8bb74f4.24355@hotmail.com...

>> Chi si mettera' in

>> contatto con l'ftp dei creatori per trasferire il DNA?

>

> Una Guida abilitata da Rael. Probabilmente la Guida Nazionale Italiano del
> MR.

Quindi tutte le guide avrebbero poteri psichici!! Bella questa
lol

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 31 12:11:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Thu, 31 Mar 2005 12:11:07 +0200

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.f9ed7d5378fe5bcc.24355@hotmail.com...

>

> No, parla di interventi UFO che sembrano aver aiutato l'esercito

> Israeliano a vincere battaglie impossibili, con testimonianze da parte dei

> due fronti. Ma visto che a Kasgor non interessa allora non lo postiamo
> più.
> Alla prossima,
>

Battaglie impossibili???

Ahah, ti informo che l'esercito israeliano è uno dei più potenti e ben preparato al mondo e non certo grazie agli U.F.O., ammenocchè questi non si chiamino U.S.A., ma questa è un'altra storia...

E poi contro chi, l'Egitto, la Siria? Oppure quei poveretti dei palestinesi che non hanno altro che le pietre da lanciare?

ULP

From dedalo72@interfree.it Thu Mar 31 12:58:17 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 31 Mar 2005 12:58:17 +0200

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:

> No, parla di interventi UFO che sembrano aver aiutato l'esercito
> Israeliano a vincere battaglie impossibili, con testimonianze da parte
> dei due fronti. Ma visto che a Kasgor non interessa allora non lo
> postiamo più.

/me ringrazia Kasgor :)

ded

From rama.el@roswell.tch Thu Mar 31 13:25:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell e la barra del filmato

From: Raicon <rama.el@roswell.tch>

Date: Thu, 31 Mar 2005 13:25:27 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> Stai dando per scontato che il professore sia l'unica fonte di
> quei graffiti, e che i graffiti siano precedenti la barra.

Si, sto dando per scontato che il professore sia l'unica fonte di quei graffiti semplicemente perché non è reperibile in rete alcun documento che induce a supporre il contrario ma che i graffiti sono precedenti la realizzazione della barra, non è necessario, piuttosto precedenti la sua divulgazione.

- > Invece, tanto per dirne due:
- >
- > - l'autore dei graffiti potrebbe essersi ispirato al video e
- > averli
- > incisi nel 1996;

Supposto che i graffiti siano stati realizzati nel periodo compreso tra il 1995 e il 1998, il professore avrebbe dovuto utilizzare i termini 'relativamente recenti' invece di affermare: relativamente vecchi. In aggiunta, va considerato che quest'affermazione casca proprio nel campo della sua specializzazione per la quale è stimato e considerato nel campo scientifico. Cosa diversa è, chiaramente, se il professore afferma: questa torta è buona ovvero questo vestito è bello.

- > - i simboli del film potrebbero essere - come i graffiti -
- > ispirati
- > a simboli preesistenti.

Diversi anni di studi intorno a questi simboli da parte dei massimi esperti linguistici e storici mondiali, hanno fatto concludere loro che non esiste alfabeto terrestre, antico o moderno che sia, che li contiene tutti assieme. Manca quindi, un alfabeto preesistente che possa aver ispirato qualcuno a riprodurre quei simboli.

- > Non dico che sia successo - ma sono due possibili risposte alla
- > tua domanda "come poteva...?".

Certo.

Per lasciarti intendere che tipo di mistero potrebbe celarsi dietro tutta questa faccenda dei simboli della barra di Roswell, possiamo condurre un piccolo esperimento: immagina di non conoscere il caso Roswell e quindi la barra e di conseguenza i simboli. Io ti assegno un compito: creare un simbolo che si faccia portante del seguente concetto.

La struttura dell'universo è formata da quattro dimensioni, di cui 3 spaziali ed una temporale. La dimensione temporale è perpendicolare alle tre spaziali.

Qualsiasi tipo di segno tenterai di realizzare è destinato a coincidere con il quarto simbolo impresso sulla barra di Roswell, poiché esso risulta essere l'unico modo per rappresentare il sopraccitato concetto in maniera inequivocabile.

Ti confesso che quest'esperimento non è una mia trovata, esso è stato condotto diversi anni fa in America da un professore scolastico perspicace che dopo essersi assicurato che gli studenti coinvolti non conoscevano la faccenda dell'UFO crash, propinava loro lo stesso compito. E pare che il risultato ogni volta lo stupiva.

In prima istanza, si potrebbe obiettare che il settimo simbolo

impresso sulla barra è uguale al quarto e non si capisce la ragione per cui si dovrebbe ripetere lo stesso concetto.
La risposta semplice sembra essere che i due simboli che precedono il settimo gli fanno acquistare un significato diverso dal quarto.
In effetti, qualsiasi dimensione è perpendicolare alle altre tre, indistintamente, quella temporale da quelle spaziali. Dunque, se per mezzo dell'intervento di una qualche forza è possibile convertire di 90° (quinto e sesto simbolo) il proprio rapporto con la struttura dell'universo, ci si trova nella singolare condizione secondo cui le tre dimensioni che ad un tempo erano spaziali ora ne prevede una temporale. Con tutte le conseguenze che da ciò può derivare.

Raicon

From euristicase@purple.com Thu Mar 31 13:41:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggio ai Raeliani
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 11:41:10 GMT

Chiedete a RAEL di restituire tutti i soldi, non mi ero ancora mai troppo interessato di certi aspetti e quello che ho visto è intollerabile, se non vuole restituirli ci sono milioni di bambini ammalati che aspettano cure e cibo, potrebbe essere una soluzione onorevole.

Se avete caro il vostro signore RAEL dategli di restituire tutti i soldi in tempi molto brevi o l'ira di quelli che lui chiama Elohim lo colpirà sul serio, in modo molto discreto peraltro.

Immagino che nell'organizzazione voi non siate dei pesci grossi, ma non importa il passa parola via internet è fulmineo e fa miracoli, per cui datevi da fare e alla svelta e fatene uno per lui.

Questo non è uno scherzo e il tempo è sempre meno, avvertite RAEL di restituire i soldi presi indebitamente o sarà lui ad essere restituito all'energia libera.

A.RB.EL

From ???@??? Thu Mar 31 13:57:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 11:57:14 GMT

"Raicon" ebbe a scrivere:

>possiamo
>condurre un piccolo esperimento: immagina di non conoscere il caso
>Roswell e quindi la barra e di conseguenza i simboli. Io ti assegno un
>compito: creare un simbolo che si faccia portante del seguente

>concetto.

>

>La struttura dell'universo è formata da quattro dimensioni, di cui 3
>spaziali ed una temporale. La dimensione temporale è perpendicolare
>alle tre spaziali.

>

>Qualsiasi tipo di segno tenterai di realizzare è destinato a
>coincidere con il quarto simbolo impresso sulla barra di Roswell,
>poiché esso risulta essere l'unico modo per rappresentare il
>sopraccitato concetto in maniera inequivocabile.

0-0-0

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Mar 31 14:06:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:06:42 GMT

"Raicon" ebbe a scrivere:

>*About:Blank* ha scritto:

>

>> Chissa' perche' *questa* foto mi sembra *molto* piu'
>> proponibile di quella presente sul sito del Dr Schoch.

>

>Questa vi aiuterà a capire di quali effetti talvolta si può rimanere
>vittima. Abbiate cura di capovolgerla: la dicitura serve a dimostrarvi
>che non ci sono brogli.

Cioe' stai dicendo che e' piu' logico immaginare come
veritiera la foto presente sul sito del Dr Schoch?

Che i simboli appaiono veramente in rilievo?

Insomma, secondo te, chiunque ne sia stato l'autore, si
sarebbe messo a "scalpellare" *tutta* la pietra che li
circonda per permettere quel risultato?

--

Ciao, m

From nomail@nomail.com Thu Mar 31 14:11:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: MaBi <nomail@nomail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 14:11:21 +0200

ARBEL wrote:

> Immagino che nell'organizzazione voi non siate dei pesci grossi, ma non
> importa il passa parola via internet è fulmineo e fa miracoli, per cui

> datevi da fare e alla svelta e fatene uno per lui.

Eh, non sono piu' gli Elohim di una volta, quelli che avevano un sacco di sistemi per inviare messaggi come questo, cespugli infuocati, angeli messaggeri e quant'altro. Ora sono ridotti a dover inviare post anonimi su it.discussioni.ufo sperando nel passaparola... il crepuscolo degli dei.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 31 14:12:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:12:21 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:qlR2e.1144722\$35.42409092@news4.tin.it...

> Questo non è uno scherzo e il tempo è sempre meno, avvertite RAEL di
> restituire i soldi presi indebitamente o sarà lui ad essere restituito
> all'energia libera.

Alè, anche Arbel che si mette a litiagare con i Raeliani.
Adesso all'appello mancano solo Sbirulino, Mago Zurlì ed Eta Beta, e poi siamo apposto.

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 14:15:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:15:01 GMT

ULP scriveva il 03/31/2005 :

> "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.f9ed7d5378fe5bcc.24355@hotmail.com...

>

>>

>> No, parla di interventi UFO che sembrano aver aiutato l'esercito Israeliano
>> a vincere battaglie impossibili, con testimonianze da parte dei due fronti.
>> Ma visto che a Kasgor non interessa allora non lo postiamo più.
>> Alla prossima,

>>

>

> Battaglie impossibili???

> Ahah, ti informo che l'esercito israeliano è uno dei più potenti e ben
> preparato al mondo e non certo grazie agli U.F.O., ammenocchè questi non si
> chiamino U.S.A., ma questa è un'altra storia...

che c'entra? tu prendi una sparatoria tra ribelli irakeni e USA, se gli americani sono 5 armati di fucile e gli iracheni hanno 2 elicotteri e 3 carroarmati quello americano può esse pure il mejo esercito dell'universo, ma quella particolare battaglia contro gli iracheni

rimane impossibile...

> E poi contro chi, l'Egitto, la Siria? Oppure quei poveretti dei palestinesi
> che non hanno altro che le pietre da lanciare?

siriani mi pare, ma tanto si ha l'imbarazzo della scelta con tutte le
guerre che hanno fatto...

--

Carlos

Provate ad immaginare: cosa sarebbe successo l'11 settembre se Gandhi
fosse stato il presidente degli Stati Uniti?
Nulla, probabilmente.

www.raelianews.org
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 31 14:16:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 14:16:35 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Questo non è uno scherzo e il tempo è sempre meno

sigh.

Rael si godrà tutti i suoi soldi per molto tempo ancora quindi.

ciao

Giancarlo

From euristicase@purple.com Thu Mar 31 14:18:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:18:47 GMT

"MaBi" <nomail@nomail.com> ha scritto nel messaggio
news:3b27n9F6emoqfU1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>

> > Immagino che nell'organizzazione voi non siate dei pesci grossi, ma non
> > importa il passa parola via internet è fulmineo e fa miracoli, per cui
> > datevi da fare e alla svelta e fatene uno per lui.

>

> Eh, non sono piu' gli Elohim di una volta, quelli che avevano un sacco di
> sistemi per inviare messaggi come questo, cespugli infuocati, angeli

> messaggeri e quant'altro. Ora sono ridotti a dover inviare post anonimi su
> it.discussioni.ufo sperando nel passaparola... il crepuscolo degli dei.

io sono un angelo in questo caso.

è cambiata la terra non gli elohim nel frattempo, se pensi che sarebbe
sufficiente far prendere fuoco ad una delle residenze di ss rael forse non
hai torto.

ARBEL

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 14:19:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:19:13 GMT

Scriveva lomsan@tin.it Wednesday, 03/30/2005:
> Non credo che tu conosca la verità assoluta, e come me penso che anche
> altri non dovrebbero crederci.
>
> O pensi di conoscere la verità assoluta?!?

Certo che no. Perché?

--

Carlos
"Chi crede nell'anima non comprende il funzionamento fisico dei
neuroni.
E per i propri non ha tutti i torti."
Il fatto che lo Spirito Santo ispiri le azioni criminali della Chiesa
Cattolica
- dalle Crociate all'Inquisizione alle antenne di Radio Vaticana,
alla lotta contro l'utilizzo dei preservativi -
è la prova stessa dell'inesistenza dello Spirito Santo.
E' anche la prova dell'inesistenza di molti neuroni...
<http://www.thereisnogod.info>
<http://rael.org>
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From euristicase@purple.com Thu Mar 31 14:20:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:20:12 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3b281dF6cjiifU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>
> > Questo non è uno scherzo e il tempo è sempre meno
>
> sigh.
> Rael si godrà tutti i suoi soldi per molto tempo ancora quindi.
>
> ciao
> Giancarlo

non ne sarei così sicuro, potrebbe essere una delle prove che molti di voi aspettano, sempre che poi nessuno invochi la casualità.

ARBEL

From fen0x@fake.mail Thu Mar 31 14:21:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:21:07 GMT

On Thu, 31 Mar 2005 11:41:10 +0000, ARBEL wrote:

> Questo non è uno scherzo

Caro cretino, e` proprio questo il lato tragico della faccenda.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 31 14:27:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 14:27:48 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> non ne sarei così sicuro, potrebbe essere una delle prove che molti di voi
> aspettano, sempre che poi nessuno invochi la casualità.

ragazzina, sei una perfetta imbonitrice.
Ma rael vanna marchi è un imbonitore più furbo di te.

ciao
Giancarlo

From euristicase@purple.com Thu Mar 31 14:33:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:33:22 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3b28mdF6f801uU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> > non ne sarei così sicuro, potrebbe essere una delle prove che molti di
voi
> > aspettano, sempre che poi nessuno invochi la casualità.
>
> ragazzina, sei una perfetta imbonitrice.
> Ma rael vanna marchi è un imbonitore più furbo di te.
>
> ciao
> Giancarlo

caro Giancarlo mi dispiace deluderti ma io sono un bel ragazzino non una
ragazzina, sono sempre il solito vecchio stramaledetto ARBEL sempre io
e ti darò le prove di quello che ho detto molto presto.

allora la nuova casa ti piace? magari adesso abitiamo più vicini.

ciao e saluti a chata

ARBEL

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 14:34:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E in ICR si chiesero
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:34:30 GMT

Il Salta ha spiegato il 03/31/2005 :
> Il 31 Mar 2005, 08:22, "Fucktotum"
> <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto:
>
>> Chi non gli piacciono le lunghe firme si implementa un algoritmo nel NR
>> che ti tagli il DL al quinto rigo dopo il «-- »
>
> Lo sai che mi hai convinto?
> Dimmi dove abiti, che vengo sul pianerottolo con chitarra e marshall jcm900.
> E "chi non gli piace la musica, si insonorizza la casa".

Ma che paragone idiota, quanto ci vuole a installarsi un nr che
implementi tale opzione? quanto ti costa insonorizzarti casa? e se io
voglio tingermi i capelli viola che si fa, me lo si vieta perché le
vecchiette iraconde fanno fatica a girarsi dall'altra parte?

--

Carlos
"O Nada nostro che sei nel Nada,
sia Nada il tuo nome,
Nada il regno tuo
e sia Nada la tua volontà
così in Nada come in Nada.
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...
Ave, nulla pieno di nulla,
il nulla sia con te"
(E. Hemingway).
<http://rael.org>
cabbNULLA56@hotmail.com
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From euristicase@purple.com Thu Mar 31 14:34:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:34:45 GMT

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.03.31.12.23.41.506060@fake.mail...
> On Thu, 31 Mar 2005 11:41:10 +0000, ARBEL wrote:
>
> > Questo non è uno scherzo
>
> Caro cretino, e` proprio questo il lato tragico della faccenda.
>
> --
> Fen0x - SpP 2k
> "Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

non sapevo fossi un simpatizzante dei Raeliani
chi l'avrebbe detto?

From fen0x@fake.mail Thu Mar 31 14:46:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:46:12 GMT

On Thu, 31 Mar 2005 12:34:45 +0000, ARBEL wrote:

>> > Questo non è uno scherzo
>>
>> Caro cretino, e` proprio questo il lato tragico della faccenda.
>
> non sapevo fossi un simpatizzante dei Raeliani
> chi l'avrebbe detto?

Nessuno l'ha detto infatti (se non le vocine che ti parlano nella testa).
Inoltre non sono simpatizzante nemmeno dei cretini.
L'avresti mai detto?

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From fen0x@fake.mail Thu Mar 31 14:49:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E in ICR si chiesero
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:49:51 GMT

On Thu, 31 Mar 2005 12:34:30 +0000, Fucktotum wrote:

> Ma che paragone idiota, quanto ci vuole a installarsi un nr che
> implementi tale opzione?

Nonostante ti sia stato spiegato piu` e piu` volte, continui a non capire
dimostrando cosi` che di idiota, per ora, pare esserci solo un adepto
della setta raeliana.

Il problema non e` *leggere* o meno i deliri che ti porti in signature ma
scaricarli.

Se ancora non capisci, caro tesserato del mensa, fammelo sapere che ti
invio un abbecedario.

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 14:53:49 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:53:49 GMT

Il 03/31/2005, About:Blank ha detto :
> "Fucktotum" ebbe a scrivere:
>
>> Dopo dura riflessione, About:Blank ha scritto :
>
>>> "Fucktotum" ebbe a scrivere:
>
>>>> Scusa.. Ma a Riccione, ci sara' Rael in persona a
>>>> "battezzare" i novizi?
>
>>>> No.
>

>>> NO?

>>>

>>> E allora come penseresti di fare a dimostrare che "Rael" non
>>> battezza in quella strana maniera?

>

>> I battesimi raeliani si fanno tutti alla stessa maniera. Si parlava del
>> battesimo raeliano, non di quello effettuato da rael, che, per inciso,
>> e uguale a qualunque altro battesimo raeliano.

>

> Come fai a dire una cosa simile? Come puoi affermare che "I
> battesimi raeliani si fanno TUTTI alla stessa maniera"?

perché ne ho assistito a decine, di rael e non di rael. e può assistere
chiunque.

>

> E poi, guarda che ti stai confondendo.. NON si stava
> parlando di un "battesimo raeliano" bensì "DEL Battesimo
> Raeliano"! Ossia di "un battesimo raeliano officiato DA RAEL
> IN PERSONA"! E, se permetti, c'è la sua bella differenza..

puoi andare a vedere sempre questa domenica rael che fa i battesimi in
canada e verificare di persona. ma per inciso IL battesimo raeliano può
farlo sia rael sia un'altra guida raeliana

> Quello che era in discussione, era come RAEL si fosse
> comportato durante QUEL battesimo.. E' *Rael* che si è
> collegato con gli Elhoim per trasferire il DNA dei nuovi
> adepti.. E' *Rael* che ha proferito le parole ""Gli Elohim
> ti hanno accettato!" (nella propria lingua, suppongo..).

Queste son minchiate. Non c'erano solo le due contastorie a quel
battesimo, c'era più di qualche centinaio di altre persone, raeliane e
non. E tra esse vi erano anche molti anti raeliani cui puoi chiedere la
formula su alt. religion.raelian

> TUTTO il discorso verte su QUESTI fatti (o "supposti"
> tali..).

È voler sfondare nel maniacale, comunque a volerso, se davvero ci si
vuole informare, lo si può verificare senza dubbio.

> Dovrebbe essere logico ed evidente per chiunque che
> *nessuna* "guida" (o chi per lei) può officiare un
> battesimo negli stessi termini (soprattutto ora dopo tutto
> 'sto gran can-can).. Non c'è bisogno di venire a Riccione
> per rendersene conto.

e invece è proprio così, tutti battesimi sono uguali, assistere per
credere.

> E' inutile che tu insista con la solfa "Venite a

- > Riccione..." NON e' influente per l'economia della
- > discussione (anzi, proprio c'incestra 'na cippa!).

e allora vai a vedere rael in canada... non ci nasciandiamo noi.

- > Come dicevano, invidiosetti, alla giornalista prima del
- > battesimo? "Così tu sei Brigitte che sta facendo la
- > trasmissione del proprio piano cellulare! E sta per essere
- > battezzata da Rael stesso? Ragazza fortunata! Quando fui
- > battezzata io c'era solo una guida ..." :-)

embè? cambia la persona, mica il battesimo

- >>> Chi
- >>> e' che dovrebbe dire con aria partecipe e sognante "Ote'..
- >>> bada li che culo.. t'hanno accettato!"?
- >
- >> Nessuno, quella formula se la sono inventati di sana pianta quei
- >> gossippari dei «giornalisti accreditati» di Zano e Gallo.
- >
- > Dimmi te cosa ci vedresti di strano se Rael, dopo la
- > trasmissione del "piano cellulare" agli Elhoim, avesse detto
- > quanto gli viene attribuito..

che è una minchiata che nulla ha a che vedere con la filosofia e con quanto dicono i libri di rael

SE accetti come cosa NORMALE

- > un "collegamento con i propri creatori per la trasmissione
- > del DNA" (talmente normale che Rael puo' addirittura
- > delegare altri a farlo), ti sembra così' assurda ed
- > improponibile, in quel contesto, una frase del genere?

che la frase «ti accettiamo» la dicono i cattolici quando si sposano, noi con quella liturgia non ci abbiamo niente a che fare.

- > Mi spieghi come potete lamentarvi se poi qualcuno vi giudica
- > dei "personaggi alquanto strani"?

non ci lamentiamo se ci giudicano strani, ci lamentiamo se raccontano stronzate sul nostro conto.

--

Carlos

Potrebbe essere andata così...

Adamo disse: "Signore, mi sento solo!"

Dio: "Ho io la soluzione: un essere fantastico, che saprà capirti

(anzi: che

saprà prevenire ogni tuo desiderio), gioire con te quando sarai felice,

consolarti quando sarai triste, ciarlara quando avrai voglia di

chiaccherare, taciturna quando vorrai meditare. Di compagnia, ma non

invadente; simpatica e allegra, ma non vacua. Insomma, proprio quello

che fa

al caso tuo".

Adamo: "Perfetto, ti ringrazio, non vedo l'ora di conoscerla".
Dio: "C'è però un piccolo problema: ti costerà molto cara".
Adamo: "Cara quanto?"
Dio: "Ecco, dovrei prelevarti l'occhio sinistro, due dita della mano destra, mezzo piede sinistro, e tutti i capelli".
Adamo: "Capisco. E per una costola, cosa si potrebbe rimediare?".
...oppure potrebbe essere andata così:
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56PREGIUDIZI@hotmail.com
Non potete rispondermi se vi tenete i pregiudizi.

From rama.el@roswell.tch Thu Mar 31 14:55:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Thu, 31 Mar 2005 14:55:05 +0200

About:Blank ha scritto:

> Chissa' perche' *questa* foto mi sembra *molto* piu'
> proponibile di quella presente sul sito del Dr Schoch.

Questa vi aiuterà a capire di quali effetti talvolta si può rimanere vittima. Abbiate cura di capovolgerla: la dicitura serve a dimostrarvi che non ci sono brogli.

Raicon

From @ Thu Mar 31 14:56:03 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: =?ISO-8859-15?Q?=22Nicola_=28A=2Ek=2Ea=2E_Nm=AE=29=22?=<g_m@rtin.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:56:03 GMT

Fucktotum wrote:

>> E poi, guarda che ti stai confondendo.. NON si stava
>> parlando di un "battesimo raeliano" bensì "DEL Battesimo
>> Raeliano"! Ossia di "un battesimo raeliano officiato DA RAEL
>> IN PERSONA"! E, se permetti, c'è la sua bella differenza..
>
>
> puoi andare a vedere sempre questa domenica rael che fa i battesimi in
> canada e verificare di persona. ma per inciso IL battesimo raeliano può
> farlo sia rael sia un'altra guida raeliana

è vero che antonio ha già preso appuntamento per Riccione?

From rama.el@roswell.tch Thu Mar 31 14:57:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Thu, 31 Mar 2005 14:57:07 +0200

Scusate

<http://img153.exs.cx/my.php?loc=img153&image=capovolgi4ll.jpg>

Raicon

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 14:58:44 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 12:58:44 GMT

Nicola (A.k.a. Nm®) ha detto questo Thursday :

> Fucktotum wrote:

>

>>> E poi, guarda che ti stai confondendo.. NON si stava
>>> parlando di un "battesimo raeliano" bensì "DEL Battesimo
>>> Raeliano"! Ossia di "un battesimo raeliano officiato DA RAEL
>>> IN PERSONA"! E, se permetti, c'è la sua bella differenza..

>>

>>

>> puoi andare a vedere sempre questa domenica rael che fa i battesimi in
>> canada e verificare di persona. ma per nciso IL battesimo raewliano può
>> farlo sia rael sia un'altra guida raeliana

>

> è vero che antonio ha già preso appuntamento per Riccione?

verissimo, scommetto che è uno scoop di qualche giornalista
infiltrato...

--

Carlos

Potrebbe essere andata così...

Adamo disse: "Signore, mi sento solo!"

Dio: "Ho io la soluzione: un essere fantastico, che saprà capirti

(anzi: che

saprà prevenire ogni tuo desiderio), gioire con te quando sarai felice,
consolarti quando sarai triste, ciarlare quando avrai voglia di
chiacchierare, taciturna quando vorrai meditare. Di compagnia, ma non
invadente; simpatica e allegra, ma non vacua. Insomma, proprio quello
che fa
al caso tuo".

Adamo: "Perfetto, ti ringrazio, non vedo l'ora di conoscerla".

Dio: "C'è però un piccolo problema: ti costerà molto cara".

Adamo: "Cara quanto?"

Dio: "Ecco, dovrei prelevarti l'occhio sinistro, due dita della mano
destra,

mezzo piede sinistro, e tutti i capelli".

Adamo: "Capisco. E per una costola, cosa si potrebbe rimediare?".

...oppure potrebbe essere andata così:

<http://rael.org>

<http://www.thereisnogod.info>

cabb56PREGIUDIZI@hotmail.com

Non potete rispondermi se vi tenete i pregiudizi.

From emael_d@hotmail.com Thu Mar 31 15:28:13 2005

Newsgroups: [free.it.movimento.raeliano](#),[it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 31 Mar 2005 15:28:13 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ggm41516fqcb02972gnlf0d29jhptip5e@L.Serni...

> Vero, ma non puoi dedurre da questo che una notizia che compaia li'
sopra

> sia automaticamente trash. Parlo di metodo, non di questo caso
specifico.

io parlo di questo caso specifico, e di questo specifico sito trash.

> Altrimenti, staresti dicendo che una qualsiasi notizia, riportata da
siti

> trash, e' automaticamente inattendibile;

infatti mi sto riferendo a questo sito trash.

> il che e' assurdo. Quello che si

> puo' (e si deve) fare e' dire che l'essere pubblicato sul sito

Taldeitali

> _NON E'_ una patente d'attendibilita'. Non si puo' affermare che
l'essere

> pubblicati su un sito trash sia una patente di inattendibilita'.

infatti. come sopra.

ciao

Emael

From emael_d@hotmail.com Thu Mar 31 15:28:19 2005

Newsgroups: [free.it.movimento.raeliano](#),[it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 31 Mar 2005 15:28:19 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it> ha scritto nel
messaggio news:WBG2e.39352\$Of5.25908@nntpserver.swip.net...

> > a me non risulta che hai dimostrato un bel nulla. Anzi, vorresti dire che
> > per te è più facile che esista un'entità suprema, (mai vista, mai
> > sentita),
> > mistica, (NON riproducibile e dimostrabile) "parole a te care" come
> > l'esistenza di un dio?
>
> io non ho parlato di nessun Dio
> e di nessuna entità mistica

aspppppp. In un altro post, ti ho fatto una domanda di questo tipo: tu credi in dio? La tua risposta è stata; certo.

Ora ti chiedo, visto che non si è mai visto questo dio, ed in più (non c'è nessuna teoria che dimostra l'esistenza) in più non è (riproducibile e dimostrabile) a meno che non lo hai riprodotto a casa tua, come fai a crederci? O ci credi per fede, oppure ci credi per fede. Vedi tu. Come vedi credi in un'astrazione. Sei libero di farlo, se sei felice così.

> leggi bene la mia teoria in quei link

si ho letto e allora? La risposta del tuo collega l'hai letta?

1) <http://tinyurl.com/5lw8l>

2) <http://tinyurl.com/597x2>

From emael_d@hotmail.com Thu Mar 31 15:28:26 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 15:28:26 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel messaggio news:QFG2e.39354\$Of5.25936@nntpserver.swip.net...

> > non hai dimostrato nulla
>
> che ti devo dire
> evidentemente non sei forte in matematica statistica
> manco il tuo amico fucktotem che non sa classificare gli eventi, non
> considera rapporti di proiezione e riferimenti vari.
> Ma hai ragione, la mia dimostrazione NON dimostra che NOI siamo stati creati
> a partire dal brodino star... ma DIMOSTRA che quest'evento è più probabile
> dell'ipotesi creazionista. Ed era quello che intendevo dire e di questo si
> parlava con il collega.

vedi il post precedente con i relativi link

> Giorgio

Emael

From emael_d@hotmail.com Thu Mar 31 15:28:56 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 15:28:56 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:4KG2e.39357\$Of5.25719@nntpserver.swip.net...

> > > tutti i siti diversi da www.rael.org e affini sono trash vero?
> >
> > come constato, parli per partito preso. Ho mai detto ciò?
>
> mi esprimo meglio

vediamo

> tutti i siti contro Rael sono trash per te?

se trattano di notizie non vere si, sono Trash questi siti.

> ce n'è qualcuno che reputi interessante?

attualmente no

> qual'è eventualmente?

gia risposto

> semplici domande

semplici risposte

> Giorgio

Emael

From emael_d@hotmail.com Thu Mar 31 15:28:56 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "\(\`·.,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 15:28:56 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:4KG2e.39357\$Of5.25719@nntpserver.swip.net...

> > > tutti i siti diversi da www.rael.org e affini sono trash vero?
> >
> > come constato, parli per partito preso. Ho mai detto ciò?
>
> mi esprimo meglio

vediamo

> tutti i siti contro Rael sono trash per te?

se trattano di notizie non vere sì, sono Trash questi siti.

> ce n'è qualcuno che reputi interessante?

attualmente no

> qual'è eventualmente?

già risposto

> semplici domande

semplici risposte

> Giorgio

Emael

From: avalon@spaziocasaweb.it Thu Mar 31 16:15:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8_vi_siete_fermati_alla_prima_foto=3F?=
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: 31 Mar 2005 06:15:31 -0800

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<3b0jisF6efo1fU1@individual.net>...

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

>

> > è per questo che siete rimasti pochi creduloni al mondo a pensare che

> > gli ET non esistano, perché vivete la cosa ancora in modo

> > fumettistico. è ora di crescere...

>

> sarebbe ora che crescessi tu visto che mi attribuisce opinioni che non sono

> mie.
>

> ci sarà pure un ET disposto a farlo previo pagamento cash no?
> Noi si aspetta comunque, non c'è fretta.

e questo chi è? il tuo alter ego scettico?
ci sarà pure un ng sui fumetti dove potete andare a scrivere no?
Noi si aspetta comunque, c'è fretta

ciao
Truman

From nospammo@spammmo.it Thu Mar 31 16:20:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "Kunga" <nospammo@spammmo.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 14:20:39 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:FOR2e.717603\$b5.32438217@news3.tin.it...

> Adesso all'appello mancano solo Sbirulino, Mago Zurli ed Eta Beta, e poi
> siamo apposto.

Mago Zurli' è momentaneamente assente sta piazzando una decina di
enciclopedie !!!!!

From roy@despammed.com Thu Mar 31 16:48:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 16:48:28 +0200

ARBEL wrote:

> Chiedete a RAEL di restituire tutti i soldi

Oh guarda, pagliaccio che cerca di godere della "gloria" riflessa di un
pagliaccio più grosso. Che spettacolo desolante.

R.

From ???@??? Thu Mar 31 16:52:46 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 14:52:46 GMT

"Fucktotum" ebbe a scrive:

>SE accetti come cosa NORMALE
>> un "collegamento con i propri creatori per la trasmissione
>> del DNA" (talmente normale che Rael puo' addirittura
>> delegare altri a farlo), ti sembra cosi' assurda ed
>> improponibile, in quel contesto, una frase del genere?
>
>che la frase «ti accettiamo» la dicono i cattolici quando si sposano,
>noi con quella liturgia non ci abbiamo niente a che fare.

Mi rincresce aver urtato con quel termine la tua
sensibilita' prot-cattolica.. Provvedero' a correggermi in
seguito.

Tirando le somme, stai dicendo che nel battesimo di Brigitte
l'unica cosa fuori da ogni logica (raeliana), e' la frase
"Gli Elohim [non] ti hanno [schifato]!" detta da Rael, tutto
il resto (tipo "il trasferimento del DNA durante un
collegamento telepatico con gli Elohim") ti sembra nella
norma.

Anzi, mi confermi che Rael puo' persino delegare una persona
di fiducia a collegarsi con gli Elohim ed effettuare il
"trasferimento del piano cellulare" in vece sua.

Ottimo.

Aspe', levami una curiosita'.. Io sono li, piu' teso che no,
consapevole che stanno tentando di trasferirmi una
"supercazzola cellulare del DNA" in una remota parte
dell'universo, e cosa mi si dice alla fine? Perche' qualcosa
alla fine mi si dira'..

E che cavolo, te lo dice chiaro e tondo pure Explorer quando
ha traferito un file con successo, i Raeliani non saranno
mica da meno!

Quale sarebbe la normale formula di rito per farmi capire
che non ci sono state perdite di pacchetti durante la
trasmissione? "..ora ti puoi accomodare fuori dalle palle,
AVANTI IL PROSSIMO.. VELOCEE!"?

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Mar 31 16:58:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 14:58:57 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>Se avete caro il vostro signore RAEL ditegli di retsituire tutti i soldi in
>tempi molto brevi o l'ira di quelli che lui chiama Elohim lo colpirà sul

>serio, in modo molto discreto peraltro.

Un bel grappolo d'emorroidi da 1/2 Kg, oppure il solito "mal di pancia"?

--

Ciao, m

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 31 17:00:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio ai Raeliani

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Thu, 31 Mar 2005 17:00:01 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:qlR2e.1144722\$35.42409092@news4.tin.it...

> Chiedete a RAEL di restituire tutti i soldi, non mi ero ancora mai troppo
> interessato di certi aspetti e quello che ho visto è intollerabile, se non
> vuole restituirli ci sono milioni di bambini ammalati che aspettano cure e
> cibo, potrebbe essere una soluzione onorevole.
>
> Se avete caro il vostro signore RAEL ditegli di restituire tutti i soldi
> in
> tempi molto brevi o l'ira di quelli che lui chiama Elohim lo colpirà sul
> serio, in modo molto discreto peraltro.
>
> Immagino che nell'organizzazione voi non siate dei pesci grossi, ma non
> importa il passa parola via internet è fulmineo e fa miracoli, per cui
> datevi da fare e alla svelta e fatene uno per lui.
>
> Questo non è uno scherzo e il tempo è sempre meno, avvertite RAEL di
> restituire i soldi presi indebitamente o sarà lui ad essere restituito
> all'energia libera.

Ci puoi dare una data di scadenza? Oppure dovremo aspettare che muoia di
vecchiaia così tu potrai dire: "l'avevo detto".

> A.RB.EL
ULP

From ulp@fastwebnet.it Thu Mar 31 17:02:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Testo di Yoel [IT!!!!]

From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>

Date: Thu, 31 Mar 2005 17:02:29 +0200

"Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.fb587d53de1ba107.24355@hotmail.com...

> ULP scriveva il 03/31/2005 :

>> "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>> news:mn.f9ed7d5378fe5bcc.24355@hotmail.com...

>>
>>>
>>> No, parla di interventi UFO che sembrano aver aiutato l'esercito
>>> Israeliano a vincere battaglie impossibili, con testimonianze da parte
>>> dei due fronti. Ma visto che a Kasgor non interessa allora non lo
>>> possiamo più.
>>> Alla prossima,
>>>
>>
>> Battaglie impossibili???
>> Ahah, ti informo che l'esercito israeliano è uno dei più potenti e ben
>> preparato al mondo e non certo grazie agli U.F.O., ammenocchè questi non
>> si chiamino U.S.A., ma questa è un'altra storia...
>
>
> che c'entra? tu prendi una sparatoria tra ribelli irakeni e USA, se gli
> americani sono 5 armati di fucile e gli iracheni hanno 2 elicotteri e 3
> carroarmati quello americano può esse pure il mejo esercito dell'universo,
> ma quella particolare battaglia contro gli iracheni rimane impossibile...

Ma mi faccia il piacere, mi faccia.

>> E poi contro chi, l'Egitto, la Siria? Oppure quei poveretti dei
>> palestinesi che non hanno altro che le pietre da lanciare?
>
> siriani mi pare, ma tanto si ha l'imbarazzo della scelta con tutte le
> guerre che hanno fatto...

Ti ricorda qualcosa la guerra dei 6 giorni?

> Carlos
ULP

From euristicase@purple.com Thu Mar 31 17:09:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 15:09:09 GMT

"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:RfU2e.30003\$kC3.14232@tornado.fastwebnet.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:qlR2e.1144722\$35.42409092@news4.tin.it...

> Ci puoi dare una data di scadenza? Oppure dovremo apettare che muoia di
> vecchiaia così tu potrai dire: "l'avevo detto".

Entro il 30 Maggio 2005

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 31 17:14:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 15:14:19 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:qlR2e.1144722\$35.42409092@news4.tin.it...
> Se avete caro il vostro signore RAEL ditegli di retsituire tutti i soldi
> in
> tempi molto brevi o l'ira di quelli che lui chiama Elohim lo colpirà sul
> serio,

Ohhhhhh,

>in modo molto discreto peraltro.

ah, ecco....
ROTFL
ciao
Ken

From davipNO@tiscali.it Thu Mar 31 17:45:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "Davip" <davipNO@tiscali.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 17:45:46 +0200

.... i quali applicando i
> principi della cinematica e della dinamica del corpo umano ed
> osservando nei fotogrammi l'ispessimento dei muscoli della mano nel
> sollevare e maneggiare la barra e lo schiacciamento dei polpastrelli
> delle dita, sono giunti alla conclusione che il suo peso è di pochi
> grammi superiore ad una barra di forma uguale ma realizzata di
> polistirolo, mentre appare evidente nel filmato che essa è fatta di
> metallo.
>
ma quali polpastrelli? quelli sottostanti, che dovrebbero sorreggere il peso
sono celati, e poi puo' trattarsi di una lega leggera...

> > io ragiono da terrestre: se mi skianto con la punto e dopo 23
> > milioni di anni ritrovano un pezzo con la scritta fiat mirafiori
> > sud 32832#B..... nn pensi sia la medesima cosa?
questa domanda non l'ho capita..
>
> No affatto.
> E' facile supporre che tra 23 milioni d'anni gli uomini si siano
> talmente evoluti che hanno smesso di sentire l'esigenza di parlare di
> se,

di se? e' solo un marchio di fabbrica!

ora sul motore delle loro automobili c'è impresso il ciclo otto
> della benzina o le conseguenze dell'effetto giroscopico sul volano
> quando l'auto affronta una curva stretta.
cosa c'è impresso ???
> In effetti, non è difficile immaginare la differenza di evoluzione di
> coscienza che potrà esserci tra noi e quelli che saranno qui tra 23
> milioni d'anni perché basta considerare la stessa differenza che c'è
> tra noi e quelli che ci hanno preceduti 23 milioni d'anni, la cui
> coscienza, non evoluta come la nostra, faceva scaturire il loro
> comportamento direttamente dall'istinto.
> E' probabile quindi che non arriveranno mai a capire quale fenomeno
> naturale descrive la dicitura "fiat mirafiori sud 32832#B" oppure, se
> con l'ausilio di raffinati mezzi d'indagine che presumo non
> mancheranno in quella data, dovessero giungere a scoprire che quella
> scritta serviva ad identificare una fabbrica di automobili tra tante,
ma lo capisce anche un idiota e'talmente semplice..
> allora si aprirà un nuovo mistero: com'è possibile che si sprecasse
> tanta energia per imprimere una scritta sul metallo senza comunicare
> nulla che arrecasse vantaggio a chi la utilizzava. Secondo me non
> capendo il senso di tutto ciò comprenderanno la nostra condizione.
>
delirio..
>
>

From ???@??? Thu Mar 31 17:48:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 15:48:49 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>"ULP" <ulp@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
>news:RfU2e.30003\$Kc3.14232@tornado.fastwebnet.it...

>> Ci puoi dare una data di scadenza? Oppure dovremo aspettare che muoia di
>> vecchiaia così tu potrai dire: "l'avevo detto".
>
>Entro il 30 Maggio 2005

Message-ID: <qlR2e.1144722\$35.42409092@news4.tin.it>
&
Message-ID: <poU2e.1145932\$35.42434381@news4.tin.it>

SALVATI E INCORNICIATI

Per chiarezza, vorresti specificare, anche a noi comuni
mortal, cosa intendi per "sarà lui ad essere restituito
all'energia libera"?

Non e' che poi magari vien fuori che intendevi "gli faro'
fare una scarica di peti di quelli parecchio grossi!"

--

Ciao, m

From hopeless@senseless.org Thu Mar 31 18:08:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 31 Mar 2005 16:08:39 GMT

ARBEL ha scritto:

>
>
> A.RB.EL

MA.GI.QUE

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Mar 31 18:26:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 18:26:52 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> caro Giancarlo mi dispiace deluderti ma io sono un bel ragazzino non una
> ragazzina, sono sempre il solito vecchio stramaledetto ARBEL sempre io
> e ti darò le prove di quello che ho detto molto presto.

e suvvia. "arbel" è solo un nick utilizzato da due o tre persone.
Lo so io e lo sai tu. Non lo sa solo stn.

> allora la nuova casa ti piace?

dovresti risistemare i neuroni telepatici, qualcosa non lavora a dovere :-)

>magari adesso abitiamo più vicini.

può darsi.

ciao
Giancarlo

From davipNO@tiscali.it Thu Mar 31 18:32:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "Davip" <davipNO@tiscali.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 18:32:09 +0200

ma soprattutto cosa sono venuti a fare alieni da un'altro mondo?....
i graffitari??

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 31 18:34:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 16:34:50 GMT

"Raicon" <rama.el@roswell.tch> ha scritto nel messaggio
news:Xns962A888F0CAC8ack11ramaeltch@81.174.12.30...
> In prima istanza, si potrebbe obiettare che il settimo simbolo
> impresso sulla barra è uguale al quarto e non si capisce la ragione
> per cui si dovrebbe ripetere lo stesso concetto.
> La risposta semplice sembra essere che i due simboli che precedono il
> settimo gli fanno acquistare un significato diverso dal quarto.
> In effetti, qualsiasi dimensione è perpendicolare alle altre tre,
> indistintamente, quella temporale da quelle spaziali. Dunque, se per
> mezzo dell'intervento di una qualche forza è possibile convertire di
> 90° (quinto e sesto simbolo) il proprio rapporto con la struttura
> dell'universo, ci si trova nella singolare condizione secondo cui le
> tre dimensioni che ad un tempo erano spaziali ora ne prevede una
> temporale. Con tutte le conseguenze che da ciò può derivare.

e non potrebbe rappresentare, ancor più semplicemente, la
rappresentazione simbolica di quell'universo parallelo a cui
sembrano portare sia la relatività che la fisica dei quanti?
questa ipotesi, invece, porterebbe a conseguenze già previste
da qualcuno.

gigi

From gigiz17@aliceposta.it Thu Mar 31 18:38:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "gigi zurlo" <gigiz17@aliceposta.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 16:38:51 GMT

"Davip" <davipNO@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:IWU2e.30121\$kc3.1851@tornado.fastwebnet.it...
> delirio..

no.
semplice uso del cervello, con conclusioni su cui tu
puoi essere d'accordo o meno, ma sicuramente
più valide e, aggiungerei, civili della tua.

gigi

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Mar 31 19:01:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 31 Mar 2005 17:01:19 GMT

Davip wrote:

> ma soprattutto cosa sono venuti a fare alieni da un'altro mondo?....
> i graffitari??

No, vista la quantità di ufo-crash sembra che usino la Terra per fare i test di sicurezza sui loro veicoli.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Mar 31 19:05:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 31 Mar 2005 17:05:04 GMT

Raicon wrote:

>
> Le tue argomentazioni a sostegno della tesi che i simboli sono incisi
> piuttosto che in rilievo, seppur validissime, non sembra che ricorrono
> d'uopo in questa circostanza, esse lasciano trasparire perplessità che
> possono essere anche le mie, ma la mia logica è nell'evidenza dei
> fatti.

Semplificando, a te dunque sembrano in rilievo?

A me no, anche nella prima foto si possono vedere incisi, basta pensare che la luce viene dal basso, non dall'alto come di solito siamo abituati a vedere.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From SerniL@tin.it Thu Mar 31 19:07:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 17:07:50 GMT

On Thu, 31 Mar 2005 09:01:13 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
wrote:

>>> Occhio, la luce viene dalla direzione opposta a quella che ti
>>> aspetteresti. Prova a ruotare l'immagine di 90 o 180 gradi...

>><http://img23.exs.cx/my.php?loc=img23&image=greatpyramidinscription20sw.jpg>

>Chissa' perche' *questa* foto mi sembra *molto* piu'
>proponibile di quella presente sul sito del Dr Schoch..

Illusione ottica. La foto e' ovviamente la stessa! :-)

Leonardo

--

So stand to your arms and march in good order:
all the Blue Bonnets are bound for the Border.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From rama.el@roswell.tch Thu Mar 31 19:44:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Thu, 31 Mar 2005 19:44:36 +0200

About:Blank ha scritto:

> Cioe' stai dicendo che e' piu' logico immaginare come
> veritiera la foto presente sul sito del Dr Schoch?
>
> Che i simboli appaiono veramente in rilievo?

Vedi About:Blank come tu stesso puoi costatare visitando il sito del
Dott. Robert Schoch, egli ha prodotto il negativo dell'immagine che fa
apparire i simboli incisi piuttosto che in rilievo, convinto che tale
procedura conferisse ai dettagli più evidenza, come, in effetti, è.
Se i simboli scoperti sull'ingresso della Grande Piramide sono incisi,
perché il professore avrebbe dovuto pubblicare una foto capovolta per
farli sembrare in rilievo per poi produrne un negativo per farli
apparire di nuovo incisi, così che i dettagli erano più evidenti?
Ad ogni buon conto, un burlone che vorrebbe far apparire quei simboli
il contrario di quelli che sono, non capovolge l'immagine ma la
riflette, giusto per conservare la disposizione.

> Insomma, secondo te, chiunque ne sia stato l'autore, si
> sarebbe messo a "scalpellare" *tutta* la pietra che li
> circonda per permettere quel risultato?

Non si tratta di una superficie molto estesa, ma pare che siano stati
scolpiti pochi centimetri quadri a ridosso di un masso posto
sull'ingresso della Grande Piramide e dunque lo scopo (che al momento
mi sfugge) potrebbe forse giustificare la fatica. Peraltro, incisi in

quella posizione, che non essendo frontali sono coricati sul masso, non avrebbe garantito al suo autore che qualcuno li avrebbe scoperti giacché, destinati a riempirsi di polvere, si sarebbero confusi con lo sfondo e quindi scomparsi definitivamente alla vista, cosa che non accade se in rilievo.

Le tue argomentazioni a sostegno della tesi che i simboli sono incisi piuttosto che in rilievo, seppur validissime, non sembra che ricorrano d'uopo in questa circostanza, esse lasciano trasparire perplessità che possono essere anche le mie, ma la mia logica è nell'evidenza dei fatti.

Ciao.
Raicon

From davipNO@tiscali.it Thu Mar 31 19:47:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "Davip" <davipNO@tiscali.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 19:47:16 +0200

ma .. allora e' vero allora siete tutti dei farlocconiii!
ah ah !

From davipNO@tiscali.it Thu Mar 31 19:58:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "Davip" <davipNO@tiscali.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 19:58:18 +0200

e' inutile che arranchi spiegazioni, l'abbiamo smascherato lo schifo di gioco... penoso!
dottor scoch??! Praaaaaaaa!

From davipNO@tiscali.it Thu Mar 31 20:10:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "Davip" <davipNO@tiscali.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 20:10:45 +0200

io SONO civile! non ho offeso nessuno...
come puo' dire che la scritta 'fiat mirafiori... non serve a niente???

From davipNO@tiscali.it Thu Mar 31 20:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "Davip" <davipNO@tiscali.it>

Date: Thu, 31 Mar 2005 20:11:56 +0200

Lol!!

From ale_salta@libero.it Thu Mar 31 20:58:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terzo livello

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 31 Mar 2005 18:58:31 GMT

Il 31 Mar 2005, 15:48, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) ha scritto:

> > ma che confusione fai? buona fede? eh?
> già spiegato a Leonardo

scusa, ma allora come mai rispondi a me? boh.

> già spiegato a Leonardo. il fatto che possa essere inquinato non
> significa che lo sia

sì, ma come tu non compreresti un'auto che potrebbe perdere una ruota dopo
100 km, lo stesso un alieno non cercherebbe di usare un umano che _potrebbe_
essere malfunzionante per il suo scopo.

Tu cambi concessionario, l'alieno cambia il suo target, o no?

> e qui parlo dell'ipnotizzatore e
> dell'ipnotizzato. verificare se la seduta è stata fatta regolarmente o
> no e poi parlare.

sulla base di quanto tu stesso ammetti, è abbastanza irrilevante, mi pare.
se la seduta è "regolamentare" abbiamo degli alieni fessi che usano
"prodotti" deperibili.
sullo specifico della bontà dei metodi di malanga (LOL) passo la palla ad
altri (e a google)

> farsi un minimo di cultura, magari leggendo Mack, e
> poi parlare.

Ahem. parlare di cosa? degli alieni di settecentoventi specie multicolore?
ci si deve fare una cultura? credevo un trip.

> e soprattutto non appellarsi ai neuropsichiatri per
> cercare di avallare

avallare. prima di postare, farsi una cultura su un sussidiario.

> le proprie tesi e poi smontarle appellandosi alla
> influenzabilità dell'inconscio. se ti sentono i tuoi amici dottori
> rabbriviscono

non ho amici dottori. (non in medicina, intendo). un neuropsichiatra conosce
(di norma, stando al titolo) meglio il funzionamento della mente umana,

rispetto a Malanga, che se non erro è un chimico. o no?
Allora, prima di pendere dalle labbra di Malanga, fagli fare un testa testa con uno del ramo. Preferisci un neurologo? un neurochirurgo? Scegli te, non è poi un ventaglio ristrettissimo.

> > adesso scopri che le persone avrebbero *dei condizionamenti*
> mi sembravi tu quello che parlava dell'acqua calda

Se i condizionamenti sono una variabile significativa della vita psichica degli esseri umani, oltre alla dimenticanza, ai traumi e quant'altro, il discorso "alieni-che-gli-torna-comodo-usarci-per-i-backup" va a puttane, mi segui?

Se _questa_ è la norma, la persona che non viene influenzata da nulla è l'*eccezione*.

Sei tu che ti stai appoggiando all'eccezione.

Ho sentito dire che "viaggio nella mente dell'uomo che non dimenticava nulla" è un libro famoso anche perché parla di un *caso clinico*, non della norma. Mi spiego?

> ? ROTFL :-)

> > ma allora, 'ste persone sono buone, come archivi, oppure il contenuto è

> > soggetto a deperimento/modifiche?

>

> la prima che hai detto

> ma anche la seconda che hai detto

> vedi nella vita esiste il grigio (non solo l'ET) ma anche il colore.

> non è tutto bianco e nero, per fortuna. te lo dice un interista

Sì. e gli alieni come farebbero a distinguere l'umano "bono questo" dall'umano "buttalo via"?

> ciao--

Ciao ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu Mar 31 21:02:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio ai Raeliani

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Thu, 31 Mar 2005 21:02:10 +0200

On Thu, 31 Mar 2005 12:33:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> > non ne sarei così sicuro, potrebbe essere una delle prove che molti di

>voi aspettano, sempre che poi nessuno invochi la casualità.

<cut>

>e ti darò le prove di quello che ho detto molto presto.

Quindi "molto presto" succederà qualcosa a Rael, cosa esattamente non si sa, a meno che la frase "restituire all'energia libera" abbia un significato che mi sfugge. Sarà bruciato? Annichilato? Smontato atomo per atomo? Del resto anche "molto presto" è una espressione un po' vaga... fra 5 minuti? O fra 5 anni?
Eh si, ci sono tutte le migliori premesse perchè sia "una delle prove che molti di voi aspettano".

Grazie per la non risposta che anche questa volta riceverò.

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * *****

From fen0x@fake.mail Thu Mar 31 21:18:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio ai Raeliani

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Thu, 31 Mar 2005 19:18:18 GMT

On Thu, 31 Mar 2005 15:48:49 +0000, About:Blank wrote:

>>> Ci puoi dare una data di scadenza? Oppure dovremo aspettare che muoia di

>>> vecchiaia così tu potrai dire: "l'avevo detto".

>>

>>Entro il 30 Maggio 2005

>

> Per chiarezza, vorresti specificare, anche a noi comuni

> mortali, cosa intendi per "sarà lui ad essere restituito

> all'energia libera"?

Io spero che il cretino abbia voluto profetizzare la morte del truffatore francese.

Nel caso piu` probabile che il truffatore continui serenamente a spillare soldi agli adepti della sua setta anche dopo la data fatidica, avremo materiale per ridere del cretino fino alla prossima gag del comico siriano.

Nel caso invece che il truffatore tiri le cuoia prima della fine di maggio, allora avremo un doppio vantaggio: la scomparsa da questa valle di lacrime di uno dei tanti venditori di fumo per i meno intelligenti e, nondimeno, materiale per prendere per il culo il cretino che a quel punto, in virtu` delle figuracce collezionate in precedenza, potrà` essere considerato un cretino. Si`, ma molto fortunato.

--

Fen0x - SpP 2k

"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From ???@??? Thu Mar 31 21:30:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell e la barra del filmato

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 31 Mar 2005 19:30:14 GMT

"Raicon" ebbe a scrivere:

>*About:Blank* ha scritto:

>

>> Cioe' stai dicendo che e' piu' logico immaginare come

>> veritiera la foto presente sul sito del Dr Schoch?

>>

>> Che i simboli appaiono veramente in rilievo?

>

>Vedi About:Blank come tu stesso puoi costatare visitando il sito del

>Dott. Robert Schoch, egli ha prodotto il negativo dell'immagine che fa

>apparire i simboli incisi piuttosto che in rilievo, convinto che tale

>procedura conferisse ai dettagli più evidenza, come, in effetti, è.

>Se i simboli scoperti sull'ingresso della Grande Piramide sono incisi,

>perché il professore avrebbe dovuto pubblicare una foto capovolta per

>farli sembrare in rilievo per poi produrne un negativo per farli

>apparire di nuovo incisi, così che i dettagli erano più evidenti?

Questo dovresti domandarlo al Dr Schoch.. Resta il fatto che

basta osservare con un minimo d'attenzione quella foto per

rendersi conto che in realta' i caratteri sono semplicemente

incisi e non scolpiti in altorilievo.

>Ad ogni buon conto, un burlone che vorrebbe far apparire quei simboli

>il contrario di quelli che sono, non capovolge l'immagine ma la

>riflette, giusto per conservare la disposizione.

E da cosa lo si dovrebbe capire se l'immagine e' "riflessa"

o "capovolta"?

Forse lo deduci confrontandola con quella postata da Cuoghi,

che l'ha "capovolta"?

:-)

Come la vedi l'ipotesi: Foto dell'incisione nuda e cruda ->

Sfruzzicamento sui colori (perche' non me la racconta

nessuno che quelli sono i colori *naturali*) + ruotazione

per farla apparire in altorilievo -> Inversione dei colori

sull'immagine ruotata per ottenere "il negativo" della

stessa -> Pubblicazione sul sito di queste due ultime

immagini.

>Le tue argomentazioni a sostegno della tesi che i simboli sono incisi

>piuttosto che in rilievo, seppur validissime, non sembra che ricorrano
>d'uopo in questa circostanza, esse lasciano trasparire perplessità che
>possono essere anche le mie, ma la mia logica è nell'evidenza dei
>fatti.

Se non sei in grado di rendertene conto da solo, prova a far vedere quella foto ad un qualsiasi "scultore" (anche uno proprio "della Domenica") e fatti dire se, secondo lui, quel rilievo e' "coerente" con la roccia circostante.. Se, invece che "della Domenica", ne hai rimediato uno proprio impedito di brutto, mostragli entrambe le foto e fatti indicare quale ritiene sia "l'originale".

Così, giusto per levarti una curiosità'..

--

Ciao, m

From tatanca@freeweb.org Thu Mar 31 21:50:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: tatanca <tatanca@freeweb.org>
Date: Thu, 31 Mar 2005 21:50:20 +0200

Il Thu, 31 Mar 2005 19:18:18 GMT, Fen0x <fen0x@fake.mail> ha scritto:

>Nel caso invece che il truffatore tiri le cuoia prima della fine di
>maggio, allora avremo un doppio vantaggio: la scomparsa da questa valle di
>lacrime di uno dei tanti venditori di fumo per i meno intelligenti e,
>nondimeno, materiale per prendere per il culo il cretino che a quel punto,
>in virtù delle figuracce collezionate in precedenza, potrà essere
>considerato un cretino. Sì, ma molto fortunato.

Mi dissocio. Se avverrà qualcosa di *importante* al gelataio, tipo: un fulmine a ciel sereno prima del 29 maggio delle 23:59 (ma di quest'anno?), dovrò riprendere in considerazione tutte le supposizioni che mi sono fatto sul *nostro* alieno.

Ciao.

From ???@??? Thu Mar 31 21:56:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 19:56:02 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Thu, 31 Mar 2005 09:01:13 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
>wrote:

>>Chissà' perché *questa* foto mi sembra *molto* più'

>>proponibile di quella presente sul sito del Dr Schoch..

>

>Illusione ottica. La foto e' ovviamente la stessa! :-)

E io che m'ero gia' immaginato il Cuochi intento a rampicare su per la piramide con 40 Kg di macchine fotografiche appese al collo..

In fin dei conti lo spirito investigativo non sembra mancargli.

Me lo vedrei anche a scrivere al Dr Schoch una mail del tipo: "Scusi, me lo garantisce lei che quella foto non ha subito carlottamenti?" :-)

--

Ciao, m

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 22:08:29 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]

From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>

Date: Thu, 31 Mar 2005 20:08:29 GMT

Scriveva About:Blank Thursday, 03/31/2005:

> "Fucktotum" ebbe a scrivere:

>

>> SE accetti come cosa NORMALE

>>> un "collegamento con i propri creatori per la trasmissione

>>> del DNA" (talmente normale che Rael puo' addirittura

>>> delegare altri a farlo), ti sembra cosi' assurda ed

>>> improponibile, in quel contesto, una frase del genere?

>>

>> che la frase «ti accettiamo» la dicono i cattolici quando si sposano,

>> noi con quella liturgia non ci abbiamo niente a che fare.

>

> Mi rincresce aver urtato con quel termine la tua

> sensibilita' prot-cattolica.. Provvedero' a correggermi in

> seguito.

>

> Tirando le somme, stai dicendo che nel battesimo di Brigitte

> l'unica cosa fuori da ogni logica (raeliana), e' la frase

> "Gli Elohim [non] ti hanno [schifato]!" detta da Rael, tutto

> il resto (tipo "il trasferimento del DNA durante un

> collegamento telepatico con gli Elohim") ti sembra nella

> norma.

>

> Anzi, mi confermi che Rael puo' persino delegare una persona

> di fiducia a collegarsi con gli Elohim ed effettuare il

> "trasferimento del piano cellulare" in vece sua.

>

> Ottimo.

>

> Aspe', levami una curiosita'.. Io sono li, piu' teso che no,

> consapevole che stanno tentando di trasferirmi una

> "supercazzola cellulare del DNA" in una remota parte
> dell'universo, e cosa mi si dice alla fine? Perche' qualcosa
> alla fine mi si dira'..
>
> E che cavolo, te lo dice chiaro e tondo pure Explorer quando
> ha traferito un file con successo, i Raeliani non saranno
> mica da meno!
>
> Quale sarebbe la normale formula di rito per farmi capire
> che non ci sono state perdite di pacchetti durante la
> trasmissione? "..ora ti puoi accomodare fuori dalle palle,
> AVANTI IL PROSSIMO.. VELOCEE!"?

È «ti hanno riconosciuto», non è tanto per la forma quanto per il senso che dà a/prende da tutto il raelismo. I raeliani, seconod la nostra filosofia, fanno già tutti parte di un piano predisegnato anche se non predeterminato. Capisci che «ti hanno accettato» implicherebbe che prima gli elohim "non ti accettavano e ti guardavano pure storto perché non eri raeliano".

--
Carlos
Giornalista "Cosa ne pensa della civiltà occidentale?"
Gandhi "Penso che sarebbe una buona idea"
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com
Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 22:19:49 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero Raeliani? NO GRAZIE! E APRITE GLI OCCHI!!! [OT]
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 20:19:49 GMT

Leonardo Serni ha detto questo Thursday :

> automaticamente un corvo: "E => St !=> St => E"

ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL
ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL
ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL
ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL
ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL
ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL
ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL ROTFL

--
Carlos
"O Nada nostro che sei nel Nada,
sia Nada il tuo nome,
Nada il regno tuo
e sia Nada la tua volontà

così in Nada come in Nada.
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...
Ave, nulla pieno di nulla,
il nulla sia con te"
(E. Hemingway).
<http://rael.org>
cabbNULLA56@hotmail.com
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From fen0x@fake.mail Thu Mar 31 22:20:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio ai Raeliani
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 31 Mar 2005 20:20:16 GMT

On Thu, 31 Mar 2005 21:50:20 +0200, tatanca wrote:

>>Nel caso invece che il truffatore tiri le cuoia prima della fine di
>>maggio, allora avremo un doppio vantaggio: la scomparsa da questa valle di
>>lacrime di uno dei tanti venditori di fumo per i meno intelligenti e,
>>nondimeno, materiale per prendere per il culo il cretino che a quel punto,
>>in virtu` delle figuracce collezionate in precedenza, potra` essere
>>considerato un cretino. Si`, ma molto fortunato.
>
> Mi dissocio. Se avverra' qualcosa di *importante* al gelataio, tipo:
> un fulmine a ciel sereno prima del 29 maggio delle 23:59 (ma di
> quest'anno?), dovro' riprendere in considerazione tutte le
> supposizioni che mi sono fatto sul *nostro* alieno.

Sbagli in virtu` di un parte della seconda Legge della Merda: "aggiungendo
un cucchiaino di maccheroni ad un piatto di merda ottieni un piatto di
merda"

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 22:25:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E in ICR si chiesero
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 20:25:55 GMT

Fen0x scriveva il 03/31/2005 :
> On Thu, 31 Mar 2005 12:34:30 +0000, Fucktotum wrote:
>
>> Ma che paragone idiota, quanto ci vuole a installarsi un nr che
>> implementi tale opzione?
>
> Nonostante ti sia stato spiegato piu` e piu` volte, continui a non capire
> dimostrando cosi` che di idiota, per ora, pare esserci solo un adepto
> della setta raeliana.

>
> Il problema non e` *leggere* o meno i deliri che ti porti in signature ma
> *scaricarli*.

E io di quello parlo! se non ti piace scarichi fino al quinto rigo dopo
il --]
Mica è una cosa dell'altro mondo, se no la brevettavo e a sentir voi ci
facevo pure i miliardi (di euro)..

--
Carlos
"Chi crede nell'anima non comprende il funzionamento fisico dei
neuroni.
E per i propri non ha tutti i torti."
Il fatto che lo Spirito Santo ispiri le azioni criminali della Chiesa
Cattolica
- dalle Crociate all'Inquisizione alle antenne di Radio Vaticana,
alla lotta contro l'utilizzo dei preservativi -
è la prova stessa dell'inesistenza dello Spirito Santo.
E' anche la prova dell'inesistenza di molti neuroni...
<http://www.thereisnogod.info>
<http://rael.org>
cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 22:30:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 20:30:00 GMT

ULP ha pensato forte :
> "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.d3737d532f634e1c.24355@hotmail.com...
>>
>> Ah si`? Ci sono le prove? Quali quelle dell'esperimento FALLITO sul brodo
>> primordiale? Quello che non c'è verso di fargli produrre gli amminoacidi
>> necessari alla vita? Informati... ti renderai conto che non c'è NESSUNA
>> prova a sostegno della tua ipotesi del brodo primordiale... c'è solo una
>> probabilità che definire infinitesima è un eufemismo... E questi sono
>> fatti, lo dice la biologia, la matematica, non lo dico io, è la scienza a
>> dirlo sono gli stessi professoroni che sostengono darwin ad ammetterlo...
>>
>
> Mai sentito parlare di Miller?
>
> ULP

Io proprio di lui parlavo. Il party è saltato quando si è accorto che
troppi amminoacidi gli avevano dato buca.

--
Carlos

Giornalista "Cosa ne pensa della civiltà occidentale?"
Gandhi "Penso che sarebbe una buona idea"
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com
Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From cabb56DIO@hotmail.com Thu Mar 31 22:31:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Ufo: Conferenza a Cuneo del Movimento Raeliano
From: "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 20:31:31 GMT

ULP ha spiegato il 03/30/2005 :
> "Fucktotum" <cabb56DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.cc9a7d536bdb5b41.24355@hotmail.com...
>
>> Bizzarro, i coltivatori ci provano da 7000 anni di usare la selezione
>> naturale e l'evoluzione (la SOLA e VERA teoria) per costruire cereali
>> immuni ai parassiti, invece a costruirli ci sono riusciti i biologi con
>> l'applicazione della teoria eretica del (ri)disegno intelligenze attraverso
>> cui sono riusciti a fare gli OGM...
>> Pensaci bene su, gli OGM sono stati costruiti secondo una teoria di
>> progettazione intelligente laddove la selezione naturale (infatti la
>> pianta più resistente ai parassiti era quella con maggiori probabilità di
>> riprodursi, visto che è l'unica cui i «fattori ambientali»=«coltivatore»
>> avrebbero permesso di disseminare il terreno) ha miseramente fallito.
>>
>
> Il problema è che anche i parassiti partecipano al gioco e alla selezione
> naturale.
>
> ULP

Ulteriore prova che la SN non può cavare un ragno dal buco...

--

Carlos
Giornalista "Cosa ne pensa della civiltà occidentale?"
Gandhi "Penso che sarebbe una buona idea"
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56INTOLLERANZA@hotmail.com
Liberatevi dell'intolleranza per rispondermi.

From fen0x@fake.mail Thu Mar 31 22:44:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E in ICR si chiesero
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 31 Mar 2005 20:44:25 GMT

On Thu, 31 Mar 2005 20:25:55 +0000, Fucktotum wrote:

>> Il problema non e` *leggere* o meno i deliri che ti porti in signature ma
>> *scaricarli*.
>
> E io di quello parlo!

No. Tu, come in quasi tutti i tuoi post, parli di cose che non conosci
e/o capisci.

Ti lascio un indovinello che sicuramente non hai trovato nel test di
ammissione al mensa: cos'e` che scarica il tuo post con mezzo chilo di
merda oltre al tuo newsreader?

Oltre a questo, aggiungi anche che non e` la gente che si deve adattare
alla tua maleducazione ma tu che dovresti rispettare chi ha esigenze e/o
problemi diversi dalla tua voglia di fare lo sborone.

Ma la tua insistenza nel continuare a sostenere questa stronzata unita
alla maleducazione e pochezza di un imbecille del tuo calibro che non
rispetta nemmeno le credenze altrui solo perche` glielo dice un
truffatore, mi fa perdere la speranza che tu possa afferrare un concetto
elementare come questo.

> Mica e` una cosa dell'altro mondo, se no la brevettavo e a sentir voi ci
> facevo pure i miliardi (di euro)..

Chissa perche`?
Hint: che sia una solenne coglionata?

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From moreman@email.it Thu Mar 31 22:53:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo e Blackout a Torino
From: "moreman" <moreman@email.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 22:53:18 +0200

http://www.targatocn.it/it/internal.php?news_code=11366&cat_code=27

<http://canali.libero.it/magazine/webbando/ufo/ne146.phtml>

From diego.cuoghi@gmail.com Thu Mar 31 23:14:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: diego.cuoghi@gmail.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 31 Mar 2005 21:14:25 GMT

"About:Blank" wrote:

> Me lo vedrei anche a scrivere al Dr Schoch una mail del

> tipo: "Scusi, me lo garantisce lei che quella foto non ha
> subito carlottamenti?" :-)

Credo che lo farò :-)

Finora ho sempre ricevuto risposte, anche su argomenti stravaganti come
gli UFO della Mir o la mappa di 120.000.000 di anni fa.

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Thu Mar 31 23:22:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell e la barra del filmato

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 31 Mar 2005 21:22:58 GMT

On Thu, 31 Mar 2005 13:25:27 +0200, Raicon <rama.el@roswell.tch> wrote:

>Supposto che i graffiti siano stati realizzati nel periodo compreso
>tra il 1995 e il 1998, il professore avrebbe dovuto utilizzare i
>termini 'relativamente recenti' invece di affermare: relativamente
>vecchi.

Non mi sembra che li abbia analizzati a fondo, quei graffiti; tant'e' vero
che, per dirne una, ha pensato di tirare fuori il "negativo" dell'immagine
per vederli meglio, anziche' limitarsi a rigirarli.

La foto e' stata fatta alzando la macchina fotografica sopra la modanatura
dell'architrave: ed in quella posizione la foto e' capovolta rispetto alla
direzione della luce.

>Diversi anni di studi intorno a questi simboli da parte dei massimi
>esperti linguistici e storici mondiali, hanno fatto concludere loro
>che non esiste alfabeto terrestre, antico o moderno che sia, che li
>contiene tutti assieme. Manca quindi, un alfabeto preesistente che
>possa aver ispirato qualcuno a riprodurre quei simboli.

Be', naturalmente i simboli della foto (la barra, non so) sono imperfetti,
non si puo' pretendere che uno scriva nella pietra con caratteri Bodoni.

Pero' io ci vedo una somiglianza con delle lettere di un alfabeto _simile_
al greco... il copto. POTREBBERO - non dico che "siano" - potrebbero anche
essere le lettere "Y", "KH", "TH", "U" o "SH".

Ora, se uno piu' imprudente di me volesse fare un salto di fantasia, forse
potrebbe parlare di assonanze con la parola ICHTUS... composta dalle prime
lettere di Iesous Christos Theou Yios Soter - Gesu' Cristo, Figlio di Dio,
Salvatore.

Io, che sono piu' prudente, mi limito ad osservare che l'alfabeto copto e'
tuttora usato in alcuni Paesi, come per l'appunto l'Egitto, che e' anche -
se rammento bene - uno dei Paesi dove sono diffusi gli screzi basati sulla
c.d. (dai cattolici) eresia monofisita.

>Io ti assegno un compito: creare un simbolo che si faccia portante del seguente
>concetto.

>La struttura dell'universo è formata da quattro dimensioni, di cui 3
>spaziali ed una temporale. La dimensione temporale è perpendicolare
>alle tre spaziali.

Uh. E' un problema culturale, perche' nel simbolo mancano due fattori, che
nel concetto ci sono: il tempo, e la terza dimensione. Simboli come, tanto
per dire, i cerchi, i segni di infinito, le frecce, eccetera, hanno valore
solo nella nostra cultura (forse il cerchio e' piu' universale).

Rappresentare il tempo con un simbolo statico... o la terza dimensione con
un simbolo inciso nella pietra... non e' semplice.

Potrei ricorrere ad un linguaggio universale, come quello della geometria:

<http://alnitak.ctt.it/lserni/4thdsmall.jpg>

Questo, in coloro dotati della sufficiente maturita' [1], non potra' altro
che evocare il concetto di "quattro dimensioni perpendicolari tra loro".

A qualcun altro potra' ricordare una casa costruita in zona sismica, pero'
sara' certamente gente che ha letto troppi racconti di Heinlein [2].

>Qualsiasi tipo di segno tenterai di realizzare è destinato a
>coincidere con il quarto simbolo impresso sulla barra di Roswell,
>poiché esso risulta essere l'unico modo per rappresentare il
>sopraccitato concetto in maniera inequivocabile.

Vorrei condividere le tue sicurezze, ma mi sembrano mode 0200 :-)

Leonardo

[1] almeno 50/60 allo Scientifico ;-)

[2] <http://makeashorterlink.com/?B5DD13ACA>

--

Lorsqu'en sa maison des champs
Il vivait libre et tranquille,
On aurait perdu son temps
De le chercher a la ville.

From rama.el@roswell.tch Thu Mar 31 23:32:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell e la barra del filmato
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Thu, 31 Mar 2005 23:32:16 +0200

gigi zurlo ha scritto:

> e non potrebbe rappresentare, ancor più semplicemente, la
> rappresentazione simbolica di quell'universo parallelo a cui

- > sembrano portare sia la relatività che la fisica dei quanti?
- > questa ipotesi, invece, porterebbe a conseguenze già previste
- > da qualcuno.

Sinceramente non capisco a quale simbolo ti riferisci.

Il quarto simbolo da me menzionato è quello che si riferisce al concetto qui di seguito:

La struttura dell'universo è formata da quattro dimensioni, di cui 3 spaziali ed una temporale. La dimensione temporale è perpendicolare alle tre spaziali.

come puoi vedere al seguente link, tenendo conto però che nel simbolo ogni dimensione è rappresentata da una retta.

<http://img113.exs.cx/my.php?loc=img113&image=simb44wh.jpg>

Mentre al seguente link troverai la successione dei quattro simboli da me pure menzionati, che descrivono la conversione di 90° del proprio rapporto con la struttura dell'universo per ritrovarsi infine con la dimensione tempo percorribile.

<http://img101.exs.cx/my.php?loc=img101&image=simb45676uz.jpg>

Sarei curioso di sapere a cosa ti riferivi quando hai postato l'ultimo messaggio.

Raicon

From sonotranoi@hotmail.com Thu Mar 31 23:35:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e Blackout a Torino
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 31 Mar 2005 23:35:10 +0200

"moreman" <moreman@email.it> ha scritto nel messaggio
news:5pZ2e.30701\$kc3.13669@tornado.fastwebnet.it...
> http://www.targatocn.it/it/internal.php?news_code=11366&cat_code=27
>
> <http://canali.libero.it/magazine/webbando/ufo/ne146.phtml>
>
>

Mettiamolo in bella evidenza questo commento:

Incremento improvviso dell'attività ufologica nel mondo. Avvistamento da parte di più testimoni nel Torinese, con effetti fisici. Oggetti volanti dalle forme cangianti avvistati in Texas: testimoni descrivono l'atterraggio di un disco volante a Las Vegas.

Se febbraio e l'inizio di marzo hanno messo in rilievo una flessione per

quanto riguarda la casistica degli avvistamenti Ufo in tutto il mondo, viviamo ora una fase caratterizzata dal fenomeno inverso.

Marco

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 31 23:47:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e Blackout a Torino
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 21:47:39 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:h2_2e.3472\$aH3.1356@news.edisontel.com...

> Oggetti volanti dalle forme cangianti avvistati in Texas: testimoni
> descrivono l'atterraggio di un disco volante a Las Vegas.

E che ha detto Elvis quando e' sceso dal disco?

ciao
Ken

From lilith.cs@virgelio.it Thu Mar 31 23:56:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e Blackout a Torino
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 31 Mar 2005 23:56:32 +0200

kennyt wrote:

>>Oggetti volanti dalle forme cangianti avvistati in Texas: testimoni
>>descrivono l'atterraggio di un disco volante a Las Vegas.
>
>
> E che ha detto Elvis quando e' sceso dal disco?

"I've been to the east,
I've been to the west,
but she's the girl
That I love the best.
Tutti Frutti, all over rootie,
A-wop-bop-a-loo-lop a-lop bam boo"